



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

MØTEINNKALLING

Utval: Formannskapet
Møtestad: Formannskapssalen Herøy rådhus
Dato: 13.03.2018
Tid: 13:30

Melding om forfall til tlf. 70081300.

Forfall til møter i kommunale organer skal vere gyldig i hht. Lov om kommuner og fylkeskommuner § 40, nr. 1.

Varamedlemer som får tilsendt sakliste, skal ikkje møte utan nærare innkalling.

Fosnavåg, 06.03.2018

Arnulf Goksøyr
ordfører

OFFENTLEG SAKLISTE:

Saksnr	Innhold
PS 39/18	Godkjenning av innkalling og sakliste
PS 40/18	Protokoll frå førre møte
PS 41/18	Delegerte saker
PS 42/18	Referatsaker
PS 43/18	Søknad om startlån til refinansiering
PS 44/18	Slutthandsaming: Detaljreguleringsplan for indre Moltumyr, gbnr 60/32 m. fl.
PS 45/18	Økonomisk avslutning - prosjekt 51350 Veg frå Myklebust til Campus
PS 46/18	Prosjekt 51937 - Leine bustadfelt - Skuletomta - Økonomisk avslutning
PS 47/18	Endringar i Plan- og bygningslova - endring i delegasjonsreglement og planmynde
PS 48/18	Tiltakspakke 2017 - sluttrapport
PS 49/18	Pilot marine naturtypekartleggingar på Søre Sunnmøre
PS 50/18	Sal av kommunale bustadar - reinvestering i nye bustadprosjekt
PS 51/18	Borgarleg vigsel - fleire vigslarar og gebyr på tenesta.
PS 52/18	Digitaliseringsstrategi for kommunane på Søre Sunnmøre.
PS 53/18	Varsling - rutinar på varsling av personer i leiargruppa til rådmannen
PS 54/18	Etablering av politiske arbeidsgrupper

Delegerte saker frå avdelingane

- DS 3/18 Skjenkebevilling - Vår-dans, søknad om bevilling for åpent arrangement (enkelt, bestemt anledning)
- DS 4/18 Kjøp av bustadtomt gnr. 12 bnr. 310 på Remøy.
- DS 5/18 Skjenkebevilling - søknad om bevilling for åpent arrangement (enkelt, bestemt anledning). Sildehelg 23.02. - 24.02.2018.
- DS 6/18 Nick Are Skorpen og Henriette Hansen - Kjøp av bustadtomt - Gnr. 26 bnr. 234 i Herøy

Referatsaker

- RS 4/18 Normalpolitivedtekt (rundskriv 02/2018)
- RS 5/18 Søknad om støtte til Krafttak mot kreft.
- RS 6/18 Signert avtale - Delavtale 4 - Samarbeid om døgntilbud for øyeblikkelig hjelp
- RS 7/18 Tillatelse Hfl - Fv 654 Jensholmbrua - Bygging av erstatningsbru - Herøy kommune - Møre og Romsdal fylke
- RS 8/18 Jensholmen nord - krav om lovlegheitskontroll.
- RS 9/18 Vedtak Vanylven kommunestyre - rutinar på varsling av personar i leiargruppa til rådmannen.
- RS 10/18 Invitasjon til samarbeid om Norges speiderforbunds landsleir i 2021.

PS 39/18 Godkjenning av innkalling og sakliste

PS 40/18 Protokoll frå førre møte

PS 41/18 Delegererte saker

PS 42/18 Referatsaker



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	ERLEVIK	Arkivsaknr:	2014/1715
		Arkiv:	L12

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
44/18	Formannskapet	13.03.2018
	Kommunestyret	22.03.2018

SLUTTHANDSAMING: DETALJREGULERINGSPLAN FOR INDRE MOLTUMYR, GBNR 60/32 M. FL.

Tilråding:

Herøy kommunestyre godkjenner, i medhald av plan- og bygningslova § 12-12, *Detaljreguleringsplan for indre Moltumyr, gnr. 60, bnr. 32 m. fl. med plankart og føresegner datert 15.01.2018.*

Planvedtaket kan påklagast, jf. plan- og bygningslova, § 1-9 og 12-12 og Forvaltningslova kapittel VI innan tre - 3 - veker frå kunngjeringsdato.

Særutskrift:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal
Møre og Romsdal Fylkeskommune
Statens Vegvesen, region midt.
Jan og Kristin Truelsen
Marita og Sverre Knotten
Eli og Frode Vilnes
Randi og Geir Rønning
Berit-Ann Lilestøl og Fred Hansen
Rollaug Anja Lillestøl
Bente Kristin Notø

Vedlegg:

- 1 14-1715-Plankart indre Moltumyr (15.01.2018)
- 2 14-1715-Føresegner indre Moltumyr (15.01.2018)
- 3 14-1715 Planomtale indre Moltumyr
- 4 14-1715 Samla innspel til planforslag
- 5 14-1715-Illustrasjonsplan indre Moltumyr (15.01.2018)
- 6 Snitt A
- 7 Snitt B
- 8 Snitt C
- 9 Snitt D
- 10 Snitt E
- 11 Snitt F

Samandrag av saka:

Detaljreguleringsplan for indre Moltumyr er ein privat plan med fam. Truelsen (Jan og Kristin) som tiltakshavar. Planmaterialet er utarbeidd av konsulentfirmaet Per Mulvik AS. Området ligg sentralt i eksisterande byggefelt på Moltustranda (sjå kart i figuren under). Planen legg til rette for etablering av nye bustader, ein ny tilkomstveg med tilhøyrande avkøyrsløse mot fylkesveg 10 til delar av desse og to nye nærleikeplassar.

Rådmannen rår no til at detaljreguleringsplanen vert godkjend av kommunestyret.



Oversikt over Moltustranda, med plasseringa til det nye planområdet innanfor raud firkant i figuren over.

Bakgrunn:

Per Mulvik AS søkte på vegne av fam. Truelsen om oppstart av planarbeid knytt til deira eigedom på Moltumyr. Saka gjeld regulering av eit område som ikkje er regulert tidlegare. I kommuneplanen sin arealdel er området sett av til bustadbebyggeles (B27).

Det vart halde oppstartsmøte mellom kommunen, tiltakshavar og konsulent på rådhuset 17.12.2014 Området er ikkje tidlegare regulert, men er omhandla i kommuneplanen sin arealdel. Det vart varsla oppstart 16.11.2015. Det kom inn totalt 24 innspel til varsel om oppstart på planarbeid.

Planforslaget vart handsama i F-sak 85/17 (24.05.2017) og lagt ut til offentleg ettersyn til 4. august (2017). Det kom inn sju brev med innspel til planforslaget. Det vart fremja motsegn frå Statens Vegvesen på tre punkt. Desse er no trekt etter omarbeiding av planen (både kart og føresegner).

Det har vore mykje dialog mellom kommunen, konsulent og Statens Vegvesen for å få trekt motsegnene til planforslaget. Det har vore halde avklaringsmøte mellom kommunen og naboane som har levert felles innspel med merknadar til planforslaget (innspel ligg vedlagt saka). Fokuset har vore å finne gode løysingar for alle partar.

Saksopplysningar:

Planforslaget:

Fam. Truelsen ønskjer å legge til rette for nye bustader i planområdet. Planforslaget legg til rette for oppføring av følgjande:

Bustader frittliggande småhus (BFS):

Det er sett av 6 delområde for frittliggande småhus – BFS1-6. BFS1-3 kan samla byggast ut til maksimalt 13 bueiningar. Bustadtypen kan være 2-manns, og/eller einebustadar som frittstående eller kjeda evt. med sekundærhusvære. BFS4 kan byggast ut med inntil tre einebustader som frittstående eller i kjede evt. med sekundærhusvære.

BFS5 og 6 er allereie bygde med einebustadar. Til kvar bueining skal det opparbeidast to parkeringsplassar på eigen grunn, derav ein som overbygt i carport eller garasje.

Plassering og bygningshøgde:

Bygningar skal plasserast innanfor byggjegrenser og med høgder som framgår av føresegner og plankart. Av omsyn til utsikt frå bustadrekka bak, er det for BFS1, 4 og 5 gitt maksimalt tillat kote for møne/gesims på plankart og i føresegner.

Utgangspunktet her er innmålt mønehøgde på gnr.60 bnr.458 (c+30,0) og innmålt veranda-dekke (c+30,3) på bustaden bak (gnr.60 bnr.273). Dette gjev ein differanse på 30cm som er lagt til grunn for resten av bakre tomtrekke slik at alle bustadar bak

feltet er sikra ein differanse på 30cm mellom den enkelte bustad sitt verandadekke og maks. tillat møne-/gesimshøgd på bustaden som kjem framføre.

- For BFS1,4 og 5 er maksimal møne-/gesimshøgd låst i plan og føresegner med koter.
- For BFS2,3 og 6 skal bustadbygg ha ei møne-/gesimshøgd som ikkje overstig 8,5m i høve gjennomsnittleg planert terreng. For frittstående carportar/garasjer er maks. møne-/gesimshøgd satt til 4,5m.

Grad av utnytting (%-BYA):

For delfelta er det etter avtale med kommunen lagt til grunn slik grad av utnytting:

- BFS1-3: %-BYA=40%.
- BFS4-6: %-BYA=35%.

Parkeringsplassar skal inngå i berekna utnyttingsgrad.

Tal på bueiningar/fordeling:

Innanfor plangrensa kan det oppførast følgjande:

- BFS1: Maks. 4 bueiningar som 2-manns og/eller einebustad som frittstående eller i kjede evt.med sekundærhusvære.
- BFS2: Maks. 4 bueiningar som 2-manns og/eller einebustad som frittstående eller i kjede evt.med sekundærhusvære.
- BFS3: Maks. 5 bueiningar som 2-manns og/eller einebustad som frittstående eller i kjede evt. med sekundærhusvære.
- BFS4: Maks. 3 bueiningar som frittstående eller kjeda einebustad evt. med sekundærhusvære.
- BFS5: Maks. 1 bueining som einebustad evt. med sekundærhusvære (bebygt).
- BFS6: Maks. 1 bueining som einebustad evt. med sekundærhusvære (bebygt).

Leikeplass (o_BLK1, f_BLK2-3):

Gnr.60 bnr.220 i enden av Monsplassen er kommunal og i kommunedelplanen vist som bustadområde. Grendalaget har avtale med kommunen om bruk av tomta til leikeplass, har opparbeidd den deretter og ønskjer å halde fram bruken. For å sikre juridisk vern av leikeplassen er den difor teken inn i planframlegget og regulert til offentleg leikeplass/kvartalsleikeplass o_BLK1.

I samsvar med kommuneplanen sin arealdel pkt. 2.14 er det i tillegg sett av areal til nærleikeplassar slik at kvar bueining innanfor ein gangavstand på maks. 50m har tilgang:

- F_BLK2 (700m²) er felles for BFS1-3 og gir ca. 50m² pr. bueining.
- F_BLK3 (460m²) er felles for BFS4 og gir ca. 150m² pr. bueining.

Kvar leikeplass skal utstyrt med minst ei sandkasse, benk og noko fast dekke.

Køyreveg (f_SKV):

I planframlegget er det lagt til rette for felles private vegar (f_SKV 1-6) for dei eigedomane som er tilknytt vegane. Dei nye bustadane er kopla til to vegtilkomstar for å fordele trafikken på to vegnett, eitt mot Fv10 i nord og eitt mot Monsplassen/Nygjerdevegen i aust. Bueiningane i bustadområda BFS1-3 skal ha tilkomst via f_SKV 2-4, samt f_SKV 6. Bueiningane i bustadområda BFS 4-6 skal ha tilkomst via f_SKV 1 og 5. Det gjerast merksam på at dei to bustadområda ikkje skal ha køyrevegsforbindelse med kvarandre, her legg planen opp til ei sone med arealformålet «SVG – Annan veggrunn, grøntareal» som skal vere eit fysisk hinder for biltrafikk mellom f_SKV1 og 2.

Merknader ved offentleg ettersyn av planforslag:

Planforslaget låg ute i perioden 02.06.2017 - 04.08.2017 der det kom inn brev med innspel frå Statens Vegvesen (SVV), Fylkesmannen i Møre og Romsdal (FM), Møre og Romsdal Fylkeskommune (FK), Noregs vassdrags- og energidirektorat (NVE), Randi og Geir Rønning, felles brev frå nokre av naboane: Marita og Sverre Knotten (gbnr. 60/264), Eli og Frode Vilnes (gbnr. 60/253), Randi og Geir Rønning (gbnr. 60/271), Berit-Ann Lillestøl og Fred Hansen (gbnr. 60/273) og Rollaug Anja Lillestøl (gbnr. 60/272) – heretter omtalt som «Naboar som grensar til planområdet i sør, Monsplassen». Advokat Jørund Knardal leverte på vegne av Fam. Truelssen innspel datert 11.10.2017 (etter at høyringsfristen var utløpt).

Statens Vegvesen :

Kom med motsegner på tre punkt. Første punkt sette krav til etablering av ei meir trygg og funksjonell vegløyning for gåande og syklende frå planområdet til skulen i bygda. Andre punkt sette krav til ei utgreiing på kva alternativ der var til avkøyrsla frå Fv10 til planområdet og eit eventuelt framtidig utbyggingsområde vest for dette planområdet. Tredje punkt sette krav om frisiktsone i avkøyrsla frå planområdet til Fv10.

Kommentar til innspel frå Statens Vegvesen:

Plankart og føresegner er endra for å få trekt motsegnene til Statens Vegvesen. Første krav i motsegna vart diskutert med vegvesenet og ein vart einige om å endre noko av ordlyden i føresegnene § 10.1.3 til å inkludere krav om opparbeiding med breidde 1,6m, fast dekke og belysning på gangvegen SGG før det vert gjeve bruksløyve for bueiningane i BFS 1-3.

Andre punkt i motsegna førte til ei utviding av planområdet mot vest. Her er det regulert inn eit nytt kryss til Fv10 etter utformingskrava i vegnormalen N100. Det er lagt til eit rekkefølgekrav i føresegnene til opparbeiding av krysset før BFS 1-3 får bruksløyve. Krysset kan fungere som tilkomst til eit eventuelt framtidig

bustadområde på vestleg side av vegen f_SKV2. Grunneigaren av eiegen (gbnr. 60/8) er orientert og har gitt sin aksept for at området vert regulert med føreliggande plankart og føresegner.

Tredje punkt utgår som følgje av det nye krysset som er regulert (jf. førre avsnitt). Motsegnene frå Statens Vegvesen vart trekt i brev av 05.02.2018.

NVE og Fylkesmannen i Møre og Romsdal har ingen merknader til planforslaget.

Møre og Romsdal fylkeskommune:

Meiner planforslaget er godt gjennomarbeidd, men hadde nokre planfaglege merknader. Meiner det er utfordrande når det er brukt mange lokale namn i planforslaget som ikkje er å finne i nokre kart. Viser til føresegner § 5.3 der det er vist til frisiktzone for avkøyrsløse til Fv10 som ikkje er å finne i kartet. Til slutt visast det til ei juridisk reguleringsgrense kring eit areal som ikkje inngår i planen som det bør ryddast opp i. Ser på planen som positiv for barn og unge då den sikrar fleire leikeplassar.

Kommentar til innspel frå Møre og Romsdal fylkeskommune:

Angående § 5.3 i føresegnene er dette no retta opp i jf. nytt kryss mot Fv10. Angående juridisk reguleringsgrense kring eit areal som ikkje inngår i planen: Dette tolkar ein til å gjelde f_SKV2 som i planforslaget fekk ei utvida plangrense mot Fv10 for å ta med siktlinjer til Fylkesvegen. F_SKV2 er no lagt om med nytt kryss lenger vest og råka grunneigarar/naboar har fått uttale seg.

Randi og Geir Rønning (naboar til planområdet, grunneigar av gbnr. 60/271):

Meiner det må takast omsyn til rettsforliket i tingretten angående mønehøgde på huset som står på gbnr. 60/458. Grunna rettsforliket ønskjer Rønning at maks mønehøgde på nye bustadhus i planområdet vert på kote 30,0. Viser vidare til at der ligg avlaupsledning i bakken på nedsida av gbnr. 60/271 og 60/253 og at dette må takast omsyn til når vegen (f_SKV1) skal byggjast (utvidast). Det må då også takast omsyn til mur mot Rønning sin eiegen.

Kommentar til innspel frå Randi og Geir Rønning:

Byggehøgden er uendra frå planforslaget. I medhald av plan- og bygningslova er det opp til kommunen å i plansamanheng fastsetje gesims- og mønehøgde innanfor høvesvis 8 og 9 meter høgde på nye bygg. Kommunen vurderer det til at eit krav om ytterlegare reduksjon i møne-/ gesimshøgde vil vere urimeleg sett opp mot plasseringa til nye bygg i terrenget og høgden på desse i forhold til nabobygga som er der i dag. Ein vurderer det til at tapet av utsikta det her er snakk om er minimalt og noko ein må rekne med i eit bustadfelt som er sett av til bustadføremål i kommuneplanen sin arealdel. Det gjerast merksam på at dette er ein ny reguleringsplan og at ein då i utgangspunktet regulerer uavhengig av privatrettslege forlik.

kommuneplanen sin arealdel. Det gjerast merksam på at dette er ein ny reguleringsplan og at ein då i utgangspunktet regulerer uavhengig av privatrettslege forlik. I forliket frå 2014 vart det inngått einigheit om maksimal mønehøgde på kote C+30.0 for bygg på gbnr. 60/458.

Tiltakshavar har gjennom planforslaget redusert møne-/ gesimshøgde utover det som vert kravd av lova. Det vart laga terrengsnitt som viser møne-/ gesimshøgder på bygg på kvar enkelt tomt samanlikna med bakanforliggende hus som er der i dag. Plasseringa til terrengsnitta er markerte i illustrasjonsplan (vedlagt saka) og er merka A-F. Terrengsnitta ligg også vedlagt saka.

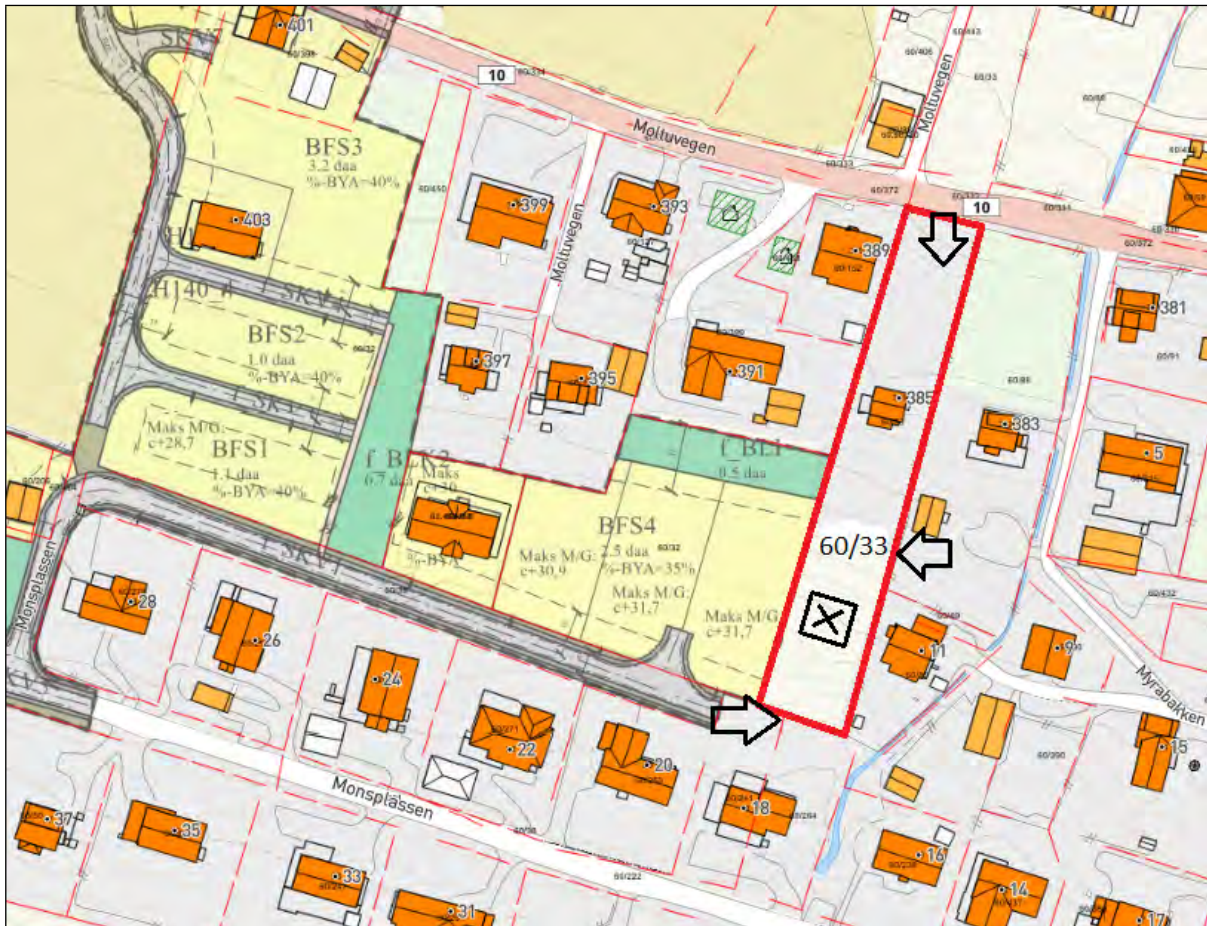
Utgangspunktet for berekning av maksimale tillate gesims- og mønehøgder er her innmålt mønehøgde på gnr.60 bnr.458 (kote c+30,0) og innmålt veranda-dekke (kote c+30,3) på bustaden bak (gnr.60 bnr.273). Dette gjev ein differanse på 30cm som er lagt til grunn for resten av bakre tomterekke slik at alle bustadar bak feltet er sikra ein differanse på 30cm mellom den enkelte bustad sitt verandadekke og maks. tillat møne-/gesimshøgde på bustaden som kjem framføre.



Utsnitt illustrasjonsplan frå saka.

Innspel frå Bente Kristin Notø, eigar av gbnr. 60/33:

Krev at denne planen ikkje fører til at gnr. 60/33 mister ein potensiell tilkomstveg frå vest. Det er oppført eit hus på eigeienden i dag og Notø ønskjer å legge til rette for oppføring av ytterlegare eit hus eller hytte i den sørlege delen av denne eigeienden. Notø syner til tidlegare kontakt med Herøy kommune angående dette.



Notø sin eigedom (gbnr. 60/33) markert i raudt med alternative tilkomstvegar (køyreveg) for vurdering markert med svarte piler.

Kommentar til innspel frå Bente Kristin Notø, eigar av gbnr. 60/33:

Eigedomen er naboeigedom til planområdet i aust. Om køyrevegen f_SKV 1 skal forlengast mot aust krev dette ei utviding av planområdet og at vegen vert regulert. Det same gjeld om Notø ønskjer å skilje ut ei tomt på 60/33 til bustadhus, då det er krav om reguleringsplan for arealet. Her burde det vore sendt inn merknad ved varsel om oppstart for å få eigedomen med som ein del av planen og utvida plangrensa før planforslaget oversendt kommunen. Notø har ikkje kome med merknader ved varsel om oppstart. Ein tilkomstveg til 60/33 frå vest vil krevje at ein må bygge over eigedomane 60/241 og 60/264. Sjølv om 60/33 ikkje får regulert tilkomst frå vest i denne planen, kan grunneigar av 60/33 gå i dialog med kommunen og grunneigar av 60/241 og 60/264 for å drøfte tilkomst. Eventuelt kan dagens tilkomst frå nord (Fv10) vurderast nærmare eller ein kan sjå på andre moglegheiter frå aust om det er ønskjeleg å gå vidare med planane om utbygging.

Innspel frå Advokat Jørund Knardal, på vegne av tiltakshavar Fam. Truelsen datert 11.10.2017 (datert og motteke etter at høyringsfristen var utgått):

Viser til innspel i felles brev frå naboane datert 11.07.2017 og naboane sine protestar frå før planarbeidet var meldt oppstarta. Vidare viser advokat Knardal til det som omhandlar rettsforliket som vart inngått i 2014 mellom eigarane av gbnr. 60/458, 60/271 og 60/273. Her meiner Knardal at rettsforliket er utan betydning for

denne saka og at fam. Truelsen aldri har vore part i saka frå 2014. Truelsen og deira utnytting av eigen eigedom kan ikkje styrast ut i frå eit rettsforlik inngått mellom partane i saka frå 2014. Vidare viser Knardal til plan- og bygningslova § 29-4. Knardal skriv: «*I høve tap av utsikt, er det kun i tilfelle der det kan konstaterast ei betydeleg ulempe at dette er relevant. Og i praksis skal det mykje til før naboar kan verte høyrde med protest mot tap av utsikt*». «*I plan- og bygningslova §29-4 er det i utgangspunktet høve til å føre opp bygning inntil 9 meter mønehøgde*».

Knardal viser til slutt til at området, også naboeigedomane har vore ein del av Herøy kommune sin bebyggelsesplan sidan 1963, og seinast gjennom siste arealdelar av kommuneplanen. Det er difor naturleg at området vert vidare bebyggt jf. Kommuneplanen sin arealdel.

Knardal skriv også om eit brev som gjekk til tiltakshavar og konsulent etter at planforslaget låg ute til høyring. Her vert det påstått at kommunen har kravd at tiltakshavar imøtekjem innspelet i felles brev frå naboar av 11.07.2017.

Kommentar til innspel frå Advokat Jørund Knardal, på vegne av tiltakshavar Fam. Truelsen datert 11.10.2017:

Som kommentert til dei to breva med innspel frå naboar til planområdet er det korrekt at rettsforliket i utgangspunktet er utan betyding for denne saka då dette er ein ny reguleringsplan (jf. plan- og bygningslova kap. 12). Det er også kommunen si oppfatning at fam. Truelsen ikkje har vore ein del av prosessen som leia til rettsforliket i 2014. I høve tillatne byggehøgder (møne-/ gesims) i det planforslaget er kommunen samd i at tiltakshavar held seg vel innanfor dei rammene som ligg i plan- og bygningslova. Det er difor ikkje gjort endringar i høgden i forhold til det som var varsla i planforslaget.

Det er korrekt at det omtalte brevet gjekk ut frå sakshandsamar i kommunen 19.09.2017. Det Knardal ikkje har teke til etterretning er at kommunen har gått tilbake på dette etter møte med tiltakshavar og konsulent 29.09.2017. Sakshandsamar vedgjekk då å ha formulert seg dårleg i brevet. I møtet 29.09 vart ein einige om at konsulent/tiltakshavar skulle vurdere andre løysingar i forhold til høgder på nye bustadar. Dette ser kommunen no som utført.

Vurdering:

Planmaterialet som ligg føre, er etter rådmannen si vurdering godt gjennomarbeidd og i tråd til kommunen sine krav. Planen vidarefører rammene frå kommuneplanen sin arealdel og legg til rette for ei vidare utbygging av bustadfeltet i området. Ein ser det som særst positivt at det er lagt fram ei løysing med nytt kryss mot fylkesveg 10 og at denne kan tene som tilkomstveg både for det planlagde bustadfeltet (BFS 1-3), men også for eventuell framtidig utbygging på naboeigedomen mot vest/nordvest.

Vurderingar etter Naturmangfaldslova § 7-12

§7 prinsipp for offentlig beslutningstaking i §§ 8 til 12

Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved

forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.

§8 Kunnskapsgrunnlaget

Ved ein gjennomgang av database for naturmangfald ser ein at utbygging i området ikkje vil vere i konflikt med naturtypar som er nasjonalt eller regionalt viktige områder.

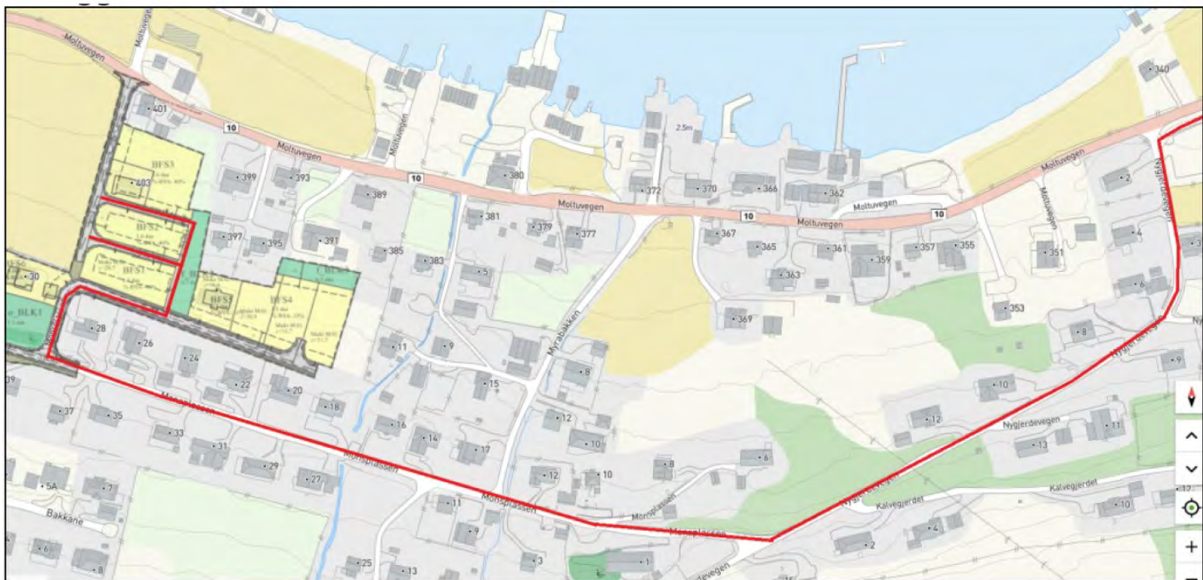
§9, Føre-var-prinsippet

Ikkje relevant då det ikkje er kartlagt naturtypar av nasjonalt eller regionalt viktige områder.

Med bakgrunn i vurderingane som er gjort i §§ 8 og 9 kjem ikkje §§ 10 til 12 som gjeld *Økosystemtilnærming og samlet belastning, kostnad for å avgrense negativ miljøpåverknad, miljøforsvarlege tekniskar og driftsmetodar* til bruk i denne saka.

Barn og unge

Forholdet til barn og unge er vurdert og planforslaget vil styrke born og unge sine interesser ved at planen krev to nye leikeareal som skal opparbeidast og møblerast. I tillegg sikrar planen eksisterande leikeplass o_BLK1 juridisk. Ei svakheit med planen er at den ikkje omfattar etablering av gangveg langs fylkesveg 10 i strekninga planområdet-barneskulen på Moltu. Dette vart vurdert som for omfattande for å kunne påleggjast utbyggjar. Etablering av den interne gangvegen f_SGG sikrar likevel gåande og syklande ein mogleg tilkomst til Monsplassen og Nygjerdevegen. Alternativet er å leie gåande/syklande ned til, og langs fylkesvegen, noko vurderast som eit særers dårleg alternativ.



Figuren viser mogleg gangveg (raud linje) frå BFS1-3, via Monsplassen og Nygjerdevegen

Konklusjon:

Rådmannen rår til at kommunestyret godkjenner, i medhald av plan- og bygningslova § 12-12, *Detaljreguleringsplan for indre Moltumyr, gnr. 60, bnr. 32 m. fl. med plankart og føresegner datert 15.01.2018.*

Fosnavåg, 01.03.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Erlend Sporstøl Vikestrand



Detaljreguleringsplan for Indre Moltumyr gnr.60 bnr.32 m.fl.

Planidentifikasjon:
1515-201514

Kartnr. i kartarkivskap nr. 1

Eigengodkjenningsdato
dd.mm.åååå

Eigengodkjend av:
Herøy kommunestyre

§1. – AVGRENSING AV PLANOMRÅDET/GYLDIGHEITSOMRÅDE

Desse føresegnene gjeld innanfor plangrensa slik vist på plankartet. Innanfor denne grensa skal areala nyttast slik som reguleringsplanen (plankart og føresegner) fastset.

§2. – ANDRE BESTEMMINGAR

Føresegnene kjem i tillegg til dei til ei kvar tid gjeldande sentrale og kommunale lover og føresegner.

§3. – PRIVATRETTSLEGE AVTALAR

Etter at denne reguleringsplanen er gjort gjeldande, kan det ikkje gjerast privatrettslege avtalar i strid med planen.

§4. – KULTURMINNE

Dersom det i samband med utbygginga vert oppdaga automatisk freda kulturminne skal arbeidet straks stansast og regionalt kulturvernmynde varslast – jfr.lov om kultur-minne §8 andre ledd.

§5. – REGULERINGSFØREMÅL

Arealet innanfor reguleringsgrensene skal nyttast i samsvar med § 12-5 og 12-6 i plan- og bygningslova (PBL av 2008) til følgjande føremål:

5.1. BYGNINGAR OG ANLEGG (PBL §12-5)

- 1111 Bustader frittliggande småhus (BFS)
- 1610 Leikeplass (BLK)

5.2. SAMFERDSLE OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL §12-5)

- 2011 Køyreveg (SKV)
- 2015 Gang-/sykkelveg (SGS)
- 2016 Gangveg/gangareal (SGG)
- 2018 Annan veggrunn – tekniske anlegg (SVT)
- 2019 Annan veggrunn – grøntareal (SVG)

5.3. OMSYNSSONER (PBL §11.8 A.1 , §12-6)

- 140 Frisiktsone (H140_1)

§6. – FELLESFØRESEGNER

- Detaljreguleringsplanen fastset hovudstrukturen for utbyggingsmønsteret. I tillegg til regulerte vegar kan mindre korte tilkomstvegar etablerast innanfor byggeområda som følgje av byggesøknad.
- Bebyggelsen skal plasserast innanfor regulert byggjegrænse. %-BYA angir tillate bebygt areal i prosent av tomta sitt nettoareal. Parkeringsareal skal inngå i berekinga.
- Alle inngrep skal planleggast og utførast på ein slik måte at verknadane vert så små som mogleg. Bebyggelsen skal tilpassast terrenget på tomta og nødvendige inngrep i terreng og vegetasjon skal utførast så skånsamt som mogleg.

- d) Prinsippa bak universell utforming skal leggst til grunn i størst mogleg grad – jf. Plan- og bygningslova med tekniske forskrifter.
- e) Innanfor byggjeområda kan det om nødvendig oppførast trafokioskar, pumpe-stasjonar, bygg for el- og telenett eller andre tekniske innretningar. Frittstående bygg til slike føremål skal ha dimensjon, form og farge tilpassa bebyggelsen elles i området.
- f) Vegareal er vist i plankartet. I tillegg til vist areal kjem nødvendig areal til skjeringar og fyllingar som følgje av detaljprosjekteringa. Slikt areal kan leggst på tilgrensande grunn.

§7. – SITUASJONSPLAN/DETALJAR VED BYGGESØKNAD

- a) Ved byggjesøknad skal det følgje situasjonsplan som viser:
 - Bygningsplassering også for garasje/carport sjølv om dette ikkje skal byggast samtidig.
 - Interne køyreveggar/avkøyrsløp
 - Ev.terrengmurar
 - Kotehøgder på utvendig terreng (arrondering).
 - Minste uteopphaldsareal MUA (20m² pr. bueining.
 - Snitt som viser terreng og møne-/gesimshøgder i koter.
- b) Der bustaden sine hovudfunksjonar er samla på inngangsplanet skal krav til tilgjengeleg bueining leggst til grunn – jfr. TEK10.

§8. – AREALBRUK

8.1. – BYGNINGAR OG ANLEGG (PBL §12-5 NR.1)

8.1.1 Generelt:

- a) Kommunen skal ved handsaming av byggjemelding sjå til at bygningane får ei god form. Bygningen si form skal samsvare med bygningen sin funksjon og gje uttrykk for tida sin arkitektur med eit godt materialvalg. Bygningar i same gruppe skal gjevast ei harmonisk utforming.
- b) Kommunen krev at det vert lagt særleg vekt på det samla arkitektoniske uttrykket i høve ei harmonisk områdeoppfatning. Det skal ikkje nyttast reflekterande materialar på bygningar eller anlegg. Unnateke er glasfasadar.
- c) Parkeringsbehovet er føreset sett på eigen grunn iht. dei til ei kvar tid gjeldande kommunale krav. På situasjonsplan skal plassering av garasje (for tal bilar etter parkeringskravet) visast.
- d) Grad av utnytting av tomtene er bestemt av tillate prosent utbygt areal - %BYA slik:
 - BFS1-3: maksimum %-BYA= 40%.
 - BFS4-6: maksimum %-BYA= 35%
- e) Dersom garasje ikkje vert bygt tilsvarande krav til tal parkeringsplassar skal parkeringsplass reknast inn i grunnlaget for BYA med 20m² pr. bilplass.
- f) Som minste uteopphaldsareal ute (MUA) skal det til kvar bueining setjast av minst 20m² eigna for leik. Arealet skal framgå av situasjonsplan i byggjesaka.
- g) Til alle bustadareala høyrer naudsynte anlegg for oppfylling av bygningane sin funksjon.
- h) Garasjar skal ikkje byggast større enn 48m² grunnflate og berre i ei høgde.
- i) Garasjar skal ikkje ha større gesimshøgde enn 3m og mønehøgde ikkje over 4,5m.
- j) Det er ikkje tillate med ark eller takglas på garasje. Garasje vinkelrett på veg skal plasserast min. 5 m frå regulert trafikkareal.
- k) Garasjer parallelt med veg kan plasserast inntil 2m frå regulert trafikkareal.

8.1.2 Bustader frittliggende småhus (BFS):

- a) Innanfor BFS1-3 kan det oppførast maksimalt 13 bueiningar (inkl. eksisterande) som:
 - 2-mannsbustadar, frittliggende eller kjeda einebustadar evt. med utleigedel og med slik maksimal møne-/gesimshøgde:
 - BFS1: kote c+28,7
 - BFS2-3: 8,5m i høve gj.snittleg planert terreng.

- Garasjer, carport, buder og liknande.
- b) Innanfor BFS4 kan det oppførast:
- Frittliggende eller kjeda einebustadar – evt. med utleigedel og med slik maksimal møne-/gesimshøgd:
 - Vestre tomt: kote c+30,9
 - Midtre tomt: kote c+31,7
 - Austre tomt: kote c+31,7
 - Garasjer, carport, buder og liknande
- c) Innanfor BFS5 kan det oppførast:
- Frittliggende einebustad – evt. med utleigedel og med slik maksimal møne-/gesimshøgd:
 - Kote c+30,0
 - Garasjer, carport, buder og liknande.
- d) Innanfor BFS6 kan det oppførast:
- Frittliggende einebustad – evt. med utleigedel og med slik maksimal møne-/gesimshøgd:
 - 8,5m i høve gj.snittleg planert terreng.
 - Garasjer, carport, buder og liknande.

8.1.3 Leikeplass (BLK):

- a) o_BLK1 er offentlig kvartalsleikeplass.
- b) f_BLK2 er nærleikeplass felles for bustadar innanfor BFS1-3.
- c) f_BLK3 er nærleikeplass felles for bustadar innanfor BFS4.
- d) Leikeplassar opparbeidast i samsvar med utformingskrav i kommunedelplanen slik at dei er eigna for leik og opphald, minimum med sandkasse, benk og noko fast dekke. På nærleikeplassar skal leik for barn i alderen 1-7 år prioriterast.
- e) Der leikeplassane grensar til trafikkareal (gangveg, veg, parkeringsplass etc.) skal det setjast opp klatresikkert gjerde.

§9. – UTEAREAL TILHØYRANDE BYGGEAREAL

- a) Ikkje utbygd del av tomta skal utformast tiltalande. Skjemmande skjeringar og fyllingar er ikkje tillate. Skjeringar som følgjer av utgraving/planering av tomta skal tilplantast med stadeigen vegetasjon. Skråningane skal framstå som vegetasjonsbelte.
- b) Mur mot offentlig veg skal godkjennast av kommunen før oppføring.
- c) Ein bør i størst mogleg grad søkje å ta vare på og nytte eksisterande terreng og lokal vegetasjon i området i samband med utbygging og tilplanting. Der planering krev støttemur mot nabotomt eller veg, kan kommunen krevje at planeringshøgda vert senka eller heva slik at høgda på støttemuren vert redusert.
- d) Opphaldsareal ute skal opparbeidast og ferdigstillast samstundes med bygningane.
- e) Ved ev. trinnvis utbygging skal utbyggingsareal som ikkje vert teke i bruk med ein gong opparbeidast førebels med vegetasjon e.l etter detaljplan. Uteareal skal opparbeidast og ferdigstillast samstundes med bygningane.
- f) Innanfor kvar tomt må utbyggjar syte for naudsynt drenering av overvatn og grunnvatn og føre dette til avløp til bekk/vassdrag eller kommunalt leidningsnett etter godkjenning frå kommunen.
- g) Kommunen og vassverket skal ha rett til å nytte uteareal i samband med naudsynt vedlikehald av kommunaltekniske anlegg som kryssar eller ligg nær inntil byggjeområda.

§10. – SAMFERDSLEANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL. §12-5, nr.2)

10.1.1 Køyreveggar (SKV)

- a) Avkøyrslar skal ikkje leggjast til veg med mindre det er vist avkøyrslar eller avkøyrslapil på plankartet.
- b) Ved etablering av nye og utbetring av eksisterande avkøyrslar skal desse utformast etter Statens Vegvesen sine krav til avkøyrslar i handbok N100.
- c) Terreng, gjerde og hekkar langs gater og i kryss skal ikkje vere høgare enn 0,7m over vegnivået. Ved avkøyrslar mot fylkesvegen skal det vere friskt over 0,5m frå vegnivå. Utover dette gjeld Statens Vegvesen sine krav til avkøyrslar i handbok N100.
- d) I tillegg til vist trafikkareal kjem nødvendig areal til vegskjeringar og fyllingar som kan leggjast på tomtegrunn/tilstøytande naboareal – jf. Pbl § kap.16. Evt. skråningsutslag i plankartet kan endrast som følge av detaljprosjekteringa.
- e) I vegareal kan det leggjast VA-leidningar, el-, tele-, og fiberkablur m.m.
- f) Vegar opparbeidast med breidder i samsvar med plankart og kommunal rettleiar slik:
 - f_SKV1-2: med standard som for A1-veg.
 - f_SKV3-4: med standard som for privat felles avkøyrslar.
 - o_SKV6 og kryss mellom o_SKV6 og f_SKV2 skal opparbeidast i samsvar med utformingskrav nedfelt i vegnormalen N100 med tilhøyrande rettleiing i handbok V121.
- g) Eigedomstilhøve:
 - f_SKV1-4: felles for tilknytte eigedomar.
 - o_SKV5 og o_SKV6 er offentleg.

10.1.2 Gang-/sykkelveg (SGS1-2)

- a) Offentleg gang- og sykkelveg.
- b) Opparbeidast med breidde som vist i plankart, med fast dekke og belysning.

10.1.3 Gangveg-/gangareal (SGG)

- a) Felles gangveg for bustadar innanfor BFS1-3
- b) Opparbeidast med breidde 1,6m , fast dekke og belysning før bruksløyve vert gjeve for bueiningane i BFS1-3.
- c)

10.1.4 Annan veggrunn - tekniske anlegg (SVT)

- a) Innanfor området er det høve til opparbeiding av grøfter, skjering, fylling, terrengmurar, sikringsgjerde, autovern og øvrig teknisk anlegg knytt til vegen.
- b) Eigedomstilhøve som for tilgrensande veg.

10.1.5 Annan veggrunn - grøntareal (SVG)

- a) Innanfor området er det høve til opparbeiding av skjering, fylling, terrengmurar.
- b) Jordskråningar skal tilsåast.

§11. – OMSYNSSONER

11.1.1 Frisiktsone (H140):

- a) Innanfor frisiktsona skal det vere fri sikt på minimum 0,5m over nivået til tilstøytande vegar. Busker, tre, gjerde eller andre konstruksjonar som kan hindre sikta er ikkje tillate. Høgstamma tre, trafikkskilt og lysmaster kan plasserast i sona dersom dei ikkje hindrar fri sikt.
- b) Kommunen kan krevje at sikthindrande vegetasjon og gjenstandar langs privat/felles veg vert fjerna.
- c) Vegstyresmakta for fylkesvegen kan krevje sikthindringar fjerna i krysset i tilknytninga til fylkesvegen.

§12. – FELLESFØRESEGNER

12.1. REKKEFØLGJEKRAV

- a) Leikeplassar skal vere opparbeidde før bruksløyve for første bueining vert gjeve.
- b) Felles tilkomstveggar skal byggast ut samtidig med bustadane.
- c) Krysset i tilknyttinga til fylkesvegen skal opparbeidast før nye bustader innanfor planen får bruksløyve som etter reguleringa skal ha tilkomsten knytt til krysset.
- d) Inntil regulert vegløyving langs fylkesvegen vert realisert skal f_SGG opparbeidast med fast dekke og belysning før det vert gjeve bruksløyve for første bueining innanfor BFS1-3.

12.2. TERRENGBEHANDLING

- a) Nødvendige terrenginngrep skal utførast mest mulig skånsamt og opne terrengsår skal i nødvendig grad tilsåast/tilplantast.
- b) I tilfelle der det førekjem utgravne massar skal desse leggjast på stader der dei ikkje verkar skjemmande.
- c) Ved varige opne utgravingar, som vegskjeringar, der høgdeforskjell mellom topp skjering og botn utgraving er større enn 1,5 m, bør det etablerast støttemur.
- d) Drenering utførast utan ulemper for omgjevnadane.

12.3. VEGETASJON

- a) Eksisterande vegetasjon skal bevarast der det er hensiktsmessig.
- b) Byggjearbeid skal utførast med omsyn til terreng og vegetasjon.

12.4. AUTOMATISK FREDA KULTURMINNE

Dersom det viser seg at tiltak innanfor planen kan skade, øydeleggje, grave ut, flytte, forandre, tildekke, skjule eller på annan måte utilbørleg skjemme automatisk freda kulturminne eller framkalle fare for at dette kan skje, må arbeida straks stansast og kulturminneforvaltninga varslast umiddelbart. Ansvar ligg hjå tiltakshavar og/eller ansvarshavande leiar på plassen. Kulturminneforvaltninga avgjer snarast mogleg – og seinast innan 3 veker – om arbeidet kan fortsette og vilkåra for det. Fristen kan under gitteforhold forlengast.

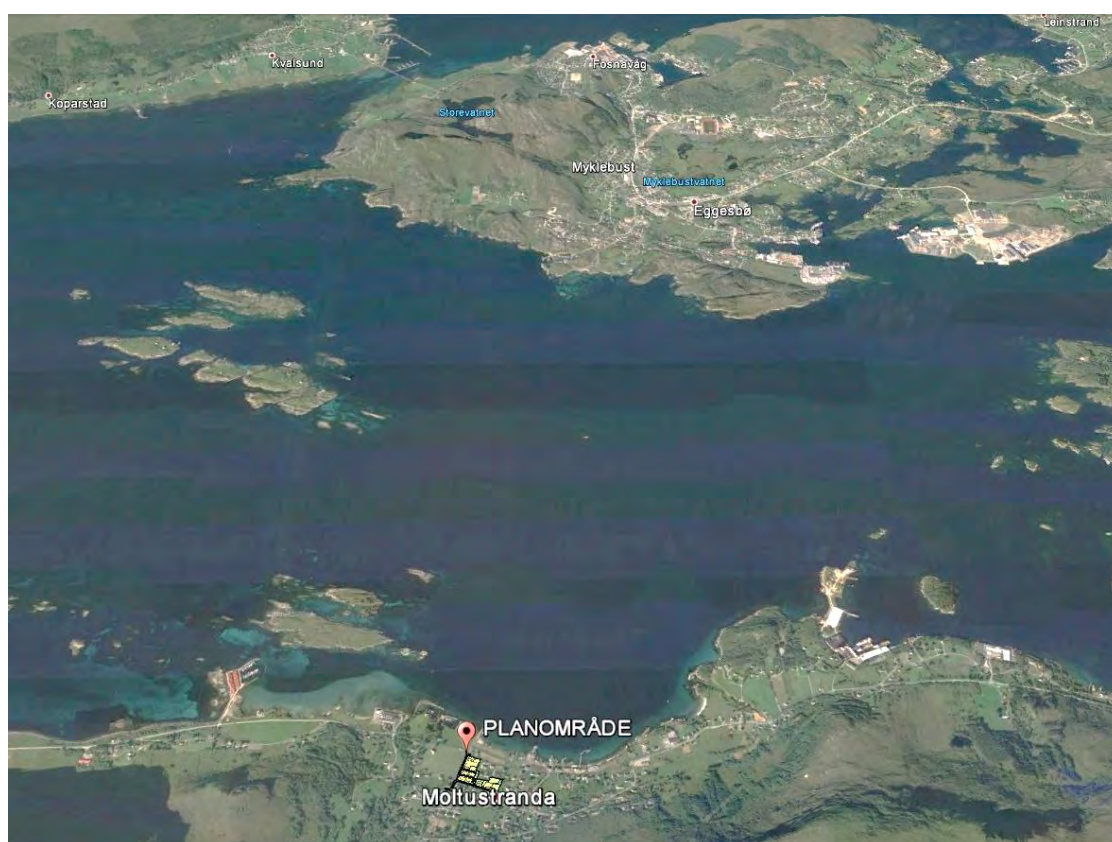
Arnulf Goksøyr
-ordfører-

FORSLAGSSTILLAR:
KRISTIN HIDE TRUELSEN
JAN TRUELSEN

PLANOMTALE:
FRAMLEGG TIL DETALJREGULERING FOR:
**Indre Moltumyr gnr.60 bnr.32 m.fl –
Herøy kommune**
PlanID: 1515-201514

DATO 21.03.2017

Revidert 01.03.2018



Innhold

1	SAMANDRAG.....	5
2	BAKGRUNN	5
2.1	Målet med planen	5
2.2	Forslagsstillar, plankonsulent, eigarforhold.....	5
2.3	Tidlegare vedtak og øvrig korrespondanse i saka (utdrag/ikkje vedlagt).....	6
2.4	Utbyggingsavtalar	6
2.5	Krav om konsekvensutgreiing	6
3	PLANPROSESSEN	6
3.1	Medverknad, varsel om oppstart ev. planprogram.....	6
4	PLANSTATUS OG RAMMER	8
4.1	Overordna planar.....	8
4.2	Gjeldande reguleringsplan	8
4.3	Tilgrensande planar	8
4.4	Temaplanar	9
4.5	Statlege planretningslinjer/rammer/føringar	9
5	SKILDRING AV PLANOMRÅDET – EKSISTERANDE TILHØVE	9
5.1	Lokalisering	9
5.2	Dagens arealbruk og tilstøytande arealbruk	10
5.3	Stadens karakter	11
5.4	Landskap	11
5.5	Kulturminne og kulturmiljø.....	12
5.6	Naturverdiar	12
5.7	Rekreasjonsverdi/-bruk, uteområde	12
5.8	Landbruk.....	12
5.9	Trafikkforhold	12
5.10	Barn sine interesser.....	13
5.11	Sosial infrastruktur.....	13
5.12	Universelt tilgjenge	13
5.13	Teknisk infrastruktur	13
5.14	Grunnforhold.....	13
5.15	Støyforhold	14
5.16	Lufforureining.....	14
5.17	Risiko og sårbarheit (eksisterande situasjon)	14
6	SKILDRING AV PLANFRAMLEGGET	14
6.1	Planlagt arealbruk.....	14
6.2	Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål.....	15
6.3	Bebyggelsen si plassering og utforming.....	16

6.4	Bumiljø/bukvalitet	17
6.5	Parkering	17
6.6	Tilknytning til infrastruktur.....	17
6.7	Trafikklysing	17
6.8	Planlagde offentlege anlegg.....	18
6.9	Miljøoppfølging	18
6.10	Universell utforming.....	18
6.11	Uteopphaldsareal	18
6.12	Landbruksfaglege vurderingar.....	19
6.13	Kulturminne	19
6.14	Plan for vatn og avløp samt tilknytning til offentlig nett	19
6.15	Avbøtande tiltak/løysingar ROS	19
6.16	Rekkefølgjekrav.....	19
7	VERKNADER AV PLANFRAMLEGGET	19
7.1	Overordna planar.....	19
7.2	Landskap og omgjevnader	19
7.3	Staden sin karakter.....	19
7.4	Estetikk	19
7.5	Kulturminne og –miljø, ev. verneverdi	19
7.6	Tilhøvet til naturmangfaldslova	20
7.7	Rekreasjonsinteresser/rekreasjonsbruk/uteområde.....	20
7.8	Trafikkforhold	20
7.9	Sosial infrastruktur.....	20
7.10	Universell tilgjengelighet	20
7.11	Energibehov – energibruk	20
7.12	ROS	20
7.13	Teknisk infrastruktur	20
7.14	Økonomiske konsekvensar for kommunen	20
7.15	Konsekvensar for næringsinteresser.....	20
7.16	Interessemotsetnader/konflikttema	20
7.17	Avveging av verknader	21
8	KONSEKVENsutGREIING	21
9	INNKOMNE INNSPEL TIL SØKNAD OM PLANOPPSTART.....	22
9.1	Innspel (samandrag med kommentar)	22
9.1.1	Innspel 1: Oppsitjarar Moltu (datert 04.05.2015).....	22
9.1.2	Innspel 2: Oppsitjarar Moltu (datert 04.05.2015).....	22
9.1.3	Innspel 3: Herøy Vasslag (datert 24.04.2015)	22
9.1.4	Innspel 4: Harald Sydhagen m.fl (datert 27.04.2015)	22

10	INNKOMNE INNSPEL TIL VARSEL OM PLANOPPSTART	22
10.1	Innspel (samandrag med kommentar)	23
10.1.1	Innspel 5: Møre og Romsdal fylkeskommune (datert 29.12.2015)	23
10.1.2	Innspel 6: Harald Sydhagen (datert 23.11.2015)	23
10.1.3	Innspel 7: Harald Sydhagen (datert 19.12.2015)	23
10.1.4	Innspel 8: Harald Sydhagen (datert 19.12.2015)	24
10.1.5	Innspel 9: Harald Sydhagen (datert 19.12.2015)	24
10.1.6	Innspel 10: Berit Ann Lillestøl og Fred Hansen (datert 20.12.2015)	25
10.1.7	Innspel 11_Bjørnar Stokseth (datert 22.12.2015)	26
10.1.8	Innspel 12_Bodil Anett Torvholm (datert 28.12.2015).....	26
10.1.9	Innspel 13_Camilla Sydhagen (datert 28.12.2015).....	26
10.1.10	Innspel 14_Frode G.Vilnes, Eli Engebø, Frank Erik Vilnes (18.12.2015)	26
10.1.11	Innspel 15_Tove Moltumyr (Jan-Kato Rooney) (27.12.2015)	26
10.1.12	Innspel 16_Joakim Lien m.fl (27.12.2015)	26
10.1.13	Innspel 17_Randi A. og Geir J. Rønning (21.12.2015)	26
10.1.14	Innspel 18_Randi og Roar Arnesen (22.12.2015).....	26
10.1.15	Innspel 19_Rollaug Anja Lillestøl (21.12.2015).....	26
10.1.16	Innspel 20_Hjalmar Olav Jacobsen (29.12.2015)	26
10.1.17	Innspel 21_Monsplassen Grendalag v/Julie Sydhagen (04.01.2016).....	27
10.1.18	Innspel 22: Marita og Sverre Knotten (datert 11.12.2015).....	27
10.1.19	Innspel 23: Marita og Sverre Knotten (datert 05.01.2016).....	28
10.1.20	Innspel 24: Paul Sindre og Ann Helen Tarberg (30.12.2015)	28
10.1.21	Innspel 25: Fylkesmannen i Møre og Romsdal (datert 17.12.2015)	28
10.1.22	Innspel 26: Statens Vegvesen Region Midt (datert 03.12.2015)	29
10.1.23	Innspel 27: Søre Sunnmøre Landbrukskontor (datert 04.01.2016)	29
10.1.24	Innspel 28: Oppsitjarar i Monsplassen byggefelt (datert 14.11.2015).....	29

Vedlegg:

1. 2178 Plankart
2. 2178 Reguleringsføresegner
3. 2178 Sjekkliste ROS
4. 2178 Referat frå oppstartsmøte
5. 2178 Varslingsbrev
6. 2178 Annonsetekst
7. 2178 Innspel/merknader til søknad om planoppstart
8. 2178 Innspel/merknader til varsel om planoppstart
9. 2178 Sol-/skuggeanalyse1 (illustrasjon)
10. 2178 Sol-/skuggeanalyse2 (illustrasjon)
11. 2178 Resultat av arkeologisk registrering
12. 2178_211 Snitt A (illustrasjon)
13. 2178_212 Snitt B (illustrasjon)
14. 2178_213 Snitt C (illustrasjon)
15. 2178_214 Snitt D (illustrasjon)

16. 2178_215 Snitt E (illustrasjon)
17. 2178_216 Snitt F (illustrasjon)
18. 2178_221 Lengdeprofil f_SKV1 (illustrasjon)
19. 2178_222 Lengdeprofil f_SKV2 (illustrasjon)
20. 2178_223 Lengdeprofil f_SKV3 (illustrasjon)
21. 2178_224 Lengdeprofil f_SKV4 (illustrasjon)
22. 2178_933 Plan frisktlinjer Fv10 (illustrasjon)
23. 2178_931 Illustrasjonsplan (illustrasjon)
24. 2178_941 VA-rammeplan (illustrasjon)
25. 2178 Grovskisse over eksist. ledninger og kablar (illustrasjon)

1 SAMANDRAG

På vegne av Kristin Hide Truelsen og Jan Truelsen fremjar ein med dette framlegg til detaljreguleringsplan for bustadområde på gnr.60 bnr.32 - Indre Moltumyr, Moltustranda i Herøy kommune. Planframlegget er utarbeidd i samsvar med overordna plan og så langt mogleg tilpassa innkomne merknader. Planen har fått namnet «Indre Moltumyr gnr.60 bnr.32 m.fl» og planID «1515-201514»

Som alltid forsøker ein så langt praktisk mogleg å ta omsyn til mottekne innspel, og i dette framlegget har ein strekt seg langt. M.a er talet på planlagde bueiningar kraftig redusert i høve utgangspunktet slik at berre tre nye bueiningar vert tilknytt Monsplassen. Dette gjev minimal trafikkauke og belastning på gata. I tillegg er det lagt inn høgderestriksjonar som minimerer utsiktstapet frå bygningane bak.

Hovudtyngda av ny busetnad vert tilknytt Fv10 i eksisterande avkøyrsløse vest for gbnr.60/398. SVV har vore kritiske til slik utvida bruk, men aksepterer dokumentasjonen vår på tilstrekkeleg friskt. Skepsisen skuldast no i hovudsak frykt for fleire mjuke trafikantar langs Fv10.

Opparbeiding av regulert fortau langs Fv10 i privat regi er ikkje gjennomførleg. Ein er difor blitt utfordra av SVV på å finne alternative gangforbindelsar austover mot butikk, skule og barnehage. Løysinga har vi funne ved å regulere inn ein felles gangsti sørover langs leikeplassen mot det same kommunale vegnettet som resten av bustadområdet nyttar. Dette meiner vi er eit godt alternativ.

Vi legg elles til at forlagsstillar på eige initiativ har betra siktforholda ved avkøyrsla yttarlegare ved fjerning av tre og størstedelen av den gamle løda som stod ved vegen.

Det er elles i merknadane stilt spørsmål ved at den kommunale tomte i enden av Monsplassen, som grendalaget har opparbeidd til leikeplass, er teken inn i planen. Bakgrunnen for dette er at kommunen vil gje tomte eit juridisk vern mot utbygging og slik sikre barn og unge sine interesser i lokalmiljøet. Tomte er i kommuneplanen vist som bustadformål, men blir no regulert til leikeplass i samvar med faktisk bruk.

Det har vore eit sterkt engasjement frå nabolaget i saka. Det er difor brukt store ressursar på å synleggjere korleis ein kjem i møte dei ulike problemstillingane. M.a er det gjort høgdemålingar og utarbeidd snitt som viser korleis ein har teke omsyn til utsiktsforholda frå bustadane bak/sør for feltet. Det er også utarbeidd ein illustrasjonsplan som viser ein av fleire moglege måtar å bygge ut området på. Basert på denne er det i tillegg utarbeidd sol/skuggeanalyse m.a av omsyn til dei som bur nedanfor/nord for planområdet. *Ein vil imidlertid på det sterkaste understreke at illustrasjonar – herunder illustrasjonsplan og snitt - kun viser eit av fleire moglege prinsipp for utbygginga og at verken bygningsform eller plassering på tomte er endeleg.*

Med dette meiner vi at saka er tilstrekkeleg opplyst til at det kan gjerast vedtak om utlegging til offentleg ettersyn.

2 BAKGRUNN

2.1 Målet med planen

Planområdet ligg i området B27 i kommuneplanen sin arealdel og er avsett til bustadformål med krav om detaljregulering før utbygging. Målet med planarbeidet er å legge til rette for oppføring av bustader som er særleg eigna for unge i etableringsfasen eller for eldre som ønskjer enkle og lettstelte husvære framfor større einestadar. Eit slikt tilbod manglar i denne delen av kommunen. Planområdet omfattar også delar av eksisterande bebyggelse og opparbeidd leikeplass i enden av Monsplassen.

2.2 Forslagsstillar, plankonsulent, eigarforhold

Forslagsstillar og grunneigar er Kristin H. og Jan Truelsen. Per Mulvik AS er plankonsulent.

2.3 Tidlegare vedtak og øvrig korrespondanse i saka (utdrag/ikkje vedlagt)

- 17.12.2014: Oppstartsmøte (ref.vedlagt)
- 04.03.2015: Møte mellom forslagsstillar og kommunen (ref.vedlagt)
- 16.04.2015: Søknad om oppstart oversendt kommunen
- 19.05.2015: Vedtak i FSK (95/15) om oppstart under føresetnad av utvida plangrense austover
- 26.05.2015: mottatt konkret utvida plangrense m.m frå A.Tarberg
- 05.10.2015: Møte med Herøy kommune vedr. reduksjon i plangrense m.m (ref.vedlagt)
- 15.10.2015: Revidert søknad om oppstart og redusert plangrense oversendt kommunen
- 03.11.2015: Vedtak i FSK (196/15) om oppstart iht søknad (redusert plangrense)
- 16.11.2015: Varsel om oppstart av planarbeid utsendt.
- 20.11.2015: Mottatt samla klager på vedtak i FSK 03.11.2015
- 24.11.2016: Mottatt brev frå Harald Sydhagen. Krev varsling også for dei som ikkje grensar til.
- 26.11.2016: Mottatt svarbrev frå J.M.Møller til Sydhagen m.fl. Krev utvida varsling iht. innspel.
- 03.12.2015: Utvida varsling utsendt med utvida frist (03.01.2016).
- 11.12.2015: Svart på e-post frå Sverre Leon ang. planfaglege spørsmål.
- 17.12.2015: Svar frå A.Tarberg til S.Knotten vedr. planfaglege spørsmål.
- 20.12.2015: Mottatt merknad frå H.Sydhagen
- 23.12.2015: Mottatt merknad frå Bjørnar Stokseth
- 27.12.2015: Mottatt merknad frå Tove Moltumyr/J-K.Rooney
- 30.12.2015: Mottatt merknad frå Hjalmar Olav Jacobsen
- 30.12.2015: Mottatt merknad frå Paul-Sindre Tarberg
- 04.01.2016: Mottatt merknad frå MR-fylke
- 04.01.2016: Mottatt merknad frå landbrukssjefen
- 05.01.2016: Mottatt merknad frå Marita og Sverre Knotten
- 14.01.2016: Mottat samling av merknader innsendt til kommunen – A.Tarberg.
- 02.02.2016: Mottatt svarbrev frå kommunen på spørsmål frå grendalaget om kjøp av leikeplassen.
- 05.04.2016: Brev med vedlegg frå Truelsen til SVV v/Sæverud med ønske om møte.
- 08.04.2016: Avklaringsmøte med SVV v/Sæverud.
- 15.08.2016: Bestilt arkeologisk registrering
- 21.09.2016: Brev med dokumentasjon på frisikt oversendt SVV v/Sæverud.
- 27.09.2016: Brev med vurdering av tilkomstalternativ mottatt frå Herøy kommune.
- 19.10.2016: Mottatt svar frå SVV
- 19.10.2016: Telefonsamtale til SVV v/Sæverud. Orientering til forslagsstillar.
- 30.11.2016: Mottatt resultat av arkeologisk registrering.

2.4 Utbyggingsavtalar

Det er ikkje inngått utbyggingsavtale med kommunen i denne saka. Vegar planleggast som felles for planområdet, men med ein avtalt standard som opnar for evt. kommunal overtaking i framtida.

2.5 Krav om konsekvensutgreiing

Tiltaket er vurdert etter forskrifta om konsekvensutgreiing i samsvar med Pbl kap.4. Sidan både formål og avgrensing er i samsvar med overordna plan og elles utan vesentlege konsekvensar for miljø og samfunn er det ikkje behov for konsekvensutgreiing – jfr. referat frå oppstartsmøte.

3 PLANPROSESSEN

3.1 Medverknad, varsel om oppstart ev. planprogram

Formell saksgang i samsvar med reglane i plan- og bygningslova sikrar at kravet om medverknad vert ivareteke gjennom lovfesta høyringar og offentleg ettersyn. Det er ikkje sett krav om planprogram.

Oppstartsmøte

Det vart halde oppstartsmøte med kommunen 17.12.2014 med drøfting av m.a følgjande tema:

- Planstatus og plantype

- Kvaliteten på teiggrensar
- Avgrensing av planområdet
- Mål for planarbeidet
- Plannamn
- Tilhøvet til overordna plan
- Planprogram og konsekvensutgreiing
- Relevante vedtekter, forskrifter og retningslinjer
- Planfaglege vurderingar: utn.grad, krav til stigning, jordvern, miljø, kultur, ROS, barn og unge, veg og tekniske forhold, kommunalteknikk, vegstatus m.m.
- Makebyte med gnr.60/206.

Referat frå møtet er vedlagt.

Varsel om oppstart

Varsel om oppstart vart annonsert ved annonse i Vikebladet og varslingsbrev datert 16.11.2015 med frist for innspel/merknader: 31.12.2015. Varslingsbrev og annonsetekst er vedlagt. I tillegg vart utvida varslings sendt 03.12.2015 etter krav frå Herøy kommune.

Innspel til søknad om planoppstart

I samband med *søknad om oppstart av planarbeid* kom det inn fire merknader med underskrifter til kommunen. Etter ønske frå kommunen er desse vurdert, oppsummert og kommentert som innspel til planoppstart bak i planomtalen. Innspel er også i si heilheit vedlagt.

Innspel til varsel om planoppstart

I samband med *varsel om planoppstart* – herunder utvida varsel – kom det inn 24 innspel. Også desse er vurdert, oppsummert og kommentert bak i planomtalen. Alle innspel er vedlagt.

Vidare saksgang

Etter handsaming av planframlegget i kommunen og vedtak om utlegging til offentleg ettersyn, vert framlegget sendt til berørte partar for uttale normalt med ein frist på 6 veker etter utsending.

Etter høyringsfristen vert framlegg til reguleringsplan evt. justert i samsvar med innkomne innspel før endeleg kommunal handsaming. Nedanfor er ei enkel oversikt over planprosess med planlagt framdrift.

Planfase	Medverknad	Tid
Oppstartmøte	konsulent/kommunen	17.12.2014
Varsel om oppstart av planarbeid, med annonse i avis, kunngjering på kommunen si nettside og varslingsbrev til berørte partar.	konsulent	Varslingsbrev: 16.11.2015 Kunngjeringsannonse: 16.11.2015 Merknadsfrist: 31.12.2015
Vurdering av innkomne merknadar	konsulent	Januar 2016
Utarbeiding av planforslag	konsulent	Januar 2016 – mars 2017
Oversending av planframlegg til kommunen	konsulent	Mars 2017
Kommunal handsaming om utlegging til offentleg ettersyn/høyring (frist 12 veker).	kommunen	Mars 2017 – juni 2017
Offentleg ettersyn/høyring (6 veker)	kommunen	Juni - august 2017
Handsaming av merknader og ev. godkjenning av plan.	kommunen	August - april 2018
<i>Ev . endring av planforslag og nytt offentleg ettersyn.</i>	<i>kommunen/konsulent</i>	
Godkjenning av planforslag	kommunen	April 2018

(Kommunestyret)

Kunngjering av godkjent plan

kommunen

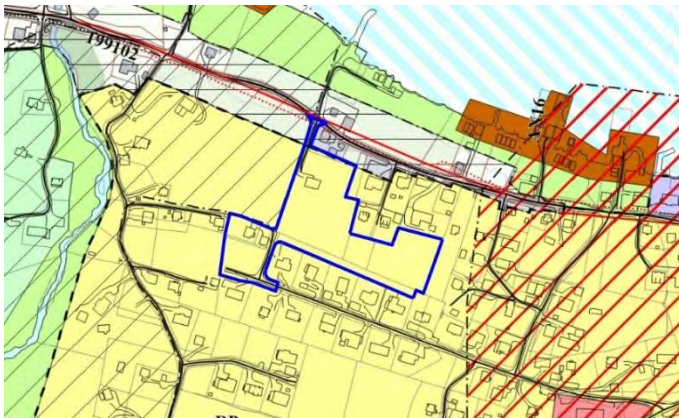
September - 2017

4 PLANSTATUS OG RAMMER

4.1 Overordna planar

Kommuneplanen sin arealdel /kommunedelplanar

PlanID: 201250 «Kommuneplan arealdel for Herøy 2013-2025» – datert 30.10.2014 – er gjeldande for planområdet. Planområdet inngår der i området B27 avsett til bustadområde med krav om utarbeiding av reguleringsplan før bygging.



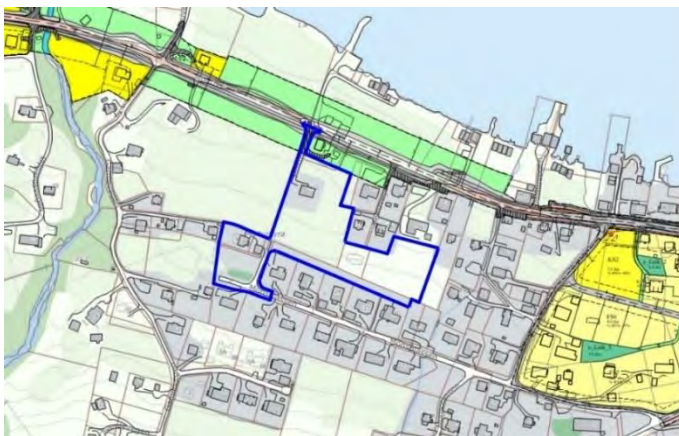
Figur 1 Utsnitt frå gjeldande kommunedelplan – med planavgrensing

4.2 Gjeldande reguleringsplan

Planområdet er frå før uregulert med unnatak av avkørsel frå Fv10 som inngår i PlanID 199102 «Tarberg-Moltumyr». Den bebygde eigedomen gnr.60 bnr.398 er der regulert til offentleg park (!). Ein har difor vurdert utviding av plangrensa nordover mot formålsgrense fortau med tanke på omregulering frå park til bustad, men då dette truleg vil utløyse krav om ny politisk handsaming er det i denne omgang utelatt.

4.3 Tilgrensande planar

Mot nord grensar planområdet som nemnt til PlanID 199102 «Tarberg-Moltumyr». Utover dette er områda rundt plangrensa uregulert. Om lag 120m aust for planområde har kommunen sjølv regulert Myrabakken bustadfelt – planID 201312.



Figur 2 Tilgrensande reguleringsplan 1992102 Tarberg-Moltumyr og Myrabakken i aust.

4.4 Temaplanar

Ingen kjende temaplanar med relevans for saka.

4.5 Statlege planretningslinjer/rammer/føringar

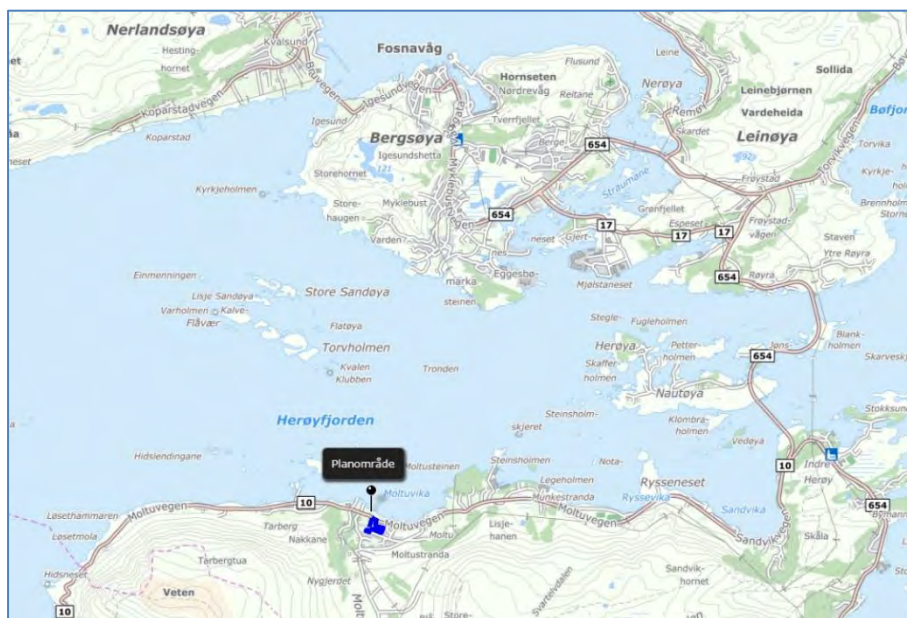
Planarbeidet er basert på gjeldande plan- og bygningslov med forskrifter, rettleiingar samt andre aktuelle lover med forskrifter. I tillegg er SVV sine handbøker nytta ved utforming av vegar og kryss. RPR for barn og unge er lagt til grunn for planarbeidet.

5 SKILDNING AV PLANOMRÅDET – EKSISTERANDE TILHØVE

5.1 Lokalisering

Lokalisering

Planområdet ligg på Moltustranda, Gurskøya i Herøy kommune - nærare bestemt på gnr.60 bnr.32 - Indre Moltumyr.

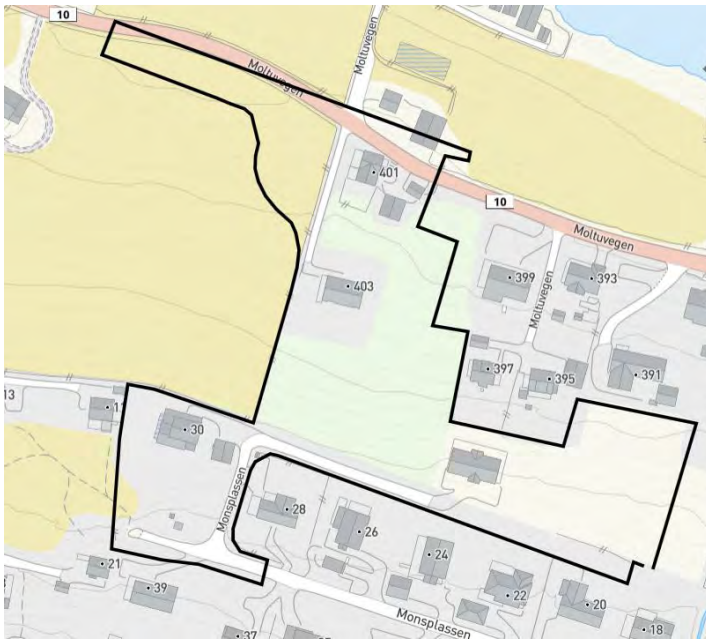


Figur 8 Oversiktskart med avmerkt planområde.

Avgrensing og storleik på planområdet

Planområdet utgjer om lag 14,3 daa, og er avgrensa som vist i kartutsnitt nedanfor.

- Mot nord: I NV mot regulert vegformål i planID 1992102, vidare langs plangrense mot denne planen. Deretter langs grensa mot 60/450, 129, 130 og 399.
- Mot sør: Om lag i teiggrensa mot bustadane 60/276,272,273,271,253 og 241. Vidare sørover langs Monsplassen opp til og langs nordlege grense av gbnr.60/50 og 60/123
- Mot aust: Om lag i teiggrensa mellom 60/32 og 60/450, 129, 33 og 276
- Mot vest: Følgjer i hovudsak grensa mot 60/8, 206 og 220.



Figur 9 Planavgrensning

5.2 Dagens arealbruk og tilstøytende arealbruk

Planområdet er dels bebyggt, dels dyrkemark og dels utmark. Vest for planområdet ligg ei stor open, dyrka mark, elles grensar planområdet til bustadtomter. Lengst nord ligg Fv10 og i sør den kommunale bustadgata Monsplassen. Vest for Monsplassen ligg ei kommunal tomt som grendalaget etter avtale med kommunen har opparbeidd og nyttar som leikeplass. Innanfor planområdet er det fire eksisterande bustadar. Dette gjeld gbnr.60/458, 149, 32 og 398. Nokre av desse også med garasjer/uthus. Trasè for hovudvassleidninga og spillvassleidning går gjennom feltet – det same gjer ei steinsett veite og kablar.



Figur 10 Ortofoto av planområde og omgjevnader

5.3 Stadens karakter

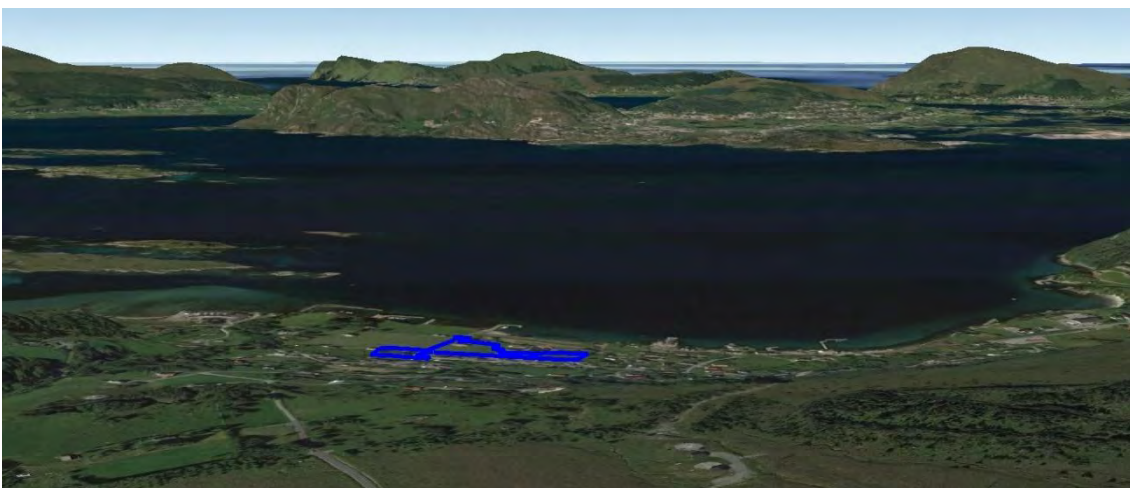
Struktur/estetikk/byform/eksisterende bebyggelse

Eksisterende bebyggelse består hovudsakleg av frittliggande småhus/einebustader med frittstående garasjer - eldre bebyggelse nord for planområdet, noko nyare på sørsida. Den eldre bebyggelsen har gjerne innreidd loft i tillegg til hovudetasje og kjellar medan den nyare etter det vi kan sjå er utan innreidd loft og med relativt slak takvinkel. Etter det vi kan sjå har alle husa i området saltak med eitt unntak med valm-tak. Fleire av husa har arker.

5.4 Landskap

Topografi og landskap

Planområdet ligg ved utløpet av U-dalen mellom fjella Vetten (556moh) i vest og Storehanen (491moh) i aust. Terrenget fell naturleg mot Herøyfjorden i nord. Naturleg utsiktsretning er nordover ut fjorden mot Nerlandsøya, Bergsøya og Leinøya. Elles er dette eit typisk kystlandskap – ope og med flott utsikt i alle retningar.



Solforhold/lokalklima

Vedlagt følger sol/skuggeanalyse for området som syner soltilhøva ved eit utval klokkeslett for datoane 20.mars og 21.juni. Det er utarbeidd to analysar der nr.1 er overordna for heile Moltustranda. Nr.2 viser sol/skuggeverknad frå bebyggelse basert på ei utbygging i samsvar med illustrasjonsplanen og innanfor tillatne bygningshøgder og flate tak. *Ein poengterer igjen at illustrasjonar, herunder illustrasjonsplanen, ikkje er juridisk bindande og at val av bygningstypar o.a ikkje er gjort på dette stadiet.*

Som ein ser er Indre Moltumyr svært solrikt, og generelt har eksisterande bebyggelse veranda på nord- og vestsida gjerne også med ein opparbeidd uteplass på sørsida. Beste soltilhøva vil naturleg vere på sør- og vestsida av bygga, med beste utsikt mot nord.

Estetisk og kulturell verdi

Området har ingen registrerte estetisk eller kulturelle objekt, men ein er oppmoda om å – så lang mogleg – ta vare på steingarden langs sørlege grense av gbnr.60/38.

5.5 Kulturminne og kulturmiljø

Ifølgje tilgjengelege kartbasar (www.kulturminnesok.no) er det ingen registrerte kulturminne i planområdet, men som nevnt ovanfor ein steingard som det er ynskjeleg å bevare. Elles er det i samsvar med innspel frå fylkeskommunen gjennomført arkeologiske registreringar utan funn.

5.6 Naturverdiar

I følgje kartbasar som www.naturbase.no er det ikkje registrert artar av forvaltningsinteresse i eller ved planområdet.

5.7 Rekreasjonsverdi/-bruk, uteområde

Sjølve planområdet har etter det vi kjenner til ingen særleg verdi som rekreasjonsområde.

5.8 Landbruk

I følgje www.naturbase.no består hovuddelen av planområdet av overflatedyrka jord og open skrin fastmark. Observasjonar i felt tilseier at vegetasjonen i området hovudsakleg består av torv og lyng.

5.9 Trafikkforhold

Avkøyrslø/tilkomst til planområdet

Planområdet får vegtilkomst frå to sider der vestre del av planområdet vert tilknytt Fv10 i eksisterande avkøyrslø, medan austre del får tilkomst frå vegen Monsplassen.

Vegsystem

I nord ligg Moltuvegen/Fv10, i sør den kommunale vegen Monsplassen som munnar ut i Nygjerdevegen i aust. Nygjerdevegen er hovudsamleveg for bustadfeltet og er opparbeidd med vegbreidde ca 4m. Vegen har blanda funksjon men er regulert med breiddeutviding og fortau heilt frå krysset med Monsplassen og ned til Fv10. Monsplassen er ei bustadgate/sekundærveg med fartshumpar og opparbeidd vegbreidde på ca 3m. Vegen har blanda funksjon.

Trafikkmengde

Årsdøgntrafikken for Fv10 forbi planområdet er ihht SVV sine kartbasar ca 350. Dei kommunale vegane har ein ikkje tal for, men vanleg praksis er å legge til grunn 3,5 bilpasseringar/døgn/bustad.

Ulykkessituasjon/trafikktryggleik for mjuke trafikantar

SVV har ingen registrert personskade ved sjølve planområdet, men i krysset Myrabakken/Fv10 var det i 2004 ei sykkelulukke og i 1998 påkøyrslø av eit barn som leika i vegbana. SVV opplyser at det går ein del tungtrafikk langs Fv10.

Kollektivtilbod

Det går buss langs Fv10 forbi planområdet.

5.10 Barn sine interesser

I enden av Monsplassen har grendalaget avtale om å disponere den kommunale tomta til leikeplass. Denne er opparbeidd og i bruk.

5.11 Sosial infrastruktur

Skulekapasitet

Moltu skule er fådelt (1-7 klasse), har god kapasitet og ligg ca 750m aust for planområdet.

Barnehagedekning

I krysset mellom Nygjerdevegen og Monsplassen – ca 250m frå planområdet - ligg Moltu barnehage. Denne er kommunal, pr. dato med ei avdeling og har god kapasitet.

Butikk

Ved krysset Fv10 og Nygjerdevegen ligg nærbutikken – om lag 500m frå plangrensa.

5.12 Universelt tilgjenge

Planområdet er ikkje universelt tilgjengeleg i dag.

5.13 Teknisk infrastruktur

Vatn og avløp

Området har vassforsyning frå privat vassverk – Moltustranda vassverk, og Herøy vasslag si hovudvassleidning går også gjennom området. Ein viser her til VA-rammeplanen som er lagt ved som illustrasjon der også dimensjonar er påført iht. opplysningar frå Herøy vasslag.

I same trasè har Herøy kommune liggande ei spillvassleidning (160mm. PVC) som vert å knyte seg til. Når det gjeld avløp (spillvatn) er der mange ulike løysingar i området både private og felles herunder septiktankar eller felles private avløpsleidningar. Ein antar likevel at eigedomar nær kommunal SPV-leidning er tilknytt denne. Kommunalt reinseanlegg er elles under planlegging nord for Fv10 og vil ta imot alt avløp frå busetnaden på Moltustranda når ferdig. I samband med arkeologisk kartlegging utarbeidde forslagsstillar ei skisse over rør, kablar og steinsette veiter i planområdet. Denne følgjer som illustrasjon, med atterhald om feil eller manglar.

Trafo

Mørenett har som høyringspart ikkje kome med innspel. Ein legg difor til grunn at straumforsyning til området er ivarettatt. I Myrabakken bustadfelt aust for planområdet finnast både høgspenlinje (22kV), trafokiosk og telekablar i luftspenn.

Energiforsyning og alternativ energi, fjernvarme m.m

Planområdet er ikkje underlagt krav om tilknytning til fjernvarmenett.

5.14 Grunnforhold

Stabilitetsforhold



Planområdet ligg i sona for marine strandavsetningar.

Skredfare

NVE sine aktsemdkart syner at planområdet ligg utanfor aktsemdsona for snøskred.

5.15 Støyforhold

Fv10 har ein ÅDT på 350 og eksisterande bustadhus nærmast Fv10 ligg delvis i gul sone (Ldb 55-60). Planområdet ligg godt utanfor sona og er ikkje utsett for vegtrafikkstøy.



5.16 Luftforureining

Der er ingen kilder til luftforureining i området som utløyser behov for tiltak. Vegstøv frå Fv10 er vurdert til å ligge godt under grenseverdiene i «T-1520 retningslinje for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging».

5.17 Risiko og sårbarheit (eksisterande situasjon)

I følgje NVE sin kartbase består planområdet av marin strandavsetning som kan bety ustabile massar i grunnen. Myrabakken bustadfelt ca 120m aust for planområdet ligg i same sona og i reguleringssaka som kommunen sjølv utførte i 2015 vart det gjort vurderingar rundt stabilitet som kan gjerast gjeldande også for denne planen. Kommunen fekk stadfest frå NVE at det ikkje er særskild fare i dette området knytt til verken grunnforhold eller skred.

I kommunen si utgreiing viste ein m.a til synfaringar i området utan teikn til risiko, herunder synfaringar på gbnr.60/441 i samband med oppføring av ein garasje og samtalar med grunneigar.

Vi legg elles til ein uttale frå Einar Anda – tidlegare fylkesgeolog – i samband med planarbeid i Hareid kommune i 2012:

«NGU sitt kvartærgeologiske kart viser **marint strandmateriale** i området. Denne jordarten er utvikla like etter siste istid med bølgevasking og sortering i strandsona. Dei finkorna partiklane er ført bort med bølger og straum, medan dei grove partiklane ligg att. Marint strandmateriale har normalt høg stabilitet. Fylkesmannen si grunngjeving er at det kan ligge ustabil marin leire under strandmaterialet, noko som er vanleg i område med store marine avsetningar (typisk for låglandet i Trøndelag og på Austkysten). Langs kysten av Møre og Romsdal, og særleg på Sunnmøre, finn ein knapt nok marin leire. Årsaken til dette er den låge marine grensa. Havet har ikkje sått særleg høgt etter den siste istida, kanskje 20 meter over denne lokaliteten som ligg 15-16m.o.h»

Opparbeiding av Myrabakken bustadfelt er no godt i gang utan at der er registrert ustabile massar. I sum vurderer ein difor planområdet som trygt m.o.t stabilitet/grunnforhold, men tek likevel med i føresegnene at det skal utvisast varsemd og gjennomførast grundigare undersøkingar ved mistanke om ustabile massar.

6 SKILDRING AV PLANFRAMLEGGET

6.1 Planlagt arealbruk

§12-5. Nr. 1 - Bygningar og anlegg	Areal (daa)
Bustader frittliggande småhus (BFS)	8,44
Leikeplass (BLK)	2,26
Sum areal denne kategori:	10,70
§12-5. Nr. 2 – Samferdsleanlegg og teknisk infrastruktur	Areal (daa)
Annan veggrunn – grøntareal (SVG)	0,56
Annan veggrunn – tekniske anlegg (SVT)	0,92
Gangveg/gangareal (SGG)	0,09
Køyreveg (SKV)	2,07
Sum areal denne kategori:	3,63
Totalt alle kategoriar:	14,33

6.2 Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål

Bustader frittliggande småhus (BFS)

Det er sett av 6 delområde for frittliggande småhus – BFS1-6.

BFS1-3 kan samla byggast ut til maksimalt 13 bueiningar inkl. eksisterande busetnad grunna restriksjonar i høve avkøyrsla mot Fv10 der ein føreset $\text{ÅDT} < 50$ i sekundærvegen f_SKV2. Bustadtypen kan være 2-manns, og/eller einebustadar som frittstående eller kjeda evt. med sekundærhusvære.

BFS4 kan byggast ut med inntil tre einebustader som frittstående eller i kjede evt. med sekundærhusvære. BFS5 og 6 er allereie bebygt med einebustadar.

Til kvar bueining skal det opparbeidast to parkeringsplassar på eigen grunn, derav ein som overbygt i carport eller garasje.

Leikeplass (o_BLK1, f_BLK2-3)

Gnr.60 bnr.220 i enden av Monsplassen er kommunal og i kommunedelplanen vist som bustadområde. Grendalaget har avtale med kommunen om bruk av tomta til leikeplass, har opparbeidd den deretter og ønskjer å halde fram bruken. For å sikre juridisk vern av leikeplassen er den difor teken inn i planframlegget og regulert til offentleg leikeplass/kvartalsleikeplass o_BLK1.

I samsvar med kommuneplanen sin arealdel pkt.2.14 er det i tillegg sett av areal til nærleikeplassar slik at kvar bueining innanfor ein gangavstand på maks. 50m har tilgang:

F_BLK2 (700m²) er felles for BFS1-3 og gir ca 50m² pr. bueining.

F_BLK3 (460m²) er felles for BFS4 og gir ca 150m² pr. bueining.

Kvar leikeplass skal utstyrt med minst ei sandkasse, ein benk og eitt leikeapparat.

Annan veggrunn – tekniske anlegg (f_SVT og o_SVT)

Område langs køyreveggar avsett til grøft, snøopplag, autovern, terrengmur m.m.

Gangveg/gangareal (f_SGG) og o_SGS1 og 2

F_SSG: Privat/felles gangveg/gangareal felles for BFS1-3 som alternativ gangforbindelse austover til butikk, skule og barnehage.

O_SGS1 og 2: Offentleg gangveg langs Fv10.

Køyreveg (f_SKV1, f_SKV2, f_SKV3-4, o_SKV5 og o_SKV6)

F_SKV1 og 2 er regulert som fellesveggar, men med snuplassar og breidder i samsvar med kommunale krav til offentleg A1-veg for å sikre tilgjenge for liten lastebil, renovasjons- og utrykningskøyrety m.m.

f_SKV1 er opparbeidd fram til gnr.60 bnr.458, men må hevast og breiddeutvidast gjennom svingen for å møte kommunale krav om tilgjenge for utrykningskøyrety- herunder maksimal stigning 1:8. I følgje kommunen opnar dette for ei framtidig kommunal overtaking. Dei ynskjer difor framleis å eige veggrunnen. Med lenginga austover skal f_SKV1 tene som tilkomst til tre nye bustadar innanfor BFS4 i tillegg til eine-bustadane på gnr.60 bnr.143, 276 og 458 – altså totalt 6 bueiningar. For å sikre nødvendig vegareal i svingen er det inngått avtale med grunneigarane på begge sider. For gnr.60 bnr.276 inneber avtalen m.a flytting av avkøyrsløse til nordsida av tomte og for gnr.60 bnr.143 er det gjennomført makebyte med den kommunale tomte 60/220.

F_SKV2 kan forsyne maksimalt 14 bueiningar (inkl. gnr.60 bnr.398) utfrå grensa på ÅDT50 som er ein premiss i dimensjonering av frisikt mot Fv10. Elles får vegen maksimal stigning 1:10 og vegbreidder iht. A1-krava. I enden er avkøyrsløse mot f_SKV3 dimensjonert som snuplass som opnar for evt. kommunal overtaking.

F_SKV3-4 regulerast som private felles avkøyrsløse med breidder i samsvar med kommunal rettleiar pkt.2.4.

O_SKV5 (lenging av Monsplassen) er offentleg og regulert i samsvar med krav til A1-veg (pkt.2.1)

O_SKV6 er offentleg veg, del av Fv10 som ligg innanfor planområdet og må sjåast i samanheng med kryss til f_SKV2. Frisiktlinjer og utforminga av krysset elles er gjort i henhold til vegnormalen N100 etter dialog med statens vegvesen.

6.3 Bebyggelsen si plassering og utforming

Plassering og bygningshøgde

Bygningar skal plasserast innanfor byggjegranser og med høgder som framgår av føresegner og plankart. Av omsyn til utsikt frå bustadrekka bak, er det for BFS1, 4 og 5 angitt maksimalt tillatt kote for møne/gesims på plankart og i føresegner. Utgangspunktet her er innmålt mønehøgde på gnr.60 bnr.458 (c+30,0) og innmålt veranda-dekke (c+30,3) på bustaden bak (gnr.60 bnr.273). Dette gjev ein differanse på 30cm som er lagt til grunn for resten av bakre tomtrekke slik at alle bustadar bak feltet er sikra ein differanse på 30cm mellom den enkelte bustad sitt verandadekke og maks. tillatt møne-/gesimshøgde på bustaden som kjem framføre. Ein viser her til vedlagte terrengsnitt som illustrerer dette og understrekar (igjen) at bustadtype ikkje er valt og at illustrasjonar kun viser prinsippet.

For BFS1,4 og 5 er maksimal møne-/gesimshøgde låst i plan og føresegner med koter.

For BFS2,3 og 6 skal bustadbygg ha ei møne-/gesimshøgde som ikkje overstig 8,5m i høve gjennomsnittleg planert terreng.

For frittstående carportar/garasjer er maks. møne-/gesimshøgde satt til 4,5m.

Grad av utnytting (%-BYA)

For delfelta er det etter avtale med kommunen lagt til grunn slik grad av utnytting:

BFS1-3: %-BYA=40%.

BFS3-6: %-BYA=35%.

Parkeringsplassar skal inngå i berekning av utnyttingsgrad.

Antal bueiningar/fordeling

Innanfor plangrensa kan det oppførast følgjande:

BFS1: Maks. 4 bueiningar som 2-manns og/eller einebustad som frittstående eller i kjede evt. med sekundærhusvære.

BFS2: Maks. 4 bueiningar som 2-manns og/eller einebustad som frittstående eller i kjede evt. med sekundærhusvære.

BFS3: Maks. 5 bueiningar som 2-manns og/eller einebustad som frittstående eller i kjede evt. med sekundærhusvære.

BFS4: Maks. 3 bueiningar som frittstående eller kjeda einebustad evt. med sekundærhusvære.

BFS5: Maks. 1 bueining som einebustad evt. med sekundærhusvære (bebygt).

BFS6: Maks. 1 bueining som einebustad evnt. med sekundærhusvære (bebygt).

Innanfor BFS1-3 kan det maksimalt etablerast 13 bueiningar.

6.4 Bumiljø/bukvalitet

Barn og unge

Innanfor planområdet er det sett av tre leikeplassar. o_BLK1 er opparbeidd av grendalaget på kommunal tomt og blir no regulert til offentleg leikeplass. F_BLK2 og 3 er felles nærleikeplassar for planområdet slik at alle bueiningar får tilgang til nærleikeplass innan ein gangavstand på maksimalt 50m. Leikeplassar opparbeidast med minst ein benk, ei sandkasse og noko fast dekke. Vidare er det lagt til grunn minste breidde 10m, største stigning 1:3 og mist 50m² pr.bueining i samsvar med gjeldande krav. Opparbeiding og krav til utstyr er nedfelt som rekkefølgekrav i føresegnene.

Sol-/skuggeanalyse

Vedlagte sol/skuggeanalyser syner soltilhøva ved eit utval klokkeslett for datoane 20.mars og 21.juni. Det er utarbeidd to analysar der nr.1 viser soltilhøva for heile Moltustranda inkl. planområdet. Nr.2 viser korleis sol- og skuggeverknader kan bli basert på ei mogleg utbygging av feltet. Denne analysen byggjer på vedlagte illustrasjonsplan og bygningar med flate tak og maks. tillatt møne-/gesimshøgd slik nedfelt i føresegnene. M.o.t skuggeveknad er flate tak å rekne som eit «worst-case» og difor naturleg å legge til grunn sidan planframlegget opnar for slik takform.

Som ein ser er Indre Moltumyr svært solrikt, og ulemper m.o.t sol/skugge på naboeigedomar nærmast fråverande.

Generelt har eksisterande bebyggelse veranda på nord- og vestsida, og gjerne også opparbeidd uteplass på sørsida. Beste soltilhøva vil naturleg vere på sør- og vestsida av bygga, med beste utsikt mot nord.

6.5 Parkering

Antal, utforming og lokalisering av parkeringsplassar

Til kvar bueining skal det opparbeidast 2 parkeringsplassar på eigen grunn – derav ein overdekt i carport eller garasje.

6.6 Tilknytting til infrastruktur

Vatn og avløp

Gjennom f_BLK2 og vidare nordover gjennom Fv10 går det rør for vatn og spillvatn. Det er privat vassverk i området, og både Herøy vasslag si hovudleidning, Moltustranda vassverk si fordelingsleidning og Herøy kommune si spillvassleidning går gjennom området.

Det er difor lagt til grunn at bustader innanfor BFS1-3 knyter seg til vassverket og kommunen sine leidningar i prinsippet slik vedlagte VA-rammeplan syner.

Dersom ein oppnår avtale med grunneigarar om kryssing av teig og/eller sambruk av leidningar kan tilknyttingane gjerast annleis, men prinsippet om tilknytting til offentleg avløp og vassverket si 110mm PVC-leidning står fast.

Som rammeplanen viser vil det bli nødvendig med ei mindre omlegging av den kommunale SPV-leidninga slik at denne vert flytta inn i den same traseen som vassleidningane i området regulert til leikeplass.

6.7 Trafikkløysing

Køyretilkomst

Det er lagt til grunn køyretilkomst til BFS1-3 via f_SKV2 til eit nytt kryss til Fv10 vest for gnr.60 bnr.398. BFS4-6 får tilkomst frå den kommunale bustadgata Monsplassen like sør for feltet.

Utforming av vegar

F_SKV1 og 2 opparbeidast som fellesvegar, men med standard som for A1-veg. f_SKV3/f_SKV4 opparbeidast som privat felles avkøyrsløse og o_SKV5 som offentleg A1-veg iht. kommunal rettleiar.

Stigningsforhold

Lengdeprofil for dei ulike vegane er vedlagt. Utfrå gjeldande forhold oppnår ein ikkje kommunale krav til stigning for f_SKV1. Sidan vegen skal betene berre eit fåtal eigedomar har kommunen akseptert 1:8 som maks. stigning under føresetnad av at vegen elles dimensjonert for utrykningskøyrety. Vegen er difor regulert som felles for tilknytte eigedomar, men med breidder som ein A1-veg og med snuplass i enden. Dette opnar i følgje kommunen for evt. kommunal overtaking ved eit seinare høve. Også f_SKV2 er regulert som felles, men med breidder som ein A1-veg og snuplass i enden. Utforming etter vegnormalen N100 «Kryss».

Frisikt

SVV har vore kritisk til utvida bruk av eksisterande avkøyrsløse mot Fv10 og kravd opparbeiding av regulert fortau langs Fv10 før utbygging av BFS1-3. Verken SVV eller kommunen ser føre seg ei snarleg gjennomføring av dette og evt. opparbeidinga vil difor måtte forskotterast av utbyggjar. Kostnadane med dette vil stoppe prosjektet, så i møte med SVV vart ein utfordra på å vurdere alternative tilkomststar og helst sjå planen i samanheng med eigedomen på vestsida. Dette er vurdert, og løysinga som er akseptert er det no innteikna krysset mellom f_SKV2 og o_SKV6 (Fv10).

Mjuka trafikantar

Sjølv om frisikta er ivaretatt, opprettheld SVV sitt krav om opparbeiding av fortau då ein fryktar at utvida bruk vil tilføre fleire mjuka trafikantar langs Fv10. Ein vart difor i ein samtale med SVV sin sakshandsamar utfordra på å finne gode alternativ for mjuka trafikantar, slik at dei kjem seg austover mot skule, barnehage og butikk utan å måtte gå langs Fv10. Dette meiner vi å ha funne ei god løysing på ved å regulere inn ein gangsti langs leikeplassen f_BLK2 sørover mot kommunal veg gjennom Monsplassen. På denne måten kan dei gåande nytte det same vegnettet austover som resten av bustadområdet på Moltu.

Felles tilkomstvegar, eigedomsforhold

Alle vegar – unntatt o_SKV5 - regulerast som felles for bustadane innanfor plangrensa. O_SKV5 er offentlig og ei lenging av vegen Monsplassen. Herøy kommune ønskjer framleis å eige grunnen der f_SKV1 vert opparbeidd.

6.8 Planlagde offentlege anlegg

Ingen.

6.9 Miljøoppfølging

Det skal utvisast normalt omsyn til omgjevnadane.

6.10 Universell utforming

Krav:

Bygningar og uteareal opparbeiddast i samsvar med gjeldande reglar og der alle bustaden sine hovudfunksjonar ligg på inngangsplanet skal krava til tilgjengeleg buening gjerast gjeldande – jfr. Tek10.

Løysing:

Avheng av valt bustadtype – avklarast i byggjesak.

6.11 Uteopphaldsareal

Privat og felles uteopphaldsareal

I samsvar med kommuneplanen er det sett av min.50m² til nærleikeplass innanfor ein avstand på 50m frå kvar bustad.

Leikeplassar/grunngjeving for evt. avvik frå vedtekter/normer.

Ingen avvik.

Tilkomst og tilgjenge

Leikeplassane er organisert slik at dei kan nåast trygt av små barn utan å krysse trafikkareal.

Sesongbruk

Både storleik og form på leikeplassane gjev etter vårt syn rom for god og variert leik til alle årstider og for alle brukarar. F_BLK2 har ei form som gjer den eigna til akebakke.

Andre uteopphaldsareal

Øvrig uteareal opparbeidast på eigen tomt tilpassa aktuell bustadtype – primært mot sør og vest.

Krav om utomhusplan og rekkefølgekrav

Rekkefølgekrav vedr. opparbeiding av leikeplassar framgår av føresegnene.

6.12 Landbruksfaglege vurderingar

Reguleringsformålet er i samsvar med gjeldande kommuneplan. Ein føreset at landbruksfaglege vurderingar vart gjort i samband med kommuneplanarbeidet.

6.13 Kulturminne

Inga endring som følgje av plan.

6.14 Plan for vatn og avløp samt tilknytning til offentleg nett

Vedlagt VA-rammeplan som prinsippavklaring. Det utarbeidast plan for VA i samband med byggjesak.

6.15 Avbøtande tiltak/løysingar ROS

Ingen.

6.16 Rekkefølgekrav

Vegar og leikeplassar skal vere opparbeidde før det vert gjeve bruksløyve for bygningane.

7 VERKNADER AV PLANFRAMLEGGET

7.1 Overordna planar

Planframlegget er i hovudsak i samsvar med overordna plan både m.o.t formål og utstrekning. Unnataket er leikeplassen som grendalaget har opparbeidd i enden av Monsplassen (gbnr.60/220) som er lagt ut til bustadområde i kommuneplanen. Denne blir no regulert til offentleg leikeplass i samsvar med faktisk bruk.

7.2 Landskap og omgjevnader

Nedbygging av ubebyggt areal vil nødvendigvis endre landskapet sin karakter. Det er imidlertid lagt til rette kun for småhusbebyggelse med begrensa bygningshøgde som både ivaretek omsynet til utsikt frå bygningar bak og hindrar oppføring av bygg som verkar dominerande i høve omgjevnadane.

7.3 Staden sin karakter

Området rundt er i stor grad bebyggt med einestader og planframlegget representerer såleis ei naturleg fortetting av eit etablert bustadområde.

7.4 Estetikk

Omsynet til estetikk skal ivaretakast og synleggjerast i den enkelte byggjesaka.

7.5 Kulturminne og -miljø, ev. verneverdi

Inga endring som følgje av plan. Det er ikkje registert verneverdige kulturminne i området, men delar av steingarden langs f_SKV1 vil truleg gå tapt grunna behov for utviding og heving av vegen.

7.6 Tilhøvet til naturmangfaldslova

Oppslag i www.naturbase.no og www.artskart.no viser at det verken i eller ved planområdet er registrert artar av forvaltningsmessig interesse. Utfrå dette konkluderer ein difor med at planlagd arealbruk ikkje kjem i konflikt med forhold knytt til natur og miljø – jfr. naturmangfaldslova §§8-12.

7.7 Rekreasjonsinteresser/rekreasjonsbruk/uteområde

Regulering av opparbeidd leikeplass i enden av Monsplassen gjev denne eit juridisk vern og sikrar vidare bruk. I tillegg er det regulert inn to nærleikeplassar som ivaretek særleg dei minste barna sine behov. Elles er området utanfor plangrensa rikt på rekreasjonsmoglegheiter som t.d fjellturar og fiske.

7.8 Trafikkforhold

Vegforhold

BFS1-3 får køyretilkomst via eksisterande avkøyrsløse frå Fv10 – med noko oppgradering/ breidde-utviding. BFS4-6 får tilkomst frå den kommunale bustadgata Monsplassen like sør for feltet.

Trafikkauke/-reduksjon/-tryggleik

Som omtalt framanfor vert vestre del av planområdet tilknytt Fv10 i eksisterande avkøyrsløse vest for 60/398. Ein føresetnad for utvida bruk er at talet på tilknytte bueiningar ikkje overstig 14 som tilsvarar ein ÅDT på 50. Fv10 har i dag ein ÅDT på 350. Under føresetnad av maks 14 bueiningar er det dokumentert at krava til friskt er ivaretekt i avkøyrsløse og som alternativ for mjuke trafikantar er det regulert inn ein gangsti sørover mot kommunalt vegnett. Med dette er det ingen som treng å gå langs Fv10.

Innanfor BFS4 er det høve til opparbeiding av maksimalt tre einbustader evt. med utleigedel. Desse får tilkomst via den kommunale bustadgata Monsplassen. F_SKV1 gjev i tillegg tilkomst til tre eksisterande einbustadar. I sum gjev dette ein marginal trafikkauke langs kommunale vegar.

7.9 Sosial infrastruktur

Busetjing av barnefamiljar vil kunne styrke driftsgrunnlaget for både barnehage, skule og nærbutikk.

7.10 Universell tilgjengelighet

Ved utbygging vil relevante krav m.o.t tilgjengeleg bueining bli gjort gjeldande.

7.11 Energibehov – energibruk

Det leggst til grunn bruk av elektrisk oppvarming (panelovn/varmepumpe etc.) kombinert med vedfyring.

7.12 ROS

Er området utsett for snø-, jord-, steinskred eller større fjellskred?

Nei.

7.13 Teknisk infrastruktur

Vatn og avløp

Ny busetnad knytast til stamma som går gjennom f_BLK2 – jfr. VA-rammeplan. Ein føreset at leidningane har nødvendig kapasitet. Dimensjonering og plassering av leidningar og kummar – herunder evt. brannkum – avklarast i samråd med Herøy kommune og Moltustranda vassverk i prosjekteringsfasen.

7.14 Økonomiske konsekvensar for kommunen

Ingen kjende økonomiske konsekvensar for kommunen som følgje av utbygginga utover drift og vedlikehald av kommunal veg ved evt. kommunal overtaking.

7.15 Konsekvensar for næringsinteresser

Tiltaket vil ikkje ha konsekvensar for næringsinteresser utover at auka busetnad vil kunne styrke driftsgrunnlaget for både skule, barnehage og nærbutikk.

7.16 Interesse motsetnader/konflikttema

Ein registrerer med undring at planarbeidet allereie før varsling utløyste uvanleg sterk aversjon hos enkelte i

nabolaget. Av merknadane ser ein at desse enkeltpersonane har fått med seg fleire i det som framstår nærmast som ein kampanje mot både konsulent, forslagsstillar og Herøy kommune. Vi noterer oss også at nokre av dokumenta inneheld konspiratoriske skuldingar av til dels injurierande karakter. Som planfagleg konsulent må ein imidlertid kommentere alle innspel på ein sakleg måte. Det er å håpe at ein har lukkast.

Mange av argumenta går igjen i fleire innspel og ber preg av manglande kunnskap om planprosessen, kombinert med misforståelsar og feiltolkningar av dokument i saka. Vi ser m.a at eit vedlegg til referat frå oppstartsmøtet er blitt tillagt feil betydning. Vedlegget viser eit utkast til plankart utarbeidd av kommunen i 2013 som ein ikkje gjekk vidare med men som kommunen nytta som underlag/kladd/notatblokk i møtet. I referatet viser ein til desse notatane som dermed måtte følgje med ved varsel om oppstart. Det synest imidlertid som at dette vedlegget er blitt oppfatta som «vårt» plankart og sidan kartet ikkje samsvarar med politiske vedtak har påstanden om feil sakshandsaming kome opp.

Forutan det som framstår som ein generell motstand mot nyetablering, er det 3 konflikttema som utmerkar seg.

- 1) Utsikt
Frå bustadrekka bak/sør for feltet er det bekymring for å misse utsikt. Her er det difor gjort eit grundig arbeid med å måle inn verandahøgden samt møne- og gesimshøgd på bustaden på 60/458 framfor 60/273. Ein har så lagt til grunn at ingen av bustadane i rekka skal bli påført større utsiktstap enn bustaden bak 60/458. Basert på dette er det sett krav til maksimal møne- og gesimshøgd for nye bustader i reguleringsføresegnene.
- 2) Trafikkbelastning/vegsystem Monsplassen
Ein teori som har utvikla seg er at SVV vil nekte tilknytning mot Fv10 og at utbyggjar då har til hensikt å føre all trafikk frå feltet oppover mot Monsplassen. Dette sjølv om alle dokument i saka seier noko anna. Så vert det hevda at Monsplassen i realiteten vil få tilført meirtrafikk tilsvarande ÅDT=240 som igjen tilsvarer 68 bueiningar. Sett i lys av dette kan ein forstå uroa, men når realiteten er 3 bueiningar og ein auke i ÅDT på ca 11 er det etter vårt syn liten grunn til uro verken av omsyn til trafikktryggleik eller vegoverbygninga. Ein kan også legge til at tilkomstvegen til 60/458 vil bli vesentleg oppgradert både m.o.t breidde og stigning, og blir også opparbeidd med snuplass.
- 3) Trafikkbelastning/vegsystem Fv10
Størstedelen av feltet er planlagt med tilknytning til Fv10 via eksisterande avkøyrsløse vest for 60/398. SVV er kritiske til dette då dei fryktar tilførsel av fleire mjuke trafikantar mot Fv10. Her har ein på oppfordring funne eit godt alternativ for gåande å kome seg austover mot butikk, skule og barnehage.

7.17 Avveging av verknader

Ein har i planframlegget teke vesentlege omsyn til innspela som er komne både når det gjeld utsikt og trafikale forhold. I høve opprinnelege planar er talet på bueiningar redusert og låst i høgd slik at utsiktstap frå bustadar bak er minimert. I tillegg er det meste av feltet tilknytt Fv10 og ikkje det kommunale vegnettet som er hevda å ha for dårleg standard til særleg meir trafikk. Overfor SVV er det dokumentert at med eit øvre tak på 14 tilknytte bueiningar stettar avkøyrsla krav til friskt nedfelt i SVV sine vegnormalar. Ein har i planframlegget også lagt til rette for at gåande skal ha eit betre alternativ enn langs Fv10 austover mot skule og nærbutikk.

Etter vår vurdering finnast det difor ikkje argument som talar i mot at området kan byggast ut innanfor dei rammene som planframlegget set.

8 KONSEKVENSGREIING

Tiltaket er vurdert etter forskrifta om konsekvensutgreiing i samsvar med Pbl kap.4. Då både formål og avgrensing er i samsvar med overordna plan og elles utan vesentlege konsekvensar for miljø og samfunn er det ikkje behov for konsekvensutgreiing. Referat frå oppstartsmøte er vedlagt.

9 INNKOMNE INNSPEL TIL SØKNAD OM PLANOPPSTART

I samband med søknad om oppstart av planarbeid kom det inn 4 innspel til kommunen. Desse er oversendt for kommentar og i si heilheit vedlagt.

9.1 Innspel (samandrag med kommentar)

9.1.1 Innspel 1: Oppsitjarar Moltu (datert 04.05.2015)

Oppsummering av merknad:

Ser føre seg at ei utbygging med 15 bueiningar vil generere ein auke i ÅDT for vegane Monsplassen, Myrabakken, Nygjerdet på ca 240 og at vegane ikkje er dimensjonert for dette eller anleggstrafikken. Spør kven som skal betale reparasjon av vegane etter anleggsperioden. Påpeikar at vegane manglar gangfelt, og ikkje er godt nok opplyst og at trafikken vil kome i konflikt med barnehage/leikeplass. Viser til at vegen vert brukt som skuleveg også for barn som kjem frå ytre/øvre del av bygda pga trafikken langs Fv10. Stiller krav om gangfelt langs Monsplassen/Nygjerdevegen og tettare belysning. Varslar krav om erstatning for verditap langs vegane. Viser til at steingarden må vernast. Stiller seg uforståande til val av tilkomst når det finnast kortare og flatare tilkomst frå Fv10. Krev at kommune kjem på synfaring og at tilkomst må etablerast frå Fv10. Avsluttar med å påpeike at feltet vil kome i konkurranse med det kommunale bustadfeltet like ved, at overskot på tomter vil gje verditap på eksisterande eigedomar.

Kommentar:

- Planframlegget har delt tilkomst med inntil 14 bueiningar frå Fv10 og 6 (inkl. 3 eksisterande) frå Monsplassen. Dette genererer hhv. ÅDT=50 og ÅDT=12.
- Vegar med breidde som Monsplassen er iht. Herøy kommune sin rettleiar dimensjonert for inntil 50 bueiningar. Etter det vi kan sjå av www.sunnmorskart.no er det pr. dato tilknytt ca 30 bueiningar + barnehagen. Med tre ekstra einebustadar evt. med sokkelhusvære vil ein framleis ligge innanfor.
- Steingarden nord for gbnr.60/276 er ikkje registrert som kulturminne, men vil likevel bli bevart så langt praktisk mogleg.
- Val av tilkomst er gjort utfrå moglege alternativ og vi deler ikkje synet på at tilkomst frå Fv10 er flat.
- Når det gjeld konkurranseaspektet i høve kommunale felt og potensielt verditap på eksisterande eigedomar viser vi utan yttarlegare kommentar til kommuneplanen som opnar for bustadbygging både på gbnr.60/32 og i eit langt vidare omfang. Det er dermed eit politisk ønske om bustadbygging i relativt stort omfang på Indre Moltu. .

9.1.2 Innspel 2: Oppsitjarar Moltu (datert 04.05.2015)

Same ordlyd som i 9.1.1, men med fleire underskrifter. Sjå difor kommentar ovanfor.

9.1.3 Innspel 3: Herøy Vasslag (datert 24.04.2015)

Gjer merksam på at hovudvassleidninga til Herøy vasslag går gjennom det omsøkte området og at der er krav om avstand frå den til faste konstruksjonar.

Kommentar:

Iht. Herøy Vasslag sitt reglement pkt. 3.4 er avstandskravet mellom vassleidning og bebyggelse minst 4m. Avstandskravet er sikra ved bruk av byggjegrænse og evt. behov for omlegging vil skje i samråd med vasslaget.

9.1.4 Innspel 4: Harald Sydhagen m.fl (datert 27.04.2015)

Protesterer mot tenkt veg til privat bustadfelt til familien Truelsen og ber om kontaktinfo til saksbehandlar.

Kommentar:

Viser til øvrige merknader frå H.Sydhagen i saka.

10 INNKOMNE INNSPEL TIL VARSEL OM PLANOPPSTART

I samband med varsel om oppstart kom det inn xx innspel. Desse er i si heilheit vedlagt med kommenterte utdrag nedanfor:

10.1 Innspel (samandrag med kommentar)

10.1.1 Innspel 5: Møre og Romsdal fylkeskommune (datert 29.12.2015)

Barn og unge:

Viser til krav m.o.t felles opphald og leik og at det må opparbeidast rekkefølgjekrav i føresegnene der opparbeiding er knytt til ferdigattest for første bueining.

Viser til utformingskrav i rundskriv T-2/08 og varslar motsegn om ikkje planframlegget tek tilstrekkeleg omsyn til barn og unge sine interesser.

Automatisk freda kulturminne

Området har potensiale for funn og må kartleggjast.

Kommentar:

Barn og unge: Det er sett av tre område til leikeplass, herunder ein offentleg og to felles nærleikeplassar.

Utformingskrava er innfridde og det er teke inn rekkefølgjekrav i samsvar med merknad.

Automatisk freda kulturminne: Det er gjennomført arkeologiske undersøkingar utan funn. Jfr. vedlegg.

10.1.2 Innspel 6: Harald Sydhagen (datert 23.11.2015)

Etterlyser varslingsbrev også til dei som grensar til vegen Monsplassen sidan dette er ei stor utbygging.

Etter karta (vedlagt) å dømme er tilknyttinga til Fv10 sløyfa utan at planområdet er minske tilsvarande som då betyr at utbyggar har tenkt å nytte Monsplassen som tilkomstveg til heile det planlagde byggefeltet. Viser til vedtak i FS95/15. meiner at utbyggar prøver å omgå vedtaket i FS95/15 ved å kome med tilsynelatande mindre planar men som det no viser seg aldri har hatt planar om tilknytting frå Fv10 eller har tenkt å redusere utbygginga. Forstår ikkje korleis utbyggar kan ta seg til rett, omgå kommunalt vedtak og sende ut varsel til naboar som heilt tydeleg ikkje samsvarar med vedtaket i FS196/15 eller FS95/15 utan at kommunen reagerer og stoppar all planlegging. Har ikkje tillit til planavdelinga og sakshandsamar. Det er heller ikkje sendt kopi av brevet til utbyggar.

Kommentar:

- *Utvida varsling datert 01.12.2015 vart utsendt (vedlegg). Sydhagen fekk utvida frist – 31.12.2015.*
- *Påstanden om at utbyggar forsøker å omgå politiske vedtak får stå som ein feilaktig og injurierande påstand som kunne vore unngått dersom ein sette seg betre inn i saka.*
- *I 2013 utarbeidde Herøy kommune eit forslag til plankart som dei av ulike grunnar ikkje gjekk vidare med. Dette plankartet vart nytta som skisse/kladd i oppstartsmøtet og påført ein del kommentarar som det også vert vist til i referatet. Av den grunn var det nødvendig at kladden følgde som vedlegg til referatet ved varsel om oppstart.*
- *At klagar ignorerer situasjonsplanen og det som står beskrive i tekst, og vel å legge til grunn denne kladden frå oppstartsmøtet som «fasit» på utbygginga stiller vi oss undrande til.*

10.1.3 Innspel 7: Harald Sydhagen (datert 19.12.2015)

- a) Plankartet vedlagt varsel om oppstart er ikkje i samsvar med plankartet vedlagt revidert søknad om planoppstart datert 15.10.2015 og som ligg til grunn for vedtaket i F-sak 196/15. Der var det innteikna veg frå Fv10 til nordvestre del av feltet, noko som ikkje er innteikna på plankartet som følgjer nabovarselet. Dette plankartet vil resultere i auka trafikk gjennom Monsplassen.
- b) Understrekar at det må vere samsvar mellom reguleringsplan og politiske vedtak.
- c) Begge plankarta – både det som kommunen tilsendt 15.10.2015 og det som låg ved nabovarselet viser at det vil vere enkelt å bruke vegen gjennom Monsplassen for heile feltet. Ei slik løysing vart avvist i F-sak 95/15.
- d) Dersom vegen gjennom Monsplassen skal godkjennast som tilkomstveg må det vere i samsvar med vedtaket i F-sak 196/15; «tre einebustader med utleigedel/hybel»
- e) Stiller spørsmål ved kvifor leikeplassen på gbnr.60/220 er med og viser til avtale som grendalaget har med Herøy kommune vedr. bruk som leikeplass.

Kommentar:

- a) *Det aktuelle plankartet er som omtalt ovanfor altså eit utkast utarbeidd av kommunen sjølv i 2013 (før dette prosjektet starta opp) men som vart brukt som underlag i oppstartsmøtet og påført*

diverse notatar. I kommunen sitt referat – som alltid skal følgje varsel om oppstart av planarbeid – vart dette kartet med som eit vedlegg og har på merkeleg vis blitt oppfatta som «fasit» med all trafikk frå feltet ført gjennom Monsplassen. Dette er sjølvstendig ikkje intensjonen, og som ein vil sjå er det ferdige plankartet nærmast identisk med illustrasjonsplanen som følgde varslinga der vestre del av planområdet får tilkomst frå Fv10 og berre tre nye eine-bustader får tilkomst frå Monsplassen.

- b) Viser til punktet ovanfor og legg til at det ikkje er vanleg å utarbeide plankart før ein varslar oppstart av planarbeid. Heile bakgrunnen for slik varsling er å sanke inn synspunkt som ein så forsøker ta omsyn til i det føreståande planarbeidet - herunder utarbeiding av plankart.
- c) Som vist både i situasjonsplanen som følgde varslinga, og det endelege plankartet her er det ingen vegforbindelse mellom vestre del av feltet og Monsplassen. Avkøyrslaplassering til kvar enkelt tomt er dessutan vist med pilsymbol på plankartet. Desse pilene er juridisk bindande og låser kvar ifrå eigeidomen skal ha tilkomst. Som ein ser av plankartet er det kun dei tre tomtene lengst aust som – i tillegg til tre eksisterande einbustadar langs vegen - kan opparbeidast med tilkomst frå Monsplassen. Dei øvrige må tilknyttast Fv10.
- d) Jfr. punktet ovanfor. Kun tre einbustader med utleigedel/hybel vert tilknytt Monsplassen. - i samsvar med vedtak i F-sak 196/15.
- e) Leikeplassen er teken inn i planen for å gje den eit juridisk vern som leikeplass då den i gjeldande kommuneplan er utlagt til bustadområde. Leikeplassen skal bestå og er difor no regulert i samsvar med faktisk bruk som offentleg leikeplass.

10.1.4 Innspel 8: Harald Sydhagen (datert 19.12.2015)

- a) Viser til e-post av 26.11.2015 med lovnad frå konsulenten om å sende ut varsling om planoppstart i eit utvida område. Har ikkje mottatt slikt varsel og krev utvida høyringsfrist.

Kommentar:

- Utvida varsling datert 01.12.2015 vart utsendt. Sydhagen fekk utvida frist – 31.12.2015.

10.1.5 Innspel 9: Harald Sydhagen (datert 19.12.2015)

- a) Viser til at plankartet på siste side i nabovarselet ikkje er i samsvar med plankartet som låg ved revidert søknad om oppstart av planarbeidet og som ligg til grunn for vedtaket i F-sak 196/15. Der er det teikna inn tilkomstveg for nordvestre del av feltet via Fv10. Dette er ikkje innteikna på plankartet som ligg ved nabovarselet (vedlagt)
- b) Plankartet vi har fått tilsendt vil gje auka trafikk gjennom Monsplassen byggefelt.
- c) Det må vere samsvar mellom reguleringsplan og politisk vedtak.
- d) Begge plankarta, det kommunen fekk tilsendt 15.10.2015 og det som låg ved nabovarselet viser at det vil vere enkelt å bruke vegen gjennom Monsplassen byggefelt til heile det private feltet. Ei løysing som F-skapet samrøystes gjekk i mot i F-sak 95/15.
- e) Vegen gjennom Monsplassen er ikkje dimensjonert for stor trafikkauke og det er ikkje forsvarleg med mykje tungtrafikk gjennom eit etablert bustadfelt i byggeperioden. Viser til at Monsplassen sin leikeplass ligg tett inntil vegen.
- f) Ved Moltu barnehage er ein trafikkfarleg bakketopp. Ved avlevering/henting av borna vil det ikkje vere forsvarleg med passering av tungtrafikk.
- g) Dersom vegen gjennom Monsplassen skal godkjennast som tilkomstveg, må det vere i samsvar med vedtaket i F-sak 196/15; «tre einebustader med utleigedel/hybel»
- h) Stiller spørsmål ved kvifor leikeplassen på gbnr.60/220 er med. Kva er planen med dette? Opplyser om at Herøy kommune har gitt grendalaget bruksrett som ikkje kan overdragast til andre utan eit nytt vedtak i kommunestyret.

Kommentar:

- a) Igjen vert det vist til skissa det vart kladda på i oppstartsmøtet. Jfr. tidlegare kommentarar. Legg også til at det til søknad om planoppstart følgde med ein situasjonsplan for å illustrere prinsippa vi ønskte å arbeide vidare med – altså ikkje noko plankart. Denne situasjonsplanen viste tilkomst frå Fv10.
- b) Viser til ovanstående.
- c) Ja, og det er det.

- d) *Jfr. kommentar ovanfor herunder skilnaden på plankart og situasjonsplan. Det er ingen vegforbindelse mellom vestre del av planområdet og Monsplassen – og dermed heller ikkje mogleg å gje tilkomst til heile feltet frå Monsplassen.*
- e) *Det blir ingen stor trafikkauke gjennom Monsplassen. I byggeperioden vil det bli litt tungtrafikk, men ikkje utover det som må forventast og som vegen er dimensjonert for å tole.*
- f) *Jfr. punktet ovanfor. Det er snakk om ei begrensa utbygging av tre einebustader og ein vegstubbe.*
- g) *Planframlegget er på alle punkt i samsvar med vedtaket i F-sak 196/15 – tre einebustader med utleigedel/hybel.*
- h) *Som omtalt i førre innspel er leikeplassen teken inn i planen for å gje den eit juridisk vern som leikeplass då den i gjeldande kommuneplan er utlagt til bustadområde. Leikeplassen skal bestå og er difor no regulert i samsvar med faktisk bruk som offentleg leikeplass.*

10.1.6 Innspel 10: Berit Ann Lillestøl og Fred Hansen (datert 20.12.2015)

Om lag likelydande med pkt.a-d ovanfor – sjå difor samandrag og kommentar der.

Har følgjande tilleggskommentar:

- a) *Husa må byggast i trappetrinnsmonster då terrenget fell ned mot fjorden. Krev difor at grunnplanet for husa i øvste rekke ikkje må ligge høgare enn på kote +23 moh. Husa nedanfor må ligge tilsvarande lågare i terrenget.*
- b) *Krev også at det kun vert bygt ein-etasjes hus med takvinkel 18 grader og mønetak. Ved takvinkel over 18 grader må grunnplanet for husa senkast.*
- c) *Mønetoppen på dei andre husa i øvste rekke må vere lågare enn det som er bygt på gbnr.60/458.*
- d) *Kritiserer også plankonsulenten for ikkje å spele på lag med innbyggjarane i Monsplassen som blir berørte, gjennom informasjon om utbygginga i forkant. Vi opplever at dette blir «tredd nedover oss» og er med på å øydeleggje eit heilt bustadfelt.*
- e) *Det blir også sagt at ein vil tilby rimelege bustadar for unge og eldre, men slik vi ser det er utbyggjar kun ute etter å få flest mogleg bueiningar på minst mogleg areal på bekostning av eksisterande bustadar.*
- f) *Ber om konsekvensanalyse for eksisterande bustadar – med det alternativet som ligg i plankartet.*

Kommentar:

- a) *Bygningar må tilpassast terrenget, så vestre del (BFS1-3) er planlagt med avtrapping slik skissert og med høgdebegrensingar som i stor grad kjem merknaden i møte. Som omtalt framanfor er det foretatt innmåling av topp veranda for alle bustadane sør for f_SKV1 samt møne- og gesimshøgde på 60/458. Ein fann då at møne på 60/458 ligg 30cm lavare enn verandadekke på bustaden bak (60/273). Tilsvarande er det sett maks. kotehøgde for møne på resten av bygningane i bakre rekke i forhold til nivå på verandadekke til bustaden bak. Sidan både terreng- og verandanivå stig mot aust kan det tillast høgare mønehøgde dess lenger aust ein kjem. Tilsvarande vil nivået gå ned mot vest. Dette inneber at tillatt mønehøgde innanfor BFS1 vil ligge ca 1m lavare enn mønehøgda på 60/458. Ein viser til vedlagte snitt som illustrerer dette. .*
- b) *Ved innføring av maksimal mønehøgde, er omsynet til utsikt frå bygningar bak etter vår vurdering sikra på beste måte. Vi ser difor ikkje behov for yttarlegare regulering av etasjetal, takvinkel, takform etc. Det må t.d vere høve til oppføring av bygningar med flat takform så lenge kravet til maksimal møne-/gesimshøgde er innfridd.*
- c) *Jfr. punkt a)*
- d) *Planarbeidet er varsla på vanleg måte og i samsvar med regelverket ved varslingsbrev til naboar og offentleg mynde samt annonse i lokalavisa og på kommunen si heimeside. Vi vonar elles at det i planframlegget kjem fram at omsynet til nabolaget er tillagt stor vekt.*
- e) *Regulering og utbygging av bustadfelt er kostnadskrevjande. Det krevst difor eit visst tal bueiningar å fordele desse kostnadane på. Alternativet er få men svært dyre tomter. Ved å legge til rette for «mange» bueiningar går stykkprisen ned, og gjer det mogleg både for eldre med ønskje om noko mindre og lettstelt og yngre førstegangsetablerarar å kome i posisjon.*
- f) *Sidan plankartet ein viser til ikkje har relevans ifht. endeleg planframlegg antar vi at dette punktet går ut. Konsekvensar m.o.t utsikt synest elles belyst gjennom dei vedlagte snitta.*

10.1.7 Innspel 11_Bjørnar Stokseth (datert 22.12.2015)

Om lag likelydande med merknadane som er kommentert ovanfor – sjå difor samandrag og kommentar der.

- a) Viser til plankartet på siste side som ikkje er i samsvar med kartet vedlagt revidert søknad om planoppstart. Fryktar at ein har til hensikt å føre all trafikk frå heile feltet inn på vegen gjennom Monsplassen. Viser elles til at eksisterande vegnett ikkje har standard/kapasitet til slik trafikkauke eller anleggstrafikk og krev at dersom vegen gjennom Monsplassen skal godkjennast som tilkomstveg må det skje i samsvar med vedtak i F-sak 196/15 «tre einebustader med utleigedel/hybel». Resten av feltet må ha annan tilkomst.
- b) Viser elles til pkt.3.5 ang arkeologiske undersøkingar for området og at dette er viktig.
- c) Viser til referat frå oppstartsmøtet pkt.3.6 og spør om ikkje resultatet frå ROS-analysen bør ligge ved nabovarselet. Krev denne offentleggjort.
- d) Påpeker skredfare, at Moltustranda er ein U-dal m.m. Krev geologisk registrering.
- e) Ønskjer svar på kvifor leikeplassen på gbnr.60/220 er med i planen.

Kommentar:

- a) *Plankartet det visast til er altså ei skisse til plankart utarbeidd av Herøy kommune i 2013 – altså lenge før dette planarbeidet vart sett i gang. I referat frå oppstartsmøtet har kommunen lagt ved dette med kommentarar som eit utgangspunkt for det vidare arbeidet. Situasjonen no er i alle fall den at planframlegget er utforma slik at berre tre einebustader skal ha tilkomst via Monsplassen. Resten skal ha tilkomst frå Fv10. Dette i samsvar med vedtak i F-sak 196/15.*
- b) *Arkeologiske registreringar er gjennomført utan funn.*
- c) *ROS-analyse er del av planarbeidet og vert innlevert til kommunen saman med det ferdige planframlegget. ROS-analysen er ikkje utført når ein varslar planoppstart.*
- d) *Området ligg utanfor aktsemdsona for snøskred.*
- e) *For å sikre juridisk vern. Jfr.elles kommentar til Harald Sydhagen ovanfor.*

10.1.8 Innspel 12_Bodil Anett Torvholm (datert 28.12.2015)

Viser til merknadar og kommentarar ovanfor.

10.1.9 Innspel 13_Camilla Sydhagen (datert 28.12.2015)

Viser til merknadar og kommentarar ovanfor.

10.1.10 Innspel 14_Frode G.Vilnes, Eli Engebø, Frank Erik Vilnes (18.12.2015)

Viser til merknadar og kommentarar ovanfor.

10.1.11 Innspel 15_Tove Moltumyr (Jan-Kato Rooney) (27.12.2015)

Viser til merknadar og kommentarar ovanfor.

10.1.12 Innspel 16_Joakim Lien m.fl (27.12.2015)

Viser til merknadar og kommentarar ovanfor.

10.1.13 Innspel 17_Randi A. og Geir J. Rønning (21.12.2015)

Viser til merknadar og kommentarar ovanfor.

10.1.14 Innspel 18_Randi og Roar Arnesen (22.12.2015)

Viser til merknadar og kommentarar ovanfor.

10.1.15 Innspel 19_Rollaug Anja Lillestøl (21.12.2015)

Viser til merknadar og kommentarar ovanfor.

10.1.16 Innspel 20_Hjalmar Olav Jacobsen (29.12.2015)

- a) Viser til forslag til planområdet og at forslaget er missvisande då bustaden deira på gbnr.60/399 ikkje er innteikna.
- b) Har fått utarbeidd ei analyse som viser tap av sollys i 3-4 mnd.

- c) Har investert mykje i uteområde og fryktar verdiforringelse og varslar søksmål mot Herøy kommune og utbyggar for dekning av verditap.
- d) Ber difor utbyggar legge inn desse begrensingane i planen:
 - a. Einebustad med utleigedel BYA 30% istadenfor KS 1,3daa med BYA 40%
 - b. Bustaden trekkast så langt tilbake som mogleg for å redusere mønehøgde/solvinkel.
 - c. Krav til maksimal gesims- og mønehøgde
 - d. Krav til type takkonstruksjon som reduserer mønehøgde og solvinkel.

Kommentar:

- a) *Det blir truleg igjen vist til plankartet/skissa/kladden som låg ved referatet – og som altså ikkje viser planane for vårt prosjekt – jfr. kommentarar rundt dette ovanfor.*
- b) *Merknaden er imøtekomt ved at området nærmast teiggrensa er regulert til nærleikeplass. I tillegg er det lagt inn byggjegrænse i avstand 15m frå teiggrensa som sikrar yttarlegare avstand til bygning. Utfrå tomteinndeling, terreng- og vegnivå er det naturleg at bygningar innanfor BFS4 vert plassert i øvre og ikkje nedre del av tomtene. Slik plassering vil ikkje påverke soltilhøva på 60/399.*
- c) *Viser til punktet ovanfor.*
- d) *Ein opprettheld BYA35% som for øvrige delområde og fridom i val av takkonstruksjon. Mange hus i dag har t.d flate tak eller pulltak. Utover dette er merknaden imøtekomt – jfr. også pkt.b)*

10.1.17 Innspel 21 Monsplassen Grendalag v/Julie Sydhagen (04.01.2016)

Viser til avtalen med kommunen om bruk av gbnr.60/220 til leikeplass og spør om avtalen fortsatt vil gjelde og om grendalaget kan få kjøpe tomta.

Kommentar:

- *Viser til svarbrev frå kommune omkring dette, men legg til at tomta gjennom denne reguleringa vert gitt eit juridisk vern som leikeplass. I gjeldande kommuneplan er den lagt ut til bustad, men i planframlegget her er den foreslått regulert til offentlig leikeplass i samsvar med faktisk bruk.*

10.1.18 Innspel 22: Marita og Sverre Knotten (datert 11.12.2015)

Stiller følgjande spørsmål:

- a) Kvifor er leikeplassen på Monsplassen med i planområdet? Kva er status på tomta og kva vil kommunen gjere med tomta.
- b) Stemmer det at høgda på planlagde bustadar er satt og kva blir den?
- c) Kva rettar har vi som naboar mot å bli innebygt?
- d) Området er myrlendt og her har vore utglidningar og jordras i samband med mykje nedbør mykje pga ei elv i austre enden av planområdet som går over sine breidder. Er ein obs. på dette slik at nødvendige geotekniske underøkingar vert gjort?
- e) Viser til at det i varsel om oppstart på siste side er med eit plankart stempla Herøy kommune 16.11.2013 og at dette forvirrar. Viser til samtale med Heidi Istad som opplyser at dette er eit gammalt kommunalt kart og at det berre forvirrar å ha det med. Kvifor er ikkje det sist godkjende kartet av 15.10.2015 som var godkjent i FSK 03.11.2015 med i «varsel om oppstart» av 16.11.2015. Kva reglar er det for slikt?

Kommentar:

- a) *Som omtalt fleire stader blir tomta gjennom denne reguleringa gitt eit juridisk vern som leikeplass. I gjeldande kommuneplan er den lagt ut til bustad, men i planframlegget her er den foreslått regulert til offentlig leikeplass i samsvar med faktisk bruk. Grendalaget skal framleis disponere tomta.*
- b) *Bustadhøgder framgår av reguleringsføresegnene.*
- c) *I utgangspunktet ingen, men ein søker så langt som råd å ta omsyn til naboar ved planlegging. Utsikt er imidlertid ikkje ein lovfesta rett.*
- d) *Omsynet til geotekniske forhold er ivareteke. Planområdet ligg i sona for marine strandavsetningar.*
- e) *Kartet på siste side var teke med fordi det vart nytta i oppstartsmøtet som underlag og kladd. Det vart påført kommentarar som referatet viser til , og difor nødvendig å nytte som vedlegg ved varslinga. Kartet vart utarbeidd av kommunen sjølv i 2013, men av ulike grunnar ikkje gått vidare med. Elles er det krav til at referat frå oppstartsmøte skal følgje med varsling om oppstart.*

10.1.19 Innspel 23: Marita og Sverre Knotten (datert 05.01.2016)

Oppsummering av merknad:

- a) Gata er ikkje eigna som anleggsveg til større og langvarige prosjekt.
- b) Gata er ikkje dimensjonert og eigna som tilkomstveg for vesentleg fleire einingar enn som nemnt i varselet: tre einebustadar evt. med ekstra leiligheit/hybel.
- c) Det er flott utsikt . Ønskjer fleire velkomne, men ber om å få behalde utsikta. Ber om at bebyggelsen ikkje vbert lyfta opp frå eksisterande terreng/lagt på høge steinfyllingar.
- d) Ber om at høgdena på husa vert omtrent som husa i gata her: ei etasje utan loft.
- e) Ber om at det vert gjennomført geotekniske vurderingar.

Kommentar:

- a) *Omfanget av utbygginga er svært begrensa – tre einebustader og noko opparbeiding av veg.*
- b) *Det er dette som er planlagt.*
- c) *Utsikta er ivaretatt. Sjå omtale lenger framme.*
- d) *Jfr. utgreiingar i planomtalen.*
- e) *Grunnforholda er gjort greie for lenger framme i planomtalen..*

10.1.20 Innspel 24: Paul Sindre og Ann Helen Tarberg (30.12.2015)

Oppsummering av merknad:

- a) Ber om at reguleringa ikkje forringar solforholda på terrasse/plen mot plangrense sør for gbr.60/130.
- b) Kan ikkje akseptere oppbygging/utfylling av tomter og oppføring av bustadar sør for 60/13 med høgare mønehøgde i moh enn på 60/458.
- c) Ber også om at områdeast for 60/130 av same grunn vert regulert for bustad med maks. byggehøgde som for ein einebustad slik at total byggehøgde ikkje vert unaturleg høg og skjermende for omgivelsane. Må ikkje fråvike naturleg terreng i stor grad ved oppfylling/utbygging.
- d) Ved ei evt. oppbygging/utfylling av terrenget for opparbeiding av tomtene i tilknytning til 60/130 ber ein om at det vert framlagt plan for godkjenning m.o.t visuelle forureining.
- e) Ber også om at utbyggar planlegg drenering av grunnvatn og overvatn slik at dette ikkje vert ført inn på eigedomen.

Kommentar:

- a) *Det er gjennomført sol/skugge-analyse som syner at innanfor tillatt bygningshøgde vil ikkje soltilhøva her bli forringa.*
- b) *Som omtalt andre stader er maksimal tillatt kote på møne/gesims satt utfrå verandanivå på bustaden bak.*
- c) *Jfr. pkt. ovanfor.*
- d) *Det skal ved byggjesøknad framleggast situasjonsplan og snitt som viser arrondering av tomta.*
- e) *Overvasshandtering er del av søknad og skal sjølvstakt ikkje påføre naboar ulemper.*

10.1.21 Innspel 25: Fylkesmannen i Møre og Romsdal (datert 17.12.2015)

Barn og unge:

Føreset at barn og unge sine interesser vert ivaretekne og viser til gjeldande krav m.o.t krav til fysisk utforming m.m:

- a) Ved etablering av 5 eller fleire bueiningar skal alle bueiningar innan 50m ha nærleikeplass for dei aller minste barna. Eigna areal må sikrast i plankart og førsegnene må sikre følgjande:
 - a. Minimum storleik på nærleikeplassen (50m² pr. bueining)
 - b. Areal smalare enn 10m skal ikkje reknast inn i leikearealet
 - c. Leikeareal skal ikkje vere brattare enn 1:3
 - d. Leikeareal skal ha gode sol- og vindtilhøve.
 - e. Areal som er satt av til køyreveg, parkering, fareområde, og med restriksjonar som hindrar barn i fri leik skal ikkje reknast med.
 - f. Nærleikeplassar skal oppsberidast med minimum sandkasse, benk og eit leikeapparat.
 - g. Nærleikeplassen skal vere opparbeidd før første bustadeining vert ferdigstilt i kvar sine område.

- b) Viser til merknad frå SVV og varslar at ei løysing som ikkje er tilfredsstillande m.o.t trafikktryggleik kan gje grunnlag for motsegn ved offentleg ettersyn.

Kommentar:

- a) *I tillegg til å sikre eksisterande leikeplass i enden av Monsplassen ved å regulere denne til offentleg leikeplass, er det sett av areal til to felles nærleikeplassar for planområdet. Leikeplassane stettar alle fysiske utformingskrav.*
- b) *Viser til merknad frå SVV og kommentarar til denne.*

10.1.22 Innspel 26: Statens Vegvesen Region Midt (datert 03.12.2015)

Oppsummering av merknad:

- a) Slik eksisterande avkøyrsla er lokalisert og utforma er det ikkje særleg tilrådeleg i høve trafikktryggleiken i området med ei løysing der det vert lagt opp til auka trafikk i den private avkøyrsla.
- b) Utfrå trafikale tilhøve på eksisterande fylkesveg er det ikkje tilrådeleg å leggje til rette for ei regulering som vil føre til meir trafikk av gåande og syklande på den aktuelle vegstrekninga. Ein føresetnad for slik auka trafikk vil vere ei realisering av regulert gang- og sykkelveg langs Fv10.
- c) Det er viktig at heile arealet som i kommunedelplanen er utlagt til bustadføremål og då spesielt den ubygde delen av tilstøytande areal på vestsida av planområdet vert vurdert mest mogleg heilskapleg og samordna med sikte på regulering og etablering av framtidig funksjonell og trygg vegløyning.
- d) Konklusjon: SVV finn utfrå dei trafikale tilhøva på fylkesvegen ikkje å kunne akseptere ei reguleringsløyning der det vert lagt opp til tilkomst for 10-12 bueiningar frå eksisterande private avkøyrsla frå Fv10 og med auka ferdsel av mjuke trafikantar på dagens fylkesveg. SVV føreset at reguleringa vert sett i samheng med tilstøytande bustadareal med sikte på regulering av framtidsetta og trygg vegløyning for heile området som i kommuneplanen er avsett til bustadføremål.

Dersom det gjennom reguleringa vert lagt opp til ei løysing som fører til særleg auka ferdsel av mjuke trafikantar på og langs fylkesvegen, bør det i reguleringsplanen innarbeidast rekkefølgekrav om opparbeiding av gang- og sykkelveg langs Fv10.

Statens Vegvesen vil vurdere å fremje motsegn ved offentleg ettersyn til eit planframlegg som ikkje tek omsyn til momenta vi har framheva i høve til vegtilkomst frå fylkesvegen og vegløyninga for mjuke trafikantar.

Kommentar:

- a) *Det vart avholdt møte mellom forslagsstillar/kommunen og SVV med formål å finne ei løysing. I etterkant av møtet utarbeidde plankonsulent dokumentasjon på at krav til friskt i avkøyrsla er innfridd under føresetnad av at talet på tilknytte bueiningar ikkje overstig 14/ÅDT=50. SVV si skriftlege tilbakemelding var litt tvetydig, men i telefonsamtale same dag kom det fram at avkøyrsla som køyreveg ikkje er optimal, men kan akseptertast dersom ein finn ei løysing der ein unngår tilførsel av fleire mjuke trafikantar til Fv10.*
- b) *På bakgrunn av denne tilbakemelding har vi regulert inn ein felles gangsti for vestre del av planområdet langs/gjennom felles leikeplass og sørover mot f_SKV1 som igjen møter Monsplassen. Dette vil gje en trygg gangforbindelse austover som alternativ til Fv10.*
- c) *Utviding av planområdet vestover er ikkje aktuelt i denne omgang. I samråd med planavdelinga legg ein til grunn plangrensa i samsvar med politisk vedtak.*
- d) *Med inntil 14 bueiningar totalt tilknytt avkøyrsla mot Fv10 er krav til friskt innfridd. Når ein også har funne eit godt alternativ til Fv10 for mjuke trafikantar, vonar vi at slik utvida bruk av avkøyrsla kan akseptertast.*

10.1.23 Innspel 27: Søre Sunnmøre Landbrukskontor (datert 04.01.2016)

Har ingen merknad til oppstart av planarbeidet.

10.1.24 Innspel 28: Oppsitjarar i Monsplassen byggefelt (datert 14.11.2015)

Samandrag:

Meiner at vedtaket i FS196/15 den 03.11.2015 er teke på feil grunnlag og at det dermed er begått sakshandsamingsfeil. Ber difor om at Herøy FSK avviser vedtaket i FS 196/15 og gjer ei ny handsaming med slik grunngeving:

- 1) Viser til at FSK skulle ta stilling til revidert søknad med tilsynelatande mindre utbygging, men som altså er same området som tidlegare. Meiner det går klart fram av kart og søknad at et er snakk om tre byggesteg og at tre einbustader med utleigemoglegheiter betyr 2 etasjes hus og 6 nye bueiningar i b.trinn 1.Meiner det er tvilsamt at protestane ikkje er vedlagt saka for det nye formannskapet og at formannskapet då kan ha gitt løyve på feil grunnlag. Vart også lovde å verte varsla med eige brev i den vidare prosessen. Dette har ikkje skjedd, me har ikkje blitt varsla om nye søknadar, planar etc. Det er berre utbyggar som har blitt varsla og som naboar krev vi fullt innsyn og deltaking i planprosessen.
- 2) Gjeld at protestbrev fra naboar mottatt 11.mai 2015 ikkje kom FSK i hende. Vi vart merksame på dette kvelden før møtet i FSK og sende difor skriva til medlemmane om kvelden 18.mai pr. e-post. Viss ikkje hadde ikkje protestane kome FSK i hende, så kvar har dokumenta vore mellom 13-19.mai. Og kven har ansvaret for at dokumenta vart vedlagt saksdokumenta?
- 3) Når no same saka er oppe i FSK etter små justeringar er ikkje breva våre lagt ved saka. Me har ikkje blitt varsla om dette før enn vi sjølve tek kontakt nokre dagar før møtet i FSK. Får då vite at saka skal opp i FSK den 03.11.2015 og det er for seint å sende inn nokon protest då me heller ikkje veit kva som skal handsamast. Tok det som sjølvstøtt at våre brev vart vedlagt saka i den vidare proessen. Det har ikkje skjedd.. Vi har ikkje blitt informert om noko i denne saka og føler oss overkøyrte av både utbyggar og Herøy kommune i saka.
- 4) Eit brev frå H.Sydhagen datert 27.04.2015 til planavdelinga vart heller ikkje vedlagt saka til FSK 19.mai 2015 med grunngevinga for seint innlevert. Brevet vart sendt pr.e-post 27.04.2015 i god tid før frist for innsending av saker til FSK.møtet 19.mai 2015.
- 5) Kartet viser tre byggesteg der 2 og 3 er tenkt med tilkomst frå Fv10, men slik vi forstår det er det tvilsomt at SVV går med på dette. Kvar skal då 2 og 3 få tilkomst frå? Meiner det blir gjort forsøk på å omgå vedtaket i FSK 19.mai 2015 ved at utbyggar har til hensikt å bygge veg mellom byggetrinn 1,2 og 3 når SVV gir avslag på tilknytning mot Fv10. Meiner at «dette opplegget» som FSK vedtok er same sak som dei gjekk i mot 19.05.2015 og stiller seg uforståande til at FSK med få månaers mellom rom går einstemmig imot og legg krav til utbyggar om vegstandard gjennom byggefeltet for så 5mnd seinare gå einstemmig inn for at utbyggar kan bygge ut det prisvate byggefeltet og likevel nytte vegen gjennom byggefeltet som den er. Føler at kommunen kun passar på utbyggar sine interesser og ikkje naboane.
- 6) Krev at FSK tek vedtaket i F-sak 196/15 opp til ny handsaming og gjer om på vedtaket om bruk av vegen gjennom byggefeltet utan krav til vegstandard. Nye vedtak må vere i tråd med F-sak 95/15 og at utbyggar må utbetre vegen iht. vedtaket som vart gjort 19.05.2015.
- 7) Merker oss at ny plangrense omfattar gbnr.60/147, 206 og 220. Viser til at bnr.220 vert nytta til leikeplass og at det er avtale om disposisjonsrette mellom grendalaget og kommunen. Om det no er slik at leikeplassen skal overdragast til fam. Truelsen så vert dette oversendt til advokat og fylket. Hevdar at dagens leiar av Monsplassen grendalag ikkje er varsla.
- 8) Ber om at FSK vedtek at grendalaget fortsatt får disponere tomte til leikeplass vederlagsfritt og gir grendalaget forkjøpsrett til ein overkomeleg pris sidan det er grendalaget som har opparbeidd leikeplassen.
- 9) Stiller også spørsmål ved bruken av vegen gjennom Monsplassen bustadfelt for store og tunge køyrety. Veit nokon kva akseltrykk vegen toler? For ikkje å snakke om vegen fram til Torgeir Hide som er gjort privat og som er smal og uoversiktleg. Også for privatbilar.
- 10) Vegen gjennom Monsplassen vart bygd for transport av lettare bilar og ikkje t.d tunge betongbilar. Dette vil øydelegge vegen og det som ligg under som dreinsveiter, el-kablar, kloakkrør og vassrør. Når det gjeld den private vegstubben fram til T.Hide så ligg den kommunale kloakkleidninga rett under eine hjulsporet. Kva om den vert øydelagt av tungtrafikk. Her er også mange born som brukar vegen og dei skal vere trygge.
- 11) Me oppsitjarar finn det merkeleg at kommunen ikkje kjem på synfaring slik at dei kan sjå kor smal og ueigna vegen er til anleggstrafikk i byggeperioden. Og kva trafikkauken betyr for oss som bur i området.
- 12) Eit moment det er teke lite omsyn til av kommunen er at det er Nygjerdevegen og den bratte

Myrabakken som er tenkt nytta som tilknytingsveg til byggeområdet. Kva med sikkerheita for ambulanse og brannbil vinterstida? Har erfart at slike bilar ikkje har klart å ta seg fram pga glatte og isete vegar sjølv når det vert strødd. Meiner difor at slik desse vegane er i dag er dei ueigna for tilkomst til fleire bustadar.

13) leikeplassen då den er opparbeidd og disponert av grendalaget sidan 1998. Siste punkta i

Kommentar:

- 1) a) Arkivering og intern distribusjon av kommunale dokument ligg ikkje til planleggjar å kommentere. Når det gjeld sjølv prosjektet er det som omtalt fleire stader slik at det kun er dei tre einestadane i aust som får tilknytning mot Monsplassen – saman med eksisterande busetnad.
- b) Som plankartet viser er det ingen vegforbindelse mellom planområdet sin vestre del og Monsplassen. Dette inneber at det vil vere umogleg utfrå dette planframlegget å gje vegutløysing mot Monsplassen frå desse bustadane. Pilsymbola på plankartet er juridisk bindande og viser i frå kva veg den enkelte eigedomen skal tilknyttast. Som ein ser er det ingen slike pilsymbol frå vestre del og sørover.
- c) Når det gjeld merknaden knytt til manglande varsling synest det nødvendig med ei kort orientering om saksgangen ved planarbeid:
 Når nokon vil starte reguleringsarbeid er det først eit såkalle opstartsmøte mellom forslagsstillar, plankonsulent og kommune. Her presenterer ein for kommunen kva formålet med arbeidet skal vere, diskuterer løysingar på eit overordna nivå og blir av kommunen gjort kjent med dei ytre rammene for prosjektet, overordna plan, utgreiingstema etc. Kommunen utarbeider så eit referat frå møtet og sender dette til konsulenten. Så er det slik i Herøy og nokre andre kommunar at konsulenten må søkje kommunen om løyve til å starte reguleringsarbeidet, og som vedlegg til denne søknaden skal m.a referatet frå opstartsmøtet følgje. Søknaden skal behandlast politisk og først etter eit politisk «grønt lys» kan ein starte sjølv reguleringsarbeidet som alltid startar med varsling av naboar og offentleg mynde, samt annonsering i avis og på kommunen si heimeside. **Det er altså først her at naboar og andre berørte normalt blir gjort kjent med/varsla om at det skal startast opp reguleringsarbeid.** Når fristen for merknader er ute, startar sjølv planarbeidet. Då prøver ein alltid så langt mogleg å ta omsyn til merknadane som er komne inn. Alle merknadane skal kommenterast av konsulent og leggst ved oversendinga av planframlegget til kommunen. Deretter vert framlegget behandla av administrasjonen (planavdelinga) som så lagar ei innstilling når framlegget skal til politisk behandling for å avgjere om framlegget skal leggst ut til offentleg ettersyn. Når det blir gjort vedtak om utlegging til offentleg ettersyn vert dei berørte på nytt tilskrivne og igjen gitt høve til å kome med synspunkt. Deretter opplever ein stundom at framlegget må omarbeidast i større eller mindre grad før det anten vert lagt ut til nytt offentleg ettersyn eller godkjent direkte av kommunestyret dersom små eller ingen endringar. Det er altså fleire høve for naboar til å kome med innspel sine.
- 2) Viser til kommentar ovanfor.
- 3) Viser til kommentar ovanfor.
- 4) Viser til kommentar ovanfor.
- 5) Viser til kommentar ovanfor.
- 6) Viser til kommentar ovanfor. Utover dette vil ei kommunale bustadgate av normal standard tole anleggstrafikk i eit omfang det her er snakk om. Som klagaren sjølv påpeiker legg ikkje vegstandarden opp til bruk av store anleggsmaskiner.
- 7) Leikeplassen på gbnr.60/22 er teken inn i planen for å gje den eit juridisk vern slik at den også i framtida kan nyttast som leikeplass. I kommunedelplanen er tomte vist som byggjeområde, men blir no regulert til offentleg leikeplass i samsvar med faktisk bruk. Når det gjeld spørsmål om kjøp viser vi til kommunen sitt svar til grendalaget på dette. Leikeplassen skal ikkje overdragast til familien Truelsen og det er i planframlegget lagt inn eigne såkalla nærleikeplassar forbeholdt dei som høyrer til i planområdet.
- 8) Viser til kommentar ovanfor.
- 9) Viser til kommentar ovanfor. Vegen fram til Torgeir Hide (gbnr.60/458) vert oppgradert i samband med gjennomføring av planen. Vegbreidda vert som for ein kommunal A1-veg, og vegen vert heva/ oppfylt i kurva slik at maksimal stigning opp mot Monsplassen vert 1:8 i samråd med kommunen.
- 10) Viser til kommentar ovanfor. Ved behov vert rør lagt om/senka slik at ein oppnår tilfredsstillande

overdekning og vern mot leidningsbrot.

- 11) Viser til kommentar ovanfor, og at det er tale om ein marginal trafikkauke/begrensa anleggstrafikk.*
- 12) Stiller oss undrande til at Myrabakken vert tillagt rolla som tilkomstveg til feltet. Denne vegen er svært bratt. Kommunen stadfestar at det er Nygjerdevegen som er hovudtilkomst til feltet. Dersom nødetatane ikkje er kjende med denne vegen og i staden nyttar Myrabakke, er det uheldig. Legg avslutningsvis til at Nygjerdevegen nyleg vart regulert med fortau frå Monsbakken til Fv10.*



Herøy kommune
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

Herøy kommune
Detaljregulering - reguleringsplan Indre Moltumyr gnr60 bnr32 m.fl.
Offentleg ettersyn - Motsegn

Det er lagt fram detaljreguleringsplan til offentleg ettersyn for indre Moltumyr.

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde ingen merknader.

Fylkesmannen viser til forsøk med samordning av statlege motsegner som starta opp i vårt fylke 1. april 2015. Prosjektet er utvida til å gjelde ut 2017. Denne fråsegna er såleis med i ordninga der vi fremmer motsegn på vegne av Statens vegvesen.

Med heimel i plan- og bygningslova § 5-4 fremmer vi motsegn til planen på følgande punkt:

Statens vegvesen:

- Gjennom planen må det regulerast og settast krav om etablering av ei meir trygg og funksjonell vegløyning for gåande og syklende på strekninga planområdet – skulen i bygda.
- Det må utgreiast moglege løysingar for overordna vegstruktur, med fokus på tilknytning til fylkesvegen, for tilstøytande ubygde bustadareal på vestsida av planområdet, slik ein får eit meir heilskapleg avgjerdsgrunnlag å vurdere vegløyninga i reguleringsframlegget utifrå.
- Frisiktsonene i avkøyringa frå fylkesvegen må teiknast inn på plankartet og leggst i si heilheit innanfor planområdet. Det må innarbeidast i planføresegna at avkøyrsla skal ha ei geometriske utforming i samsvar med utformingskrava i vegnormalen N100.

Konklusjon:

Statens vegvesen reiser motsegn til planen i 3 ulike punkt. Dersom noko er uklårt ber vi om at det blir teke direkte kontakt med dei.

Med helsing

Lodve Solholm
fylkesmann

Jon Ivar Eikeland
fagsjef-plansamordning

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Kopi:

Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde

Statens vegvesen, Region midt, pb. 2525, 6404 Molde



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
2014/1715	01.06.2017	71758/2017/REGULERINGSPLAN/1515	Johnny Loen, 71 28 02 43	07.08.2017

Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsplan - Indre Moltumyr gbnr 60/32 m.fl - fråsegn ved offentlig ettersyn

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Planfaglege merknader

Planen er godt gjennomarbeidd. Vi har berre nokre få planfaglege merknader:

- Planomtalen nyttar ei rekkje lokale namn som ikkje er å finne på kartet, og som gjer det vanskeleg for utanforståande å orientere seg.
- I føresegnene, § 5.3 er det vist til frisiktzone. Vi kan ikkje sjå at denne finst i kartet. Det er vist ei frisktilinje i krysset heilt nordvest i planen, men denne ligg utanfor plangrensene. Ein kan ikkje ha føresegner for areal utanfor planen, jamfør 11.1.1.
- Kartet viser også juridisk reguleringsgrense kring eit areal som ikkje inngår i planen. Dette bør ryddast i.

Barn og unge

Næraste areal ikring planen er for ein stor del uregulert, og den nye reguleringa sikrar ein offentlig kvartalsleikeplass også for bustader utanfor planen. Dette er svært positivt. Etter planomtalen er plassen allereie opparbeidd og i bruk (trur vi, men sjå planfagleg merknad).

Leikeplassen f_BLK3 er på grensa til å være for smal i forhold til tilrådingane i rikspolitiske retningslinjer for barn og unge (10 m). Samla sett er likevel tilrettelegginga for barn og unge slik at vi kan tilrå eigengodkjenning.

KONKLUSJON

Planen kan for vår del eigengodkjennast, men vi tilrår nokre mindre opprettingar i plankart, føresegner og planomtale.

Med helsing

Ingunn Bekken Sjøholm
Ass. fylkesplansjef

Johnny Loen
Plansamordnar

Brevet er elektronisk godkjent og vil ikke bli sendt i papir

Kopi:
Statens vegvesen, Region midt
Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Fra: Arkiv Herøy[arkiv@heroy.kommune.no]

Sendt: 29.06.2017 13:23:53

Til: Lisbeth Moltu Espeseth

Tittel: Ingen merknad til dtaljreguleringsplan GBnr 60/32 mfl - Indre Moltumyr - Boligfelt - Herøy kommune

Fra: Systad Terje [<mailto:tes@nve.no>]

Sendt: 29. juni 2017 12:42

Til: postmottak

Emne: Ingen merknad til dtaljreguleringsplan GBnr 60/32 mfl - Indre Moltumyr - Boligfelt - Herøy kommune

NVE har ingen merknad til planen.

Med helsing

Terje Systad

Overingeniør

Avdeling: Skred- og vassdragsavdelinga

Seksjon: Arealplan, Region vest

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)

Telefon: 22 95 95 59

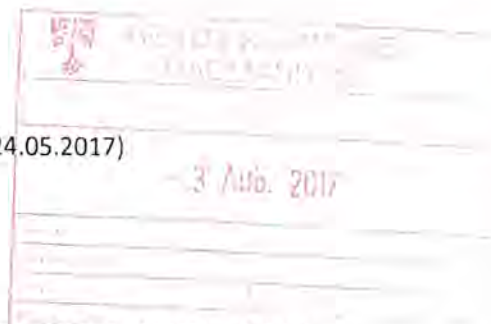
E-post: tes@nve.no

Web: www.nve.no



Innspel på Planforslag for Indre Moltumyr, behandla i F-sak 85/17 (24.05.2017)

Høyringsfrist 4.august 2017.



Frå naboane som grensar til planområdet i sør, Monsplassen. (60/272, 60/273, 60/271, 60/253, 60/264)

Då vi (eigarar av 60/271 og 60/273) skreiv under nabovarsel for hus 60/458, fekk vi klar lovnad på at mønehøgda ikkje skulle vere meir enn det som tilsvarer C+29.0.

Då huset blei oppført viste det seg at mønehøgda ville bli ca C+31.0. Dette var mykje høgare enn lovnaden og Tingretten i Volda var einige med oss.

(viser til rettsforliket (05.09.14) mellom 60/458 og 60/271-60/273)

Det enda med et rettsforlik som gav ei mønehøgd på C+30.0 (som då er 1 meter høgare enn opprinnelig lovnad). Vinkelen på takstolane skulle då vere 18 gr, opprinnelig 26 gr.

(til tross for rettsforliket prøvde dei å sette opp takstoler på 26 gr. Tingretten stoppa dette)

At huset på 60/458 er C+30.0 er eit resultat av rettsforliket og vi meiner at dette derfor ikkje kan brukast som utgangspunkt for mønehøgda på dei andre husa som skal byggast.

Lovnaden på mønehøgda på 60/458 skulle vere det som tilsvarer C+29.0 og det er dette som må vere utgangspunktet for mønehøgda på dei andre husa.

Grunnen til hus 60/458 er fylt opp til et svært unaturlig høgt nivå. (sjå vedlagt bilde)

Mønehøgd C+29.0 på 60/458 , ville då vore 1,3 meter lavare enn verandadekke på hus 60/273 noko vi synest også er for høgt .

Dette må då vere gjeldande for mønehøgda på dei andre husa som skal byggast.

Alle hus må ha ei mønehøgd som er 2,3 meter lavare enn verandadekket på eksisterande bakanforliggande hus.

Mønehøgd på hus framom kvar eigendom må ikkje overstige:

60/272 – C+26,7

60/273- her er allereide bygt

60/271 – C+28,9

60/253 –C+29,7

60/264 – C +29,7

Vi kjem til å sette oss sterkt imot om det vert gitt dispensasjon på Planen i overskuelig framtid (20-30 år.

Det er av eigendomsmeclar vorte forespeila eit verditap på våre eigedomar, størrelseorden 500.000 pr stk pga tap av utsikt.

Vi ser også at veien som er der pr i dag skal utvidast, då vil det mest sannsynlig vert tatt vekk dei hekkane/gjerder som er der pr i dag. (hekken ved 60/272 vart fjerna når 60/458 vart bygd.)

Hagane våre har til i dag vore et område vi kan sleppe ungane uten å vere redde for trafikk, dette vil forandre seg når der kjem 3 hus med evt sokkelleiligheiter, dvs 6 husstander med minimum 1 bil kvar. Vi fryktar også at hagane vår vert brukte som gangvei . Vi vil derfor kreve at utbygger må sette opp fysisk sperre i form av mur (lik den som vert brukt i det andre byggefeltet på Moltu).

Vi håper Herøy Kommune vil imøtekome oss på dette innspelet slik vi fortsatt kan ha både utsikt og et godt naboforhold.

Mvh

60/264 Marita og Sverre Knotten

*Marita Knotten og
Sverre Knotten*

60/253 Eli og Frode Wilnes

*Eli Engedal Wilnes
Frode Wilnes*

60/271 Randi og Geir Rønning

Randi Rønning, Geir Rønning

60/273 Berit-Ann Lillestøl og Fred Hansen

*Berit-Ann Lillestøl
Fred Hansen*

Rollaug Anja Lillestøl
60/272 Rollaug Anja Lillestøl

Moltustranda 11/07-17

Fra: Arkiv Herøy[arkiv@heroy.kommune.no]
Sendt: 03.07.2017 13:13:22
Til: Brit Berge
Tittel: VS: Sak 15/1763:

Fra: Lillestøl, Anja [mailto:Anja.Lillestol@tess.no]
Sendt: 3. juli 2017 12:08
Til: Erlend Sporstøl Vikestrand <erlend.sporstol.vikestrand@heroy.kommune.no>
Emne:

Hei

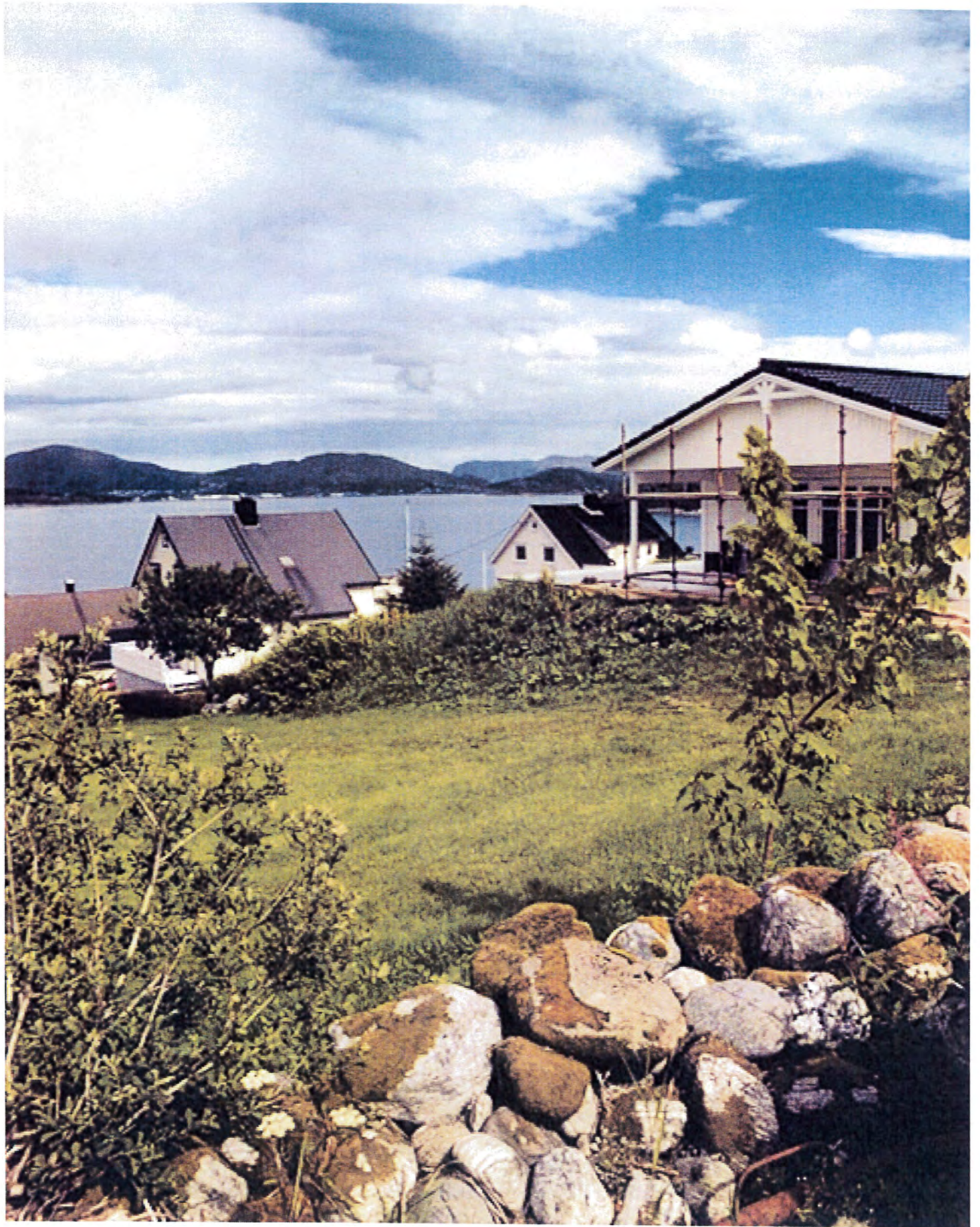
Innspel frå Randi og Geir Rønning:

Vi meiner det må takast omsyn til rettsforliket i Tingretten ang mønehøgde på husa nedanfor 60/271 og 60/253. Pga dette forliket bør maks mønehøgde på desse husa også vere 30.0

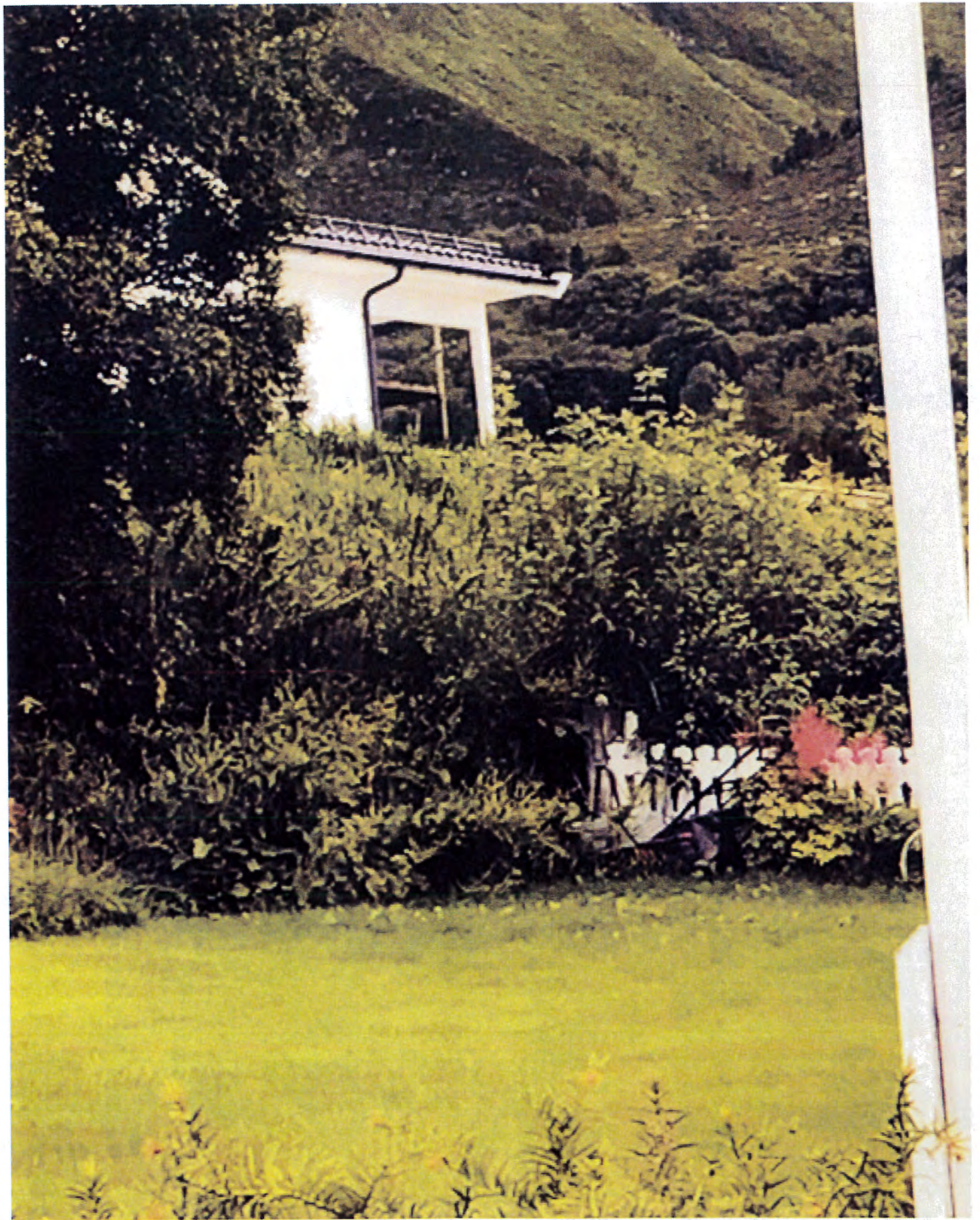
Nedanfor oss 60/271 og 60/253 ligg kloakkledning og drensledning, der det skal byggast veg.

Når vegen skal byggast må det takast omsyn til muren mot eigedomen vår.

Mvh Anja







WTV

Bente Kristin Notø

6394 Fiksdal

26. juli 2017

HERØY KOMMUNE RADMANNEN	
2014/1715	
- 7 AUG. 2017	

Herøy Kommune

Vedr. bygging av Enebolig og leikeplass som grenser til min eiendom gardsnr. 60/33

Viser til hyggelig tlf. samtale med dere i juni der jeg fikk nærmere opplysninger om byggeprosjektet på Monsplassen.

Jeg har ei tomt over for huset mitt, der jeg har lenge hatt tanker og meninger om seksjonere senere til hus evt hyttetomt. Når jeg ser nærmere på skissene så ser det ut som jeg blir innebygd slik at det kan bli vanskelig for meg da å seksjonere til tomter da jeg ikke har tilgang til veg bort til evt. tomt. Jeg har for et par år siden vært i kontakt med dere ang. den tomten og da var dere veldig positivt at jeg skulle sette igang prosjektet.

Når det gjelder meninger om prosjektet så forstår jeg at de fleste i naboområdet har ei mening om det. Jeg har ei ønske og krav at jeg ikke blir innebygdt, slik at mine ideer blir spolert pga den byggingen. Derfor blir jeg og berørt av det store byggeprosjektet.

Viser til vedlagte skisse som jeg har merket som viser hva jeg setter som ønske og krav.

Hvis det er noe spørsmål om denne sak, kontakt meg gjerne på mob. 93603318.

Jeg håper dere forstår mitt ønske og imøteser et positivt svar fra dere.

Med vennlig hilsen

Bente Kristin Notø

Bente Kristin Notø

Vedlegg: 1 skisse mrk. om ønske av veg.

Höper der

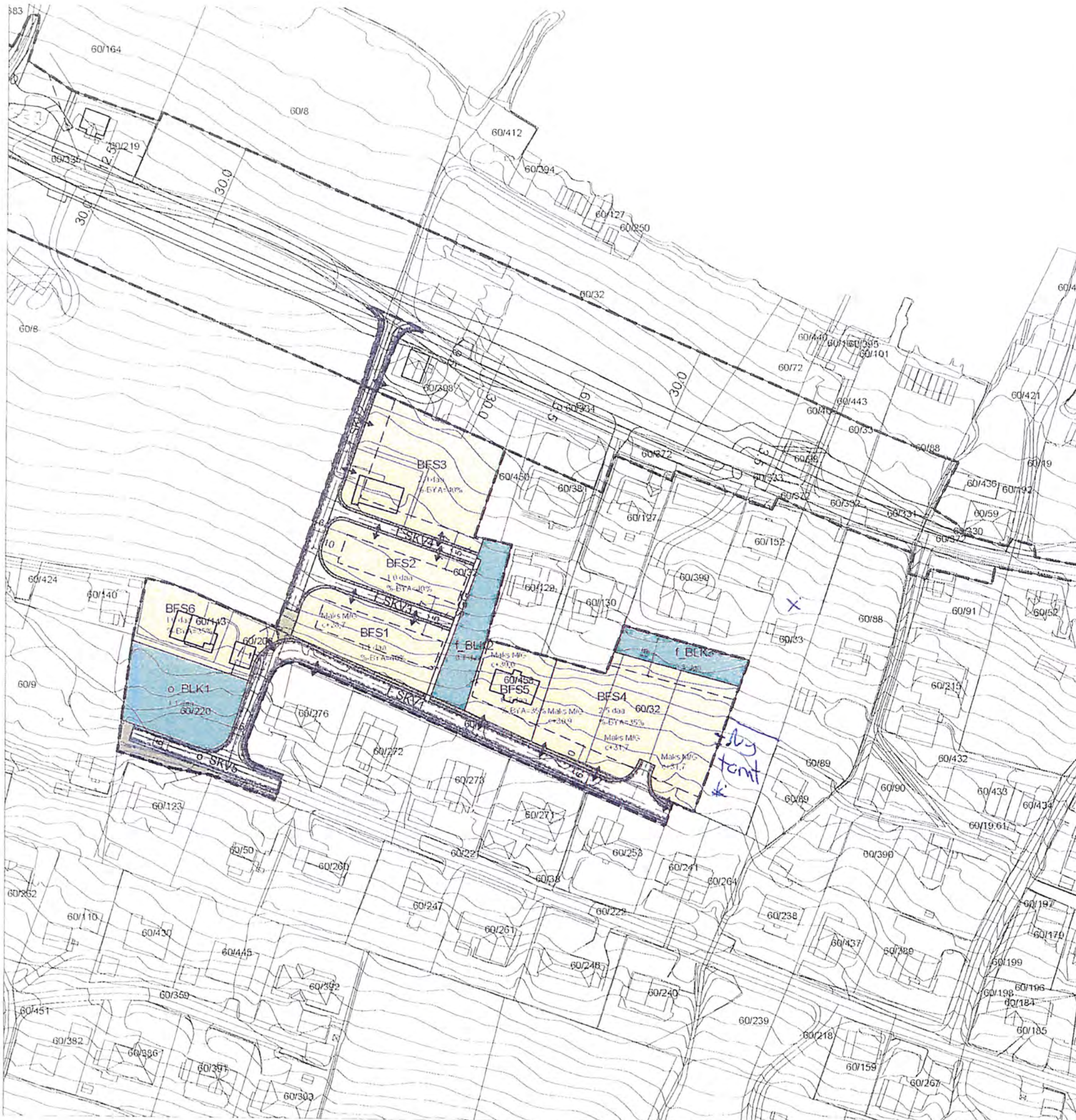
fester mit anst

veder vedlegte skisse

Ring Ø 100 mm med 93603318

med

Bentokriste Vekt



Reguleringsplan PBL 2008

§12-5. Nr. 1 - Bygninger og anlegg

- BFS Bustader-frittliggende-småhus
- BLK Leikeplass

§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- SKV Køyreveg
- SGG Gangveg/gangareal
- SVT Annan veggrunn - teknisk anlegg
- SVG Annan veggrunn - grøntareal

Linjesymbol

- RpGrense
- RpFormålGrense
- Regulert tomtegrense
- Byggegrense
- Bebyggelse som inngår i planen
- Regulert senterlinje
- Frisklinje
- Regulert kant kjørebane
- Måle og avstandslinje

Punktsymboler

- Avkjørsel - både inn og utkjøring

*Nye tomter
= Tilkomst til tomt
Huset mitt*

Kartopplysninger

Ejelle for basiskart: Herøy Kommune
 Dato for basiskart: 04.11.2014
 Koordinatsystem: UTM zone 32 basert på EUREF89/AVGSE4
 Høgdegrunnlag: NN1954

Ekvidistanse: 1 m
 Kartmålestokk: 1:1000



Herøy Kommune

Detaljregulering
Indre Moltumyr gnr.60 bnr.32 m.fl
 Med tilhørende foresigner

Arealplan-ID:
1515.2015.14

Forslagstillar:
Kristin H. og Jan Truelsen

SAKSHANDSAMING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVA

Dato	Revisjon

Kommunestyret sitt vedtak

Ny 2. gangs handsaming
 Offentleg ettersyn frå til

2. gangs handsaming
 Offentleg ettersyn frå til

1. gangs handsaming
 Kunningering av oppstart av planarbeid

Oppstartsmøte

SAKS NR.	DATO	SIGN.
	16.11.2015	HI
	17.12.2014	HI
	21.03.2017	JMO

PLANEN ER UTARBEID AV: **muluh**

Stadfesting av at planen er i samsvar med kommunestyret sitt vedtak

Herøy kommune
Samfunnsutvikling
Pb. 274
6099 Fosnavåg

2014/1715

STRYN - VOLDA

Advokat Per Maurset
Advokat Jørund Knardal
Advokat Thore Heggen

I kontorfellesskap
Medlemmar av
Den Norske Advokatforening

Volda 11.10.2017

SAK 2014/1715

DETALJREGULERINGSPLAN FOR INDRE MOLTUMYR – KOMMENTAR TIL INNSPEL FRÅ NOKRE FÅ AV NABOEIGEDOMANE

Eg representerer Kristin og Jan Truelssen som arbeider med detaljreguleringsplan på sin eigedom for å utvikle denne til bustadforemål. Planen vil vere eit stort løft for Moltustranda, og vil skape vekst og utvikling. Målet er å leggje til rette for oppføring av bustader som er særleg eigna for unge i etableringsfasen og for eldre som ynskjer enkle og lettstelte husvære. Planområdet er særst godt eigna for bustadbyggjing ved at det ligg sentralt i høve butikk, skule, barnehage og fylkesveg.

Vi ynskjer å kommentere innspel til framlegg for detaljregulering, i fellesbrev datert 11.07.2017, frå nokre av naboane som grensar til planområdet i sør:

1.

Det ein registrerer er at planarbeidet allereide for varsling utløyste uvanleg sterk aversjon hos enkelte av naboane plassert i sør mot plangrensa. Av merknadane ser ein at desse enkeltpersonane har fått med seg fleire i det som framstår nærast som ein kampanje både mot forslagsstillar, Herøy Kommune og konsulent. Vi noterer oss også at nokre av dokumenta inneheld konspiratoriske skuldingar av til dels injurierande karakter. Dette står skrive i sjølve planomtalen. Merknadane det her visast til, vart på lik linje med alle andre, behandla og kommentert på ein sakleg måte. Vi ber kommunen her om å merke seg, at dei fleste av naboane som hadde innspel til planforslaget, ikkje har kome med vidare kommentarer til framlegget til detaljregulering. Ein konkluderar dermed med at sakshansaminga for dei fleste opplevast som vellukka. Trass dette har ei mindre gruppe naboar sør for plangrensa valgt å sende eit innspel til sjølve detaljreguleringsplanen. Innspelet bringer ikkje fram moment som ikkje har vore belyst tidlegare i planprosessen. Vi stiller oss undrande til at kommunen på bakgrunn av dette brevet, ber forslagsstillarane om å ta brevet til vitande, i den forstand at dette medfører ei alvorleg endring i planforslaget på det som gjeld byggehøgder.

2.

I innspelet frå desse naboane er det vist til eit rettsforlik. Dette er eit rettsforlik som ikkje vedkjem saka i det heile. Mine partar har ikkje vore nokon part i denne rettssaka, og spørsmålet i den saka dreia seg om det hadde vorte inngått ein bindande privatrettsleg avtale og lovnad vedr. monehogde mellom nokon naboeigedomar. Dette har ingenting med vår sak å

gjere. Og Truelsen kan sjølvsagt ikkje vere bunden av ein evt. privat avtale mellom nokre av naboane, når dei no skal utbyggje sin eigedom.

Det er beklageleg at naboane openbert mot betre vitande framstiller det som at det er inngått eit rettsforlik mellom Truelsen og dei underteikna naboane. Desse naboane kjem også med falske opplysningar om at Truelsen har trassa rettsforliket, og tingretten stansa dette. Og hevdar også at tingretten var samde med dei. Dette er feil - Truelsen har ikkje vore nokon partar i denne saka.

3.

I høve tap av utsikt, er det kun i tilfelle der det kan konstaterast ei betydeleg ulempe at dette er relevant. Og i praksis skal det mykje til før naboar kan verte høyrde med protest mot tap av utsikt.

Det vert her vist til:

«Rundskriv H-8/15 Til plan- og bygningsloven § 29-4. Byggverks plassering, høyde og avstand fra nabogrense

Plan- og bygningsloven § 29-4 forutsettes praktisert slik at tiltakshavers ønske imotekomes der ikke avgjørende grunner taler imot dette. Med avgjørende grunner sikter en særlig til plassering og høyde som medfører betydelig ulempe for f. eks. naboeiendommer og/eller omkringliggende miljø. Det er kun i tilfeller der det objektivt sett kan konstateres betydelig ulempe for naboeiendommer eller omkringliggende miljø at kommunen kan utøve "kan"-skjønn etter plan- og bygningsloven § 29-4 første ledd (fritt skjønn). I praksis skal det mye til for at naboer i tettbygd strøk blir hørt med protest eller klage over tap av utsikt eller reduksjon i solforhold. Dette er forhold som vil være påregnelig i boligfelt, og særlig i forbindelse med kommunal fortetningspolitikk.»

I detaljreguleringsplanen er det teke langt meir omsyn til naboane si utsikt enn det plan- og bygningslova tilseier, og det naboane kan forvente.

I plan- og bygningslova § 29-4 er det i utgangspunktet høve til å føre opp bygning inntil 9 meter mønehøgde. Detaljreguleringsplanen har planlagt bygningar godt under kravet til mønehøgde i plan- og bygningslova.

Vidare er endåtil mønehøgda på dei nye bygningane 30 cm lågare enn verandadekke til kvar bakanforliggande klagar. Siktelinja for bakanforliggande bustad er berekna til heile 2 meter hogare enn mønehøgda på planlagt bygning framføre. Dette er meir enn nokon kan drøyme om når ein vel å busetje seg i eit byggjefelt, og det motsette vil vere eit sterkt inngrep i Truelsen sine rettar.

Til illustrasjon så har klagar Ronning nyleg lagt ut bilete av utsikta teke frå sin veranda, som er utlagt på sosiale media. I høgre biletkant kan ein sjå det omtalte huset som dei hevdar ligg unaturleg høgt. Vi kan legge til at i planen har vi gjort vårt beste for at ingen av dei bakanforliggande husa vil få dårlegare siktelinje enn dette.

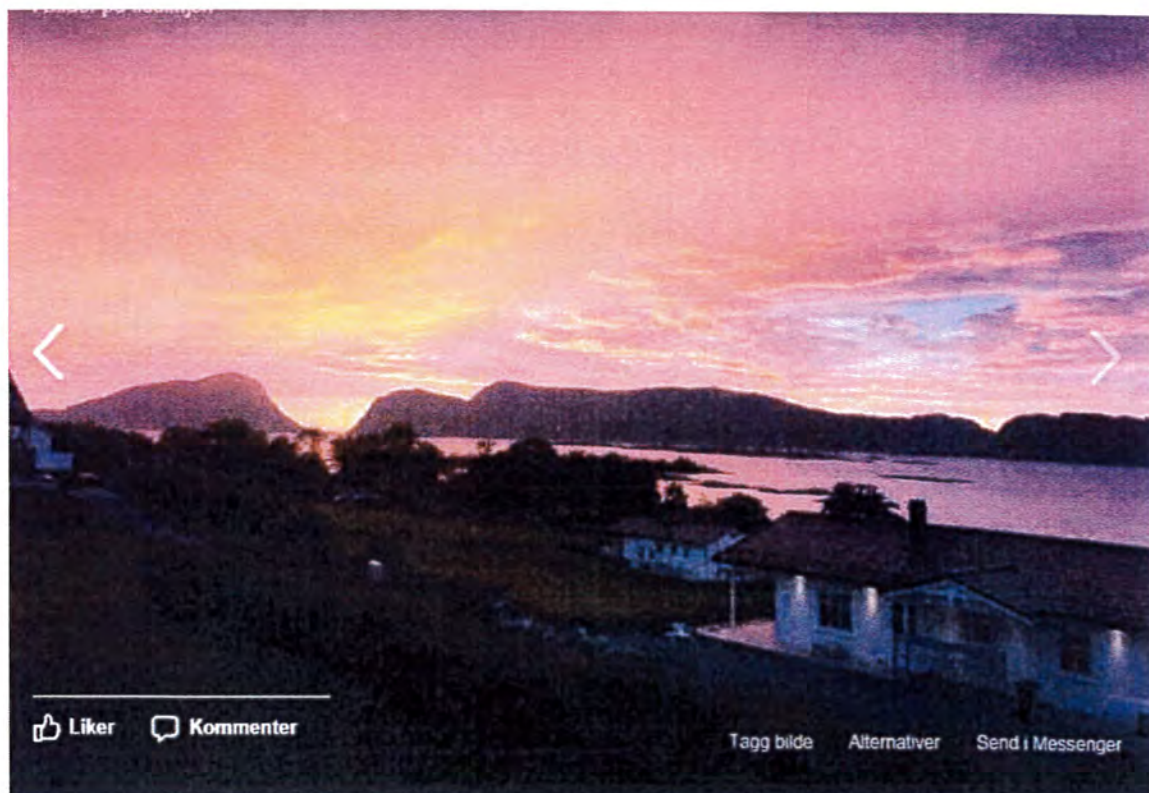
Det er også høgst pårekneleg for naboane at det kjem bygningar framføre dei. Planområdet har vore ein del av Herøy kommune sin bebyggelsesplan sidan 1963, og har vore avsett i seinare kommuneplanar til bustadføremål t.d. i 1998 og 2004. Alle dei aktuelle naboane har busett seg der lengje etter at arealet vart avsett til byggjeføremål, og samtlege av bustadane deira har også vorte bygd etter bebyggelsesplanen låg føre.

Dersom Herøy kommune vel å etterfylgje dei ekstreme utsiktskrava frå naboane, så ser vi i det vanskeleg føre oss at det kan verte særleg vidare utbygging i Herøy kommune heretter med den presedens dette medfører.

Med helsing

Jørund Knardal
Jørund-Knardal
Advokat

Kopi: Klient





Teiknforklaring

- Veranda/balkong/terrasse
- Bustadbygg - fritliggende småhus
- Garasje/carport
- Leikeplass
- Køyreveg
- Gatetun
- Gang-/ sykkelveg
- Gangveg/gangareal
- Annan veggrunn - tekniske anlegg
- Annen veggrunn - grøntareal
- Parkeringsplassar
- Grønnstruktur
- Eksisterande bygning
- Eksisterande veg
- Regulert tomtegrense
- Byggjegrænse
- Regulert senterlinje
- Frisiktlinje i veikryss
- Regulert kant køyrebane
- Regulert parkeringsfelt
- Gangfelt
- Måle-/avstandslinje
- Teiggrense
- Formålsgrænse eks. plan SVV
- Justert plangrense

A	Etter off. ettersyn	JMO	15.01.18
Revisjon	Revisjonstekst	Sign.	Rev.dato

Firma	Firma: Per Mulvik AS Adresse: Holmen 7 Postnr./stad: 6100 Volda Org.nr.: 941 987 516	Sentr.: 70 07 49 90 Direkte: 70 07 49 94 E-post: jan@mulvik.no
--------------	---	--

Prosjektnavn:
Detaljregulering bustadområde Moltu

Oppdragsgivar:
**Jan og Kristin Hide Truelsen
Myklebustvegen 39
6092 Fosnavåg**



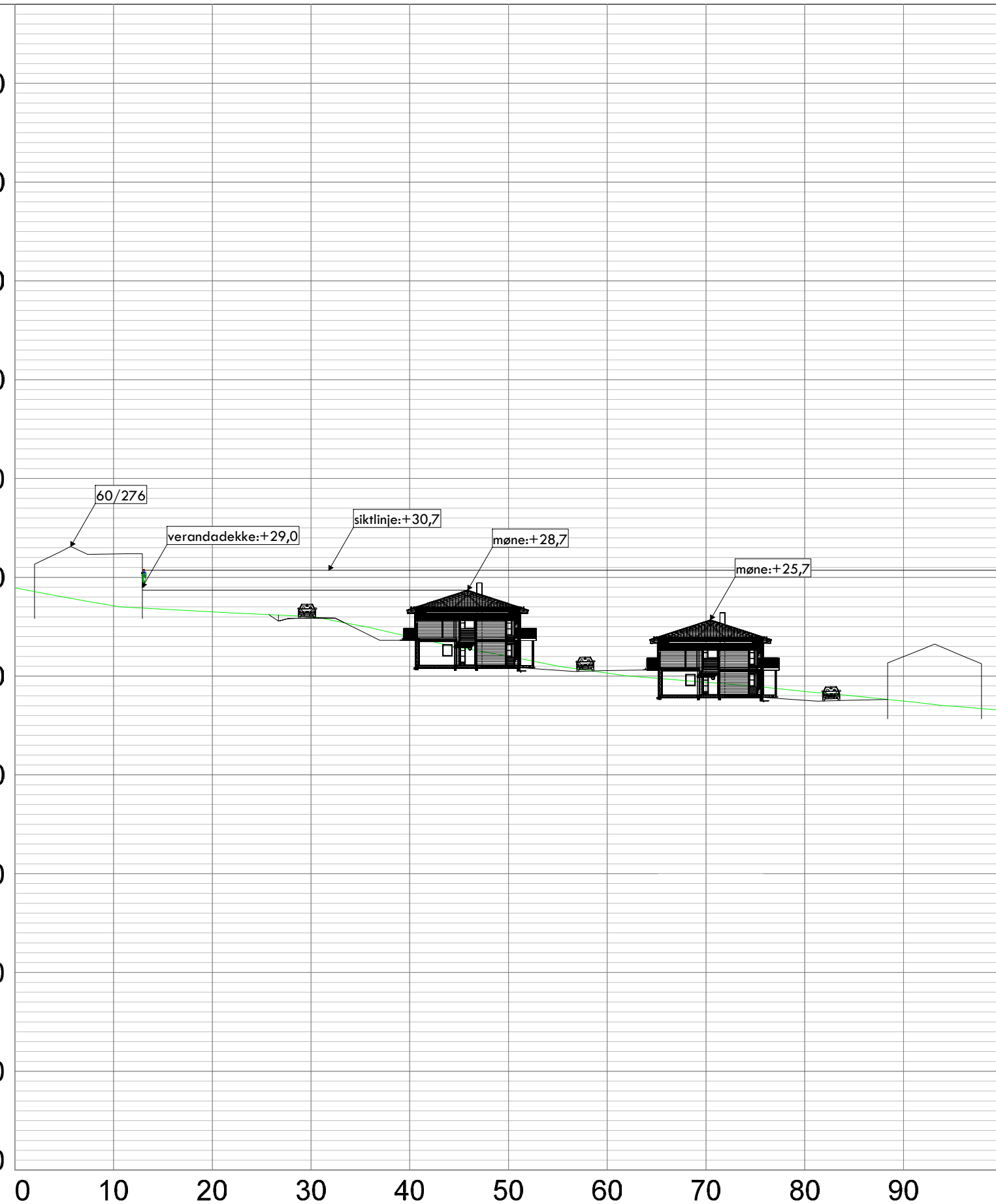
Tittel:	Teikna av: JMO
Illustrasjonsplan (NB! dømme på utbygging og hustypar)	Dato: 15.03.17
	Kontr.av:
	Dato:
	Erstatter teikn.:

Teikningstype:
PLANILLUSTRASJON

Prosjektnr.:	Teikn.nr.:	Målestokk:	Rev.
2178	931	1:1000	A

HOH.

80
70
60
50
40
30
20
10
0
-10
-20
-30



0 10 20 30 40 50 60 70 80 90

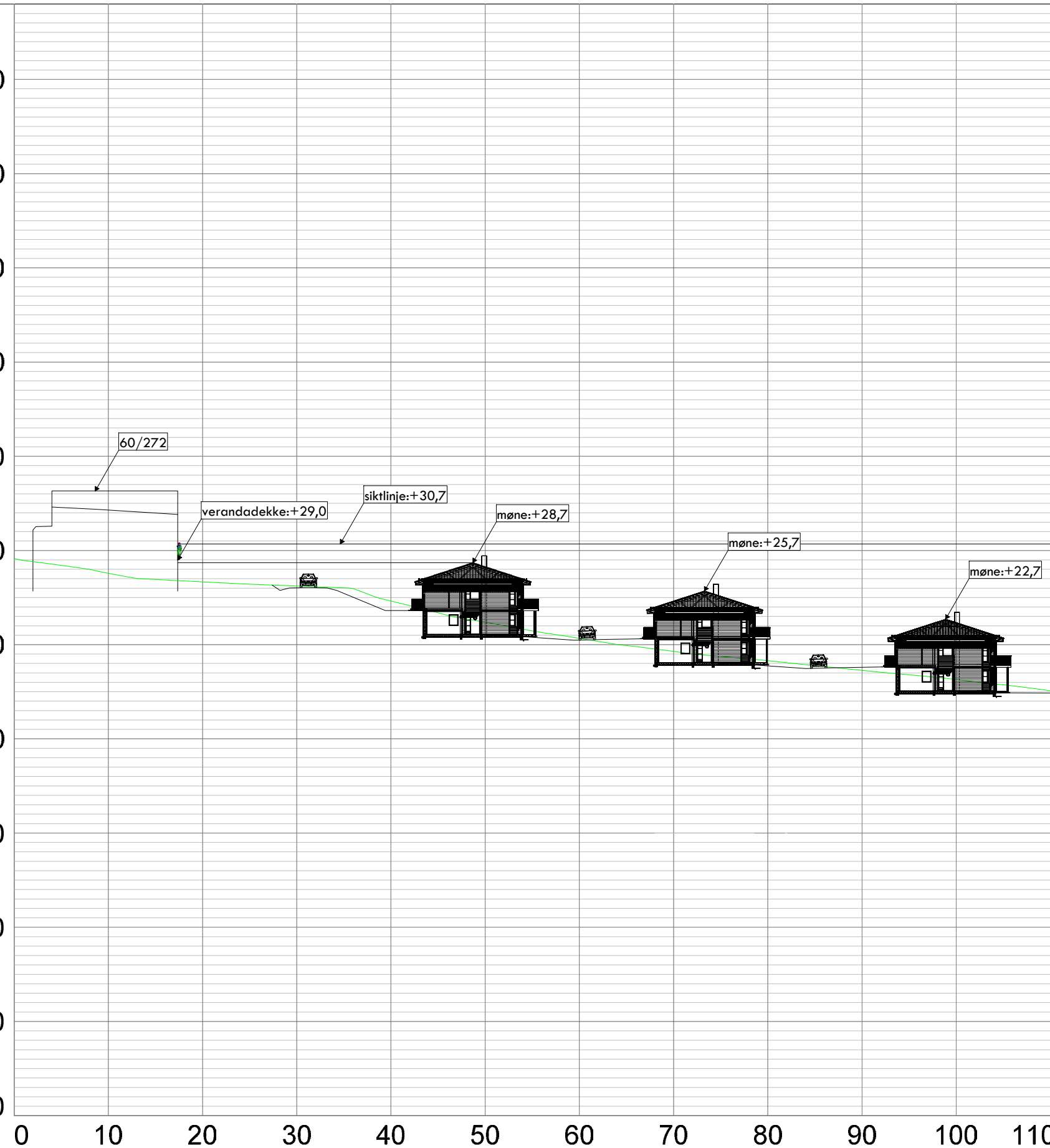
PROFIL NR. 0.00
TERRENG H.

28.92 27.12 26.51 26.02 23.98 22.01 20.31 19.37 18.45 17.47 16.56

Revisjon	Revisjonstekst	Sign.	Rev.dato
Firma Firma: Per Mulvik AS Adresse: Holmen 7 Postnr./stad: 6100 Volda Org.nr.: 941 987 516 Sentral: 70 07 49 90 Direkte: 70 07 49 94 E-post: jan@mulvik.no			
Prosjektnavn: Detaljregulering bustadområde Moltu			
Oppdragsgivar: Jan og Kristin Hide Truelsen Myklebustvegen 39 6092 Fosnavåg			
Prosjekterande:  www.mulvik.no			
Tittel: Snitt A		Teikna av: JMO Dato: 15.03.17 Kontr.av: Dato: Erstattar teikn.:	
Teikningstype: PLANILLUSTRASJON			
Prosjektnr.:	Teikn.nr.:	Målestokk:	Rev.
2178	211	1:500	

HOH.

80
70
60
50
40
30
20
10
0
-10
-20
-30



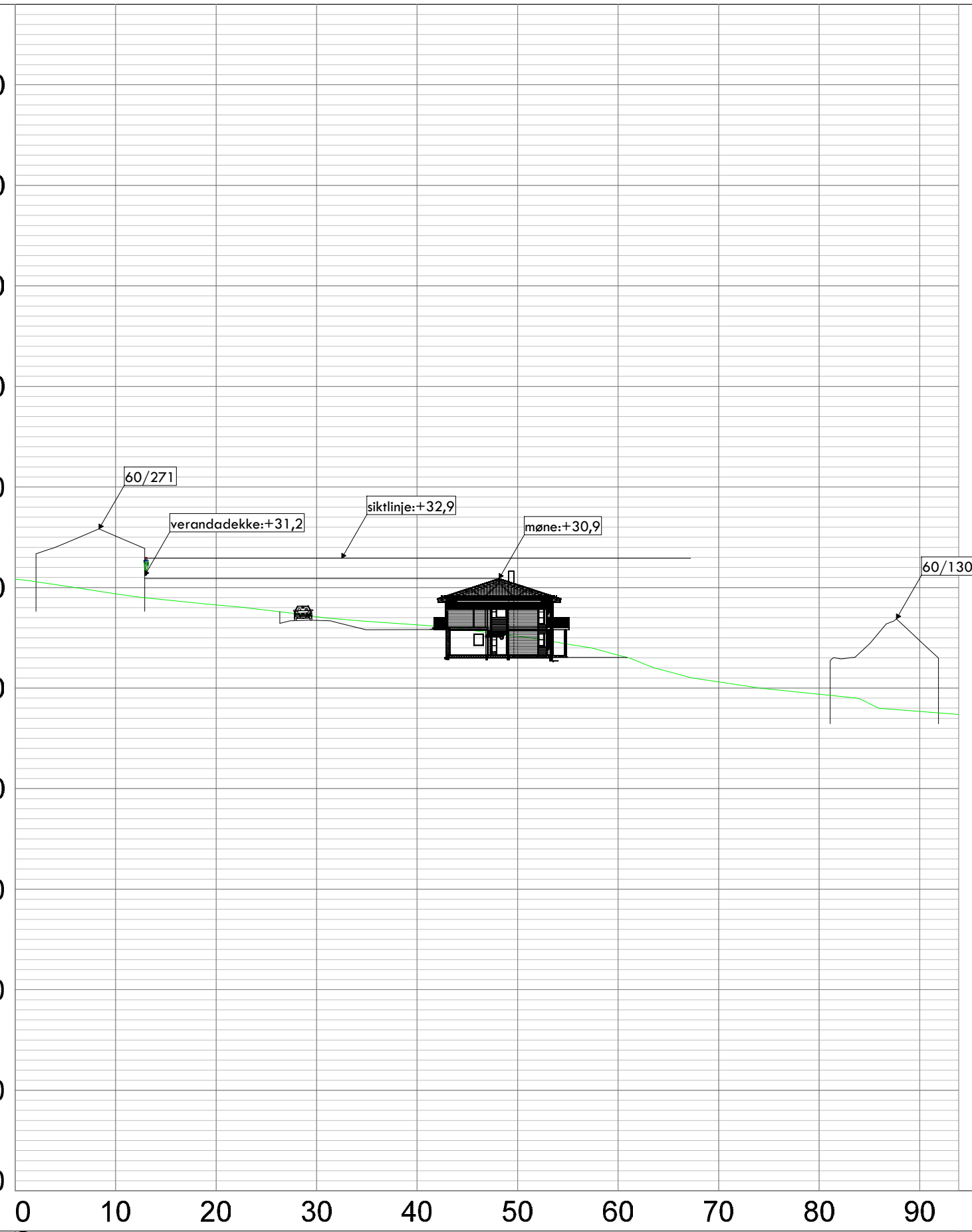
PROFIL NR.	0.00
TERRENG H.	29.15

10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	110
27.57	26.66	26.22	24.64	22.39	20.66	19.28	18.29	17.27	16.29	15.10
										15.03

Revisjon	Revisjonstekst	Sign.	Rev.dato
Firma Firma: Per Mulvik AS Adresse: Holmen 7 Postnr./stad: 6100 Volda Org.nr.: 941 987 516 Sentral: 70 07 49 90 Direkte: 70 07 49 94 E-post: jan@mulvik.no			
Prosjektnavn: Detaljregulering bustadområde Moltu			
Oppdragsgivar: Jan og Kristin Hide Truelsen Myklebustvegen 39 6092 Fosnavåg			
Prosjekterande:  www.mulvik.no			
Tittel: Snitt B		Teikna av: JMO Dato: 15.03.17 Kontr.av: Dato: Erstattar teikn.:	
Teikningstype: PLANILLUSTRASJON			
Prosjektnr.:	Teikn.nr.:	Målestokk:	Rev.
2178	212	1:500	

HOH.

80
70
60
50
40
30
20
10
0
-10
-20
-30



0 10 20 30 40 50 60 70 80 90

PROFIL NR. 0.00
TERRENG H. 30.83 29.37 28.27 27.10 26.29 25.15 23.28 20.61 19.39 17.68 17.38

30.83	29.37	28.27	27.10	26.29	25.15	23.28	20.61	19.39	17.68	17.38
-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

Revisjon	Revisjonstekst	Sign.	Rev.dato
Firma Firma: Per Mulvik AS Adresse: Holmen 7 Postnr./stad: 6100 Volda Org.nr.: 941 987 516 Sentral: 70 07 49 90 Direkte: 70 07 49 94 E-post: jan@mulvik.no			
Prosjektnamn: Detaljregulering bustadområde Moltu			
Oppdragsgivar: Jan og Kristin Hide Truelsen Myklebustvegen 39 6092 Fosnavåg			
Prosjekterande:  www.mulvik.no			
Tittel: Snitt C		Teikna av: JMO Dato: 15.03.17 Kontr.av: Dato: Erstattar teikn.:	
Teikningstype: PLANILLUSTRASJON			
Prosjektnr.:	Teikn.nr.:	Målestokk:	Rev.
2178	213	1:500	



Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	JRV	Arkivsaknr:	2014/14
		Arkiv:	L81

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
45/18	Formannskapet	13.03.2018
	Kommunestyret	22.03.2018

ØKONOMISK AVSLUTNING - PROSJEKT 51350 VEG FRÅ MYKLEBUST TIL CAMPUS

Tilråding:

1. Økonomisk avslutning for prosjekt 51350, Veg frå Myklebust til Campus, vert godkjent.
2. Det vert løyvd 502.431 kroner ekskl. mva. til dekning av meirforbruk i forhold til vedtekne løyvingar/finansiering.
3. Meirforbruket på 502.431 kroner vert finansiert ved låneopptak.

Særutskrift:

Vedlegg

1. Kopi av K-sak 157/14 av 17.12.2014
2. Kopi av K-sak 64/15 av 28.05.2015

Samandrag av saka:

Bakgrunnen for bygging av den nye vegen var opning av Sunnmørsbadet med auka trafikkbelastning på Lisjebøvegen. Vegen er også delutbygging av ny innfartsveg til Fosnavåg.

Anleggsarbeida starta opp 9. mars 2015 og anlegget vart overteke av kommunen 26. oktober 2015. Denne saka gjeld økonomisk avslutning av prosjektet.

Saksopplysningar

Som nemnt ovanfor er vegen ei delutbygging av ny innfartsveg til Fosnavåg. Kommunen hadde på førehand fått løyve frå Fylket til å forskottere bygging av vegen. Dvs. at kommunen vil få tilbakebetalt kostnadene med prosjektet når ny innfartsveg til Fosnavåg vert bygd.

Vedtak om oppstart og finansiering av prosjektet vart vedteke i K-sak 157/14 den 17.12.2014 med ein totalkostand på 21,8 mill. kroner ekskl. mva.

Økonomi:

Prosjektet er gitt følgjande finansiering/løyvingar:

RDA-tilskot	10.000.000
K-sak 157/14	11.800.000
K-sak 64/15	160.000
Totalt	21.960.000

Alle summar ekskl. mva.

I anleggsperioden oppstod det ein del avvik/uføresette kostnader som fikk økonomisk konsekvens for prosjektet. M.a. gjaldt dette:

- natursteinsmur langs gangveg
- feilberekna steinmengder i anbodspapira
- kostnadar i samband med avtale om makebyte med eigar av gnr. 37 bnr. 506. M.a. riving av løe, planering og drenggrøft
- oppfylling, planering ved kryss med FV654
- diverse mindre justeringar (+/-) av diverse postar i anbudet

Rekneskapen syner følgjande forbruk:

-

Forbruk	Sum
Nyanlegg	20 550 253
Materialer til nyanlegg	244
Konsulenttenester	305 724
Grunnkjøp m.m.	1 491 994
Renteutgifter	114 216
Sum ekskl. mva	22 462 431

Rekneskapan syner ein netto totalkostnad på 22 462 431 kroner ekskl. mva. Med ei ramme/løyving på 21.960.000 kroner ekskl. mva. gir dette eit meirforbruk på 502.431 kroner ekskl. mva.

Meirforbruket må finansierast.

Prosjektgjennomføring:

Prosjektet vart gjennomført innafor avtalte tidsfristar. I samband med prosjektet og i mangel av steinmassar har ein også skote ut og planert eit område ved Ytre Herøy Ungdomsskule. Dette har gitt om lag 30 nye parkeringsplassar i tilknytning til skulen og stadion og auka trafikktryggleik ved avkøyringa til ungdomsskulen.

Vurdering og konklusjon:

Mesteparten av trafikken til Kulturhuset, Sunnmørsbadet, vidaregåande skule, barne- og ungdomsskulane og idrettsområdet ved Kulturhuset som tidlegare gikk etter Lisjebøvegen er no flytta til den nye vegparsellen. Dette har forbetra trafikktryggleiken vesentleg. Den nye vegparsellen har fylkes-/riksvegstandard med gang- og sykkelveg, god belysning og elles dimensjonert/utforma slik at den er formålstenleg som framtidig del av ny innfartsveg til Fosnavåg.

Prosjektet har høg standard og har vorte kostbart. Arkeologiske undersøkingar, grunnerverv, natursteinsmur mot Myklebustvatnet, støyvollar og tilrettelegging for vidare bygging av innfartsveg til Fosnavåg har vore med på å drage opp kostnadane. Dette vil imidlertid forenkle arbeidet med resterande del av ny innfartsveg til Fosnavåg når dette skal gjennomførast.

Rådmannen vil tilrå at den økonomiske avslutninga av prosjektet vert godkjent og at det vert løyvd midlar til å dekke meirforbruket på 502.431 kroner ekskl.mva.

Konsekvensar for drift:

Den nye vegparsellen vil medføre auka drifts- og vedlikehaldsutgifter i tilknytning til veg og veglys. Det er imidlertid ikkje råd å talfeste då ein ikkje har relevante erfaringsdata.

Fosnavåg, 01.02.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jon Rune Våge



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Fellessekretariatet

Statens vegvesen Region midt

Fylkeshuset
6404 Molde

Saksnr
2014/14

Arkiv
L81

Dykkar ref

Avd /sakshandsamar
FEL / HS

Dato
19.12.2014

K-SAK 157/14. VEG FRÅ MYKLEBUST TIL CAMPUS - GODKJENNING OG FINANSIERING

Vedlagt følgjer K-sak 157/14.

Kommunestyret handsama saka i møte 17.12.14 og gjorde slikt vedtak:

- 1. Herøy kommune vedtek å bygge vegarm frå Myklebust til Campus.***
- 2. Herøy kommune vedtek å løyve 11,8 mill kroner til prosjektet. Løyvinga vert finansiert ved låneopptak.***

Hilde Bringsvor Skinneres
e.f.





HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Anlegg- og driftsavdelinga

SAKSPROTOKOLL

-

Sakshandsamar:	LSH	Arkivsaknr:	2014/14
		Arkiv:	L81

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
225/14	Formannskapet	03.12.2014
157/14	Kommunestyret	17.12.2014

VEG FRÅ MYKLEBUST TIL CAMPUS - GODKJENNING OG FINANSIERING

Tilråding frå rådmannen:

1. Herøy kommune vedtek å bygge vegarm frå Myklebust til Campus.
2. Herøy kommune vedtek å løyve 11,8 mill kroner til prosjektet. Løyvinga vert finansiert ved låneopptak.

Møtebehandling:

H, Birger Furesund reiste habilitetsspørsmål då han er medeigar av entrepenørfirma som har gitt anbud på bygging av vegarm frå Myklebust til Campus. Han fråtrer under behandling av habilitet.

Birger Furesund vart samrøystes kjend inhabil etter KL. §40 FVL. §6, 1. ledd bokstav e.

Formannskapet si tilråding vart vedteken mot 3 røyster.

Vedtak i Kommunestyret - 17.12.2014

1. Herøy kommune vedtek å bygge vegarm frå Myklebust til Campus.
2. Herøy kommune vedtek å løyve 11,8 mill kroner til prosjektet. Løyvinga vert finansiert ved låneopptak.

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken

Tilråding i Formannskapet - 03.12.2014

1. Herøy kommune vedtek å bygge vegarm frå Myklebust til Campus.
2. Herøy kommune vedtek å løyve 11,8 mill kroner til prosjektet. Løyvinga vert finansiert ved låneopptak.

Særutskrift:

Anleggs- og driftsavdelinga v/Lene S. Huldal, her

Statens vegvesen v/Arne Leikanger, arne.leikanger@vegvesen.no

Økonomileiar, her

Vedlegg:

- 1 Avtale med SVV
- 2 Oversiktskart
- 3 Avtale med grunneigar gnr/bnr 37/50

Bakgrunn:

Vedtak i K-sak 20/14, 27.02.2014:

1. *Herøy kommunestyre bed administrasjonen hente inn anbod på bygging av vegarm frå FV 654 Myklebust til kulturhusområde/badeland snarast råd. Kostnadsoverslag og finansiering skal leggest fram for kommunestyret for endeleg avgjerd før bygging av vegarma.*
2. *Herøy kommune godkjenner utkast til avtale mellom Herøy kommune og Statens vegvesen.*
3. *Ordførar har fullmakt til å signere avtalen på vegne av kommunen.*

Prosjektet er no detaljprosjektert og anbod er henta inn. Denne saka gjeld finansiering og endeleg vedtak om å byggje vegen.

Saksopplysningar:Dagens situasjon

I februar 2015 skal nytt badeland stå ferdig og vil føre til auka trafikkbelastninga på eksisterande veg (Lisjebøvegen frå kyrkja og ned til Campusområdet). Det er allereie mykje trafikk på denne vegen, hovudsaklig knytt til skule og fritidsaktivitetar. Vegen er ikkje dimensjonert for bussar og det er lite rom for utviding på dei smalaste punkta.

Ny veg

Den nye vegen som er planlagt frå Myklebust til Campus skal i framtida inngå som ein del av ny innfartsveg til Fosnavåg. Kommunen skal etter inngått avtale med Statens vegvesen, drifte vegen fram til fylket tek over når resten av innfartsvegen er utbygd. Som følgje av dette så skal Statens vegvesen ha høve til å møte ved byggemøte og deira tidsbruk skal fakturerast kommunen.

Ny tilkomst til Campusområdet vil medføre ei sikrare trafikkavvikling og inkluderar også gang- og sykkelveg og komplett veglysanlegg. Den nye vegen er også viktig i beredskapssamanheng.

Steinmasser

I samband med utbygging av uteområdet ved Campus har det vorte teke ut store mengder fjell. Overskotsmassane etter at uteområdet og vegbygginga på Campusområdet er ferdig opparbeidd ligg i deponi i/ved rundkøyringa til framtidig innfartsveg. Utsprenging og opparbeiding av uteområde og veg er kosta av kommunen i eit eige prosjekt. Ein ser det som prinsipielt korrekt og formålstenleg at inntekter og utgifter vert postert på det prosjektet dei høyrer til. Dvs. at deponimassane bør ha ein verdi som ei inntekt for uteområdet og som ein kostnad for den nye vegen til Campus.

Med bakgrunn i ovanstående har ein rekna med verdien av steinmassane som ein kostnad for å få fram kommunen sitt reelle bidrag til framtidig innfartsveg. Verdien av steinmassane som ligg i deponi er stipulert med bakgrunn i nyare erfaringstal.

Steinmassane som ligg i deponi er ikkje tilstrekkeleg til bygging av heile vegtraseen. Ein har såleis føresett at eit areal (regulert til parkering) med fjell som ligg inntil parkeringa ved Ytre Herøy ungdomsskule(YHU) vert planert og at fjellmassane (anslagsvis 3500 m3) vert nytta i vegtraseen. Dette vil gi moglegheit for om lag 35 nye parkeringsplassar ved YHU/idrettsområdet. Det må i tillegg truleg hentast ut ein del fjellmasser frå Mjølstadneset.

Status anbodskonkurranse

Det kom inn 6 tilbod. Tilboda er evaluerte og tildeling av kontrakt er gjort. Frist for merknadar på tildeling er ikkje ute når denne saka vert skriven.

Kostnader

Herøy kommune har fått tilsegn på 10.000.000 kr i RDA-midlar til vegutbygginga, noko som er for lite i forhold til total prosjektkostnad. Sjå kostnadsoppsett nedanfor.

Til no har det påløpt kostnader til

- grunnerverv
- grunnundersøking
- arkeologiske registreringar
- prosjektering
- prosjektoppfølgjing
- omlegging av eksisterande avlaupsanlegg

Vidare kostnader vil hovudsakleg vere knytt til prosjektoppfølgjing både for kommunen og vegvesenet, kostnader med bygging av veg og kostnader som følgje av grunnavtale. I K-sak 114/13 vedtok Herøy kommune grunnavtale med eigar av gnr/bnr 37/50 (sjå vedlegg) som forpliktar kommunen til ein del arbeid på bygget og tilstelling av uteområdet, kostnadane er stipulerte.

Kostnadsoppsett:

Grunnerverv	kr	4 084 127
Stipulert kostnad grunnavtale gnr. 37 bnr.50	kr	500 000
Grunnundersøking	kr	200 860
Arkeologi	kr	1 117 856
Prosjektering	kr	300 000
Masser frå eksisterande deponi	kr	3 900 000
Tilbodssum entreprenør	kr	9 600 000
Uføresett	kr	1 027 157
Prosjektoppfølgjing	kr	450 000
Prosjektoppfølgjing Statens vegvesen	kr	120 000
Omlegging avlaupsanlegg	kr	500 000
Sum prosjektkostnad	kr	21 800 000

Alle beløp ekskl.mva.

Prosjektkostnad	kr	21 800 000
-Tidlegare tilskot RDA	kr	10 000 000
=Behov for løyving	kr	11 800 000

Alle beløp ekskl.mva

Vurdering og konklusjon:

Campusområdet femnar om både kulturhus, badeland, aktivitetspark og idrettsområde, samt tilkomst vidare til barne- og ungdomsskule. Dette akkumulerer trafikk av både køyrande, gåande og syklende nær sagt heile døgnet. Med den trafikkauken som må påreknast når Sunnmørsbadet opnar vurderer vi den nye vegen som avgjerande for ei forsvarleg trafikkavvikling.

Vi vurderer vegarma som særst viktig for å få ein god tilkomst til området, ikkje berre for mjuke trafikantar og bilistar, men også i beredskapsamanheng. For beredskapen gir den nye vegen auka tryggleik og moglegheit for innsats ved uønska hendingar.

Total prosjektkostnad er stor sett opp mot antal meter veg som skal byggast. Dette må sjåast i samanheng med at vegarma på 300m er ein liten del av ein større innfartsveg. Dei store grunnlagskostnadane knytt til grunnnerv og arkeologi er med på å gi eit skeivt bilete av kostnadane når innfartsvegen vert bygd stykkevis.

Det er til no rekneskapsført det meste av grunnlagskostandar som grunnnerv, arkeologi, prosjektering, grunnundersøkelse og omlegging av avlaupsanlegg på prosjektet. Vidare er det skriven under på avtale med vegvesenet som regulerer kommunen si bygging av vegen. Vi ser det som naturleg at med alt arbeid og kostnader som er lagt i prosjektet til no, samt føringane som er lagt ved at avtalen med vegvesenet er inngått, at vegen vert bygd.

Med bakgrunn i ovanståande saksutgreiing og ei total vurdering av saka vil rådmannen tilrå at kommunestyret vedtek å bygge vegarma frå Myklebust til Campus. Dette inneberer ei løyving på 11,8 mill kroner som må lånefinansierast.

Konsekvensar for folkehelse:

Den nye vegen har gang- og sykkelveg med flott utsikt mot naturreservatet Myklebustvatnet.

Konsekvensar for beredskap:

Vegen bedrar tilkomst for beredskap til Campusområdet, samt gir fleire innsatsmoglegheiter.

Konsekvensar for drift:

Det vert 300m veg som skal vedlikehaldast, noko som utgjør om lag 29.500kr (tal frå 2013) i auka driftsutgifter. Vegarma er ein del av innfartsvegen til Fosnavåg og ved realisering av resten av innfartsvegen vil Statens vegvesen ta over drifts- og vedlikehaldsansvaret for vegarma. Det er ikkje bestemt når dette skal skje.

Konsekvensar for økonomi:

For å utføre utbygginga må det gjerast låneopptak på kr 11.800.000 som gir årlege rente- og avdragskostnader om lag kr 400.000.

Erlend Krumsvik
Rådmann

Jon Rune Våge
Avd.leiar

Sakshandsamar: Lene Søvik Huldal



Utviklingsavdelinga

SAKSPROTOKOLL

Sakshandsamar:	AZT	Arkivsaknr:	2015/588
		Arkiv:	611

Utvallsaksnr	Utval	Møtedato
100/15	Formannskapet	19.05.2015
104/15	Formannskapet	28.05.2015
64/15	Kommunestyret	28.05.2015

INNFARTSVEG FOSNAVÅG. GRUNNAVTALE MELLOM HERØY KOMMUNE OG EIGARAR AV GNR 37, BNR 506.

Tilråding frå rådmannen:

1. Kommunestyret godkjenner avtalen mellom Herøy kommune og eigarane av gnr 37, bnr 506 datert 22.04.2015.
2. Ordføraren får fullmakt til å signere avtalen på vegne av kommunen
3. Det vert løyvd 160.000 kroner ekskl. mva til prosjekt 51350 Vegarm frå Myklebust til Campus.
4. Kostnaden vert finansiert ved låneopptak.

Møtebehandling:

Planleggar Aleksander Zahl Tarberg orienterte.

Tilråding i Formannskapet - 19.05.2015

Møtebehandling:

Formannskapet var på synfaring på eigedomen saka gjeld. Anleggs- og driftsleiar Jon-Rune Våge var med på synfaringa og Møte og svarte på spørsmål. Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Formannskapet - 28.05.2015

1. Kommunestyret godkjenner avtalen mellom Herøy kommune og eigarane av gnr 37, bnr 506 datert 22.04.2015.
2. Ordføraren får fullmakt til å signere avtalen på vegne av kommunen
3. Det vert løyvd 160.000 kroner ekskl. mva til prosjekt 51350 Vegarm frå Myklebust til Campus.
4. Kostnaden vert finansiert ved låneopptak.

Møtebehandling:

Utskrift av møtebehandling i formannskapet 28.05.2015 vart lagt fram i møte.

Rådmannen orienterte.

Formannskapet si tilråding vart samrøystes vedteken.

Vedtak i Kommunestyret - 28.05.2015

1. Kommunestyret godkjenner avtalen mellom Herøy kommune og eigarane av gnr 37, bnr 506 datert 22.04.2015.
2. Ordføraren får fullmakt til å signere avtalen på vegne av kommunen
3. Det vert løyvd 160.000 kroner ekskl. mva til prosjekt 51350 Vegarm frå Myklebust til Campus.
4. Kostnaden vert finansiert ved låneopptak.

Særutskrift:

- Martin Bostad
- Utviklingsavdelinga, her
- Anleggs- og driftsavdelinga, her

Vedlegg:

1 - Avtale mellom Herøy kommune og eigar av gnr 37, bnr 506 inkl kartvedlegg.

Saksopplysningar:

Det har gjennom tidlegare saker, mellom anna i K-sak 56/13 og 101/13, gjort vedtak om godkjenning av avtalar for grunnkjøp til ny innfartsveg til Fosnavåg.

I etterkant av arbeidet og i samband med bygging av vegarm frå Myklebust til Campus Fosnavåg, har det i prosjekteringsarbeid vist seg at det har vore naudsynt for Herøy kommune å sikre meir areal til støyvoll mot bustadområde.

Med bakgrunn i kommunen sitt arealbehov knytt til vegbygginga, har det vore ført forhandlingar med representant for eigarane av gnr 37 bnr 506 om makebyte med kommunen sitt areal bnr 165 og 166. Ein har i forhandlingane også kome fram til avbøtande tiltak for ulemper knytt til oppføring av støyvoll mot bnr 506.

Framforhandla avtaleforslag ligg no føre.

Vurdering og konklusjon:

Avtaleforslag som no ligg føre inneber eit makebyte på om lag 477 m² mellom gnr 37 bnr 506 (Martin Bostad m.fl) og Herøy kommune gnr 37 bnr 165 og 166. Endeleg arealstorleik vert bestemt ved oppmåling. Intensjonen er her at arealet som kommunen skal overta skal vere til støyvoll, og at arealet som Bostad skal overta skal inngå som tilleggsareal til bnr 506.

Vidare gir avtalen kommunen rett til å utføre naudsynt drift og vedlikehald av støyvoll og tekniske anlegg m.m og kommunal spillvassleidning som må ligg bak vollen.

Som ein kompensasjon for dei ulempene som måtte oppstå i høve eigedom bnr 506, er det i avtalen framforhandla eit punkt om at kommune tek på seg riving av løa på eigedomen inkl fjerning av bygningsmateriale som ikkje kan nyttast i fyllinga. Kommune skal fyller opp og planere arealet frå topp støyvoll til topp eksisterande lødemur, og vidare arrondere fylling mot eksisterande terreng til sidene av lødemuren. Vidare skal eit avgrensa areal rundt løa gjerast i stand til parkering.

Dei avbøtande tiltak som står i avtaleforslaget medfører at det må løyvast kr 160.000,- ekskl.mva, som er stipulert kostnad frå entreprenør. Det vil vere naturleg at kostnadane som avtalen om makebyte inneber med riving av løde og planering av areal vert lagt til prosjektet 51350 Vegarm frå Myklebust til Campus.

Rådmannen viser til at dei avbøtande tiltaka i avtalen står i eit rimeleg forhold til dei ulempene som blir i høve eigedom gnr 37 bnr 506, og rår til at avtalen vert godkjend slik den no ligg føre.

Konsekvensar for folkehelse:

Nei

Konsekvensar for beredskap:

Nei

Konsekvensar for drift:

Nei

Konsekvensar for økonomi:

Kostnader ved avbøtande tiltak må dekkjast av kommunen.

Fosnavåg, 29.04.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Aleksander Zahl Tarberg



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	JRV	Arkivsaknr:	2013/302
		Arkiv:	L81

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
46/18	Formannskapet	13.03.2018
	Kommunestyret	22.03.2018

PROSJEKT 51937 - LEINE BUSTADFELT - SKULETOMTA - ØKONOMISK AVSLUTNING

Tilråding:

Saka vert tatt til vitende.

Særutskrift:

- Økonomi, her

Vedlegg:

- Kopi av F-sak 139/12 av 11.04.2012

Samandrag av saka:

Saka gjeld økonomisk avslutning etter opparbeiding av tekniske anlegg innfor gamle skuletomta i bustadfeltet Leine 1 inkludert riving av gamle Leine skule. Opparbeidinga har gitt 10 nye byggeklare tomter. Pr. d.d. er det kun ei tomt som er ledig. Kostnadane med prosjektet ligg godt innfor løyvinga.

Saksopplysningar:

Planarbeidet starta opp i 2009, men pga manglande løyving stansa arbeidet opp. I F-sak 139/12 den 11.04.2012 vart det imidlertid vedteke at 4,1 mill. kroner skulle nyttast til opparbeiding av Leine bustadfelt, skuletomta. Etter naudsynt planlegging m.m vart anleggsarbeida oppstarta 10. april 2013. Skulen vart riven i 2014. Siste finpuss og tilstelling vart gjennomført i 2016. Ein må sei seg lei for at det har teke så lang tid før ein har fått fram sak om økonomisk avslutning.

Økonomi

Rekneskapen syner følgjande inkl.mva.:

Total løyving – sjå vedlagt F-sak 139/12	kr. 4.100.000,-
Totalt forbruk inkl. riving av gamle Leine skule *)	kr. 3.518.950,-
Mindreforbruk	kr. 581.050,-

*) Av det totale forbruket utgjorde riving av Leine gamle skule 809.689 kroner.

Som det framgår vert prosjektet gjort opp med eit mindreforbruk på 581.050 kroner i forhold til løyving.

Sal av tomter har gitt kommunen ei inntekt på om lag 4,5 mill. kroner pr. 01.03.2018. 1 tomt på gamle skuletomta er ledig og vil gi ytterlegare inntekt.

Vurdering og konklusjon:

Leine bustadfelt har vist seg å vere eit svært attraktivt område for bustadbyggarar.

Konsekvensar for drift: Prosjektet medfører auka driftskostandar i tilknytning til veg, veg- og gatelys og avlaup. Det er imidlertid vanskeleg å talfeste då ein ikkje har gode erfaringstal på dette.

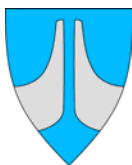
Med bakgrunn i ovanståande saksutgreiing og etter ei samla vurdering vil rådmannen tilrå at den økonomiske avslutninga vert godkjent. Løyvinga til prosjektet er så gammal at der ikkje ligg restløyving i rekneskapen. Mindreforbruket må såleis berre takast til vitande og ein antar at mindreforbruket her har mest sannsynleg gått til å finansiere prosjekt med meirforbruk. Det er først dei to tre siste åra at ein har vidareført unyttta løyvingar i investeringsrekneskapen frå eit år til eit anna.

Fosnavåg, 28.02.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jon Rune Våge



HERØY KOMMUNE

Anlegg- og driftsavdelinga

SAKSPROTOKOLL

Sakshandsamar:	JRV	Arkivsaknr:	2012/904
		Arkiv:	L81

Utvallsaksnr	Utval	Møtedato
139/12	Formannskapet	11.04.2012

UTBYGGING/RESTUTBYGGING AV EKSISTERANDE KOMMUNALE BUSTADOMRÅDE - PRIORITERINGAR M.M.

Tilråding:

1. 4,1 mill. kroner av samla kostnadsramme på 4,25 mill. kroner i 2012-budsjettet vert avsett til opparbeiding av bustadfeltet Leine – skuletomta.
2. Resterande del, 150.000 kroner, vert nytta til omregulering og evt. grunnerverv innafor Frøystad bustadfelt.
3. Vidare utbygging vert å prioritere i samband med budsjett og økonomiplan med bakgrunn i reelle behov for tomter i dei ulike kommunale bustadfelta.
4. Administrasjonen får i oppdrag å utgreie og legge fram sak om kommunen si framtidige rolle ved planlegging, utbygging og drift av nye bustadfelt både i privat og kommunal regi.

Møtebehandling:

Anlegg- og driftsleiaren orienterte.

Det kom framlegg om slik endring i tilrådinga:

Pkt. i tilrådinga 2 vert stroke.

Rådmannen sitt framlegg med endring vart samrøystes vedteke.

Vedtak i Formannskapet - 11.04.2012

1. 4,1 mill. kroner av samla kostnadsramme på 4,25 mill. kroner i 2012-budsjettet vert avsett til opparbeiding av bustadfeltet Leine – skuletomta.
2. Vidare utbygging vert å prioritere i samband med budsjett og økonomiplan med bakgrunn i reelle behov for tomter i dei ulike kommunale bustadfelta.

3. Administrasjonen får i oppdrag å utgreie og legge fram sak om kommunen si framtidige rolle ved planlegging, utbygging og drift av nye bustadfelt både i privat og kommunal regi.

Særutskrift:

- Egedomsavdelinga, her
- Utviklingsavdelinga, her
- Økonomiavdelinga, her

Vedlegg

1. Kopi av notat frå rådmann til formannskapet datert 10.10.2011 vedk. opparbeiding av infrastruktur i bustadfeltet Bø-Arhaug m.fl.
2. Tabell med oversikt over kommunale bustadfelt, stipulerte utbyggingskostnader, status grunnnerv, ledige/reserverte tomter og nye tomter v/utbygging.

Uprenta vedlegg:

- Oversiktskart og kartutsnitt over kommunale bustadfelt

Bakgrunn

I Formannskapsmøtet 08.11.2011 vart det lagt fram notat vedk. opparbeiding av infrastruktur i bustadfeltet Bø-Arhaug m.fl. I referatet vart det konkludert slik:

Rådmannen vil tilrå at administrasjonen får i oppdrag å utarbeide, og i eiga sak leggje fram, samla oversikt over resterande utbyggingar av eksisterande kommunalt regulerte bustadfelt der det m.a. vert gjort greie for:

- *Kalkulerte totale utbyggingskostnader inkl. evt. grunnnerv*
- *Antal tomter som vert tilgjengelege ved utbygging*
- *Moglegheitene for sal av tomter i dei ulike felta etter utbygging*
- *Forslag til utbyggingstakt*
- *Evt. andre viktige moment*

Formannskapet sa seg samd i konklusjonen/vurderinga i notatet og at administrasjonen må få ei slik sak fram for å få samanheng mellom planlegging, økonomi, grunnkjøp og opparbeiding av kommunale bustadfelt.

Rådmannen legg med dette fram forslag til prioritering/bruk av løyvde midlar i 2012 budsjettet samt vidare prioritering av utbygging/restutbygging av eksisterande kommunale bustadområde.

Saksopplysningar

I budsjettet for 2012 er det avsett ei generell løyving på 4.250.000 kroner til utbygging av bustadområde. Finansiering: 1 mill. v/sal av tomter og 3,25 mill. ved låneopptak. Formannskapet har bede om å få denne saka framlagt før bruken av ovanstående løyving vert vedteken.

Saka reiser ei rekke viktige spørsmål, også prinsipielle, i tilknytning til utbygging av kommunale bustadfelt. I og med at svært mange byggefelt i dag er og vert planlagde og utbygde i privat regi reiser saka også spørsmål om kommunen si rolle ved vidare planlegging og etablering av bustadfelt.

I kommunen er det ei rekke eksisterande kommunalt regulerte bustadfelt som er berre delvis utbygde med naudsynt infrastruktur. I eit av desse felta, Bø/Arhaug, er det ikkje gjort noko opparbeiding. Ved vidare utbygging av infrastruktur i desse felta kan ein rimeleg fort få tilgang til eit rimeleg stort antal tomter. Vedlegg 2 gir m.a. oversikt over desse bustadfelta, stipulert kostnad ved full/resterande utbygging og antal nye tomter ved utbygging. Det vert presisert at kostnadene er stipulerte og evt. grunnnerv/uføresett kjem i tillegg. I nokre område kan fleire tomter bli tilgjengelege ved fortetting. Det kan også i større grad leggest til rette for konsentrerte bustadar ved omregulering.

Utbygging av kommunalt regulerte bustadområde i privat regi av grunneigarar, entreprenørar eller byggefirma kan kanskje vere eit alternativ. Dette må imidlertid vurderast nøye i forhold til m.a. lov om offentlege innkjøp og evt. bindast opp i utbyggingsavtalar. Vidare må ein då også avklare om dette prinsipielt sett er ønskjeleg. Ved evt. vidare utbygging der ein bygg vidare på tidlegare kommunalt opparbeidd infrastruktur bør kanskje private utbyggarar bidra økonomisk til det som tidlegare er utbygd.

Private utbyggarar har dei seinare åra i større grad regulert eigne bustadfelt med sikte på privat utbygging i sentrale/sentrumsnære område i kommunen. Det største private bustadfeltet i denne samanheng er Myklebuståsen med om lag 200 planlagde bueiningar. I tillegg er det regulert ei rekke mindre private bustadfelt. Dersom ein summerer alle tomter i regulerte bustadfelt i kommunen pr. i dag og legg til frådelte enkelttomter det kan byggast på er det snakk om kanskje 7-800 tomter. Det som imidlertid er, og blir ei stor utfordring framover er finansiering av utbyggingskostnadene for å få byggeklare tomter. Marknaden for sal av tomter er ikkje stor då auken i bustadmassen ligg på 40-60 bustadar pr. år.

Vurderingar:

Regulering av nye bustadområde tek tid og er kostbart. Slik rådmannen ser det er det såleis viktig å utnytte tomtereserven som ligg i eksisterande regulerte kommunale bustadområde. Sentrumsnære tomter er mest etterspurte og ved rett prising og fokus på sal av tomtene, etter kvart som dei vert byggeklare, kan ein finansiere vidare utbygging via tomtefondet. Når det gjeld prising av kommunale bustadtomter går ein ikkje noko nærare inn på det i denne saka då Eigeomsavdelinga vil leggje fram eiga sak om dette.

Utbygging/restutbygging av dei ulike kommunale bustadfelte bør tilpassast etterspurnaden. I enkelte område er det nok å legge til rette for bygging på nokre få tomter i gongen. Dersom alt er avklara i forhold til regulering, grunnverv, tekniske planar og finansiering er det ei rimeleg kurant sak å bygge ut stegvis etter behov. Statusen i dag, for fleire av dei kommunale bustadfelte, er at det berre er gjort delvis grunnverv og at tekniske planar ikkje er utarbeidde eller er ufullstendige.

Ut frå ikkje heilt oppdaterte tal er det pr. i dag anslagsvis 60-70 byggeklare tomter i kommunale bustadfelt rundt om i kommunen. Det meste av dette er tomter som bør vere rimeleg attraktive. I dei mest sentrale områda, og då spesielt Bergsøya er det imidlertid mangel på byggeklare tomter. Marknadsføringa av ledige kommunale tomter bør intensiverast og salet forenklast slik at tomtene nær sagt kan "seljast over disk". Sal av tilgjengelege tomter kan gi eit vesentleg bidrag til finansieringa ved vidare utbygging av eksisterande og evt. nye kommunale bustadområde.

Som det framgår av vedlegg 2 vil stipulert samla kostnad ved full utbygging/restutbygging av eksisterande kommunale bustadfelt vere vel 54 mill. kroner inkludert mva. og vil gi omlag 160 nye tomter. Med omsyn til kommuneøkonomien må ein vere rimeleg kritisk til kva ein bygg ut. Eit alternativ kan vere førehandssal av tomter før utbygging slik det ofte vert gjort ved utbygging av bustadfelt i privat regi.

I samband med denne saka finn rådmannen grunn til m.a. å stille følgjande spørsmål som bør avklarast:

- Kva skal vere kommunen si framtidige rolle ved planlegging og utbygging av bustadfelt?
- Bør kommunen i større grad ha ein planstrategi på områdenivå med vekt på utbygging av hovudinfrastruktur, og at detaljregulering og utbygging vert overlate til private grunneigarar og firma?
- Bør kommunen sitt drifts- og vedlikehaldsansvar med tilhøyrande kostnader i framtida avgrensast til hovudinfrastrukturen?

Vurdering av dei ulike kommunale bustadfelte oppsett i vedlegg 2:

Leine 1: Pga. at det tidlegare er gitt løyve til bygging i området vil utbygginga berre gi 1 ny tomt. Det er ikkje gjort grunnverv. Det ein elles oppnår med ei slik utbygging er betre vegtilkomst og opprydding i avlaupa til eksisterande bustadar. Området er sentralt, men utbygginga er svært kostbar sett i forhold til at ein berre får 1 ny tomt.

Leine-

- skuletomta: Dette er eit nyregulert område inne i bustadfeltet Leine 1. Av dei eksisterande regulerte kommunale bustadområda med utbyggingspotensiale er Leine – skuletomta mest sentrumsnært. Leine – skuletomta er i kommunal eige gjennom tidlegare grunnverv og ligg elles til rette for snarleg utbygging dersom finansiering kjem på plass. Riving av gamle Leine skule ligg inne i stipulert kostnad med om lag 720' kroner basert på pristilbod.
- Bø-Arhaug: I dette bustadfeltet er det ikkje er bygd ut noko kommunal infrastruktur. Sjå vedlegg 1 der det er gjort nærare greie for dette. For å tilrettelegge for nye tomter vil det måtte gjerast ei full utbygging av avlaupsanlegg utanfor feltet. Prioritering/finansiering av dette bør uansett vurderast i samband med pågåande revidering av Kloakkrammeplanen då det alt no er behov for opprydding i kloakktilhøva i området. Eksisterande veg må oppgraderast med tilhøyrande infrastruktur fram til området med nye tomter. Den største utfordringa er imidlertid at det ikkje er tilfredsstillande vassforsyning til bustadfeltet. Herøy Vasslag BA ser området som del av sitt dekningsområde. Slik rådmannen ser det bør kommunen kunne forvente at utbygging av vassforsyninga vert gjort av vasslaget utan vesentlege bidrag frå kommunen. Dvs. bortsett frå der kommunen, vasslaget og evt. andre har felles behov for utbygging av infrastruktur/leidningsnett. Det er ikkje realistisk å bygge ut bustadfeltet før det er etablert tilfredsstillande vassforsyning. Området er ikkje sentralt, men det har vore ei viss interesse for å bygge i feltet.
- Feirelia: Det er framleis ledige tomter i bustadfeltet. Grunnverv er gjort. Salet av tomter har teke seg opp dei seinare åra. Vidare utbygging vil vere rimeleg enkel då hovudinfrastrukturen er utbygd. Ein ser ikkje behov for vidare utbygging på noverande tidspunkt.
- Trolldalen-
Storneset: Vidare utbygging vil medføre behov for grunnverv. Det kan byggast vidare på tidlegare bygd infrastruktur og ligg såleis godt til rette for stegvis utbygging.
- Kvalsvikeidet: Her er det enno igjen nokre få tomter etter tidlegare utbygging. Kommunen eig grunnen. Vidare utbygging kan iverksetjast innan kort tid dersom det skulle vere behov.
- Frøystad: Vidare utbygging av Frøystad bustadfelt vil krevje grunnverv og evt. omregulering dersom delar av skuletomta skal nyttast til bustadar.

På grunnlag av saksutgreiinga ovanfor og etter ei samla vurdering vil rådmannen gi følgjande tilråding til vedtak:

3. 4,1 mill. kroner av samla kostnadsramme på 4,25 mill. kroner i 2012-budsjettet vert avsett til opparbeiding av bustadfeltet Leine – skuletomta.
4. Resterande del, 150.000 kroner, vert nytta til omregulering og evt. grunnverv innafor Frøystad bustadfelt.
5. Vidare utbygging vert å prioritere i samband med budsjett og økonomiplan med bakgrunn i reelle behov for tomter i dei ulike kommunale bustadfelte.
6. Administrasjonen får i oppdrag å utgreie og legge fram sak om kommunen si framtidige rolle ved planlegging, utbygging og drift av nye bustadfelt både i privat og kommunal regi.

Fosnavåg, 27.03.2012

Olaus-Jon Kopperstad

Jon Rune Våge



Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	OMR	Arkivsaknr:	2018/20
		Arkiv:	110

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
47/18	Formannskapet	13.03.2018
	Kommunestyret	22.03.2018

ENDRINGAR I PLAN- OG BYGNINGSLOVA - UTVIDING AV DAGENS PLANMYNDE

Tilråding:

Kommunestyret tek orienteringa frå rådmannen om endringa i Plan- og bygningslova til vitande.

Særutskrift:
Utviklingsavdelinga

Vedlegg

- 1 Rundskriv om behandling av private forslag til detaljregulering etter plan- og bygningsloven
- 2 Rundskriv om ikrafttredelse av endringer i plan- og bygningsloven og matrikkellova

Samandrag av saka:

Det kongelige kommunal og moderniseringsdepartementet(KMD) har i 2017 gjort ein del endringar i Plan- og bygningslova som gjer at rådmannen vil orientere den politiske leiinga.

Rådmannen har i denne saka fokus på endringane plan- og bygningslova som har konsekvens for delegasjonsreglementet til Herøy kommune. Endringar som går på administrasjonen sine krav til gjennomføring eller endringar som har konsekvens for fylkeskommunen er ikkje ein del av saka. Alle endringar og krav kan lesast i si heilheit i vedlegga til saka.

Saksopplysningar:

Hovudreglar for delegasjon

§ 3 – 3 *Kommunal planlegging har til formål å legge til rette for utvikling og samordnet oppgaveløsning i kommunen gjennom forvaltning av arealene og naturressursene i kommunen, og ved å gi grunnlag for gjennomføring av kommunal, regional, statlig og privat virksomhet.*

Kommunestyret selv har ledelsen av den kommunale planleggingen og skal sørge for at plan- og bygningslovgivningen følges i kommunen.

Kommunestyret skal vedta **kommunal planstrategi, kommuneplan og reguleringsplan**. Kommunen organiserer arbeidet med den kommunale planleggingen etter kapittel 10 til 12 og oppretter de utvalg og treffer de tiltak som finnes nødvendig for gjennomføring av planleggingen.

Kommunestyret skal sørge for å etablere en særskilt ordning for å ivareta barn og unges interesser i planleggingen.

Kommunestyret skal sikre at kommunen har tilgang til nødvendig planfaglig kompetanse.

Plan- og bygningsloven er endret for å forenkle og forbedre plan- og byggesaksprosessene. Dette vil gi mindre ressursbruk i forbindelse med plan- og byggesaksbehandlingen, både for kommuner, innbyggere og næringsliv. Regjeringen legger vekt på å skape en enklere hverdag for folk flest. Endringene i plan- og bygningsloven er et viktig bidrag for å oppnå dette.

Stortinget har vedteke følgjande endringar i plan- og bygningslova som trer i kraft 01.07.2017:

1. Adgang for kommunen til å stoppe planinitiativ før varsling og kunngjøring av planoppstart, tydeligere og mer formalisert ramme for oppstarten av planprosessen (§ 12-8).
2. Endringer i reglene for å endre og oppheve reguleringsplan (§ 12-14).
3. Presisering av kommunens adgang til å ta gebyr for behandling av private planforslag.
4. Overtredelsesgebyr for brudd på reglene om konsekvensutredninger (§§ 32-8a og 32-9).

Ny forskrift om oppstartsfasen i planarbeid 08.12.2017

08.12.2017 vart det fastsatt ny forskrift om oppstartsfasen i planarbeid etter plan- og bygningsloven. Forskrifta gir utfyllande reglar om utforming av planinitiativ, om gjennomføring av oppstartsmøte og om referat frå oppstartsmøtet. Forskrifta har også reglar om krav til planforslag, tidsfristar mv.

Forskrifta vil medføre følgjande endringar:

1. Styrke oppstartsmøtet si betydning og krav til gjennomføring.
2. Strengare krav til innhald i planinitiativet som skal oversendast til kommunen før oppstartsmøte kan avhaldast.
3. Kommunen skal skrive referat frå oppstartsmøtet og i referatet skal det går fram korleis ulike tema skal vurderast i det vidare arbeidet.
4. Alle tema som kan vere relevant for det enkelte planforslaget skal klargjerast i behandlast i oppstartsmøtet.
5. Referatet skal angi tydelege rammer for det vidare planarbeidet med framdrift, dokumentasjon og utforming av plan.
6. Usemje mellom kommunen og forslagstillar skal gå fram av referatet og forslagstillar kan krevje at desse vert framlagt og vurdert av kommunestyret eller eit politisk utval som har fått delegert kompetanse.
7. Krav til behandling av planforslag innan tidsfristar og eventuelle sanksjonar er innarbeidd i den nye forskrifta.

Vurdering og konklusjon:

Rådmannen gjentek for ordens skuld vedtak i K-sak 158/09 som klargjer Kommunestyret sitt delegeringsvedtak til Formannskapet:

1. *I medhald av Kommuneleva § 10 nr 1 vedtek Herøy kommunestyre at følgjande oppgåver som etter plandelen i den nye plan- og bygningslova ligg til kommunestyret sitt ansvarsområde skal delegerast til formannskapet:*

§ 1-7, jf. § 12-15	<i>Samordning av plan og byggjetiltak</i>
§ 11 - 13	<i>Fastsetjing av planprogram for kommuneplan</i>
§ 12 - 9	<i>Handsaming av planprogram for planar med vesentlege verknader</i>
§ 12 – 11	<i>Handsaming av private reguleringsplanar</i>
§ 12 - 12	<i>Mindre reguleringsplan i samsvar med overordna å plan</i>
§ 12 - 14	<i>Endring og oppheving av reguleringsplan</i>
§ 19 - 4	<i>Dispensasjonsmynde</i>

2. *I samsvar med delegasjonsreglementet til rådmannen i K-sak 91/02, er ikkje prinsipielle avgjerder delegert til rådmannen. Dette inneber at ikkje prinsipielle saker i medhald av plan- og bygningslova kan handsamast administrativt.*

Kommunestyret vedtek at heile delegasjonsreglementet for Herøy kommune vert gjennomgått i politisk komitearbeid, og ber rådmannen legge fram sak om mandat for kommunestyret.

Rådmannen vurderer denne saka slik at det ikkje vil vere behov for å gjere endringar i sjølve reglementet for Formannskap og komitear, godkjent i K-sak 24/16 og K-sak 158/09.

Rådmannen vil likevel presisere at innanfor dei paragrafane som er delegert frå Kommunestyret til Formannskapet ligg det no eit noko utvida mynde.

Rådmannen ser endringa i § 12-8 som ei innskjerping av krav til gjennomføring av *oppstartsmøte* som det første formelle trinnet i oppstarten av eit planarbeid. Her stillast det konkrete krav til referatet som skal skrivast og innhaldet i møtet. Gjennom ikrafttreding av ny *forskrift 08.12.2017* ligg det heilt klart strengare krav til tiltakshavar og plankonsulent sitt bidrag før det vert avtalt oppstartsmøte. Administrasjonen vil også få eit auka handlingsrom i å stanse forslag til planarbeid før det vert førelagt politisk avgjerd. Dersom administrasjonen og tiltakshavar er usamde skal dette gå fram av referatet og kunne framleggast for politisk vurdering, helst utan ytterlegare sakshandsaming, dersom tiltakshavar krev slik framlegging.

Nytt andre ledd i § 12-8 gir kommunen heimel for å stoppe behandlinga av eit planarbeid både før, under og etter oppstartsmøtet. Kommunen skal såleis ta stilling til spørsmålet om å stoppe planinitiativet så tidleg som mogleg. Avgjersle om å stoppe eit initiativ er ikkje eit vedtak som kan påklagast, men kan krevjast framlagt for politisk vurdering.

Det er likevel viktig for rådmannen å presisere at sjølv om ein tiltakshavar får signal frå kommunen (administrativt) om at ein vil stille seg positiv til å fremje sak om oppstart av planarbeid for politisk vedtak (oppstart av planarbeid) er det ingen garantiar for at politisk leiing faktisk gir løyve til oppstart. På same måte er det heller ingen garantiar for at eit planarbeid som er oppstarta og plankonsulent har sendt eit konkret planforslag til kommunen for utlegging til offentleg ettersyn kan planarbeidet stoppast både administrativt og politisk. Tiltakshavar har heller ingen garantiar for at eit planforslag vert vedteke sjølv om det har vore ute til offentleg ettersyn.

§ 12-14 om oppheving og endring av reguleringsplanar. Det tidlegere kriteriet «mindre endringer» erstattast av formuleringa «når endringene i liten grad vil påvirke gjennomføringen av planen for øvrig, ikke går utover hoveddrammene i planen, og heller ikke berører hensynet til viktige natur- og friluftsområder.» Dette vil gje Formannskapet auka mynde til å vedta endringar i plan med ein forenkla prosess enn det som har vore gitt tidlegare.

Rådmannen vil også påpeike at § 12-14 vil gje Formannskapet mynde til å oppheve eldre reguleringsplanar «*som i det vesentlige er i strid med overordnet plan*». Dette er også ei utviding av mynde frå det som har vore gitt tidlegare.

§ 33-1 første ledd er også endra. Det er føyd til et nytt andre punktum som presiserer at gebyret for behandling av eit planforslag kan omfatte kommunen sitt arbeid fram til det blir avgjort om forslaget skal fremjast, jf. § 12-11. Dette er i tråd med det som har vore departementet si tolking av regelen. Dersom kommunen ser behovet for å kunne ta gebyr for arbeid med planforslag før det er avgjort om saka skal fremjast må det gjerast eige vedtak av nytt gebyrregulativ. Dersom dette er aktuelt vert det fremja eiga sak om endringa av gebyrregulativ eller som ein del av budsjettsaka for 2019.

Endring i §§ 32-8a og 32-9 vil også gje kommunen moglegheit til å gi overtredelsesgebyr i plansakar ved brot på reglane om konsekvensutgreiing. *Første ledd bokstav b* seier at brudd for reglane om konsekvensutredninger kan bestå i at forslagsstiller forsettlig eller uaktsomt gir uriktige eller villedende opplysninger i konsekvensutredningen. Også for dette punktet må det gjerast eige vedtak om endring av gebyrregulativet for å kunne gi eit slikt overtredelsesgebyr.

Rådmannen rår til at Formannskapet og Kommunestyret tek denne informasjonen til vitende og kjem med konkret bestilling dersom administrasjonen skal starte arbeid med endring av gebyrregulativ eller endre delegasjonsreglementet.

Fosnavåg, 04.01.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Ole Magne Rotevatn



DET KONGELIGE KOMMUNAL- OG MODERNISERINGSDEPARTEMENT

Kommunene
Fylkeskommunene
Fylkesmennene

Deres ref

Vår ref

Dato

17/3207-22

8. desember 2017

Forskrift om behandling av private forslag til detaljregulering etter plan- og bygningsloven

Det er i dag ved kongelig resolusjon fastsatt en ny forskrift om oppstartfasen i planarbeidet etter plan- og bygningsloven. Forskriften gir utfyllende bestemmelser om utforming av planinitiativ, om gjennomføring av oppstartmøte mellom forslagstiller og kommunen, og om referatet fra oppstartmøtet. Forskriften har også bestemmelser om krav til planforslag, tidsfrister mv.

Forskriften har bakgrunn i lovendringene som trådte i kraft 1. juli i år og regjeringens arbeid med å forenkle og effektivisere planprosessene for å legge bedre til rette for boligbygging og nærings- og samfunnsutvikling. Målet er rask, effektiv og forutsigbar offentlig saksbehandling med god kvalitet.

Lovendringene styrker oppstartsmøtets betydning og forskriften gir utfyllende bestemmelser om gjennomføring av oppstartfasen. En styrking av oppstartfasen i planarbeidet skal bidra til mer effektive planprosesser gjennom bedre samarbeid og økt forutsigbarhet for de involverte aktørene, tidligere avklaring og dermed raskere og bedre saksbehandling.

Den nye forskriften stiller krav til innholdet i planinitiativet som forslagsstiller må sende kommunen før oppstartmøte kan avholdes. Videre stilles det krav til gjennomføringen av oppstartmøtet og innholdet i referatet fra møtet. Forskriften fastsetter at alle temaer som er nødvendig for å klargjøre forutsetningene for det videre planarbeidet og utformingen av det endelige planforslaget, skal behandles i oppstartmøtet. Referatet skal angi tydelige rammer for det videre planarbeidet for derved å skape en forutsigbar og omforent prosess, med klare angivelser både når det gjelder fremdrift, dokumentasjon og utforming av planen.

Postadresse
Postboks 8112 Dep
0032 Oslo
postmottak@kmd.dep.no

Kontoradresse
Akersg. 59
www.kmd.dep.no

Telefon*
22 24 90 90
Org no.
972 417 858

Avdeling
Planavdelingen

Saksbehandler
Magnar Danielsen
22 24 59 58

Uenighetspunkter mellom forslagstiller og kommunen skal fremgå av referatet, og forslagsstillere kan kreve at disse blir forelagt og vurdert av kommunestyret eller et politisk utvalg som har fått delegert kompetansen.

Bestemmelsene i gjeldende forskrift 11. juni 2010 nr. 815 om tidsfrister, og sanksjoner ved overskridelse av fristene for private forslag til detaljregulering etter § 12-11 i plan- og bygningsloven, er innarbeidet i den nye forskriften.

Den nye forskriften trer i kraft 1. januar 2018. Samtidig oppheves gjeldende forskrift om tidsfrister mv.

Med hilsen

Kari Strande (e.f.)
avdelingsdirektør

Magnar Danielsen
fagdirektør

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Vedlegg: Forskrift om behandling av private forslag til detaljregulering etter plan- og bygningsloven, med merknader

Vedlegg

Forskrift om behandling av private forslag til detaljregulering etter plan- og bygningsloven

Fastsatt ved kongelig resolusjon 8. desember 2017 med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-1. Fremmet av Kommunal- og moderniseringsdepartementet.

§ 1 Krav til planinitiativet

Private forslagsstillere skal sende et planinitiativ til kommunen senest samtidig med forespørsel om oppstartsmøte etter plan- og bygningsloven § 12-8 første ledd andre punktum.

Planinitiativet skal i nødvendig grad omtale premissene for det videre planarbeidet, og redegjøre for

- a) formålet med planen
- b) planområdet og om planarbeidet vil få virkninger utenfor planområdet
- c) planlagt bebyggelse, anlegg og andre tiltak
- d) utbyggingsvolum og byggehøyder
- e) funksjonell og miljømessig kvalitet
- f) tiltakets virkning på, og tilpasning til, landskap og omgivelser,
- g) forholdet til kommuneplan, eventuelle gjeldende reguleringsplaner og retningslinjer, og pågående planarbeid
- h) vesentlige interesser som berøres av planinitiativet
- i) hvordan samfunnssikkerhet skal ivaretas, blant annet gjennom å forebygge risiko og sårbarhet
- j) hvilke berørte offentlige organer og andre interesserte som skal varsles om planoppstart
- k) prosesser for samarbeid og medvirkning fra berørte fagmyndigheter, grunneiere, festere, naboer og andre berørte
- l) vurderingen av om planen er omfattet av forskrift om konsekvensutredninger, og hvordan kravene i tilfelle vil kunne bli ivaretatt

§ 2 Gjennomføring av oppstartsmøte

Oppstartsmøte etter plan- og bygningsloven § 12-8 første ledd andre punktum skal gjennomføres innen rimelig tid etter at kommunen har mottatt forespørsel om dette fra forslagsstilleren.

I oppstartsmøtet skal alle temaer som er nødvendig for å klargjøre forutsetningene for det videre planarbeidet og utformingen av det endelige planforslaget, behandles. Det skal blant annet tas stilling til

- a) hvordan det skal tilrettelegges for samarbeid, medvirkning og samfunnssikkerhet
- b) om planen vil omfattes av forskrift om konsekvensutredninger og hvordan det videre opplegget skal være for arbeidet frem til en slik utredning foreligger
- c) om det skal utarbeides andre utredninger om bestemte temaer, og om kommunen eller forslagsstilleren skal utarbeide rapportene
- d) om det er hensiktsmessig med felles behandling av plan- og byggesak etter plan- og bygningsloven § 12-15

- e) hva kommunen skal bidra med underveis i planarbeidet
- f) om det er behov for senere dialogmøter mellom forslagsstilleren og kommunen
- g) en overordnet fremdriftsplan som skal gjelde for planarbeidet
- h) hvem som er kontaktpersoner hos forslagsstiller og i kommunen
- i) om det kan være aktuelt å stoppe planinitiativet etter plan- og bygningsloven § 12-8 andre ledd

§ 3 Krav til referat fra oppstartsmøtet

Kommunen skal utarbeide et referat fra oppstartsmøtet, som skal sendes til forslagsstilleren innen rimelig tid etter møtet.

Referatet skal inneholde opplysninger om de temaene som ble drøftet i møtet, avklaringer og konklusjoner det ble enighet om, vesentlige punkter det er uenighet om og punkter som gjenstår å avklare. Det skal redegjøres for vurderingen av punktene i § 2 andre ledd bokstav a til i, kommunens vurdering av om kravet til fagkyndighet i plan- og bygningsloven § 12-3 fjerde ledd er oppfylt og om det er aktuelt å berge forslaget inn for regionalt planforum.

§ 4 Foreleggelse for kommunestyret ved uenighet om vesentlige punkter

Dersom det i oppstartsmøtet er uenighet om vesentlige punkter i det videre planarbeidet eller om planinitiativet skal stoppes, kan forslagsstilleren kreve spørsmålet forelagt kommunestyret eller et politisk utvalg som kommunestyret har delegert oppgaven til, til vurdering eller avgjørelse, jf. § 12-8 første og andre ledd. Vedtaket fra behandlingen vedlegges referatet fra oppstartsmøtet.

Kommunen skal sørge for at foreleggelse etter første ledd skjer innen rimelig tid etter at kravet er fremsatt.

§ 5 Kunngjøring og varsling av planoppstart

Varselet om at planarbeidet starter opp etter plan- og bygningsloven § 12-8 første ledd, skal ha vedlagt planinitiativet og referatet fra oppstartsmøtet eller opplyse om hvor det er tilgjengelig.

Kunngjøringen om at planarbeidet starter etter § 12-8 tredje ledd skal gi opplysninger om hvor planinitiativet og referatet fra oppstartsmøtet er tilgjengelig for innsyn.

§ 6 Krav til planforslag

Et planforslag skal tilfredsstille kravene til en reguleringsplan i plan- og bygningsloven § 12-1 og bestemmelsene i forskrift om kart, stedfestet informasjon, arealformål og kommunalt planregister (kart- og planforskriften) §§ 9 og 10. Kommunen kan presisere ytterligere krav til fremstilling og innhold. Kravene skal i så fall fremgå av en nærmere spesifisering fra kommunen for utarbeiding og behandling av reguleringsplaner. Slike krav skal forslagsstilleren gjøres kjent med senest i oppstartsmøtet.

Kommunen skal ikke pålegge forslagsstiller mer utredning og dokumentasjon enn nødvendig for å fatte et forsvarlig planvedtak.

§ 7 Fristen for behandling av forslag til detaljregulering

Fristen i plan- og bygningsloven § 12-11 første punktum (12 uker) begynner å løpe når forslaget har kommet inn til kommunen. Dette gjelder også dersom det er avtalt en

særskilt frist med forslagsstilleren. Fristen avbrytes når kommunen har fattet beslutning om offentlig ettersyn.

Oppfyller ikke forslaget kravene i § 6 første ledd, stopper fristen å løpe fra det tidspunktet kommunen gir forslagsstilleren melding om manglene i forslaget. Fristen begynner å løpe igjen når den etterspurte informasjonen kommer inn til kommunen.

§ 8 Tilbakebetaling av gebyr

Dersom kommunen med hjemmel i plan- og bygningsloven § 33-1 første ledd har fastsatt gebyr for å behandle private forslag til detaljregulering, skal kommunen ved overskridelse av fristen etter plan- og bygningsloven § 12-11 første punktum, tilbakebetale forslagsstiller 10 % av gebyret i saken for hver påbegynte uke fristen overskrides, maksimalt i 10 uker.

§ 9 Ikrafttredelse

Forskriften trer i kraft 1. januar 2018.

Fra samme tidspunkt oppheves forskrift 11. juni 2010 nr. 815 om tidsfrister, og sanksjoner ved overskridelse av fristene, for private forslag til detaljregulering etter § 12-11 i plan- og bygningsloven.

Merknader til forskrift om behandling av private forslag til detaljregulering etter plan- og bygningsloven

Til § 1 andre ledd

Omfanget av ressurser forslagsstiller må legge i planinitiativet styres av begrepet "i nødvendig grad". Ressursinnsatsen må vurderes i lys av at forslagsstiller ofte er helt i startfasen av sitt utviklingsarbeid og derfor ikke kan redegjøre i detalj for alle sider av prosjektet på samme måte som når det foreligger et mer gjennomarbeidet utkast til planforslag. Det er ønskelig at forslagsstiller søker dialog med kommunen tidlig i arbeidet med planinitiativet for å avklare forventninger og omfang, og at dette bl.a. blir tilpasset kompleksiteten i prosjektet og lokale forhold. Det bør tas høyde for at planinitiativet inneholder tilstrekkelig informasjon til at partene vet hva de har å forholde seg til, og at faren for misforståelser senere i prosessen blir vesentlig redusert.

Til § 6

Planen skal ha en forståelig og entydig form som viser reguleringsformål og reguleringsbestemmelser og ha en planbeskrivelse. For fremstilling av arealplan vises til kart- og planforskriften sine bestemmelser med vedlegg, som igjen viser til Nasjonal produktspesifikasjon for arealplan og planregister. Denne spesifikasjonen ligger på Kommunal- og moderniseringsdepartementets hjemmeside. Noen kommuner kan ha en nærmere spesifikasjon av hva disse kravene innebærer for utarbeiding av private

detaljreguleringsforslag i vedkommende kommune. Disse kravene skal forslagsstilleren gjøres kjent med i oppstartsmøtet med kommunen.

Til § 7

Kommunen må behandle et privat forslag til detaljregulering innen 12 uker etter at forslaget har kommet inn til kommunen. Kommunen må fatte vedtak om å fremme eller ikke fremme et privat forslag om detaljregulering innen denne fristen.

Fristen gjelder bare for private forslag til detaljregulering, og ikke for de tilfeller der kommunen gjør avtale med private om å utarbeide områderegulering.

Et reguleringsforslag er ikke privat når forslagsstilleren har som oppgave å ivareta offentlig interesser og tiltaket det reguleres til skal gjennomføres på grunnlag av bevilgninger fra stat eller kommune eller lån gitt med statlig eller kommunal garanti.

Beslutning om å fremme eller ikke fremme et privat forslag til detaljregulering etter § 12-11 blir i praksis ofte tatt i samme møte som det avgjøres om forslaget skal sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn etter § 12-9 og § 12-10. Etter loven er dette likevel forskjellige avgjørelser. 12-ukersfristen er knyttet til avgjørelsen om forslaget til detaljregulering skal fremmes.

For at fristen skal begynne å løpe, må det foreligge et forslag som tilfredsstillende visse minstekrav til framstilling og innhold, jf. § 6.

Fristen på 12 uker kan fravikes ved avtale mellom forslagstiller og kommunen, slik det følger av § 12-11 første punktum. I mange saker kan det være hensiktsmessig at planforslaget bearbeides videre før det framlegges for kommunen og eventuelt legges ut til offentlig ettersyn. Der det foregår et konstruktivt samarbeid mellom forslagstiller og kommunen, kan det være aktuelt å avtale en annen framdriftsplan enn lovens hovedregel. Dette er særlig aktuelt når det legges fram planforslag som er spesielt komplisert i forhold til eksisterende situasjon og vil kreve omfattende vurderinger fra kommunens side før saken bør legges ut til offentlig ettersyn. I slike tilfeller vil det være rimelig at det avtales en realistisk frist for behandling av saken. En må regne med at både forslagsstiller og kommunen er tjent med mest mulig forutsigbarhet i framdriften av saken og derfor blir omforent om en frist som står i rimelig forhold til det merarbeidet kommunen vil få.

Kommuneplanens arealdel eller områderegulering skal ligge til grunn for utarbeiding av private detaljreguleringsforslag, jf. plan- og bygningsloven § 12-3 tredje ledd. Dette gir forutsigbarhet for alle parter som er berørt av arealbruken og for planbehandlingen i kommunen. Der det av ulike årsaker likevel er aktuelt å fravike gjeldene kommuneplan eller områderegulering, vil dette føre til behov for ekstra utrednings- og analysearbeid. Dette vil

kreve ekstra tid til vurdering også fra kommunen sin side. I slike saker skal kommunen ha rett til å avtale en annen frist som står i rimelig forhold til det merarbeidet saken vil innebære.

Tidsfrister begynner å løpe fra det tidspunkt kommunen har mottatt et forslag til detaljregulering. Dette vil av bevismessige årsaker måtte være dato for journalføring. Selv om noen kommuner kan ha langdryge journalføringsrutiner, er det ikke grunn til å tro at dette vil medføre noen vesentlig utvidelse av fristen.

Forslag som åpenbart er mangelfulle kan administrasjonen returnere til forslagstiller for supplering. I slike tilfeller avbrytes fristen fra den dato kommunen returnerer planen til det tidspunkt kommunen har mottatt det materialet en har bedt om, jf. andre ledd.

Avslutning av fristen er tidspunktet for kommunen sin avgjørelse om forslaget skal legges ut til offentlig ettersyn.

Enkelte kommuner har delegert til administrasjonen å beslutte at et privat planforslag skal legges ut til offentlig ettersyn. Fristen er i slike tilfeller knyttet til det tidspunktet administrasjonen vedtar å legge planen ut til offentlig ettersyn (dato på brev om at utleggelse skal kunngjøres).



DET KONGELIGE KOMMUNAL- OG MODERNISERINGSDEPARTEMENT

Departementene
Fylkesmennene
Fylkeskommunene
Kommunene

Rundskriv

Nr.	Vår ref	Dato
H-6/17	17/3119	30. juni 2017

Ikrafttredelse av endringer i plan- og bygningsloven og matrikkellova

Dette rundskrivet gir en oversikt over endringer i plan- og bygningsloven og matrikkellova som Stortinget har vedtatt i vårsesjonen 2017. Lovendringene er basert på lovforslag som regjeringen har fremmet for Stortinget i Prop. 149 L (2015-2016) og Prop. 110 L (2016-2017). Lovendringene trer i kraft fra 1. juli 2017, med unntak av ny § 2-3 i plan- og bygningsloven om enklere og bedre tilgang til opplysninger om infrastruktur i grunnen.

Departementet vil fastsette forskriftsbestemmelser om oppstartfasen i planprosessen, jf. plan- og bygningsloven § 12-8 første og andre ledd, i løpet av høsten 2017.

Med hilsen

Jarle Jensen (e.f.)
ekspedisjonssjef

Magnar Danielsen
fagdirektør

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Postadresse
Postboks 8112 Dep
NO-0032 Oslo
postmottak@kmd.dep.no

Kontoradresse
Akersgata 59
<http://www.kmd.dep.no/>

Telefon*
22 24 90 90
Org no.
972 417 858

Planavdelingen

Saksbehandler
Magnar Danielsen
22 24 59 58

Bakgrunn

Plan- og bygningsloven og matrikkellova er endret for å forenkle og forbedre plan- og byggesaksprosessene. Dette vil gi mindre ressursbruk i forbindelse med plan- og byggesaksbehandlingen, både for kommuner, innbyggere og næringsliv. Regjeringen legger vekt på å skape en enklere hverdag for folk flest. Endringene i plan- og bygningsloven er et viktig bidrag for å oppnå dette. I tillegg til endringer i plandelen, er det også vedtatt forenklinger i byggesaksdelen av loven.

Oversikt over endringene

Stortinget har vedtatt følgende endringer i plan- og bygningsloven og matrikkellova:

- Enklere og bedre tilgang til opplysninger om infrastruktur i grunnen (§ 2-3)
- Lovpålagt krav om regionalt planforum (§ 5-3)
- Oppheving av ordningen med sentral godkjenning av regionale planstrategier (§ 7-2)
- Forenklinger i reglene om regionale handlingsprogram (§ 8-1)
- Ny hensynssone for mineralressurser (§ 11-8)
- Presisering som gjelder planprogram (§§ 4-1, 11-13 og 12-9)
- Endringer i reglene for å endre og oppheve reguleringsplan (§ 12-14)
- Etablering av sentral frivillig godkjenningsordning for foretak som utarbeider private planforslag (§§ 12-16 og 12-17)
- Tilføyelse av jordvern i dispensasjonsbestemmelsene (§ 19-2)
- Om tidsbestemt bruksendring (§ 20-1)
- Tilpasninger til endringer i inndelingslova (§ 20-5) (endring også i matrikkellova § 23)
- Endringer som gjelder ved kommunens overskridelse av saksbehandlingsfrister i byggesaker (§ 21-7)
- Presisering av forskriftshjemler (§§ 20-4, 20-5, 21-5, 32-8)
- Klargjøring av fristen for å behandle søknad om rammetillatelse, og endring i fristen for å behandle søknad om endring av gitt rammetillatelse (§ 21-7)
- Tidspunktet for når avledning av overvann må være sikret (§ 27-2)
- Presisering som gjelder overtredelsesgebyr (§ 29-7c)
- Presisering av kommunens adgang til å ta gebyr for behandling av private planforslag
- Mindre rettinger mv. i plan- og bygningsloven (§§ 15-2, 15-3, 16-2, 29-4, 32-8 og 33-2)
- Overtredelsesgebyr for brudd på reglene om konsekvensutredninger (§§ 32-8a og 32-9)
- Endringer som gjelder konsekvensutredninger knyttet til områdereguleringer og detaljreguleringer (§§ 12-2 og 12-3)
- Endringer knyttet til tidspunkt for høring av planprogram (§§ 4-1, 11-13 og 12-9)

Nærmere om lovendringene

Enklere og bedre tilgang til opplysninger om infrastruktur i grunnen (ny § 2-3)

Bestemmelsen er vedtatt av Stortinget, men settes ikke i kraft nå. Departementet la i lovproposisjonen til grunn at plan- og bygningsloven ny § 2-3 ikke vil bli satt i kraft før det foreligger utfyllende forskrifter. Departementet tar sikte på å sende forslag til slike forskrifter på høring i løpet av høsten 2017. Det tas deretter sikte på en snarlig og samtidig iverksetting av lovbestemmelsen og forskriftene.

Lovpålagt krav om regionalt planforum (§ 5-3)

§ 5-3 første ledd er endret. Før lovendringen hadde ikke regional planmyndighet plikt til å etablere regionalt planforum, men gjennom formuleringen "bør" var det i lovteksten gitt en sterk oppfordring til å opprette et slikt forum. Endringen av plan- og bygningsloven § 5-3 første ledd innebærer at formuleringen bør endres til skal slik at regionalt planforum skal være obligatorisk i hver region. Regionalt planforum er en arena for klarlegging og samordning av nasjonale, regionale og lokale interesser i kommunale og regionale planprosesser. En tidlig dialog i planforum vil kunne klargjøre interessekonflikter, og eventuelt løse disse, slik at man unngår innsigelser og innvendinger mot planforslagene i høringsfasen. Regionalt planforum kan brukes i alle faser av planprosessen, men er særlig viktig i tidlig planfase. Regionalt planforum skal være et fleksibelt og målrettet organ, der de statlige og regionale myndigheter, og kommuner som berøres av den enkelte sak, skal delta. Planforumet er viktig for kunnskapsutveksling mellom de ulike aktørene i planprosessen.

Oppheving av ordningen med sentral godkjenning av regionale planstrategier (§ 7-2)

§ 7-2 andre ledd er opphevet. Endringen innebærer at den sentrale godkjenningen av regionale planstrategier i departementet er blitt avvirket. Nåværende tredje ledd er nytt andre ledd. Endringen medfører at fylkeskommunen selv vedtar planstrategien med endelig virkning, og at den straks kan legges til grunn for den videre regionale planleggingen. Endringen er ikke til hinder for at sentrale myndigheter vil kunne gi innspill til regional planstrategi før den blir vedtatt, jf. plan- og bygningsloven § 3-2 tredje ledd.

Forenklinger i reglene om regionale handlingsprogram (§ 8-1)

§ 8-1 fjerde ledd er endret. Endringen innebærer at kravet om årlig rullering av handlingsprogram for regional plan er fjernet og erstattet med et krav til en årlig vurdering av om det er behov for rullering. Det er fylkestinget som er regional planmyndighet og som derfor gjør denne vurderingen. Forhold som tilsier at handlingsprogrammet bør rulleres kan være endrede forutsetninger for oppfølging av handlingsplanen, endring i forpliktelser eller finansiering, tiltak kan være gjennomført eller det er andre aktører som bør trekkes inn. Behovet for rullering og kapasiteten til å gjennomføre en full rullering vil variere fra fylkeskommune til fylkeskommune, og endringen gjør det mulig å begrense ressursbruken ved vurderingen av behovet for endringer i eksisterende handlingsprogram.

Ny hensynsone for mineralressurser (§ 11-8)

§ 11-8 tredje ledd angir hvilke hensynssoner som kan inngå i kommuneplanens arealdel. Hensynene er angitt i hovedkategoriene i bokstav a til f. Ordene "*angivelse av*" innebærer at at det skal konkretiseres hvilke hensyn sonen gjelder innenfor hovedkategorien.

§ 11-8 tredje ledd bokstav c er endret. Bestemmelsen omfatter sone med særlig hensyn til landbruk, reindrift, friluftsliv, grønnstruktur, landskap eller bevaring av naturmiljø eller kulturmiljø, med angivelse av interesse. Bestemmelsen endres ved at det tas inn en ny hensynsone for sikring av mineralressurser. Endringen åpner for at kommunene gjennom sin planlegging kan synliggjøre mineralressurser som kan være aktuelle for fremtidig utvinning, og gi retningslinjer om begrensninger av virksomhet og vilkår for tiltak for å ivareta denne interessen. Hensikten er å unngå utbygging eller tiltak som kan vanskeliggjøre senere utvinning av mineralske ressurser.

Adgang for kommunen til å stoppe planinitiativ før varsling og kunngjøring av planoppstart, tydeligere og mer formalisert ramme for oppstarten av planprosessen (§ 12-8)

§ 12-8 første ledd er endret. Ordet «først» er tilføyd i andre punktum for å presisere at oppstartsmøtet er det første formelle trinnet i oppstarten av planarbeidet i de tilfellene hvor forslagsstiller er en annen enn planmyndigheten selv.

I fjerde punktum er det føyd til en bestemmelse om at det skal skrives referat fra oppstartsmøte. Hensikten med dette er å gjøre referatet obligatorisk og sikre at drøftinger, avklaringer og eventuelle gjenstående uavklarte problemstillinger knyttet til planinitiativet og det videre planarbeidet blir nedtegnet og dokumentert. Bestemmelsen må ses i lys av målsettingen om å effektivisere planprosessen ved at partene i oppstartsmøtet skal føre en mer forpliktende dialog omkring planspørsmålene, og at avklaringene som man blir enige om i møtet skal dokumenteres og dermed bidra til større forutsigbarhet i den videre planprosessen for å hindre omkamper og forsinkelser senere. Departementet vil gi nærmere bestemmelser om innholdet i planinitiativet, behandlingen i oppstartsmøtet og referat fra møtet i forskrift om behandling av private forslag til detaljregulering etter plan- og bygningsloven.

Det er kommunen som er ansvarlig for å utarbeide referatet og sende det til forslagsstiller etter møtet. Det bør klart fremgå av referatet at det gjelder oppstartsmøte, slik at det i ettertid ikke er tvil om hva møtet gjaldt. Det er ikke satt frist for når referatet skal oversendes forslagsstiller, men departementet forutsetter at det skjer innen rimelig tid, dvs. senest innen 2 uker etter at møtet ble avholdt. Det fremgår av bestemmelsen at annet tidspunkt kan avtales. Denne fleksibiliteten er innført for å gjøre det mulig for partene å få klargjort tema det var tvil om i møtet eksempelvis på grunn av manglende saksopplysninger. Kommunen kan i forbindelse med oppstartsmøtet varsle forslagsstiller om at den ønsker et bedre grunnlag for å avgjøre om planen skal stoppes eller ikke, og inngå avtale med forslagsstiller om å innhente uttalelser fra nærmere angitte regionale organer før kommunen tar stilling til om de vil stoppe planinitiativet eller ikke. Dersom planinitiativet ikke skal stoppes, gjennomføres kunngjøring og varsling på ordinær måte.

Dersom forslagsstiller og kommunen er uenige på punkter som har en viss betydning for det videre planarbeidet, må referatet være så fyllestgjørende og klart at det kan forelegges kommunestyret, eller et politisk utvalg som har fått delegert myndigheten, helst uten en ytterligere saksutredning, dersom forslagsstiller krever slik foreleggelse. Når saken har vært behandlet i kommunestyret eller et politisk utvalg, skal protokollen fra behandlingen følge referatet fra oppstartsmøtet som vedlegg. Dersom referatet f.eks. legges ut på kommunens hjemmeside, må protokollen også legges ut slik at leseren kan få det fulle bilde av sakens status i oppstartfasen. Både referatet og protokollen bør følge med varsel og underretning om planoppstart, eller det må opplyses hvor disse er tilgjengelig, jf. plan- og bygningsloven § 12-8 tredje og fjerde ledd. Dersom det anses hensiktsmessig, kan kommunen nøye seg med å gi et kort resyme av saken og vise til kommunens hjemmeside for mer informasjon.

Nytt andre ledd. Bestemmelsen gir kommunen hjemmel til å stoppe behandlingen av et planinitiativ både før, under og etter oppstartsmøtet. Kommunen skal ta stilling til spørsmålet om å stoppe initiativet så tidlig som mulig. Hensikten med dette er å redusere unødig ressursbruk både hos kommunen, forslagsstiller og andre som må forholde seg til initiativet. Plansaken kan stoppes før, under eller etter oppstartsmøtet, dvs. helt frem til samtykket til å gjennomføre varsling og kunngjøring av planoppstart, jf. plan- og bygningsloven § 12-8 tredje ledd, er sendt forslagsstiller eller dennes representant. Beslutningen om å stoppe planinitiativet er ikke et enkeltvedtak som kan påklages.

Beslutningen skal være skriftlig. Avgjørelsen skal være basert på et forsvarlig planfaglig eller planpolitisk skjønn, hvor det ikke er tatt utenforliggende eller andre usaklige hensyn.

Forlagsstiller skal bli underrettet om beslutningen innen rimelig tid. Beslutningen skal være begrunnet i en slik grad at forslagsstiller har mulighet for å kreve at avgjørelsen blir forelagt kommunestyret. I de tilfeller hvor beslutningen om å stoppe planinitiativet blir avgjort av administrasjonen i kommunen, kan kommunestyret delegere kompetansen til å behandle spørsmålet til et politisk utvalg. Dersom beslutningen om å stoppe planinitiativet blir fattet av et politisk utvalg, skal kommunestyret selv behandle foreleggelsen. I praksis vil krav fra forslagsstiller om foreleggelse for kommunestyret følgelig bare kunne fremsettes i de tilfeller hvor kommunestyret har delegert avgjørelsesmyndigheten til annen instans i kommunen. Departementet anbefaler kommunen å vurdere behovet for delegasjon.

Det er i prinsippet samme lave terskel for kommunen til å kunne stoppe et planinitiativ etter § 12-8 andre ledd som det er til å unnlate å fremme et planforslag etter § 12-11 andre ledd. Begge avgjørelsene beror på et fritt skjønn. Det fremgår av forarbeidene til lovendringen at planinitiativ likevel ikke bør stoppes dersom kommunen har rimelig grunn til å anta at planinitiativet underveis i den videre planprosessen, gjennom nødvendige justeringer som det er realistisk å få gjennomført, vil bli vedtatt som en endelig plan. Når det gjelder de nærmere vurderingene av planinitiativet, vil eksempelvis byggehøyder være noe som vanligvis er enkelt å justere i løpet av en planprosess. Det samme gjelder plassering av bygninger og volum. Et mer grunnleggende hinder for planens realisering vil imidlertid kunne være at planinitiativet er i strid med gjeldende kommuneplan, eller nasjonale og viktige regionale interesser. Kommunen må gjøre en konkret vurdering, hvor den tar hensyn til statlige og regionale rammer og mål, overordnede planer, lokale bestemmelser og retningslinjer, lokale forhold i planområdet eller tilstøtende arealer, og kommunens praksis i tilsvarende saker.

En forutsetning for at kommunen skal kunne stoppe et planinitiativ, er at den har tilstrekkelig innsikt og forståelse for hva tiltaket går ut på og hvilke konsekvenser det kan få for omgivelsene. Underlagsmaterialet bør derfor være så konkret og godt opplyst som mulig på dette tidlige planstadiet. Det er viktig at forslagsstiller får frem målsettingene med prosjektet sitt og premissene for det videre planarbeidet, på en informativ måte så tidlig som mulig. Det vil på den annen side være uheldig om forslagsstillerne må bruke store ressurser på å «selge inn» sine planer for å sikre å komme videre i prosessen etter oppstartsmøtet. De nye forskriftsbestemmelsene skal således både bidra til gode informative planinitiativ, forutsigbarhet og motvirke unødig ressursbruk.

Bestemmelsen om å kunne stoppe et planinitiativ kan bare anvendes på private planinitiativ, jf. plan- og bygningsloven § 12-11. Planinitiativ som er ment å lede frem til planforslag som skal ivareta offentlige interesser, og som skal gjennomføres med bevilgninger over offentlige budsjetter, regnes ikke som et privat planinitiativ. Det vil typisk gjelde for større samferdselstiltak, men også mange andre tiltak hvor kostnadene ved gjennomføringen blir dekket av offentlige midler.

Dersom kommunen finner at planarbeidet kan videreføres, skal det gis en skriftlig underretning til forslagsstiller om dette og et klarsignal om å gjennomføre varsling og kunngjøring av planoppstart. Det er viktig at kommunen gjør oppmerksom på at interesser som ikke har vært drøftet eller som fortsatt er uavklarte, f.eks. fordi de ligger under statlige eller regionale fagmyndigheters ansvarsområde, kan medføre endringer i forutsetningene for den videre prosessen. Det ligger ingen binding for kommunen til senere å vedta et planforslag selv om det er gitt klarsignal til å gjennomføre varsling og kunngjøring av planoppstart basert på et fremlagt planinitiativ. Kommunens reguleringsmyndighet er undergitt et fritt planfaglig og planpolitisk skjønn. Et planinitiativ som er sluppet gjennom silingskontrollen i oppstartsfasen, og som fører frem til et endelig planforslag som sendes kommunen, kan derfor likevel bli stoppet når kommunen vurderer om planforslaget skal fremmes. Dette vil si at forslaget sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn etter reglene i § 12-11. Kommunen er således ved denne vurderingen ikke bundet av sine tidligere vurderinger av realismen i planinitiativet. Forslagsstiller kan ikke kreve kompensasjon for sine utgifter selv om vedkommende med god grunn kan ha hatt store forhåpninger om å få planforslaget vedtatt.

For planinitiativ som er så stort at det kommer inn under reglene i plan- og bygningsloven §§ 4-1- og 4-2 om planprogram og konsekvensutredning, skal forslag til planprogram sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn senest samtidig med varsling av planoppstart, jf. § 4-1 andre ledd andre punktum og 12-9 andre ledd. I slike tilfeller kan plansaken altså bli stoppet etter at det er gjennomført varsling og kunngjøring. Kommunens beslutning om ikke å vedta planprogrammet vil dermed de facto ha samme virkning som om kommunen stopper planinitiativ i forbindelse med oppstartsmøtet. Dersom avgjørelsen om ikke å vedta planprogram fattes av en annen enn kommunestyret selv, kan forslagsstiller kreve også denne avgjørelsen forelagt kommunestyret. Det vises for øvrig til omtalen av endringene i § 12-9 nedenfor.

Forslagsstiller kan ikke gjennomføre varsling og kunngjøring av planoppstart før det er gitt skriftlig underretning med klarsignal fra kommunen. Kommunen må derfor ta stilling til dette spørsmålet like etter oppstartsmøtet. Departementet mener dette bør kunne avklares innen

2 uker, så fremt ikke annet er avtalt. Kommunen kan avtale å bruke lenger tid på spørsmålet, og dette er først og fremst myntet på de tilfeller der det er uenighetspunkter som skal bringes inn for politisk vurdering (foreleggelse). Kommunen kan også avtale å gjøre undersøkelser eller innhente uttalelser fra berørte regionale myndigheter. Slike avtaler bør alltid inneholde en tidsbegrensning slik at ikke spørsmålet blir liggende uavklart.

Tidligere andre og tredje ledd er blitt nytt tredje og fjerde ledd.

Presisering som gjelder planprogram (§ 12-9)

§ 12-9 tredje ledd er endret. Bestemmelsen gir forslagsstiller rett til å kreve at beslutning om ikke å fastsette planprogram blir forelagt kommunestyret til endelig avgjørelse. I praksis vil dette bare gjelde der kommunestyret har delegert til annen instans å fastsette planprogrammet. Tilsvarende bestemmelser fremgår av 12-8 andre ledd og 12-11 tredje ledd for de tilfeller der kommunen henholdsvis stopper et planinitiativ eller velger ikke å fremme et planforslag.

Endringer i reglene for å endre og oppheve reguleringsplan (§ 12-14)

§ 12-14 andre ledd endres slik at muligheten til å vedta endring av reguleringsplan etter en enklere prosess utvides. Det tidligere kriteriet «mindre endringer» erstattes av formuleringen «når endringene i liten grad vil påvirke gjennomføringen av planen for øvrig, ikke går utover hoveddrammene i planen, og heller ikke berører hensynet til viktige natur- og friluftsområder.»

Den nye formuleringen er i stor grad i samsvar med det som tidligere har vært lagt til grunn i praksis. Adgangen til å gjøre slike reguleringsendringer utvides noe, ved at de nye kriteriene favner videre enn det som har vært lagt til grunn etter loven av 2008.

Hva som ligger i at endringene "ikke går utover hoveddrammene i planen" må vurderes konkret av kommunen i det enkelte tilfellet. Justering av grenser og arealformål vil som tidligere kunne være aktuelt. Det kan også være mulig å gjøre endringer i arealformål. Det må imidlertid i den konkrete vurderingen tas hensyn til hva slags tiltak det gjelder og hvilke interesser som blir berørt. Dersom det gjelder tiltak i strid med nasjonale eller viktige regionale interesser som gir grunnlag for innsigelse, vil det ikke være aktuelt å gjennomføre endringen etter den enklere prosessen. Dersom endringen får konsekvenser av vesentlig betydning for andre saker som gjør at det er nødvendig å se endringen i en større sammenheng, vil det heller ikke være aktuelt å behandle den uten ordinær prosess.

Det må videre konkret i det enkelte tilfellet vurderes om endringen "i liten grad vil påvirke gjennomføringen av planen for øvrig". En endring som berører viktig infrastruktur eller har sammenheng med andre tiltak planen inneholder vil kunne falle utenfor.

Under behandlingen i Stortinget ble det etter forslag fra Energi- og miljøkomiteen gjort en tilføyelse i andre ledd som ikke var med i det opprinnelige lovforslaget i Prop. 149 L (2015-2016). Tilføyelsen gjelder "viktige natur- og friluftsområder". Komiteen uttalte følgende på dette punkt:

Komiteen vil understreke viktigheten av at det gjennomføres gode og forsvarlige planprosesser ved endringer som berører jordvern eller viktige natur- og

friluftsområder. I slike saker kan det derfor være nødvendig å gjennomføre ordinær planbehandling

Komiteen finner det derfor riktig å presisere § 12-14 andre ledd til å lyde:
«Kommunestyret kan delegerer myndigheten til å treffe vedtak om endringer i reguleringsplan når endringene i liten grad vil påvirke gjennomføringen av plan for øvrig, ikke går utover hoveddrammene i plan og heller ikke berører hensynet til viktige natur- og friluftsområder».

Viktige grøntstrukturområder som turdrag, friområder og parker er omfattet av delegasjonsforbudet. Det må gjøres en konkret vurdering i det enkelte tilfelle av om det er tale om viktige natur- og friluftsområder og grøntområder. Størrelsen behøver i så måte ikke være avgjørende, både små som store områder kan være viktige. Beliggenheten og menneskenes bruk vil kunne ha betydning, men også "kvalitetene" på området, f.eks. naturtyper og arter, ferdselsretten, oppholdsretten og høstingsretten etter friluftsløven mv. Departementet legger til grunn at også hensynet til jordvern er viktig.

En annen begrensning er at enklere behandling bare er forutsatt å bli benyttet i tilfeller der endringene ikke er spesielt konflikthylte. Protester fra nabo eller andre berørte vil imidlertid ikke nødvendigvis føre til at endringen ikke kan gjennomføres på den enklere måten. Heller ikke vil enhver merknad fra berørte myndigheter forhindre dette. Imidlertid vil merknader fra berørte myndigheter som har karakter av innsigelse, føre til at endringen må behandles videre etter en ordinær planprosess.

Muligheten til å gjøre endringer etter bestemmelsen omfatter også å vedta utfyllinger innenfor hovedtrekkene i reguleringsplanen, selv om ordet utfylling ikke lenger fremgår direkte av ordlyden i bestemmelsen. Ordet utfylling er overflødig, fordi det omfattes av det generelle og mer vidtrekkende begrepet endringer.

Mange kommuner har delegert myndigheten etter tidligere bestemmelse, dvs. knyttet opp mot begrensningen "mindre endring". Departementet legger til grunn at delegasjonen vil gjelde også etter at bestemmelsen er endret. Kommunen bør imidlertid treffe nytt vedtak om delegasjon i samsvar med rammen i den nye bestemmelsen.

Tredje ledd gjelder saksbehandlingen ved endring av reguleringsplaner etter enklere prosess. Kravene til saksbehandling blir nå at forslag til endringer skal forelegges for berørte myndigheter, eiere og festere og andre berørte.

Plikten til foreleggelse er utvidet med «andre berørte». Dette er nødvendig for å sikre tilstrekkelig medvirkning og opplysning av saken før vedtak treffes. Det er viktig når muligheten til enklere prosess ved endringer utvides, jf. forvaltningslovens krav til at saken skal være så godt opplyst som mulig før vedtak treffes. Begrepet «andre berørte» er generelt, og det må derfor vurderes i det konkrete tilfellet hvem som skal få forslag til endring til uttalelse. Rettighetshavere i området og naboer er å anse som berørte. Velforeninger og organisasjoner vil også kunne anses for å være berørt av en reguleringsendring, avhengig av de konkrete forholdene i saken.

Muligheten til å uttale seg vil sikre at alle hensyn kommer frem og blir vurdert. Det er imidlertid ikke slik at enhver negativ uttalelse vil forhindre at saken behandles på en enkel måte. Dersom berørte myndigheter gir merknader som klart har karakter av innsigelse, vil det imidlertid være nødvendig å behandle saken videre som en ordinær planendring.

Bestemmelsen setter ingen spesiell frist for uttalelse, men det må gis en rimelig frist. Det er lagt til grunn at en rimelig frist vil kunne være på 2–3 uker. De ordinære krav til høring og offentlig ettersyn med frist på 6 uker vil ikke gjelde.

Fjerde ledd inneholder ny bestemmelse som gjør det enklere å oppheve uaktuelle reguleringsplaner, f.eks. eldre planer som utviklingen har løpt fra.

Bestemmelsen gjelder oppheving av reguleringsplan «*som i det vesentlige er i strid med overordnet plan*». Dette kan være nyere arealdel i kommuneplan eller kommunedelplan, som er i motstrid med tidligere reguleringsplan. Det er ikke tilstrekkelig at det er motstrid; den nyere planen må «i det vesentlige være i strid med overordnet plan.» Ved behandlingen av saken kan det komme frem om det er elementer i den tidligere vedtatte reguleringsplanen som bør videreføres, slik at det ikke er aktuelt med oppheving etter de enklere reglene. Dette vil avhenge av forholdene i det enkelte tilfellet.

I en del tilfeller vil ny overordnet plan bare delvis sette til side en eldre reguleringsplan og planen kan fortsatt ha vesentlige rettsvirkninger. I slike tilfeller vil det ikke ligge til rette for å begrense saksbehandlingen. Det er vanskelig å angi eksakte grenser for når en gammel reguleringsplan fortsatt har slike vesentlige rettsvirkninger at opphevingen krever en full opphevelsesbehandling etter § 12-14 første ledd. Kommunen må foreta en nærmere konkret vurdering av dette i det enkelte tilfellet ut fra den aktuelle plansituasjonen. Det alminnelige forvaltningsrettslige prinsippet om at en sak skal være så godt opplyst som mulig før vedtak treffes, vil gjelde.

Eksempel på særskilte forhold som må vurderes nærmere, er der det i eldre reguleringsplaner kan ligge informasjon om kulturminner og annen miljøinformasjon som er innarbeidet som restriksjoner i reguleringsplanens kart og bestemmelser. Det kan være gjort undersøkelser som normalt ikke blir gjennomført i samme grad på kommuneplannivå, for eksempel undersøkelse i medhold av kulturminneloven § 9 av om planen berører automatisk fredete kulturminner. Det er viktig at restriksjoner som ivaretar hensyn av betydning ikke utilsiktet faller bort ved oppheving av reguleringsplanen. Det er kommunen som må vurdere og påse dette. Det kan likevel være aktuelt å forelegge saken for berørte myndigheter, selv om det i utgangspunktet ikke gjelder krav om dette.

Bestemmelsen setter krav om at det skal innhentes uttalelse fra eiere og festere av eiendommer som direkte berøres av vedtaket. Det stilles ikke krav om å forelegge for myndigheter eller andre berørte. For at saken skal bli tilstrekkelig opplyst, kan det likevel være behov for å innhente uttalelse fra andre, jf. henvisningen til plan- og bygningsloven § 1-9 om forholdet til forvaltningsloven.

Bestemmelsen setter ingen spesiell frist for uttalelse, men det må gis en rimelig frist. Det legges til grunn at en rimelig frist vil kunne være på 2-3 uker. De ordinære krav til høring og offentlig ettersyn med frist på 6 uker vil ikke gjelde.

Vedtaket om oppheving av en utdatert plan vil være et enkeltvedtak som kan påklages etter reglene i forvaltningsloven, jf. plan- og bygningsloven § 1-9.

Etablering av en sentral frivillig godkjenningsordning for foretak som utarbeider private planforslag (nye §§ 12-16 og 12-17)

Den sentrale godkjenningsordningen for planforetak skal være en frivillig ordning. Sentral godkjenning for planforetak skal kunne gis til foretak som anses kvalifisert til å utarbeide reguleringsplaner. Det vil i forskrifts form bli fastsatt nærmere vilkår i form av krav til utdanning og praksis. I tillegg kan det fastsettes seriøsitetskrav som krav om betalt skatt og merverdiavgift og oppfyllelse av krav i arbeidsmiljøloven og allmenngjøringsloven. Det kan også fastsettes krav til kvalitetssikringssystemer.

Selv om bestemmelsene i loven trer i kraft fra 1. juli 2017, vil ikke godkjenningsordningen som sådan bli etablert og være operativ før nødvendige forskrifter er trådt i kraft. Dette vil tidligst kunne skje i 2018. Departementet vil derfor senere komme med nærmere informasjon om godkjenningsordningen.

Endringer som gjelder ved kommunens overskridelse av saksbehandlingsfrister i byggesaker

Samlet fører endringene i lovbestemmelsene til at kommunen og fylkesmannen må legge det plangrunnlaget som gjelder ved saksbehandlingsfristene på 12 eller 3 uker til grunn for avgjørelsen av byggesøknaden og behandling av klage, selv om vedtaket kommer på et senere tidspunkt og det i mellomtiden er vedtatt en ny plan for det aktuelle området.

Kommunen kan heller ikke vedta et midlertidig forbud mot tiltak etter at saksbehandlingsfristene er utløpt annet enn der slikt forbud er varselet innen fristen utløp. Vedtak om midlertidig forbud mot tiltak må dessuten være fattet innen 8 uker deretter.

§ 1-5 første ledd er endret. Endringen er en følge av endringen i plan- og bygningsloven § 21-7 der saksbehandlingsfrister får betydning for rettsvirkningen av nytt plangrunnlag vedtatt etter at en søknad er sendt inn, men før søknaden er avgjort av kommunen. I bestemmelsen i § 1-5 opprettholdes prinsippet om at vedtatte planer skal legges til grunn for etterfølgende saksbehandling fra tidspunktet de er vedtatt, men tillegget i § 1-5 medfører en viss innskrenkning av dette prinsippet.

Endringen innebærer at nytt plangrunnlag, f.eks. en vedtatt reguleringsplan, ikke kan legges til grunn for byggesaker der kommunen har oversittet tidsfristen for byggesaksbehandling. Der fristen er oversittet skal plangrunnlaget som gjaldt da fristen løp ut, legges til grunn, med mindre kommunen har lagt ned midlertidig forbud mot tiltak eller slik forbud er varslet, jf. kommentarene til endringene i §§ 13-1 og 27-1 nedenfor.

§ 13-1 andre ledd er ny og gir kommunen en frist for å vedta midlertidig forbud mot tiltak etter § 13-1 første ledd. Fristen knyttes til saksbehandlingsfristene for byggesaker etter § 21-7. Normalfristen for kommunal behandling av byggesaker er 12 uker fra fullstendig søknad foreligger, jf. § 21-7 første og fjerde ledd. I enkelte saker er fristen 3 uker, jf. § 21-7 andre og tredje ledd. Dersom kommunen ønsker å gjøre en ny planmessig vurdering, kan den innen utløpet av disse saksbehandlingsfristene sende forhåndsvarsel om midlertidig forbud mot tiltak etter § 13-1 andre ledd. Varselet må være mottatt av tiltakshaver innen utløpet av den aktuelle saksbehandlingsfristen. Vedtak om midlertidig forbud mot tiltak må dessuten være vedtatt senest innen 8 uker etter utløpet av saksbehandlingsfristen. Det er saksbehandlingsfristens lengde i den enkelte sak, henholdsvis 12 og 3 uker, som avgjør

skjæringspunktet for hvilket plangrunnlag som skal legges til grunn, og for fristen for å varsle og nedlegge midlertidig forbud mot tiltak. Der det etter § 21-7 syvende ledd (nytt åttende ledd) er avtalt en særskilt saksbehandlingsfrist utover 12 uker, er det denne fristen som er skjæringspunktet.

Bestemmelsen gjelder ikke for statlige og regionale planbestemmelser etter plan- og bygningsloven §§ 6-3 og 8-5, samt statlig arealplan etter § 6-4.

Nåværende andre og tredje ledd blir nytt tredje og fjerde ledd.

§ 21-7 femte ledd er endret. Endringen gjør at det innføres en ny konsekvens av overskridelse av saksbehandlingsfristene som følger av § 21-7 første til fjerde ledd. Dersom kommunen ikke har avgjort saken innen de frister på 12 eller 3 uker som følger av loven, kan den ikke avgjøre saken på annet plangrunnlag enn det som gjaldt da saksbehandlingsfristen løp ut. Det samme gjelder fylkesmannen ved behandling av klage på vedtak. Dette innebærer også en innskrenkning i prinsippet om at planer gjelder fra det tidspunkt de er vedtatt.

Ønsker kommunen likevel en ny planvurdering må det nedlegges midlertidig forbud mot tiltak etter § 13-1 innen utløpet av de fristene som følger av første til fjerde ledd, eller varsel om slik forbud må være kommet frem til tiltakshaver eller hans representant innen utløpet av fristen, og kommunen må ha vedtatt det midlertidige forbudet innen 8 uker etter dette. I det særlig tilfellet at det er varslet midlertidig forbud og kommunen vedtar et nytt plangrunnlag innen utløpet av 8-ukersfristen, bør slikt forbud vedtas før eller samtidig med at ny plan vedtas.

Nåværende femte til syvende ledd blir sjette til åttende ledd.

Det har vært reist spørsmål om det i visse situasjoner vil være riktig likevel å legge det nye plangrunnlaget til grunn også etter fristen utløp. Det gjelder særlig der nytt plangrunnlag er til gunst for tiltakshaver. Det har også vært reist spørsmål om fylkesmannen kan legge til grunn det nye plangrunnlaget i sin klagebehandling, jf. forvaltningsloven § 34 andre ledd første punktum om at klageinstansen kan "*ta hensyn til nye omstendigheter*". Et ytterligere spørsmål i den forbindelse er om det forhold at kommunen fatter vedtak før utløpet av 12-ukersfristen i § 21-7 femte ledd, innebærer at klageinstansen kan legge til grunn ny plan ved behandling av klage. Departementet mener lovens ordlyd er så klar og entydig at hovedregelen i § 21-7 femte ledd første punktum må slå igjennom uavhengig av om det nye plangrunnlaget er til gunst eller ugunst for tiltakshaver. Det opprinnelige plangrunnlaget må derfor også anvendes i en eventuell klagesak. Dette gjelder uavhengig av om kommunen har behandlet og avgjort saken før utløpet av 12-ukersfristen i plan- og bygningsloven § 21-7 femte ledd. Denne forståelsen samsvarer best med bestemmelsens ordlyd og skaper forutsigbarhet.

Videre har det vært reist spørsmål om hvilket plangrunnlag kommunen skal legge til grunn for behandlingen av byggesøknaden dersom fylkesmannen har opphevet kommunens første vedtak som ugyldig, og saken derfor må behandles på ny. Departementet legger til grunn at kommunen i slike tilfeller skal legge det opprinnelige plangrunnlaget til grunn for avgjørelsen ved en fornyet behandling av byggesøknaden etter at fylkesmannen har opphevet kommunens opprinnelige vedtak som ugyldig. Det opprinnelige plangrunnlaget skal likevel bare legges til grunn så langt det er tale om "samme sak". Ved behandlingen av en eventuell ny byggesøknad må det nye plangrunnlaget legges til grunn for avgjørelsen.

Tilføyelse av jordvern i dispensasjonsbestemmelsene (§ 19-2)

§ 19-2 tredje ledd er endret. Det er gjort en tilføyelse om at det skal legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for jordvern ved avgjørelsen av dispensasjon. Endringen er kommet til under Stortingets behandling av Prop. 149 L (2015-2016), og var ikke en del av forslagene i lovproposisjonen.

I Energi- og miljøkomiteens innstilling, Innst. 181 L (2016–2017), er forslaget kort omtalt slik:

"Flertallet finner det videre viktig å synliggjøre at jordvern er av stor betydning. Flertallet foreslår derfor følgende inntatt i § 19-2 nytt tredje ledd «Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet»."

Departementet legger derfor til grunn at en dispensasjon ikke må innebære løsninger til nevneverdig skade for jordvern.

Om tidsbestemt bruksendring (§ 20-1)

§ 20-1 første ledd bokstav d er endret. Plan- og bygningsloven § 20-1 første ledd angir hvilke tiltak som er omfattet av byggesaksdelen av loven. Forslaget innebærer at tidsbestemt bruksendring innføres som et nytt tiltak i første ledd bokstav d i tillegg til varig bruksendring.

Endringen innebærer kun at det er innført et nytt tiltak. Lovens regler om saksbehandling og materielle krav, herunder tekniske krav, gjelder fullt ut også for tidsbestemt bruksendring.

Det er i utgangspunktet ikke satt begrensninger i tid, noe som for øvrig svarer til midlertidig dispensasjon etter § 19-3. Dette vil gi blant annet kommunen økt fleksibilitet til å innvilge tidsbegrenset dispensasjon og bruksendringstillatelse parallelt for eksempel ved behov. Varigheten av den tidsbestemte bruksendringen må fremgå av kommunens vedtak.

Kommunen har for øvrig også hjemmel til å fravike tekniske krav etter § 31-2 fjerde ledd eller dispensasjon etter § 19-2 fra øvrige materielle krav i loven. Det er mulig for kommunen å stille vilkår for å avbøte eventuelle ulemper som kan oppstå som følge av at man gir tillatelse til å fravike tekniske krav eller dispensere fra øvrige materielle krav.

Der kommunen har gitt tillatelse til tidsbestemt bruksendring, vil tillatelsen falle bort når tillatelse utløper. Tiltakshaver plikter da å sørge for å tilbakeføre bruken til opprinnelig tillatt bruk, uten at det er nødvendig for kommunen å fatte vedtak. Manglende tilbakeføring til tidligere tillatt bruk vil etter forslaget medføre at det oppstår et ulovlig forhold som kommunen kan bruke sanksjoner overfor etter kapittel 32.

Presisering av forskriftshjemler (§§ 20-4, 20-5, 21-5, 32-8)

§ 20-4 andre ledd er endret. Bestemmelsen endres slik at det fremgår klart av ordlyden at departementet står fritt til å avgjøre om, og i hvilket omfang, det skal gis forskrifter som presiserer hvilke tiltak som faller inn under første ledd bokstav a – e.

§ 20- 5 andre ledd første punktum er endret. Bestemmelsen endres slik at det fremgår klart av ordlyden i plan- og bygningsloven § 20-5 andre ledd første punktum at departementet står fritt til å avgjøre om, og i hvilket omfang det skal gis forskrifter som presiserer hvilke tiltak som faller inn under første ledd bokstav a – g.

§ 21-5 første ledd andre punktum er endret. Det foreslås en mindre endring som følge av feil henvisning i plan- og bygningsloven § 21-5 første ledd.

§ 32-8 sjette ledd er endret. Departementet mener det kan være grunn for å presisere forskriftshjemmelen i plan- og bygningsloven § 32-8 sjette ledd om overtredelsesgebyr, slik at det ikke er tvil om at det i forskrifter er mulig å angi handlingsnormer så lenge disse ligger innenfor rammen av lovbestemmelsen. Formålet med presiseringen er ikke å endre eller utvide kommunens adgang til å gi overtredelsesgebyr, men å presisere og klargjøre hjemmelen.

Tilpasninger til endringer i inndelingslova (§ 20-5) (endring også i matrikkellova § 23)

§ 20-5 tredje ledd første punktum er endret. Gjeldende tredje ledd gir unntak fra søknadsplikten der nye grunneiendommer mv. opprettes etter jordskifte og i samsvar med bindende plan. Bestemmelsen utvides til å gjelde saker nevnt i matrikkellova § 9 første ledd bokstav g, dvs. saker som gjelder fradeling av hel teig, og saker som gjelder opprettelse eller endring av nye eiendom ved nye administrative grenser etter inndelingslova. Saken må settes fram av stat eller kommune. Grenser bør om mulig fastsettes slik at det ikke opprettes eiendommer som kommer i strid de materielle bestemmelser i plan- og bygningsloven § 26-1.

Matrikkellova § 23 tredje ledd er endret. Gjeldende tredje ledd åpner for at departementet i forskrift kan gi nærmere regler om tildeling av matrikkelnummer. Det presiseres at departementet også kan tildele matrikkelnummer i konkrete tilfeller. Det vil spesielt kunne være behov for dette ved endringer i gårds- og bruksnummerseriene som følge av endringer i kommuneinndelingen. Departementet tar i de fleste tilfeller sikte på å delegere myndigheten til Statens kartverk.

Klargjøring av fristen for å behandle søknad om rammetillatelse, og endring i fristen for å behandle søknad om endring av gitt rammetillatelse (§ 21-7)

§ 21-7 første ledd er endret. Endringen i første ledd andre punktum presiserer at unntakene i andre og tredje ledd ikke gjelder ved søknad om rammetillatelse. For søknad om rammetillatelse vil fristen dermed alltid være 12 uker, med mindre kommunen har benyttet seg av sin adgang til å forlenge fristen.

§ 21-7 nytt syvende ledd. Bestemmelsen innebærer at søknad om endring av en gitt tillatelse skal behandles innen tre uker dersom vilkårene i andre eller tredje ledd er oppfylt. Bestemmelsen gjelder også for søknad om endring av gitt rammetillatelse.

Det må trekkes et skille mellom søknader om endring av en gitt tillatelse og helt nye søknader. Det er opp til kommunen å avgjøre om en søknad kan behandles som en endrings søknad eller om søknaden må anses som en helt ny søknad. Hvis det sendes inn

en søknad etter at en byggesak er avsluttet og det er gitt ferdigattest, eller det godkjente tiltaket lovlig er tatt i bruk, vil den alltid måtte anses som en helt ny søknad.

En typisk endringssøknad kan for eksempel gjelde søknadspliktige fasadeendringer, terrengendringer, endring av romfordeling eller andre endringer som knytter seg til det godkjente tiltaket. Hvis søknaden innebærer store, omfattende endringer av det godkjente tiltaket, for eksempel vesentlig ombygging eller andre forandringer som i betydelig grad endrer tiltakets karakter, vil dette tale for å anse søknaden som en helt ny søknad.

Kommunens beslutning om søknadstype kan ikke påklages.

Tidligere syvende ledd blir nytt åttende ledd.

Det er vedtatt overgangsbestemmelser slik: Bestemmelsen i nytt § 21-7 syvende ledd gjelder for søknad om tillatelse i medhold av §§ 20-1 og 20-2 sendt kommunen etter at endringen er trådt i kraft.

Tidspunktet for når avledning av overvann må være sikret (§ 27-2)

§ 27-2 første ledd første punktum er endret. Endringen i første ledd presiserer at bortledning av avløpsvann skal være sikret privatrettslig før det gis tillatelse til et tiltak, og at slik bortledning må være i samsvar med forurensningslovens bestemmelser.

§ 27-2 femte ledd første punktum er endret. Endringen klargjør på hvilket tidspunkt i byggesaken avledning av overvann må være sikret, og medfører at håndtering av overvann avklares før tiltaket er ferdig prosjektert. Kravet er at tilfredsstillende overvannssystem for avledning av grunn- og overvann må være sikret før det gis tillatelse til oppføring av bygning.

Der tiltakshaver har valgt å dele opp søknaden i rammetillatelse og igangsettingstillatelse må avledning av grunn- og overvann være sikret før det gis rammetillatelse.

Presisering som gjelder overtredelsesgebyr (§ 29-7c)

§ 29-7 c første ledd første punktum er endret. Formålet med endringen er å gjøre bestemmelsen tydeligere. Endringen er en ren presisering av gjeldende rett og innebærer ikke noen materiell endring.

Presisering av kommunens adgang til å ta gebyr for behandling av private planforslag (§ 33-1)

§ 33-1 første ledd er endret. Det er føyd til et nytt andre punktum som presiserer at gebyret for behandling av et planforslag kan omfatte kommunens arbeid frem til det blir avgjort om forslaget skal fremmes, jf. § 12-11. Dette er i tråd med det som har vært departementets tolking av bestemmelsen og innebærer kun en lovfesting av dagens praksis.

Tidligere andre til femte punktum blir nytt tredje til sjette punktum.

Mindre rettinger mv. i loven (§§ 15-2, 15-3, 16-2, 29-4, 32-8 og 33-2)

§ 15-2 tredje ledd er endret. Bestemmelsen inneholder feil lovhenvvisning. Tredje ledd første punktum viser feilaktig til § 12-12 fjerde ledd. Fjerde ledd omhandler ikke kunngjøring, men underretning til registrerte grunneiere m.fl. Setningen inneholder også feilskrift ved at henvisningene til § 12-12 femte ledd og siste ledd i realiteten viser til det samme leddet i § 12-12, dvs. femte ledd om kunngjøring av reguleringsplan. Endringsforslaget går ut på at henvisningen til § 12-12 fjerde og femte ledd blir endret til § 12-12 femte ledd, og at henvisningen til § 12-12 siste ledd, som gjelder underretning til registrerte grunneiere m.fl., blir rettet til § 12-12 fjerde ledd. For sammenhengens skyld redigeres setningen i § 15-2 tredje ledd slik at henvisningen til § 12-12 fjerde ledd kommer før henvisningen til § 12-12 femte ledd slik at rekkefølgen blir i samsvar med leddenes rekkefølge i § 12-12.

§ 15-3 andre ledd er endret. Bestemmelsen inneholder feil lovhenvvisning. Andre ledd viser feilaktig til § 12-12 fjerde og femte ledd. Fjerde ledd omhandler ikke kunngjøring av reguleringsplan, men underretning til registrerte grunneiere m.fl. Videre inneholder setningen feilskrift ved at henvisningen til § 12-12 siste ledd i realiteten skal være en henvisning til § 12-12 fjerde ledd som gjelder underretning til registrerte grunneiere m.fl. Endringsforslaget går ut på at henvisningen til § 12-12 fjerde og femte ledd blir endret til § 12-12 femte ledd, og at henvisningen til § 12-12 siste ledd, som gjelder underretning til registrerte grunneiere m.fl., blir rettet til § 12-12 fjerde ledd. For sammenhengens skyld redigeres setningen i § 15-3 andre ledd slik at henvisningen til § 12-12 fjerde ledd kommer før henvisningen til § 12-12 femte ledd slik at rekkefølgen blir i samsvar med leddenes rekkefølge i § 12-12.

§ 16-2 første ledd siste punktum er endret. Bestemmelsen inneholder feil lovhenvvisning. Første ledd viser til § 12-12 fjerde og femte ledd. Fjerde ledd omhandler ikke kunngjøring av reguleringsplan, men underretning til registrerte grunneiere m.fl. Endringsforslaget går ut på at henvisningen til § 12-12 fjerde og femte ledd blir endret til § 12-12 femte ledd som gjelder kunngjøring av reguleringsplan.

§ 29-4 fjerde ledd er endret. Bestemmelsen inneholder feil henvisning til samme bestemmelse andre ledd bokstav b. Andre ledd er ikke delt inn i bokstavavsnitt, men det er bestemmelsens tredje ledd. Endringsforslaget går ut på at den feilaktige henvisningen til andre ledd byttes ut med riktig henvisning til tredje ledd. Gyldendal Rettsdata note 832 støtter at det riktige skal være tredje ledd.

§ 32-8 første ledd bokstav h er endret. Bestemmelsen inneholder feil lovhenvvisning til § 31-3 første ledd første punktum. § 31-3 første ledd inneholder kun ett punktum. Henvisningen til første punktum er overflødig og foreslås fjernet.

§ 33-2 andre ledd siste punktum er endret. Bestemmelsen inneholder feil lovhenvvisning. I siste punktum vises det til oreigningslova § 15. Rett henvisning skal være til oreigningslova § 19. Oreigningslova § 15 gjelder ansvaret for kostnadene for saksbehandling, mens § 19 gjelder erstatning for skader som skyldes undersøkelse av fast eiendom. Endringsforslaget går ut på at henvisningen i § 33-2 andre ledd siste punktum til oreigningslova § 15 blir endret til oreigningslova § 19. Endringsforslaget har støtte i at Bygningslovutvalget i NOU 2005:12 på side 26 viser til § 19, og ikke § 15. I Innjord sin kommentarutgave til loven på side 902 uttales det også at § 15 er en feil henvisning.

Endringer i bestemmelsene om konsekvensutredninger

Regelverket om konsekvensutredninger er endret. Bakgrunnen er et revidert EU-direktiv (2014/52/EU). Endringene omfatter flere bestemmelser i plan- og bygningsloven og ny forskrift om konsekvensutredninger. De nye reglene trår i kraft 1. juli 2017.

Overtredelsesgebyr for brudd på reglene om konsekvensutredninger (§§ 32-8a og 32-9)

Den nye bestemmelsen i plan- og bygningsloven § 32-8a vil innebære at forslagsstiller kan gis overtredelsesgebyr for brudd på reglene om konsekvensutredning. Overtredelsesgebyret ilegges av ansvarlig myndighet, og tilfaller staten. Bestemmelsen i § 32-8a vil ramme uaktsom og forsettlig overtredelse. Det legges til grunn en streng aktsomhetsnorm, i tråd med det som gjelder generelt etter § 32-8. Det må altså foreligge skyld, som det blir opp til myndigheten å bevise. Alvorligheten av et brudd på regelverket må vurderes i hver enkelt sak opp mot forskriften, og da videre hvilken størrelse gebyret skal få. Det er også foreslått en endring i plan- og bygningsloven § 32-9 om straff. I forskrift om konsekvensutredninger presiseres lovbestemmelsen nærmere.

Første ledd bokstav a sier at brudd for reglene om konsekvensutredninger kan bestå i at forslagsstiller forsettlig eller uaktsomt unnlater å følge krav til konsekvensutredning som er gitt i plan- og bygningsloven eller forskrift om konsekvensutredninger. Dette kan f. eks. være at forslagsstiller unnlater å følge saksbehandlingsreglene der en plan eller et tiltak åpenbart faller inn under forskriften, at pålegg fra ansvarlig myndighet under plan- eller søknadsprosessen ikke etterkommes eller at et tiltak igangsettes før konsekvensutredning har vært underlagt offentlighet og medvirkning, der det er krav om konsekvensutredning.

Første ledd bokstav b sier at brudd for reglene om konsekvensutredninger kan bestå i at forslagsstiller forsettlig eller uaktsomt gir uriktige eller villedende opplysninger i konsekvensutredningen.

Andre ledd sier at det er planmyndigheten som ilegger overtredelsesgebyr i saker som gjelder planer etter plan- og bygningsloven. I saker som gjelder tiltak og planer etter annet lovverk, ilegges vedkommende sektormyndighet overtredelsesgebyr. Dersom planmyndigheten eller annen ansvarlig myndighet er forslagsstiller, ilegges overtredelsesgebyr av departementet. Overtredelsesgebyr gitt av kommunen kan påklages til departementet. Når departementet fatter førsteinstansvedtak, er det Kongen i Statsråd som er klageinstans.

Tredje ledd sier at den ansvarlige skal varsles før det treffes vedtak om overtredelsesgebyr. Den ansvarlige skal gis anledning til å uttale seg innen en frist på minst 3 uker. Det skal gis skriftlig forhåndsvarsel.

Fjerde ledd sier at når en overtredelse som kan medføre overtredelsesgebyr er begått av noen som har handlet på vegne av et foretak, kan overtredelsesgebyret ilegges foretaket. Dette gjelder selv om det ikke kan anvendes overtredelsesgebyr mot noen enkeltperson, f.eks. fordi det ikke er bevist at en eller flere bestemte personer har utvist uaktsomhet eller forsett.

Femte ledd sier at overtredelsesgebyret tilfaller staten. Oppfyllelsesfristen er fire uker fra vedtaket ble truffet, med mindre annet er fastsatt i vedtaket.

Sjette ledd sier at departementet gir forskrift med nærmere regler om illeggelse av overtredelsesgebyr, herunder presisering av hvilke forhold i første ledd som kan medføre overtredelsesgebyr etter første ledd. Det vises til forskrift om konsekvensutredninger som trår i kraft 1. juli. I forskriften går det frem at overtredelsesgebyr kan ikke overstige kr. 400.000 for et tiltak eller en plan. Dette innebærer at det er lagt til grunn en øvre beløpsgrense på inntil kr 200 000 per brudd, og totalt maksimalt kr 400 000 ved flere eller særskilt alvorlige brudd.

§ 32-9 første ledd er endret. Det innebærer at bestemmelsen om straff også kan gjelde for brudd på regelverket om konsekvensutredning. Adgangen til straff gjelder kun for overtredelser som kan medføre overtredelsesgebyr. De må altså ligge innenfor rammen av § 32-8a første ledd, og være nærmere beskrevet i forskrift.

Endringer som gjelder konsekvensutredninger knyttet til områdereguleringer og detaljreguleringer (§§ 12-2 og 12-3)

§ 12-2 tredje ledd oppheves. Bestemmelsen innebar krav om konsekvensutredning for områderegulering som innebærer vesentlige endringer av vedtatt kommuneplan. De detaljerte bestemmelsene om krav til konsekvensutredning samles i forskrift. Det er foretatt endringer i forskrift om konsekvensutredninger som innebærer at nye bolig- og fritidsboligområder som ikke er i samsvar med overordnet plan omfattes av forskriften vedlegg I pkt. 25, dvs. at planer for slike tiltak alltid skal konsekvensutredes.

§ 12-3 tredje ledd andre punktum oppheves. Bestemmelsen innebar krav om konsekvensutredning for detaljreguleringer som avviker fra overordnet plan. De detaljerte bestemmelsene om krav til konsekvensutredning samles i forskrift. Det er foretatt endringer i forskrift om konsekvensutredninger som innebærer at nye bolig- og fritidsboligområder som ikke er i samsvar med overordnet plan omfattes av forskriften vedlegg I pkt. 25, dvs. at planer for slike tiltak alltid skal konsekvensutredes.

Endringer knyttet til tidspunkt for høring av planprogram (§§ 4-1, 11-13 og 12-9)

§ 4-1 andre ledd andre punktum endres. Endringen innebærer at "senest samtidig" endres til "normalt samtidig". Det legges til grunn at det i de fleste tilfeller vil være hensiktsmessig at høring av forslag til planprogram skjer senest samtidig med varsling av planoppstart. Det kan imidlertid være situasjoner der det vil være hensiktsmessig at innspill ved varsel om planoppstart legges til grunn for utarbeidelse av forslag til planprogram. Dette vil f.eks. kunne gjelde ved planleggingen av større samferdselsprosjekter.

§ 11-13 første ledd andre punktum endres. Endringen innebærer at "senest samtidig" endres til "normalt samtidig". Det legges til grunn at det i de fleste tilfeller vil være hensiktsmessig at høring av forslag til planprogram skjer senest samtidig med varsling av planoppstart. Det kan imidlertid være situasjoner der det vil være hensiktsmessig at innspill ved varsel om planoppstart legges til grunn for utarbeidelse av forslag til planprogram. Dette vil f. eks. kunne gjelde ved planleggingen av større samferdselsprosjekter.

Det er også foretatt en språklig justering der "*elektroniske medier*" erstattes av "*elektronisk tilgjengelig på nett*".

§ 12-9 andre ledd første punktum endres. Endringen innebærer at "senest samtidig" endres til "normalt samtidig". Det legges til grunn at det i de fleste tilfeller vil være hensiktsmessig at høring av forslag til planprogram skjer senest samtidig med varsling av planoppstart. Det kan imidlertid være situasjoner der det vil være hensiktsmessig at innspill ved varsel om planoppstart legges til grunn for utarbeidelse av forslag til planprogram. Dette vil f.eks. kunne gjelde ved planleggingen av større samferdselsprosjekter.

Sammenstilt oversikt over Stortingets lovvedtak 56 (2016-2017) og 126 (2016-2017)

I lov 27. juni 2008 nr. 71 om planlegging og byggesaksbehandling gjøres følgende endringer:

§ 1-5 første ledd skal lyde:

Virkingen av vedtatt plan etter denne lov for videre planlegging, forvaltning og vedtak om virksomhet, utbygging og vern framgår av bestemmelsene for de enkelte plantypene, jf. §§ 6-3, 8-2, 8-5, 11-3, 11-6 og 12-4, med den begrensning som fremgår av § 21-7 femte ledd.

Ny § 2-3 skal lyde:

§ 2-3 *Opplysninger om infrastruktur i grunnen mv.*

Eieren av infrastruktur i grunnen, sjø og vassdrag skal dokumentere opplysninger om plasseringen av og egenskaper ved infrastrukturen, slik at den kan lokaliseres på en effektiv og sikker måte.

Eieren skal på forespørsel utlevere opplysninger om plasseringen av og egenskaper ved infrastrukturen til den som har et saklig behov for opplysningene. Opplysningsplikten gjelder uavhengig av taushetsplikt, men omfatter ikke informasjon som er sikkerhetsgradert etter sikkerhetsloven, eller informasjon om objekter som er klassifisert etter sikkerhetsloven. Den som mottar opplysninger etter første punktum, kan bare gi opplysningene videre dersom det er saklig behov for det. Mener eieren at et bestemt arbeid ikke kan utføres uten fare for skade på infrastrukturen, skal han påvise hvor infrastrukturen er plassert.

Den som under arbeid avdekker eksisterende infrastruktur i grunnen, sjø eller vassdrag, skal dokumentere opplysninger om plasseringen av og egenskaper ved infrastrukturen og rapportere opplysningene til berørte kjente eiere.

Det kan ikke kreves betaling for utlevering av opplysninger, påvisning og dokumentasjon, uten at dette framgår av forskrift etter femte ledd at det er adgang til å kreve betaling.

Departementet kan gi forskrift om hvilke anlegg som omfattes av paragrafen her, om dokumentasjon av og behandling av opplysninger om slike anlegg og om frister for

dette, herunder regler om utlevering og påvisning etter andre ledd, rapportering etter tredje ledd og betaling etter fjerde ledd.

§ 4-1 andre ledd andre punktum skal lyde:

Forslag til planprogram sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn normalt samtidig med varsling av planoppstart.

§ 5-3 første ledd første punktum skal lyde:

I hver region skal det være et regionalt planforum.

§ 7-2 andre ledd oppheves.

Nåværende tredje ledd blir andre ledd.

§ 8-1 fjerde ledd skal lyde:

Handlingsprogrammet skal vedtas av regional planmyndighet. Behovet for rullering skal vurderes årlig.

§ 11-8 tredje ledd bokstav c skal lyde:

c) Sone med særlig hensyn til landbruk, reindrift, mineralressurser, friluftsliv, grønnstruktur, landskap eller bevaring av naturmiljø eller kulturmiljø, med angivelse av interesse.

For randsonen til nasjonalparker og landskapsvernområder kan det, samtidig med fastsetting av verneforskrift for nytt verneområde eller revisjon av verneforskrift eller forvaltningsplan for etablerte verneområder, fastsettes bestemmelser for å hindre vesentlig forringelse av verneverdiene i verneområdet.

Det kan gis retningslinjer om begrensninger av virksomhet og vilkår for tiltak for å ivareta interessen i sonen.

Det kan gis retningslinjer om hvilke hensyn som skal vektlegges ved praktisering av annen lovgivning så langt kommunen er tillagt myndighet etter vedkommende lov.

§ 11-13 første ledd andre punktum skal lyde:

Forslag til planprogram skal sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn normalt samtidig med varsel om oppstart og kunngjøring av planarbeidet, og gjøres elektronisk tilgjengelig på nett.

§ 12-2 tredje ledd oppheves.

§ 12-3 tredje ledd andre punktum oppheves.

§ 12-8 første ledd og nytt andre ledd skal lyde:

Når planarbeidet igangsettes, skal berørte offentlige organer og andre interesserte varsles. Når forslagsstilleren er en annen enn planmyndigheten selv, skal planspørsmålet først legges fram for planmyndigheten i møte. Kommunen kan gi råd om hvordan planen

bør utarbeides, og kan bistå i planarbeidet. Det skal skrives referat fra møtet. Dersom det er uenighet på vesentlige punkter i oppstartsmøtet om det videre planarbeidet, kan forslagsstilleren kreve spørsmålet forelagt kommunestyret til vurdering.

Finner kommunen at et privat planinitiativ ikke bør føre frem, kan kommunen beslutte at initiativet skal stoppes. Slik beslutning må tas så tidlig som mulig i oppstartsfasen, og hvis ikke annet er avtalt, senest like etter at oppstartsmøte er avholdt. Beslutningen kan ikke påklages, men forslagsstilleren kan kreve å få den forelagt for kommunestyret til endelig avgjørelse. Forslagsstilleren kan ikke foreta varsling og kunngjøring etter tredje ledd før kommunen har tatt stilling til spørsmålet, og forslagsstilleren har mottatt skriftlig underretning.

Nåværende andre og tredje ledd blir tredje og nytt fjerde ledd.

§ 12-9 andre ledd første punktum skal lyde:

Forslag til planprogram skal sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn normalt samtidig med varsel om oppstart av planarbeidet.

§ 12-9 tredje ledd skal lyde:

Kommunen avgjør om planprogram skal fastsettes. Planprogrammet fastsettes ordinært av kommunestyret. Kommunestyret kan delegere myndigheten til å fastsette planprogram i samsvar med kommunelovens regler. Beslutning om ikke å fastsette planprogram kan ikke påklages, men forslagsstilleren kan kreve å få den forelagt for kommunestyret til endelig avgjørelse.

§ 12-14 skal lyde:

§ 12-14. *Endring og oppheving av reguleringsplan*

For utfylling, endring og oppheving av reguleringsplan gjelder samme bestemmelser som for utarbeiding av ny plan.

Kommunestyret kan delegere myndigheten til å treffe vedtak om endringer i reguleringsplan når endringene i liten grad vil påvirke gjennomføringen av planen for øvrig, ikke går utover hoveddrammene i planen, og heller ikke berører hensynet til viktige natur- og friluftsområder.

Før det treffes slikt vedtak, skal saken forelegges berørte myndigheter, og eierne og festerne av eiendommer som direkte berøres av vedtaket, og andre berørte, skal gis anledning til å uttale seg. Jf. for øvrig § 1-9.

Kommunestyret kan delegere myndigheten til å treffe vedtak om å oppheve plan som i det vesentlige er i strid med overordnet plan. Før det treffes slikt vedtak, skal eierne og festerne av eiendommer som direkte berøres av vedtaket, gis anledning til å uttale seg. Jf. for øvrig § 1-9.

Ny § 12-16 skal lyde:

§ 12-16. *Sentral godkjenning for planforetak*

Sentral godkjenning for planforetak gis til foretak som er kvalifisert til å utarbeide reguleringsplaner. Godkjenning gis når foretaket kan dokumentere at det oppfyller krav fastsatt i forskrift.

Departementet kan gi forskrift om krav for å få sentral godkjenning, herunder krav om nødvendige kvalifikasjoner, betalt skatt og merverdiavgift, oppfyllelse av krav i arbeidsmiljøloven, allmenngjøringsloven og revisjon av kvalitetssikringssystemer. Departementet kan gi forskrift om at den sentrale godkjenningen også kan inneholde opplysninger om foretakenes forsikringer, godkjenninger foretakene har etter andre ordninger mv.

Departementet kan gi forskrift om behandlingen av søknader om sentral godkjenning, tilbaketrekking, ordningens omfang og organisering, tidsfrister for behandling av søknader om sentral godkjenning og konsekvenser av fristoverskridelse. Departementet kan gi forskrift om innholdet i registeret over sentralt godkjente foretak. Departementet kan gi forskrift om gebyr for sentral godkjenning. Gebyret skal ikke overskride selvkost.

Sentral godkjenning for planforetak gis av det godkjenningsorganet som departementet bestemmer. Vedtak om godkjenning registreres i et sentralt, åpent register.

Ny § 12-17 skal lyde:

§ 12-17. Tilbaketrekking av sentral godkjenning for planforetak

Sentral godkjenning for planforetak skal trekkes tilbake dersom godkjent foretak ikke lenger innehar de nødvendige kvalifikasjonene for å ha godkjenning for planforetak. Før det treffes vedtak om tilbaketrekking, skal foretaket gis varsel med frist til å uttale seg. Når særlig formildende hensyn gjør seg gjeldende, kan tilbaketrekking av sentral godkjenning for planforetak likevel unnlates. Ved mindre alvorlige overtredelser kan det gis advarsel.

§ 13-1 nytt andre ledd skal lyde:

Dersom en søknad om tillatelse til tiltak ikke er avgjort, kan kommunen bare vedta et midlertidig forbud dersom søkeren er varslet om dette innen utløpet av de saksbehandlingsfrister som følger av § 21-7, og dersom forbudet vedtas senest innen åtte uker etter utløpet av fristen.

Nåværende andre og tredje ledd blir tredje og nytt fjerde ledd.

§ 15-2 tredje ledd skal lyde:

Krav etter første ledd må være satt fram senest tre år etter at reguleringsplanen er gjort kjent etter § 12-12 fjerde ledd, eller vedtak er kunngjort etter § 12-12 femte ledd. Er grunnen bebygd, har eieren eller festeren det samme krav når bebyggelsen er fjernet. Kravet må i så fall være satt fram senest tre år etter dette tidspunkt.

§ 15-3 andre ledd skal lyde:

Krav om erstatning må være satt fram senest tre år etter at vedtak er gjort kjent etter § 12-12 fjerde ledd, eller at reguleringsplanen er kunngjort etter § 12-12 femte ledd. § 16-2 første ledd skal lyde:

Kommunestyret kan foreta ekspropriasjon til gjennomføring av reguleringsplan.

Kommunestyrets adgang til å foreta ekspropriasjon i medhold av reguleringsplan bortfaller dersom ikke kommunestyrets vedtak om ekspropriasjon er gjort innen 10 år etter at planen er kunngjort etter § 12-12 femte ledd.

§ 19-2 tredje ledd skal lyde:

Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.

§ 20-1 første ledd bokstav d skal lyde:

d) varig eller tidsbestemt bruksendring, vesentlig utvidelse eller vesentlig endring av tidligere drift av tiltak som nevnt under bokstav a

§ 20-4 andre ledd skal lyde:

Departementet kan gi forskrift om hvilke tiltak som omfattes av bestemmelsen.

§ 20-5 andre ledd første punktum skal lyde:

Departementet kan gi forskrift om hvilke tiltak som omfattes av bokstav a-e.

§ 20-5 tredje ledd første punktum skal lyde:

Tillatelse er heller ikke nødvendig for tiltak som nevnt i § 20-1 bokstav m når tiltaket skjer som ledd i jordskifte i samsvar med rettslig bindende plan, eller når tiltaket skjer etter krav som nevnt i matrikkelloven § 9 første ledd bokstav g.

§ 21-5 første ledd andre punktum skal lyde:

Kommunen kan også gi rammetillatelse innenfor sitt myndighetsområde, med forbehold om at igangsettingstillatelse ikke vil bli gitt før forholdet til andre myndigheter er brakt i orden, jf. § 21-4 tredje ledd.

§ 21-7 første ledd skal lyde:¹

Søknad om tillatelse etter § 20-2 skal avgjøres av kommunene innen 12 uker etter at fullstendig søknad foreligger, med mindre annet følger av andre, tredje eller fjerde ledd. Ved overskridelse av fristen skal kommunen tilbakebetale byggesaksgebyret etter nærmere bestemmelser i forskrift, jf. § 21-8 tredje ledd.

§ 21-7 nytt femte ledd skal lyde:

¹ Feiltrykk korrigerert 14.08.2017.

Plangrunnlaget som gjaldt ved utløpet av fristen, skal ved overskridelse av fristen legges til grunn for avgjørelsen. Dette gjelder ikke dersom tiltakshaveren innen utløpet av fristen har mottatt forhåndsvarsel om midlertidig forbud mot tiltak, og dette forbudet deretter blir vedtatt innen åtte uker, jf. § 13-1 første ledd. Denne bestemmelse gjelder ikke for statlige og regionale planbestemmelser etter §§ 6-3 og 8-5, eller for statlig arealplan etter § 6-4.

Nåværende femte til syvende ledd blir sjette til åttende ledd.

§ 21-7 nytt syvende ledd skal lyde:

Søknad om endring av en gitt tillatelse, herunder rammetillatelse, som oppfyller vilkårene i andre eller tredje ledd, skal avgjøres av kommunen innen tre uker. Har ikke kommunen avgjort søknaden innen fristens utløp, regnes tillatelse som gitt.

Nåværende syvende ledd blir nytt åttende ledd.

§ 27-2 første ledd første punktum skal lyde:

Før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse eller oppføring av bygning blir godkjent, skal bortledning av avløpsvann være sikret og i samsvar med forurensningsloven.

§ 27-2 femte ledd første punktum skal lyde:

Før oppføring av bygning blir godkjent, skal avledning av grunn- og overvann være sikret.

§ 29-4 fjerde ledd skal lyde:

Nærmere bestemmelser, herunder regler om avstand mellom byggverk, beregningsmåten for høyde, avstand fra nabogrense og areal på bygning som nevnt i tredje ledd bokstav b, gis ved forskrift.

§ 29-7c første ledd første punktum skal lyde:

Tilsynsmyndigheten kan ilegge overtredelsesgebyr til den som forsettlig eller uaktsomt overtrer eller medvirker til overtredelse av bestemmelsene i § 29-7 første ledd.

§ 32-8 første ledd bokstav h skal lyde:

h) tross skriftlig pålegg ikke oppfyller plikten etter § 31-3 første ledd til å holde byggverk og installasjoner i stand.

§ 32-8 sjette ledd skal lyde:

Departementet gir forskrift med nærmere regler om gjennomføring av denne bestemmelsen, herunder når overtredelsesgebyr kan ilegges, utmåling, renter og registrering av ilagt overtredelsesgebyr. Det skal fastsettes et maksimumsbeløp for overtredelsesgebyret.

Ny § 32-8a. skal lyde:

§ 32-8a. *Overtredelsesgebyr for brudd på reglene om konsekvensutredninger*

Den som fremmer forslag til reguleringsplan eller tiltak og planer etter annet lovverk, kan ilegges overtredelsesgebyr dersom den forsettlig eller uaktsomt:

- a) unnlater å følge krav til konsekvensutredning som er gitt i bestemmelser i eller i medhold av denne lov, eller
- b) gir uriktige eller villedende opplysninger i konsekvensutredningen.

I saker som gjelder planer etter denne loven, ilegges planmyndigheten overtredelsesgebyr. I saker som gjelder tiltak og planer etter annet lovverk, ilegges ansvarlig myndighet overtredelsesgebyr. Dersom planmyndigheten eller annen ansvarlig myndighet er forslagsstiller, ilegges departementet overtredelsesgebyr.

Den ansvarlige skal varsles særskilt før det treffes vedtak om overtredelsesgebyr, og gis anledning til å uttale seg innen en frist på minst 3 uker. Forhåndsvarsel skal gis skriftlig.

Når en overtredelse som kan medføre overtredelsesgebyr er begått av noen som har handlet på vegne av et foretak, gjelder § 32-8 femte ledd tilsvarende.

Overtredelsesgebyr tilfaller staten. Oppfyllelsesfristen er 4 uker fra vedtaket ble truffet, med mindre annet er fastsatt i vedtaket.

Departementet gir forskrift med nærmere regler om illeggelse av overtredelsesgebyr, herunder presisering av hvilke forhold i første ledd som kan medføre overtredelsesgebyr. Det skal fastsettes et maksimumsbeløp for overtredelsesgebyret.

§ 32-9 første ledd første og andre punktum skal lyde:

Den som forsettlig eller grovt uaktsomt opptrer som nevnt i § 32-8 første ledd, straffes med bøter eller fengsel inntil 1 år dersom overtredelsen er vesentlig. Tilsvarende gjelder den som utfører handlinger som kan medføre overtredelsesgebyr etter § 32-8a.

Nåværende andre til fjerde punktum blir tredje til femte punktum.

§ 33-1 første ledd skal lyde:

Kommunestyret selv kan gi forskrift om gebyr til kommunen for behandling av søknad om tillatelse, utferdigelse av kart og attester og for andre arbeid som det etter denne lov eller forskrift påhviler kommunen å utføre, herunder behandling av private planforslag. Gebyret for behandling av slikt planforslag kan omfatte kommunens arbeid frem til det blir avgjort om forslaget skal fremmes, jf. § 12-11.

§ 33-2 andre ledd skal lyde:

Eieren eller brukeren må varsles før undersøkelse finner sted, og kan i tilfelle kreve bekreftelse fra kommunen om at den har gitt samtykke til undersøkelsen. Om gjennomføring av undersøkelsen gjelder forvaltningsloven § 15. Lider en eier eller rettighetshaver tap ved undersøkelsen, gjelder oreigningslova § 19 om erstatning.

Endring i matrikkelova

§ 23 tredje ledd i lov 17. juni 2005 nr. 101 om eigedomsregistrering (matrikkelova) skal lyde:

Departementet kan gi forskrift og fatte enkeltvedtak eller avgjerd om tildeling av matrikkelnummer.²

Bortfall av kommunale vedtekter

Departementet gjør oppmerksom på at fra og med 1. juli 2017 gjelder ikke lenger kommunal vedtekter etter tidligere plan- og bygningslov av 1985 § 3, § 67 nr. 3, § 69 nr. 4, § 78 tredje ledd, § 85 tredje ledd og § 91a første ledd, jf. overgangsbestemmelsen i plan- og bygningsloven § 34-2 niende ledd.

² Rettet gjengivelsen av ordlyden 05.07.2017



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	JMM	Arkivsaknr:	2017/264
		Arkiv:	024

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
48/18	Formannskapet	13.03.2018
	Kommunestyret	22.03.2018

TILTAKSPAKKE 2017 - SLUTTRAPPORT

Tilråding:

Herøy kommunestyre tek sluttrapport for tiltakspakke 2017 til vitande.

Særutskrift:

Vedlegg:

Vedlegg

- 1 TILTAKSPLAN UTFØRT 2017 - EIGEDOMSAVDELINGA
- 2 TILTAKSPLAN UTFØRT 2017 - UTVIKLINGSAVDELINGA
- 3 Prosjekt utført for Herøy Kyrkjelege Fellesråd.

Samandrag av saka:

Saka med vedlegg gir ei oppsummering av arbeidet som har vore utført i samband med tiltakspakke 2017.

Saksopplysningar:

Stortinget vedtok 17. desember 2016 statsbudsjettet for 2017 og vedtok i den samanheng eit øyremerka tilskot til kommunane på Sørlandet og Vestlandet på 650 mill. kroner. Midlane skal nyttast til vedlikehald og rehabilitering av vegar, bygg og anlegg som er eigd av kommunen, kommunalt foretak eller kirkelig fellesråd.

400 mill. kroner vart fordelt på bakgrunn av ledigheitstal fra NAV per august 2016, då arbeidsledigheita var 3,1 prosent. I statsbudsjettet vart det varsla at regjeringa ville kome tilbake til fordelinga av dei resterande 250 mill. kronene på nyåret. Dei resterande 250 mill. kronene er no fordelt til kommunane på Sørlandet og Vestlandet som hadde en arbeidsledighet per februar 2017 på meir enn 3,1 pst.

For Herøy kommunes del inneber ovannemnde ei samla tildeling for 2017 på totalt kr. 6,9 mill. Den samla tildelinga for 2016 var til samanlikning på totalt kr. 5,2 mill. Pengane vart utbetalt frå departementet 05.04.2017.

I K-sak 70/17 vart det i tillegg gitt ei føring frå kommunestyret på deling av midlar til ordinær anskaffelse mellom Sektor samfunnsutvikling og Sektor stab-eigedomsavdelinga slik:

- a. Sektor Samfunnsutvikling – Kr. 1 250 000,-
- b. Sektor Stab – Eigedomsavdelinga – Kr. 1 250 000,-

Vurdering og konklusjon:

Samarbeidet mellom eigedomsavdelinga, utviklingsavdelinga og NAV Herøy la i 2016 til rette for at 22 arbeidslause vart mellombels tilsette i prosjektet. Av desse 22, gjekk 7 deltakarar over i fast arbeid i løpet av prosjektperioden. I 2017 har arbeidet vorte vidareført med god framdrift der nye har fått kome til og nye har fått fast arbeid.

Samarbeidet har vore så godt at sektorar har no i 2018 engasjert fleire i arbeidstrening i ordinært arbeid innan fleire fagfelt.

Gjennomføring av kommunal tiltakspakke har medført at mange arbeidslause og økonomisk sosialhjelpsmottakarar har fått verdifull arbeidspraksis samtidig som kommuna har fått utført vedlikehald på kommunale bygg og anlegg. Fleire prosjektdeltagarane har gått over til ordinært arbeid i perioden.

Rådmannen viser til vedlegga i saka som omtalar dei ulike oppgåvene som er gjennomført i regi av dette prosjektet og konkluderer med at prosjektet har vore verdifullt for fleire parter.

Fosnavåg, 15.02.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jarl Martin Møller

TILTAKSPLAN UTFØRT 2017 - EIGEDOMSAVDELINGA

Ytre Herøy Ungdomsskule - Lisjebøvegen 14

Utandørs:

Generell rydding utandørs.

Fjerna alt lauv og andre buskvekstar frå dreneringskummer slik at vi fekk opna dei som var tette.

Grov vekk grønske / mose / torv langs alle ytterveggar og ved volleyballbana.

Tok opp alle ristene ved inngangane og gjorde det reint under.

Spylte godt rundt dei uteområda vi rakk med slange. Kosta opp resten.

Klypte vekk busker og greiner som var til hinder for vanleg ferdsel.

Raka vekk lauv ved alle grøntområda.

Grov vekk torv og ugras ved sykkelstativa.

Alt «rusk og rask» vart kjørt til miljøstasjonen på Mjølstadneset og levert der.

Mala utvendig fasade mot parkeringsplass og veg.



Bergsøy skule, Borga - Lisjebøvegen 23

Utandørs:

Generell rydding utandørs.

Fjerna alt lauv og andre buskvekstar frå dreneringskummer slik at vi fekk opna dei som var tette.

Grov vekk grønske / mose / torv langs alle ytterveggar.

Tok opp alle ristene ved inngangane og gjorde det reint under.

Spylte godt rundt dei uteområda vi rakk med slange. Kosta opp resten.

Klypte vekk busker og greiner som var til hinder for vanleg ferdsel.

Raka vekk lauv ved alle grøntområda.

Alt «rusk og rask» vart kjørt til miljøstasjonen på Mjølstadneset og levert der.



Innvendig:

Internasjonal skule:

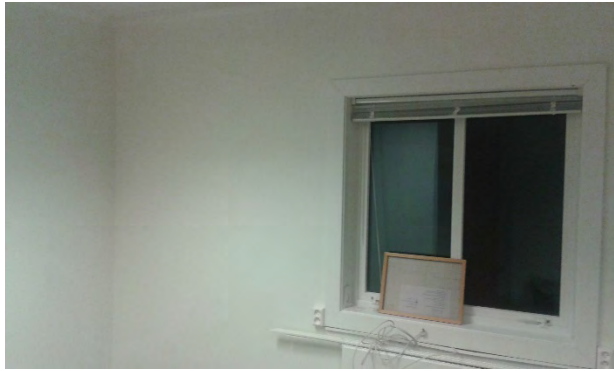
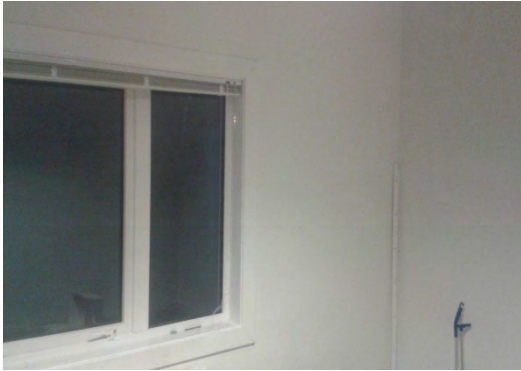
Diverse sparkling av veggjar ved pauserom og rektors kontor.

Alle veggane på roma måla med 3 strøk akrylmåling, farge Eggekvit.

Andre etasje:

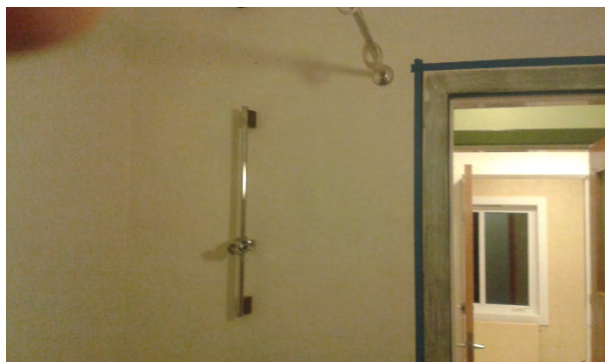
Diverse sparkling av vegg og tak ved to rom (kontor).

Måla veggane og taket på begge roma med 3 strøk akrylmåling, farge Eggekvit.



Starta på oppussing med toalettet og badet. Badet vart ferdig.

Sparkla og tetta hol i veggane. Måla dei med to strøk akrylmåling, farge eggekvit.



Kjellar:

Fjerna gamle matter ved nedre inngang, mot hovudveg.

Målte til og la nye gummimatter ved inngangen.

Bergsøy skule, Blåhaugen – Lisjebøvegen 24

Utandørs:

Generell rydding utandørs.

Fjerna alt lauv og andre buskvekstar frå dreneringskummer slik at vi fekk opna dei som var tette.

Grov vekk grønske / mose / torv langs alle ytterveggar.

Tok opp alle ristene ved inngangane og gjorde det reint under.

Spylte godt rundt dei uteområda vi rakk med slange. Kosta opp resten.

Klypte vekk busker og greiner som var til hinder for vanleg ferdsel.

Raka vekk lauv ved alle grøntområda.

Alt «rusk og rask» vart kjørt til miljøstasjonen på Mjølstadneset og levert der.



Utskifting av øydelagt gjerde ved kunstgrasbana.

Demontere øydelagt gjerde ved kunstgrasbana.

Støypete nye fundament for nedsetjing av nye gjerdestolpar.

Sette opp **16** nye gjerdestolpar.

Monterte ny netting langs heile longsida av bana.

- Stolpar: T-profil, galvaniserte, 16 stk. H = 3m,
- Netting: Grøn plastbelagt flettnetting, L = 50 m, H= 2,50m.



Stokksund skule

Utandørs:

Generell rydding utandørs

Fjerna alt lauv og andre buskvekstar frå forskjellige område rundt skulen.

Grov vekk grønske, mose, gras og torv langs alle ytterveggar og ved parkeringsplassen og aktivitetsplassane.

Sette på plass lause kantsteinar langs parkeringsplassane og langs dei ymse aktivitetsplassane ved skulen.

Tok opp alle ristene ved inngangane og gjorde det reint under.

Kosta opp sand og småstein rundt dei forskjellige uteområda (leikeplassar, aktivitetsområde o.l.)

Raka vekk mykje lauv og smågreiner ved dei forskjellige leikeplassane.

Spylte områda ved inngangene og ellers der vi kunne rekke med vasslange.

Klypte vekk busker og greiner som var til hinder for vanleg ferdsel.

Kutta ned nokre småtre ved leikeplassane

Reparerte rastebord ved sørsida av skulen.

Alt «rusk og rask» vart samla i biltilhengar og køyrt vekk.





Nytt gjerde på vestsida av skulen, langs gangvegen:

Tok ned den gamle og svært rusta gjedenettinga.

Kutta vekk 12 gjerdestolpar som var skada og deformerte.

Fekk laga oss nye stolpar og støypte dei ned i betongfundamentet.

Alle stolpane vart vaska og reingjorde med rødsprit.

Måla so alle stolpane med Gjøko Emaljelakk, farge svart.

Kjøpte inn ny gjerdenetting av typen flettnetting med grønt plastbelegg. Høgd; 90 cm.

Monterte opp ca.120 meter gjerde langs heile vestsida.





Innandørs:

Bar ut stolar og benkar frå «bomberommet» og la dei i biltilhengar som skulens rektor kjørte vekk. Hjelpete til og demontere noko av dette før det vart køyrt bort.

Fjerna gamle matter ved inngangen mot nord og inngangen til symjehallen

Målte til og la nye gummimatter ved begge inngangane.

Moltu Skule

Utandørs:

Generell rydding utandørs

Fjerna alt lauv og andre buskvekstar frå forskjellige område rundt skulen.

Grov vekk grønske / mose / gras og torv langs alle ytterveggar og ved aktivitetsplassane.

Tok opp alle ristene ved inngangane og gjorde det reint under.

Jamna og planerte opphopa sandhaugar ved leikeplassen ovanfor skulen.

Kosta opp sand og småstein ved ballbana og ved leikestativa.

Klypte vekk busker og greiner som var til hinder ved leikeplassane.

Fylte mold og sand i enkelte holer i bakken nedom skulen.

Alt «rusk og rask» vart samla i biltilhengar og køyrt vekk.



Innandørs:

Mala gangane i både fyste og andre etasje.

Jobben delvis utført på dugnadsarbeid av foreldra til borna.

Einedalen Skule

Utandørs:

Generell rydding utandørs

Fjerna alt lauv og andre buskvekstar frå dreneringskummer slik at vi fekk opna dei som var tette.

Grov vekk grønske / mose / torv langs alle ytterveggar ved skulen og SFO.

Tok opp alle ristene ved inngangane og gjorde det reint under.

Spylte godt rundt dei uteområda vi rakk med slange. Kosta opp resten.

«Friska opp» utvendige avfallsløysingar (bosstativ, containerar o.l.)

Klypte og «trimma» buskar og greine rundt om heile skuleområdet.

Raka vekk lauv ved alle grøntområda.

Grov vekk torv og ugras langs parkeringsplassane

Alt «rusk og rask» vart kjørt til miljøstasjonen på Mjølstadneset og levert der.



Leikanger Skule

Utandørs:

Generell rydding utandørs.

Fjerna alt lauv og andre buskvekstar frå forskjellige område rundt skulen.

Grov vekk grønske / mose / gras og torv langs alle ytterveggar og ved aktivitetsplassane.

Tok opp alle ristene ved inngangane og gjorde det reint under.

Tok vekk stein og mold på nordsida av skulen. Fylte så i singel og sand og planerte langs heile veggen.

Kosta opp sand og småstein ved leikestativa og områda ned mot kunstgrasbana/fotballbana.



Raka vekk stein og planerte skråsida ned mot den private dyrka marka nedanfor kunstgrasbana. I løpet av sommaren har vi slått denne skråsida tre gongar med kantklippar.



Støypete til ein såle oppbygd av forskalingsblokker på nordsida av skulen. Denne er fundament til ei reiskapsbod som verte bygd der. Det vart kjøpt inn ei ytterdør av aluminium som skal monterast på boda.

Nerlandsøy Skule

Utandørs:

Generell rydding utandørs

Fjerna alt lauv og andre buskvekstar frå forskjellige område rundt skulen.

Grov vekk grønske / mose / gras og torv langs alle ytterveggar og ved parkeringsplassen aktivitetsplassane.

Tok opp alle ristene ved inngangane og gjorde det reint under.

Kosta opp sand og småstein rundt dei forskjellige uteområda (leikeplassar, aktivitetsområde o.l.)

Raka vekk mykje lauv og smågreiner langs alle inngjerdingane ved skulen.

Klypte vekk busker og greiner som var til hinder for vanleg ferdsel.

Kutta ned nokre småtre ved parkeringsplassen.

Reparerte nett på fotballmåla.

Hjelppte til og bære ut stolar og benkar frå gamleskulen. Kjørt vekk av vaktmesterane.

Alt «rusk og rask» vart samla i biltilhengar og køyrt vekk.



Monterte opp eit nytt leikeapparat/reieapparat.

Grov ut håler for fundament og fylte i med betongklossar.

Bolta apparatet godt fast i fundamentet og planerte over med jord og sand.

Fekk tilkøyr 2 m³ ekstra fallsand.



Myrsnipa Barnehage.

Utandørs:

Reparerte tre mindre leikeapparat ved barnehagen.

Eit større multifunksjonelt leikeapparat vart demontert og bygd opp att på nytt med nytt trevirke og nye boltar/skruar. Treverket vart beisa med to strøk oljedekkbeis. Skifta også ut klatrenettet og diverse turnringar.

«Moldskred Renovasjon» kom med pumpebil og saug vekk 12 m³ med fallsand og grus ved eit 36 m³ område der det var planlagt nytt dekke under leikeapparatet.

Monterte so opp igjen leikeapparatet og sikra det med solide betongfundament i grunnen.

Støyppte so ein kvadratisk sålekant rundt området.



Planerte og komprimert med grus og sand.

La ned nye gummimatter, 92 x 92 cm, og limte dei saman med CRT-1.

Skrudde 75 mm trekantlister ned i betongkanten for og halde mattene på plass.



Bergslia Barnehage.

Utandørs:

Grov ut eit ca. 80 m³ området ved den nordlige del av barnehageområdet.

Dette vart utført av Aurvoll & Furesund.

Planert heile området vassrett, fyst med pukk og deretter grus på toppen.

Bygde opp ein 60 cm. høg murkant rundt nordenden av plassen. Dette for og hindre jord og leirmassar innsig på området.

Støyppte so ei betongplate over heile plassen. Betongen levert av Ulstein Betong.

Monterte opp to nye multifunksjonelle leikeapparat og festa dei med kraftige boltar ned i betongplata.

La deretter gummimatter, av variert storleik, på heile plata. Limte dei saman med CRT-1.

Skrudde 75 mm trekantlister ned i betongkanten for og halde mattene på plass.



Moltu Barnehage.

Utandørs:

Demonterte og fjerna eit av leikeapparata ved barnehagen.

Dette var gammalt og slite/råte og såleis farleg for borna og leike seg ved.

Planerte deretter området der apparatet stod med grus og sand.

Fylte opp eine sandbingen med ca. 1 m3 fallsand.

Herøy kulturhus og idrettshall - Lisjebøvegen 10A

Utandørs:

Generell rydding ved uteområdet.

Grov vekk mose/gras og torv langs alle ytterveggar.

Tok opp alle ristene ved inngangane og gjorde det reint under.

Klypte vekk busker og greiner ved grøntområdet til venstre for hovudinngang.

Reiv ned og fjerna reiskapsbu til høgre for hovudinngangen.

Ryddda ventilasjonssjakta (utanfor tavlerom i kjellaretasjen) for mykje rusk og søppel. Spylte veggane og kosta opp sand og småstein frå botnen av sjakta.



Innandørs:

Rom 104 og 112, Kioskområdet og garderobeavdelinga i hovudetasjen:

Fylte sparkel i diverse hol i veggjar og tak.

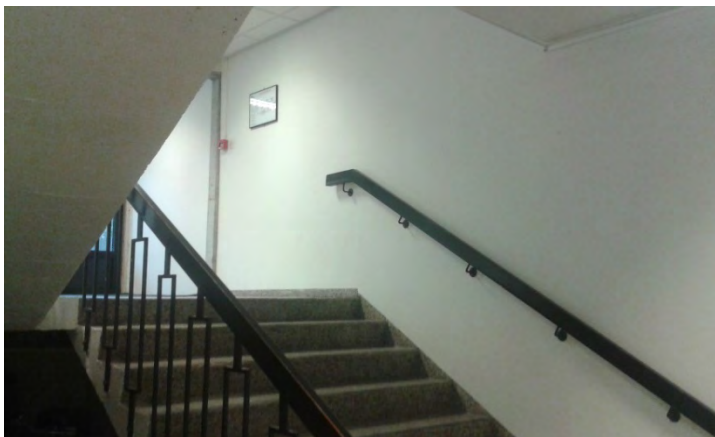
Måla veggjar med 3 strøk Gjøko Proff Akryl, farge Eggekvit (kode: 0502Y).



Trappeoppgang nord ved kulturskolen:

Fylte sparkel i diverse hol i veggjar og tak.

Måla under trappeoppgangen med 3 strøk Gjøko Proff Akryl, farge Eggekvit (kode: 0502Y).



Rom 013, Scenesalen ved kulturskolen.

Fylte sparkel i diverse hol i veggane.

Måla 3 veggjar med 3 strøk Gjøko Proff Akryl, farge Eggekvit (kode: 0502Y).



Rom 015, Personalrom gang

Måla veggjen over kjøkkenbenken. Fylte Silicon i skøyten på benkplata

Fylte sparkel i diverse hol i veggjar og tak.

Måla alle veggane og taket med 3 strøk Gjøko Proff Akryl, farge Eggekvit (kode: 0502Y).



Rom 111 / 109, Gang mellom Frivillig sentralen og trappeoppgang nord:

Fylte sparkel i diverse hol i vegg og tak.

Måla alle veggane med 3 strøk Gjøko Proff Akryl, farge Eggekvit (kode: 0502Y).



Rom 110, «Nye» Frivillig sentralen.

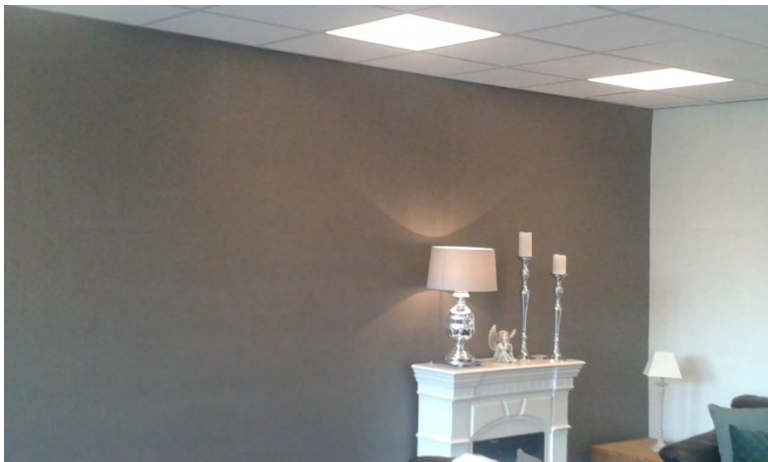
Flytta alt inventar frå den gamle frivillig-sentralen til den nye ved Kulturhuset.

Noko av inventaret vart kasta og køyrt til Miljøstasjonen.

Ved den nye sentralen vart følgjande arbeid utført:

Fylte sparkel i diverse hol i eine kortveggen.

Måla den med 3 strøk Jotun Lady, farge Sober (kode: 6303-Y43R).



Herøy Rådhus – Rådhusgata 5

Utandørs:

Reinska alle drens ved balkong og terrasse for lauv, grønske og sand.

Måla balkongrekkverka og terrasserekkverka med Gjøko Oljemaling, farge brun.

Måla sittebankane utanfor hovudinngang med same maling, Gjøko Oljemaling, farge brun.

Olja/lakka rekkverket ved hovudinngang med 2 strøk blank Benar olje.

Demonterte og tok ned ventilasjonspumpe på utsida (utvendig) av det gamle IKT/serverrommet (rom 121 ved nordfløya).

Innandørs:

Etasje U1 - Kjellar

Rom 008 – Lager.

Demonterte materialbod og flytta mykje av inventaret til lager 011 og til reinhaldslager 010.

Ryddu ut og fjerna/kasta mykje gammalt material og utstyr som var lagra der.

Vaskemaskina og tilhøyrande utstyr som vask og servant vart flytta til nytt reinhaldslager rom 010.

Etter at lageret var heil tømt vart alle veggane måla med Gjøko murmaling, farge eggekvit.



Rom 010 – Lager Reinhald.

Ryddu ut og fjerna mykje gammalt material og utstyr.

Kvalsvik Elektro kom og ordna med uttak for diverse elektriske komponentar.

Eine veggan vart so kledd med våtromspanel.

Monterte ny benkplate langs heile veggan.

Vaskemaskina frå lager 008 vart installert her, samt nye vask.



Rom 011 – Lager.

Ryddu ut og fjerna/kasta mykje gammalt material og utstyr som var lagra der.

Monterte 12 nye systemreolar langs to av veggane.



Etasje 1 – Inngangsparti / Servicetorg / Økonomiavdeling.

Rom 120 – Korridor / Trapp.

Tok ned nokre gamle bilete og anna oppheng frå veggane.

Fylte sparkel i hola der hengefesta var.

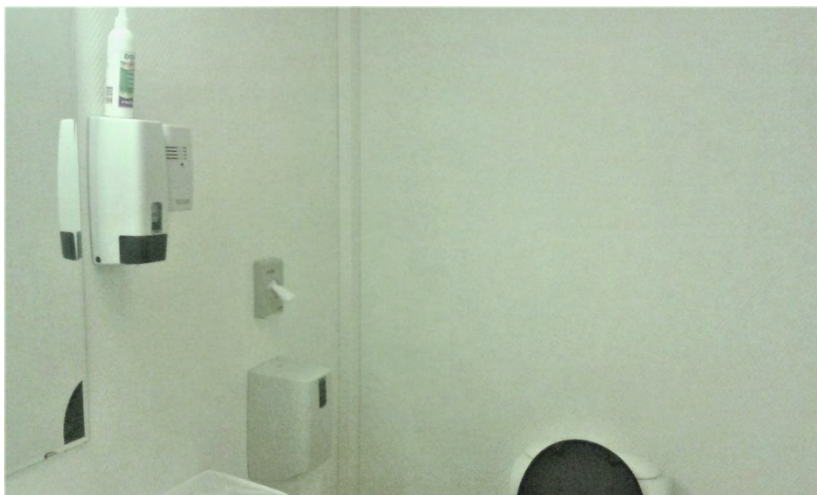
Måla so alle veggane langs korridoren med 3 strøk Gjøko Proff Akryl, farge Eggekvit.



Rom 119 - WC.

Fylte sparkel i diverse hol i veggjar og tak.

Måla alle veggane med 3 strøk Gjøko Proff Akryl, farge Eggekvit (kode: 0502Y).



Rom 118 – WC Handikap.

Fylte sparkel i diverse hol i veggjar og vindaugekarm.

La ny plastfolie på innsida av vindauga. Dette for og hindra innsyn til toalettet utanfrå.

Måla alle veggane med 3 strøk Gjøko Proff Akryl, farge Eggekvit (kode: 0502Y).

Karmene ved vindauga måla med Gjøko Eksklusive Emaljelakk, farge kvit.



Rom 121 – Kontor, tidlegare Server/IKT rom.

Fylte sparkel i diverse hol i veggjar og tak.

Måla alle veggane og listene med 3 strøk Gjøko Proff Akryl, farge Eggekvit (kode: 0502Y).

Karmene ved vindauga måla med Gjøko Eksklusive Emaljelakk, farge kvit.



Rom 133 – Møterom Servicetorget.

Fekk Kadir frå IKT avdelinga til og kome og fjerna gamle kablar frå diverse uttak i veggane.

Han monterte so opp nye kablar til nettverk og vi hengde opp nytt TV .

Fylte sparkel i diverse hol og ujamnheiter i veggane.

Måla alle veggane, taket og listene med 3 strøk Gjøko Proff Akryl, farge Eggekvit.



Rom 134 – Sentralbord Servicetorget.

Fylte sparkel i diverse hol i veggjar og tak.

Måla alle veggane med 3 strøk Gjøko Proff Akryl, farge Eggekvit (kode: 0502Y).

Lakka taklistene med Jotun klarlakk.



Rom 135 – Kontor Servicetorget.

Fylte sparkel i diverse små hol i veggane.

Måla alle veggane og listene og taket med 3 strøk Gjøko Proff Akryl, farge Eggekvit.

Rom 105 – Kontor Økonomiavdelinga

Fylte sparkel i diverse hol i to veggjar og heile taket..

Måla to av veggane og heile taket alle listene med 3 strøk Gjøko Proff Akryl, farge Eggekvit (kode: 0502Y).

Karmane ved vindauga måla med 3 strøk Gjøko Eksklusive Emaljelakk, farge kvit.

Diverse:

Målte til og fekk lagt nye gummimatter innvendig ved Hovudinngang og Personalinngang.

Etasje 2 – Samfunnsutvikling avdelinga.

Rom 212 - Møterom

Fylte sparkel i diverse hol i veggjar og tak.

Måla alle veggane og taket med 3 strøk Gjøko Proff Akryl, farge Eggekvit (kode: 0502Y).



Etasje 3 – Egedomsavdeling.

Rom 305 - Kontor

Fylte sparkel i diverse hol i vegg og tak.

Måla alle veggane og taket med 3 strøk Gjøko Proff Akryl, farge Eggekvit (kode: 0502Y).

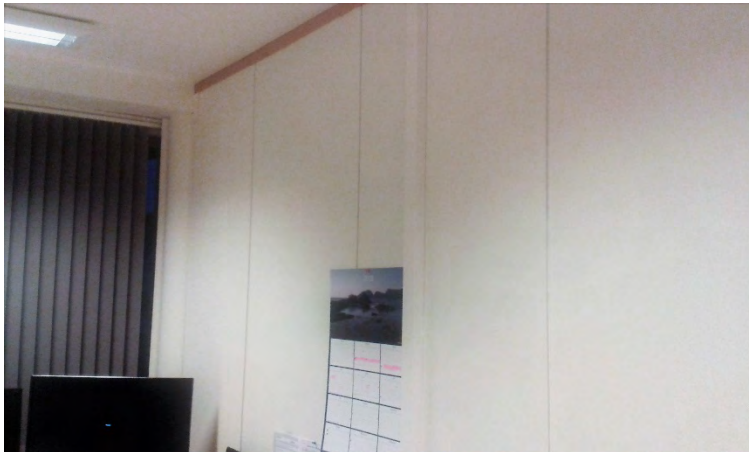


Rom 307 - Gjestekontor

Flytta nøkkelskap til rom 308 – Kontor.

Fylte sparkel i diverse hol i vegg og tak.

Måla alle veggane og taket med 3 strøk Gjøko Proff Akryl, farge Eggekvit (kode: 0502Y).



Rom 303 – Bøttekott

Ryddet ut diverse material og reinhaldsutstyr. I samarbeid med Reinhaldspersonalet.
Monterte opp hylle ved vasken.

Etasje 4 – Kulturavdelinga

Rom 403 – Reinhald

Ryddet ut diverse gammalt reinhaldsutstyr. I samarbeid med Reinhaldspersonalet.
Monterte opp to nye hyller.

Rom 406 - Kjøkken

Ryddet ut diverse gammalt kjøkenutstyr. I samarbeid med kantine/kjøkken ansvarleg.

Etasje 5 – Teknisk

Rom 502 – Teknisk rom

Ryddet ut diverse material og utstyr. Noko av dette vart lagra i kjellaren.
Kosta opp støv og smuss.

Herøy Produksjon – Kvithaugsmyra 2.

Rom 010 – Kjøkken

Demonterte gammel kjøkkeninnreiing. Leverte den ved Miljøstasjonen på Mjølstadneset.

Fylte sparkel i diverse hol i vegg og tak.

Måla alle veggane med 2 strøk Gjøko Interiør Vegg 10, farge Skagen (kode: 2105)

Måla taket med 2 strøk Gjøko Interiør Tak 02, farge Eggekvit (kode:1001)



Herøy Helsecenter – Eggesbøvegen 11

Grov ut og fjerna plante-/blomsterbedd på begge side av hovudinngangen.

Bedet til høgre for inngangen vart fylt med betong og støypt jamt med steinhellene rundt.

Bedet på venstre side vart fylt med grus, singel på toppen. Planert jamt med steinhellene rundt.

Måla rundt alle inngangspartia (4 stk.) til senteret, med 3 strøk Gjøko Oljedekkbeis, farge eggekvit (kode; 0502Y).



Vaska bordkledninga på baksida med Kraftvask.

Måla også bordkledninga ved terrassane på baksida (austsida) av senteret med 2 strøk Gjøko Oljedekkbeis, same farge som ved inngangane.



Herøy Omsorgssenter (grøn og raud avdeling), Sjukeheimsvegen 5A

Rom 120 – Pasientrom

Flytta ut alt inventar i rommet.

Fylte sparkel i diverse hol i veggar og tak.

Måla alle veggane og taket med 3 strøk Gjøko Proff Akryl, farge Eggekvit (kode: 0502Y).

Fjerna alle golvlistene og la nye av plast.

Ureint Skyljerom.

Flytta vaskemaskina. Fjerna betongplatået ho stod på.

Tok vekk gipsplatene i veggen bak.

«Kvalsvik Elektro» kom og flytta stikkontaktene, samt monterte nye uttak.

«Fosnavåg Rør» kom og flytta vassuttaka.

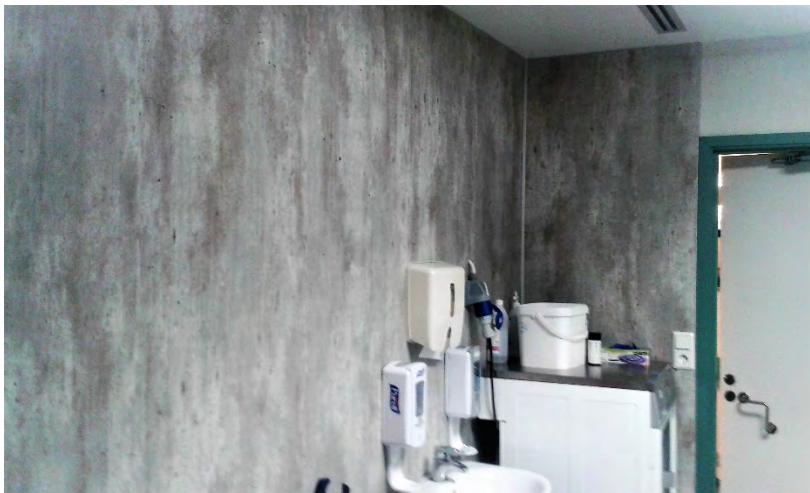
La nytt våtromspanel på halve veggen.

Vaskemaskina plassert på ny plass og kopla opp mot vatn og elektrisitet.

Fjerna gipsplate i taket.

Monterte ny systemhimling med nytt lysarmatur.

Nye vinyllister lagt langs veggen.



Laga også til ny «himling» ved inngangane, garderober, vaktrom og skyljerom på begge avdelingane (grøn og raud).

Solheim Dagsenter – Klokkargardsvegen 4

Hovudhuset.

Vaska bordkledninga på sør og vestsida med Kraftvask.

Måla so veggane på sør og vestsida med Gjøko Oljedekkbeis, farge eggekvit (kode; 0502Y).

Måla og terrassane med same farge.



Garasjen.

Demonterte og fjerna begge garasjeportane. Dei var rotne og skada.

Reiv ned resten av sørveggen opp til mønevinkelen.

Sette opp nye bjelkar og stend.

Støyppte ein 10 cm. høg murkant nede ved bakken.

La so nye bordkledning på heile veggen.

Sette inn ny dør i veggen, av typen «hyttedør».



Loftet vart rydda. Mykje av det vart lagra ved Sjukeheimsvegen 10 (lageret).

Noko vart kasta og levert ved Miljøstasjonen på Mjølstadneset.

Ny trapp, med repo, vart laga opp til loftetasja.



innvendig.

Laga og hyller langs nord-veggen



Ryddes rundt garasja utandørs.

Klippte gras, kutta greiner og buskar langs heile eigedomen.

Diverse småjobbar utført innan kommunen:

Solheim Omsorgsbustad

Nestunet

Eggesbøtun

Myklebusttunet

Toftetunet

På alle desse stadane vart takrennene og drengs/avlaup reinska for gras, lauv og sand.

Enkelte stadar var takrennene skada eller hadde manglar.

Desse vart reparerte og satt på plass.

Ryddade elles rundt grøntområda ved desse stadane.

Omsorgssenteret / Sanitetshuset:

Grov opp ei 30 cm djup og 25 meter lang grøft mellom Omsorgssenteret og Sanitetshuset.

La ned eit 5 cm tjukt plastrør langs grøfta.

Kvalsvik Elektro og folk frå IKT avdelinga kom og strekte fiberkabel gjennom røret og kopla den opp mot Sanitetshuset.

Dekte så til røret (og kabelen) med sand og torv og planerte det fint.

EMA – lokalet (Sunnmørsfisk):

Flytta ut stolar, bord, skap, tavler, kateter, hyller og prosjektørar frå lokalet ved EMA skulen.

Alt dette vart køyrt vekk og omplassert til forskjellige skular og barnehagar rundt om i kommunen.

Rabbegjerdet:

Kutta vekk tre og buskar langs vegen.

Klypte også vekk buskar som hindra utsikta ved krysset mot gangvegen.

Ryddade grøftene for gras, greiner og sand.

Biltilhengarar:

Reparerte ein av bil-tilhengarane.

Ny bilhengar innkjøpt då eine hengaren var i for dårleg tilstand til å reparerast.

TILTAKSPLAN UTFØRT 2017 - UTVIKLINGSAVDELINGA

HK Verkstad / Uteseksjon - Sjukeheimsvegen 12

Rampe til tøming av slamavfall frå reinseanlegga:

Ryddet og planerte eit område der rampa skulle plasserast. Utført av HE Teknisk/Drift Anlegg.

Grov ut og fylte i pukk og grus. Deretter komprimert til fast og fint vassrett flate.

Forskala og armerte og tilrettelagde for støyping av ei U-forma rampe med høgd på 2 meter.

Breidd 1,5 meter.

Fekk levert til saman 14 m³ med betong frå «Ulstein Betong» og fylte i forskalinga.

Etter at betongen var tørr vart rampen plassert oppe på fundamentet og bolta fast.



Binge for strøsand:

Ryddet og planert eit område der sandbingen skal stå.

Forskala for ein såle rundt området.

Fekk levert betong frå Ulstein Betong og fekk støypt ei 100 m³ stor grovplate.

Laga ein 2 meter høg murkant rundt 3 av sidene på plata.

Brukte «Breivik Forskalingsblokker» til dette.



Diverse:

Generell rydding ein gong i veka.

Rydding og sortering av material og utstyr inne på området.

Fikk laga oss eit trelast lager med tett tak på baksida av ein lager- containeren.



Plasthallen vart rydda, hyller og reolar monterte inne.

Brannstasjonsbygget vart rydda og hyller og stålsesjonar for lagring monterte.

Reparerte også ein av personbil-tilhengarane ved HK verkstaden.

Fosnavåg sentrum

Generell rydding:

Kvar fredag tok vi ei runde rundt sentrumsområdet og plukkar opp søppel og anna rot og rask som måtte ligge rundt omkring.

Allmenningskaia indre:

Slipte/børsta vekk rust og laus måling frå kai-skiner.

Vaska kai-skinne med tynner nr.7.

Prima kai-skiner med 2 strøk Intergard 269.

Måla kai-skiner med 2 strøk Interthane 990, farge signalgul
(kode: RAL 1003).

Vedlikehald:

Måla og lakkerte diverse benkar og rastebord rundt om i sentrum.

Benkane ved Fosnavåg Brygge vart olja med 2 strøk Kokt Linolje, blanda med Lynol.

Ujamnheiter på steinheller og brusteinsparti ved gangfelt, parkeringsplassar og andre ferdelsområder vart rette opp og jamna slik at det vert trygt for «mjuke trafikantar» og rørslehemma og ferdast trygt i sentrumsområdet.

Plassert 4 rastebenkar ved det planert området rett ovanfor Hotell Thon.

Har montert eit utandørs bordtennisbord som vil vert plassert der til våren.

Også ei stor blomsterkrukke/panne vil kome på plass der etter kvart.

Aktivitetsparken ved Herøy Kulturhus

Generell rydding:

Kvar fredag tar vi ei runde rundt Aktivitetsparken og plukkar opp søppel og anna rusk og rask som måtte ligge rundt og i området.

Diverse:

Tok kantslått 3 gongar i løpet av sommaren, rundt områda ved Aktivitetsparken.

Elles vart luking og stell av grøntareal gjort med jamne mellomrom.

Ryddda og reinska sandvolleyball-bana for steinar og ugras.

Kjørte til meir sand i bana og planerte.

Reparerte nokre øydelagde bord i ballbingen og sette inn 5 nye bord.

Reparerte målnetta både ved sandhandballbana og ved ballbingen.

Kosta opp mykje sand som hadde lagt seg i områda mellom dei ulike aktivitetsplassane. Spesielt rund sandhandballbana. Dette på grunn av at det ikkje var noko gjerde eller mur som hindrar vinden i og blåse sanden ut av bana. Det vart derfor bestemt at det skulle byggjast eit gjerde rundt bana for og hindre dette.

Meisla og fekk fjerna ein 15 meter lang betongkant nede mot kunstgrasbana.

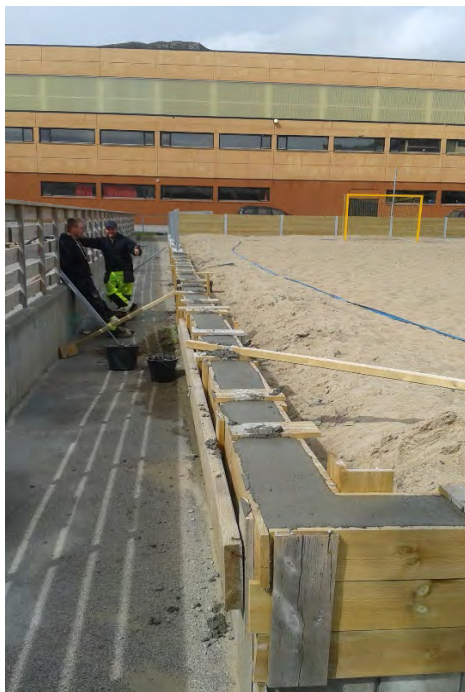
Fjerna ca. 10 meter av eit gjerdet som var til hinder for tilgangen til aktivitetsparken frå kunstgrasbana.

Laga til ei rampe, av betong, utanfor inngangen til skatebana.

Sandhandballbana:

Starta med og forskale resten av det på-begynte arbeidet med og lage murkant/såle rundt bana.

Fikk tilkøyr 5 m3 med betong frå «Ulstein Betong» og fylte i forskalinga.



Etter at betongen var tørr starta vi arbeidet med og bore hol i sålen for og sette ned gjerdestolpar.

Støyppte ned 55 stk. H-profil stolpar med 2 meters mellomrom rundt sålen/murkanten.

Fekk ordna med bordplankar (20 x 5 x 200 cm) og kilte dei mellom stolpane slik at vi fekk eit solid og tett gjerde rundt heile bana.



Bygde og sittetribune av tre langs begge langsiden av bana.

Det er no plass til ca. 200 tilskodarar.



Tennisbana:

Tennisbana var humpete og ujamn rund det meste av bana.

Det vart derfor bestemt at me skulle gjere eit forsøk på og fjerne dekket og planere/jamne ut dekket under bana.

Dette arbeidet viste seg og verte svært vanskeleg og utføre. Spesielt sidan dekket var fylt med finkorna sand som vart ekstra tungt når det vart vått.

Vi klarte til slutt og få fjerne dekket og rulla det saman. Det vart frakta til HK verkstads området der me skulle prøve og få ut sanden.

Etter mange iherdige forsøk på og få fjerna sanden, utan at dekket vart øydelagt, vart det teke ei avgjersle om at det beste var og få bestille eit nytt dekke og få det lagt av fagfolk.



Etter at dekket var fjerna fekk vi firmaet «Aurvoll og Furesund» til og kome og fjerna all sanden. Dei la på ny fyllmasse (pukk og singel) og planerte/komprimerte det vassrett.

Fekk så firmaet NCC til og kome og legge drensasfalt over heile baneområdet, og planerte vassrett.



Kontakta fleire leverandørar på tennisbanedekket og inviterte tre av dei til anbodsrunde. Etter anbodsrunde fall valet på UNISPORT AS.

Dekket vart levert og lagra ved HK verkstad 27.11.2017.

Fyllsanden vart levert same stad 11.12.2017.

Det trengs 2-3 dagar samanhengande med temperatur mellom 5 til 10 plussgrader for at dekket kan verte lagt og limt saman.

Tennisbana er klar for legging av dekket. Når været tilet det vil ferdigstillinga av dekket verte utført så snart som mogeleg.

PUMPESTASJONAR OG REINSEANLEGG:

RA 1 - Kleivaneset

Vaska utvendige listverk med kraftvask.

Måla alle utvendige lister med 2 strøk

Gjøko Herregård Exclusive Oljemåling, farge Eggekvit
(kode: 0502Y).

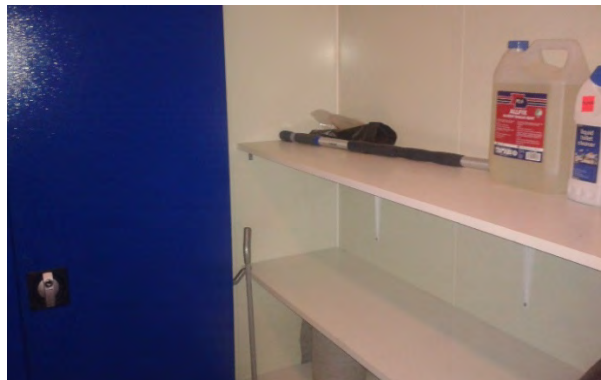
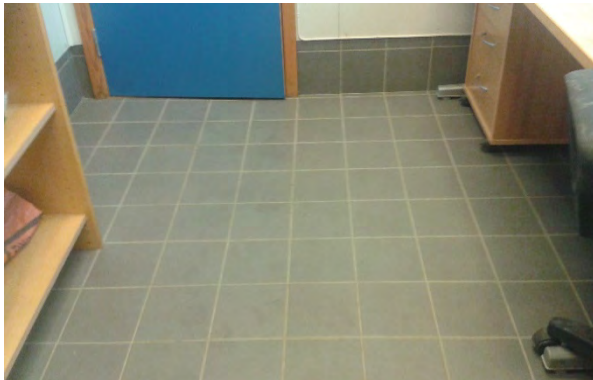
Sette inn nytt baderomsvindaug. Fora og lista rundt vindauget



Monterte nye reolar og sette inn nytt verktøyskap på lageret innanfor kontoret.

Fjerna golvbelegget inne på kontoret. Gjorde reint og vaska grundig.

La nye flisar på heile golvplata.



Fjerna beslaga og børstane rundt garasjeporten.

Fikk opp nye beslag og børster. Måla beslaga svarte med Gjøko Emaljelakk.

Demonterte sjøleidningsskiltet. Reparerte og retta ut ein del skade på det.

Fekk ordna med nye sterkare boltar til staga.

Støypete ned nye betongfundament i berget.

Skrudde skiltet på plass og sikra det med eit ekstra støttestag inn mot bergknausen.



Kjøpte nye gjerdestolpar og tilhøyrande netting for planlagt arbeid framover med og sette opp eit gjerde oppe på bergknausen langs veggen til reinseanlegget.

Arbeidet med oppsetjing av gjerdet er på begynt.

Det vart ikkje tid nok til og ferdigstille dette innan prosjektet med Tiltakspakken vart avslutta.



PSP 5 - Kunstgrasbana

Vaska utvendige flater med kraftvask.

Måla kledning med 2 strøk

Gjøko Herregård Exclusive Oljemåling, farge Eggekvit

(kode: 0502Y).



PSP 22 – Eggesbøvaulen

Vaska utvendige flater med kraftvask.

Måla kledning med 2 strøk

Gjøko Herregård Exclusive Oljemåling, farge Mørk brun
(kode: 7706Y43R).

Måla dør med 2 strøk

Gjøko Herregård Exclusive Oljemåling, farge Mørk brun
(kode: 7706Y43R).

Måla over rust på takplater

Gjøko Antirust-primer, farge svart.



PSP 8 – HK Verkstad

Skrapa vekk laus måling.

Vaska utvendige flater med kraftvask.

Måla kledning med 2 strøk

Gjøko Herregård Exclusive Oljemåling, farge Mørk brun
(kode: 7706Y43R).

Måla dør med 2 strøk

Gjøko Herregård Exclusive Oljemåling, farge Mørk brun
(kode: 7706Y43R).

Måla over rust på takplater

Gjøko Antirust-primer, farge svart.



PSP 10 - Hjelmseth

Vaska utvendige flater med kraftvask.

Måla kledning med 2 strøk

Gjøko Herregård Exclusive Oljemåling, farge Mørk brun
(kode: 7706Y43R).

Måla dør med 2 strøk

Gjøko Herregård Exclusive Oljemåling, farge Mørk brun
(kode: 7706Y43R).

Måla over rust på takplater med

Gjøko antirustprimer, farge svart.

PSP 11 - Bergsneset

Vaska utvendige flater med kraftvask.

Måla kledning med 2 strøk

Gjøko Herregård Exclusive Oljemåling, farge Mørk brun
(kode: 7706Y43R).

Måla dør med 2 strøk

Gjøko Herregård Exclusive Oljemåling, farge Mørk brun
(kode: 7706Y43R).

Måla over rust på takplater med

Gjøko antirustprimer, farge svart.



PSP 21 – Tjørnvåg sentrum

Vaska utvendige flater med kraftvask.

Måla kledning med 2 strøk

Gjøko Herregård Exclusive Oljemåling, farge Eggekvit
(kode: 0502Y).

Måla dør med 2 strøk

Gjøko Herregård Exclusive Oljemåling, farge Eggekvit
(kode: 0502Y).



PSP 7 – Eggesbøvalen

Vaska utvendige flater med kraftvask.

Måla kledning med 2 strøk

Gjøko Herregård Exclusive Oljemåling, farge Mørk brun (kode: 7706Y43R).

Måla dør med 2 strøk

Gjøko Herregård Exclusive Oljemåling, farge Mørk brun (kode: 7706Y43R).

Måla over rust på takplater med

Gjøko antirustprimer, farge svart.



PSP 24 – Moltu

Vaska utvendige flater med kraftvask.

Måla kledning med 2 strøk

Gjøko Herregård Exclusive Oljemåling, farge Mørk brun (kode: 7706Y43R).

Måla dør med 2 strøk

Gjøko Herregård Exclusive Oljemåling, farge Mørk brun (kode: 7706Y43R).



PSP 26 – Kvalsund

Vaska utvendige flater med kraftvask.

Måla kledning med 2 strøk

Gjøko Herregård Exclusive Oljemåling, farge Mørk brun (kode: 7706Y43R).

Måla dør med 2 strøk

Gjøko Herregård Exclusive Oljemåling, farge Mørk brun (kode: 7706Y43R).

Måla over rust på takplater med

Gjøko antirustprimer, farge svart.



Rundt alle reinseanlegg og pumpestasjoner var det rydda og klipt vekk buskar og greiner som hadde vokse seg til ved stasjonane.

DIVERSE:

Busstur Frøystad / Remøya:

Skrapa og vaska eit busstur ved Frøystadtoppen.

Måla det med to strøk Gjøko Herregård Oljemaling, farge brun.

Dette bussturet var ikkje i bruk lenger og vart derfor gitt til Remøy Bedehus.

Det vart kjørt til bedehuset på Remøya og satt på plass der.



Toftestøda:

Vi fekk fjerna eit stort jonsokbål som ikkje hadde godkjent løyve.

JKB Transport kom med lastebil og kran og fekk kjørt det vekk.

Det vart køyrt vekk heile 2 krockasser med til saman 70 m3 blanda usortert avfall.





Prosjekt utført for Herøy Kyrkjelege Fellesråd.

RUNDE GRAVPLASS

- Reve tre veggjar (nord, aust og vestveggen) på grunn av råta bordkledning.
- Lekta ut med 23 mm lekter og satt opp ny bordkledning på dei tre veggane.



- Reve kassekledninga på alle fire veggane og sette opp ny.
- På to av sidene var det lekta ut med 23 mm lekter. Dette for betre lufting.
- Reiv ned heile klokketårnet og tok ned klokka.
- Bygd opp att med nye bærebjelkar og sette klokka på plass igjen.
- Loddbord skifta ut på vestsida.
- Skifta ut det meste av troden.
- Alle taksperre i tårnet skifta ut med nye.
- Laga ny luke i tårnet.



- Skifta ut heile taket utvendig, både i klokketårnet og på sjølve huset.
- Ny kasseledning montert.
- La nytt shingeltak over heile bygget
- Laga heilt ny ytterdør.
- Sette opp dørstoppar utvendig.



- Skifta ut himlinga på hovudromet.
- Skifta ut alle nødvendige låsepinnar og krokar i dører og vindauge.
- Skifta ut heile vassystemet. Det var eira og delvis øydelagt.
- Monterte ny kran utvendig og innvendig.
- Skifta ut alt treverk på benken utanfor. Og måla den.
- Måla heile bygget med 2 strøk Gjøko Herregård Exclusive Oljemåling, farge Eggekvit (kode: 0502Y).





HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	JMM	Arkivsaknr:	2017/1636
		Arkiv:	K50

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
49/18	Formannskapet	13.03.2018
	Kommunestyret	22.03.2018

PILOT MARINE NATURTYPEKARTLEGGINGAR PÅ SØRE SUNNMØRE

Tilråding:

Herøy kommunestyre går inn med kommunal medfinansiering i prosjektet - «Pilot marine naturtypekartleggingar på Søre Sunnmøre».

Finansiering av prosjektet vert ved å nytte tildelte midlar frå Havbruksfondet samt bruk av egne planleggingsmidlar over driftsbudsjettet.

Særutskrift: Fylkesmannen MR

Vedlegg:

Samandrag av saka:

Pilot marine naturtypekartleggingar på Søre Sunnmøre bygger på dei frigjevne, høgoppløyselege grunnkarta i området. Prosjektet er nasjonalt og kommunane i Møre pilot vert invitert med i eit spleiselag der kunnskapen som vert opparbeidd vil vere svært nyttig når det gjeld å avklare bruken av desse områda. Vi viser spesielt til arealplanlegging, byggesak og tiltak på land og ut i sjø. Prosjektet kan direkte nyttast i vedtatt interkommunalt kystsonoplanarbeid samt andre private planarbeid i strandsona.

Saksopplysningar:

Pilot marine naturtypekartleggingar på Søre Sunnmøre bygger på dei frigjevne, høgoppløyselege grunnkarta i området. Prosjektet er nasjonalt, og har som målsetnad å:

- skaffe meir kunnskap om det marine naturmiljøet på Søre Sunnmøre
- utvikle metodar for å kartlegge marin natur etter «Naturtyper i Norge» (NiN-metodikk), vedtatt av Stortinget

Desse måla skal nås ved å kartlegge, teste og utvikle eit utval av marine naturtypar som finst på Sør Sunnmøre etter ny NiN-metodikk. Dei høgoppløyselege marine grunnkarta som føreligg gjer det mogleg å realisere pilotprosjektet.

Prosjektet har eit samla budsjett på 6.380.000, kor følgjande forslag til fordelingsnøkkel føreligg:

	2017	2018	SUM
Fiskeridirektoratet	1 000 000	1 000 000	2 000 000
Miljødirektoratet	700 000	900 000	1 600 000
Møre og Romsdal fylkeskommune	750 000	750 000	1 500 000
Fylkesmannen i Møre og Romsdal	780 000		780 000
Kommunane		500 000	500 000
SUM	3 230 000	3 150 000	6 380 000

Fiskeridirektoratet og Fylkeskommunen arbeider no for å avklare sine bidrag inneverande år, og det er forventa at dette er ferdigbehandla innan medio februar. Miljødirektoratet har avklart sitt bidrag.

Organisering og gjennomføring

Pilotprosjektet er nasjonalt, og leiast av ei styringsgruppe som består av Fiskeridirektoratet, Miljødirektoratet, Møre og Romsdal fylkeskommune og Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Fylkesmannen har ansvar for å koordinere prosjektet.

Arbeidsgruppa består av Norsk institutt for vannforskning (NIVA), Havforskningsinstituttet (HI) og Norges geologiske undersøkelse (NGU). NIVA har ansvar for å leie arbeidsgruppa. I tillegg deltek Artsdatabanken i prosjektet for å sikre arbeidet med å utvikle og kvalitetssikre ny kartleggingsmetodikk.

Ved kommunal medfinansiering er det naturleg at kommunane får éin representant i styringsgruppa.

Fylkesmannen og dei andre prosjektpartnerane vonar kommunen vil delta i spleiselaget for å sikre kunnskap om dei marine naturtypene i området. Deltaking og samfinansiering vil gi meir forvaltningsretta kunnskap om naturtilhøva i dei grunne, marine områda. Dette vil vere særst nyttig når det gjeld arealplanlegging, byggesak og tiltak i dei grunne områda.

Med bakgrunn i planlegging i gjenstående arbeid i 2018 og feltarbeid til våren håpar vi de har anledning til å behandle søknaden så snart som mogleg, og helst innan utgangen av februar.

Vurdering og konklusjon:

Miljødirektoratet har alt vedtatt sitt bidrag for 2018, og legg til grunn at dei øvrige etatene kan innfri forslaget til budsjett for 2018 slik at arbeidspakkene i forslaget kan gjennomføres uavkortet.

Utviklingen av ny NiN-metodikk vil ha stor nytteverdi ved kartlegging av marin natur. Ein viser til Statens Kartverk sin søknad til KMD om støtte til pre-MAGIN. NiN-metodikken som utvikles på Søre Sunnmøre i 2018 vil være viktig for å kunne få full effekt av pre-MAGIN-kartleggingen som planlegges gjennomført i Rogaland, Møre og Romsdal og Troms med oppstart i 2019. Det er derfor viktig og av stor verdi å opprettholde aktivitetsnivået i Pilotprosjekt Søre Sunnmøre som foreslått ut 2018.

Fordeling av kommunal bidrag:

Fordeling av kostnadene mellom kommunane vere slik:	Basisfinansiering	Sjøareal	%	Arealfinansiering	Totalt
Ulstein	50 000	92	15	38 206	88 206
Hareid	50 000	56	9	23 256	73 256
Herøy	50 000	235	39	97 591	147 591
Sande	50 000	136	23	56 478	106 478
Vanylven	50 000	83	14	34 468	84 468
Sum	250 000	602	100	250 000	500 000

Kva får vi:

Som kjent er dei grunne marine områda i kommunane nett kartlagt med grøn-laser metodikk. Dersom kommunane vel å gå inn i pilotprosjekt marine naturtypekartleggingar på Søre Sunnmøre, vil ein få anledning til å tolke og bearbeide desse dataene slik at vi får ny kunnskap om dei marine naturtilhøva i dei grunne områda.

Bearbeiding og tolking av grøn-laser data vil gi kommunane kunnskap om naturmiljøet i dei grunne kystområda. Denne kunnskapen vil vere svært nyttig når det gjeld å avklare bruken av desse områda. Vi viser spesielt til arealplanlegging, byggesak og tiltak på land og ut i sjø.

Erfaringane og resultata frå pilotprosjektet vil ha stor verdi for planlegging og gjennomføring av kartlegging i andre område i Noreg. Ein nemner spesielt arbeidet med å realisere marine grunnkart og naturtypekart (MAGIN) på Nordre Sunnmøre.

Pilotprosjektet marine naturtypekartleggingar på Søre Sunnmøre er av toårig varigheit, og avsluttast 31.12.2018.

Det er planlagt at resultata vil overleverast gjennom eigna kartlag i nasjonale databaser.
Desse vert implementert i dei kommunale GIS-løysingane.

Finansiering av prosjektet vert for Herøy kommune å nytte tildelte midlar frå Havbruksfondet
samt bruk av egne planleggingsmidlar.

Rådmannen rår til at ein deltek i prosjektet slik det går fram av tilrådinga.

Fosnavåg, 08.02.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jarl Martin Møller

Pilotprosjekt - Kartlegging av marin natur i Møre og Romsdal

Årsrapport 2017

Trine Bekkby (red.)¹, Sigurd Heiberg Espeland², Margaret Dolan³, Eli Rinde¹, Frithjof Moy², Sigrid Elvenes³, Hege Gundersen¹, Thijs C van Son², Guri Sogn Andersen¹, Jonas Thormar², Helene Frigstad¹, Siri Moy¹, Bjørnar Beylich¹, Jon Albretsen², Lars Naustvoll², Lise Tveiten¹

¹ Norsk institutt for vannforskning, NIVA

² Havforskningsinstituttet, HI

³ Norges geologiske undersøkelse, NGU

Styringsgruppen består av Fylkesmannen i Møre og Romsdal (ved Karoline Valle), Møre og Romsdal fylkeskommune (ved Arne Håkon Sandnes), Miljødirektoratet (ved Egil Postmyr) og Fiskeridirektoratet (ved Lárus Thór Kristjánsson).

Arbeidsgruppen består av NIVA (ved Trine Bekkby, Eli Rinde og Hege Gundersen), HI (ved Sigurd Heiberg Espeland, Frithjof Moy og Thijs C van Son) og NGU (ved Margaret Dolan og Sigrid Elvenes). NIVA og Trine Bekkby er prosjektleder.

Årsrapporten ble oversendt Fylkesmannen i Møre og Romsdal 06.12.2017. En eventuell oppdatering av rapporten vil skje innen 15.01.2018. Den rapporten vil i så fall erstatte denne som gjeldende årsrapport for 2017.

Innhold

1.	Bakgrunnen for og målet med prosjektet	2
2.	Status for arbeidet i de ulike arbeidspakkene	3
3.	Synergi med andre prosjekter og aktiviteter	17
4.	Budsjett og fordeling av midler i 2017	18
5.	Vedlegg 1 – Leveranser på arbeidspakken i hht. Prosjektbeskrivelsen	19
6.	Vedlegg 2 – Faggruppens forslag til prosjekt for 2018	21



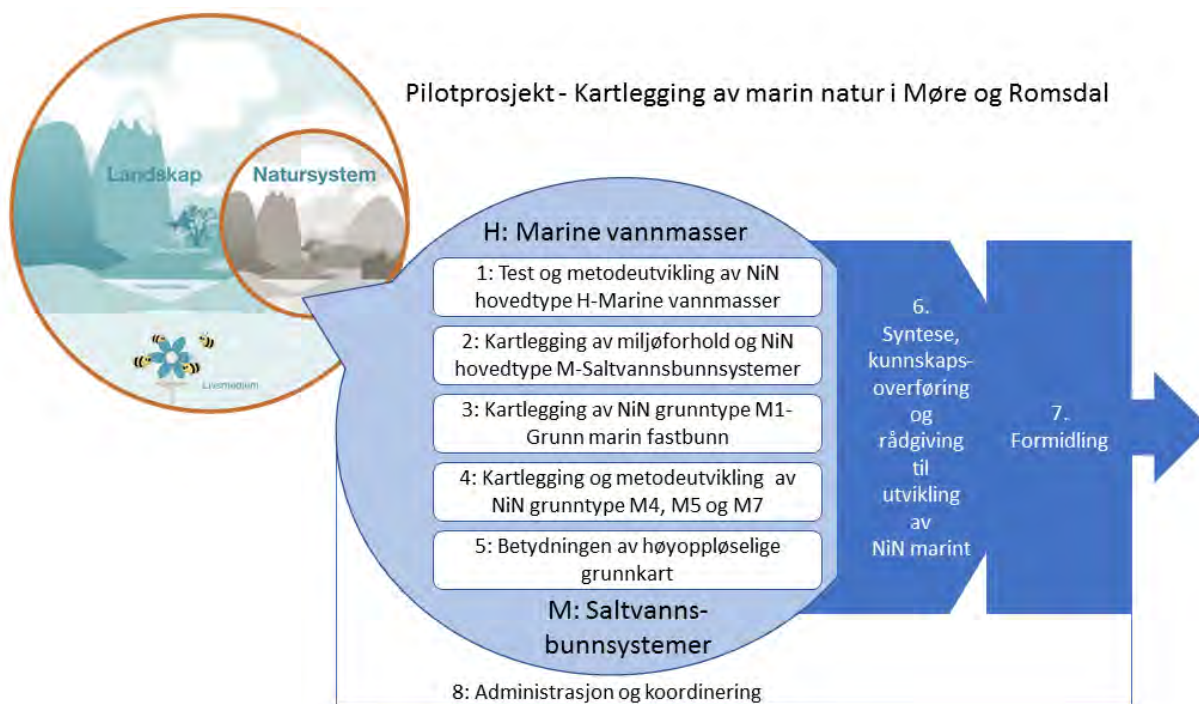
1. Bakgrunnen for og målet med prosjektet

Hovedmålet med prosjektet er å

1. Øke det marine kunnskapsgrunnlaget i Møre og Romsdal
2. Utvikle metoder for kartlegging av marine naturtyper etter «Naturtyper i Norge» (NiN)

Disse målene skal nås ved å kartlegge, teste og utvikle et utvalg av marine NiN hoved- og grunntyper som finnes på Søre Sunnmøre, der det eksisterer marine grunnkart av god kvalitet og høy oppløsning.

Prosjektet er delt inn i åtte arbeidspakker (Figur 1). To arbeidspakker inkluderer kartlegging på hovedtype- og grunntypenivå (kartlegging av grunntyper er med feltevaluering), to arbeidspakker skal teste, utvikle og revurdere grunntypeinndelingen i frie vannmasser og bunnsystemer, én skal se på betydningen og behovet for høyoppløselige grunnkart, én skal bidra med råd til forvaltningen knyttet til NiN, typeinndeling og kartlegging, særlig i forbindelse med utvikling av nasjonal veileder og kartleggingsinstruks og de to siste dekker administrasjon, både overordnet og for hver av arbeidspakkene, og formidling.



Figur 1. Oversikt over prosjektets organisering i arbeidspakker, hvilke nivåer i klassifiseringssystemet «Naturtyper i Norge» (NiN) som inngår i hver arbeidspakke, og hvordan de ulike pakkene henger sammen.

2. Status for arbeidet i de ulike arbeidspakkene

I dette kapittelet beskrives status for arbeidet innen hver av de åtte arbeidspakkene i prosjektet (Figur 1). Leveransene til prosjektet, i tråd med prosjektbeskrivelsen, er vist i Vedlegg 1. Arbeidsgruppens (NIVA, HI og NGU) forslag til videreføring av prosjektet i 2018 er vist i Vedlegg 2.

Status for arbeidspakke 1 – Test og metodeutvikling for NiN hovedtype H-Marine vannmasser

Arbeidspakkeleder: HI

I hovedtypegruppe H *Marine vannmasser* er det et stort behov for å teste og eventuelt justere og/eller oppdatere de foreslåtte komplekse miljøgradientene (LKMene i NiN) og deres relasjon til gradienter i artssammensetning. Denne arbeidspakken vil i første omgang konsentrere seg om hovedtype H1 *Havvannmasser* og H2 *Vannmasser i fjorder, poller og littoralbasseng*, men med spesielt fokus på den siste. Arbeidspakken vil analysere allerede eksisterende data innsamlet i Kystovervåkingsprogrammet i ytre og indre Oslofjord. Planteplankton og en rekke fysiokjemiske og oseanografiske variabler vil danne grunnlaget for uttestingen av eksisterende hypoteser om forholdet mellom miljøgradienter og artslister for H2.

Vi har hatt to møter der vi har diskutert tilgjengelig data og hvilken tidsperiode vi skal analysere. Vi kommer til å konsentrere oss om data innsamlet sommeren 2016 og planteplankton i de øverste vannmassene (på ca. 5 m). Modellene som er relevante skal først kjøres for Oslofjorden før de overføres til Søre Sunnmøre. På møtene har vi også diskutert hvilke miljøvariabler vi trenger for å eventuelt kunne teste eksisterende og eventuelt nye komplekse miljøvariabler. Fagrådet for Indre Oslofjord sitter på mye av dataene og NIVA har et pågående prosjekt for å integrere disse. Vi har valgt planteplankton, fordi de lokale komplekse miljøvariablene best beskriver variasjonen i planteplankton. Det er også betydelig dårligere med data på zooplankton.

Videre arbeid – Sammenstilling av data og innhenting/modellering av miljøvariabler vil starte i januar 2018. Begrepene og metodene som benyttes i NiN er ikke benyttet for de marine vannmassene tidligere. Dette gjør det ekstra utfordrende å komme i gang med analysene, men vi anser potensialet for å finne viktige sammenhenger mellom fytoplankton og komplekse miljøvariabler som stort.

Status for arbeidspakke 2 – Kartlegging av miljøforhold og NiN hovedtype M-Saltvannsbunnsystemer

Arbeidspakkeleder: NGU

Kartlegging på et overordnet nivå innebærer å benytte seg av de detaljerte dybdmodellene og kartlag som foreligger på Søre Sunnmøre. Basert på dybdeforhold kan vi utlede modeller over terreng (f. eks. skråning) og lysforhold på bunnen (basert på skydekke, lyssvekking og detaljert dybdmodell utviklet i samarbeid med EU-prosjektet EMODnet). I tillegg finnes det andre modeller over miljøforhold, f. eks. bølgeeksponering og strømforhold. En slik overordnet kartlegging og modellering av miljøforhold sammenfaller i stor grad med NiN hovedtypenivå. Eksempler på tilgjengelige modeller for området er vist i Figur 2 og 3.

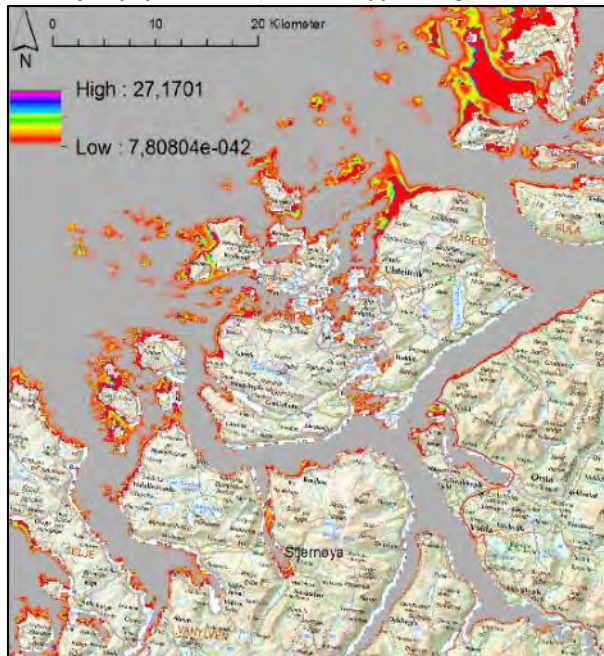
Dybdemodell (høyoppløselig, her 2 m oppløsning)



Skråningsmodell (basert på høyoppløselig dybdemodell)



Modell for lys på bunnen (med 2 m oppløsning)

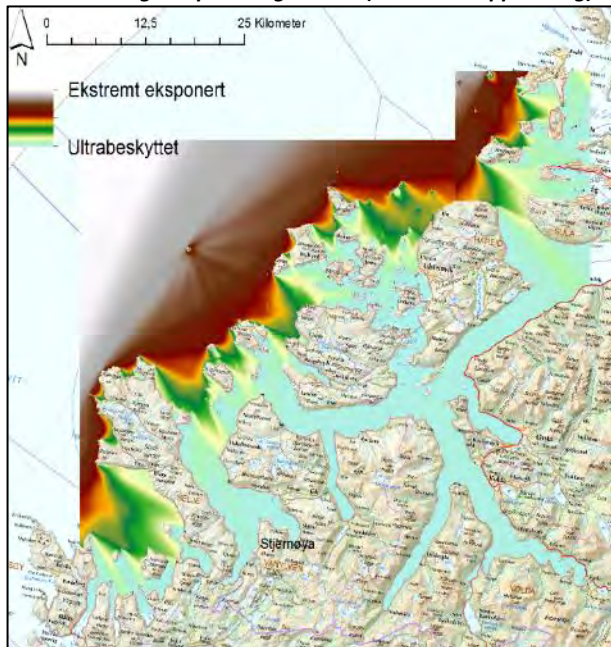


Substratskart (med NGUs standard for fargekoding)

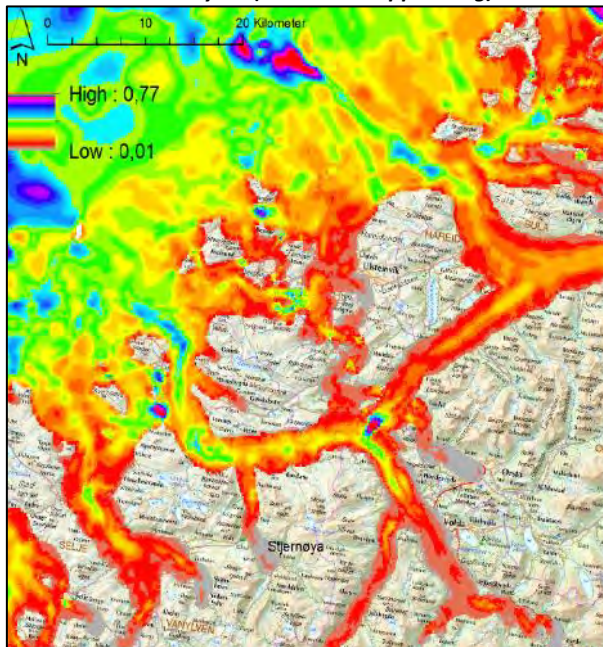


Figur 2. Arealdekkende høyoppløselige modeller (kartlag) som sammenstilles i arbeidspakke 2. Dybdemodellen (vist med terrengskygge) stammer fra Kartverket, skråningsmodellen er avledet fra denne. Modellen for lys på bunnen er laget av NIVA basert på europeiske modeller for overflatelys og lyssvekking i vannmassene. Substratskartet er utarbeidet av NGU og inneholder flater med ulike kornstørrelses-/substratklasser. Tegnforklaring for substratskart: www.ngu.no/Mareano/Kornstorrelse.html. Modellene har en oppløsning horisontal oppløsning på 2 m.

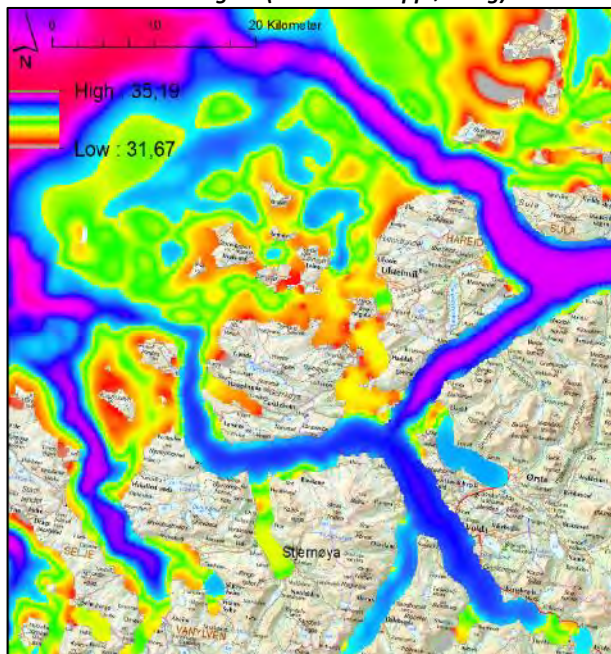
Modellert bølgeeksponeringsindeks (med 25 m oppløsning)



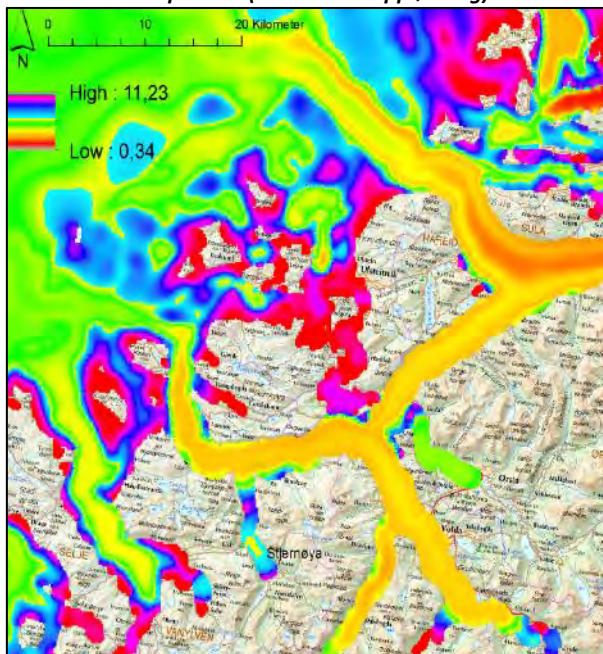
Modell over strømstyrke (med 160 m oppløsning)



Modell over saltholdighet (med 160 m oppløsning)



Modell over temperatur (med 160 m oppløsning)



Figur 3. Arealdekkende modeller (kartlag) som sammenstilles i arbeidspakke 2. Modellene over bølgeeksponeringsindeks har 25 m horisontal oppløsning, er utviklet av NIVA og forekommer både som overflatemodell (vist) og som en modell for på bunnen. Modellen som angir strømstyrke (m/s), saltholdighet og temperatur (°C) har 160 m horisontal oppløsning, er utviklet av HI basert på modell-systemene NorKyst800 og NorFjords160 og foreligger både som verdier for bunnen (vist) og overflaten og som gjennomsnittsverdier (vist), median, minimum, maksimum, 90-percentilene og standard avvik basert på flerårig simulering.

Så langt har vi gjort følgende arbeid.

- Sammenstilling av data i GIS og gjennomgang av eksisterende data.
- Gjennomgang av hovedtyper som finnes på Søre Sunnmøre.
- Vurdering av ulike metoder for inndeling på hovedtypenivå.
- Vurdering av ulike metoder for avgrensing mellom afotisk (lyse)/eufotisk (mørke) områder – inkludert vurdering av satellittdata, videodata osv.
- Vurdering av sedimentfraksjonskart som ble produsert av HI (basert på metoder som van Son utviklet da han jobbet på NGU).

Vi har også gjort en midlertidig analyse av testdata fra GLaSS-prosjektet (grønn laser) for å kunne vurdere om de er tilstrekkelig gode til å gå videre med.

Videre arbeid vil bestå i å fortsett med å integrere og prosessere de eksisterende modellen slik at vi får et sett med arealdekkende modeller for de miljøvariablene som trengs for å kartlegge på hovedtypenivå og for kartlegging og modellering i de andre arbeidspakkene.

Status for arbeidspakke 3 – Kartlegging av NiN grunntype M1-Grunn marin fastbunn

Arbeidspakkeleder: NIVA

Kartlegging av grunn marin fastbunn innebærer å benytte seg av de detaljerte marine grunnkartene og modellene som foreligger på Søre Sunnmøre og å gjøre disse tilgjengelige for analyser av naturtypene. Arbeidspakken inkluderer også feltkartlegging og testing av hvilke feltdesign som best egner seg for formålet. De grunneste områdene ligger under typen «Fast fjæreltebunn» og er ikke dekket av dette prosjektet. Til arbeidet med fjæresonen er det behov for marine grunnkart for de grunneste områdene, noe faggruppen har spilt inn i prosjektforslaget for 2018.

NIVA var på tokt 28. august til 3. september 2017. Figur 4 viser noen bilder og Figur 5 viser kart over kartlagte stasjoner.

Hva gjorde vi og hva fant vi – I felt besøkte vi sagtangbunn, fingertarebunn (få stasjoner, se neste punkt om utfordringer for de grunneste områdene), sukkertareskog, stortareskog, rødalgebunn og svært eksponert fastbunn. Data fra Nasjonalt program for kartlegging av biologisk mangfold – kyst (som kartlegger tareskog) blir også gjort tilgjengelig for prosjektet. Vi fant ikke grønnalgebunn (som finnes på de mest beskyttede områdene). Vi fant heller ikke svært eksponerte områder *uten* alger. Pga. bølgeeksponeringsforholdene på Søre Sunnmøre fant vi lite sukkertareskoger, men ofte sukkertare og stortare i blandingsskog på litt beskyttede lokaliteter. Vi observerte ofte stortareskog med mye påvekstalger. På de meste eksponerte stasjonene fant vi blandingsskog av stortare og butare.

Utfordringer med kartlegging i de grunneste områdene - Planleggingen av toktet har blitt utført vha. de høyoppløselige dybdekartene og NGUs substratkart. Dette har gjort at de helt grunneste områdene helt inne ved land i liten grad ble besøkt, siden disse områdene ennå ikke er dekket av de marine grunnkartene. Dette gjorde at vi fikk samlet lite data fra sagtang- og fingertarebunn. Disse områdene var i tillegg vanskelige å besøke pga. en del vind og vanskelige forhold inne ved land. Tangbeltene og fingertarebeltet inne ved land er gjerne også ganske smalt, noe som gjør det vanskelig å undersøke fra båt ved sterk vind. Vi anbefaler derfor at sagtangbeltet/fingertarebeltet kartlegges sammen med naturtypene under «Fast fjæreltebunn» (med spiraltang, grisetang, blæretang etc.).

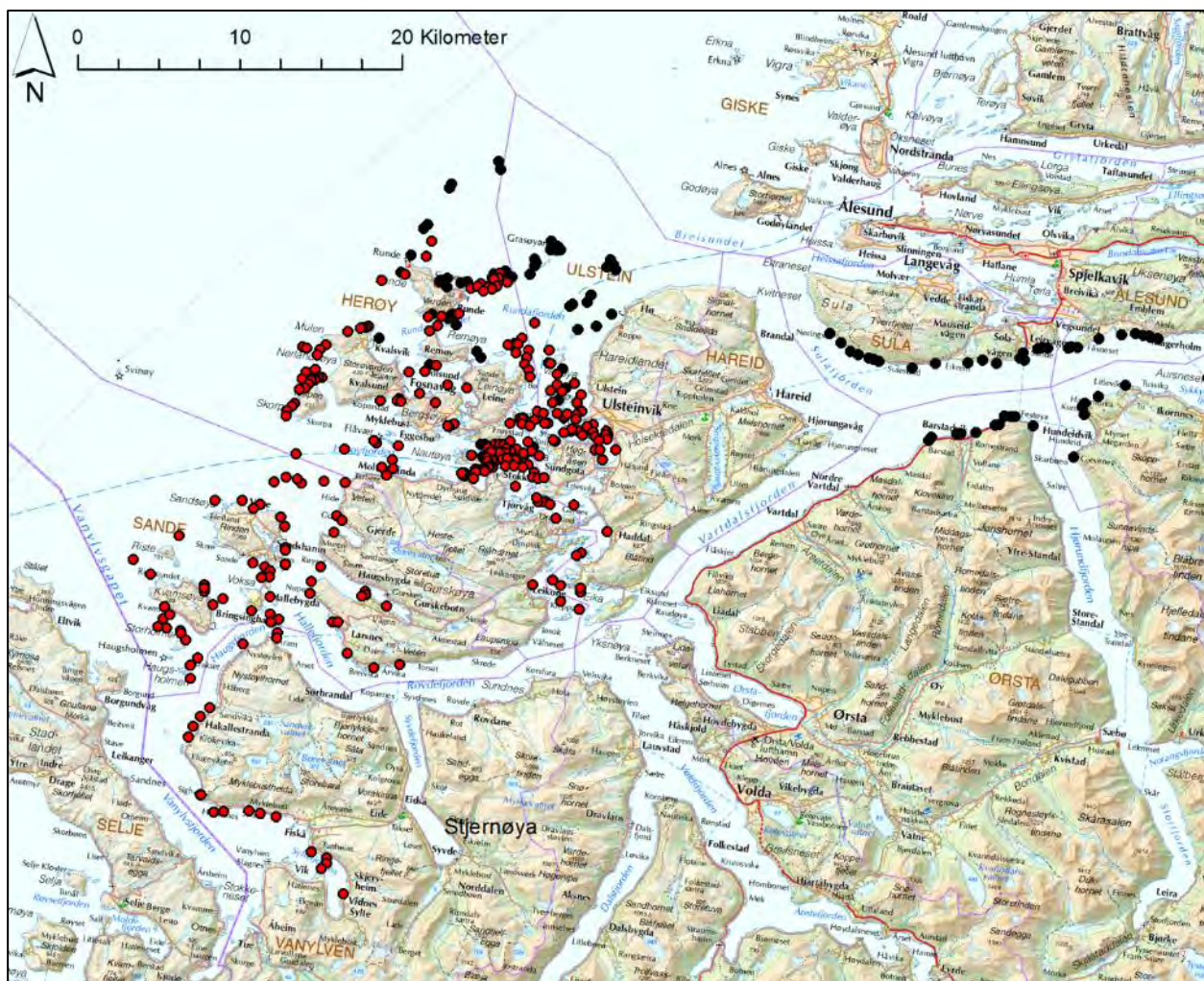


Figur 4. Tang i fjæresoner, på grunt vann og i tareskogen på Mørkysten. Foto: NIVA.

Utfordringer med kartlegging i de dypeste områdene - Rødalgebunn er en type som det kan være vanskelig å kartlegge. Både fordi den er på dypet, der lysforholdene er dårlige (og det dermed er vanskelig å se ved bruk av undervannskamera), fordi man lett (ved avdrift) kommer inn i tareskogen eller ut på sedimentbunn, og fordi definisjonen av rødalgebunn ikke er helt klar.

Sammenligning av innsamlingsdesign – De to viktige marine kartleggingsprosjektene Nasjonalt kartleggingsprogram (kyst) og MAREANO (hav) samler inn data for å fastsette utbredelse av marine naturtyper ved bruk av ulike metoder. Vi har derfor valgt å gjøre en liten test på om valg av design har noen effekt på analyser av relasjonene mellom miljøvariable og forekomst av naturtypene, og på hvilken avgrensning og utbredelse de ulike naturtypene får. Vi har derfor kartlagt området rundt Ulsteinvik og nordvest til Runde med tre ulike innsamlingsdesign: 1) det som brukes av NIVA i Nasjonalt program for kartlegging av tareskog, 2) GRTS («Generalized Random Tessellation Stratified»), som er den metoden som brukes i MAREANO og 3) cLHS («Conditioned Latin Hypercube sampling»), som er en relativt ny metode som ligner litt på GRTS, men som ikke er avhengig av at miljøvariablene deles opp i strata. Vi valgte derfor ut 30 stasjoner (som er litt få, men vi måtte sørge for å ha nok tid til selve kartleggingen) som skulle undersøkes med hver av de tre metodene. Så skal vi modellere ut typer og se om det er noen forskjell i hvordan de tre metodene representerer miljøvariabelrommet og utbredelsen av ulike naturtyper.

Videre arbeid – Integrering av modellene for de ulike miljøvariablene er snart ferdig. De statistiske analysene vil starte i 2018. Noen av klassene i «Grunn marin hardbunn» kan identifiseres direkte basert på de fysiske miljøforholdene og modellene for disse miljøvariablene, mens andre krever analyse og modellering basert på feltdata. Vi vil dermed kunne teste i hvilken grad NiN grunntyper kan deles inn basert på allerede tilgjengelige marine grunnkart/modeller.



Figur 5. Kart over stasjonene kartlagt på M1 Grunn marin fastbunn (røde punkter) og punktene besøkt i forbindelse tareskogskartleggingen på Nasjonalt program for kartlegging av biologisk mangfold – sjø (sorte punkter).

Status for arbeidspakke 4 – Kartlegging og metodeutvikling for NiN på grunntype M4 (Grunn marin sedimentbunn), M5 (Dyp marin sedimentbunn) og M7 (Marin undervannsseng)

Arbeidspakkeleder: HI

I denne arbeidspakken er målet å gjennomføre en kartlegging etter NiN på marin sedimentbunn/bløtbunn og testet de anslåtte viktige komplekse miljøgradientene for hovedtypene:

- M4 Grunn marin sedimentbunn
- M5 Dyp marin sedimentbunn
- M7 Marin undervannsseng

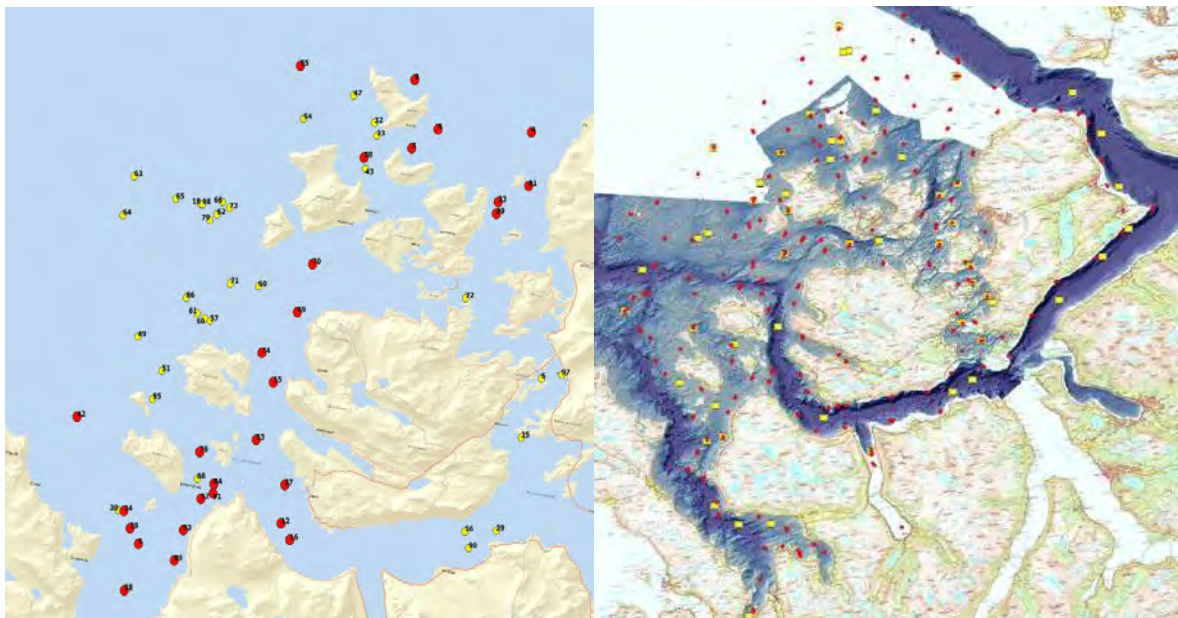
og utvalgte grunntyper innen disse.

M4 Grunn marin sedimentbunn

Vi har vært nødt til å utsette feltarbeidet for denne typen til neste år. Vi har søkt om tokttid og planlegger å gjennomføre feltarbeidet i løpet av neste års feltsesong, mest sannsynlig til våren.

M5 Dyp marin sedimentbunn

HI's gjennomførte et tokt med «Kristine Bonnevie» 5-7. november. Det ble samlet 28 grabbprøver/stasjoner etter et innsamlingsdesign som relativt godt dekket de ulike miljøvariablene og kombinasjoner av disse på Søre Sunnmøre. På toktet samlet NIVA og HI også inn sedimentprofilbilder (SPI-bilder) og informasjon om andre viktige miljøvariabler. Sedimentprofilbilder viser et tverrsnitt av de øverste centimeterne av sedimentet og gir verdifull informasjon om tilstanden i sedimentet. I tillegg ble 84 sedimentprøver samlet inn i forbindelse med NGUs kartleggingen og opparbeidet av Runde Miljøsentre med sikte på artsidentifisering. Videre analyser fullføres i 2018.



Figur 6. Venstre: røde punkter viser stasjoner hvor det ble samlet inn bunnprøver i 2017, gule punkter er tentative stasjoner for utfyllende prøvetaking i 2018. Høyre: gule punkter viser sedimentstasjoner innsamlet av NGU og opparbeidet for artsidentifisering av Runde Miljøsentre.

M7 Marine undervannssenger

HI gjennomførte kartlegging av marine undervannssenger i perioden 28. august til 1. september 2017. Pilotområdet på Søre Sunnmøre inneholder ikke alle de 4 grunntypene i denne hovedtypen, siden brakkvannssenger mangler. Vi fikk derfor bare samlet inn saltvannssenger, som alle bestod av ålegressenger (Figur 7). Valg av enger var basert på kartlagte forekomster i Nasjonalt program for kartlegging av marint biologisk mangfold – kyst.

Totalt samlet vi inn 36 prøver fra 13 lokaliteter (Figur 8). Vi samlet inn kjerneprøver (infauna, dvs. dyr som lever i sedimentene) og ålegressprøver (epifauna, dvs. dyr som lever oppå sedimentene) og organisk karbon fra ålegressenger som dekket et vidt spenn av bølgeeksponering og dyp. Bunnforholdene varierte fra vandig mudder til små stein og noen steder vokste ålegras bare dypere enn 4 m og andre steder kun grunnere enn 4 m. I tillegg samlet vi inn sedimentprøver fra både innenfor engene og utenfor. Den store spredningen i miljøforhold mellom de undersøkte stasjonene gir et bra utgangspunkt for de statistiske analysene.

Karbonprøvene er opparbeidet, men det gjenstår å opparbeide faunaprøvene og deretter analysere disse for å se hvordan artssammensetningen eventuelt endrer seg med endrede miljøforhold. Det er disse analysene som vil gi grunnlag for å evaluere og eventuelt revurdere hvordan endringen i artssammensetning forholder seg til foreslåtte komplekse miljøvariabler i NiN. Fremtidig innsamling fra brakkvannssenger og grunn (hydrolitoral) saltvannseng er påkrevet for testing og revidering av typeinndelingen av grunntyper i hovedtypen M7.



Figur 7. Eksponert blandingseng med ålegress og stortare- Foto: HI



Figur 8. Oversikt over de 13 lokalitetene fra Runde til Ørsta med ålegress som ble valgt til testing av M7 Marine undervannsenger. På alle lokalitetene ble det samlet materiale både i og utenfor eng, og på fire stasjoner ble det i tillegg tatt prøver på to dyp, hvilket samlet ga 36 prøver.

Status for arbeidspakke 5 – Betydningen av høyoppløselige grunnkart

Arbeidspakkeleder: NIVA

Denne arbeidspakken skal illustrere effekten av skala og vise betydningen og behovet for høyoppløselige marine grunnkart. Resultatet har blitt et skriv om verdien av detaljerte kart oversendt oppdragsgiver. Skrivet er gjengitt her i Boks 1.

Boks 1

Verdiskaping i kystsonen krever detaljerte havbunnskart

Hvordan ville du planlagt bruken av et område med bind for øynene? Forsvarets hemmelighold av kartlagt sjøbunn hemmer både kunnskapsutvikling, fordeling av ressurser og utviklingsmulighetene for verdiskaping i kystsonen.

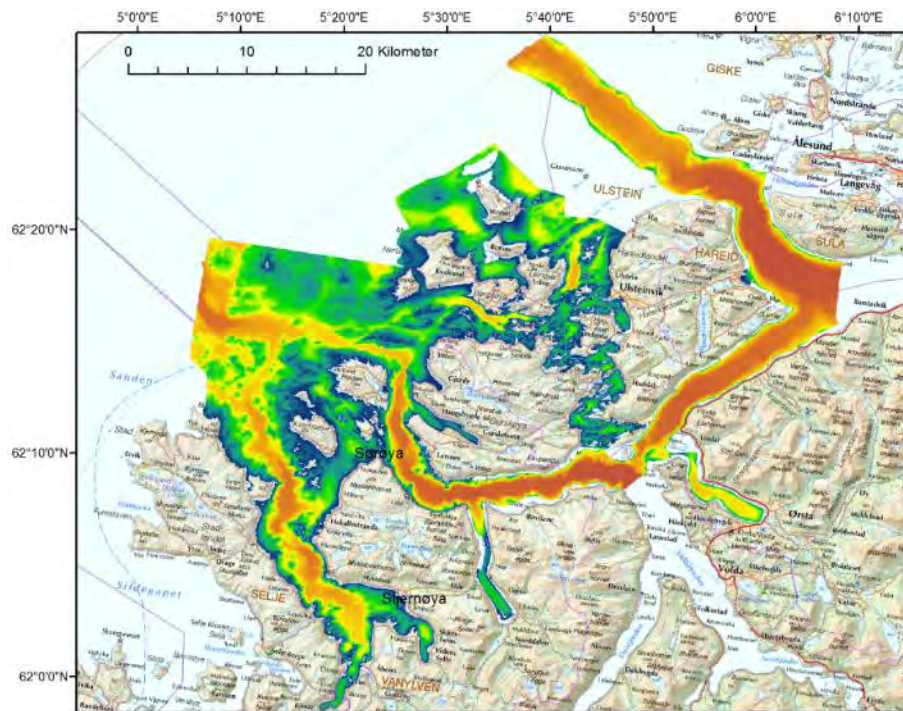
For effektiv forvaltning, bruk og vern av kystområdene er det nødvendig med god tilgang på kunnskap av høy presisjon. Forslag til ny lov vil begrense tilgangen til eksisterende detaljerte dybdedata. Slike data er essensielle for oppbygging av mer detaljert kunnskap om ressursene i havet.

Stortinget har mål om økt vekst i havbruksnæringen og annen marin næring innenfor bærekraftige rammer. For å lykkes med det er det avgjørende at det sivile samfunnet får tilgang til høyoppløselige dybdedata, både i grunnere og dypere områder. Man vil da kunne planlegge plassering av for eksempel oppdrettslokaliteter og vurdere interessekonflikter effektivt og formålstjenlig. Dette vil være vanskelig å gjennomføre uten tilgang til detaljerte dybdedata.

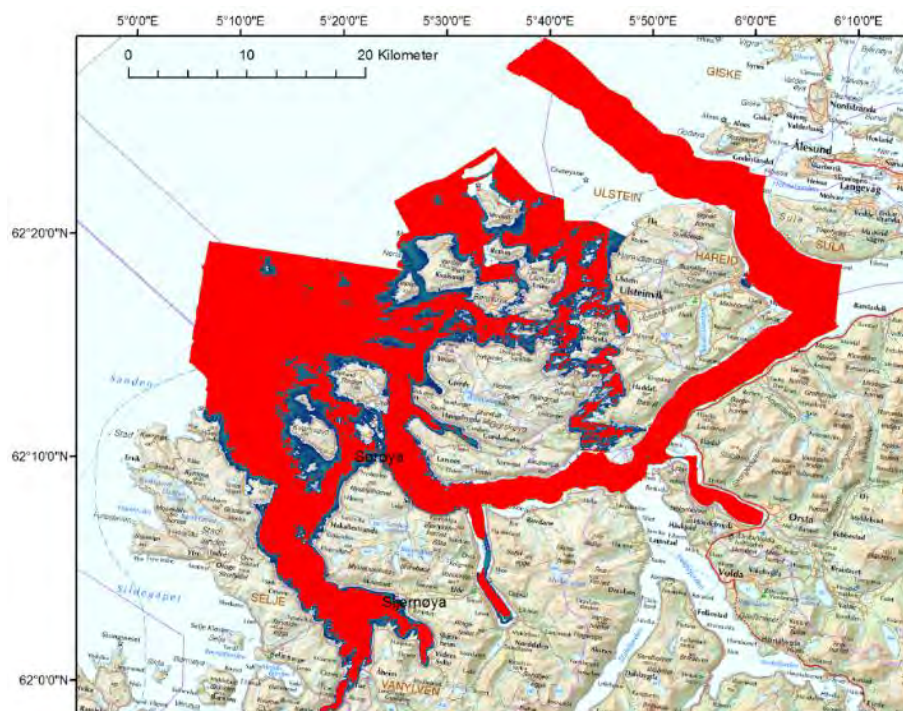
Per i dag er dybdedata med informasjon mer detaljert enn ett dybdepunkt hver 50. meter konfidensielle innenfor 12-mils-grensen. Man kan søke om bedre oppløsning for enkelte områder og prosjekter, men dette er ikke noe som er allment tilgjengelig. Prosessen for å få tilgang til detaljerte dybdedata er også omstendelig og som regel ikke forenlig med de tidsfrister forvaltning og FoU-prosjekter opererer på.

Hvis vi klarer å etablere og forvalte ny kunnskap om arealene våre under vannflaten, kan vi ta ut kystens utviklingspotensial på en lønnsom og bærekraftig måte i mange generasjoner framover. Verdiskaping i kystsonen krever derfor tilgang til detaljerte (høyoppløselige) dybdedata. For å unngå begrensinger for kunnskapsutvikling og innovasjon, og for at det offentlige skal kunne utføre sitt samfunnsansvar, må slike dybdedata være tilgjengelige.

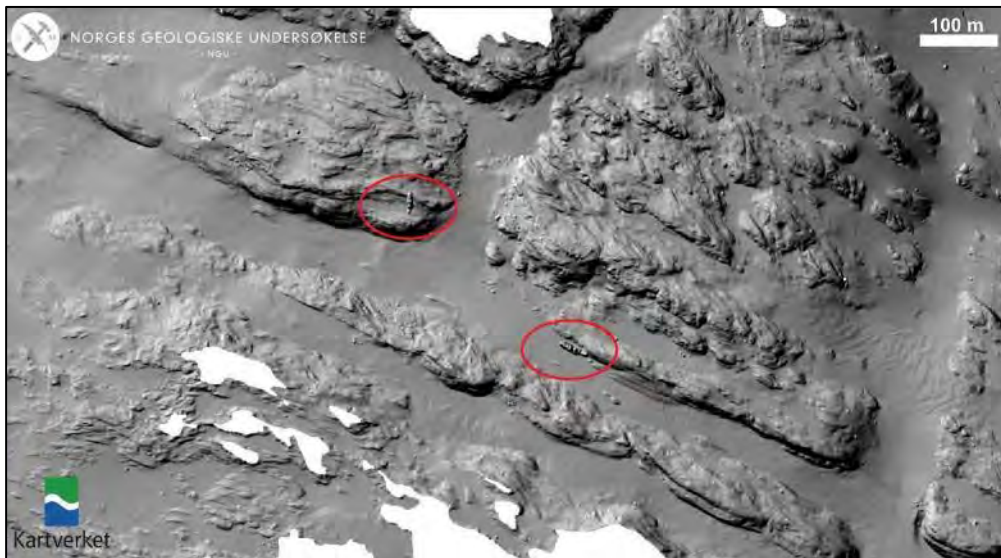
Et pilotprosjekt på Søre Sunnmøre viser viktigheten av detaljerte havbunnskart i kystsonen, se illustrasjoner på de neste sidene. Et lett tilgjengelig kunnskapsgrunnlag er avgjørende for å lykkes med å ta vare på kystområdene gjennom bærekraftig bruk og vern.



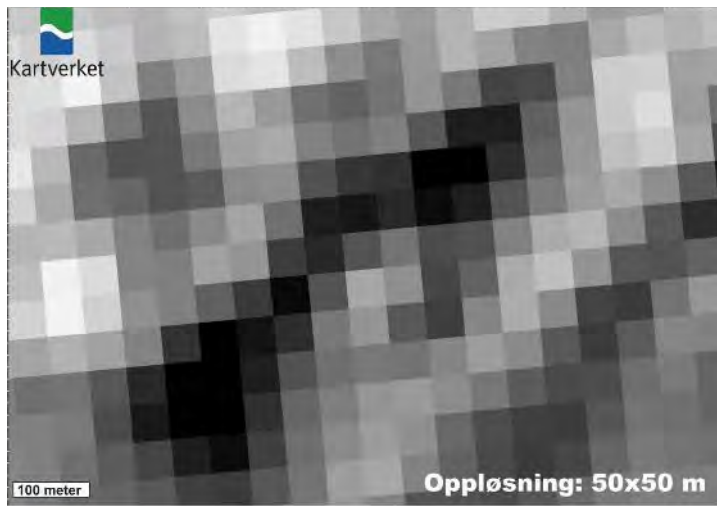
Oversikt over detaljerte dybde data som er gjort tilgjengelige på Sør-Sunnmøre. Hvilke områder som ikke blir allment tilgjengelige hvis grensen for graderte data settes til 30 m dyp vises som områder i rødt på figuren under.



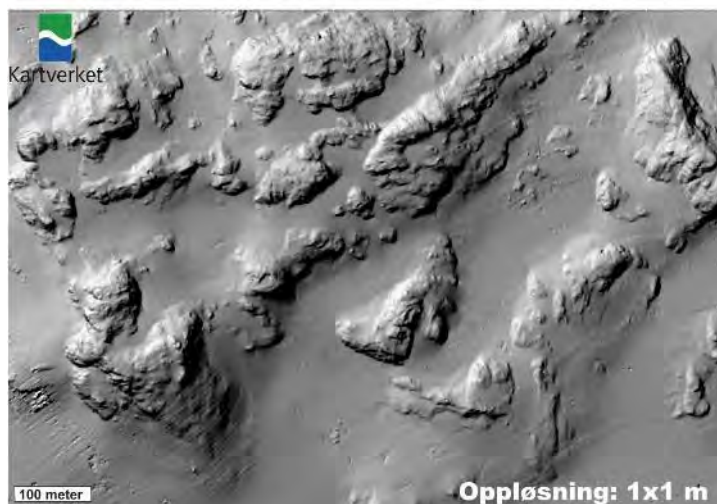
Hvilke områder på Sør-Sunnmøre som ikke blir allment tilgjengelige (områder i rødt) hvis grensen for graderte data settes til 30 m dyp. Oversikt over detaljerte dybde data som er gjort tilgjengelige på Sør-Sunnmøre vises i forrige figur.



Kart som viser hvor detaljert man ser terrenget med høyoppløselige dybdekart. Skipsvrak i Åramundet er ringet inn.



Kart som illustrerer hva som kan sees med den oppløsningen som foreslås å være tilgjengelig (50 m oppløsning) dypere enn 30 m og hva som kan ses med detaljert dybdemodell (1 m oppløsning).



Status for arbeidspakke 6 – Syntese, kunnskapsoverføring og rådgiving til utvikling av NiN marint

Arbeidspakkeleder: NIVA

I og med at det ikke finnes noen kartleggingsveileder/-instruks for marin kartlegging etter NiN-systemet eller erfaring med bruk av systemet i praktisk kartlegging er det vanskelig å vurdere om kartleggingen i hht. NiN fungerer. Faggruppen har derfor mottatt finansiering fra Artsdatabanken for i 2018 å utvikle en nasjonal veileder for praktisk kartlegging i sjø i tråd med NiNs type- og beskrivelsessystem for naturvariasjon. For at denne veilederen skal bli så god og praktisk nyttig som mulig, er det viktig med en tett dialog med de som planlegger, kartlegger, prosesserer, analyserer, modellerer, avgrensner og kartfester på Pilot Møre-prosjektet. Faggruppen på Pilot Møre sørger for at arbeidet foregår på en gjennomiktig og etterprøvbar måte, slik at metodikk og resultater kan diskuteres og bidra til en slik veileder. Det har blitt gjort et godt arbeid i forkant av kartleggingen og inndelingen, slik at framgangsmåten blir godt planlagt og dokumentert. Vi har dialog med NHM (UiO) som har utviklet NiN-systemet sammen med Artsdatabanken og har startet en dialog med gruppen som jobber på ferskvann, slik at eventuelle prinsipielle likheter og forskjeller kan diskuteres.

Vi har hatt flere arbeidsmøter for å diskutere NiN-kartlegging med de som kartlegger på land (NHM, UiO) og ytterlige møter for å diskutere hvordan vi går fram i arbeidet. Vi avholdt et 2-dagers arbeidsmøte hos NIVA i mai som inkluderte gjennomgang av lærdom fra terrestrisk bruk av NiN, toktplaner, statistisk basert prøvetaking, generaliserte artslister, samt generelle planer for kartleggingsprosjekter. Naturen har få helt klare grenser, men består stort sett av glidende overganger mellom naturtypene. Det er derfor viktig at vi lager oss noen definisjoner av typene, slik at kartleggingen blir heldekkende. Mer arbeid med definisjoner av de ulike typene og grensene mellom dem er nødvendig for kartleggingen.

Status for arbeidspakke 7 – Formidling

Arbeidspakkeleder: NIVA

Denne arbeidspakken inkluderer formidling på tvers av alle arbeidspakkene. Vi har levert illustrasjoner om verdier av høyoppløselige kart og vi har hatt diverse presentasjoner. De tre faginstitutionene har levert underveisrapporter.

Fiskeridirektoratet var med NIVA på tokt i perioden 28. august til 3. september 2017.

Publikasjoner, formidling og kurs/undervisning

2017

- Bekkby, T. Marine naturtyper i våre kystområder. Foredrag på konferanse om naturmangfold i sjø, Rørvik, Vikna, Nord-Trøndelag, 07.12.2017.
- Bekkby T. Naturtypekartlegging etter NiN-metodikk – pilotprosjekt Søre Sunnmøre. Foredrag på Nasjonal plankonferanse, Molde 14-15.11.2017.
- Bøe, R. & Elvenes, S. 2017. Marine grunnkart i kyst-Norge. Nasjonal plankonferanse – kampen om sjøareala. Molde, 14.-15.11.2017.
- Kristjánsson L. Arealplanlegging og kunnskapsgrunnlaget. Foredrag på Nasjonal plankonferanse, Molde 14-15.11.2017.
- Moy, F. Kartlegging av marine naturtyper. Foredrag på Nasjonal plankonferanse, Molde 14-15.11.2017.

- Bøe, R. Marine Geology at the Geological Survey of Norway – 2017. Foredrag, EuroGeoSurveys Marine Geology Expert Group. Roma, 29.09.2017
- Bekkby, T forelese på kurset BIO4120 – “Norsk naturvariasjon - typeinndeling, beskrivelse og kartlegging av natur basert på Natur i Norge (NiN)”. Kursleder: Prof Rune Halvorsen, Univ of Oslo.
- Bøe, R. Marine grunnkart fra NGU. Foredrag for Norge Digitalt, Regionmøte i Rogaland. Aksdal, 08.02.2017.
- Bøe, R. Marine grunnkart fra NGU. Foredrag for Norge Digitalt, Regionmøte i Rogaland. Sandnes, 09.02.2017.
- Bøe, R. Geologi på havbotnen – viktig for sjøfuglane. Foredrag på Sjøfuglseminar. Runde Miljøseneter, 28.02.2017.
- Bøe, R. Marine grunnkart for næring og forvaltning. Foredrag for Fiskeriministeren og NFD, 17.01.2017.
- Bekkby, T. Alle bør ha rett til dybde data for norskekysten. Blogg, forskning.no/profil/trine-bekkby-0
- Bekkby, T. Hva er nytteverdien av å kartlegge marin natur egentlig? Blogg, forskning.no/profil/trine-bekkby-0
- Bekkby, T. Søre Sunnmøre først ute med å kartlegge marint miljø etter nytt system. Blogg, forskning.no/profil/trine-bekkby-0

2016

- Bekkby T. Marin NiN 2.0-presentasjon Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Video-møte 24.06.2016
- Bøe, R. Marine grunnkart Norskekysten – eksempler på data, metoder og prosjekter. Marine grunnkart for Søre Sunnmøre nevnt i foredrag på oppstartsmøte i Nasjonalt program– Møre og Romsdal, Runde miljøseneter, 07.06.2016.
- Bekkby, T. Kartlegging av natur etter NiN–men ikke marin? Blogg, forskning.no/profil/trine-bekkby-0
- Bekkby, T foreleser på kurset BIO4120 – “Norsk naturvariasjon - typeinndeling, beskrivelse og kartlegging av natur basert på Natur i Norge (NiN)”. Kursleder: Prof Rune Halvorsen, Univ of Oslo.

Status for arbeidspakke 8 – Administrasjon og koordinering

Arbeidspakkeleder: NIVA

Denne arbeidspakken inkluderer

- administrasjonen av hovedprosjektet, inkludert planlegging og møtevirksomhet
- Administrasjon og koordinering av arbeidspakkene
 - Feltdesign samkjørt mellom arbeidspakke 4, 6 og Nasjonalt program
 - Feltarbeid integrert og koordinert med aktiviteten til Nasjonalt program
 - Det må utarbeides felles feltprotokoller for å definere tetthetsklasser etc.
- kommunikasjon med oppdragsgivere, forvaltere og NiNs arbeidsgruppe

3. Synergi med andre prosjekter og aktiviteter

Faggruppen (NIVA, HI og NGU) har mange prosjekter og aktiviteter som ligger tematisk og/eller geografisk nær dette prosjektet. Koordinering av pilotprosjektet og disse andre prosjektene og aktivitetene vil derfor medføre synergi og kostnadsbesparelse. Dette omfatter både tidligere og pågående aktiviteter og tilgjengelige data.

- NGUs prosjekt «Marine grunnkart – Søre Sunnmøre», finansiert av NGU (50%), 5 kommuner, Fylkesmannen i Møre og Romsdal og Møre og Romsdal Fylkeskommune. Totalbudsjettet har vært på 2,5 millioner kroner. Prosjektet har detaljkartlagt 560 km² av kystsonen i fylket.
- Allerede pågående og planlagt arbeid med innsamling av data på tareskog og ålegras i fylket (kartlegges av NIVA og HI) gjennom Nasjonalt program for kartlegging av biologisk mangfold – kyst (Totalbudsjett for kartlegging av tareskog, ålegras og skjellsand i fylket: 6,2 mill.).
- Modeller/data for miljøforhold
 - hydrodynamiske modeller; inkludert strømstyrke, temperatur og saltholdighet, utviklet av HI og delfinansiert av Nasjonalt program (Totalbudsjett: 1,9 mill.)
 - Modellerte lysforhold på bunnen (finansiert av EMODnet Seabed Habitats og NIVA)
 - HIs pågående arbeid med lysmodell for Søre Sunnmøre (beregnet å være ferdig i 2017)
 - Pågående arbeid med analyse og klassifisering av NGUs marine grunnkart i hht. NiN
 - Modellert bølgeeksponering (utført av NIVA og finansiert av NIVA og Nasjonalt program)
 - HIs modell for bølgeeksponering, utført og finansiert av HI i samarbeid med met.no (modell ferdigutviklet, kjøres for det valgte området)
- Allerede planlagt arbeid med innsamling av data på tareskogsbiomasse i området (HI, Totalbudsjett: 400 000)
- Prosjektet fra Artsdatabanken til nasjonal veileder for kartlegging i sjø i hht. NiN. Dette prosjektet er finansiert av Artsdatabanken og har sin hovedaktivitet i 2018
- NIVAs prosjekt for å teste typeinndelingen på tidligere innsamlede data for sedimentbunn, finansiert av Artsdatabanken.

Det tverrsektorielle arbeidet i dette prosjektet har gitt økt forståelse, både mellom ulike forvaltningsnivå og -etater, mellom forvaltning og forskningsinstitusjoner og mellom ulike forskningsinstitusjoner. Dette ser vi som viktig i arbeidet med å fremskaffe forvaltningsrettet og presis kunnskap, med videre mål om bærekraftig bruk og vern av kystområdene.

Faggruppen har, sammen med Kartverket, fremmet et forslag om «Marine grunnkart i kystsonen», med håp om finansiering fra 2019. Prosjektet Pilot Møre er svært viktig for dette arbeidet, med metodeutvikling relevant for typeinndeling, beskrivelse og kartlegging i hht. NiN. En av de foreslåtte pilotprosjektene i «Marine grunnkart i kystsonen» er på Nordre Sunnmøre. Dette prosjektet er ennå i en tidlig fase, men det er viktig å hente ut det som har vært positivt (organisering og innhold) på Søre Sunnmøre og overføre det til Nordre Sunnmøre og de andre pilotområdene, med den hensikt å få kartlagt kystområdene videre.

4. Budsjett og fordeling av midler i 2017

Totalt budsjett for prosjektet er 3,235 mill. kr. Faggruppens budsjett for 2017 har vært som vist i Tabell 1.

På styringsgruppemøte 31.03.2017 ble det bestemt at følgende faktureringer skulle legges til grunn:

- NIVA: Fakturerer Fylkesmannen i Møre og Romsdal 785.000,-, Møre og Romsdal fylkeskommune 115.000,- og Miljødirektoratet (tilskudd til lokale vannmiljøtiltak) kr 300.000,-
- HI: Fakturerer Fiskeridirektoratet 1.000.000,- og Møre og Romsdal fylkeskommune 260.000,-
- NGU: Fakturerer: Miljødirektoratet 400.000,- og Møre og Romsdal fylkeskommune 375.000,-

Tabell 1. Fordelingen av midlene på de ulike arbeidspakkene og mellom de tre faginstusjonene.

Arbeidspakke	Tema	Pakkeleder	NIVA	HI	NGU	SUM
1	NiN hovedtype H-Marine vannmasser	HI	100	290	100	490
2	NiN hovedtype M-Saltvannsbunnsystemer	NGU	100	100	290	490
3	NiN grunntype M1-Grunn marin fastbunn	NIVA	520	65	40	625
4	NiN grunntype M4 og M5 (grunn og dyp marine sedimentbunn og M7 Marin undervannsenng)	HI	100	600	100	800
5	Betydningen av høyoppløselige grunnkart	NIVA	80	40	80	200
6	Syntese, kunnskapsoverføring og rådgiving	NIVA	120	75	75	270
7	Formidling	NIVA	80	40	40	160
8	Administrasjon og koordinering	NIVA	100	50	50	200
		SUM	1 200	1 260	775	3 235

5. Vedlegg 1 – Leveranser på arbeidspakken i hht. Prosjektbeskrivelsen

I Prosjektbeskrivelsen foreligger det lister over leveranse for arbeidspakke 1-7. Arbeidspakke 8 (Administrasjon og koordinering) har ingen spesifikke leveranser.

Arbeidspakke 1 – Test og metodeutvikling for NiN hovedtype H-Marine vannmasser

Arbeidspakkeleder: HI

Leveranser

- Ved hjelp av multivariate studier om fytoplanktonsamfunn ønsker vi i første omgang å teste og eventuelt justere eller oppdatere NiNs inndeling av hovedtype H2. Det er sannsynlig at arbeidspakken vil komme til å generere ny kunnskap om hvilke komplekse miljøgradienter som er viktige for å forklare endringer i artssammensetningen av fytoplanktonsamfunn, både i NiN sammenheng, men også på et generelt vitenskapelig grunnlag.
- Arbeidspakken vil også bidra til å generere generaliserte artslister for de ulike grunntypene i hovedtype H2.
- Resultatene fra Oslofjordstudiet ønskes å testes for deres allmenngyldighet i like områder innenfor pilotområdet på Søre Sunnmøre. Dette skal gjennomføres ved å samle inn data i 2018 fra de aktuelle frie vannmassene på Søre Sunnmøre.

Arbeidspakke 2 – Kartlegging av miljøforhold og NiN hovedtype M-Saltvannsbunnsystemer

Arbeidspakkeleder: NGU

Leveranse

- GIS-kart over miljøvariablene basert på de kartene som foreligger på Søre Sunnmøre (terreng, lysforhold på bunnen, bølgeeksponering, strømforhold o.l.).
- GIS-kart over NiN hovedtyper basert på modeller og marine grunnkart som foreligger på Søre Sunnmøre
- Innspill til rapport med en vurdering av om NiN hovedtyper kan inndeles på bakgrunn av allerede tilgjengelige marine grunnkart/modeller, inkluderte diskusjon av hvilke data/modeller som mangler

Arbeidspakke 3 – Kartlegging av NiN grunntype M1-Grunn marin fastbunn

Arbeidspakkeleder: NIVA

Leveranse

- Kunnskap og statistiske sammenhenger mellom NiN grunntyper og miljøforholdene slik de er inndelt i grunntypetabellene
- GIS-kart over NiN grunntyper basert på feltkartlegging, statistiske analyser og utbredelsesmodellering basert på data som foreligger på Søre Sunnmøre
- Innspill til rapport med en vurdering av om NiN grunntyper kan inndeles på bakgrunn av allerede tilgjengelige marine grunnkart/modeller, inkluderte diskusjon av hvilke data/modeller som mangler

Arbeidspakke 4 – Kartlegging og metodeutvikling for NiN på grunntype M4 M5 og M7 (Marine sedimentbunn)

Arbeidspakkeleder: HI

Leveranser arbeidspakke 4

- Kunnskap og statistiske sammenhenger mellom utvalgte NiN grunntyper og miljøforholdene slik de er inndelt i grunntypetabellene innen M4, M5 og M7
- GIS-kart over NiN grunntyper basert på feltkartlegging, statistiske analyser og utbredelsesmodellering basert på data som foreligger på Søre Sunnmøre
- Innspill til rapport med en vurdering av kartleggbarhet og av komplekse miljøgradienter og deres relasjon til endringer i artssammensetningen i hovedtypene M4, M5 og M7. Dette vil gi verdifulle tilbakemeldinger til utviklingen av en kartleggingsveileder for marin NiN.
- Generaliserte artslistene for de utvalgte grunntypene i de aktuelle hovedtypene.

Status for arbeidspakke 5 – Betydningen av høyoppløselige grunnkart

Arbeidspakkeleder: NIVA

Leveranse

- Innspill til rapport med en vurdering av effekten av skala og betydningen av høyoppløselige grunnkart.
- Vi problemstillinger som kan utvikles videre til prosjektet for 2018

Arbeidspakke 6 – Syntese, kunnskapsoverføring og rådgiving til utvikling av NiN marint

Arbeidspakkeleder: NIVA

Leveranse

- oversikt over hva vi har og hva vi mangler av grunnlagsdata/kart/modeller som er nødvendig for å få oversikt over de miljøforhold og lokale komplekse miljøvariable i NiN
- Vurdering av NiN-systemet i praktisk kartlegging og en diskusjon rundt ulike behov. Dette inkluderer en diskusjon av skala-tilpassede enheter, noe som gjør at ulike miljøer kan kartlegges etter ulike behov for presisjon (romlig og temporært)
- Veiledning om hvordan planlegging av marine feltarbeid skal foregå for å få en god kartlegging av marin natur på NiN grunntypenivå.
- Pilotprosjektet vil også bidra til arbeidet med en veileder/ kartleggingsinstruks for marin kartlegging, en.

Arbeidspakke 7 – Formidling

Arbeidspakkeleder: NIVA

Leveranse

- Illustrasjoner, foredrag og presentasjoner
- Rapporter og skisser til enkelte fagfelleverderte publikasjoner

6. Vedlegg 2 – Faggruppens forslag til prosjekt for 2018

Pilotprosjekt - Kartlegging av marin natur i Møre og Romsdal

Oversikt over behov som bør dekkes for å avslutte pilotprosjektet i 2018 utover det som ligger i allerede godkjent arbeidsplan for 2017

Arbeidsgruppen består av

- Norsk institutt for vannforskning (NIVA; Trine Bekkby, Eli Rinde, Hege Gundersen, Guri Sogn Andersen, Lise Tveiten, Siri Moy, Helene Frigstad og Harald Bonaventura Borchgrevink)
- Havforskningsinstituttet (HI; Sigurd Heiberg Espeland, Frithjof Moy, Thijs C van Son og Jonas Thormar)
- Norges geologiske undersøkelse (NGU; Margaret Dolan og Sigrid Elvenes).
- NIVA og Trine Bekkby er prosjektleder. Mer detaljer om hensikten og bakgrunnen for pilotprosjektet er presentert i egen prosjektbeskrivelse.

1. Kort oppsummering av budsjettforutsetningene

Det foreligger allerede et pilotprosjekt med totalt budsjett på 3.23 mill., med oppgaver fordelt over 2017 og 2018. Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeskommunen, Miljødirektoratet og Fiskeridirektoratet finansierte prosjektet, les mer om dette i egen prosjektbeskrivelse.

NIVA har blitt bedt av Fylkesmannen i Møre og Romsdal om å lage en oversikt for hvilke behov som bør dekkes for å avslutte pilotprosjektet i 2018 utover det som ligger i allerede godkjent arbeidsplan.

Rammen ble antydnet til være 2.2 mill. I dette dokumentet foreslår vi ulike arbeidspakker med et totalt budsjett som overstiger denne rammen. Meninger er å få i gang en dialog på hvilke arbeidspakker som er mest relevante og ønskelige, slik at vi sammen kan komme fram til et prosjekt med de arbeidspakkene som ønskes diskutert videre. Hver arbeidspakke har derfor et budsjett koblet til seg.

Arbeidsplanen for det som ligger i det allerede eksisterende prosjektet (2017/2018) har blitt delt inn i åtte arbeidspakker:

- arbeidspakke 2 (Saltvannsbunnsystemer) og arbeidspakke 3 (Grunn marin fastbunn) inkluderer kartlegging på hovedtype og grunntypenivå (kartlegging av grunntyper er med feltevaluering)
- arbeidspakke 1 (Marine vannmasser) og arbeidspakke 4 (Grunntype M4, M5 og M7; Sedimentbunn) tester, utvikler og revurderer grunntypeinndelingen
- arbeidspakke 5 ser på betydningen og behovet for høyoppløselige grunnkart
- arbeidspakke 6 bidrar med råd til forvaltningen knyttet til NiN, typeinndeling og kartlegging, særlig i forbindelse med utvikling av nasjonal veileder og kartleggingsinstruks
- arbeidspakke 7 og 8 dekker administrasjon og formidling

Vi ønsker å beholde denne arbeidspakkestrukturen, slik at det blir lettere å se sammenhengen mellom pågående og foreslått arbeid. Vi vil derfor fortsett på arbeidspakke 9 i denne beskrivelsen. **Arbeidspakke 9** dekker en full analyse av verdien av høyoppløselige kart sammenlignet med de grovere kartene offentlig tilgjengelig etter lov, et arbeid som så vidt ble startet med noen illustrasjoner i 2017.

Arbeidspakke 10 inneholder NGUs prosessering, analyse og tolking av data fra grønn laser i de grunneste områdene. **Arbeidspakke 11 og 12** består av en *biologisk* analyse og tolking av grunnkartene fra arbeidspakke 10 i kartlegging av marin hard- og bløtbunn i de grunneste områdene. **Arbeidspakke 13** skal teste og revidere typeinndelingen for grunn marin hardbunn og fjæreltebunn vha. eksisterende

data. **Arbeidspakke 14** dekker videreføring av arbeidspakke 4 fra 2017 for testing og videreutvikling av NiN på marin sedimentbunn. **Arbeidspakke 15** dekker publisering og kommunikasjon, noe som ble nedprioritert i budsjettet for 2017.

2. Budsjettforslag

Faggruppens forslag til budsjett

Arbeidspakke	Tema	Pakkeleder	NIVA	HI	NGU	SUM
9	Analysere betydningen av høyoppløselige grunnkart	NGU	25	25	100	150
10	Tolkning av data fra grønn laser for utvidelse av marine grunnkart (<i>batymetri, substrat</i> o.l.) i de grunneste områder	NGU	20	20	170	210
11	Biologisk analyse og tolking av grønn laser-dataene i kartlegging av <i>marin hardbunn</i> i de grunneste områdene	NIVA	400	20	20	450
12	Biologisk analyse og tolking av grønn laser-dataene i kartlegging av <i>marin bløtbunn</i> i de grunneste områdene	HI	20	200	20	240
13	Teste/revidere typeinndelingen for grunn marin hardbunn og fjæreltebunn vha. eksisterende data	NIVA	300	50	20	370
14	Videreføring av arbeidspakke 4 (fra 2017) med utvidet feltarbeid, opparbeiding av innsamlede prøver og testing/videreutvikling av NiN på marin sedimentbunn	HI	180	600	80	860
15	Publisering og kommunikasjon	NIVA	300	200	200	700
	Workshop – diskusjon/gjennomgang av data, metoder og resultater	HI	50	50	50	150
SUM - Totalt			1295	1165	660	3120

Arbeidspakke 9 – Analysere betydningen av høyoppløselige grunnkart

Arbeidspakkeleder: NGU

Søre Sunnmøre har nå svært detaljerte marine grunnkart. Men de fleste områder har ikke det. I 2017 presenterte vi en visuell illustrasjon på forskjellen mellom det man ser med høyoppløselige kart og det man ser vha. de kartene som vil være offentlig tilgjengelig etter lov. Vi foreslår herved å se mer detaljerte på betydningen av høyoppløselige grunnkart. Planen er å analysere felldata mot grunnkartene med den beste oppløsningen vi har i området *og* mot det offisielle 50 m-datasettet. Dette vil gi oss kunnskap om hvor viktig disse detaljerte grunnkartene egentlig er for modellering og NiN-kartlegging, noe som vil være til stor nytte for å kunne gi råd til hvordan man bør kartlegge etter NiN.

Leveranse arbeidspakke 9:

- kvantifisert mål for verdien av høyoppløselige kart sammenlignet med de grovere kartene offentlig tilgjengelig etter lov.

Arbeidspakke 10 – Tolkning av data fra grønn laser for utarbeidelse av marine grunnkart i de grunneste områdene

Arbeidspakkeleder: NGU

Grønn laser (LiDAR) + RGB-data (flyfoto) fra GLaSS-prosjektet blir tilgjengelig fra Kartverket i oktober 2017. GLaSS-datasettet gir grunnlag for å kunne utvide eksisterende marine grunnkart (terreng og bunnsedimenter pluss avledede kart) i de grunneste områdene. Arbeidet vil inkludere teknisk forberedelse av LAS-data for bruk i geologisk tolkning, vurdering av datakvaliteten i ulike områder (f. eks.

flat eller bratt bunn) og sammenligning av LiDAR-data med eksisterende data og RGB-data. Geologisk tolkning (sedimentkartet) vil baseres på alle tilgjengelige data, og der dataene er gode vil området som dekkes av marine grunnkart kunne utvides helt inn til land.

Leveranse arbeidspakke 10:

- Marine grunnkart som dekker de grunneste områder satt sammen med tidligere utarbeidede kart
- Kort teknisk rapport med vurdering av GLaSS-data (LiDAR/RGB) til geologisk tolkning

Arbeidspakke 11 – Biologisk analyse og tolking av grønn laser-dataene i kartlegging av marin hardbunn i de grunneste områdene – avhenger av finansiering av arbeidspakke 10

Arbeidspakkeleder: NIVA

Arbeidspakke 10 dekker arbeidet med prosessering, analyse og tolking av Kartverkets data fra grønne laser (LiDAR) for å få kart over terreng, bunnsedimenter og avledede kart i de grunneste områdene.

Arbeidspakke 11 forutsetter at denne arbeidspakken finansieres.

Basert på NGUs prosessering, analyse og tolking av grønn laser-dataene (arbeidspakke 10) skal denne arbeidspakken utarbeidet biologiske marine grunnkart i de grunneste områdene ved bruk av biologisk analyse, modellering og tolking av de marine naturtypene i de grunneste områdene helt inne ved land (M3 Fast fjæreltebunn, inkl. tangbeltet)

Leveranse arbeidspakke 11:

- Kunnskap og statistiske sammenhenger mellom utvalgte NiN grunntyper og miljøforholdene slik de er inndelt i grunntypetabellene innen Fjæreltebunn
- Kart over utbredelse av marine naturtyper på hardbunn helt inne ved land (fjæreltebunn), inkl. tangbeltet

Arbeidspakke 12 – Biologisk analyse og tolking av grønn laser-dataene i kartlegging av marin bløtbunn i de grunneste områdene – avhenger av finansiering av arbeidspakke 10

Arbeidspakkeleder: HI

Arbeidspakken bygger på og forutsetter at arbeidspakke 10 finansieres.

Basert på NGUs prosessering, analyse og tolking av grønn laser-dataene (arbeidspakke 10) og i samarbeid med arbeidspakke 11 (NIVA) skal denne arbeidspakken utarbeidet biologiske marine grunnkart i de grunneste områdene ved bruk av biologisk analyse, modellering og tolking av de marine naturtypene i de grunneste områdene helt inne ved land med fokus på grønne bløtbunnsområder inkludert ålegressenger (M4, M7). Arbeidspakke 12 utfyller arbeidspakke 10 og 11.

Leveranse arbeidspakke 12:

- Kunnskap om sammenhenger mellom utvalgte NiN grunntyper og miljøforholdene slik de er inndelt i grunntypetabellene innen Grunn marin sedimentbunn og Marin undervannsenseng
- Om mulig, kart over utbredelse av marin undervannsenseng (ålegress) ved bruk av grønn laser kartlegging

Arbeidspakke 13 – Teste/revidere typeinndelingen for grunn marin hardbunn og fjæreltebunn vha. eksisterende data

Arbeidspakkeleder: NIVA

En ting er å kartlegge naturtypene i hht. NiN, en annen ting er å teste om denne inndelingen er riktig. Jo mer detaljert og flere typer NiN deler inn i, jo mer arbeid må legges i å kartlegge i felt og skille arter fra hverandre. Hvis dette er forvaltningsrelevant og i tråd med NiN, så er dette et viktig og riktig arbeid. Men hvis det ikke er faglig grunnlag for denne inndelingen, så er det mer kostnadseffektivt å slå klasser sammen slik at kartleggingen og avgrensingen går lettere.

Typeinndelingen i NiN er bestemt av i hvor stor grad artssammensetningen skiftes ut når man går fra en type til en annen. Målet med denne arbeidspakken er å teste om det er nok variasjon i artssammensetningen mellom to typer til at denne inndelingen bør opprettholdes, eller om det er såpass mye variasjon i artssammensetning innenfor en type at denne types bør deles opp i flere.

Det er stort behov for marin kunnskap om en slik analyse som vi beskriver her vil nok trenge nyinnsamling av data. Men det foreligger også allerede eksisterende data på tang- og taresamfunn, og vi ønsker først å se om disse dataene oppfyller kravene til NiN (for artslistedatasett), slik at det kan brukes til å teste inndelingen for NiN-typerne M1 Grunn marin fastbunn og M3 Fast fjæreltebunn. Etter at dette arbeidet er ferdig vil vi kunne identifisere kunnskapshull, slik at mer effektivt feltarbeid kan planlegges for innsamling av nye data i felt for test/revidering av typeinndelingen i NiN.

Leveranse arbeidspakke 13:

- Kunnskap og statistiske sammenhenger mellom utvalgte NiN grunntyper og miljøforholdene slik de er inndelt i grunntypetabellene innen Grunn marin hardbunn og Fjæreltebunn
- Forslag til eventuelle endringer i typeinndelingen for tang-, tare- og rødalgebeltet (M1 Grunn marin fastbunn og M3 Fast fjæreltebunn)

Arbeidspakke 14 – Videreføring av arbeidspakke 4 (fra 2017) med utvidet feltarbeid, opparbeiding av innsamlede prøver og testing/videreutvikling av NiN på marin sedimentbunn

Arbeidspakkeleder: HI

Denne arbeidspakken er en videreføring av arbeidspakke 4 fra 2017. Arbeidet med marin sedimentbunn krever ytterligere datainnsamling og analyser for å levere svar på om NiN fungerer i sin nåværende form eller om nye hypoteser må formuleres. Innsatsen i arbeidspakke 14 (omfang, innsamlingsdesign og prøveparametere) bygger på grundig innsamling og analyse av data gjennomført i arbeidspakke 4 i 2017. Arbeidspakken vil dekke feltarbeid i tidligere ikke undersøkte brakke undervannsenger (grunntyper i hovedtype M7 Marine undervannsenger) og marin sedimentbunn.

I 2017 ble det også samlet inn prøver, men det var ikke budsjett til å opparbeide disse. Arbeidspakke 14 vil derfor dekke opparbeiding av disse prøvene, noe som vil bidra til testing og videreutvikling av NiN på marin sedimentbunn. Det er spesielt viktig å teste sammenheng mellom NiN grunntyper og bunnsamfunn med sikte på biologiske naturtypekart. Feltprøver og innsamlet data vil lage grunnlag for en grundig statistisk analyse og testing av NiN klassifisering inkludert generaliserte artslister.

Leveranse arbeidspakke 14:

- Kunnskap og statistiske sammenhenger mellom utvalgte NiN grunntyper og miljøforholdene slik de er inndelt i grunntypetabellene innen M4, M5 og M7
- Kart over NiN grunntyper basert på feltkartlegging, statistiske analyser og utbredelsesmodellering basert på data som foreligger på Søre Sunnmøre
- Generaliserte artslister for de utvalgte grunntypene i de aktuelle hovedtypene.

Arbeidspakke 15 – Publisering og kommunikasjon

Arbeidspakkeleder: NIVA/HI

Det er viktig både å publisere resultater i fagfellevurderte journaler og kommunisere funn i populærvitenskapelige tidsskrifter og til et bredere publikum. Denne arbeidspakken skal derfor både produsere diverse illustrasjoner, foredrag og presentasjoner, samt publisere innen temaene kunnskap om sammenhengen mellom arter/naturtyper og miljøforholdene metodeutvikling, både innen NiN-klassifisering, romlig statistikk og utbredelsesmodellering Effekten av skala til de marine grunnkartene
Workshop for diskusjon og gjennomgang av data, metoder og resultater

Leveranse arbeidspakke 15:

- Publisering av resultater i fagfellevurderte journaler og populærvitenskapelige tidsskrifter
- Kommunikasjon av arbeidet til et bredere publikum
- Workshop



Eigedomsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	RMY	Arkivsaknr:	2018/259
		Arkiv:	614

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
	Råd for menneske med nedsett funksjonsevne	21.03.2018
8/18	Eldrerådet	12.03.2018
9/18	Komite for helse og omsorg	08.03.2018
50/18	Formannskapet	13.03.2018
	Kommunestyret	22.03.2018

SAL AV KOMMUNALE BUSTADAR - REINVESTERING I NYE BUSTADPROSJEKT

Møtebehandling:

Tilråding i Komite for helse og omsorg - 08.03.2018

Møtebehandling:

Tilråding/Vedtak i Eldrerådet - 12.03.2018

Tilråding:

- 1. Kommunestyret vedtek avhending av fylgjande gjennomgangsbustadar:**

Gjennomgangsbustadar

Bueiningar

Eggesbøvegen 53	1
Igesundvegen 21	3
Rabbegjerdet 3	2
Storebakken 3	4
Storenesvegen 30-36	4
Tjørvågvegen 274-276	2
Vatnevegen 6-12	4
Øvre Myklebust 15	2

2. Kommunestyret ber om at eksisterande leigetakar får tilbod om å kjøpe bustadane til takst. Kommunestyret ber rådmannen vurdere om det einskilde sal kan finansierast heilt eller delvis med startlån frå kommunen.
3. Formannskapet vert styringsgruppe for sal av dei einskilde bueiningane. Salsgevinst skal avsettast på bustadfond for reinvestering i nye bustadprosjekt.
4. Reinvestering i nye bustadprosjekt vert å handsame på ordinær måte i kommunestyret basert på slik geografisk prioritering:
 - a. Fosnavåg sentrum frå Skarabakken til Igesund.
 - b. Utbyggingsområder langs FV 654:
 - Eggesbønes
 - Buholmvegen
 - Tjørvåg
 - Myrvåg
5. Kommunestyret vedtek “leige til eige” som overordna strategi for eigarskapet i nye bustadprosjekt.

Særutskrift:

Sektor Stab v/ kommunalsjef

Sektor Stab - Eigedomsavdelinga v/ eigedomsleiar

Sektor Helse og omsorg v/ kommunalsjef

Eldrerådet

Rådet for menneske med nedsett funksjonsevne

Vedlegg:

Prenta vedlegg

1. Kommunale utleigebustadar - geografisk oversikt

Uprenta vedlegg

1. K-sak 165/17 - Budsjett 2018 og Økonomiplan 2018-2021
2. K-sak 44/16 - Kommunedelplan for bustadpolitikk

Samandrag av saka:

Saka gjeld sal av kommunale bustadar, strategi for reinvestering i nye bustadprosjekt og strategi for framtidig eigarskap og drift.

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Saka er utarbeidd på bakgrunn av kommunedelplan for bustadpolitikk og kommunestyrets vedtak av budsjett 2018 og økonomiplan 2018-2021.

I K-sak 165/17 Budsjett 2018 og økonomiplan 2018-2021 fatta kommunestyret slikt vedtak:

Kommunestyret ber om at det innan 31.03.2018 vert lagt fram sak om sal av kommunale bustadar og andre kommunale eigedomar.

Inntekter frå sal av kommunale bustadar skal avsettast på investeringsfond for reinvestering i nye bustadprosjekt der kommunen er byggherre eller deltakar i på anna vis.

Vedtaket byggjer på gjeldande kommunedelplan for bustadpolitikk, jf. K-sak 44/16.

Utgangspunkt

I kommunedelplanen for bustadpolitikk vart fylgjande målsetting for bustadpolitikken vedteken:

Alle skal ha ein god og trygg stad å bu.

Målsettinga vart i same kommunedelplan fylgd opp gjennom fylgjande strategi:

1. *Herøy kommune sin bustadpolitikk skal vere heilskapleg og nyskapande og gjennomførast i samarbeid med næringslivet. Det bustadsosiale arbeidet skal vere ein integrert del av bustadpolitikken.*
2. *Herøy kommune skal gjennom kommuneplanens arealdel og ulike reguleringsplanar legge til rette for bustadbygging i alle bygdelag.*
3. *Herøy kommune skal som byggesaksmyndigheit og planmynde sikre bukvalitet for alle og heilskapleg samfunnsutvikling.*
4. *Herøy kommune skal som tilretteleggar, koordinator og utbyggjar vurdere ulike*

former for samarbeid med grunneigarar og utbyggerar for å sikre realiseringa av planlagde prosjekt.

5. Herøy kommune skal gjennom planarbeid og samarbeid om utbygging, særleg arbeide for ei bærekraftig vidareutvikling av Fosnavåg sentrum.
6. Kommunale bustadtomter skal seljast til marknadsverdi, alternativt til redusert marknadspris og utbyggingsvilkår som bidreg til auka bukvalitet og attraktivitet.
7. Kommunale bustadar skal vere eit mellombels tilbod og kombinerast med bustadsosiale tenester som medverkar til at einskildmennesket tek ansvar for eige liv.
8. Herøy kommune skal selje utleigebustadar til leigetakarane til takst og reinvestere eventuell salsgevinst i nye byggeprosjekt for å sikre vidareutvikling av bustadmassen, herunder auka tilgang på kommunale utleigebustadar.

Sak om sal av kommunale bustadar fylgjer opp ovannemnde strategipunkt, særleg pkt. 1, 4, 5, 7 og 8 og er basert på fylgjande faktiske forhold, slik desse er omtala i kommunedelplanen for bustadpolitikk:

Herøy kommune har færre bustadar til utleige enn nabokommunane. Mange av bustadane er også i dårleg teknisk stand, uhensiktsmessig store og tidvis ueigna for den aktuelle brukargruppa.

Bustadane er lokalisert til Bergsøy, Frøystad og Tjørvåg og ikkje nødvendigvis optimalt plassert i forhold til offentleg transport og tenestetilbod.

Bustadane er dels eigd av kommunen sjølv, dels inngår bustadane i eit sameige der kommunen må forhalde seg til eit styre og eit årsmøte på lik linje med øvrige eigarar. I sistnemnde tilfelle ligg ansvaret for drift og vedlikehald av bygningskroppen til sameiget, medan kommunen som eigar av einskilde leilegheiter har det same ansvaret som øvrige andelseigarar.

(...)

Behovet for nye bustadar er primært knytta til gjennomgangsbustadar for brukargrupper under NAV og barn-, familie- og helseavdelinga. Desse avdelingane melder eit behov for fleire og mindre bueiningar med sentrumsnær plassering. Pleie- og omsorgsavdelinga og bu- og habiliteringsavdelinga har ikkje meldt behov for fleire bustadar i planperioda.

I tida etter at kommunedelplanen vart vedtatt, har rådmannen gjennomført intern omorganisering slik at noverande Sektor Helse og omsorg omfattar ovannemnde avdeling for barn, familie og helse, avdeling for pleie- og omsorg og avdeling for bu- og habilitering. Likeins har eigedomsavdelinga og Sektor Helse og omsorg sett i verk ein prosess for å overføre ansvaret for sakshandsaming knytt til søknad om og tildeling av kommunal bustad til Sektor Helse og omsorg, uavhengig av kva type kommunal bustad søknaden gjeld. Dette som ledd i å redusere den fragmentariske

organiseringa som har vore til no og som fyrst og fremst har vore ei ulempe for brukarane.

Det interne samarbeidet om kommunale bustadar vil såleis i framtida verte delt mellom Sektor Helse og omsorg - som ansvarleg for handsaming av søknad og vedtak om tildeling - og Sektor Stab v/ Eigedomsavdelinga - som ansvarleg for kontraktsinngåing og kontraktsoppfølging av den einsskilde leigetakar basert på dei vedtaka som er gjorde. Sektor Helse og omsorg vil fortsatt ha hovudansvaret for den bustadsosiale oppfølginga av den einsskilde leigetakar.

I utgangspunktet bør eigedomsavdelinga ha ansvaret for søknad, vedtak om tildeling, kontraktsinngåing og kontraktsoppfølging av brukargrupper som ikkje krev bustadsosial oppfølging, eksempelvis unge nyetablerarar. Organiseringa må difor vurderast på nytt dersom kommunestyret vedtek at andre brukargrupper skal prioriterast for kommunale bustadar i framtida.

Oversikt over kommunale utleigebustadar

Kommunens portefylgje av utleigebustadar er fordelt slik innanfor den såkalla "omsorgstrapp-modellen":

Bueiningar kategorisert etter "omsorgstrappa"		Bygg	Bueiningar
A	Gjennomgangsbustadar	14	36
B	Omsorgsbustadar	7	50
C	Omsorgsbustadar med fellesdel	7	50
D	Omsorgsbustadar med heildøgns omsorgstilbod	1	15

Gjennomgangsbustadar og omsorgsbustadar (B) er i utgangspunktet likestilte bueiningar med tanke på tekniske fasilitetar. Hovudforskjellen ligg i kva brukargrupper som er prioritert for tildeling. Gjennomgangsbustadar vert primært leigd ut til personar med eit mellombels behov for kommunalt butilbod. Omsorgsbustadar vert leigd ut til personar med eit meir permanent behov for kommunalt tilbod, i kombinasjon med vedtak om tenester etter helse- og omsorgstenestelova.

Omsorgsbustadar med fellesdel (C) innebær fyrst og fremst eit tilbod om fellesareal med visse kvalitetar for bebruarane, primært eit felles opphaldsrom. Omsorgsbustadar med heildøgns omsorgstilbod (D) er direkte samanlignbare med tradisjonelle institusjonsplassar, men bebruarane er leigetakarar på lik linje med bebruarar i bustadkategori A, B og C.

Etter Rådmannen si vurdering er det gjennomgangsbustadane ein bør vurdere å avhende. Ei geografisk oversikt over plasseringa av desse fylgjer som prenta vedlegg 1.

Strategi for sal

Av dei gjennomgangsbustadar kommunen eig sjølv, foreslår rådmannen å avhende bustadar som er markert med blå tekst i tabellen nedanfor.

Gjennomgangsbustadar	Bueiningar
Eggesbøvegen 9	1
Eggesbøvegen 53	1
Igesundvegen 21	3
Rabbegjerdet 3	2
Sjukeheimsvegen 10	3
Sjukeheimsvegen 14	8
Solbergvegen 2-4	2
Solbergvegen 6-8	2
Storebakken 3	4
Storenesvegen 30-36	4
Tjørvåvegen 274-276	2
Trolldalsvegen 16-18	2
Trolldalsvegen 20-22	2
Vatnevegen 6-12	4
Øvre Myklebust 15	2

Vi foreslår bustadane avhenda fordi eksisterande leigetakarar kan vere i stand til å kunne kjøpe eigen bustad, dels fordi bustadane er hensiktsmessige å avhende for å frigjere kapital til reinvestering i betre eigna utleigebustadar. Dei andre bustadar tilrår vi å behalde i kommunalt eige av fylgjande årsaker:

Eggesbøvegen 9

Eggesbøvegen 9 vart kjøpt i samband med bygginga av omsorgsbustadar og base for heimetenesta og er plassert innanfor helse- og omsorgsområdet på Eggesbønes. Bustaden bør behaldast i kommunalt eige med tanke på vidareutvikling av området til dette formål.

Sjukeheimsvegen 10

Sjukeheimsvegen 10 har totalt 3 bueiningar i tillegg til å huse dagens Aktivitetssenter og Vaksenopplæring. Bygget må difor behaldast i kommunalt eige inntil andre lokale for aktivitetstilboda er etablert.

Sjukeheimsvegen 14

Sjukeheimsvegen 14 har totalt 8 bueiningar over to plan og bør behaldast i kommunalt eige som potensiell hardbruksbustad, sjå nærmare i avsnittet om behovet for nye bustadar.

Trolldalsvegen 16-18 og 20-22 - Solbergvegen 2-4 og 6-8

Desse bustadane er avsett til flyktningar. Bustadane er eigna til dette formål på grunn av storleiken, men kanskje mindre eigna med tanke på geografisk beliggenheit. I mangel av andre alternativ, tilrår vi difor å behalde desse i kommunalt eige.

* * *

Bustadane kan seljast på det opne marknaden etter bodrunde. Alternativt kan bustadane seljast direkte til noverande leigetakar etter takst. Begge salsmodellar utløyser behov for meklerbistand og/eller takstmann.

Sal av kommunal bustad til eksisterande leigetakar føreset at leigetakar har naudsynt finansiering, anten i form av oppspart eigenkapital og lån i ordinær bank eller med fullfinansiering med startlån. Leigetakar må ha betjeningsevne.

Dersom eksisterande leigetakar ikkje har betjeningsevne for eit lån, eller av andre årsaker ikkje ynskjer å kjøpe eigedom, kan det vere aktuelt å selje bustaden til ein 3. part. Eksisterande leigeavtalar bør då transporterast til ny eigar som ny utleigar. Dersom ny eigar seier opp leigetakar, kan dette medføre ny søknad om kommunal bustad frå vedkomande. Dette fordi bustadane - medan dei var i kommunalt eige - har vore avsette til personar med behov for kommunal bustad.

Eventuell gevinst frå sal av kommunale bustadar bør avsettast på bunde fond (bustadfond) for investeringar i nye utleigebustadar.

Behovet for investeringar i nye kommunale utleigebustadar

Ved sal av kommunale gjennomgangsbustadar er det behov for reinvestering for å stette dei behov som i dag ikkje er dekkja opp som kommunalt butilbod. Etter drøftingar med Sektor Helse og omsorg er det særleg behov for fylgjande reinvesteringar innanfor tradisjonelt bustadsosialt arbeid:

Akuttbustad

Det er behov for ein akuttbustad for personar som av ulike årsaker har eit umiddelbart behov for mellombels bustad og som av ulike årsaker ikkje bør bu i nærleiken av andre.

Ein slik bustad bør etablerast på kommunal grunn og bør i prinsippet også vurderast etablert som flyttbar løysing (modulbygg). Uansett løysing bør bustaden leigast ut på fast basis til NAV Herøy som framleiger den for maksimalt 3 mnd. av gongen til dei aktuelle einskildpersonar.

Hardbruksbustad

Det er behov for hardbruksbustadar knytt til brukargrupper som administrasjonen ikkje vurderer eigna til å bu i ordinære bustadar. Dette skuldast leigetakarens ekstraordinære slitasje på bygg og inventar med tilhøyrande fare for skade på tilgrensande bustadar.

Eigedomsavdelinga tilrår at Sjukeheimsvegen 14 vert avsett til dette føremål. Bygget er med sin primærkonstruksjon i betong eigna for formålet, og kan gradvis tilretteleggast for styrka butilbod til gruppa. Allereie i 2018 vil oppgradering av yttertak mm. iverksettast. Den einskilde bustad vert tilrettelagt for ny utleige ved leigetakerskifte.

Mindre gjennomgangsbustadar

Det er behov for mindre gjennomgangsbustadar for einslege. Etter eigedomsavdelinga si vurdering bør såleis sal av større bueningar - eksempelvis rekkehus eller 3-roms leilegheiter - delvis erstattast med mindre bueningar i nye prosjekt.

Flyktningar

Det er behov for å sette av einiskilde kommunale bustadar til flyktningar. Per i dag er det særleg 2-manns bustadar på Frøystad og i Trolldalen som er avsette til føremålet. Desse kan i utgangspunktet også nyttast vidare, sjølv om bustadane bør tilretteleggast noko meir med tanke på hard bruk.

Flyktningar kan også vere einslege med behov for eit mellombels butilbod. Dei inngår forsåvidt i gruppa som har behov for mindre gjennomgangsbustadar. Likeins kan flyktningar i prinsippet busettast privat. Dette vert vurdert i den einiskilde sak.

Ovannemnde behov for kommunale bustadar, sett i samanheng med kommunens moglegheit til å nytte sin eigarposisjon strategisk, danner utgangspunktet for fylgjande forslag til strategi for kjøp av bustadar og reinvestering i nye prosjekt

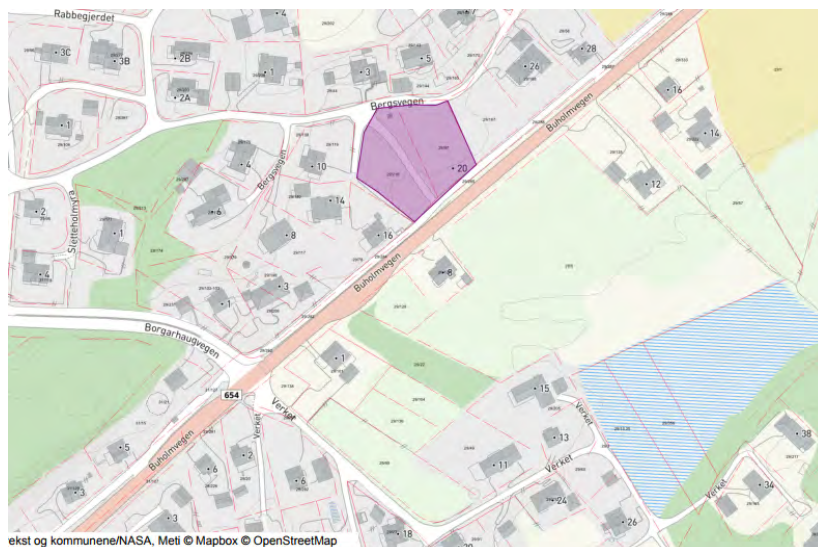
Strategi for reinvestering i nye prosjekt

Ovannemnde behov for kommunale bustadar sett i samanheng med kommunens moglegheit til å nytte sin eigarposisjon strategisk, danner utgangspunktet for kjøp av nye bustadar og reinvestering i nye prosjekt.

Med nye bustadar meiner administrasjonen bustadar som reduserer vedlikehaldsbehovet for kommunen som eigar og som er betre tilpassa det behov som er meldt inn administrativt og som er betre tilpassa dei brukarar som er prioritert for tildeling.

I nye prosjekt bør kommunen vurdere tradisjonell gjennomføring med kommunal byggherre, men også andre former for samarbeid med private. Særleg kjøp av bustadar under planlegging kan vere aktuelt, for å bidra og/eller sikre at desse planane faktisk vert realisert.

Prioriterte område for reinvestering er, etter administrasjonens vurdering, dei ulike sentera langs FV 654 samt Fosnavåg sentrum. Sentrale tomter og prosjekt på Eggesbønes, Tjørvåg og Myrvåg er såleis av interesse. Kommunens eigen grunneigedom ved Buholmvegen er i den samanheng ei mogleg tomt for eit nytt prosjekt:



Nye investeringar kan finansierast gjennom bustadfondet, ordinært låneopptak, Husbanktilskot og med kostnadsdekkande husleige for kommunens etterfylgjande driftskostnader. Husbankfinansiering føreset at vilkåra for dette er oppfylt i tillegg til at det legg føringar for etterfylgjande eigarskap og bruk, så det må vurderast i kvart einkilde tilfelle om slik finansiering er hensiktsmessig.

Strategi for framtidig eigarskap og drift

Ved reinvestering i nye bustadprosjekt, bør kommunen ha som utgangspunkt at eigarskapet skal vere kortvarig. Perioden for eigarskap og eventuelt vidaresal må vurderast i den einkilde sak. Det einkilde kontraktsforhold bør i den samanheng vurderast opp mot ulike former for "leige til eige"-kontrakter slik at kommunale leigetakarar i større grad enn før vert eigarar av eigen bustad.

Medverknad og involvering

Saka er utarbeidd av eigedomsleiar og bustadkonsulent og har vidare vore drøfta med kommunalsjef helse- og omsorg og avdeling for koordinerande tenester.

Eigedomsleiar har orientert eldrerådet og rådet for menneske med nedsett funksjonsevne om saka i møte 15.01.2018. Dette som førebuing til etterfylgjande formell handsaming av saka.

Vurdering og konklusjon:

Rådmannen rår kommunestyret til å vedta sal av kommunale gjennomgangsbustadar i samsvar med saksutgreiinga.

Eit prinsippvedtak om sal i samsvar med saksutgreiinga medfører at det vert iverksett ein prosess for sal av den einkilde bustad. I den praktiske gjennomføringa av dette rår rådmannen til at formannskapet vert styringsgruppe. Dette for å sikre ei forsvarleg handsaming av den einkilde sak om avhending.

Konsekvensar for folkehelse:

Sal av einkilde bustadar kan skape utryggheit for den einkilde leigetakar. God informasjon på førehand kan kompensere for dette.

Konsekvensar for beredskap:

Ingen særskilt konsekvens.

Konsekvensar for drift:

Sal av uheldigmessige utleigebustadar, kan redusere driftsutgiftene for Herøy kommune. Nye bustadar kan betre tenestetilbodet for innbyggjarane

Fosnavåg, 21.02.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Robert Myklebust
Eigedomsleiar

Sakshandsamar: Robert Myklebust

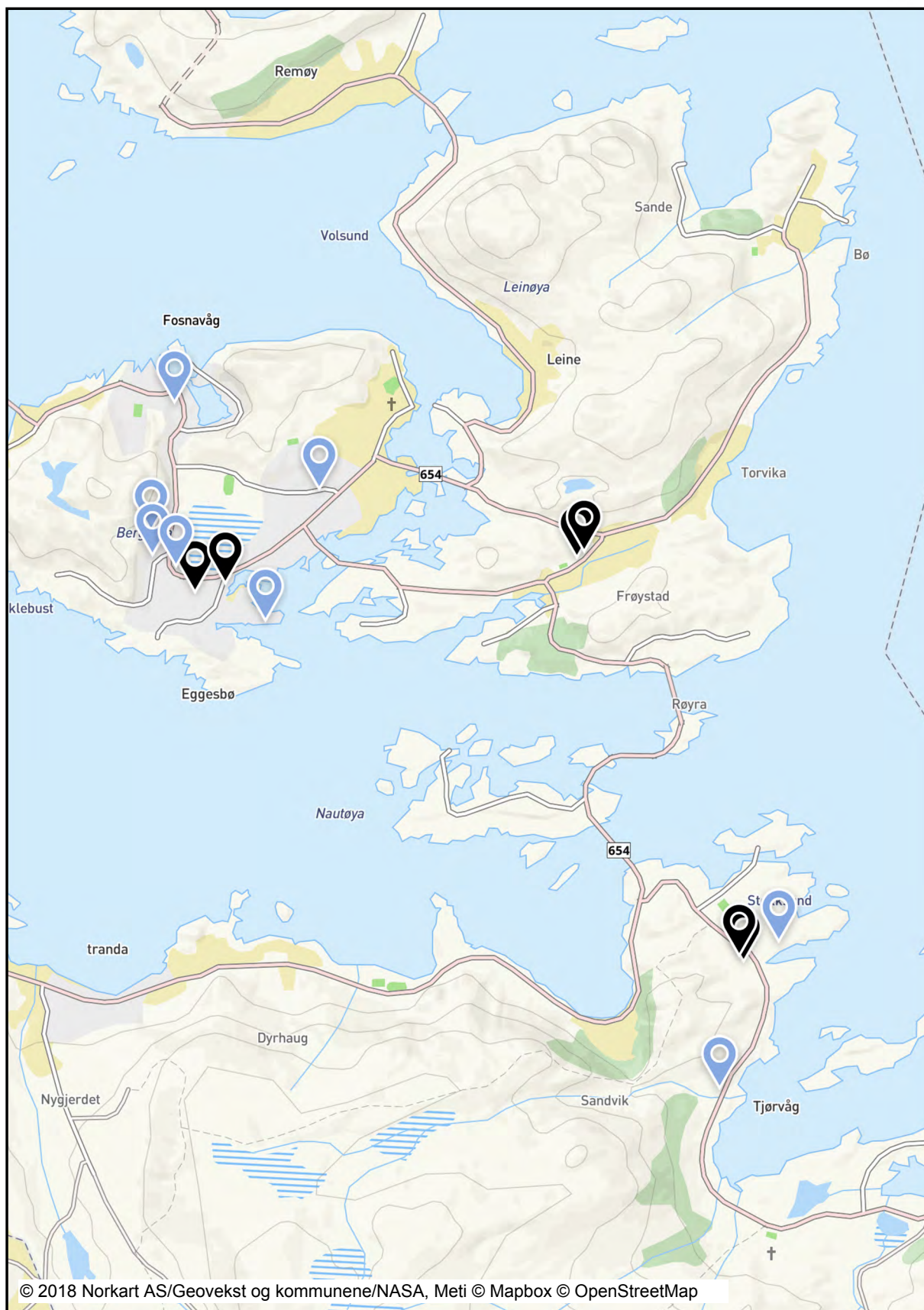


Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 23.02.2018

Målestokk: 1:50000

Koordinatsystem: UTM 32N



Tegnforklaring



Servicetorget

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	WM	Arkivsaknr:	2017/1314
		Arkiv:	C80

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
51/18	Formannskapet	13.03.2018
	Kommunestyret	22.03.2018

BORGARLEG VIGSEL - FLEIRE VIGSLARAR OG GEBYR PÅ TENESTA.

Tilråding:

1. I tillegg til ordførar og varaordførar vert den kommunale vigselretter gitt rådmann Olaus Jon Kopperstad og kommunalsjef samfunnsutvikling Jarl Martin Møller.
2. Det vert gebyr på vigsel i Herøy slik:
 - Gratis kvardagar i tida 08.00-16.00 dersom eit av brudedefolket har bustadadresse i Herøy kommune.
 - Tilreisande kr. 1 000,-.
 - Andre tider og laurdag, sundag og heilagdagar kr. 1 500,-.

Særutskrift: Servicetorget
Ordførar
Varaordførar
Rådmann Olaus Jon Kopperstad
Kommunalsjef samfunnsutvikling, Jarl Martin Møller

Saksopplysningar:

I kommunestyret vart det i oktober 2017 gjort slikt vedtak (K-sak 131/17):

«Vedtak i Kommunestyret - 26.10.2017

1. Den kommunale vigselfretten blir i Herøy teke hand om av ordførar og varaordførar eller ein annan som ordføraren utnemner.
2. Vigselftidspunktet blir fastsett etter forutgåande dialog mellom brudefolket og vigselfaren.
3. Vigselfstad blir fastsett etter forutgåande dialog mellom brudefolket og vigselfaren.
4. Vigself i andre lokale/andre stader enn på rådhuset og til tidspunkt utanfor ordinær arbeidstid må avtalast med vigselfaren, og der kommunen fakturerer dei faktiske utgiftene.
5. Det administrative ansvaret for vigselfordninga blir delegert til rådmannen. Rådmannen får i oppgåve å tilrettelegge for at vigselfane kan finne stad innanfor verdige rammer.»

Borgarleg vigself er for kommunen nytt. Administrasjonen har sett seg inn i arbeidsoppgåvene som skal gjerast og har gjort ei arbeidsdeling. I tillegg har ein sett på kva andre kommunar har sett som praksis ved vigself.

I møte mellom ordførar, varaordførar og administrasjonen har ein konkludert med at punkt 1 og 4 bør justerast.

- Ordførar og varaordførar har vigselfrett gjennom lovverket. For å ikkje vere sårbar ved sjukefråvær og ev. anna fråvær kom ein i møte fram til at det bør vere 4 med vigselfrett. Mange kommunar har rådmann og assisterande rådmann som vigselfar i tillegg til ordførar og varaordførar.
- I møtet var det semje om at skal vere gebyr på vigself. Fleire kommunar har dette og gir brudefolket opplysningar om kostnadar før ein bestiller vigself. Med bakgrunn i gebyr som andre kommunar har var det semje i møte om at det i Herøy kommune skal vere gratis å gifte seg alle kvardagar mellom kl. 08.00 og 16.00 dersom eit av brudefolket har budstadadresse i kommunen. For tilreisande utan bustadadresse i kommunen vert gebyret kr. 1000,- Dersom vigself skal skje på laurdag, sundag og heilag dagar vert gebyret kr. 1 500,-.

Vurdering og konklusjon:

For å ikkje vere så sårbar ved eventuelt fråvær vert det foreslått at rådmann og kommunalsjef for samfunnsutvikling får vigselfrett i tillegg til ordførar og varaordførar. Mange andre kommunale tenester har gebyr, og rådmannen finn det ikkje urimeleg å leggje eit gebyr på vigselfstenesta.

Fosnavåg, 02.03.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jan Vidar Dammen-Hjelmeseth
Kommunalsjef stab

Sakshandsamar: Wenche Moltu



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Rådmannen

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	OJK	Arkivsaknr:	2018/328
		Arkiv:	060

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
52/18	Formannskapet	13.03.2018
	Kommunestyret	22.03.2018

DIGITALISERINGSSTRATEGI FOR KOMMUNANE PÅ SØRE SUNNMØRE.

Tilråding:

Kommunestyret godkjenner felles digitaliseringsstrategi for kommunane på Søre Sunnmøre med handlingsplan for perioden 2018-2021.

Særutskrift:

- SSIKT
- Rådmannen si leiargruppe

Vedlegg:

- Digitaliseringsstrategi
- Digitalisering i kommunane
-

Samandrag av saka:

Kommunane på søre Sunnmøre har siste femten åra arbeidd stadig tettare om ikt-løysingar, og har sidan 2013 hatt eit formalisert samarbeid gjennom SSIKT. Med grunnlag i hovudsatsingar for nasjonal ikt-politikk og rettleiing frå KS er det utarbeidd ein felles digitaliseringsstrategi for samarbeidskommunane.

Saksopplysningar:

Kommunane på Søre Sunnmøre skal vere mellom dei fremste i landet på nyskaping gjennom digitalisering og bruk av ny teknologi. Kommunane har dels ulike satsingar innanfor feltet, men alle har ambisjonar om at digitalisering m.a. skal bidra til å

- Styrke demokratiet og innbyggardialogen
- Levere brukartilpassa tenester meir effektivt
- Heve kompetansen og omstillingsevna til samfunn og arbeidsliv
- Vere ein pådrivar for utvikling av smarte lokalsamfunn

Med felles plattform gjennom SSIKT er vår region bra rusta til å løfte samfunn og arbeidsliv vidare inn i den digitale tidsalder gjennom bruk av ny teknologi. Digitaliseringsstrategien er eit godt verkty i dette arbeidet. Det er sentralt å sikre god forståing for og forankring av satsingane, sikre at retninga er nokså lik, og samtidig gje rom for at den enkelte kommune kan prøve, teste og dele velvillig med andre.

Kommunane i vår region har ulik innovasjonskultur, men har etter kvart lang tradisjon med å samordne seg og prioritere satsingar som gjev effekt for innbyggjarar, brukarar og kommunen sjølv.

Bakgrunn

Store trendar i samfunnet påverkar digitaliseringa i vår tid. Tre viktige er *demografi, teknologi og haldningar*. Talet på godt vaksne innbyggjarar aukar jamnt, vi lever lenger, arbeider lenger og fleire bur åleine. Innanfor EU er 80 % av jobbane som er skapte etter år 2000 fylt av kvinner, og rundt år 2030 vil nær 10 % av verda si befolkning bu i berre 40 byar, alle med meir enn 10 million innbyggjarar. Korleis vi arbeider og lever er altså i stor endring, og det påverkar også oss i Norge og på Søre Sunnmøre.

Teknologi endrar grunnleggande kva vi gjer, og korleis. Vi har - også i vår region - sett utviklinga akselerere innanfor t.d. automatisering og robotisering. Elevar i grunnskulen i dag kjem til å jobbe med oppgåver om nokre år som ikkje finst no. Vi samhandlar på nye måtar og sosiale teknologiar har snudd tradisjonell kommunikasjon på hovudet. Endringane skjer raskare enn nokon gong. Kommunane må i langt større grad ta digital posisjon for å sikre berekraft i offentlege tenester, legge til rette for smarte lokalsamfunn og smart arbeidsliv, og utdanne ein arbeidsstokk for framtida, for å nemne nokre område.

Med nye oppgåver og nye behov vil haldningane til samfunn og arbeidsliv også endre seg. Det vert hevda at 20 % av dei yrkesaktive ikkje vil vere tilsett i ei bedrift om ti år. Samstundes vil makta i kunnskapen om *big data* kunne skape utryggleik om privatlivet. Ein ser også at store globale selskap veks enormt raskt og at eigarskapen er på få hender. Når dei 100 rikaste i verda eig meir enn dei 3,5 mrd. fattigaste kan dette gapet skape større uro og ustabilitet. Den nordiske velferdsmodellen kan verte ei viktig motkraft til desse strøymingane, og Norden og Norge blir lagt merke til mange stader i verda som ei viktig motvekt til dei globale utviklingstrekk.

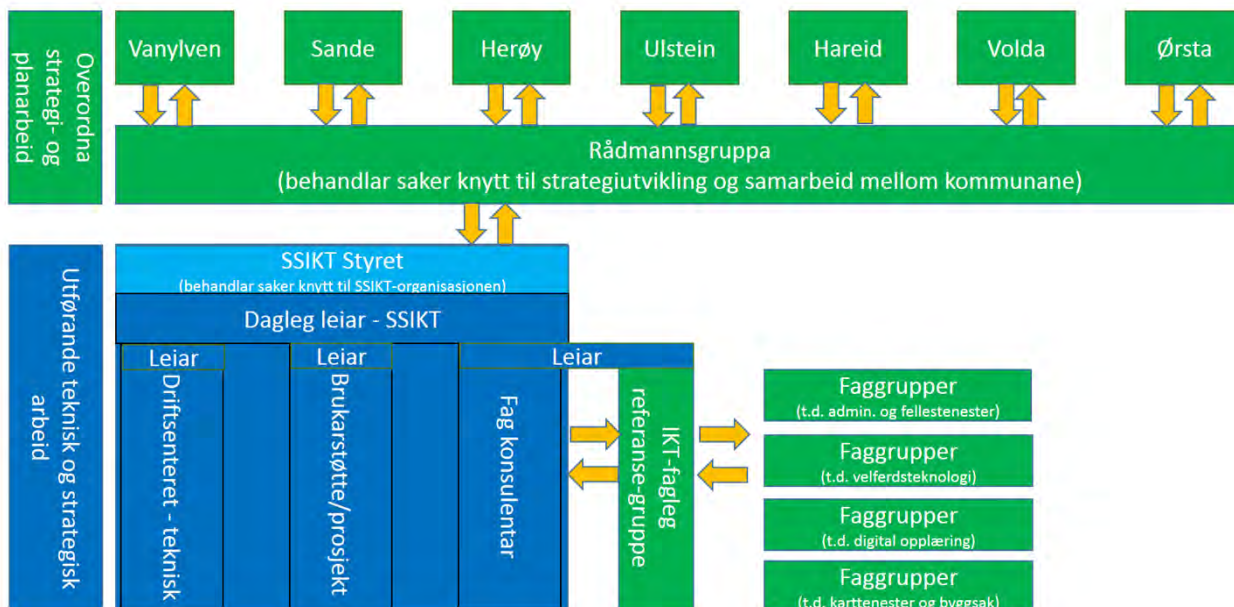
Dei store trendane er relevant også i lokal kontekst. Vi kan som lokalsamfunn kan ta store steg inn i det grønne skiftet og inn i den havbaserte framtida ved å ta digital posisjon. Innovasjon, teknologiutvikling og haldningsendringar er nøklar i dette arbeidet. Både tenester, arbeidsprosessar og teknologi må endrast. Dette føreset eit tydeleg leiarfokus der digitalisering vert ein integrert del av vår visjon og våre ambisjonar. Strategiane må følgjast opp med gode styringsmodellar og raskare prosessar gjennom smidige samarbeid og ein endringskultur med fokus på gjennomføringskraft. Auka kompetanse i kommunane er nødvendig for å identifisere behov og moglegheiter med klart fokus på gevinstrealisering.

Organisering

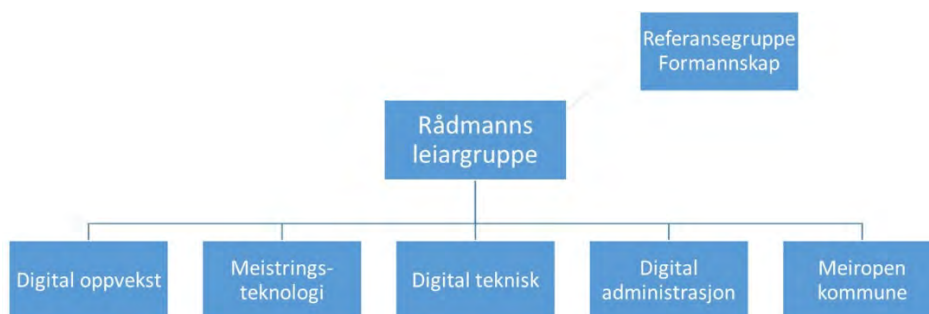
Kommunane på søre Sunnmøre såg for fleire år sidan at samarbeid om ikt-løysingar var beste og mest økonomiske arbeidsmåte for alle. SSIKT har primært vore eit driftssamarbeid, men har i aukande grad fått betydning for utvikling av retninga og samordninga av våre digitale satsingar. Her er det viktig å få til gode prosessar som ivartek innbyggarperspektivet, at folkevalde organ er orientert om og kan bidra i strategiutforminga. Rådmennene må evne å samordne dei behov som utviklar seg i eigen organisasjon og balansere desse med regionale tilhøve og økonomisk situasjon.

I dag fungerer prosessane knytt til digitalisering og teknologiutvikling på Søre Sunnmøre om lag slik som illustrert nedanfor. Ei handfull faggrupper er etablert med representasjon frå alle kommunane på fagnivå og løftar inn nye prosjekt og behov. Den ikt-faglege referansegruppa (tidl. strategigruppa) er breiare samansett med både fag, økonomi og leiing og har bestillarfunksjon overfor SSIKT. Den blå strukturen er sjølv SSIKT, som altså frå 2018 er eit eige rettssubjekt, med ein desentralisert struktur ved at tilsette har tilhald over heile regionen. Desse driftar maskiner og serverar for 15.000 (!) unike daglege brukarar.

Rådmannsgruppa har over denne strukturen eit særleg ansvar for å samordne kommunane, prioritere, og sikre innsikt og forankring i eigen kommune og overfor folkevalde organ. Og med digitaliseringsstrategien skal det i utgangspunktet verte lettare å «halde tråden» i satsingane våre for perioden 2018-2021.

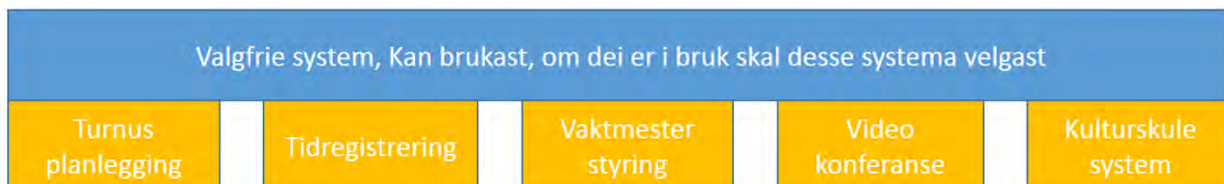
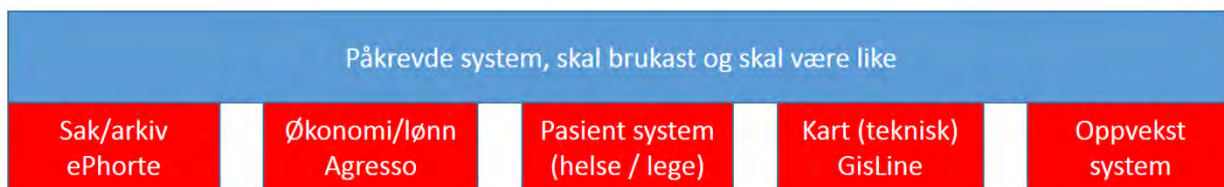


Den enkelte kommune må sjølv vurdere korleis ein skal organisere arbeidet med digitalisering lokalt. Enkelte kommunar har avsett egne ressursar til dette arbeidet, medan andre ikkje har høve til det, eller arbeider på andre måtar. Det sentrale er at kommunane har digital kunnskap frå fagnivå og opp til politisk nivå, at målsettingane for arbeidet er kjende og at det er forståing for at innovasjonsarbeid inneber prøving og feiling. Giske kommune har kome langt innanfor digitalisering med relativt beskjedne ressursar, og har valt å organisere satsingane slik som illustrert her:



Så lenge ein har til hensikt å ivareta dei felles målsettingane i digitaliseringsstrategien og legg vinn på å dele erfaringar med gode grannar, er lokal organisering av det digitale utviklingsarbeidet mindre viktig.

Det er elles sentralt at vi dyrkar kulturen som har utvikla seg siste 15 åra i ikt-samarbeidet, nemleg å i størst muleg grad velje like system og prosessar i kommunane. Med slik disiplin vil effektiviseringsgevinstar vere langt lettare å realisere enn om det er full valfridom på alle nivå. Nokre program og system må vere like, andre er valfrie. Atter andre kan testast ut som pilot eller brukast i ei eller fleire kommunar utan at det påverkar drift av system og infrastruktur i vesentleg grad. Dette er godt illustrert i skissa her:



Om digitaliseringsstrategien

Framlegget til felles digitaliseringsstrategi for kommunane på søre Sunnmøre har eit tydeleg brukarperspektiv og det vert fokusert på satsingar med størst antatt effektiviseringsgevinst. Strategien er delt i i fem satsingsområde i kvart sitt kapittel og der kvart av desse har klare mål.

Desse er:

- Brukaren i sentrum
- Digitalisering for innovasjon og produktivitet
- Styrka digital kompetanse og deltaking
- Effektiv digitalisering av kommunane
- Informasjonstryggleik og personvern

I siste del er det formulert nokre konkrete målsettingar for tenesteområda

- Administrasjon og fellestenester
- Helse- og omsorgstenestene
- Læring og oppvekst
- Tekniske tenester

Planen er «jordnær» og bra lettfatteleg lesnad. Det er grunn til å forvente at strategien vert eit godt styringsdokument for kommunane i dette viktige arbeidet.

Vurdering og konklusjon:

Eg rår til at kommunestyret godkjenner felles digitaliseringsstrategi for kommunane på Søre Sunnmøre med handlingsplan for perioden 2018-2021.

Konsekvensar for folkehelse:

I det store biletet påverkar dette både folk og miljø.

Konsekvensar for beredskap:

Det er utan tvil eit beredskapsmessig løft at SSIKT no har gode system som gir driftsstabilitet og tryggleik for eigarkommunane.

Konsekvensar for drift:

Ein legg til grunn at kommunane følgjer opp med løyvingar til drift og investering i samsvar med ambisjonane i planen.

Fosnavåg, 06.03.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann



DIGITALISERINGSSTRATEGI

Samarbeidskommunane i SSIKT
2018-2021







4 / 5
BAKGRUNN



6 / 7
BRUKAREN I SENTRUM



8 / 9
DIGITALISERING ER VIKTIG FOR INNOVASJON
OG AUKA PRODUKTIVITET



10 / 11
STYRKA DIGITAL KOMPETANSE OG DELTAKING



12 / 13
EFFEKTIV DIGITALISERING AV KOMMUNANE



14 / 15
INFORMASJONSTRYGGLEIK, PERSONVERN OG
DOKUMENTFORVALTNING



16 / 17
MÅLSETTINGAR OG SATSINGAR FOR
TENESTEOMRÅDA



Bakgrunn

Dei sju kommunane på Søre Sunnmøre har sidan 2013 hatt eit formalisert IKT-samarbeid gjennom Søre Sunnmøre IKT, SSIKT. Samarbeidet har utvikla seg til å vere eit fullverdig driftssenter for alle kommunale IKT-tenester, inkludert eigd kommunikasjon mellom kommunane og faglege ressursar. Det er gjennomført mange store fellesprosjekt med gode resultat. På nokre område har kommunane hatt ulik progresjon i bruken av nye IKT-løysingar, og gevinsten ved å ta dei i bruk er varierende. SSIKT vil difor ha stort fokus på betre koordinering og tettare samarbeid mellom kommunane for å kunne hauste gevinstane i perioden fram mot 2020.

Frå 2018 vert SSIKT eige rettssubjekt og dei tilsette innanfor IKT-fagområdet vert overførte til ny organisasjon. Dette gjev nye moglegheiter for organisering, spesialisering for dei tilsette og evne til utvikling.

Strategigruppa i SSIKT har ansvar for koordinering mellom kommunane i IKT-samarbeidet og set dagsorden for utvikling og digitalisering av tenestene. Strategiarbeidet skal sikre god effekt

og utvikling av IKT-løysingane for dei kommunale tenesteområda. Nye eller endra behov skal meldast inn til strategigruppa via dei etablerte fag- og sjustjernergruppene eller via kvar kommune sin representant i strategigruppa. Sakene skal handsamast i tråd med dette dokumentet, IKT-strategi og følgjast opp i årleg handlingsplan.

Digitaliseringsstrategi baserar seg på KS sin digitaliseringsstrategi for kommunar 2017-2020 som tek utgangspunkt i Meld. St. 27 (2015–2016) Digital agenda for Norge.

Stortingsmeldinga formulerar fem hovedprioriteringer for den nasjonale IKT-politikken, som også er gyldige for kommunane. Dokumentet skal leggjast til grunn for det kommunale plan- og utviklingsarbeidet i medlemskommunane. Strategien har brei forankring i samarbeidskommunane gjennom sjustjernerfellesskapa, faggrupper, leiargrupper og ordførarar.

Digitaliseringsstrategi for samarbeidskommunane i SSIKT 2017-2020 erstattar tidlegare strategi frå 2012.



- / Kommunane skal tilby driftssikre, heilskaplege, moderne og effektive løysingar.**
- / Tiltak med stor grad av sjølvbetening og automatisering, der gevinstpotensialet for både innbyggjarar og kommunane er størst, skal prioriterast og gevinstane hentast ut.**
- / Kommunane skal i samråd med kvarandre og SSIKT legge ein plan for standardisering av innkjøp og forvaltning.**

Brukaren i sentrum

For å betre og utvikle digitale løysingar må behova til dei som brukar løysingane ligge til grunn. Brukarane må difor takast med i utviklinga av tenestene.

For brukarane vil gode digitale løysingar gjere kvardagen enklare og meir effektiv. Med omgrepet brukar meiner ein både innbyggjarar, tilsette, frivillig sektor og offentlege og private verksemdar.

Kommunane i SSIKT skal i samarbeid gjennom gode og samanhengande digitale tenester bidra til heilskaplege og gode tenestetilbod. Mange brukarar er vane med avanserte digitale løysingar og forventar at det offentlege kan levere sameleis. Innbyggjarane sine behov for dei ulike kommunale tenestene vil i stor grad vere avhengig av kva livssituasjon dei er i.

I dag kan mykje av sakshandsaminga automatiserast og tilpassast livsfasar. Det kan gjerast gjennom å tilby såkalla «pushtenester». Dette er tenester der innbyggjaren ikkje sjølv treng å gjere noko for å ta i mot tenesta, fordi kommunen veit når innbyggjaren har behov for tenesta og tildeler den automatisk. Automatiserte regelstyrte prosessar og kunstig intelligens kan hjelpe dei tilsette i forvaltninga. For brukarane

betyr det raskare svar og enklare sjølvbetening. For at ei teneste skal verte opplevd som nyttig av brukarane, må utviklinga av tenesta vere basert på ei grunnleggjande forståing av brukarane sine behov. Samarbeidskommunane må utfordre etablerte arbeidsprosessar og tenester. Rådmannen med si leiargruppe i den einskilde kommune har hovedansvaret for gjennomføringa. Ein anbefalt metode er å nytte tenestedesign. Dette inneber ei systematisk kartlegging av kva behov dei som brukar tenesta har. Ofte syner det seg at etablerte løysingar er utilgjengelege, vanskelege og ikkje møter faktiske behov. Bruk av tenestedesign gjev nyttig innsikt for å kunne forbetre og utvikle gode digitale tenester. SSIKT skal støtte opp om prosessane og vere katalysator for å sette endringane i drift.

Nye digitale tenester skal vere universelt utforma, og dei eksisterande skal følge krava om universell utforming innan 1. januar 2021. Universell utforming skal bidra til å gjere løysingane lette å forstå og enkle og bruke. **Enkelt og klart språk, responsiv design tilpassa brukaren sine arbeidsflater og at rett informasjon er lett tilgjengeleg, er ein føresetnad for god kommunikasjon og brukartilfredsheit.**





1 / Kommunane skal digitalisere sine tenester med utgangspunkt i brukarane sine behov

2 / Kommunane skal automatisere regelstyrte prosessar

3 / Kommunane skal syte for at digitale løysingar følgjer krava om universell utforming

4 / Kommunane skal kommunisere i eit klart og forståeleg språk

Digitalisering er viktig for innovasjon og auka produktivitet

Det er leiarane og tilsette si evne til å endre og utvikle organisasjon, arbeidsprosessar og tenester som skapar verdi. Digitalisering er eit vesentleg virkemiddel for verdiskapinga. Digitalisering gjer det mogleg å løyse samfunnsutfordringar på nye måtar og dermed skape samfunnsmessige gevinstar.

SSIKT skal vere ein kompetent innkjøpar og nytte innkjøpsprosessar som sikrar nye dei beste tenestene. Nye framtidsretta og innovative innkjøp av høg kvalitet handlar om å nytte høva regelverket gjev i alle fasar av prosessen. **Når innkjøpar er tydeleg på sine behov og etterspør innovasjon i sine nyinnkjøp, vert marknaden utfordra til å utvikle løysingar som møter morgondagens behov.** Fellesutfordringar må løysast i lag gjennom felles løysingar. Dette opnar for raskare implementering, betre kvalitet og lågare totalkostnad.

For å kunne tilby gode tenester til ei stadig eldre befolkning, må velferdsteknologi takast i bruk og tenestene i omsorgssektoren endrast. Velferdsteknologi kan bidra til auka meistring, tryggleik og kontroll over eigen helsestilstand for

innbyggjarane, i tillegg til å førebyggje belastningsskadar hjå dei tilsette. SSIKT og sjusterna omsorg skal vere pådrivar og legge til rette for føremålstenleg bruk av velferdsteknologi.

Stordata er alt fra offentlege data og informasjon som vert lagt ut på internett, til data frå bedrifter og sanntidsinformasjon frå sensorar i det offentlege rom. Analyse av store datamengder kan nyttast til å vurdere om tenestene har effekt og møter brukarane sine reelle behov, og til å planlegge framtidige tenester og løysingar. Å gjere data tilgjengeleg for ekstern bruk, bidreg til at næringslivet, forskings- og utviklingsmiljø og innbyggjarane sjølve kan få tilgang til data og bruke dei i nye samanhengar. Næringslivet og kommunane får høve til å utvikle nye produkt og tenester, og innbyggjarane kan få større tilgang til informasjon.

«Smarte lokalsamfunn» involverer innbyggjarar og næringsliv og nyttar teknologiske løysingar for å sikre betre oppgåveløysing, meistre utfordringar i samfunnet og automatisere prosessar. I tillegg legg dei til rette for sjølvhjelp og meistring.





- 1 / Kommunane skal ta i bruk teknologi som gjev effektive tenester og tenesteinnovasjon**
- 2 / Kommunane skal gjennom innovative nyinnkjøp syte for nyskaping og auka produktivitet**
- 3 / Kommunane skal syte for at sektoren sine opne offentlege data vert gjort tilgjengelege**
- 4 / Kommunane skal ta i bruk velferds-teknologiske løysingar som gjev auka produktivitet, betre tryggleik og betre tenestekvalitet for brukarane**
- 5 / Kommunane skal sjå på moglegheitene stordata gjev til planlegging og styring av tenester**
- 6 / Kommunane skal ta i bruk digitale løysingar som gjer at brukaren finn informasjon om egne saker i «ei» løysing.**

Styrka digital kompetanse og deltaking

Kommunane skal i all hovudsak kommunisere med innbyggjarar og næringsliv gjennom digitale kanalar. Teknologi gjev nye moglegheiter for auka demokratisk deltaking og betre tenester, men gjer det samstundes vanskelegare for dei som ikkje heng med i den digitale utviklinga.

Digital kompetanse er ein føresetnad for å lukkast med digitalisering. Kommunane skal bidra til at alle innbyggjarar får grunnleggjande digital kompetanse.

Arbeid med kvalitetsutvikling og effektivisering ved hjelp av digitalisering set krav til ny kompetanse. Når kommunane legg vekt på tverrfaglegheit og ei samanhengande offentleg forvaltning, vert det skapt eit behov for å forstå organisasjonsutvikling og endringsprosessar på tvers av sektorar.

Medarbeidarar i alle fagområde må vere budde på å løyse oppgåver på nye måtar for å møte krav og forventningar om effektive tenester av høg kvalitet. Dette stiller krav til dei tilsette sin kompetanse. Kompetente medarbeidarar er ein viktig ressurs i vidareutviklinga av tenester og arbeidsprosessar. Ein føresetnad for vellykka

endringsprosessar er medverknad, god informasjon flyt og opplæring.

Leiarane sin kompetanse og handtering av digitale omstillingsprosessar er avgjerande for å skape meir effektive arbeidsprosessar, levere høg tenestekvalitet, redusere sårbarheita, gje økonomisk gevinst og framstå som ein attraktiv arbeidsgjevar for arbeidstakarar i framtida.

Leiarane må sjå samanhengen mellom tenesteproduksjon og teknologibruk, og bruke dette til tenesteutvikling. Evne til omstilling og digital kompetanse må vektleggast i tilsettingsprosessar.





- 1 / Kommunane skal legge til rette for naudsynt digital kompetanse hjå innbyggjarane**
- 2 / Kommunane skal ha leiarar og tilsette med kompetanse til å innføre og bruke digitale verkty og andre teknologiske løysingar til utvikling av kommunen sine tenestetilbod**
- 3 / Kommunane skal legge til rette for at ein beheld kompetanse lokalt**

Effektiv digitalisering av kommunane

Dei digitale tenestene skal opplevast som **samanhengande og heilskaplege for brukarane**. Dei digitale tenestene kommunane tilbyr etterspør ofte den same informasjonen frå brukarane. Digitalisering av tenester til innbyggjarar og næringsliv har difor eit stort gjenbrukspotensiale. For å få til gjenbruk må dei kommunale systema snakke betre saman internt i forvaltninga og mot statlege system. Ein føresetnad for å

lukkast er gode innkjøpsprosessar, samordning mellom kommunane i SSIKT og godt samarbeid på tvers av sektorane. Ein må ta i bruk funksjonalitet i dei systema ein har. Dei nasjonale og kommunale felleskomponentane skal leggjast til grunn for utviklinga av digitale tenester i SSIKT. Kommunane skal arbeide for best mogleg breidbandsdekning for innbyggjarane for å realisere moglegheitene digitale tenester gjev.





- 1 / Kommunane skal tilby heilskaplege tenester**
- 2 / Kommunane skal gjenbruke data på tvers av systema for å sikre gode tenester**
- 3 / Kommunane skal vere ein tydeleg premissleverandør i digitaliseringsarbeid gjennom bruk av felleskomponentar**
- 4 / Kommunane skal dele resultat og erfaringar frå eige digitaliseringsarbeid**
- 5 / Kommunane skal ta i nytte eksisterande løysingar sin funksjonalitet fullt ut**
- 6 / Kommunane skal ha ein breidbandsplan for utbygging av digital infrastruktur**
- 7 / Kommunane skal ha ei open saks- handsaming. Det skal leggast til rette for ein heildigital saksgang med innsyn, medverknad og sjølvbetening**

Informasjonstryggleik, personvern og dokumentforvaltning

Informasjonstryggleik og personvern på alle område er ein føresetnad for tillit til digitale løysingar. Kommunane må ha personvernombod, og nye løysingar skal ha innebygd personvern frå 2018.

Med heildigital kontakt med innbyggjarar og næringsliv aukar kravet, men også moglegheitene, til å gje innsyn i eigne saker. Opplysningar om den enkelte skal vere tilgjengeleg ved behov samtidig som opplysningane ikkje skal kome på avvegar.

Innbyggjarane skal i størst mogleg grad ha råderett over eigne personopplysningar.

Datakriminalitet, sabotasje og digitale innbrot på kommunale og fylkeskommunale IKT-system kan få store samfunnsmessige konsekvensar. Handtering av hendingar krev system for avvik- og krisehandtering. SSIKT skal samarbeide og dele informasjon om hendingar.

Automatisering av sakshandsaming og moglegheiter for kommunikasjon på tvers av IT-system vil kunne påverke korleis offentlege oppgåver vert organiserte og utforma i framtida. Skytjeneste og innsamling og bruk av stordata utfordrar informasjonstryggleik og personvern.

Kommunane sin dokumentasjon skal vere tilgjengeleg på kort og lang sikt for alle som har rettmessige krav. For å oppnå dette må kommunane ha forsvarleg og effektiv arkiv- og dokumentasjonsforvaltning no og i framtida. Det er krav om langtidsbevaring av dokumentasjon og arkiv frå alle delar av verksemda. Heilskapleg dokumentasjons- og arkivforvaltning skal sikre rett tilgang, hensiktsmessig bruk, rettidig sletting og at arkivverdige opplysningar faktisk vert arkiverte. Planar for avslutning, sletting, arkivering og tilgjengeleggjering skal ligge føre ved utskifting eller avslutning av IT-system.





- 1 / Kommunane skal syte for informasjons-tryggleik og personvern på alle område**
- 2 / Kommunane skal sikre at rett informasjon er tilgjengeleg for rett person**
- 3 / Kommunane skal sørge for innebygd personvern i nye løysingar i tråd med til ei kvar tid gjeldande lovverk**
- 4 / Kommunane skal ha styringssystem for informasjonstryggleik**
- 5 / Kommunane skal dele informasjon om tryggleikshendingar dei har vore utsett for**
- 6 / Kommunane skal ha heilskapleg dokumentasjons- og arkivforvaltning**

Målsettingar og satsingar for tenesteområda



ADMINISTRASJON OG FELLESTENESTER

Kommunane på Søre Sunnmøre har eit eit godt samarbeid om dei fellesadministrative løysingane. Dette gjeld mellom anna felles sak/arkivløysing, økonomisystem og intranett. For å hente ut kompetansemessige og økonomiske gevinstar fram mot 2020 skal det leggjast planar for samling av avvikande løysingar. Tettare faglege samarbeid må utgreiast.

Tilsette skal ha effektive, brukarvenlege og trygge verkty som støttar arbeidsflyten i organisasjonen.

Data skal i størst mogleg grad kunne gjenbrukast mellom systema. Ein skal jobbe for å integrere mot andre grunnsystem og automatisere dei arbeidsprosessar der det gjev effekt.



HELSE- OG OMSORGSTENESTENE

Helse- og omsorgstenestene på Søre Sunnmøre har over fleire år hatt eit fruktbart samarbeid i Sjustjerna omsorg og frå SSIKT. Mobil pleie og meldingsløftet er gode døme på fellessatsingar.

Dei tilsette skal ha tilgang på føremålstenlege verky slik at dei når pasientopplysningar når dei treng det. Tilgjengelegheit aukar datakvalitet og betrar pasientforløpet.

Norm for informasjonssikkerheit i helse- og sosialtenesta og personvernforordninga skal ligge til grunn for trygging av personopplysningar.

Dei tilsette skal ha tilstrekkeleg digital kompetanse for å trygge god bruk av elektronisk pasientjournal (EPJ) og velferdsteknologiske løysingar i tenesta.

Kommunane i SSIKT-samarbeidet skal i fellesskap drive tenesteinnovasjon og løyse utfordringar knytt til ei eldre befolkning gjennom gode velferdsteknologiske løysingar.



OPPVEKST

Oppvekstsektoren på Søre Sunnmøre har eit godt samarbeid som har eksistert i mange år gjennom Sjustjerna Oppvekst.

Barnehagar og skular på Søre Sunnmøre skal utvikle borna sine digitale ferdigheter slik at dei vert betre rusta til å bruke digitale verkty, medium og ressursar.

Dette er spesielt viktig for dei som ikkje har erfaring med digitale verkty heime. Her kan barnehage og skule vere med å utjamne den sosiale skilnaden. Digitale verkty kan gi betre læring i fag og soleis gi meirverdi for borna si læring. Digitale verkty skal gje betre moglegheiter for tilpassa opplæring og variasjon.

Barnehageborn og elevar skal oppnå mål i rammeplanar og læreplanar. Digital ferdigheit er nedfelt i læreplanverket som ein av fem grunnleggjande ferdigheiter i skulen og skal vere integrert i alle fag.

Kommunane skal i samråd med kvarandre og SSIKT legge ein plan for standardisering, innkjøp og forvaltning av digitale læremiddel og utstyr, samt legge planar for kompetanseutvikling for tilsette.



TEKNISK

Innbygger og næringsliv forventar at kommunane legg til rette for ei utvikling som sikrar optimalisert arealbruk og utbygging. Kartdata og informasjon som ligg i karta er vesentleg input for tenestene som vert levert av teknisk sektor.

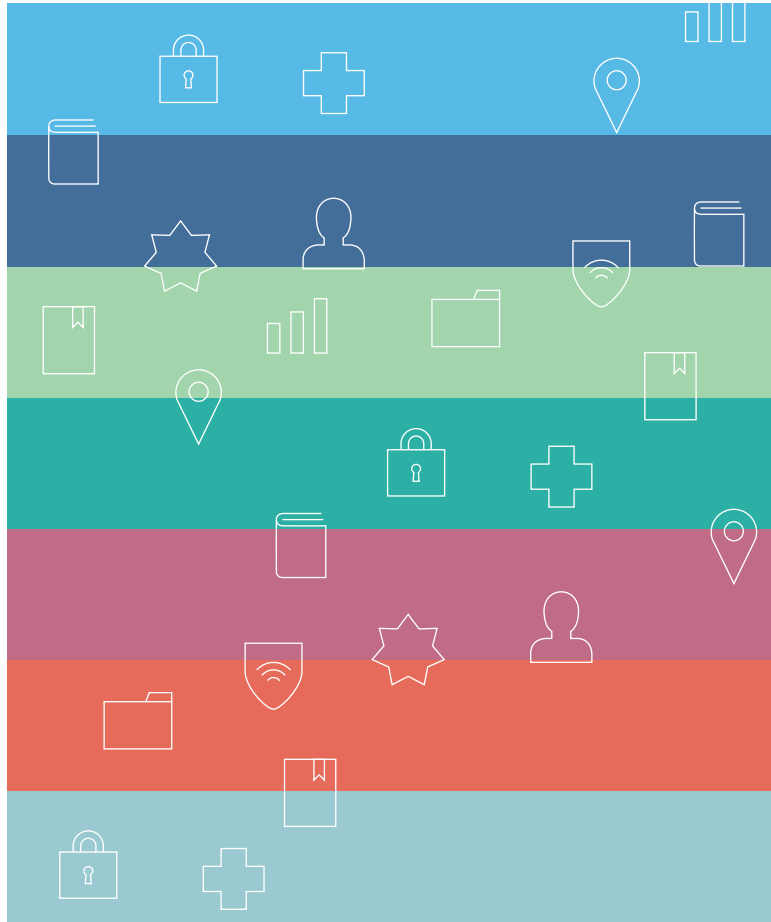
Overordna mål er å syte for at digitale kartbasar med relevante informasjonslag er integrert med andre relevante system og tilgjengelege for kommunen sine innbyggjarar. Dette gir betre kvalitets-sikring og nøyaktig planlegging, betre byggesakshandsaming og eit forbetra kartenestetilbod til ålmenta og næringsliv.

Det skal etablerast eit overordna samarbeidsorgan for koordinering og utvikling av IKT-tenester for teknisk sektor. Programvaren teknisk sektor nyttar skal standardiserast for å samle kompetansen og lette utviklingsarbeidet.

Kommunane skal ha ei open sakshandsaming i plan- og byggesaksprosessar. Det skal leggjast til rette for ein heildigital saksgang med innsyn, medverknad og sjølvbetjening.

Innad i kommunane skal ein ved å utnytte det potensialet som ligg i å koble digitale kartdata med tabelldata, gjere nyttig informasjon meir tilgjengeleg også for andre sektorar, noko som vil bidra til å både effektivisere og kvalitetssikre kommunale oppgåver.

Kommunane skal legge ein plan for å betre integrasjonen mellom fagsystema innanfor teknisk sektor og mot matrikkelen, samt legge til rette for gjenbruk og deling av kommunaltekniske fagdata.





DET KONGELIGE KOMMUNAL-
OG MODERNISERINGSDEPARTEMENT

Kommuner
Fylkeskommuner
KS

Deres ref

Vår ref

Dato

17/4008-2

11.09.2017

Digitalisering i kommunal sektor

Digitalisering skaper helt nye måter å levere offentlige tjenester på, og er en viktig drivkraft for forenkling og forbedring av offentlig sektor. Det er behov for en raskere digitalisering av offentlig sektor og et løft i kommunesektoren. Derfor må stat og kommune samarbeide mer og bedre for å tilby innbyggere og næringsliv gode, brukervennlige og helhetlige digitale tjenester.

Dette brevet inneholder en kort gjennomgang av de viktigste tiltakene med relevans for kommunal sektor i den statlige digitaliseringspolitikken.

1. Digital agenda for Norge

Departementet ønsker å løfte frem følgende områder og tiltak fra Meld. St. 27 (2015-2016) *Digital agenda for Norge. IKT for en enklere hverdag og økt produktivitet*¹:

Mer helhetlige løsninger

Mange offentlige tjenester forutsetter et utstrakt samarbeid mellom statlig og kommunal sektor. Når det gjelder oppgaver som løses på tvers av statlig og kommunal sektor, vil regjeringen at de statlige virksomhetene skal ta et større ansvar for at det utvikles helhetlige, digitale løsninger som også kan benyttes av kommuner og fylkeskommuner, og som dekker behovene i kommunal sektor. I

¹ <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld.-st.-27-20152016/id2483795/>

tillegg skal statlige virksomheter ta mer hensyn til kommuner og fylkeskommuner i sitt digitaliseringsarbeid.

Ordning for finansiering av kommunale IKT-prosjekter

I Kommuneproposisjonen ble det varslet at departementet setter av 25 mill. kroner over prosjektskjønnet på kap. 571 post 64 i 2017 til en KS-administrert ordning for finansiering av kommunale IKT-prosjekter. For 2018 tar departementet sikte på å sette av 100 mill. kroner til formålet. Ordningen skal bidra til finansiering av IKT-prosjekter som kan komme hele kommunal sektor til gode.

KS skal informere kommunesektoren høsten 2017 om hvordan ordningen skal legges opp og hvordan prosjektene skal finansieres.

Digital postkasse til innbyggere

Digital post gjør innbyggerens kommunikasjon med det offentlige raskere, tryggere og enklere. *Digital postkasse til innbyggere* er en sikker løsning, og kommuner og fylkeskommuner kan sende både vedtak og andre viktige henvendelser, inkludert sensitive personopplysninger. Med digital post sparer kommunal sektor penger, mens innbyggerne får bedre tjenester. KS SvarUT kan videresende post til *Digital postkasse til innbyggere*. Kommuner som ikke har tatt i bruk digital postkasse ennå, kan ta kontakt med KS og få hjelp til å koble seg på.

I 2014 ble forvaltningsloven² og eForvaltningsforskriften³ endret slik at forvaltningen som hovedregel skal kommunisere digitalt med innbyggere og næringsdrivende. Forvaltningsorganet skal sørge for at parten blir varslet om at enkeltvedtak er fattet, og hvor og hvordan vedkommende kan skaffe seg kunnskap om innholdet. Vedtaket kan for eksempel bli gjort tilgjengelig i mottakers digitale postkasse. Hvis mottaker ikke har skaffet seg tilgang til enkeltvedtaket innen én uke fra det tidspunktet vedtaket ble gjort tilgjengelig, og varsel ble sendt, skal parten varsles digitalt en gang til (per e-post eller sms). Det vil si at det ikke lenger er slik at vedtak og lignende må sendes på papir til mottaker dersom han eller hun ikke har åpnet det i den digitale postkassen.

ID-porten

ID-porten er en innloggingsløsning som gir innbyggerne sikker tilgang til over 1300 netjtjenester fra ca. 700 statlige og kommunale etater. Innbyggerne kan bruke MinID, BankID og BankID på mobil, Buypass og Buypass på mobil samt Commfides. I gjennomsnitt gjennomføres det 200 000 innlogginger hver dag. For

² Lov 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven).

³ Forskrift 25. juni 2004 nr. 988 om elektronisk kommunikasjon med og i forvaltningen (eForvaltningsforskriften).

mer informasjon se <https://www.difi.no/fagomrader-og-tjenester/digitale-felleslosninger/id-porten>.

eSignering

Difi har etablert en felles tjeneste for elektronisk signering. eSignering er en frittstående tjeneste som er tilgjengelig for offentlige virksomheter. Tjenesten bidrar til en brukervennlig, sikker og effektiv håndtering av dokumenter som krever signatur fra innbyggere, og tilbyr både avansert elektronisk signatur og autentisert elektronisk signatur. Signeringstjenesten kan brukes både ved integrasjon mot KS SvarUT og kommunens egne fagsystemer, eller som en frittstående tjeneste fra Difi. Tjenesten forvaltes av Difi og leveres av Posten Norge AS.

Altinn for kommunal sektor

Altinn er en nasjonal felleskomponent som statlige etater som hovedregel skal bruke ved produksjon av relevante digitale tjenester. Kommunal sektor kan også bruke Altinn, og i januar 2016 inngikk Brønnøysundregistrene og KS en avtale som gjør det enklere for kommunesektoren å tilby nye, nettbaserte tjenester. Kommuner som ønsker å benytte denne avtalen kan ta kontakt med KS for mer informasjon.

Nytt folkeregister i 2019

Skatteetaten vil i 2019 ferdigstille arbeidet med et modernisert Folkeregister. Det innebærer bl.a. nye tekniske grensesnitt, bedre kvalitet og nye tjenester for Folkeregisterets konsumenter og produsenter. Nytt folkeregister kan tilrettelegge for enklere saksbehandling for kommunene, siden opplysninger i Folkeregisteret blir raskere oppdatert enn tidligere. Kommunene kan dermed igangsette egne prosesser tidligere enn i dag og utvikle nye innbyggervennlige tjenester. Som en del av arbeidet trer også ny lov og forskrift for folkeregistrering i kraft 1. oktober 2017. Den nye loven vil forenkle tilgangen til personopplysninger om personer både i og utenfor egne kommunegrenser. Skatteetaten samarbeider med KS om kommunal sektors behov for tilgang til opplysninger i et modernisert Folkeregister. I tillegg jobbes det for at kommunal sektor i produsentrollen (helse, barnevern og vigsels) skal kunne sende opplysninger til Folkeregisteret på en mer sikker og effektiv måte. KS har etablert et eget prosjekt for å ivareta kommunal sektors behov opp mot modernisert Folkeregister. Den enkelte kommune oppfordres til å selv kartlegge endringsbehovet som følger av et modernisert Folkeregister.

Bruk av IT-standarder

Kommunal sektor skal bruke obligatoriske IT-standarder slik de framgår av standardiseringsforskriften.⁴ I tillegg bør kommuner og fylkeskommuner også

⁴ Forskrift 5 april 2013 nr. 959 om IT-standarder i offentlig forvaltning. <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2013-04-05-959>.

benytte de anbefalte standardene. Standardene legger til rette for og fremmer elektronisk samhandling med og i forvaltningen. *Referansekatalogen* gir en oversikt over anbefalte og obligatoriske IT-standarder i offentlig sektor.⁵ Spørsmål om bruk av standarder kan rettes til Difi.

Ny løsning for Offentlig elektronisk postjournal (OEP) – eInnsyn

Ved årsskiftet 2017/2018 vil den nye løsningen bli satt i produksjon. Løsningen er et samarbeid mellom Difi og Oslo kommune for å utvikle en felles publikasjons- og innsynsløsning som skal erstatte dagens Offentlig Elektronisk Postjournal (OEP) og Søk i politiske saker (SIPS).

Løsningen er utviklet med sikte på etter hvert å kunne benyttes av alle kommuner og fylkeskommuner.

Oslo kommune er i dialog med kommunal sektor og vil invitere til deltakelse i piloter. Kommuner og fylkeskommuner som ønsker informasjon, som vil prøve ut tjenesten eller ønsker å publisere i en felles tjeneste som eInnsyn kan ta kontakt med Oslo kommune eller Difi. Se <https://einnsyn.difi.no/>.

Kommunale veiledningstilbud

KMD har gjennomført et toårig program for økt digital deltakelse og kompetanse (Digidel, <http://digidel.no/>). Programmet utviklet bl.a. ulike opplæringsressurser som nå overtas og videreutvikles av Kompetanse Norge (tidligere Vox). Disse opplæringsressursene er fritt tilgjengelige for alle som vil tilby etter- og videreutdanning innen digital kompetanse.

KS og KMD samarbeider om å etablere tilbud om veiledning og opplæring i digital kompetanse i alle landets kommuner (Digihjelpen). Kommunene bestemmer selv hvordan de ønsker å gi grunnleggende opplæring i digital kompetanse til innbyggerne. Digihjelp-prosjektet vil innen utgangen av januar 2018 utarbeide en «håndbok» som bl.a. vil beskrive hvordan et kommunalt tilbud om veiledning innen digital kompetanse kan etableres og driftes på en kostnadseffektiv måte ved bruk av eksisterende ressurser og bistand fra bl.a. Kompetanse Norge, NAV, Skatteetaten, Seniornett og med bidrag fra ulike frivillige og private aktører.

«Én innbygger - én journal»

Helse- og omsorgssektoren er i gang med å realisere en løsning for «Én innbygger – én journal». Arbeidet er omfattende og vil ta lang tid. Utviklingen må derfor skje stegvis. Første steg på veien er Helseplattformen i region Midt-Norge. Helse- og omsorgsdepartementet har bedt Direktoratet for e-helse om å utarbeide et veikart for den samlede gjennomføringen av arbeidet med én innbygger – én

⁵ <https://www.difi.no/fagomrader-og-tjenester/digitalisering-og-samordning/standarder/referansekatalogen>.

journal. Direktoratet skal videre gjennomføre et forprosjekt om en nasjonal løsning for kommunal helse- og omsorgstjeneste som er integrert med spesialisthelsetjenestens løsninger. Arbeidet skal foregå i tett samarbeid med kommunesektoren, spesialisthelsetjenesten, øvrige nasjonale fagmyndigheter og pasient- og brukerorganisasjoner. Forprosjektet og veikartet vil gi grunnlag for beslutninger om videre gjennomføring av én innbygger – én journal.

Velferdsteknologi

Gjennom nasjonalt velferdsteknologiprogram har over 30 kommuner prøvd ut trygghets- og mestringsteknologi i omsorgstjenesten. Programmet ledes av Helsedirektoratet i samarbeid med Direktoratet for e-helse og KS. En viktig del av prosjektet er følgeforskning, hvor gevinster og effekter ved bruk av velferdsteknologi synliggjøres. Det er utgitt to gevinstrapporter med anbefalinger fra prosjektet (IS-2416, IS-2557). Rapportene er entydige, og viser at bruk av velferdsteknologi har store gevinster når den brukes riktig. Prosjektet gikk i 2017 over fra pilotering og utprøving, til implementering og drift i nye kommuner. Om lag 200 nye kommuner er nå en del av det nasjonale velferdsteknologiprogrammet med mål om å innlemme trygghets- og mestringsteknologi i kommunens ordinære tjenestetilbud de neste årene. Brukerne opplever større mestring, trygghet og selvstendighet ved bruk av teknologien. Kommunene rapporterer om økt omsorgskapasitet og bærekraft. Dokumentasjonen på dette teknologiområdet er god, og det er derfor viktig at kommunene utnytter denne teknologien i omstillingen av helse- og omsorgstjenestene.

Kommunestruktur og IKT

Kommunesammenslåing foregår i en digital kontekst. Digitalisering berører alle tjenestekområder i en kommune, og tjenesteproduksjon foregår i økende grad digitalt. Bruk av digitale tjenester og IKT-systemer har mye å si for kommunens evne til å utføre lovpålagte oppgaver med god kvalitet på mest mulig effektiv måte. Håndtering av IKT ved kommunesammenslåing er derfor kritisk, og samtidig et sentralt virkemiddel i omstillingsarbeidet ved etablering av den nye kommunen.

Ved sammenslåing av kommuner eller fylkeskommuner vedtas som hovedregel nye kommune- og fylkesnumre, og det er viktig at systemene er tilstrekkelig fleksible til å håndtere endringer av denne typen.

Som del av kommunereformen har Kartverket fått i oppdrag fra KMD å ivareta rollen som teknisk koordinator av statlige etater om IKT-spørsmål i kommune- og regionreformen, og være kontakt med faglig støtte for kommunene i forbindelse med endringer av kommunenummer og adressering som følge av kommune- og regionreformene. Dette innebærer blant annet å koordinere samarbeidet mellom statlige virksomheter og involverte kommuner, og avdekke avhengigheter mellom ulike IT-løsninger. Det er blant annet utarbeidet en sjekkliste for kommuner som

skal gjennomføre sammenslåing, med oversikt over oppgaver og tidsfrister. Nyttig informasjon om kommunereform og digitalisering finnes på <http://www.kartverket.no/kommunereform/>.

2. Digitaliseringsrundskrivet for statlige virksomheter

Digitaliseringsrundskrivet (rundskriv H-7/17) er en sammenstilling av pålegg og anbefalinger vedrørende digitalisering i offentlig sektor, og gir et helhetlig bilde av hvilke føringer som gjelder. Det gjelder for statlige virksomheter, og har blitt sendt ut hvert år siden 2009.

Rundskrivet henviser til en rekke krav som er hjemlet i lov, og som derfor også gjelder kommunene. De øvrige kravene i rundskrivet gjelder ikke for kommunene. Rundskrivet er vedlagt.

Departementet oppfordrer kommunene til å gjøre seg kjent med kravene som stilles til statlige virksomheter på digitaliseringsområdet, og også til å vurdere om noen av anbefalingene kan være relevante for kommunenes digitaliseringsarbeid.

Med hilsen

Jan Hjelle (e.f.)
ekspedisjonssjef

Timothy Szlachetko
seniorrådgiver

1 vedlegg: Digitaliseringsrundskrivet (H-7/17)



Rådmannen

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	OJK	Arkivsaknr:	2018/320
		Arkiv:	000

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
53/18	Formannskapet	13.03.2018
	Kommunestyret	22.03.2018

VARSLING - RUTINAR PÅ VARSLING AV PERSONER I LEIARGRUPPA TIL RÅDMANNEN

Tilråding:

Rådmannen i Vanylven vil vere administrativt ansvarleg ved varsel på tilsette i leiargruppa til rådmannen, og kommuneadvokaten vil fungere som varslingsseining – og vil vere rådgjevar i desse sakene

Særutskrift:

- Vanylven kommune
- Rådmannen si leiargruppe
- Hovudtillitsvalde
- Kontrollutvalet

Vedlegg:

- Varslingsplakat

Samandrag av saka:

Dersom det vert varsla om kritikkverdige forhold når det gjeld tilsette i leiargruppa til rådmannen, vil det vere rådmannen i Vanylven som handterer dette administrativt, med kommuneadvokaten som rådgjevande organ.

Saksopplysningar:

Kommunestyret i Vanylven har gjort slikt vedtak:

«Rådmannen i Herøy vil vere administrativt ansvarleg ved varsel på tilsette i leiargruppa til rådmannen, og kommuneadvokaten vil fungere som varslingsseining – og vil vere rådgjevar i desse sakene.

Rådmannen i Vanylven kan vere administrativ ansvarleg ved varsel på tilsette i leiargruppene i andre kommunar, dersom desse kommunane ynskjer det.»

Varsling er å seie frå om kritikkverdige forhold på arbeidsplassen.

Lovreglar om varslingsreglar var gjort gjeldande frå 1. januar 2007, arbeidsmiljølova (AML) §§ 2-4, 2-5 og 3-6. Reglane lovfestar retten til å varsle om kritikkverdige forhold i verksemda, og gir arbeidstakaren vern mot gjengjelding. Arbeidsgjevar vert pålagt å legge forholda til rette for intern varslingsreglar. Lova vart endre i 2017 med styrking av vern og ei utviding av kven som vert omfatta.

Kommunane bør vere opne organisasjonar der medarbeidarane vert oppfordra til å varsle internt om alle kritikkverdige forhold. I ein open organisasjon vil det vere kultur for å stille spørsmål, også ved kritikkverdige forhold, og behovet for å varsle vert mindre.

Dei varslings- og oppfølgingsrutinane som er utvikla, skal vere i samsvar med arbeidsmiljølova sine reglar og ha legitimitet i organisasjonen. Vidare skal dei vere kjende for alle, vere enkle å bruke, og dei skal sikre rettstryggleiken, både for varslaren og dei personane det vert varsla om.

Retten til å varsle:

Eit hovudmål med varslingsreglane om kritikkverdige forhold er å signalisere at varslingsreglar både er lovleg og ønska.

Eksempel på kritikkverdige forhold kan vere:

- Forhold som kan medføre fare for liv og helse
- Mobbing og trakassering
- Korrupsjon
- Maktmisbruk
- Underslag, tjuveri og økonomisk misbruk
- Brot på teieplikt
- Diskriminering

I nokre tilfelle ligg det føre varslingsplikt. Dette medfører at lova pålegg ei plikt til å gje opplysning om nærare bestemte forhold til andre offentlege styresmakter.

Eksempel på slik lovreglar er:

- Arbeidsmiljølova § 2-3 nr. 2
- Helsepersonellova § 17
- Barnevernlova § 6-4

Framgangsmåten ved varsling skal vere forsvarleg. Det vil normalt vere forsvarleg å varsle internt til ansvarleg person i verksemda. Det same gjeld dersom ein tilsett varslar i tråd med interne rutinar eller til tilsynsstyresmakter eller liknande offentlege organ.

Plikt til å legge til rette for intern varsling:

Arbeidsgjevar skal legge forholda til rette for intern varsling i tilknytning til det systematiske HMS- arbeidet i kommunen. I kommunane er det utarbeidd skriftlege rutinar og prosedyrar for **når det skal varslast, kven det skal varslast til og korleis varslinga skal følgjast opp.**

Det er utarbeidd rutinar for varsling og oppfølging, jfr. vedlegg.

Dei ordinære varslingskanalane vil vere

- Leiinga i lina
- Tillitsvalde
- Verneombod

Dersom varslinga gjeld eigen leiar eller leiar ikkje gjer noko med forholda, kan det varslast forbi leiaren, eventuelt til rådmannen. Dersom varslaren vurderer varsling i lina som utilstrekkeleg, eller varslaren ikkje ønskjer å ta opp forholda på eigen arbeidsplass, kan det varslast til tillitsvalde eller verneombod.

For dei tilfelle der det vert avdekt grove kritikkverdige forhold, kritikkverdige forhold som ikkje vert tekne alvorlege av den øvste administrative leiinga eller som vert utført av denne, vil også kontrollutvalet vere ein instans å varsle. Dette gjeld særleg saker innan økonomiforvaltninga, kjøp og liknande saker, og alvorlege saker på område der det ikkje finst andre tilsynsorgan. Saka vert då løfta opp på politisk nivå dersom kontrollutvalet ser så alvorleg på saka at det vel å gå til kommunestyret med ho.

Det er utarbeidd rutinar for korleis varslaren skal få tilbakemelding på behandlinga av varslinga. Varslaren skal få korrigerande opplysningar frå arbeidsgjevar der det er nødvendig, m.a. dersom undersøkinga viser at forholdet ikkje var kritikkverdig. Det skal takast omsyn til rettstryggleik og personvern for personen det vert varsla om, retten til å verte gjort kjend med påstandar retta mot seg sjølv og høve til å imøtegå dei.

Vurdering og konklusjon:

Det viser seg ved varsel på leiarar i rådmannen si leiargruppe, så er det vanskeleg å oppnå tilstrekkeleg organisatorisk avstand til den som skal handtere varselet. Dette er viktig for å sikre truverdnet i handsaminga, og dette er rutinar som må vere på plass før det kjem varsel mot tilsette i leiargruppa. Eg rår difor til at rådmannen i Vanylven vert administrativt ansvarleg ved varsel på tilsette i leiargruppa til

rådmannen, og at kommuneadvokaten vil fungere som varslingsseining – og vil vere rådgjevar i desse sakene

Fosnavåg, 05.03.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann



VARSLINGSPLAKAT – RUTINE FOR VARSLING OG OPPFØLGING

Nærværende rutine er oppdatert 12.12.2017 i tråd med endringer i Arbeidsmiljølova § 2 A-3 og gjeldende saksgang i Compilo.

Intern varsling

- Medarbeidarane vert oppmoda om å varsle om kritikkverdig forhold.
- Varslinga skal vere forsvarleg, og det skal ikkje straffast som følge av varslinga.
- Varsling via skjemaet i Compilo er forsvarleg.
- Varsling i samsvar med varslingsplikt, eller varsling til tilsynsstyresmakt eller anna offentlig styresmakt, er også alltid forsvarleg.
- Varselet skal leverast til rådman, nærmaste leiar og tillitsvald/verneombod kan få kopi av varselet.
- Arbeidsgjevar ynskjer at varselet skal underskrivast med namn, for at arbeidsgjevar kan innhente ytterlegare opplysningar frå varslar og gje tilbakemelding til varslaren om kva som vert gjort med forholdet. Det kan likevel varslast anonymt.
- Medarbeidar skal ha tilbakemelding innan 14 dagar om kva som skjer med saka du har varsla om.

Intern oppfølging

Trinn	Oppfølging av forholdet	Dato
1.	Varselet motteke av.....	
2.	Undersøking gjennomført	
3.	Konklusjon	
4.	Tilbakemelding til varslar	
5.	Nødvendig informasjon gitt til den eller dei det er varsla om	
6.	Tiltak	
7.	Vidare oppfølging planlagt	
8.	Vidare oppfølging gjennomført	



VARSLING

Å varsle er å melde frå om kritikkverdige forhold på arbeidsplassen til nokon som kan gjere noko med det jf. AML § 2 A-1 (1).

- Du har rett til å varsle munnleg eller skriftleg.
- Skriftlege varsel skal som hovudregel gjerast via Compilo.
- Varsling skal skje til:
 - Rådmann
 - Det kan i *tillegg* varslast til næraste leiar, verneombod og tillitsvald
- Ved munnleg varsel skal mottakar skrive ned dei opplysningane i saka.
- Varslar skal ha tilbakemelding om utfallet.
- Varslar er verna mot negative reaksjonar. Dette gjeld alt som har karakter av straff eller sanksjon jf. AML § 2 A-2.
- Det vert vist til HMS-handboka og rutinar for HMS-arbeid i Herøy kommune i Compilo.



Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	JMM	Arkivsaknr:	2018/325
		Arkiv:	033

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
54/18	Formannskapet	13.03.2018

ETABLERING AV POLITISKE ARBEIDSGRUPPER

Tilråding:

Herøy formannskap opprettar tverrpolitiske arbeidsgrupper for prosjekta Fosnavåg hamn, Herøy vg.skule og bruene over Vaulane. Til arbeidsgruppene vert valde:

Fosnavåg hamn:

...

Herøy vidaregåande skule:

...

Bruene over vaulane:

...

Særutskrift:

- Dei valde

Samandrag av saka:

Rådmannen viser til at det er fleire viktige samfunnsprosjekt som krev eit godt samspel mellom det politiske miljøet og administrasjonen. I saka rår rådmannen til at ein etablerar faste politiske arbeidsgrupper for Fosnavåg hamn, Herøy vg.skule og bruene over Vaulane.

Saksopplysningar:

Herøy kommune har i dag fleire viktige samfunnsprosjekt som krev eit godt samspel mellom det politiske miljøet og administrasjonen.

3 saker som vil ha stor betydning for Herøy samfunnet er m.a Fosnavåg hamn, Herøy vidaregåande skule og bruene over Vaulane.

I desse sakene vil det vere viktig med sterk tverrpolitisk styring som sikrar at prosjekta vert realisert og kjem i hamn i tråd med Herøy kommunestyre sine intensjonar og føringar. Etablering av tverrpolitiske arbeidsgrupper kan vere ei mogleg løysing for å sikre framdrift i sakene.

Slik rådmannen ser det må arbeidsgruppene halde seg orienterte, delta i drøftingar, sikre medverknad og vere med på lokale og regionale møter der arbeidsgruppa sitt prosjekt er på dagsorden. Administrasjonen vil fungere som sekretær og gjennomføre det praktiske arbeidet kring arbeidsgruppene. Arbeidsgruppene rapporterer til komitear, formannskap og kommunestyre på vanleg måte.

Vurdering og konklusjon:

Rådmannen viser til arbeidet med Fosnavåg hamn, andre halvdel 2017, der det vart etablert ei mellombels «arbeidsgruppe» som arbeidde målretta mot nasjonale myndigheter og deltok aktivt i møter for å sikre framdrift for Fosnavåg hamn. Erfaringar frå dette arbeidet er at når ein arbeider tverrpolitisk mot eit klart overordna mål (eks. få finansiering til prosjektet Fosnavåg hamn) brukar alle medlemmar sine kanalar mot dei som sit i sentrale posisjonar. Ved å ha ein open intern tverrpolitisk dialog, bidreg ein til politisk tyngde (styrke) i saka. Samarbeidet som vart gjennomført sist haust hadde ein klar positiv effekt som ein bør ta lærdom av og vidareføre.

Rådmannen rår til at ein vidarefører og etablerar faste politiske arbeidsgrupper for :

- Fosnavåg hamn
- Herøy vg.skule
- Bruene over Vaulane.

Overordna mandat er å sikre at prosjekta vert realiserte og at Herøy kommunestyre sine intensjonar og føringar vert ivaretatt.

Rådmannen peikar ut sekretariat for arbeidsgruppene.

Fosnavåg, 05.03.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jarl Martin Møller



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	OMR	Arkivsaknr:	2018/14
		Arkiv:	L12

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
55/18	Formannskapet	13.03.2018

SØKNAD OM OPPSTART - REGULERINGSENDRING ETTER PBL § 12-14 FOR B5 VÅGSHOLMEN

Tilråding:

Herøy formannskap gir løyve til oppstart av reguleringsendring i reguleringsplan for Vågsholmen, planID 201002, og Vågsholmen, planID 201262, etter plan- og bygningslova § 12-14.

Særutskrift:
B. Tarberg AS

Vedlegg:

- 1 201735_Føresegner nye 15022018 PDF
- 2 201735_Illustrasjonsplan 0822018 PDF
- 3 201735_Plankart 0822018 PDF
- 4 201735_Søknad om mindre endring PDF

Samandrag av saka:

B.Tarberg AS søker på vegne av forslagstillar om ei reguleringsendring etter plan- og bygningslova § 12-14(tidlegare mindre endring). Reguleringsendringa er avgrensa til område B5 i dei godkjende reguleringsplanane for området. Endringa vil føre til at området som i dag er avsett til eit reint bustadområde kan få ein kombinert bruk med bustadar og kontor.

Rådmannen meiner endringa i hovudsak stettar intensjonen i kommuneplanen sin samfunnsdel ved å legge til rette for både bustadar og kontor i sentrum.

Rådmannen rår derfor til at det vert gjeve løyve til oppstart av reguleringsendringa og dokumenta vert sendt på høyring til naboar, gjenbuarar og regionale instansar for uttale.

Saksopplysningar:

Den omsøkte endringa er i samsvar med formål som allereie eksisterer innanfor dagens reguleringsplan.

Endringa vil omfatte ei tekstendring av reguleringsføresegnene til gjeldande plan og ei endring av formål frå bustadformål til nytt kombinert formål bustad/kontor. Planområdet omfattar eigedomane gnr/bnr 33/65, 33/94, 33/64. Planområdet er om lag 1 daa stort.

Planlagt bebyggelse, utbyggingsvolum og byggjehøgder

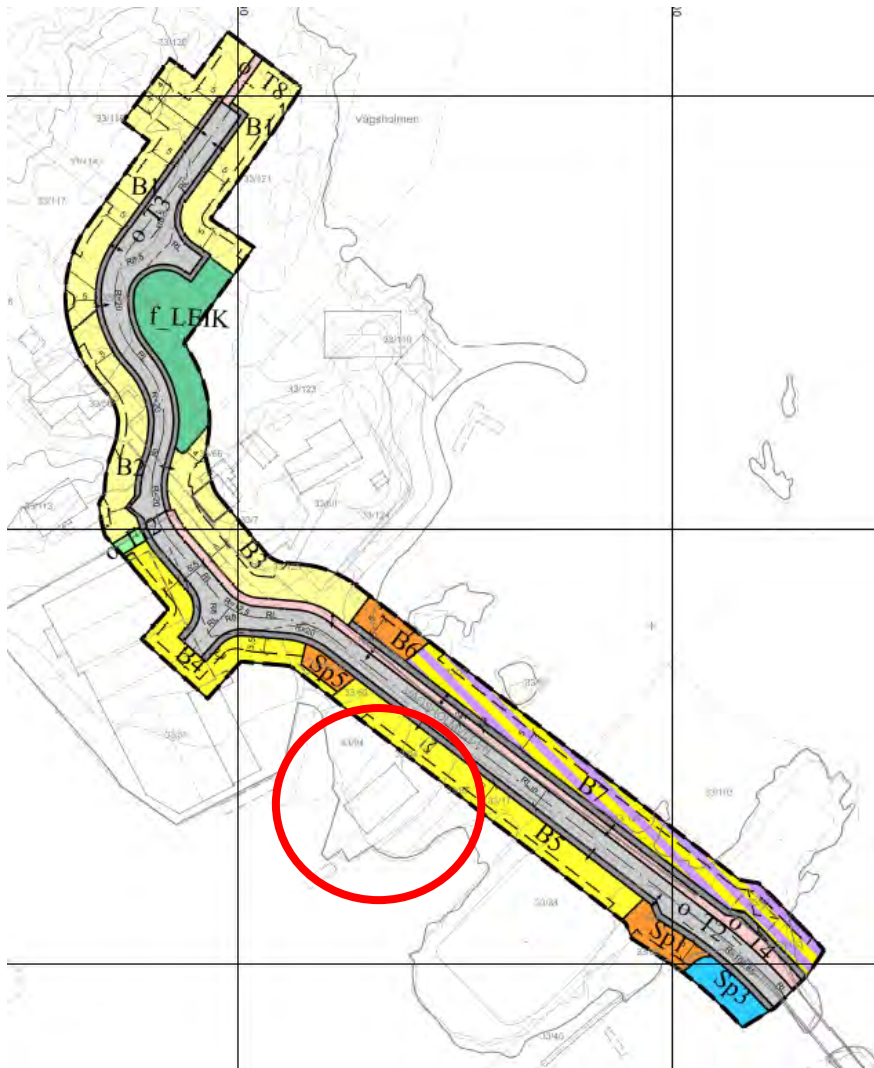
Området fikk ferdigstilt ny infrastruktur i 2017 som legg til rette for utvikling av ein heilt ny bydel i Fosnavåg. Forslagstillar ynskjer, i lys av utviklinga, å realisere eit bygg i 4.etg med garasje/parkering i 1. etg, kontor i 2. og 3. etg og bustad i 4.etg. Det nye bygget vil ta utgangspunkt i eksisterande bygg på tomte som no blir vidareutvikla til eit nytt konsept. Krav til nærleikeplass i gjeldande plan vert vidareført og kombinert med promenade.

Hovudtrekka med endringa i reguleringsplanen vil vere avgrensa til:

- Endring av arealformål i plankartet BKB1 og utviding av dette mot sjø
- Eksisterande garasje på eigedomen vert regulert som bygg føreset fjerna
- Nye i føresegner for området BKB1
- Ny lokalisering av avkøyrsløse til tomte



Utsnitt frå detaljreguleringsplan Vågsholmen, planID 201002. Plassering av planområdet er vist med raud sirkel.



Utsnitt frå detaljreguleringsplan Vågshalmen, planID 201262. Plassering av planområdet er vist med raud sirkel.

Utkast til reguleringsendring:

Området fikk ferdigstilt ny infrastruktur i 2017 som legg til rette for utvikling av ein heilt ny bydel i Fosnavåg. Forslagstillar ynskjer, i lys av utviklinga, å realisere eit bygg i 4.etg med garasje/parkering i 1. etg, kontor i 2. og 3. etg og bustad i 4.etg. Det nye bygget vil ta utgangspunkt i eksisterande bygg på tomta som no blir vidareutvikla til eit nytt konsept. Krav til nærleikeplass i gjeldande plan vert vidareført og kombinert med promenade.

Føresegner:

Innanfor området kan det byggast bustader og kontor og ein kombinasjon av dette i same bygg i inntil 4 etasjar. Etasje på bakkenivå skal nyttast til parkering/lager.

% BYA skal ikkje overstige 40 % av tomtstorleiken.

Maksimal gesims/mønehøgde skal ikkje overstige kote + 16.7 NN2000.

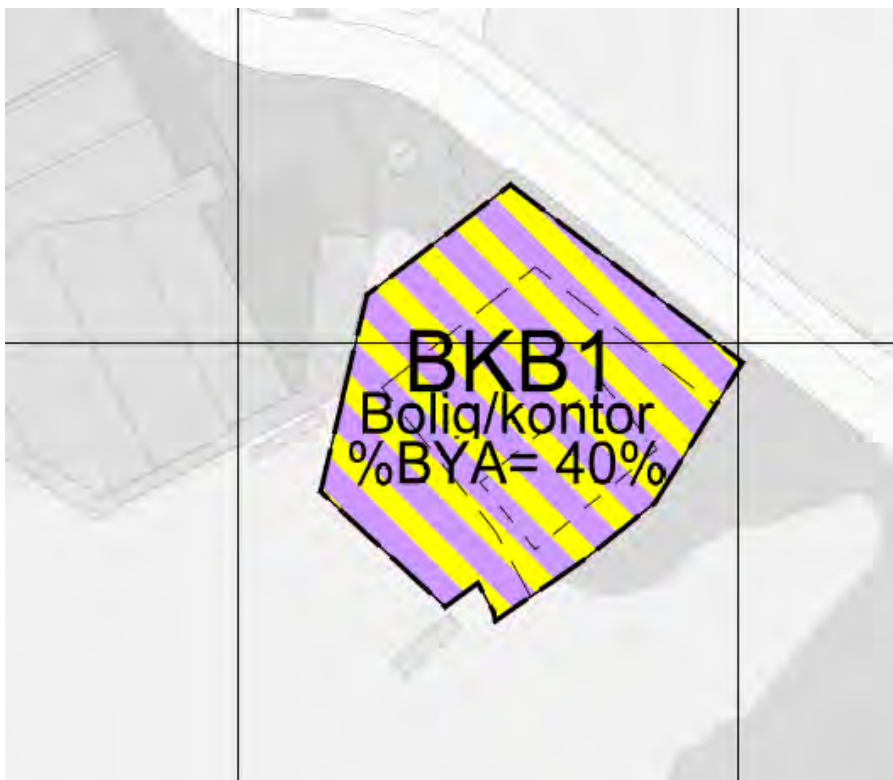
Mot sjøfronten skal det opparbeidast promenade som skal vere open for allmenn ferdsel. Det kan etablerast landfeste for flytebrygge på promenaden. Det vert tillate

med pullertar og kaiskinne. Promenaden skal kunne fungere som liggeplass for båtar og ha eit estetisk uttrykk mot sjø med anten natursteinsmur eller kaiskjørt.

Minimum 10 % av tomta skal settast av til uteområde for bueiningane.

Parkeringsdekninga skal vere i samsvar med gjeldande vedtekter for Herøy kommune. Parkering for området BKB1 kan byggast som nedgravd parkeringskjellar i kombinasjon med overflateparkering utvendig rundt bygget

Uteområde og promenaden skal vere ferdig opparbeidd før det kan gjevast bruksløyve for nye bueiningar innanfor området.



Forslag til nytt plankart.

Vurdering og konklusjon:

Konsekvensar av mindre reguleringsendring

Overordna planar og retningslinjer:

Rådmannen meiner at eit arealbruk i form av bustad/kontor og at denne endringa soleis vil vere i samsvar med hovudtrekka i gjeldande plan. Ein avvik ikkje vesentleg frå opphavelig plan og dette vil kunne vere med å realisere planforslaget raskare enn dersom området vart liggande som eit reint bustadområde slik det ligg i dagen plan.

Verknadar på landskap og omgjevnadar:

Infrastrukturen i området har blitt oppgradert i 2017 og oppdimensjonert for å tåle ekstra belastning som følgje av auka aktivitet på Vågsholmen. Rådmannen meiner infrastrukturen vil tåle denne endringa som vil medføre ei lita auke i trafikk rundt 08.00 og 16:00.

Funksjonell om miljømessig kvalitet:

Nytt bygg skal ta omsyn til siktlinjene frå Fosnavåg mot Remøybrua. Dette prosjektet må også samankoplast med prosjektet som ligg på nabotomta 33/51. Promenaden må leggest på same nivå som prosjektet på 33/51. Rådmannen vil krevje ein viss arkitektonisk standard på utbygginga på Vågsholmen. Det visuelle uttrykket for utbygginga på Vågsholmen er svært viktig då dette vil vere ein del av opplevinga for besøkande i Fosnavåg. Dette vert teke opp igjen i byggesaka.

Risiko og sårbarheit:

Når det gjeld havnivåstigning og bølgepåverka vil promenade og uteområde vil bli sett i samanheng med nabotomta i nord. Der er promenaden godkjent på kote + 1.7 NN2000. Konstruksjonar under kote + 2.7 må oppførast i materiale som toler stormflo og bølgepåverknader. Rådmannen vil vurdere om ein skal stille krav om halvvegs nedseinka garasje slik som er gjort for nabotomta.

Konsekvensar for folkehelse:

Tiltaket vil ha positive konsekvensar då området vert utbygt med promenade i framkant som sikrar ålmenta nærleik til hamna og moglegheit til å gå langs Fosnavåg hamn.

Konsekvensar for beredskap:

Ingen kjende konsekvensar.

Konsekvensar for drift:

Ingen kjende konsekvensar.

Vurderingar etter Naturmangfaldslova § 7-12:

§7 prinsipp for offentlig beslutningstaking i §§ 8 til 12

Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.

§8 Kunnskapsgrunnlaget

Ved gjennomgang av database for naturmangfald (<http://artskart.artsdatabanken.no/> og <http://kart.naturbase.no/>) ser ein at utbygging, slik det er planlagt, ikkje er i direkte konflikt med verken naturtypar, dyre- og fugleartar. Rådmannen ser derfor ikkje behov for å gjere ytterlegare undersøkingar knytt til naturmangfald. Kunnskapsgrunnlaget vurderast derfor som tilstrekkeleg for denne saka.

§9, Føre-var-prinsippet

Sidan kunnskapsgrunnlaget vurderast som godt vil også behovet for bruk av føre-var-prinsippet reduserast.

§ 11, kostnadane ved miljøforringelse skal bærast av tiltakshavar

Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.

Med bakgrunn i vurderingane som er gjort i §§ 8 og 9 kjem ikkje §§ 10 og 12 som gjeld *Økosystemtilnærming og samlet belastning* og *miljøforsvarlege teknikkar og driftsmetodar* til bruk i denne saka.

Rådmannen rår til at det vert gjeve løyve til oppstart av reguleringsendringa og dokumenta vert sendt på høyring til naboar, gjenbuarar og regionale instansar for uttale.

Fosnavåg, 09.03.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Ole Magne Rotevatn

BKB1

Innanfor området kan det byggast bustader og kontor og ein kombinasjon av dette i same bygg i inntil 4 etasjar. Etasje på bakkenivå skal nyttast til parkering/lager.

% BYA skal ikkje overstige 40 % av tomtestorleiken.

Maksimal gesims/mønehøgde skal ikkje overstige kote + 16.7 NN2000.

Mot sjøfronten skal det opparbeidast promenade som skal vere open for allmenn ferdsel.

Det kan etablerast landfeste for flytebrygge på promenaden. Det vert tillate med pullertar og kaiskinne. Promenaden skal kunne fungere som liggeplass for båtar og ha eit estetisk uttrykk mot sjø med anten natursteinsmur eller kaiskjørt. Promenaden skal ha

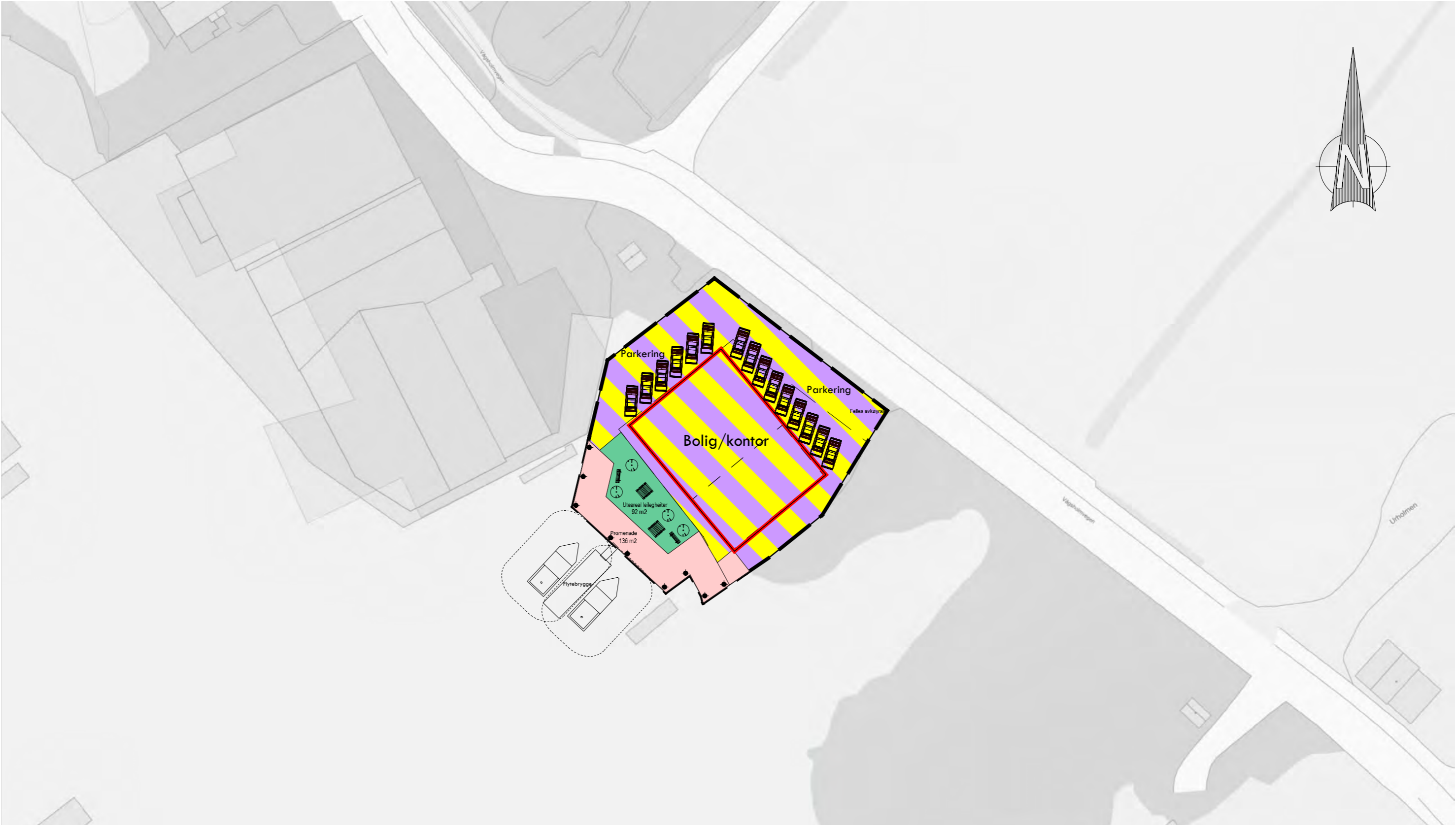
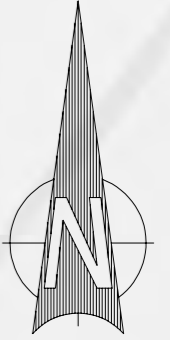
Minimum 10 % av tomta skal settast av til uteområde for bueiningane.

Parkeringsdekninga skal vere i samsvar med gjeldande vedtekter for Herøy kommune.

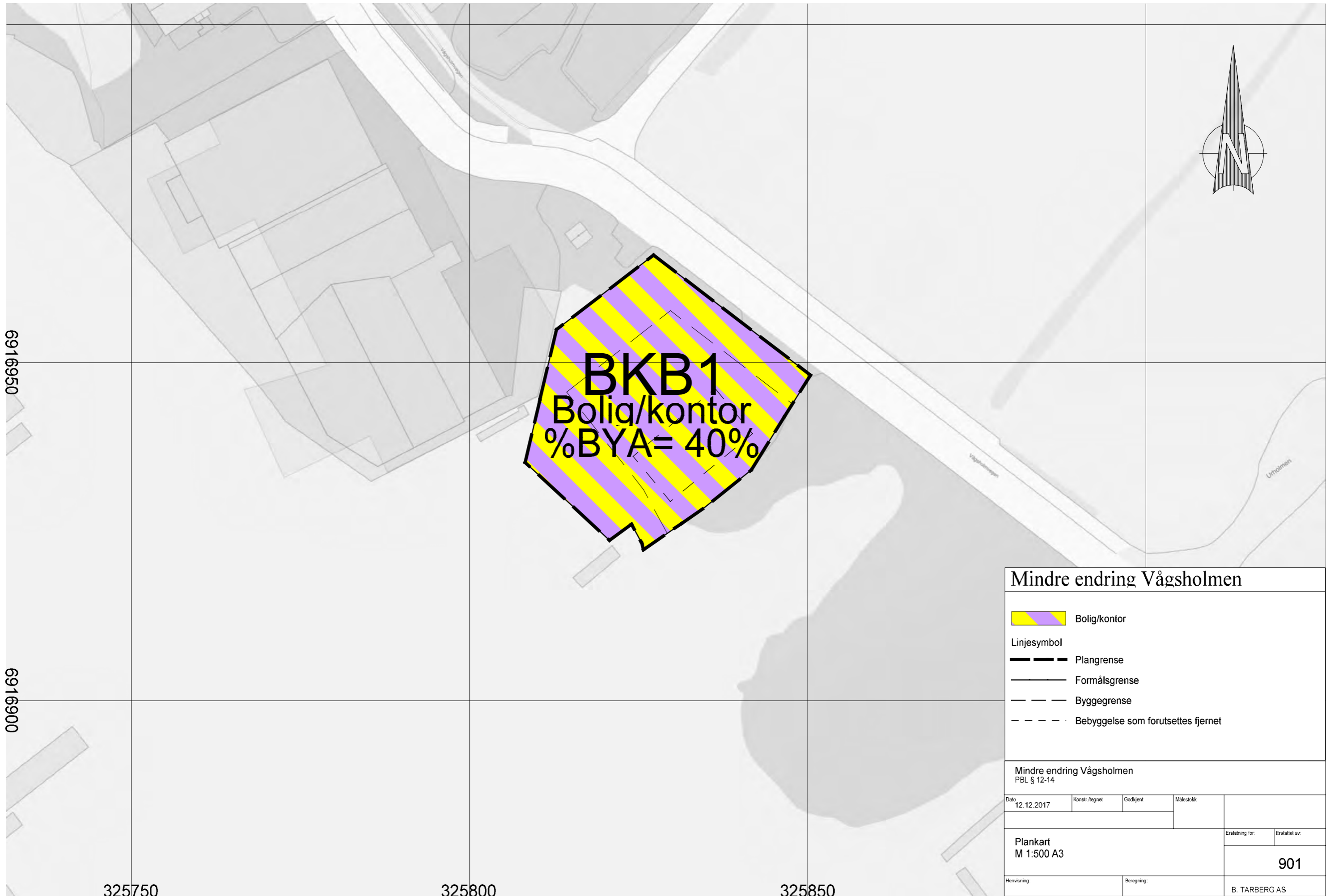
Parkering for området BKB1 kan byggast som nedgravd parkeringskjellar i kombinasjon med overflateparkering utvendig rundt bygget

Uteområde og promenaden skal vere ferdig opparbeidd før det kan gjevast bruksløyve for nye bueiningar innanfor området.

15.02.2018



Mindre endring Vågsholmen PBL § 12-14			
Dato	Konstr./regnet	Godkjent	Målestokk
08.02.2018			
Illustrasjonsplan M 1:500 A3			Erstatning av:
			Erstattet av:
			902
Henvisning:		Beregning:	B. TARBERG AS



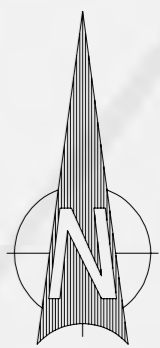
6916950

6916900

325750


325800

325850



BKB1
 Bolig/kontor
 %BYA= 40%

Mindre endring Vågsholmen

-  Bolig/kontor
- — —** Plangrense
- — — — — Formålsgrense
- - - - - Byggegrense
- - - - - Bebyggelse som forutsettes fjernet

Mindre endring Vågsholmen
 PBL § 12-14

Dato	Konstr./tegnst.	Godkjent	Målestokk
12.12.2017			

Plankart M 1:500 A3	Erstatning for:	Erstattet av:
		901

Hensvisning	Beregning:	B. TARBERG AS
-------------	------------	---------------

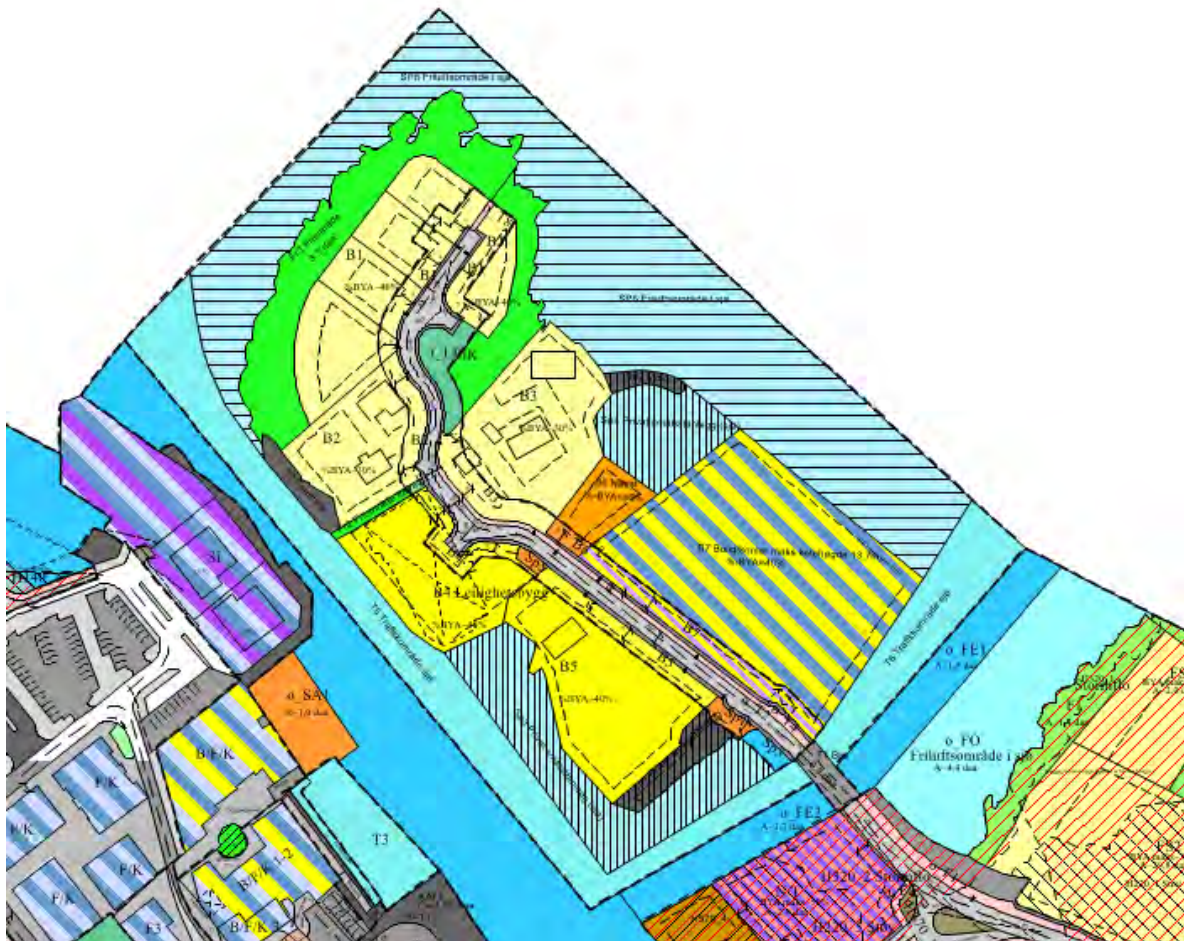
15.02.2018

Herøy kommune
Utviklingsavdelinga
Postboks 274
6099 Fosnavåg
postmottak@heroy.kommune.no

Vår referanse: 2017-35

SØKNAD OM MINDRE ENDRING AV REGULERINGSPLAN

«Reguleringsplan for Vågsholmen - mindre endring av føresegner og plankart knytt til bustad/kontor BK - plan- og bygningsloven (PBL) § 12-4»



MINDRE ENDRING AV DETALJREGULERINGSPLAN PBL § 12-4

Planarbeid, planprosess og vurdering i høve konsekvensutgreiing (KU)

I samsvar med § 12-14 i plan- og bygningslova (PBL) vert det med dette søkt om en mindre endring av reguleringsplan for Vågsholmen PlanID 201002 og Vågsholmen PlanID 201262. Denne søknaden er retta til kommunen, men vil også kunne vere grunnlag for varsling til aktuelle grunneigarar, naboar, offentleg mynde, lag og organisasjonar som kan ha interesse i planarbeidet.

Den omsøkte endringa er i samsvar med formål som allereie eksisterer i dagens reguleringsplan. Endringa vil ikkje ha vesentlege verknader for miljø og samfunn og, det er slik vi vurderer det soleis ikkje krav om konsekvensutgreiing.

Planområdet, avgrensing og verknader utover planen

Endringa vil omfatte ei tekstendring av reguleringsføresegnene til gjeldande plan og ei endring av formål frå bustadformål til nytt kombinert formål bustad/kontor. Planområdet omfattar eigedomane gnr/bnr 33/65, 33/94, 33/64. Planområdet er om lag 1 daa stort. Det er foreslått at det nye området blir B8. Endringa vil ikkje få særskilte verknader utover planen etter det vi er kjende med. Det er ingen vesentlege interesser som vert berørt av planinitiativet slik som vi ser det.



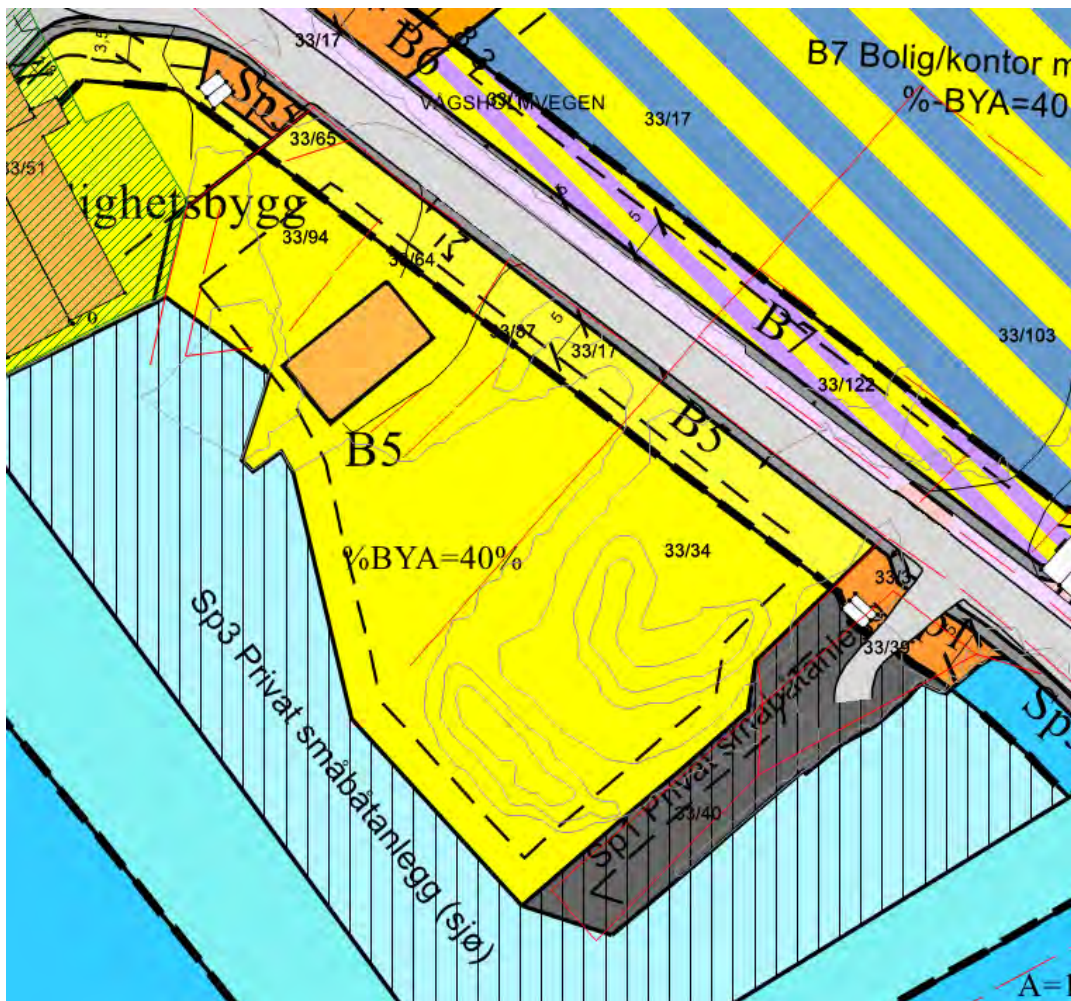
Flyfoto av eigedomar som inngår i planområdet

Formål med endringa

På vegne av forslagstillar (selskap under stifting), ynskjer ein gjennom ei mindre reguleringsendring å gjere ei endring i reguleringsplanen avgrensa til området B5, slik at det vert mogleg med oppføring av eit kombinasjonsbygg med kontor og leilegheiter på tomte. Dagens reguleringsplan opnar berre opp for bustadformål ved denne delen av Vågsholmen.

Forslagstillar har vore i kontakt med Utviklingsavdelinga i Herøy kommune v/sakshandsamar Ole Magne Rotevatn, der det tidlegare har vore drøfta å søkje om ei mindre endring av gjeldande reguleringsplan etter PBL § 12-14.

Det har vore holdt oppstartsmøte med kommunen av 09.01.2018 sjølv om det ikkje er krav til dette etter PBL 12-14 for mindre endringar. I dette møte blei det drøfta om det var aktuelt med felles behandling av plan og byggesak etter PBL § 12-14 ? Forslagstillar ynskjer å få avklart den mindre endringa av reguleringsplanen først, for deretter å sende inn byggesak for prosjektet. Felles behandling er difor ikkje aktuelt.

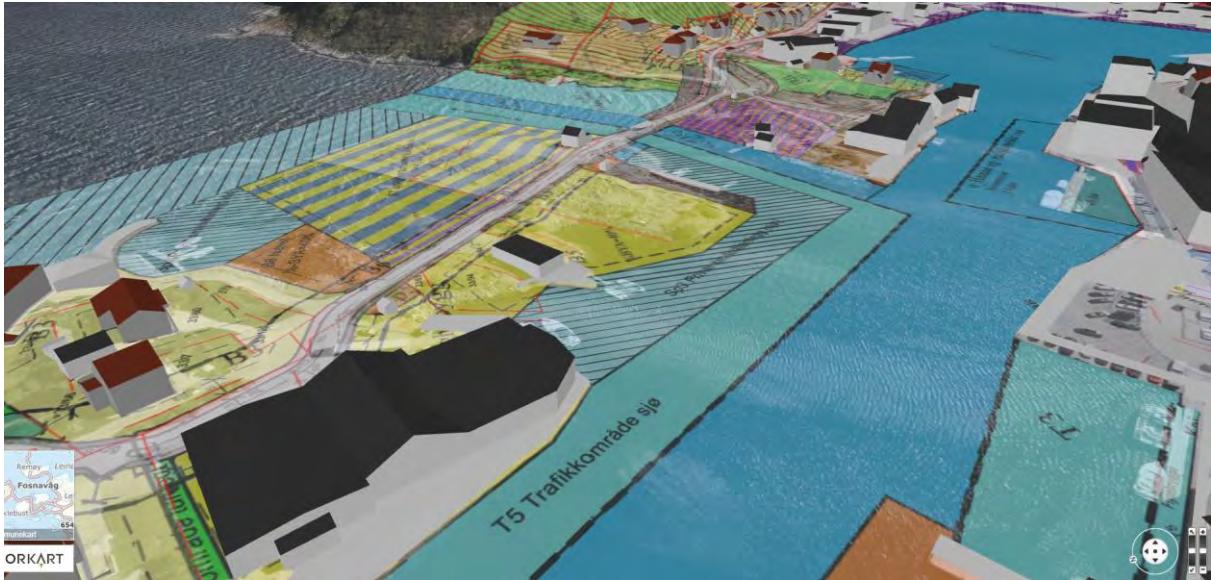


Kartutsnitt av gjeldande plansituasjon for området

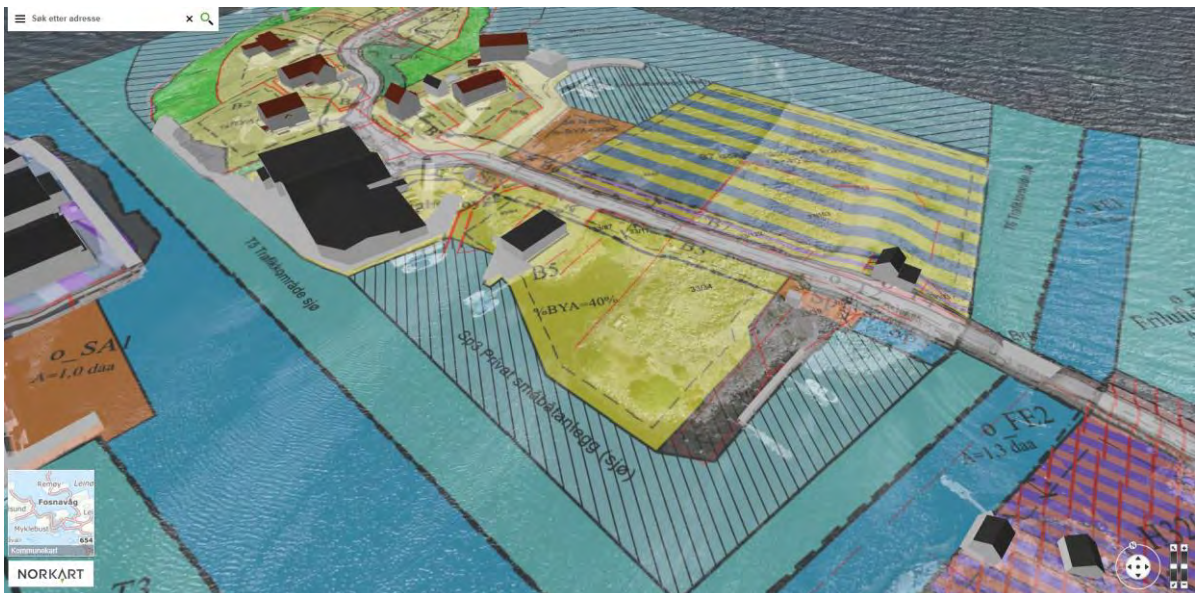
B. TARBERG AS – SANDVIKVEGEN 174 – 6070 TJØRVÅG
TELEFON 91385798 | 46674461 – ORG.NR 944 082 026

post@btarberg.no

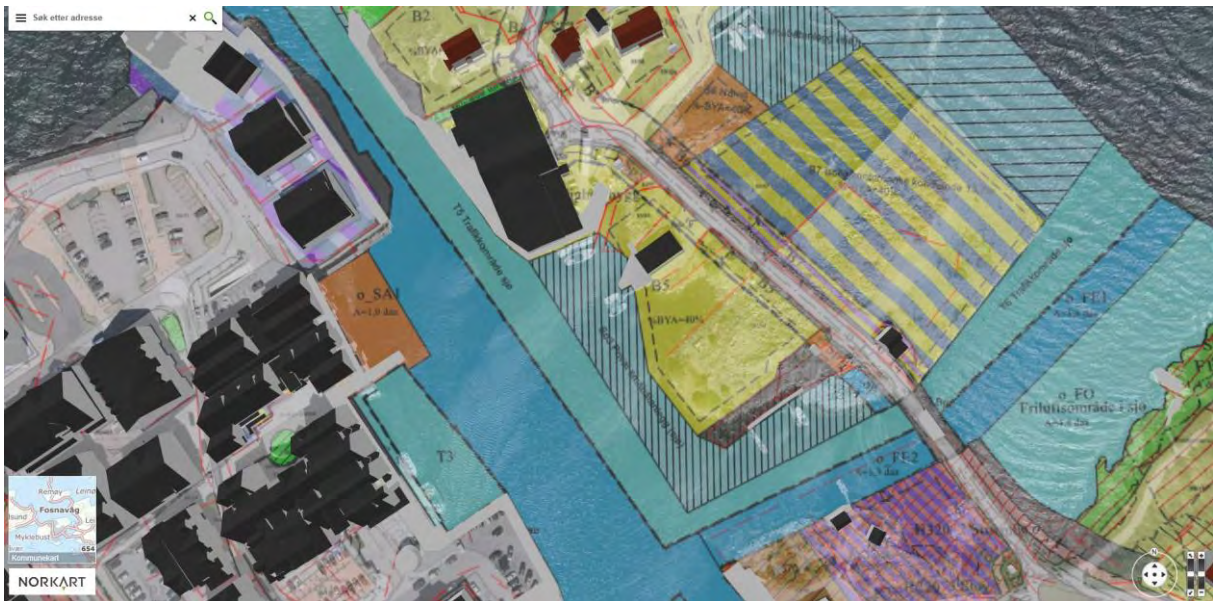
www.btarberg.no



3D illustrasjon (dagens situasjon) frå nordvest



3D illustrasjon (dagens situasjon) frå sørvest



3D perspektiv sett ovanfrå

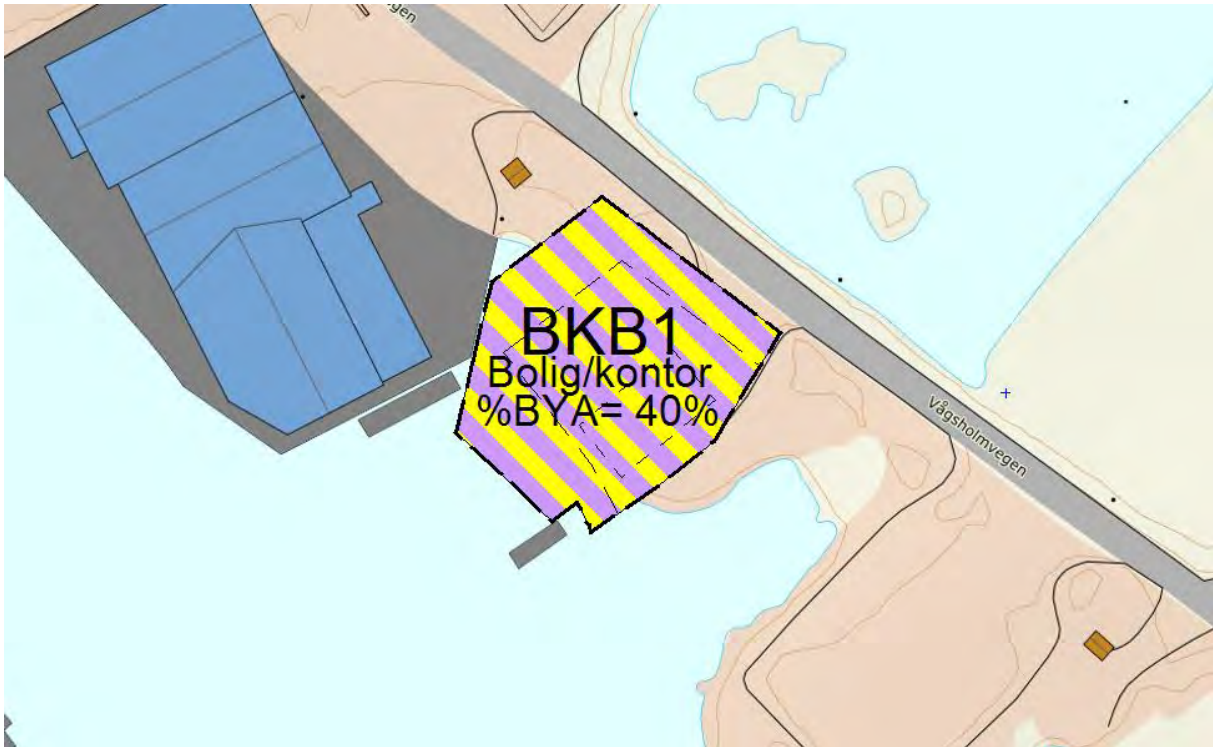
Mindre endring av reguleringsplan (PBL § 12-14)

Planlagt bebyggelse, utbyggingsvolum og byggjehøgder

Området fikk ferdigstillt ny infrastruktur i 2017 som legg til rette for utvikling av ein heilt ny bydel i Fosnavåg. Forslagstillar ynskjer, i lys av utviklinga, å realisere eit bygg i 4.etg med garasje/parkering i 1. etg, kontor i 2. og 3. etg og bustad i 4.etg. Det nye bygget vil ta utgangspunkt i eksisterande bygg på tomta som no blir vidareutvikla til eit nytt konsept. Krav til nærleikeplass i gjeldande plan vert vidareført og kombinert med promenade.

Hovudtrekka med endringa i reguleringsplanen vil vere avgrensa til:

- Endring av arealformål i plankartet BKB1 og utviding av dette mot sjø
- Eksisterande garasje på eigedommen vert regulert som bygg føreset fjerna
- Nye i føresegner for området BKB1
- Ny lokalisering av avkøyrsløse til tomta



Utsnitt av plankart som viser mindre endring av reguleringsplan

Illustrasjonsplan viser:

- Parkeringsdekning i samsvar med krav i kommuneplanens arealdel
- Lokalisering av parkeringsplassar
- Nærleikområde og uteoppholdsareal i samsvar med gjeldande plan
- Plassering av promenade
- Tilkomst til tomte



Illustrasjonsplan som viser detaljar rundt bygg, uteareal og parkering.

B. TARBERG AS – SANDVIKVEGEN 174 – 6070 TJØRVÅG
TELEFON 91385798 | 46674461 – ORG.NR 944 082 026
post@btarberg.no
www.btarberg.no

Byggesak som kjem seinare vil innehalde opplysningar som:

- Plan, snitt og fasadeteikningar av nytt bygg
- Perspektiv av nytt bygg
- Situasjonsplan med plan for uteområde
- Avklaring om krav til sprinkling (Brannvern)

Konsekvensar av mindre reguleringsendring (ME)

Forholdet til overordna planar og retningslinjer

Slik vi vurderer det vil ikkje den omsøkte endringa få nemneverdige konsekvensar for området. Vi viser til at det på motsatt side av «Vågsholmvegen» er tillate kombinert arealbruk i form av bustad/kontor og at denne endringa soleis vil vere i samsvar med hovudtrekka i gjeldande plan.

Tiltakets verknad på landskap og omgjevnader

Fleire kontor på Vågaholmen vil generere meir trafikk inn/ut av området, men dette vil bli tatt omsyn til av den nye infrastrukturen som blei ferdigstilt i 2017 med oppdimensjonert vegbreidde, fortau og nytt leidningsanlegg og LED-gatebelysning. I tillegg er det konkrete planar i inneverande budsjettperiode frå kommunen å oppgradere resterande deler av infrastrukturen (inklusiv brua) fra Urholmen til Nørvågen.

På lengre sikt vil også ei kryssing av «Vågen» gi moglegheiter for alternativ transport til Vågsholmen og såleis minske belastninga på vegsystemet med biltrafikk.

Funksjonell og miljømessig kvalitet

Nytt bygg vil også ta omsyn siktliner ved at nytt bygg ikkje vil bryte med dei definerte siktaksane som tidlegare har vore definert som særskilt viktige element ved nye bygg på Vågsholmen.

Det vil vidare bli jobba med å oppnå gode estetiske løysingar for det arkitektoniske uttrykket til både nytt bygg og uteområdet, slik at ein på best mogleg måte kan oppnå eit heilskapleg områdeoppfatning. Sentralt her vil vere samanheng i promenaden mot naboeigedomen og det visuelle uttrykket for nytt bygg og promenade mot sjøfronten og sentrum.

Kommunen har i oppstartsmøte sagt at det ved prosjektering av nytt bygg og uteområde må leggest vekt på det estetiske uttrykket mot sjøfronten. Det er ønskeleg frå kommunen at promenaden/uteområdet i sør blir heva litt opp for å unngå at fasaden på parkeringskjellaren blir for dominerande. Det vil i forkant av byggesak bli jobba for å oppnå gode løysingar rundt desse momenta i vidare prosjektering.

Samfunnstryggleik og risiko og sårbarheit (ROS)

Når det gjeld havnivåstigning og bølgepåverknar vil promenade uteområde vil bli sett i samanheng med nabotomta i nord. Der er promenaden godkjent på kote + 1.7 NN2000. Konstruksjonar under kote + 2.7 må oppførast i materiale som toler stormflo og bølgepåverknader. Det vert ikkje lagt til rette for rom for varig opphald under kote + 2.7, eller i 1.etg, difor vil både nye bustader og kontor ligge på eit kotenivå for ferdig gulv som er tilstrekkeleg over estimert havnivåstigning for området, korrigert for lokale bølgepåverknader.

Samla sett meiner vi endringa slik den no er søkt om, kan handsamast som ei mindre endring etter PBL paragraf 12-14.

Medverknad, vidare planprosess og innspel til planarbeidet

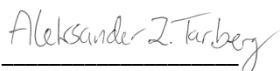
Grunneigarar, offentleg mynde, lag og organisasjonar og dei som blir direkte råka av planarbeidet vil bli varsla om endring av reguleringsplanen i eige skriv. Dette vil inneberer at dei som har innspel eller synspunkt til planarbeidet får høve til å kome med skriftleg innspel innan ein fastsett tidsfrist.

Planendringa er slik vi forstår det mindre endring i samsvar med hovudtrekka i gjeldande reguleringsplan. Slik vi har forstått det kan saka behandlast i formannskapet som ei mindre reguleringsendring etter PBL § 12-14.

Planprosessen skal følgje reglane i plan- og bygningslova for mindre endring av reguleringsplan § 12-14. Planarbeidet vil skje i regi av Aleksander Zahl Tarberg i B. Tarberg AS.

Det er føreset at kommunen sender ut varsling til berørte grunneigarar og festarar innanfor planområdet, samt offentlege mynde og fastsett ein høyringsfrist i samsvar med PBL § 12-14 for deretter vidare behandling i Formannskapet.

Med vennleg helsing



Aleksander Zahl Tarberg
Planleggar

B. Tarberg AS
Sandvikvegen 174
6070 Tjørvåg
E-post aleksander@btarberg.no
Tlf: +47 46674461

Vedlegg:

1. Plankart med avgrensing av BKB1 M 1:500 A3-format
2. Illustrasjonsplan M 1:500 A3-format
3. Føresegner for området BKB1
4. Referat frå oppstartsmøte med Herøy kommune 09.01.2018
5. SOSI-fil mindre endring av reguleringsplan BKB1



Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	TR	Arkivsaknr:	2017/1291
		Arkiv:	L12

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
56/18	Formannskapet	13.03.2018

SØKNAD OM OPPSTART AV PRIVAT DETALJREGULERING FOR LEITE FRITIDSOMRÅDE, GNR 26/10 OG 26/18.

Tilråding:

Herøy formannskap gir løyve til oppstart av privat detaljregulering for Leite fritidsområde i samsvar med plan- og bygningslova § 12-3 og 12-8, på følgjande vilkår:

- 1) Endring i reguleringsplan for «FV 18 – parsell Leine-Remøyholm» må avklarast med Statens vegvesen i samband med varsel om oppstart.
- 2) Inngrep i sjø og strandsone skal minimerast.
- 3) Utbygging av småbåtanlegg i sjø må skje innanfor eit avgrensa område.

Særutskrift:
B.Tarberg AS

Vedlegg:

- 1 201721 - Søknad om oppstart av felles privat planarbeid for Leite fritidsområde - Bestilling av oppstartsmøte_PDF
- 2 Referat frå oppstartsmøte for Leite fritidsområde gnr 26 bnr 10 og 18.
- 3 Detaljreguleringsplan Leite fritidsområde - tilbakemelding etter oppstartsmøte

Samandrag av saka:

B. Tarberg AS søker på vegne av grunneigarar på gnr. 26/10 og 26/18 på Leinane om løyve til oppstart av privat reguleringsplanarbeid. Området ligg mellom fylkesvegen og sjøen og er omsøkt regulert til fritidsbustader/rorbuer, naust, molo og småbåthamn i sjø. Landområdet utgjer om lag halvparten av eit område som er sett av til fritidsbustader i kommuneplanen.

Utbyggingsareal på land er ikkje særleg stort på grunn av regulert fylkesveg og låg høgd på terrenget nærast sjøen. Søklar ynskjer difor å gjere to hovudgrep for å auke tilgjengeleg utbyggingsareal:

- 1) Bygge opp terrenget mot sjøen til 3 meter høgde, med sjøfront/fylling og molo.
- 2) Endre delar av reguleringsplan for fylkesveg 18 ved å senke veghøgda til om lag 5,0-5,5 m.o.h. Då vil vegskjeringane bli mindre mot sjøsida og ein vil kunne trekke regulert tilkomstveg lenger opp mot fylkesvegen og auke mogleg utbyggingsareal mellom fylkesvegen og sjøen.

Forslagsstillar ynskjer også å legge til rette for molo, sjøfront og småbåthamn i sjø. Sjøområdet er ikkje avsett til utbyggingsføremaal i kommuneplanen, men til natur, friluftsliv, ferdsel og fiske (NFFF).

Rådmannen vil tilrå at det vert gitt løyve til å starta opp arbeid med regulering, men finn det rimeleg å knyte visse vilkår til vedtaket.



Figur 1: Oversiktskart/ flyfoto som viser lokalisering av tiltaket.

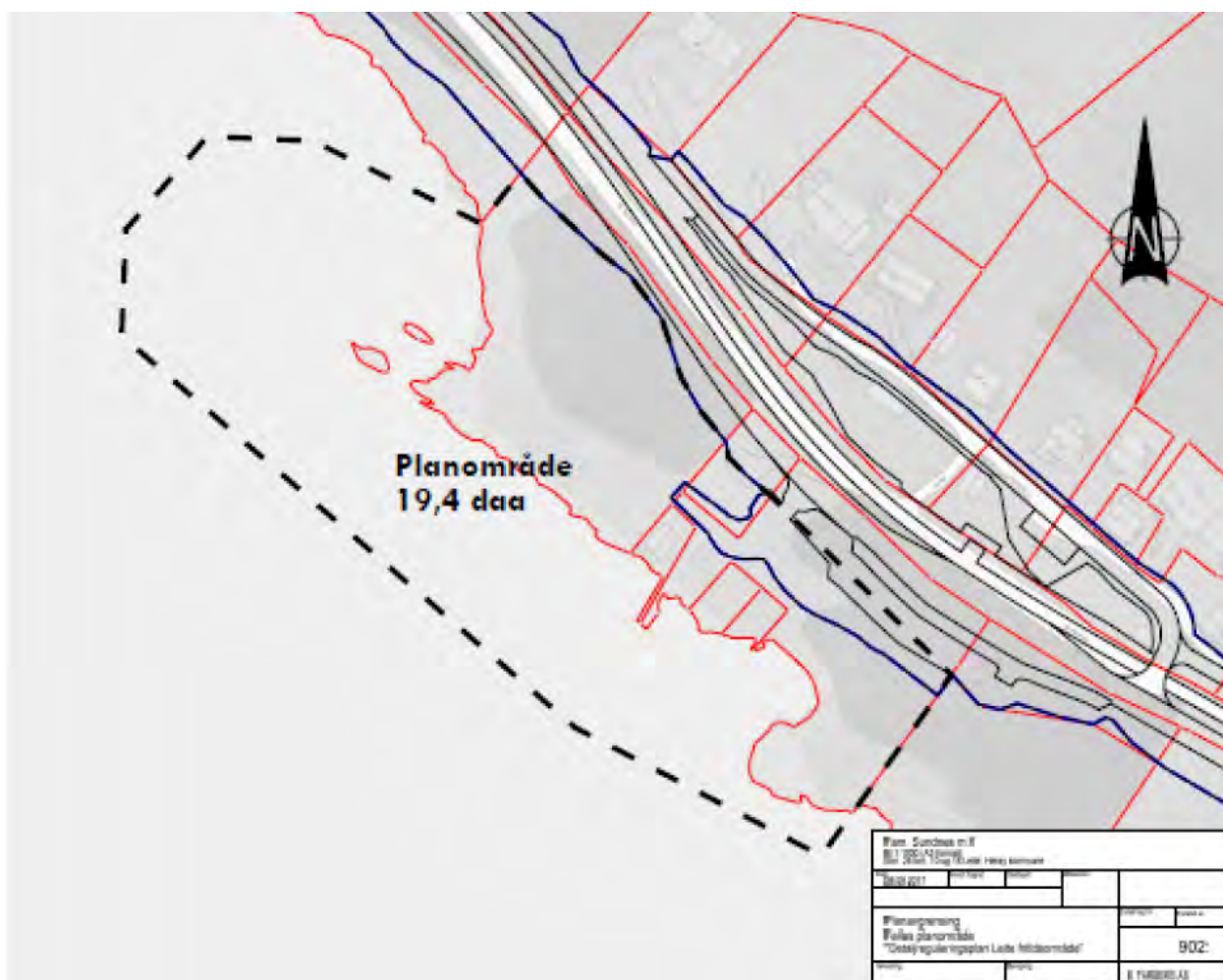
Saksopplysninger:

Arealet som er omsøkt regulert er på totalt 19,4 daa. Dette arealet består av om lag 10 dekar sjøareal og om lag 2,5 daa regulert vegareal. Omsøkt landareal som er sett av til fritidsbustader i kommuneplanen er i underkant av 7 daa.

I søknad om oppstart viser plankonsulent til at reguleringsplanen vil grense til eksisterende reguleringsplan for fylkesveg 18, men at dei også vil søkje om å endre deler av reguleringsplanen for fylkesveg 18 (PlanID 201003). Dei har difor innlemma tilkomstvegen som er regulert i tilliggende reguleringsplan i sitt planområde. Reguleringsplan for FV 18 var godkjent i 2010.

Det kjem fram av søknaden at det er ynskjeleg å legge til grunn at ny, regulert fylkesveg skal ligge om lag på kote 5,0-5,5 m.o.h. Slik reguleringsplan for fylkesvegen er regulert i dag ser fylkesvegen ut til å ligge om lag på same kotehøgde som den ligg i dag, 8-9 m.o.h., men med større breidde. Breiddeutvidinga resulterer i større skjeringar enn det som er på fylkesvegen i dag. Desse skjeringane får utfall i begge retningar, både oppover og nedover mot sjøen. Dersom vegen skal senkast til 5,0-5,5 meter vil dette resultere i at skjeringane blir større oppover, men mindre nedover mot sjøen.

Det er ikkje knytt særskilde føresegner til området i kommuneplanen, så det er ikkje uttalt noko om verken utnyttingsgrad eller byggjegrænse mot sjø, men i utgangspunktet gjeld strandsonevernet der det ikkje er sett byggjegrænse i plan.

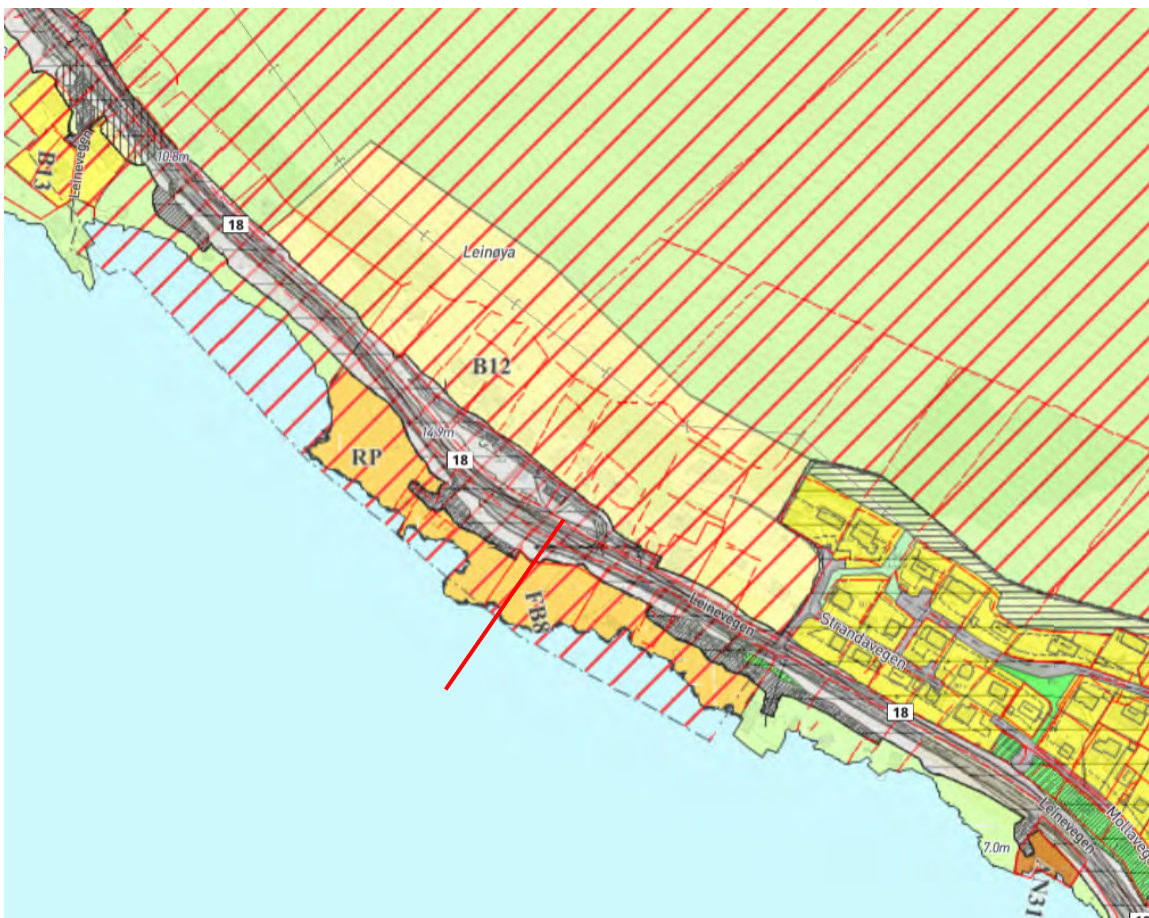


Figur 2: Omsøkt planområde inkluderer sjøområde og regulert vegareal i tilstøytende plan.



Figur 3: Her ser vi planområdet som ligg sør for regulert fylkesveg. Planområdet ligg vest for den raude streken.

I kommuneplanen er det sett av eit større område til fritidsbustader:

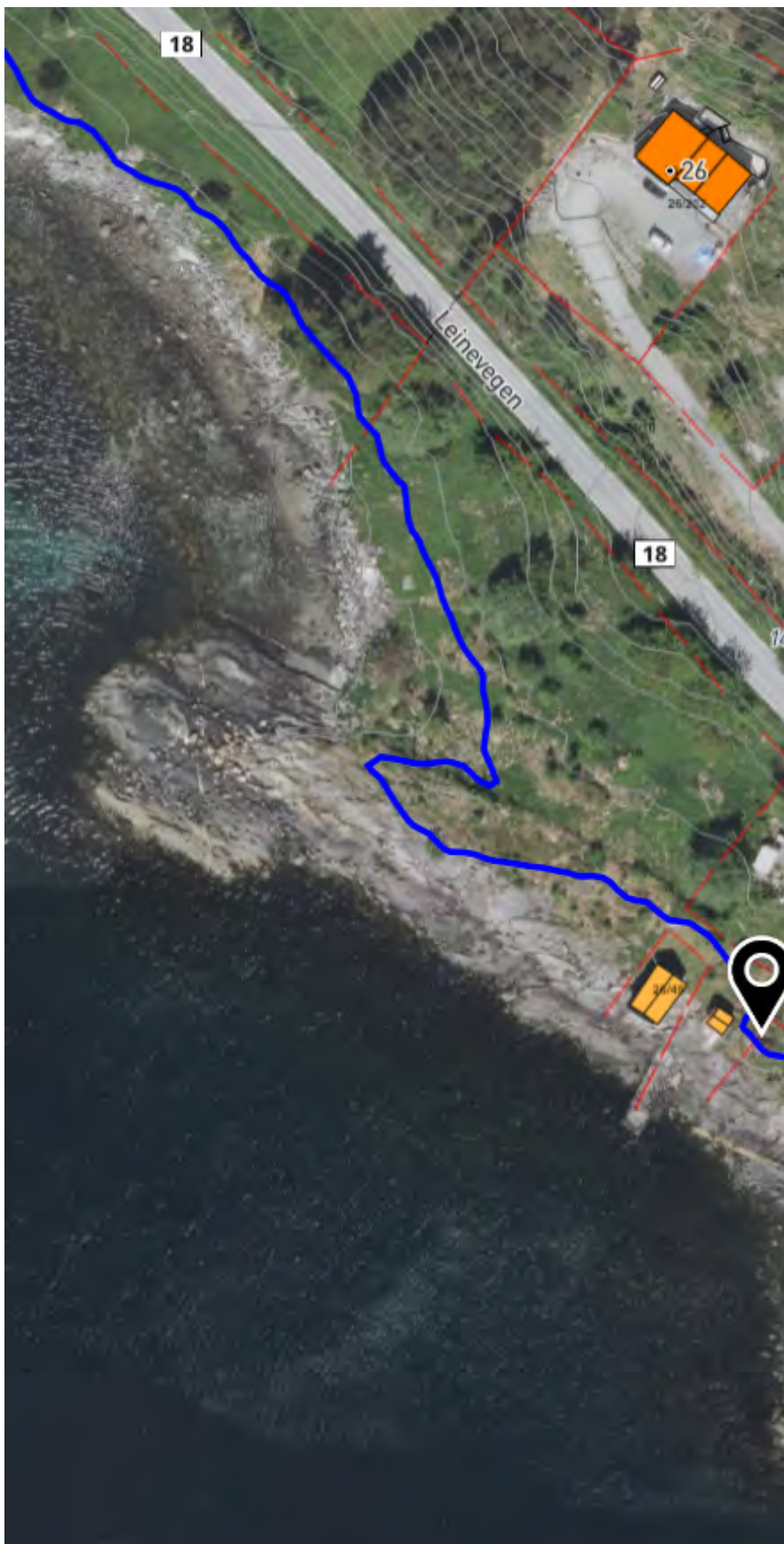


Figur 4: Gult område FB8 ligg mellom regulert fylkesveg og sjøen. Området vest for den raude streken er omsøkt område.



Figur 5: Blå linje viser høgdekote 3 m.o.h.

På figuren over ser ein kvar 3-meters kote ligg i terrenget. Arealet som då ligg naturleg høgt nok til å byggje på, ligg mellom 3-meters kote og fylkesvegen.



Figur 6: Blå strek følgjer 3 meters kotehøgde.

Det er bygd to naust innanfor planområdet og fire mindre tomter er frådelt og eigd av andre enn tiltakshavarane her.

Store delar av det omsøkte landarealet (6,6 daa) ligg lågare enn kote 3. Ved bygging av fritidsbustader bør ein bygge på minst kote 2,59 ifølgje TEK 17.



Figur 7: Regulert fylkesveg skrenkar inn naturleg utbyggingsområde ytterlegare. Her ser vi 3-meters kote og regulert vegareal i reguleringsplan for FV 18 Leine-Remøyholm. Kartet dekkjer austlege del av omsøkt område.



Figur 8: Regulert fylkesveg skrenkar inn naturleg utbyggingsområde ytterlegare. Her ser vi 3-meters kote og regulert vegareal i reguleringsplan for FV 18 Leine-Remøyholm. Kartet dekkjer vestlege del av omsøkt område.

Vurdering

Det er tre spørsmål ein må ta stilling til i samband med innsendt søknad om løyve:

- 1) Kan ein legge til grunn ei høgdejustering av regulert fylkesveg for å få meir plass til fritidsbustader oppover mot fylkesvegen?
- 2) Bør ein tillate heving av terrenget ned til strandkanten for å legge til rette for utbygging heilt til strandkanten/ut i sjø?
- 3) Bør ein tillate utbygging i sjø innanfor omsøkt område?

1) Ei høgdejustering av regulert fylkesveg må eventuelt gjerast i samråd med Statens vegvesen. Ein ser for seg at ei senking av vegen vil få verknad for eit større område enn berre tilkomstvegen som er innlemma i ny plan. Ved eventuell seinking av veghøgda må ein også ta høgde for høgdene på vegen utanfor planområdet. Rammene for ein slik føresetnad må tiltakshavar avklare med Statens vegvesen allereie ved varsel om oppstart.

2) Søkjar føreset i søknaden at området skal hevast til 3 m.o.h. for å auke utbyggingsarealet. Mykje av fjøra ligg på kote 1-2 m.o.h. og det er foreslått å fylle ut området, heve det til 3 m.o.h. og lage sjøfront og molo. På oppstartsmøte var kommunen tydeleg på at vi ansåg inngrepa i strandsona til å vere vesentleg for naturkvalitetane. Tiltakshavarar og konsulent vart difor bedne om å vurdere å justere søknaden. Det er gitt tilbakemelding om at tiltakshavar ynskjer å gå vidare med søknaden som omsøkt. Generelt bør fritidsbustader i størst mogleg grad tilpassast det naturlege terrenget og ein bør legge til rette for bruk av dei naturleg tilgjengelege fjørefasilitetane til leik og rekreasjon.

3) Det er søkt om å regulere eit område i sjø på om lag 10 daa. I kommuneplanen er sjøarealet ikkje sett av til utbyggingsføremål, men til NFFF; Natur, ferdsel, fiske og friluftsliv. Det ligg ingen direkte føringar i kommuneplanen for kor vidt ein kan rekne det som sjølv sagt å få nytte sjøområde til «tilhøyrande aktivitet» når ein regulerer for fritidsbustad på land i nærleiken av sjø. Dette må vurderast i kvar einskild sak. Dersom det skal leggest til rette for småbåthamn i sjø, bør dette arealet avgrensast og ein bør vurdere å sjå det i samheng med det totale område for fritidsbustader (heile FB 8).

Kommunen har fått ein del generelle tilbakemeldingar på lite estetiske utbyggingar i kommunen, særleg i strandsona, der dette vert svært synleg. Denne balansen mellom utbygging, estetikk og samspel med naturkvalitetar er viktig for kommunen å ivareta. Rådmannen viser også til formålsbestemmelse i Plan- og bygningsloven som seier at «loven skal fremme bærekraftig utvikling til beste for den enkelte, samfunnet og framtidige generasjonar».

I kommuneplanen er området på Leite sett av til fritidsbustader. Vi ser at utnyttingsgrad og økonomi generelt spelar ei rolle for korleis ein planlegg. Vi er visse på at dei nære naturkvalitetane i Herøy spelar ei stor rolle for trivsel. Vi ynskjer difor at planlegginga i Herøy kommune skal bere preg av godt samspel mellom utbygging av bustader og fritidsbustader og gode, nære naturkvalitetar, både for folk, flora og fauna. Ein rår difor til at gode naturkvalitetar i området vert ivaretatt og implementert i området for fritidsbustader.

Rådmannen rår såleis til at det vert gjeve løyve til oppstart på visse vilkår.

Fosnavåg, 08.03.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Tanja Rafteseth

Sandvika 02.10.2017

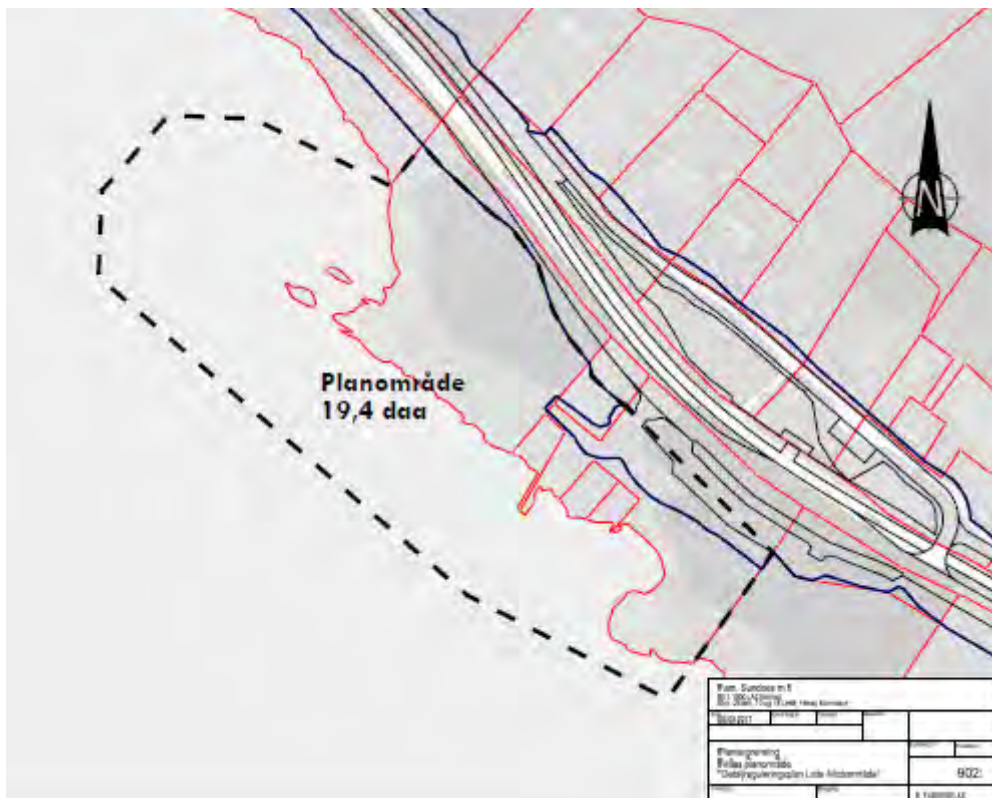
Herøy kommune
v/ Sektor for Samfunnsutvikling
Postboks 274
6099 Fosnavåg
postmottak@heroy.kommune.no

Vår referanse: 2017-21

SØKNAD OM OPPSTART AV PRIVAT PLANARBEID – BESTILLING AV OPPSTARTSMØTE MED HERØY KOMMUNE – GNR. 26 BNR. 10 og 18

«Detaljreguleringsplan for Leite fritidsområde gnr. 26 bnr. 10 og 18»

På vegne av grunneigarar av gnr. 26 bnr. 10 Nina, Jørn og Katrine Sundes og bnr. 18 Paul Sundnes m.fl, søker vi her om løyve til oppstart av privat planarbeid for fritidsområde Leite på Leinane. Området er lokalisert på ytre del av Leinane i Herøy kommune.



Forslag til avgrensning av området som skal regulerast

Det er ikkje gjennomført oppstartsmøte med Utviklingsavdelinga for bnr. 18, men det er gjennomført oppstartsmøte for bnr 10. Med bakgrunn i brev av 22.08.2017 frå Herøy kommune med krav om felles planlegging, ynskjer vi her å bestille eit felles oppstartsmøte med kommunen, der representantar for begge eigedomane og plankonsulent vil delta. Dei to omsøkt reguleringsplanane for «Leitefjora fritidsområde» gnr. 26 bnr. 10 og «Leitemyra fritidsområde» gnr. 26 bnr. 18 vil her bli slått saman til ein felles reguleringsplan for «Leite fritidsområde».

Formålet med planarbeidet er utarbeiding av detaljreguleringsplan for eit nærare avgrensa område av gnr. 26 bnr. 10 og 18, der forslagsstillar ynskjer å utvikle området til fritidsområde i samsvar med overordna kommuneplan. Denne reguleringsplanen vil grense til eksisterande reguleringsplan for fylkesveg 18, men vil også søkje å endre deler av reguleringsplanen for fylkesveg 18 (PlanID 201003).



Planområde sett i 3D perspektiv frå sør vest

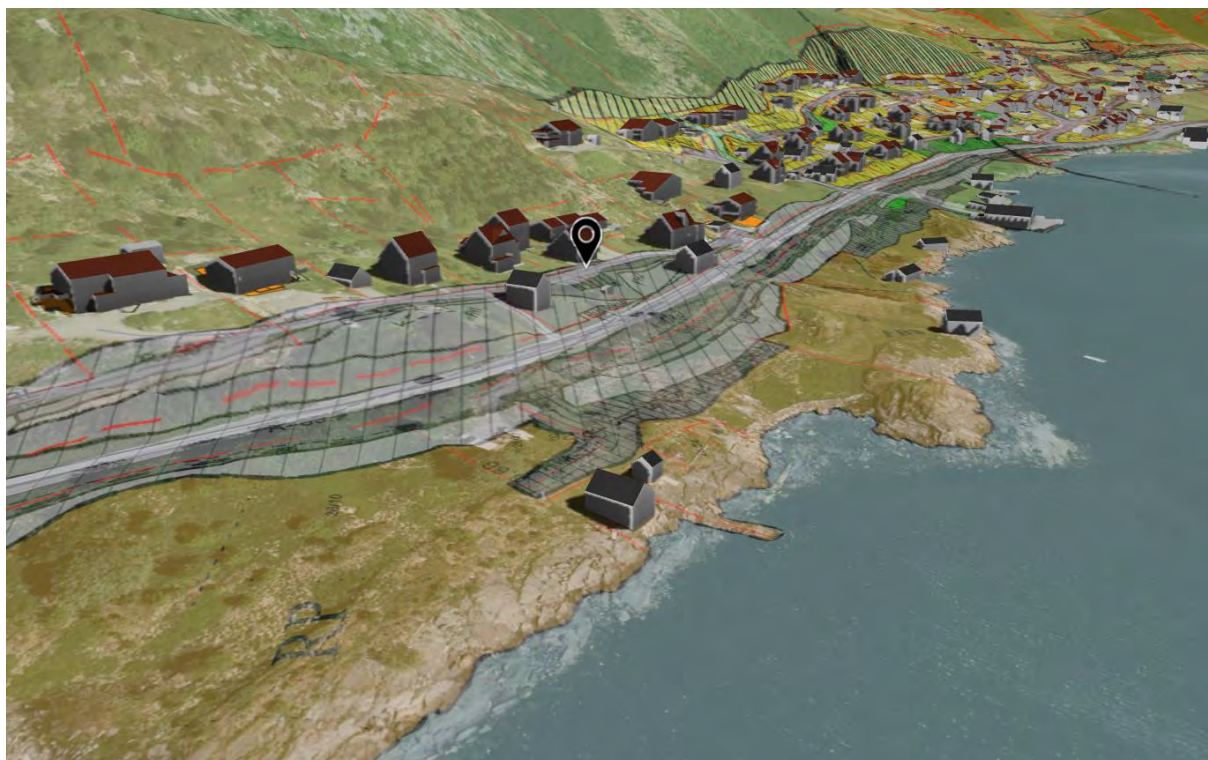
Tiltakshavar ynskjer å endre deler av eksisterande reguleringsplan for FV18 Leine – Voldsund, for det arealet som gjeld «Anna veggrunn» som råkar ved bnr. 18. Dette for å ei betre utnytting av byggeområdet til fritidsbustader på eigedomen. Området som er tenkt som fritidsbustader på bnr 18 vil måtte hevast frå dagens kote + 1.0 m.o.h til ca kote + 3.0 m.o.h med tanke på risiko og sårbarheit, bølgepåverknader i området og for å kunne oppnå ei fornuftig arealutnytting for byggeområda.

B. TARBERG AS –SANDVIKVEGEN 174 – 6070 TJØRVÅG

TELF: 46674461 – ORG.NR 944 082 026

post@tarberg.no

www.btarberg.no



Planområde sett i 3D perspektiv frå sør aust

Ny regulert trase for fylkesvegen 18 gjennom området vil etter vår vurdering ha ei fornuftig linjeføring med ei veghøgde (asfaltnivå) ein stad i intervallet mellom kote + 5.0 og + 5.5 m.o.h. Dette vil resultere i at eventuell skråningsutslag frå vegen blir redusert og at det soleis ikkje vil vere behov for vegplanen å leggje beslag på så store deler av bnr. 18. Planforslaget vil basere sin tilkomst frå eksisterande regulert avkøyrsløse frå fylkesvegen, men vi meiner det er behov for å endre den interne fordelinga av vegsystemet innanfor plangrensa. Difor vil også reguleringsplanen her endre denne delen av eksisterande eksisterandeplan for fylkesvegen.

Planinitiativet vil vere i samsvar med kommunens overordna planar og ønske om satsing på det maritime og fritidsbruk lokalt i Herøy kommune. Forslag til planavgrensing er vist på vedlagt kartskisse og omfattar eit areal på omlag 19,4 daa.

Gjeldande arealstatus i kommuneplanens arealdel av 2015 er område for fritidsbustader FB8. Her viser kommuneplanen tydeleg at området er tenkt som eit framtidig område med plankrav.

B. TARBERG AS –SANDVIKVEGEN 174 – 6070 TJØRVÅG

TELF: 46674461 – ORG.NR 944 082 026

post@tarberg.no

www.btarberg.no



Utsnitt av gjeldande arealstatus for området

Hovudprinsipp for utnytting av området

Forslagsstillar ynskjer med dette planforslaget å legge til rette for:

- Veg
- Parkering
- Rorbuer, fritidsbustader
- Molo
- Sjøfront/fylling/molo
- Naust
- Friområde
- Småbåthamn i sjø

I samband med planprosessen vil ein også vurdere om det aktuelt med relevante tilhøyrande formål og omsynssoner. Området ligg nær fylkesvegen og det vil bli gjennomført ei støyfagleg utgreiing, som grunnlag for den nye reguleringsplanen som skal utarbeidast.

B. TARBERG AS –SANDVIKVEGEN 174 – 6070 TJØRVÅG

TELF: 46674461 – ORG.NR 944 082 026

post@tarberg.no

www.btarberg.no

Skissert utnytting av området:

Forslagsstillar ynskjer å legge til rette for fritidsbustader gjennom regulering av området FB8 i kommuneplanens arealdel, der ein ser føre seg rorbuer eller fritidsbustader i eit heilskapleg system, saman med båtplassar og molo/bølgjevern i sjø. Det er eit ynskje om å gi området ein kvalitativ god standard på det som skal opparbeidast av bygningar og utomhusareal.

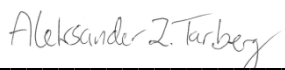
I grove trekk ser ein føre seg bygningar med eit moderne arkitektonisk uttrykk mot sjø, med plass for utomhusareal rundt bygga, samt bryggjeanlegg/kai og småbåtanlegg rundt nye fritidsbustader. Nærare detaljer rundt byggeområde vil gå fram av plandokumentet.

Planinitiativet vil vere i samsvar med kommunens overordna planar og ønske om satsing på det maritime og fritidsbruk/turisme, og forslagsstillar forventar difor at kommunen vil vere positive til den utviklinga som det her blir lagt opp til med reguleringsplan.

Dei to områda som no er under regulering er eigd av ulike grunneigarar som har ulike føresetnader for planarbeidet. Det er gjennomført møte med representantar for dei to eigedomane som har samtykka til at det blir søkt om å utarbeide felles eit felles planforslag for Leite fritidsområde.

Vi håper kommunen kan finne tid til oppstartsmøte og tilrå vidare handsaming i formannskapet.

Med vennleg helsing



Aleksander Zahl Tarberg

Daglig leder / planlegger

B.TARBERG AS

Mobil: 46674461

E-post: aleksander@btarberg.no

Vedlegg:

1. Kart med planavgrensing M 1:500
2. SOSI-fil plangrense
2. Referatskjema for oppstartsmøte (delvis utfylt)

Kopi: Paul Sundnes, Jørn Sundnes

B. TARBERG AS –SANDVIKVEGEN 174 – 6070 TJØRVÅG

TELF: 46674461 – ORG.NR 944 082 026

post@tarberg.no

www.btarberg.no

REFERAT FRÅ OPPSTARTSMØTE – PRIVAT REGULERINGSPLAN

Etter ny plan- og bygningslov (plandelen av 27. juni 2008 nr. 71) er det obligatorisk med oppstartsmøte ved utarbeiding av privatreguleringsplan (jf. § 12-8).

Målet med oppstartsmøtet er å avklare offentlege føresetnader for at planforslaget skal kunne realiserast, og skal danne grunnlag for ein god planprosess. Kommunen vil kunne gi svar på ein del spørsmål i samband med oppstartsmøtet, under føresetnad av at kommunen på førehand har fått eit oversiktskart som viser aktuelt område og informasjon om målet med reguleringsplanen (intensjonar, formål og omfang).

Dette skjemaet skal difor fyllast ut så langt det let seg gjere og leverast til kommunen minst ei veke før oppstartsmøtet. Referatet skal godkjennast av partane med underskrift etter møtet.

Sak: REGULERINGSPLAN LEITE FRITIDSOmrÅDE GNR 26/10 og 18	
Møtestad:	Møtedato:
Deltakarar:	
Frå forslagsstillar	Frå kommunen
Aleksander Zahl Tarberg kons.	Ole Magne Rotevath
Paul Sundnes 26/18	Sanja Rafteseth
Jørn Sundnes 26/10	
Idar Warholm 26/10	
	Andre:

1. Planføresetnader

Plantype

- Områderegulering
- Detaljregulering
- Endring av reguleringsplan

Området er omfatta av følgjande planar (informasjon finn ein her www.sunnmorskart.no)

Kommuneplanen sin arealdel FB8 - fritidsområde.....

Kommunedelplan.....

Reguleringsplan.....

Bebyggelsesplan..... *FV 18 Leine - Remøyholmen*

Andre planar/vedtak (fylkesdelplan).....

Planen vil erstatte følgjande planar i si heilheit:

Planen vil erstatte delar av følgjande planar:

FV 18, Leine - Remøyholmen.....

Avgrensing av planområdet (www.sunnmorskart.no)

Tiltakshavar kjem med framlegg til avgrensing av planområdet. Kommunen kjem med innspel til framlegget. Ev. forslag til justert avgrensing, blir tilsendt etter oppstartsmøtet.

Skal vurd. evt sendast inn ny.

Mål for planarbeidet:

Forslagsstillar skildrar mål med planarbeidet og kjem med framlegg til formål

Regulering av fritidsområde i samsvar med overordna formål i kommuneplanens arealdel

Namn på planen:

Forslagsstillar sitt forslag til namn: "Detailreguleringsplan for Leite fritidsområde gnr. 26 bnr. 10 og 18 m.fl"

Kommunen kjem med tilbakemelding med omsyn til namn på planen.

Planforslaget er i samsvar med overordna plan.

Planforslaget er ikkje samsvar med overordna plan.

OK
I tillegg spørse NFFF

Merknad:

Pågåande planarbeid

Det pågår ikkje anna planarbeid i området

Det pågår følgjande planarbeid i området:

Merknad:

Planprogram

Utløyser planen krav om planprogram (jf. § 4-1 i planlova) ?

Merknad: Nei

Konsekvensutgreiing

Utløyser planen krav om konsekvensutgreiing (jf. § 4-2 i planlova) ?

For reguleringsplanar som kan få vesentlege verknader for miljø og samfunn, skal planomtalen gi ei særskilt vurdering og skildre planens verknader for miljø og samfunn (jf. FOR 2009-06-26 nr. 855: Forskrift om konsekvensutgreiingar, med vedlegg)

Merknad: Nei

Felles handsaming av reguleringsplanframlegg og byggjesak

Er det aktuelt med felles handsaming av plan- og byggjesak (jf. § 12-15 i planlova)

Merknad: Nei

2. Lokale forskrifter og retningslinjer som gjeld for planområdet:

Kommunale vedtekter/forskrift

- parkeringsvedtekt
- forskrift om gebyrregulativ

Kommunale retningslinjer

- kommuneplanen sine retningslinjer
- krav til leikeplassar

Bestemmelsar i arealdel av k-plan

Merknad:

Parkering vil bli tatt omsyn til i plankart og føresegner, samt skildra/illustrert i planomtalen.

Ikke krav om leikeplass i omr fritidskultadeer

3. Viktige vurderingar

3.1 Planfaglege vurderingar (utnyttingsgrad, krav til stigning m.m.)	Spesielle forhold – tilleggsopplysningar: Fritidsbustader i rekke og frittliggjande
3.2. Strandsona til sjø og vassdrag	Aktuelt med natursteinsmurar og fylling Ønske om etablering av molo og opptrekk
3.3 Jordvern- og landbruksfaglege vurderingar	Ikkje aktuelt
3.4 Miljøvern faglege vurderingar	Det vil i planomtalen bli skildra
3.5 Kulturlandskap og kulturminne	Ikkje kjende registreringar i området merka i kart. SEFRAX nemnt i planomt.
3.6 Samfunnssikkerhet og beredskap (ROS)	Havnivå og bøl- gje påverknad vil bli tema i planomtalen og ROS-analyse
3.7 Barn, unge, ungdom, funksjonshemma og eldre sine interesser	Bruk av data frå barnetrakk. Vil bli vurdert. → Universell utforming i område for lek og rekreasjon.
3.8 Kommunikasjon, veg og vegtekniske forhold/ trafiksikkerheit, støy	Ny vegløyning til området vil bli grundig vurdert og omtalt i planomtalen. → Del av FU 18 blir innlemma i plan og emne.
3.9 Kommunaltekniske anlegg	Dette vil bli vurdert i planomtalen og utarbeidd ein VA-plan
3.10 Økonomiske konsekvensar for kommunen	Ikkje så ein kjenner til på noverande tidspunkt
□ Anna:	Det er innhenta ei <u>støyfagleg utgreiing</u> frå Sinus vegtrafikk som konkluderer med at det ikkje er naudsynt med støydempende tiltak. Dette vil bli omtalt i planomtalen. → lagt ved som vedlegg og omtalt i planomtalen

4. Krav til utarbeiding av privat reguleringsplan:

Forslagsstillar skal følgje kommunen sine krav til utarbeiding av reguleringsplan	Merknad:
Sjå Herøy kommune sine krav til utarbeiding av privat reguleringsplan med vedlegg	

5. Kommunalteknisk anlegg

Forslagsstillar er gjort kjent med kommunaltekniske anlegg for veg, vatn og avløp som har betydning for tiltaket.	Merknad: Veg vil bli planlagt etter kommunen sine krav i "Rettleiar for dimensjonering av vegar i Herøy kommune"
---	---

<input type="checkbox"/> Tiltaket forutset utbygging/utbetring av det kommunaltekniske anlegget <input type="checkbox"/> Tiltaket utløyer krav om Utbyggingsavtale, jf. Herøy kommune si norm for Utbyggingsavtale	Priv. anlegg
---	--------------

6. Kommunen sine råd og vurderingar

Er planforslaget i samsvar med overordna plan? *Ja, delvis*

Er utnyttinga i samsvar med areal og terreng? *Planarbeidet må avklare dette*

Vil kommunen kunne tilrå utarbeiding av plan? *Ja*

Skal forslaget leggjast fram for formannskapet? *Ja*

Vidare saksgang: *Tiltakshavar/forslagsstiller vurderer endra plangrense og vurderer terrenginngrep/terrengutnytting. Evt. justert plangrense og evt. justert søknad vert sendt inn i forkant av sale til*

Anna: *formannskap om oppstart.*

7. Stadfesting

Informasjon frå kommunen er gitt så langt det er mogleg på grunnlag av tilgjengeleg informasjon under oppstartsmøtet. Verken oppstartsmøtet eller referatet gir rettar i den seinare sakshandsaminga. Protestar frå naboar og andre, krav frå offentlege mynde o.a. vil kunne føre til krav om endring av prosjektet.

Stad, dato..... *Fosnavåg 2. nov. 2017*

Representantar frå kommunen: *Olav Mørse Pedersen* *Tanja Røfteseth*

Referatet er godkjent og mottatt

For forslagsstiller.....

Jørn Sundnes
Aleksander Z. Tuber (Klubbskild)
Kjetil Sundnes

*(Idar Warholm gjeld frå møtet forsegning)
 (pga. anna møte..)*

Fra: Aleksander[aleksander@btarberg.no]

Sendt: 27.11.2017 07:59:36

Til: Tanja Rafteseth

Kopi: 'Idar Ståle Warholm'; 'Jørn Sundnes'; 'Paul Sundnes'

Tittel: Detaljreguleringsplan Leite fritidsområde - tilbakemelding etter oppstartsmøte

Hei Tanja.

Tiltakshavar ynskjer å gå vidare med planavgrensing og søknad om oppstart av planarbeid slik det har vore sendt inn i forkant av oppstartsmøte. Vi tek med oss signala som kommunen kom med i oppstartsmøte i det vidare planarbeidet.

På vegne av tiltakshavarane ber vi om at søknad om oppstart av planarbeid blir lagt fram for formannskapet snarast råd.

Med vennlig hilsen

Aleksander Zahl Tarberg

B.TARBERG AS

Sandvikvegen 174

6070 Tjørvåg

Mobil: 46674461

Delegerte saker frå avdelingane

DS 3/18 Skjenkebevilling - Vår-dans, søknad om bevilling for åpent arrangement (enkelt, bestemt anledning) 26.02.2018 00:00:00

DS 4/18 Kjøp av bustadtomt gnr. 12 bnr. 310 på Remøy. 08.02.2018 00:00:00

DS 5/18 Skjenkebevilling - søknad om bevilling for åpent arrangement (enkelt, bestemt anledning). Sildehelg 23.02. - 24.02.2018. 14.02.2018 00:00:00

DS 6/18 Nick Are Skorpen og Henriette Hansen - Kjøp av bustadtomt - Gnr. 26 bnr. 234 i Herøy 18.01.2018 00:00:00

Referatsaker

RS 4/18 Normalpolitivedtekt (rundskriv 02/2018) Normalpolitivedtekt (rundskriv 02/2018) 21.02.2018 00:00:00

Fra: Arkiv Herøy[arkiv@ssikt.no]
Sendt: 27.02.2018 10:00:45
Til: Lisbeth Moltu Espeseth
Tittel: Normalpolitivedtekt (rundskriv 02/2018)

Fra: Christine Lundstein [<mailto:Christine.Lundstein@politiet.no>]

Sendt: 21. februar 2018 15:03

Til: 'post@aukra.kommune.no'; 'postmottak@aure.kommune.no'; 'post@averoy.kommune.no';
'postmottak@eide.kommune.no'; 'postmottak@frana.kommune.no'; 'post@giske.kommune.no';
'post@gjemnes.kommune.no'; 'post@halsa.kommune.no'; 'postmottak@haram.kommune.no'; Postmottak Hareid;
Postmottak Herøy; 'postmottak@kristiansund.kommune.no'; 'postmottak@midsund.kommune.no';
'postmottak@molde.kommune.no'; 'postmottak@nesset.kommune.no'; 'post@norddal.kommune.no';
'post@rauma.kommune.no'; 'post@rindal.kommune.no'; Sande Kommune; 'post@sandoy.kommune.no';
'postmottak@skodje.kommune.no'; 'postmottak@smola.kommune.no'; 'postmottak@stordal.kommune.no';
'post@stranda.kommune.no'; 'post@sula.kommune.no'; 'post@sunndal.kommune.no'; 'post@surnadal.kommune.no';
'postmottak@sykkylven.kommune.no'; 'postmottak@tingvoll.kommune.no'; Ulstein Postmottak; Postmottak Vanylven;
'postmottak@vestnes.kommune.no'; Postmottak Volda; 'post@orskog.kommune.no'; Ørsta postmottak;
'postmottak@alesund.kommune.no'

Emne: Normalpolitivedtekt (rundskriv 02/2018)

Vedlagt følger Politidirektoratets rundskriv 02/2018 – Normalpolitivedtekt. Rundskrivet vil også publiseres på www.lovdata.no.

Med vennlig hilsen

Christine Lundstein
rådgiver

Politidirektoratet

Juridisk forvaltningsseksjon

Sentralbord: +47 23 36 41 00

E-post: politidirektoratet@politiet.no

www.politi.no



Politimestrene
Kommunene
Sysselmannen på Svalbard
Politi­høgskolen
Fylkesmennene
Kommunenes sentralforbund
Longyearbyen lokalstyre

NATIONAL POLICE DIRECTORATE

Deres referanse:

Vår referanse:
201702857-4 003

Dato
Oslo, 13.02.2018

POLITIDIREKTORATETS RUNDSKRIV 2018/002 AV 13. FEBRUAR 2018 – NY NORMALPOLITIVEDTEKT FOR KOMMUNENE

Politidirektoratet har utarbeidet en ny normalpolitivedtekt for kommunene med kommentarer. Bakgrunnen er at det i løpet av de siste årene har skjedd en del endringer som innebærer at ny bestemmelser er tatt inn, samtidig som andre bestemmelser som tidligere kunne reguleres i politivedtekt er tatt ut fordi de nå reguleres av annen lovgivning. Den nye normalpolitivedtekter avløse tidligere normalpolitivedtekt av 31. mai 1996.

Den enkelte kommunes eksisterende politivedtekter er fortsatt gjeldende inntil de erstattet med nye vedtekter såfremt de ikke strider mot bestemmelsene i politiloven, jf. politiloven § 31 annet ledd. Det er imidlertid lovens forutsetning at kommunale politivedtekter blir gjennomgått og revidert. Denne prosessen omfatter både behandling i kommunale organer og etterfølgende godkjenning.

Endringer

Foruten språklig gjennomgang og oppgraderte lovhenvi­sninger i samtlige kapitler, bygger den nye normalpolitivedtekten på et nytt paragrafsystem med kapittelvis nummerering. Dette er gjort for å opprettholde systematikken i tilfeller der kommuner ønsker å legge til eller fjerne bestemmelser under det enkelte kapittel.

Kapittel VII om dyr og kapittel IX om barn er opphevet og bestemmelsene er omredigert eller opphevet.

Kapittel 1. Alminnelige bestemmelser

Kapittelet er videreført uten vesentlige endringer.

Kapittel 2. Orden på offentlig sted

§ 2-1 inneholder et nytt annet ledd om nattero. Bestemmelsen har i de senere år blitt stadfestet i flere kommunale vedtekter og en standardtekst er derfor tatt inn i normalpolitivedtekten.

Politidirektoratet

§ 2-2 er en ny bestemmelse som gjelder kjøring, camping mv. i parker, grøntarealer og friområder o.l. Bestemmelsen åpner for at kommuner i politivedtekt kan ta inn bestemmelser som regulerer bruk og parkering av motorkjøretøyer og camping, telting mv. i offentlige parker, grøntarealer, friområder o.l. Da dette synes å være forhold som vil være aktuelle for flere kommuner, har direktoratet valgt å ta inn en standardisert formulering.

§ 2-4 er en ny bestemmelse som gir adgang til å forby eller sette vilkår tiggings. Hjemmelen for slik regulering ble tatt inn i politiloven § 14 første ledd nr. 8 ved lovendring av 20. juni 2014 nr. 48.

Kapittel 3. Sikring av ferdselen

Kapittelets bestemmelser er omplassert av regeltekniske hensyn. §§ 3-3 og 3-4 er bestemmelser der politiet kan forby en bestemt aktivitet, §§ 3-5, 3-6 og 3-7 krever tillatelse fra eller melding til politiet, mens §§ 3-8 og 3-9 inneholder plikter som hviler på den enkelte eier eller ansvarlige.

§ 3-2 om dyr er flyttet fra tidligere kapittel VII til kapittel 3, da bestemmelsen må ses i lys av sikringshensyn.

Kapittel 4. Renhold på offentlig sted

Det er foretatt en regelteknisk endring i kapittelet for å skille mellom de ordinære plikter som påhviler eier og de plikter som kun kan pålegges eier dersom kommunen kan dokumentere at det foreligger lokal etablert sedvane i nærmere angitte områder. Bestemmelser som krever slik dokumentasjon fremgår nå av § 4-4. Dette innebærer ingen realitetsendring av innholdet i kapitlet.

Kapittel 5. Hindre forsøpling og tilgrising

Kapittelet er videreført uten vesentlige endringer.

Kapittel 6. Offentlige anlegg

Kapittelet er videreført uten vesentlige endringer.

Kapittel 7. Arrangementer på offentlig sted

§ 7-3 om barns tilgang til offentlig arrangement er flyttet til kapittel 7 fra tidligere kapittel IX om barn. For øvrig følger ingen realitetsendring av innholdet.

Kapittel 8. Pantelånervirksomhet

Nytt kapittel om pantelånervirksomhet som er hjemlet i politiloven § 14 nr. 7. Forholdet er ikke lengre regulert i annen lovgivning og det anses hensiktsmessig å innta en standardisert formulering som tidligere er stadfestet.

Kapittel 9. Forskjellige bestemmelser

§ 9-3 er en ny bestemmelse som gir kommunen adgang til å håndheve paragrafens angitte bestemmelser i politivedtekt. Kommunens adgang til slik håndheving er nå hjemlet i politiloven § 14 tredje ledd ved lovendring av 17. desember 2010 nr. 87.

Bestemmelser som ikke er videreført

Tidligere § 5 annet ledd om forbud mot å bære ladd skytevåpen på offentlig sted, da forholdet i dag reguleres av straffeloven (2005) § 189.

Tidligere § 21 tredje ledd, §§ 23 – 25 om forhold knyttet til hund og hundehold, da

forholdene nå reguleres i hundeloven av 4. juli 2003 nr. 74. Alle bestemmelser knyttet til hunder og hundehold i gjeldende politivedtekter, ble opphevet 31. desember 2006 med hjemmel i hundeloven § 32. Samtidig ble politiloven § 14 endret slik at det ikke lenger er adgang til å gi bestemmelser i politivedtekt om hunder og hundehold, jf. § 14 første ledd nr. 1 siste setning. Hundeloven inneholder en omfattende regulering av hundehold, og lokale bestemmelser om hundehold må gis i lokal forskrift i medhold av hundeloven, jf. hundeloven § 6 annet og fjerde ledd. Lokal forskrift om hundehold (båndtvang m.m.) fastsettes av kommunestyret eller av andre organer som er delegert myndighet i samsvar med kommunelovens regler. Før en forskrift kan bli vedtatt, må et forslag være sendt på høring i kommunen.

Med hilsen



Odd Reidar Humlegård
politidirektør



Til Politimestrene, Politihøgskolen, Sysselmannen på Svalbard, Fylkesmennene, Kommunene, Kommunenes sentralforbund og Longyearbyen lokalstyre

Dato 13.02.2018

Saksnr. 201702857

Saksbehandler Christine Lundstein

NORMALPOLITIVEDTEKT (BOKMÅL)

I INNLEDNING

Hjemmel for kommunal politivedtekt fremkommer av lov om politiet av 4. august 1995 nr. 53 § 14 første ledd:

«I vedtekter som fastsettes av kommunen og godkjennes av departementet eller den instans departementet fastsetter, kan det gis bestemmelser

- 1. om å opprettholde ro og orden, sikre ferdselen og for å hindre tilgrising, herunder klistring og maling på vegger, murer o l., på steder som er alminnelig beferdet eller bestemt for alminnelig ferdsel. Bestemmelser om hunder og hundehold fastsettes etter hundeloven*
- 2. i samsvar med lokale sedvaner, om hus- eller grunneiers plikt til på de steder som er nevnt i nr. 1, å holde det rent og ryddig på fortau eller tilsvarende område i umiddelbar tilknytning til eiendommen, rydde for snø og strø når det er glatt*
- 3. om meldeplikt for den som vil holde et arrangement som er allment tilgjengelig, selv om arrangementet ikke skjer på offentlig sted, når arrangementets art eller størrelse gjør det sannsynlig at politioppsyn blir nødvendig av hensyn til ro og orden eller avvikling av trafikken. Meldeplikten kan også omfatte sammenkomst med dans eller annen tilstelning av overveiende selskapielig eller underholdende art for medlemmer av forening eller lignende sammenslutning*
- 4. om at det for arrangement på offentlig sted som overveiende er av underholdningsmessig, kunstnerisk, selskapielig eller kommersiell art, og som har et omfang som åpenbart vil medføre behov for betydelige ferdselsreguleringer eller vakthold, må leveres inn søknad i stedet for melding etter § 11. Nærmere frist for innlevering av slik søknad kan fastsettes*
- 5. om at barn under 15 år ikke har adgang til offentlig dans eller lignende allment tilgjengelig tilstelning uten i følge med foreldre eller andre foresatte*
- 6. om regulering av ervervsvirksomhet på offentlig sted som ikke faller inn under regulering i andre lover*
- 7. om politiets kontroll med pantelånervirksomhet*

Politidirektoratet

8. om forbud mot eller nærmere vilkår for tigging på offentlig sted eller fra hus til hus. Det kan fastsettes at den som vil tigge, må melde seg for politiet på forhånd»

Bestemmelsene i normalpolitivedtekten angir hva som kan reguleres i politivedtekt med hjemmel i politiloven § 14. Det er opp til den enkelte kommune, i samarbeid med politiet, å avgjøre hvilke bestemmelser som ønskes inntatt i egen kommune. Politiets deltakelse i dette arbeidet er viktig for å kunne oppnå størst mulig grad av likhet mellom kommuner innenfor samme politidistrikt.

Det er ønskelig at kommunene bruker normalpolitivedtektens system og ordlyd for de bestemmelser kommunen ønsker å vedta. Den enkelte kommune vil kunne basere seg på lokale løsninger så langt politiloven § 14 tillater.

Fullmaktsregelen i politiloven § 14 bygger på prinsippet om at politivedtekter ikke bør regulere forhold:

- som er uttømmende regulert i eller i medhold av annen lov
- som andre myndigheter har overtatt det faglige ansvaret for
- som etter sin art bør være politiet uvedkommende
- som er uhensiktsmessige/overflødige etter dagens samfunnsforhold og alminnelige toleransegrenser

Som i tidligere normalpolitivedtekter har man likevel ikke vært helt konsekvent når det gjelder annen lovgivning. Forbud i andre lover mot ulike former for forsøpling og tilgrising, bl.a. i forurensningsloven og vegloven, er spredt og primært knyttet til konkrete formål. Her har man funnet at politivedtektene bør kunne inneholde praktisk viktige regler med sikte på å opprettholde et godt lokalmiljø. Politivedtektene bør f.eks. kunne forby flaskeknusing og plakatklistring uten at det er nødvendig å gå inn på forholdet til annen lovgivning.

Det er viktig at eventuelle forbud utformes så presist som mulig, slik at det ikke oppstår særlig tvil med hensyn til praktiseringen av forbudet.

II SAKSBEHANDLING

Utforming av lokal politivedtekt

Politiet skal involveres når en kommune igangsetter arbeidet med å endre eller utarbeide ny politivedtekt for kommunen. Politiet skal delta i prosessen og være høringsinstans. Her vil kommunens politikontakt være det naturlige bindeleddet.

Det er opp til den enkelte kommune selv å bestemme hvilket kommunalt organ som skal få kompetanse til å vedta politivedtekter, se ot.prp. nr.22 (1994-1995) side 25 annen spalte.

En politivedtekt er en forskrift, slik at saksbehandlingsreglene i forvaltningsloven § 37 vil komme til anvendelse. Når kommunestyret har vedtatt forslaget til ny politivedtekt, skal forslaget sendes ut på høring. I forvaltningsloven § 37 fremgår at:

«offentlige og private institusjoner og organisasjoner for de erverv, fag eller interessegrupper som forskriftene skal gjelde eller gjelder for eller hvis interesser særlig berøres, skal gis anledning til å uttale seg før forskriften blir utferdiget, endret eller opphevet. Så langt det trengs for å få saken allsidig opplyst, skal uttalelse også søkes innhentet fra andre.»

Dette innebærer også at forskriften skal gjøres kjent for kommunens innbyggere, f.eks. gjennom media. Forslag til vedtekt bør også gjøres tilgjengelig for kommunens innbyggere ved at den legges ut på kommunens nettside, kommunehuset, bibliotek e.l. hvor innbyggerne har lett tilgang. Fristen for uttalelse må settes slik at de berørte får rimelig tid til å uttale seg. Høringsuttalelsene skal i utgangspunktet være skriftlig, jf. forvaltningsloven § 37 femte ledd.

Når høringsfristen er ute behandles innspillene av kommunen, hvoretter kommune- eller bystyret vedtar politivedtektens endelige ordlyd. I enkelte kommuner kan det foreligge andre vedtaksrutiner, men dette er ikke til hinder for et tilsvarende samarbeid med politiet og de ordinære høringsrutiner for øvrig.

Oversendelse til Politidirektoratet

Kommunen eller bystyrets endelige vedtak om ny eller endret politivedtekt oversendes deretter direkte til Politidirektoratet for legalitetskontroll, stadfestelse og kunngjøring i Norsk Lovtidend. Det bemerkes at det ikke lengre kreves at politivedtekten må oversendes til Fylkesmannen. Når Politidirektoratet har stadfestet en lokal vedtekt, vil en kopi sendes Fylkesmannen til orientering.

Politivedtekter omhandler reguleringer som danner deler av grunnlaget for utøvelsen av polititjenesten. Vedtekten er derfor ikke gyldig før det er foretatt en legalitetskontroll av innholdet. Politiloven § 14 første ledd gir Justis- og beredskapsdepartementet fullmakt til å delegere stadfestelse av politivedtekter til annet statlig organ. Slik stadfestelsesmyndighet ble delegert til Politidirektoratet ved Justis- og beredskapsdepartementets forskrift av 16. november 2000 nr. 1151, med ikrafttredelse 1. januar 2001.

Ved oversendelse til Politidirektoratet skal følgende dokumenter oversendes:

- Vedtekten som skal stadfestes
- Redegjørelse av kommunens saksbehandling av vedtekten
- Oversikt over høringsinstanser
- Hvorledes vedtekten har vært gjort tilgjengelig for innbyggerne.
- Resultatet av høringen og om det er gjort endringer som følge av høringen.
- Politiets medvirkning i arbeidet

Ved Politidirektoratets legalitetskontroll av politivedtekt, er det først og fremst snakk om redaksjonelle eller språklige endringer. Innholdet i politivedtekt kan ikke endres uten at spørsmålet først er behandlet på nytt i kommunen. Det vil da være nødvendig å sende saken tilbake til kommunen for ny behandling. Legalitetskontrollen kan likevel innebære at enkelte bestemmelser ikke blir stadfestet, f.eks. på grunn av at forholdet er regulert i annen lovgivning eller at det ikke foreligger hjemmel for å regulere forholdet.

En ny politivedtekt vil tre i kraft 1 måned etter at den er stadfestet av Politidirektoratet.

Klage

Klage over politiets vedtak som er fattet med hjemmel i politivedtekt skal oversendes Politidirektoratet. Dette gjelder likevel ikke påbud fra politiet til opprettholdelse av den alminnelige ro og orden, jf. forvaltningslovforskriften av 15. desember 2006 nr. 1456 § 30, eller avgjørelser om påtalespørsmål.

Klage over kommunens vedtak jf. normalpolitivedtekten § 9-3 om kommunal håndheving, skal oversendes til kommunen som har fattet vedtaket.

Eksisterende politivedtekter er fortsatt gjeldende inntil de er erstattet med nye vedtekter såfremt de ikke strider mot bestemmelsene i politiloven, jf. politiloven § 31 annet ledd.

KAPITTEL 1. ALMINNELIGE BESTEMMELSER

§ 1-1. Offentlig sted

Med offentlig sted forstås gate, vei, fortau, sti, herunder gang- og sykkelvei, park, torg e.l., plass, bru, brygge, kai, strand, anlegg eller annet sted som er alminnelig beferdet eller bestemt for alminnelig ferdsel.

Merknad

Begrepet offentlig sted har det samme innhold som tidligere, jf. straffeloven (20. mai 2005 nr. 28) § 10 første ledd, dvs. sted der allmenheten ferdes. Som før har man funnet det praktisk å foreta en oppregning av typiske steder som er offentlige. I noen kommuner kan det i tillegg være områder som ikke er nevnt her, mens f.eks. kai eller brygge ikke er aktuelt i andre kommuner.

§ 1-2. Ansvar og plikter for fester, bruker, leier eller bestyrer av hus eller grunn

Plikter som er lagt på eier av hus eller grunn, hviler også på den som fester, bruker, leier eller bestyrer eiendommen.

Merknad

Man minner om at en leietaker som f.eks. leier en del av et større hus, ikke er forpliktet etter denne bestemmelse. Bestemmelsen tilsvarer § 2 i tidligere normalpolitivedtekter og innebærer ingen realitetsendring.

KAPITTEL 2. ORDEN PÅ OFFENTLIG STED

§ 2-1. Ro og orden på offentlig sted

På eller i umiddelbar nærhet av offentlig sted må ingen delta i oppløp, sammenstimling, støy eller bråk som forstyrrer den alminnelige orden eller ferdsel.

Enhver som ferdes på eller i umiddelbar nærhet av offentlig sted plikter å overholde nattero mellom kl. 23.00 og kl. 06.00.

Samles mange mennesker ved inngangen til forsamlingslokale, sports plass, utsalgssted, holdeplass e.l., skal de stille seg i kø og for øvrig rette seg etter de pålegg som politiet eller arrangøren gir for å opprettholde den alminnelige orden eller regulere ferdselen.

Merknad

Bestemmelsen er endret ved at det er tatt inn nytt andre ledd. Bestemmelsen er tatt inn for å gi en standardisert formulering og plassering, og er ofte stadfestet i flere kommuners vedtekter. Den er ment å ivareta hensynet til personer som bor i nærheten av musikk og feststøy. Det er ingen hindring for at det kan søkes politiet om dispensasjon dersom det skal arrangeres festivaler eller andre arrangementer.

Bestemmelsen supplerer straffeloven (20. mai 2005 nr. 28) § 181, som retter seg mot slagsmål, støy eller annen utilbørlig adferd. En viss interesse har også forskrift om kjørende og gående trafikk av 21. mars 1986 nr. 747 § 19 om særlige bestemmelser for gående.

§ 2-2. Kjøring, camping mv i parker, grøntarealer, friområder o.l.

I offentlige parker, grøntarealer, friområder, på, ved eller under veier eller plasser i tettbygd strøk er telting, camping e.l. forbudt, med mindre annet fremgår av skiltingen på stedet.

I offentlige parker, grøntarealer og friområder er det forbudt å kjøre og parkere motorkjøretøyer med mindre annet fremgår av skiltingen på stedet.

Merknad

Stadig flere kommuner har ønsket mulighet til å ta inn i politivedtekt adgangen for å håndheve uønsket aktivitet på offentlige steder i tettbygd strøk. Hjemmelsgrunnlaget for å ta dette inn i politivedtekten er hensynet til ro og orden,

da dette retter seg både mot uønskede aktiviteter som camping, telting, o.l. i offentlige parker, friområder osv. som vil begrense muligheten for allmennheten til å benytte slike områder, herunder hindring av forsøpling og utrygghet. Videre er det begrunnet i at motorferdsel i slike områder medfører unødvendig støy og belastning på områdene.

Det er kommunen som gjennom skilting eller på annen måte har ansvaret for å regulere forhold rundt bruk og aktiviteter på offentlige steder som parker, friområder, plasser o.l. Bestemmelsen gjør ingen endring i kommunens ansvar. En del kommuner har ønsket at slik håndheving kan gå inn i den lokale politivedtekt, men da politiloven § 14 ikke gir hjemmel for at det i politivedtekt kan gis pålegg om å innhente tillatelse fra annen myndighet enn politiet, har man i stedet tatt inn bestemmelser som pålegger kommunen å skilte bruken av slike områder. Regelen er ikke ment å gjøre endringer i kommunens adgang til å tildele kjøretillatelse til personell som trenger dette for å kunne utføre sine arbeidsoppgaver eller å motta og innvilge søknader fra personer om tillatelse til bruk eller ferdsel på slike områder. Det forutsettes at friområdet som fremstår som allment tilgjengelig for motorkjøretøyer blir skiltet med forbudsskilt dersom det ikke skal være adgang til å kjøre eller parkere der.

§ 2-3. Opptreden og andre publikumsrettede aktiviteter

Den som på eller ut mot offentlig sted vil opptre eller utføre andre publikumsrettede aktiviteter, må på forhånd sende melding til politiet, uavhengig av om aktivitetene skjer ved bruk av høyttaler o.l.

Det samme gjelder den som på eller i nærheten av offentlig sted ønsker å gjøre bruk av gående, kjørende eller flygende reklame.

Merknad

Bestemmelsen tar sikte på å fange opp tilfeller som ikke dekkes av politiloven § 14 nr. 3 og 4, jf. § 11 og er innholdsmessig en videreføring av tidligere normalpolitivedtekt § 4. Formålet med meldeplikten er politiets behov for å opprettholde ro og orden, samt sikre ferdselen og fremkommeligheten på offentlig sted.

Pengeinnsamling vil inngå i første ledd. Det er etter lovendringen i politiloven § 14 første ledd nr. 8 av 20. juni 2014, ikke lengre adgang til å regulere pengeinnsamling utover dette. En slik adgang er nå erstattet med adgangen til å regulere tigging. For en nærmere beskrivelse av forskjellen mellom pengeinnsamling og tigging, se merknadene til § 2-4.

Det kan i vedtekt ikke settes krav om innhenting av godkjennelse fra kommune, da det i politiloven § 14 ikke foreligger hjemmel for å innhente tillatelser fra andre myndigheter enn politiet.

§ 2-4. Tigging

Tigging på offentlig sted eller fra hus til hus er forbudt

eller

tigging på offentlig sted eller fra hus til hus, kan kun skje etter forutgående melding til politiet som kan fastsette vilkår, herunder tid og sted for tiggingen.

eller

tigging på offentlig sted eller fra hus til hus, kan kun skje etter forutgående melding til politiet.

Merknad

Bestemmelsen gir tre alternative ordlyder dersom kommunen ønsker å regulere tigging i politivedtekt. Adgangen til å forby eller sette vilkår for tigging i politivedtekter, ble tatt inn i politiloven § 14 første ledd nr. 8 ved lovendring av 20. juni 2014 nr. 48. Vilårene kan være avgrensning i tid og sted, eventuelt meldeplikt til politiet.

I Prop 83 L (2013-2014)«Kapittel 8 Merknader til bestemmelsen», fremgår følgende:

"Begrepet tigging, omfatter situasjoner der noen ber andre om penger som mottakeren skal bruke på seg selv, sine nærmeste eller på en mindre gruppe personer eller et miljø som mottakeren selv er en del av. Det kan med andre ord ikke være for stor nærhet mellom innsamler og mottaker av pengene (eller en situasjon hvor det er grunn til å tro at mottakeren indirekte vil tilgodese seg selv, sine nærmeste eller det miljøet vedkommende er en del av). Innsamlinger til humanitære og allmenntilgittige formål faller utenfor, ikke bare

når det er registrert i innsamlingsregisteret, men også i andre tilfeller. Skoleklasser som samler inn penger til turer vil eksempelvis ikke kunne rammes av et forbud mot tigging i sin kommune.

En kunstnerisk forestilling på offentlig sted som etterfølges av aktivt og pågående innsamlingsvirksomhet hvor den enkelte tilskuer avkreves penger vil ofte måtte anses som tigging. På samme måte vil pågående salg av relativt verdiløse gjenstander som ikke har noen tilknytning til noen alminnelig kommersiell virksomhet eller et humanitært eller allmennyttig formål eller lignende omfattes av tiggerbergrepet.

Politi-loven § 30 setter straff med bøter eller fengsel inntil tre måneder for den som overtrer bestemmelser gitt i medhold av § 14. Politidistriktene må ha retningslinjer om håndhevingspraksis for å sikre en lik reaksjonspraksis."

Regulering av tigging forutsetter at vilkårene fremgår av bestemmelsen i den lokale politivedtekten.

§ 2-5. Farlig eller skremmende virksomhet

På, ut over eller i umiddelbar nærhet av offentlig sted er det forbudt:

1. å skyte med gevær eller annet skytevåpen, herunder paintball, softgun, bue, sprettert o.l.
2. å brenne av krutt, fyrverkeri eller eksplosive stoffer uten politiets tillatelse. Slik tillatelse er ikke påkrevd for godkjent fyrverkeri som skal benyttes i tidsrommet 31. desember kl. 18.00 til 1. januar kl. 02.00.
3. å kaste eller slippe stein, snøball eller annet som kan være til skade eller ulempe for dem som ferdes der.

Merknad

Med samtykke fra politiet kan kravet om innhenting av politiets tillatelse fravikes i lokal politivedtekt hva gjelder oppskyting av godkjent fyrverkeri på nyttårsaften. Bestemmelsen er innført på bakgrunn av vedvarende praksis fra en rekke kommuner.

Bruk av fyrverkeri i tettbebyggelse, nær tørr skog eller andre brannfarlige omgivelser er ikke tillatt uten at også brannsjefens tillatelse foreligger, jf. forskrift av 15. desember 2002 nr. 922 om håndtering av eksplosjonsfarlig stoff § 2-10. Utenfor slike områder antas det tilstrekkelig med politiets tillatelse. Lokal brannmyndighet kan i alle tilfeller, gjennom egne hjemler eller med hjemmel i eget lovverk, nedlegge forbud om bruk av krutt, fyrverkeri eller eksplosive stoffer. Det vises for øvrig til at bruk av krutt, fyrverkeri eller eksplosive stoffer i alle tilfeller må skje innenfor rammene av brann- og eksplosjonsvernloven av 14. juni 2002 nr. 20.

Tidligere annet ledd i normalpolitivedtekt av 1996 om bæring av våpen på offentlig sted er tatt ut, da forholdet reguleres av straffeloven (20. mai 2005 nr. 28) § 189.

KAPITTEL 3. SIKRING AV FERDSELEN

§ 3-1. Hindringer

På eller ut over offentlig sted er det forbudt å plassere eller montere noe som kan være til hinder eller ulempe for ferdsele eller som hindrer fri sikt til trafikkskilt o.l.

Markiser eller annet som henger utover fortau, skal på det laveste være minst 2,5 meter over bakken.

Merknad

Vegloven (21. juni 1963 nr. 23) §§ 30, 31 og 33 har bestemmelser om plassering av byggverk, innretninger, reklameskilt o.l., og regler om fjerning av busker og vegetasjon langs offentlige veier. Plan- og bygningsloven (27. juni 2008 nr. 71) § 30-3 regulerer adgangen til skilt- og reklameinnretninger, i det vesentlig basert på hensyn av estetisk karakter. Det kan være behov for å supplere bestemmelsene for å oppnå en raskere reaksjon, da behandlingstiden for fjerning av ulovlige oppsatte skilt etter plan- og bygningsloven § 32-7 eller tvangsfullbyrdsloven (26. juni 1992 nr. 86) kan være lang. Dette gjelder særlig hvor fremkommeligheten eller sikten hindres eller skiltet representerer en fare for skade på person eller eiendom.

Angivelsen av høyden er ikke absolutt og kan tilpasses lokale forhold og har sammenheng med at det er tillatt å sykle på fortau.

Endring av bestemmelsen er av språklig karakter og innebærer ingen realitetsendring av tidligere normalpolitivedtekt § 6.

§ 3-2. Dyr

Det er forbudt å la husdyr gå løs på eller ved offentlig sted uten forsvarlig tilsyn.

Merknad

Bestemmelsen supplerer beiteloven (16. juni 1961 nr. 12) § 6 som setter forbud mot å la husdyr gå løs på områder de ikke har adgang til. Loven kan imidlertid ikke tolkes som et forbud mot å la husdyr oppholde seg på offentlig sted, slik at det er behov for å beholde bestemmelsen i den nye normalpolitivedtekten. Kommunene bør imidlertid vurdere bestemmelsen nærmere, bl.a. kan det være grunn til å la den gjelde i bestemte strøk. Fortsatt møter man husdyr ved eller på offentlig veg e.l. flere steder. For øvrig viser man til vegloven (21. juni 1963 nr. 23) §§ 44 og 48 om gjerde mot offentlig veg og grind eller ferist på offentlig veg.

Regulering av forhold knyttet til hundehold må gjøres i medhold av hundeloven (4. juli 2003 nr. 74) og kan således ikke reguleres i lokal politivedtekt. Slik regulering må gis i kommunal forskrift om hundehold. Normalpolitivedtektens tidligere bestemmelser om farlige hunder, båndtvang, salg og avlivning ble den 31. desember 2003 opphevet i den enkelte kommunes politivedtekt som følge av ny hundelov (4. juli 2003 nr. 74). Se hundeloven § 32 jf. politiloven (4. august 1995 nr. 53) § 14, første ledd nr. 1, andre punktum.

Ikke hjemmel til å stadfeste pålegg om fjerning av dyreekskrementer, se merknad til § 5-1.

Annet ledd om sirkusdyr eller ville dyr er ikke videreført da den ikke lengre anses relevant.

§ 3-3. Aktiviteter

Politiet kan forby enhver form for sport, lek eller spill på bestemt offentlig sted når dette er påkrevet av hensyn til ferdselen eller den alminnelige orden.

Merknad

En slik bestemmelse kan delvis falle inn under vegtrafikklovens (18. juni 1965) ramme, men praktiske grunner og hensynet til den alminnelige ordenshåndhevelse tilsier at politiet bør ha kompetanse til å gi slike bestemmelser, forankret i rent lokale forhold. For øvrig vises det til friluftsløven (28. juni 1957 nr. 16), særlig § 2 om den frie ferdselsrett i utmark og de begrensninger som kan ilegges av grunneier og kommunen.

At et forbud gjelder på bestemt offentlig sted betyr at det ikke kan gis et generelt forbud, men må bero på en konkret vurdering av forholdene på det enkelte sted. Det er ikke hjemmel i politivedtekt til å nedlegge generelle forbud mot nevnte aktiviteter på offentlig sted.

Bestemmelsen er i det vesentlige en videreføring av tidligere normalpolitivedtekt § 7. Annet ledd er derimot tatt ut da aktivitetene dekkes av første ledd.

§ 3-4. Ferdsel på islagt vann eller sjø

Politiet kan av sikkerhetsgrunner forby eller gi regulerende bestemmelser for ferdselen på islagt vann eller sjø.

Merknad

Bestemmelsen er en videreføring av tidligere normalpolitivedtekt § 14.

§ 3-5. Avsperring av offentlig sted

Er det påkrevet på grunn av byggearbeid e.l. at fortau, gate, vei eller et annet offentlig sted blir helt eller delvis sperret for et begrenset tidsrom, må det på forhånd innhentes tillatelse fra politiet, som kan fastsette nærmere vilkår.

Merknad

Bestemmelsen har ny overskrift og er en videreføring av tidligere normalpolitivedtekt § 8.

§ 3-6. Byggevirksomhet mv.

Oppføring, nedrivning eller reparasjon av bygning, graving eller annet arbeid på eller ut mot offentlig sted som kan medføre fare for ferdselen, skal på forhånd meldes til politiet. Politiet kan bestemme hvorledes arbeidsstedet skal holdes avsperrert og påby andre sikkerhetstiltak til vern for publikum.

Merknad

Krav om sikringstiltak er hjemlet i plan- og bygningsloven (27. juni 2008 nr. 71) § 28-2, men denne paragrafen inneholder ikke pålegg om meldeplikt til politiet. Vegloven (21. juni 1963 nr. 23) § 57 forbyr graving, sprenging, trehogst og andre inngrep på offentlig vei eller innretning som hører til offentlig vei.

Bestemmelsen har ny overskrift og oppdaterte lovhenvvisninger og er en videreføring av tidligere normalpolitivedtekt § 10.

§ 3-7. Sprengningsarbeid

Sprengningsarbeid på eller i umiddelbar nærhet av offentlig sted skal på forhånd meldes til politiet, som kan påby særskilte sikkerhetstiltak.

Merknad

Den som skal bruke eksplosjonsfarlig stoff må ha sertifikat eller godkjenning i henhold til forskrift av 26. juni 2002 nr. 922 om eksplosjonsfarlig stoff § 10-1, jf. brann- og eksplosjonsvernloven (14. juni 2002 nr. 20).

Bestemmelsen er en videreføring av tidligere normalpolitivedtekt § 9.

§ 3-8. Vedlikehold av bygning mv.

Ved vedlikehold av bygninger mv. på eller ut mot offentlig sted plikter den ansvarlige for arbeidet umiddelbart å sette opp avvisere som gjør det tydelig at ferdselen er forbundet med fare eller ulempe.

Merknad

Plan- og bygningsloven (27. juni 2008 nr. 71) § 28-2 inneholder nødvendige sikkerhetskrav ved bygningsmessige arbeider generelt, mens § 28-5 gjelder sikringstiltak på ubebygde areal. Oppheising og nedfiring av varer og gjenstander er ikke nevnt i forbindelse med bygningsarbeider. I den utstrekning det benyttes arbeidstakere, vil arbeidsmiljøloven (17. juni 2005 nr. 62), særlig kapittel 4, komme til anvendelse.

Bestemmelsen er en videreføring av tidligere normalpolitivedtekt § 11.

§ 3-9. Fare for takras

Når det er fare for at snø eller is kan falle ned fra hustak mot offentlig sted, skal eieren straks sette opp avvisere som gjør det tydelig at ferdselen er forbundet med fare eller ulempe og snarest sørge for at taket blir ryddet.

Merknad

Det anses nødvendig at huseier har en slik plikt, da han er den nærmeste til å forhindre snøras e.l. som kan forårsake skade. Det vises til Høyesteretts avgjørelse fra 1959 (Rt-1959-578), hvor en huseier ble dømt for overtredelse av Oslo kommunes politivedtekt § 25 som gjaldt plikten til å sette opp avvisere mot snøras.

Kommunen kan, dersom den finner det påkrevet, sette en frist for når taket skal være ryddet. En slik regel har bl.a. vært stadfestet i politivedtekt for Oslo, Tromsø og Kristiansund: «Avvisere skal fjernes senest etter 7 dager med mindre eieren kan dokumentere lengre ventetid på rekvirert bistand til takrydding.»

Bestemmelsen er en videreføring av tidligere normalpolitivedtekt § 12.

§ 3-10. Fjerning av sperrer

Avsperringer, avvisere o.l. innretninger fjernes når det arbeid som er nevnt i §§ 3-6, 3-7 og 3-8 er utført, eller faren eller ulempen som er nevnt i § 3-9 ikke lenger er til stede.

Merknad

Bestemmelsen er en videreføring av tidligere normalpolitivedtekt § 13.

KAPITTEL 4. RENHOLD PÅ OFFENTLIG STED

§ 4-1. Rengjøring av lys og luftegraver

Eier av hus eller grunn mot offentlig sted plikter å sørge for rengjøring av lys- og luftegraver i umiddelbar tilknytning til eiendommen.

Renholdet skal utføres slik at det blir til minst mulig ulempe.

Kloakksluk må ved renhold ikke tilføres oppsop e.l.

Merknad

Bestemmelsen er en videreføring av tidligere normalpolitivedtekt § 15, foruten pliktene som krever dokumentert lokal sedvane. Disse er nå samlet i § 4-4.

§ 4-2. Rydding av snø etter takras

Eier av hus eller grunn mot offentlig sted plikter etter takras å rydde fortauets utenfor eiendommen for snø og is.

Merknad

Bestemmelsen er en videreføring av tidligere normalpolitivedtekt § 16, foruten pliktene som krever dokumentert lokal sedvane. Disse er nå samlet i § 4-4.

§ 4-3. Vannavløp

Eier av hus eller grunn mot offentlig sted skal sørge for at vannavløp i fortau, rennestein, grøft e.l. holdes åpne.

§ 4-4. Eiers plikt i henhold til lokalt etablert sedvane til renhold m.m. av fortau

Eier av hus eller grunn, jf. § 1-2, mot offentlig sted plikter å:

1. sørge for renhold av fortau og rennestein
2. rydde fortauets for snø etter snøfall
3. strø fortau når det er glatt

Bestemmelsen gjelder kun fortau i umiddelbar tilknytning til eiendommen.

Merknad

Bestemmelsen er ny og omhandler de plikter som kun kan ilegges på grunnlag av en allerede etablert lokal sedvane. Dette er gjort for å synliggjøre at en kommune ikke kan innføre denne bestemmelsen i sin politivedtekt uten at sedvanen er dokumentert.

Kommunen må dokumentere ovenfor Politidirektoratet at det foreligger en lokal sedvane for den enkelte plikt som ønskes stadfestet, jf. politiloven § 14 nr. 2. For kommuner som har en slik lokalt etablert sedvane, vil denne plikten og avgrensningen av området hvor plikten gjelder, som regel fremkomme av gjeldende politivedtekt for kommunen. Det er ikke anledning til å utvide virkeområdet for plikten.

KAPITTEL 5. HINDRE FORSØPLING OG TILGRISING

§ 5-1. Hindre forsøpling og tilgrising

På, ut over eller i umiddelbar nærhet av offentlig sted er det forbudt:

1. å kaste avfall, herunder glass, flasker, spiker, papir, tyggegummi og tobakksprodukter
2. å grise til med maling, tusj, sprayprodukter e.l. på enhver overflate mot offentlig sted, herunder på eller ved bygning, gate, vei, park, anlegg, innretninger og transportmidler
3. å henge opp kunngjøringer, plakater e.l., uten politiets tillatelse. Dette gjelder ikke oppslag på tavler e.l. som er godkjent av kommunen til slikt bruk, eller oppslag på eiendom om forhold som bare vedkommer eiendommen eller næringsvirksomheten til dem som disponerer eiendommen

Det er forbudt å rive, skade eller skjemme oppslag som er lovlig satt opp.

Oppslag skal fjernes når de er foreldet.

4. å urinere utendørs i tettbebygd strøk eller på steder der det kan virke sjenerende på andre

Merknad

Vegloven (21. juni 1963 nr. 23) § 57 nr. 3 forbyr bl.a. å kaste søppel på og ved offentlig veg. Videre inneholder forurensningsloven (13. mars 1981 nr. 6) § 28 et totalforbud mot å tømme, etterlate, oppbevare eller transportere avfall på slik måte at det kan virke skjemmende eller være til skade eller ulempe for miljøet. Politivedtektene bør kunne inneholde praktisk viktige regler med sikte på å opprettholde et godt lokalmiljø. Politivedtektene bør f.eks. kunne forby flaskeknusing og plakater uten at det er nødvendig å gå inn på forholdet til annen lovgivning. Bakgrunnen for nr. 2 er omfattende tilgrising i form av «tagging», skjemmende plakatklistring o.l., som folk på visse steder daglig utsettes for.

Bestemmelser om fjerning av hundeeskremer må reguleres i medhold av hundeloven (4. juli 2003 nr. 74) og kan således ikke tas inn i lokal politivedtekt. Slik regulering må gis i kommunal forskrift om hundehold.

§ 5-2. Rydding ved kiosksalg, arrangementer o.l.

Den som driver salg fra kiosk, uteservering, gatesalg eller annen lignende næringsvirksomhet på eller ut mot offentlig sted, skal sørge for at området ikke skjemmes eller tilsmusses av virksomheten, og plikter å sørge for at det blir satt opp et tilstrekkelig antall søppelkasser. Etter stengt tid plikter virksomheten umiddelbart å rydde området og fjerne avfall som skyldes virksomhetens aktivitet.

Den som arrangerer tilstelning på offentlig sted, skal sørge for at papir og annet avfall blir fjernet etter arrangementet.

Merknad

Fullmaksregelen i politiloven § 14 bygger bl.a. på at politivedtektene ikke bør regulere forhold som er uttømmende regulert i eller i medhold av annen lovgivning, eller som andre myndigheter har overtatt det faglige ansvar for, dog uten at det har vært praktisert helt konsekvent.

Det finnes i dag bestemmelser i flere lover som setter forbud mot ulike former for forsøpling og tilgrising, bl.a. i forurensningsloven (13. mars 1981 nr. 6) § 28 og vegloven (21. juni 1963 nr. 23) § 57 nr. 3. Disse spredte bestemmelser er primært knyttet til bestemte formål, og man er kommet til at politivedtektene bør kunne inneholde en særskilt hjemmel for å kunne gi praktisk viktige regler med sikte på å sikre et godt lokalmiljø, uten at det er nødvendig å gå inn på forholdet til annen lovgivning.

Innholdet er videreført av tidligere normalpolitivedtekt § 20. I tillegg til ny overskrift er det tilføyd en setning i første ledd om rydding etter virksomhetens stengt tid. Bestemmelsen gjelder også omreisende virksomhet.

KAPITTEL 6. OFFENTLIGE ANLEGG

§ 6-1. Kirkegård og gravplass

På kirkegård og gravplass er det forbudt å sykle, ake, drive sport, lek eller annet som ikke sømmer seg der.

Det er forbudt å trenge seg inn på kirkegård når den er stengt for besøk.

Merknad

Tredje ledd om løs hund på kirkegård er tatt ut, da det ikke lenger er hjemmel i politiloven § 14 for å regulere forhold knyttet til hund og hundehold i politivedtekt.

Adferd på gravplass er i tillegg regulert i forskrift til lov om gravplasser, kremasjon og gravferd av 10. januar 1997 nr. 16. Straffeloven (20. mai 2005 nr. 28) § 268 vil etter omstendighetene kunne brukes mot personer som trenger seg inn på kirkegård eller gravplass.

KAPITTEL 7. ARRANGEMENTER PÅ OFFENTLIG STED

§ 7-1. Søknadsplikt for arrangement på offentlig sted

Den som på offentlig sted vil holde arrangement som overveiende er av underholdningsmessig, kunstnerisk, selskapelig eller kommersiell art, og som har et omfang som vil medføre behov for betydelige ferdselsreguleringer eller vakt hold, må søke om dette innen en frist som politiet setter.

Politiloven § 11 gjelder tilsvarende.

Merknad

Adgang til demonstrasjoner, opptog, møter, stand e.l. er regulert i politiloven § 11. Dette er arrangementer som faller inn under adgangen til ytringsfrihet og som i sin helhet faller utenfor rammene av politiloven § 14. Det foreligger derfor ikke hjemmel for å regulere slike arrangementer i lokal politivedtekt.

§ 7-2. Meldeplikt for allment tilgjengelige arrangementer

Den som vil holde et arrangement som er allment tilgjengelig, må i god tid forut for arrangementer sende melding til politiet, når dets art eller størrelse gjør det sannsynlig at politioppsyn blir nødvendig av hensyn til ro og orden eller avvikling av trafikken. Dette gjelder også når arrangementet ikke skjer på offentlig sted.

Meldeplikten gjelder også sammenkomst eller tilstelning av overveiende selskapelig eller underholdende art for medlemmer av en forening e.l. sammenslutning.

Politiloven § 11 gjelder tilsvarende.

Merknad

Se merknad til § 7-1.

Bestemmelsene gjelder arrangementer og sammenkomster, og er å anse som tillegg til politiloven § 11 (arrangementer på offentlig sted mv.). Meldeplikten kan ved kommunal politivedtekt utvides til også å omfatte allment tilgjengelige arrangement på privat område eller tilsvarende, når lovens vilkår for øvrig er oppfylt.

Meldingen skal i alminnelighet gis skriftlig i god tid på forhånd og inneholde opplysninger om arrangementets formål, omfang, ansvarlig arrangør, avviklingstidspunkt, avviklingssted og de ordenstiltak arrangøren vil sette i verk, f.eks. etablering av ordensvern, jf. politiloven § 11, annet ledd.

Når det gjelder større arrangementer, så som sportsstevner, større konserter, festivaler, messer o.l., kan kommunen bestemme at søknadsplikten skal opprettholdes, forutsatt at vilkårene etter politiloven § 14 nr. 4 foreligger.

§ 7-3. Barns tilgang til offentlig arrangement

Barn under 15 år har ikke adgang til offentlig allment tilgjengelig tilstelning uten i følge med foreldre eller andre foresatte.

Politiet kan gi dispensasjon ved tilstelninger som arrangeres spesielt for barn og unge under 18 år.

Merknad

Bestemmelsen er flyttet fra tidligere normalpolitivedtekt kapittel IX om barn (§ 28).

Aldersgrensen ble satt for å harmonisere med aldersgrensen i politiloven § 13, jf. ot.prp. nr.22 (1994-1995). Endring av aldersgrensen forutsetter en lovendring av politiloven.

Formålet med bestemmelsen er hensynet til ivaretagelse av barn under 15 år ved arrangementer som er åpne for alle aldersgrupper. Mens politiloven § 13 skal ivareta barn på offentlig sted etter kl. 22.00, reguleres her barns adgang til arrangementer uten en tidsbegrensning.

For arrangementer med alkoholserving henvises til alkohollovgivningen.

KAPITTEL 8. PANTELÅNERVIRKSOMHET

§ 8-1. Pantelånervirksomhet

Den som har fått bevilling til å drive pantelånervirksomhet skal føre protokoll, autorisert av politiet, over alle lån og kjøp. Politiet kan fastsette nærmere vilkår for virksomheten.

Merknad

Politiets kontroll med pantelånervirksomhet fremgår av politiloven § 14 første ledd nr. 7. Bestemmelsen var ikke tatt inn i normalpolitivedtekten av 1996, da det ble antatt at pantelånervirksomhet falt inn under lov om finansieringsvirksomhet av 10. juni 1988 (opphevet i lov av 22. desember 1999 nr. 105). I likhet med brukthandlere søkes pantelånere utnyttet til omsetning av tyvegods. For å motvirke dette, stilles det krav om at pantelånere fører protokoll over det gods de tar inn og at politiet kan utføre rutinemessig kontroll med protokollene og gjenstandene. Av politilovens forarbeider ot.prp. nr.22 (1994-1995) fremgår det at politiloven § 14 nr. 7 tar sikte på å bevare en lovhemlet adgang til å gi forskrifter for kontroll med pantelånere av lignende innhold som forskrift etter handelsloven (nå brukthandelloven).

KAPITTEL 9. FORSKJELLIGE BESTEMMELSER

§ 9-1. Pliktforsømmelse

Unnlater noen å utføre det vedkommende har plikt til etter vedtekten eller pålegg gitt med hjemmel i denne, kan politiet la det utføres på vedkommendes bekostning.

§ 9-2. Straff

Overtredelser av vedtekten eller pålegg gitt i medhold av vedtekten, straffes etter politiloven § 30 nr. 4, hvis ikke forholdet går inn under en strengere straffebestemmelse.

§ 9-3. Kommunal håndhevelse

Kommunen kan håndheve følgende bestemmelser inntatt i normalpolitivedtekten:

- § 3-1 Hindringer (kommunal håndheving etter denne paragraf er begrenset til gjenstander e.l. på eller utover fortau)
- § 3-9 Fare for takras
- § 3-10 Fjerning av sperrer når arbeidet er ferdig/faren er over

- § 4-1 Rengjøring av lys- og luftegraver
- § 4-2 Rydding av snø etter takras
- § 4-3 Vannavløp
- § 4-4 Eiers plikt til renhold m.m. av fortau, (krever lokal sedvane)
- § 5-1 Hindre forsøpling og tilgrising
- § 5-2 Rydding ved kiosksalg, arrangementer o.l.

Kan håndheves av () kommune med hjemmel i forskrift av 19. juni 2012 nr. 600 om kommunal håndheving av politivedtekter, jf. politiloven § 14 tredje ledd. () kommune kan ved overtredelse av disse bestemmelsene også illegge overtredelsesgebyr.

Merknad

Bestemmelsen krever at kommunal håndheving er besluttet av kommunen i samråd med politiet.

Ved lovendring av 19. juni 2010 fikk politiloven § 14 et nytt tredje ledd, som gir adgang for kommuner til å ta inn en bestemmelse om at kommunen kan håndheve nærmere angitte bestemmelser i politivedtekten – kommunal håndheving. Nærmere bestemmelser om dette fremgår av forskrift av 19. juni 2012 nr. 600 om kommunal håndheving av vedtekter. Klage over kommunens illeggelse av gebyr for overtredelse av bestemmelser som faller inn under kommunal håndheving, skal sendes til kommunen, jf. forskriften om kommunal håndheving av politivedtekter § 8.

Kommunens adgang til å håndheve brudd på nærmere angitte bestemmelser i politivedtekten, kommer i tillegg til politiets håndhevingsmyndighet. Derfor understrekes viktigheten av at den som overtrer disse bestemmelsene ikke risikerer dobbeltstraff. Dette innebærer at dersom politiet har gitt vedkommende et forelegg, kan ikke kommunen illegge samme person gebyr for samme overtredelse, og omvendt.

§ 9-4. Ikrafttreden

Denne vedtekt trer i kraft 1 måned etter at den er stadfestet av Politidirektoratet.

Fra samme tid oppheves forskrift av (dd-mm-åå) nr. () om politivedtekt for () kommune, (fylke).

NORMALPOLITIVEDTEKT (NYNORSK)

I INNLEIING

Heimel for kommunal politivedtekt følgjer av lov om politiet av 4. august 1995 nr. 53 § 14 fyrste ledd.

«I vedtekter som fastsettes av kommunen og godkjennes av departementet eller den instans departementet fastsetter, kan det gis bestemmelser

9. *om å opprettholde ro og orden, sikre ferdselen og for å hindre tilgrising, herunder klistring og maling på vegger, murer o l., på steder som er alminnelig beferdet eller bestemt for alminnelig ferdsel. Bestemmelser om hunder og hundehold fastsettes etter hundeloven*
10. *i samsvar med lokale sedvaner, om hus- eller grunneiers plikt til på de steder som er nevnt i nr. 1, å holde det rent og ryddig på fortau eller tilsvarende område i umiddelbar tilknytning til eiendommen, rydde for snø og strø når det er glatt*
11. *om meldeplikt for den som vil holde et arrangement som er allment tilgjengelig, selv om arrangementet ikke skjer på offentlig sted, når arrangementets art eller størrelse gjør det sannsynlig at politioppsyn blir nødvendig av hensyn til ro og orden eller avvikling av trafikken. Meldeplikten kan også omfatte sammenkomst med dans eller annen tilstelning av overveiende selskaperlig eller underholdende art for medlemmer av forening eller lignende sammenslutning*
12. *om at det for arrangement på offentlig sted som overveiende er av underholdningsmessig, kunstnerisk, selskaperlig eller kommersiell art, og som har et omfang som åpenbart vil medføre behov for betydelige ferdselsreguleringer eller vakthold, må leveres inn søknad i stedet for melding etter § 11. Nærmere frist for innlevering av slik søknad kan fastsettes*
13. *om at barn under 15 år ikke har adgang til offentlig dans eller lignende allment tilgjengelig tilstelning uten i følge med foreldre eller andre foresatte*
14. *om regulering av ervervsvirksomhet på offentlig sted som ikke faller inn under regulering i andre lover*
15. *om politiets kontroll med pantelånervirksomhet*
16. *om forbud mot eller nærmere vilkår for tigging på offentlig sted eller fra hus til hus. Det kan fastsettes at den som vil tigge, må melde seg for politiet på forhånd»*

Føresegnene i normalpolitivedtekta opplyser om kva som kan regulerast i politivedtekt med heimel i politilova § 14. Det er opp til den enkelte kommune, i samarbeid med politiet, å avgjere kva føresegner som er ynskja teke inn i eiga kommune. Deltakinga til politiet i dette arbeidet er viktig for å kunne oppnå størst mogleg grad av likskap mellom kommunar innanfor same politidistrikt.

Det er ynskjeleg at kommunane nyttar systemet og ordlyden til normalpolitivedtekta for dei føresegnene som kommunen ynskjer å vedta. Den enkelte kommune vil kunne basere seg på lokale løysingar så langt politilova § 14 tillèt.

Fullmaktsregelen i politilova § 14 byggjer på prinsippet om at politivedtekter ikkje bør regulere tilhøve:

- som er uttømmende regulert i eller i medhald av anna lov
- som andre myndigheiter har overteke det faglege ansvaret for
- som etter sin art bør vere politiet uvedkomande
- som ikkje er føremålstenleg eller som er overflødige etter dagens samfunnsforhold og alminnelege toleransegrenser

Som i tidlegare normalpolitivedtekter har ein likevel ikkje vore heilt konsekvent når det gjeld anna lovgjeving. Forbod i andre lover mot ulike former for forsøpling og tilgrising, bl.a. i forurensningslova og veglova, er spreidde og primært knytt til konkrete føremål. Her har ein funne at politivedtektene bør kunne innehalde praktisk viktige reglar med sikte på å oppretthalde eit godt lokalmiljø. Politivedtektene bør t.d. kunne forby flaskeknusing og plakatklistring utan at det er naudsynt å gå inn på forholdet til anna lovgjeving. Det er viktig at eventuelle forbod blir utforma så presist som mogleg, slik at det ikkje oppstår særleg tvil med omsyn til praktiseringa av forbodet.

II SAKSHANDSAMING

Utforming av lokal politivedtekt

Politiet skal bli involvert når ein kommune set i gong arbeidet med å endre eller utarbeide ny politivedtekt for kommunen. Politiet skal delta i prosessen og vere høyringsinstans. Her vil kommunens politikontakt vere det naturlege bindeleddet.

Det er opp til den enkelte kommune å sjølv bestemme kva for eit kommunalt organ som skal få kompetanse til å vedta politivedtekter, sjå ot.prp. nr.22 (1994-1995) side 25 andre spalte.

Med omsyn til at ei politivedtekt er ei forskrift vil reglane i forvaltningslova om sakshandsaming kome til bruk. Når kommunestyret har vedteke forslaget til ny politivedtekt, skal forslaget sendast ut på høyring. I forvaltningslova § 37 kjem det fram at:

«offentlige og private institusjoner og organisasjoner for de erverv, fag eller interessegrupper som forskriftene skal gjelde eller gjelder for eller hvis interesser særlig berøres, skal gis anledning til å uttale seg før forskriften blir utferdiget, endret eller opphevet. Så langt det trengs for å få saken allsidig opplyst, skal uttalelse også søkes innhentet fra andre.»

Dette inneber også at forskrifta skal gjerast kjent for innbyggjarane i kommunen, t.d. gjennom media. Forslag til vedtekt bør også gjerast tilgjengelig for innbyggjarane i kommunen ved at den blir lagt ut på nettsida til kommunen, kommunehuset, bibliotek e.l. der innbyggjarane har lett tilgang. Fristen for å kome med fråsegn må setjast slik at dei vedtekta vedkjem får rimeleg tid til å uttale seg. Høyringsutsegna skal i utgangspunktet vere skriftleg, jf. forvaltningslova § 37 femte ledd.

Når høyringsfristen er ute blir innspela behandla av kommunen. Etter dette vedtek kommune- eller bystyret den endelege ordlyden til politivedtekta. I enkelte kommunar kan det gå fram andre vedtaksrutinar, men dette er ikkje til hinder for eit tilsvarande samarbeid med politiet og ordinære høyringsrutinar.

Oversending til Politidirektoratet

Kommunen eller bystyret sitt endelege vedtak om ny eller endra politivedtekt sendast deretter direkte til Politidirektoratet for legalitetskontroll, stadfesting og kunngjering i Norsk Lovtidend. Det er ikkje lenger eit krav at politivedtekta må sendast til Fylkesmannen. Når Politidirektoratet har stadfesta ei lokal vedtekt, sendast ein kopi til Fylkesmannen til orientering.

Politivedtekter omhandlar reguleringar som dannar delar av grunnlaget for utøvinga av polititenesta. Vedtekta er difor ikkje gyldig før det er gjort ein legalitetskontroll av innhaldet. Politilova § 14 fyrste ledd gjev Justis- og beredskapsdepartementet fullmakt til å delegere stadfesting av politivedtekter til anna statleg organ. Slik stadfestingsmyndighet blei delegert til Politidirektoratet ved Justis- og beredskapsdepartementets forskrift av 16. november 2000 nr. 1151, med ikraftsetjing 1. januar 2001.

Ved oversending til Politidirektoratet skal følgjande dokument bli sendt:

- vedtekta som skal stadfestast
- ei utgreiing av sakshandsaminga kommunen har gjort av vedtekta
- ei oversikt over høyringsinstansar
- korleis vedtekta har vore gjort tilgjengeleg for innbyggjarane
- resultatet av høyringa og om det er gjort endringar som følgje av høyringa
- medverknaden frå politiet i arbeidet

Ved Politidirektoratets legalitetskontroll av politivedtekt, er det først og fremst snakk om redaksjonelle eller språklege endringar. Innhaldet i politivedtekta kan ikkje endrast utan at spørsmålet først er behandla på nytt i kommunen. Det vil då vere naudsynt å sende saka tilbake til kommunen for ny behandling. Legalitetskontrollen kan likevel innebære at enkelte føresegner ikkje blir stadfesta, t.d. på grunn av at tilhøvet er regulert i anna lovgjeving eller at det ikkje er heimel for å regulere forholdet.

Ei ny politivedtekt vil tre i kraft ein månad etter at den er stadfesta av Politidirektoratet.

Klage

Klage over vedtaket frå politiet som er fatta med heimel i politivedtekt skal sendast til Politidirektoratet. Dette gjeld likevel ikkje påbod frå politiet om å halde ved lag den alminnelege ro og orden, jf. forvaltningslovsforskrifta av 15. desember 2006 nr. 1456 § 30, eller avgjerder om påtalespørsmål.

Klage over vedtak frå kommunen jf. normalpolitivedtekta § 9-3 om kommunal handheving, skal sendast til kommunen som har fatta vedtaket.

Eksisterande politivedtekter er framleis gjeldande inntil dei er erstatta av nye vedtekter såframt dei ikkje strider mot føresegnene i politilova, jf. politilova § 31 andre ledd.

KAPITTEL 1. ALLMENNE FØRESEGNER

§ 1-1. Offentleg stad

Med offentlig stad er det meint gate, veg, fortau, sti, medrekna gang- og sykkelveg, park, torg e.l., plass, bru, bryggje, kai, strand, anlegg eller anna stad der det er allmenn ferdsel eller som er bestemt for allmenn ferdsle.

Merknad

Omgrepet offentlig stad har det same innhald som tidlegare, jf. straffelova (20. mai 2005 nr. 28) § 10 fyrste ledd, dvs. stad der folk flest ferdast. Som før har ein funne det praktisk å gjere ei opprekning av typiske stader som er offentlege. I nokre kommunar kan det vere tenleg å ta med område som ikkje er nemnde her, medan t.d. kai eller bryggje ikkje er aktuelt i andre kommunar.

§ 1-2. Ansvar og plikter for festar, brukar, leigar eller styrar av hus eller grunn

Dei plikter som er lagt på eigar av hus eller grunn, kviler også på den som festar, brukar, leigar eller styrer eigendomen.

Merknad

Ein minner om at ein leigetakar som til dømes leiger ein del av eit større hus, ikkje er forplikta etter denne føresegna. Føresegna tilsvara § 2 i tidlegare normalpolitivedtekter og inneberer ingen realitetsendring.

KAPITTEL 2. ORDEN PÅ OFFENTLEG STAD

§ 2-1. Ro og orden på offentlig stad

På eller like attmed ein offentlig stad må ingen vere med i oppløp, samanstimling, larm eller bråk som forstyrrar den allmenne orden eller ferdsel.

Den som ferdast på eller like attmed offentlig stad pliktar å halde nattero mellom kl. 23.00 og 06.00.

Dersom mange menneske samlar seg ved inngangen til forsamlingslokale, sports plass, utsalsstad, haldeplass e.l., skal dei stå i kø og elles rette seg etter dei pålegg som politiet eller arrangøren gjev for å halde ved lag den allmenne orden eller regulere ferdsla.

Merknad

Føresegna er endra ved at det er lagt til eit nytt andre ledd. Føresegna er teke inn for å gje ei standardisert formulering og plassering og er ofte stadfesta i fleire av vedtektene til kommunane. Føresegna er meint å vareta omsynet til personar som bur nær musikk og feststøy. Det er inga hindring for at det kan søkjast til politiet om dispensasjon dersom det skal arrangerast festivalar eller andre arrangement.

Føresegna supplerer straffelova (20. mai 2005 nr. 28) § 181, som rettar seg mot slagsmål, bråk eller anna utilbørleg åtferd. Ei viss interesse har også forskrift om køyrande og gåande trafikk av 21. mars 1986 nr. 747 § 19 om særlege føresegner for gåande.

§ 2-2. Køyring, camping mv i parkar, grøntareal, friområda o.l.

I offentlege parkar, grøntareal, friområde, på, ved eller under vegar eller plassar i tettbygd strøk er telting, camping e.l. forbode, med mindre anna kjem fram av skiltinga på staden.

I offentlege parkar, grøntareal og friområde er det forbode å køyre og parkere motorkøyetøy, med mindre noko anna går fram av skiltinga på staden.

Merknad

Stadig fleire kommunar har ynskt ei mogelegheit til å ta inn i politivedtekt ein åtgang for å handheve uynskt aktivitet på offentlege stadar i tettbygd strøk. Heimelsgrunnlaget for å ta dette inn i politivedtekt er omsynet til ro og orden, då dette rettar seg både mot uynskte aktivitetar som camping, telting, o.l. i offentlege parkar, friområde osv. som vil

avgrense moglegheita for allmenta til å nytte slike område, medrekna hindring av forsøpling og utryggleik. Vidare er det grunngeve i at motorferdsel i slike område fører til unødvendig støy og belastning på områda.

Det er kommunen som gjennom skilting eller på anna måte har ansvaret for å regulere forhold rundt bruk og aktivitetar på offentleg stad som parkar, friområde, plassar o.l. Føresegna gjer ingen endring i ansvaret til kommunen. Ein del kommunar har ynskt at slik handheving kan gå inn i den lokale politivedtekta, men då politilova § 14 ikkje gir heimel for at det i politivedtekt kan bli gitt pålegg om å innhente tillating frå anna myndigheit enn politiet, har ein i staden teke inn føresegner som pålegg kommunen å skilte bruken av slike område. Regelen er ikkje meint å gjere endringar i moglegheita kommunen har til å tildele køyretillating til personell som treng dette for å kunne utføre sine arbeidsoppgåver eller å ta imot og innvilge søknadar frå personar om tillating til bruk eller ferdsle på slike område. Det er ein føresetnad om at friområde som ligg til grunn som allment tilgjengeleg for motorkøyretøy, blir skilta med forbodsskilt dersom det ikkje skal vere tilgjengeleg å køyra eller parkere der.

§ 2-3. Framvising og andre publikumsretta aktivitetar

Den som på eller ut mot offentlig stad vil opptre eller utføre andre publikumsretta aktivitetar, må på førehand gje melding til politiet, uavhengig av om aktivitetatne skjer ved bruk av høgtalar o.l.

Det same gjeld den som på eller i nærleiken av offentlig stad ynskjer å bruke gåande, køyrande eller flygande reklame.

Merknad

Føresegna tek sikte på å fanga opp tilfelle som ikkje blir dekt av politilova § 14 nr. 3 og 4, jf. § 11, og er i sitt innhald ei vidareføring av tidlegare normalpolitivedtekt § 4. Føremålet med meldeplikta er behovet politiet har for å oppretthalde ro og orden, samt sikre ferdsel og framkomelegheit på offentlig stad.

Pengeinnsamling vil inngå i fyrste ledd. Det er etter lovendringa i politilova § 14 fyrste ledd nr. 8 av 20. juni 2014, ikkje lenger åtgang til å regulere pengeinnsamling utover dette. Ein slik åtgang er no erstatta med åtgangen til å regulere tigging. For ei nærmare skildring av skilnaden mellom pengeinnsamling og tigging, sjå merknaden til § 2-4.

Det kan ikkje setjast krav om å henta inn godkjenning frå kommune i politivedtekter, då det i politilova § 14 ikkje ligg føre heimel for å hente inn løyve frå andre styresmakter enn politiet.

§ 2-4. Tigging

Tigging på offentlig stad eller frå hus til hus er forbode

eller

tigging på offentlig stad eller frå hus til hus, kan berre skje etter at det først er sendt melding til politiet som kan setja vilkår om tid og stad for tigginga,

eller

tigging på offentlig stad eller frå hus til hus, kan berre skje etter at det først er sendt melding til politiet

Merknad

Føresegna gjev tre alternative ordlydar dersom kommunen ynskjer å regulere tigging i politivedtekt. Åtgangen til å forby eller setje vilkår for tigging i politivedtekter, blei teke inn i politilova § 14 fyrste ledd nr. 8 ved lovendring av 20. juni 2014 nr. 48. Vilkåra kan vere avgrensing i tid og stad, eventuelt meldeplikt til politiet.

I. Prop. 83 L (2013-2014) «Kapittel 8. Merknader til bestemmelsen» kjem det fram at:

«Begrepet tigging, omfatter situasjoner der noen ber andre om penger som mottakeren skal bruke på seg selv, sine nærmeste eller på en mindre gruppe personer eller et miljø som mottakeren selv er en del av. Det kan med andre ord ikke være for stor nærhet mellom innsamler og mottaker av pengene (eller en situasjon hvor det er grunn til å tro at mottakeren indirekte vil tilgodese seg selv, sine nærmeste eller det miljøet vedkommende er en del av). Innsamlinger til humanitære og allmenntilgittige formål faller utenfor, ikke bare når det er registrert i innsamlingsregisteret, men også i andre tilfeller. Skoleklasser som samler inn penger til turer vil eksempelvis ikke kunne rammes av et forbud mot tigging i sin kommune.

En kunstnerisk forestilling på offentlig sted som etterfølges av aktivt og pågående innsamlingsvirksomhet hvor den enkelte tilskuer avkreves penger vil ofte måtte anses som tiggning. På samme måte vil pågående salg av relativt verdiløse gjenstander som ikke har noen tilknytning til noen alminnelig kommersiell virksomhet eller et humanitært eller allmennyttig formål eller lignende omfattes av tiggerbergrepet.

Politiлова § 30 setter straff med bøter eller fengsel inntil tre måneder for den som overtrer bestemmelser gitt i medhold av § 14. Politidistriktene må ha retningslinjer om håndhevingspraksis for å sikre en lik reaksjonspraksis.»

Ved regulering av tiggning er det ein føresetnad om at vilkåra går fram av føresegna i den lokale politivedtekta.

§ 2-5. Farleg eller skremmande verksemd

På, ut over eller like attmed offentlig stad er det forbode:

1. å skyte med gevær eller anna skytevåpen, under dette paintball, softgun, boge, sprettert o.l.
2. å brenne av krut, fyrverkeri eller eksplosive stoff utan at politiet har gjeve løyve. Det er ikkje eit slikt krav om løyve for godkjent fyrverkeri som skal nyttast i tidsrommet 31. desember kl. 18.00 til 1. januar kl. 02.00.
3. å kaste eller sleppe stein, snøball eller anna som kan vere til skade eller ulempe for dei som ferdast der.

Merknad

Med samtykke frå politiet kan kravet om å henta inn løyvet til politiet fråvikast i lokal politivedtekt når det gjeld oppskyting av godkjent fyrverkeri på nyttårssafta. Føresegna er teke inn på bakgrunn av vedvarande praksis frå ei rekke kommunar.

Bruk av fyrverkeri i tett busetnad, nær tørr skog eller andre brannfarlege omgivnader er ikkje tillate utan at løyve frå brannsjefen også ligg føre, jf. forskrift av 15. desember 2002 nr. 922 om handtering av eksplosjonsfarleg stoff § 2-10. Utanfor slike område blir det lagt til grunn at det er tilstrekkeleg med løyvet frå politiet.

Lokal brannmyndigheit kan i alle tilfelle, gjennom eigne heimlar eller med heimel i eige lovverk, leggja ned forbod om bruk av krut, fyrverkeri eller eksplosive stoff. Det blir vist til at bruk av krut, fyrverkeri eller eksplosive stoff i alle tilfelle må skje innanfor ramma av brann- og eksplosjonsvernlova av 14. juni 2002 nr. 20.

Tidlegare andre ledd i normalpolitivedtekt av 1996 om å bere våpen på offentleg stad er teken ut, då tilhøvet blir regulert av strl. (straffelova 20. mai 2005 nr. 28) § 189.

KAPITTEL 3. SIKRING AV FERDSLÅ

§ 3-1. Hindringar

På eller ut over offentleg stad er det forbode å plassere eller montere noko som kan vere til hinder eller ulempe for ferdsla eller som hindrar fri sikt til trafikkskilt o.l.

Markiser eller anna som henger utover fortau, skal på det lågaste vere minst 2,5 meter over bakken.

Merknad

Veglova (21. juni 1963 nr. 23) §§ 30, 31 og 33 har føresegner om plassering av byggverk, innretningar, reklameskilt o.l., og reglar om fjerning av busker og vegetasjon langs offentlege vegar. Plan- og bygningslova (27. juni 2008 nr. 71) § 30-3 regulerer åtgangen til skilt- og reklameinnretningar, i det vesentlege basert på omsyn av estetisk karakter. Det kan vere behov for å supplere føresegnene slik at det blir lagt til rette for ein raskare reaksjon, då behandlingstida for fjerning av ulovlege oppsette skilt etter plan- og bygningslova § 32-7 eller tvangsfullbyrdelseslova (26. juni 1992 nr. 86) kan vere lang. Dette gjeld særleg der framkomelegheiten eller sikta er hindra eller der skiltet representerer ein fare for skade på person eller eigedom.

Grensa for høgda er ikkje absolutt og kan tilpassast lokale tilhøve og har samanheng med at det er tillate å sykla på fortau.

Endring av føresegna er av språkleg karakter og inneberer ingen realitetsendring av tidlegare normalpolitivedtekt § 6.

§ 3-2. Dyr

Det er forbode å la husdyr gå laus på eller ved offentleg stad utan forsvarleg tilsyn.

Merknad

Føresegna supplerer beitelova (16. juni 1961 nr. 12) § 6 som set forbod mot å la husdyr gå laus på områder dei ikkje har åtgang til. Lova kan likevel ikkje tolkast som eit forbod mot å la husdyr opphalda seg på offentleg stad, slik at det er behov for å behalde føresegna i den nye normalpolitivedtekta. Kommunane bør likevel vurdere føresegna nærmare, m.a. kan det vere grunn til å la den gjelde i bestemte strøk. Framleis møter ein husdyr ved eller på offentleg veg e.l. fleire stader. Vidare blir det vist til veglova (21. juni 1963 nr. 23) §§ 44 og 48 om gjerde mot offentleg veg og grind eller ferist på offentleg veg.

Regulering av tilhøve knytt til hundehald må gjerast i medhald av hundelova (4. juli 2003 nr. 74) og kan såleis ikkje regulerast i lokal politivedtekt. Ei slik regulering må bli gitt i kommunal forskrift om hundehald. Tidlegare føresegner i normalpolitivedtekt om farlige hundar, bandtvang, sal og avlaving blei den 31. desember 2003 oppheva i den enkelte kommune si politivedtekt som følgje av ny hundelov (4. juli 2003 nr. 74). Sjå hundelova § 32 jf. politilova (4. august 1995 nr. 53) § 14, fyrste ledd nr. 1, andre punktum.

Det er ikkje heimel til å stadfesta pålegg om å fjerna dyreekskrement, sjå merknad til § 5-1.

Andre ledd om sirkusdyr eller ville dyr er ikkje vidareført då den ikkje lenger blir sett på som relevant.

§ 3-3. Aktivitetar

Politiet kan forby kvar einaste form for sport, leik eller spel på bestemt offentleg stad når dette er påkravd av omsyn til ferdsla eller den alminnelege orden.

Merknad

Eit slikt føresegn kan delvis gå inn under ramma til vegtrafikklova (18. juni 1965), men praktiske grunnar og omsynet til den alminnelege handhevinga av orden tilseier at politiet bør ha kompetanse til å gje slike føresegner, forankra i reint lokale tilhøve.

Vidare blir det vist til friluftslova (28. juni 1957 nr. 16), særleg § 2 om den frie ferdsleretten i utmark og dei avgrensingane som kan påleggjast av grunneigar og kommunen.

At eit forbod gjeld på bestemt offentleg stad betyr at forbodet ikkje skal bli gitt generelt, men at det må gjerast ei konkret vurdering av tilhøvet på den enkelte stad. Det er ikkje heimel i politivedtekt for å leggja ned generelle forbod mot nemnde aktivitetar på offentleg stad.

Føresegna er i det vesentlege ei vidareføring av tidlegare normalpolitivedtekt § 7. Andre ledd har blitt teke ut då aktivitetane blir dekt av fyrste ledd.

§ 3-4. Ferdsel på islagt vatn eller sjø

Politiet kan av tryggleiksgrunnar forby eller gje regulerande føresegner for ferdsla på islagt vatn eller sjø.

Merknad

Føresegna er ei vidareføring av tidlegare normalpolitivedtekt § 14.

§ 3-5. Sperring av offentleg stad

Krev byggjearbeid e.l. at fortau, gate, veg eller et anna offentleg stad blir heilt eller delvis sperra for eit avgrensa tidsrom, lyt ein på førehand søkje løyve frå politiet, som kan setje nærare vilkår.

Merknad

Føresegna har ny overskrift og er ei vidareføring av tidlegare normalpolitivedtekt § 8.

§ 3-6. Byggjeverksemd mv.

Reising, riving eller reparasjon av bygning, graving eller anna arbeid på eller ut mot offentleg stad der det kan bli fare for ferdsla, skal på førehand meldast til politiet. Politiet kan fastsette korleis arbeidsstaden skal sperrast og krevje andre tryggileikstiltak til vern for publikum.

Merknad

Krav om sikringstiltak er heimla i plan- og bygningslova (27. juni 2008 nr. 71) § 28-2, men føresegna inneheld ikkje pålegg om meldeplikt til politiet. Veglova (21. juni 1963 nr. 23) § 57 forbyr graving, sprenging, trehogst og andre inngrep på offentleg veg eller innretning som høyrer til offentleg veg.

Føresegna har ny overskrift med oppdaterte lovtilvisingar og er ei vidareføring av tidlegare normalpolitivedtekt § 10.

§ 3-7. Sprengingsarbeid

Sprenging på eller like attmed offentleg stad skal på førehand meldast til politiet, som kan påby særlege tryggileikstiltak.

Merknad

Den som skal bruka eksplosjonsfarleg stoff må ha sertifikat eller godkjenning ut frå forskrift av 26. juni 2002 nr. 922 om eksplosjonsfarleg stoff § 10-1, jf. brann- og eksplosjonslova (14. juni 2002 nr. 20).

Føresegna er ei vidareføring av tidlegare normalpolitivedtekt § 9.

§ 3-8. Vedlikehald av bygning mv.

Ved vedlikehald av bygningar mv. på eller ut mot offentleg stad pliktar den ansvarlege for arbeidet med ein gong å setje opp avvisarar som gjer det tydeleg at det er farleg eller til ulempe å ferdist der.

Merknad

Plan- og bygningslova (27. juni 2008 nr. 71) § 28-2 inneheld naudsynte tryggileikskrav ved bygningsmessige arbeider generelt, medan § 28-5 gjeld sikringstiltak på areal som det ikkje er bygd på. Oppheising og nedfiring av varer og gjenstandar er ikkje nemnt i samband med bygningsarbeid. I den utstrekking det blir nytta arbeidstakarar, vil arbeidsmiljølova (17. juni 2005 nr. 62), særleg kapittel 4, koma til bruk.

Føresegna er ei vidareføring av tidlegare normalpolitivedtekt § 11.

§ 3-9. Fare for ras frå tak

Når det er fare for at snø eller is kan falle ned frå hustak mot offentleg stad, skal eigaren straks setje opp avvisarar som gjer det tydeleg at ferdsla er forbunde med fare eller ulempe, og snarast syte for at taket blir rydda.

Merknad

Det er sett på som naudsynt at huseigar har ei slik plikt, då han er den nærmaste til å forhindra snøras e.l. som kan forårsake skade. Det blir vist til Høgsteretts avgjerd frå 1959 (Rt-1959-578), der ein huseigar blei dømd for brot på Oslo kommunes politivedtekt § 25 om oppsetting av avvisarar mot snøras.

Kommunen kan, dersom den finn det påkravd, setje ein frist for når taket skal vere rydda. Ein slik regel har blant anna vore stadfesta i politivedtekt for Oslo, Tromsø og Kristiansund: «Avvisere skal fjernes senest etter 7 dager med mindre eieren kan dokumentere lenger ventetid på rekvirert bistand til takrydding».

Føresegna er ei vidareføring av tidlegare normalpolitivedtekt § 12.

§ 3-10. Fjerning av sperrar

Avsperringar, avvisarar og liknande innretningar blir fjerna når det arbeid som er nemnt i §§ 3-6, 3-7 og 3-8 er utført, eller faren eller ulempe som er nemnt i § 3-9 ikkje lenger er til stades.

Merknad

Føresegna er ei vidareføring av tidlegare normalpolitivedtekt § 13.

KAPITTEL 4. REINHOLD PÅ OFFENTLEG STAD

§ 4-1. Reingjering av lys- og luftegraver

Eigar av hus eller grunn mot offentleg stad pliktar å sørge for reingjering av lys- og luftegraver som er i beinveges nærleik til eigedomen.

Reinholdet skal gjerast slik at det blir til minst mogleg ulempe.

Kloakksluk må ved reinhold ikkje tilførast oppsop e.l.

Merknad

Føresegna er ei vidareføring av tidlegare normalpolitivedtekt § 15, forutan dei plikter som krev dokumentert lokal sedvane. Desse er no samla i normalpolitivedtekt§ 4-4.

§ 4-2. Rydding av snø etter ras frå tak

Eigar av hus eller grunn mot offentleg stad pliktar etter ras frå tak å rydde fortauet utanfor eigedomen for snø og is.

Merknad

Føresegna er ei vidareføring av tidlegare normalpolitivedtekt § 16, forutan dei plikter som krev dokumentert lokal sedvane. Desse er no samla i normalpolitivedtekt § 4-4.

§ 4-3. Avlaup for vatn

Eigar av hus eller grunn mot offentleg stad skal sørge for at avlaup for vatn i fortau, rennestein, grøft e.l. blir haldt open.

§ 4-4. Plikta eigaren har i samsvar med lokalt etablert sedvane til reinhold m.m. av fortau (må gå ut frå lokal sedvane)

Eigar av hus eller grunn, jf. § 1-2, mot offentleg stad pliktar å:

1. sørge for reinhold av fortau og rennestein
2. rydde fortauet for snø etter snøfall
3. strø fortau når det er glatt

Føresegna gjeld berre fortau i beinveges nærleik til eigedomen.

Merknad

Føresegna er ny og gjeld berre dei plikter som kan påleggjast på grunnlag av ei allereie etablert lokal sedvane. Det er meint å synleggjere at kommunen ikkje kan ta inn føresegna i si politivedtekt utan at slik sedvane er dokumentert.

Kommunen må dokumentere ovanfor Politidirektoratet at det fins ein lokal sedvane for den enkelte plikta som ein ynskjer stadfesta, jf. politilova § 14 nr. 2. For kommunar som har ei lokalt etablert sedvane, vil plikta og avgrensinga av området der plikta gjeld, som regel kome fram av gjeldande politivedtekt for kommunen. Det er ikkje anledning til å utvide verkeområdet til plikta.

KAPITTEL 5. HINDRE FORSØPLING OG TILGRISING

§ 5-1. Hindre forsøpling og tilgrising

På, ut over eller i beinveges nærleik til offentleg stad er det forbode:

1. å kaste avfall, under dette glas, flasker, spikar, papir, tyggjegummi og tobakksprodukt
2. å grise til med måling, tusj, sprayprodukt e.l. på overflate mot offentleg stad, under dette på eller ved bygning, gate, veg, park, anlegg, innretningar og transportmiddel
3. å henge opp kunngjeringar, plakatar e.l., utan tillating frå politiet. Dette gjeld ikkje oppslag på tavler e.l. som er godkjent av kommunen til slikt bruk, eller oppslag på eigedom om forhold som berre vedkjem eigendomen eller næringsverksemd til dei som disponerer eigendomen.

Det er forbode å rive, skade eller skjemme oppslag som er lovleg sett opp.

Oppslag skal fjernast når dei er forelda.

4. å urinere utandørs i tettbygd strøk eller på stader der det kan verke sjenerande på andre.

Merknad

Veglova (21. juni 1963 nr. 23) § 57 nr. 3 set forbod mot t.d. å kaste søppel på og ved offentleg veg. Vidare inneheld forureiningslova (13. mars 1981 nr. 6) § 28 eit totalforbod mot å tømme, leggje frå seg, oppbevare eller transportere avfall på slik måte at det kan verke skjemmande eller vere til skade eller ulempe for miljøet. Politivedtektene bør kunne innehalde praktisk viktige reglar med sikte på å oppretthalde eit godt lokalmiljø. Politivedtektene bør til dømes kunne forby flaskeknusing og plakatar utan at det er naudsynt å gå inn på forholdet til annan lovgjeving.

Bakgrunnen for nr. 2 er omfattande tilgrising i form av «tagging», skjemmande plakatklistring o.l., som folk på visse stader dagleg blir utsett for.

Føresegner om fjerning av hundeeskrement må regulerast i medhald av hundelova (4. juli 2003 nr. 74) og kan såleis ikkje bli teke inn i lokal politivedtekt. Ei slik regulering må bli gitt i kommunal forskrift om hundehald.

§ 5-2. Rydding ved kiosksal, arrangement o.l.

Den som driv med sal frå kiosk, uteservering, gatesal eller anna liknande næringsverksemd på eller ut mot offentleg stad, skal sørge for at området ikkje blir skjemt eller skitna til av verksemda, og pliktar å sørge for at det blir satt opp tilstrekkeleg tal med korgar for avfall. Rett etter stengjetid pliktar verksemda å rydde området og fjerne avfall som skyldast aktivitetar frå verksemda.

Den som arrangerer tilstelling på offentleg stad, skal sørge for at papir og anna avfall blir fjerna etter arrangementet.

Merknad

Fullmaktsregelen i politilov § 14 byggjer m.a. på at politivedtektene ikkje bør regulere tilhøve som er uttømmende regulert i eller i medhald av annan lovgjeving, eller der andre styresmakter har overteke det faglege ansvar. Praksis har likevel ikkje vore heilt konsekvent.

Det finst i dag føresegner i fleire lover som set forbod mot ulike typar av forsøpling og tilgrising, m.a. i forureiningslova (13. mars 1981 nr. 6) § 28 og veglova (21. juni 1963 nr. 23) § 57 nr. 3. Desse spreidde føresegnene er primært knytt til visse føremål, og ein har kome til at politivedtektene bør kunne innehalde ein særskilt heimel for å kunne gje praktisk viktige reglar med sikte på å sikre eit godt lokalmiljø, utan at det er naudsynt å gå inn på tilhøvet til anna lovgjeving.

Innhaldet er ei vidareføring av tidlegare normalpolitivedtekt § 20. Føresegna har ny tittel og det er tilført ei setning i fyrste ledd om rydding etter verksemdas stengjetid. Føresegna gjeld og omreisande verksemd.

KAPITTEL 6. OFFENTLEGE ANLEGG

§ 6-1. Kyrkjegard og gravplass

På kyrkjegard og gravplass er det forbode å sykle, ake, drive sport, leik eller anna som ikkje sømer seg der.

Det er forbode å trengje seg inn på kyrkjegard når den er stengd for besøk.

Merknad

Tredje ledd om laus hund på kyrkjegard er tatt ut, då det ikkje lenger er heimel i politilova § 14 for å regulere tilhøve knytt til hund og hundehald i politivedtekte.

Åtferd på gravplass er òg regulert i forskrift til lov om gravplassar, kremasjon og gravferd av 10. januar 1997 nr. 16. Straffelova (20. mai 2005 nr. 28) § 268 vil under visse omstende kunne brukast mot personar som treng seg inn på kyrkjegard eller gravplass.

KAPITTEL 7. ARRANGEMENT PÅ OFFENTLEG STAD

§ 7-1. Søknadsplikt for arrangement på offentlig stad

Den som på offentlig stad vil lage til arrangement som hovudsakleg er av underhaldande, kunstnarisk, selskapeleg eller kommersielt slag, òg som har ein storleik som vil føre til behov for omfattande reguleringar av ferdsla eller vakthald, må søkje om dette innan ein frist som politiet set.

Politolova § 11 gjeld tilsvarande.

Merknad

Åtgang til demonstrasjonar, opptog, møter, stand e.l. er regulert i politilova § 11. Dette er arrangement som fell inn under åtgangen til ytringsfridomen og som i sin heilskap fell utanfor rammene av politilova § 14. Det ligg difor ikkje føre heimel for å regulere slike arrangement i lokal politivedtekt.

§ 7-2. Meldeplikt for allment tilgjengelege arrangement

Den som vil halde eit arrangement som er allment tilgjengeleg, må i god tid forut for arrangementet sende melding til politiet, når arrangementets art eller storleik gjer det sannsynleg at politioppsyn blir naudsynt av omsyn til ro og orden eller avvikling av trafikken. Dette gjeld også når arrangementet ikkje skjer på offentlig stad.

Meldeplikta gjeld òg samankomst eller tilstelling som hovudsakleg er av selskapeleg eller underhaldande art for medlem av ei foreining e.l. samanslutning.

Politolova § 11 gjeld tilsvarande.

Merknad

Sjå merknad til § 7-1.

Føresegnene gjeld arrangement og samankomstar, og blir sett på som eit tillegg til politilova § 11 (arrangement på offentlig stad mv.). Meldeplikta kan ved kommunal politivedtekt utvidast til også å omfatte arrangement med allment tilgjenge på privat område eller tilsvarande, når vilkåra i lova elles er til stades.

Meldinga skal til vanleg vere skriftleg og leverast i god tid på førehand og innehalde opplysningar om føremålet med arrangementet, omfanget, den ansvarlege arrangør, tidspunkt, avviklingsstaden, avviklingstidspunkt og dei ordenstiltak arrangøren vil setje i verk, t.d. oppretting av ordensvern, jf. politilova § 11, andre ledd.

Når det gjeld større arrangement, slik som sportsstemner, større konsertar, festivalar, messer, karneval o.l., kan kommunen fastsetje at søknadsplikta skal oppretthaldast, med føresetnad om at vilkåra etter politilova § 14 nr. 4 ligg føre.

§ 7-3. Offentleg arrangement som barn har tilgang til

Barn under 15 år har ikkje åtgang til offentleg allment tilgjengeleg tilstelling utan at dei er i følgje med foreldre eller andre føresette.

Politiet kan gje dispensasjon ved tilstellingar som arrangeras spesielt for barn og unge under 18 år.

Merknad

Føresegna er flytta frå tidlegare normalpolitivedtekt kapittel IX om barn (§ 28).

Aldersgrensa blei satt for å harmonisere med aldersgrensa i politilova § 13, jf. ot.prp. nr. 22 (1994-1995). Ein føresetnad for endring av aldersgrensa er at det skjer ei lovendring i politilova.

Føremålet med føresegna er omsynet til varetaking av barn under 15 år ved arrangement som er opne for alle aldersgrupper. Medan politilova § 13 skal vareta barn på offentleg stad etter kl. 22.00, blir åtgangen til arrangement for barn her regulert utan ei tidsavgrensing.

Det blir vist til alkohollovgivinga når det kjem til arrangement med alkoholserving.

KAPITTEL 8. PANTELÅNARVERKSEMD

§ 8-1. Pantelånarverksemd

Den som har fått løyve til å drive pantelånarverksemd skal føre protokoll, autorisert av politiet, over alle lån og kjøp. Politiet kan setja nærare vilkår for verksemda.

Merknad

Politiets kontroll med pantelånarverksemd går fram av politilova § 14 fyrste ledd nr. 7. Føresegna var ikkje tatt inn i normalpolitivedtekta av 1996, då det blei antekt at pantelånarverksemd gjekk inn under lov om finansieringsverksemd av 10. juni 1988 (oppheva i lov av 22. desember 1999 nr. 105). I likskap med brukthandlarar søkjast pantelånarar utnytta til omsetjing av tjuvegods. For å motverke dette, blir det stilt krav om at pantelånarar fører protokoll over det gods dei tek inn og at politiet kan utføre rutinemessig kontroll med protokollane og gjenstandane. Det går fram av førearbeida til politilova, ot.prp. nr.22 (1994-1995) at politilova § 14 nr. 7 tek sikte på å bevare ein lovheimla åtgang til å gi forskrift for kontroll med pantelånarar av liknande innhald som forskrift etter handelslova (no brukthandellova).

KAPITTEL 9. YMSE FØRESEGNAR

§ 9-1. Forsøming av plikt

Forsømer nokon å utføre det vedkomande har plikt til etter vedtektene eller etter pålegg gjeve med heimel i denne, kan politiet la det utførast på vedkomandes kostnad.

§ 9-2. Straff

Brot på føresegner gjevne i vedtekta eller pålegg gitt i medhald av vedtekta, straffast etter politilova § 30 nr. 4, om ikkje tilhøvet kjem inn under eit strengare straffepåbod.

§ 9-3. Kommunal handheving

Kommunen kan handheve følgjande føresegner tatt inn i normalpolitivedtekta:

- § 3-1 Hindringar (kommunal handheving etter denne paragraf er avgrensa til gjenstandar e.l. på eller utover fortau.
- § 3-9 Fare for ras frå tak
- § 3-10 Fjerning av sperrer når arbeidet er ferdig/faren er over
- § 4-1 Reingjering av lys- og luftegraver
- § 4-2 Rydding av snø etter ras frå tak

§ 4-3 Avlaup for vatn

§ 4-4 Plikta eigaren har til reinhald m.m. av fortau (må gå ut frå lokal sedvane)

§ 5-1 Hindre forsøpling og tilgrising

§ 5-2 Rydding ved kiosksal, arrangement o.l.

Kan handhevas av () kommune med heimel i forskrift av 19. juni 2012 nr. 600 om kommunal handheving av politivedtekter, jf. politilova § 14 tredje ledd. () kommune kan ved brot på desse føresegnene også ilegga gebyr for brotet.

Merknad

Føresegna krev at kommunal handheving er teke avgjersle om av kommunen i samråd med politiet.

Ved lovendring av 19. juni 2010 fekk politilova § 14 eit nytt tredje ledd, som gir kommunen tilgang til å ta inn eit føresegn om at kommunen kan handheve nærmare bestemte føresegner i politivedtekta – kommunal handheving. Nærmare føresegner går fram av forskrift av 19. juni 2012 nr. 600 om kommunal handheving av vedtekter. Klage over gebyr frå kommunen for brot på føresegn nemnt i denne paragraf, blir sendt til kommunen, jf. forskrift om kommunal handheving av politivedtekt § 8.

Åtgangen kommunen har til å handheve brot på angitt føresegner i politivedtekta, kjem i tillegg til handhevingsmyndigheita til politiet. Det blir understreka at den som bryt desse føresegnene, ikkje risikerer dobbeltstraff. Dette inneber at dersom politiet har gitt vedkomande eit førelegg, kan ikkje kommunen gje same person gebyr for same brot, og omvendt.

§ 9-4. Iverksetjing

Denne vedtekt trer i kraft 1 månad etter at den er stadfesta av Politidirektoratet.

Frå same tid opphevast forskrift av (dd-mm-åå) nr. () om politivedtekt for () kommune, (fylke).

Fra: Arkiv Herøy[arkiv@ssikt.no]
Sendt: 27.02.2018 10:04:19
Til: Lisbeth Moltu Espeseth
Tittel: Søknad om støtte til Krafftak mot kreft.

Fra: Petter Spolen [<mailto:Petter.Spolen@kreftforeningen.no>]
Sendt: 21. februar 2018 11:22
Til: Postmottak Herøy
Emne: Søknad om støtte

Hei!

I dag vil 90 mennesker her i landet få beskjed av en lege at de har fått kreft. Beskjeden vi alle frykter! Hver tredje nordmann vil oppleve å få kreft i løpet av livet. Enda flere vil oppleve å bli pårørende. Vi kjenner alle noen Kreftforeningen jobber for at færre skal få kreft og at flere skal overleve, samtidig ønsker vi at alle de som blir rammet skal få en så god livskvalitet som mulig.

Krafftak mot kreft er Kreftforeningens årlige innsamlingsaksjon, som i perioden 2.-16. mars vil arrangeres for 13. gang i år. Mer enn 25.000 bøssebærere vil være i sving i løpet av denne perioden. Vi håper at deres kommune har lyst til å være med å støtte aksjonen.

Vedlagt finner dere en søknad om støtte til årets aksjonen

Med vennlig hilsen
Kreftforeningen

Petter Spolén
Aksjonsleder



KREFTFORENINGEN
Distriktskontor Trondheim
Prinsens gate 32, 7011 Trondheim
Postboks 6008 Sluppen, 7434 Trondheim
Mobilnr: 930 80 263 Sentralbord: 21 49 49 21
www.kreftforeningen.no

Fakturaer sendes på e-post til 4350@invoicecenter.net

[Bli medlem – sammen skaper vi håp](#)





KRAFTTAK MOT KREFT
KREFTFORENINGEN

Til ordfører i Herøy kommune,

SØKNAD OM STØTTE TIL KREFTFORENINGENS INNSAMLINGSAKSJON 2018

Kreft er en av de vanligste dødsårsakene i Norge, med nesten 11 000 dødsfall i 2016. En av tre rammes av sykdommen i løpet av livet, og resten av oss rammes som pårørende.

Krafttak mot kreft er Kreftforeningens årlige innsamlingsaksjon og i 2018 er det 13. året vi gjennomfører aksjonen. Dette er en dugnad i hele landet der målet er å samle inn penger til kreftsaken, en sak som angår oss alle.

Vår viktigste samarbeidspartner er russen som stiller med masse engasjement og som bøssebærere år etter år. Hele 54 videregående skoler i Trøndelag og Møre og Romsdal er med på årets aksjon. Vi får også hjelp av folkehøgskoler, frivilligsentraler og andre lag og foreninger. Vi er så stolte og takknemlige for alle som vil bidra.

I år ønsker vi å engasjere hele regionen til et krafttak mot kreft. I den forbindelse søker vi om støtte fra Herøy kommune på 1 krone per innbygger eller en valgfri sum. Vi håper dere vil hjelpe oss til å nå årets innsamlingsmål for Midt-Norge, som er på 7,2 millioner kroner.

Formål og tema

Hvert år løfter vi frem et tema som vi ønsker å sette mer fokus på, tema for Krafttak mot kreft 2018 er *senskader - kreftfri, men ikke frisk*.

Mer enn en kvart million nordmenn lever med eller etter kreft. Moderne kreftbehandling gjør at stadig flere blir friske og lever lenger med sin kreftsykdom nå enn tidligere, men dessverre er ikke kreftfri alltid det samme som frisk. En tredjedel av de som behandles for kreft, opplever en eller flere former for senskader etter behandling. Årets innsamlingsaksjon handler om disse menneskene.

Pengene går til forskning som gir oss mer kunnskap om nye behandlingsmetoder som er tøffere mot kreften, men snillere mot kroppen, og til tilbud som kan gjøre hverdagen lettere for de som lever med senskader.

Aksjonen forgår i uke 10 og 11. For mer informasjon, besøk nettsiden vår: www.krafttakmotkreft.no
Håper på en positiv tilbakemelding.

Med vennlig hilsen,

Eva Faanes, Distriktsjef Kreftforeningen Trondheim

Støtte kan gis på konto: Krafttak mot kreft 1503.07.66056, merkes: 461099 eller be oss om å få tilsendt faktura. Dere kan også støtte via digital innsamling: <http://innsamling.kreftforeningen.no/krafttakmotkreft2018/5-7985>

Ta gjerne kontakt hvis dere har spørsmål. Petter Spolén, aksjonsleder, mobil: 930 80 263

SEKRETARIAT

Herøy kommune
Pb. 274
6099 FOSNAVÅG

HO
Arlov

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg nr	Saksbeh.
- 2 FEB. 2018	
Ark.kode P	
Ark.kode S	
J nr	Dok nr
Kassasjon	

Vår ref.: 2017/5163 -29- 4243/2018
RSR

Dykkar ref.:

Dato: 29.01.2018

Signert avtale - Delavtale 4 - Samarbeid om døgntilbud for øyeblikkelig hjelp

Vedlagt oversendes signert delavtale 4 til samhandlingsavtalen.

Vennleg helsing



Randi Spjelkavik Ramnefjell
konsulent

Samarbeid om døgntilbud for øyeblikkelig hjelp

Kommunene har satt i verk døgntilbud for øyeblikkelig hjelp innen somatikk. Fra 01.01.2017 er tilbudet utvidet til også å omfatte pasienter med psykisk helse og rusmiddelproblemer. Det er Helsedirektoratet sin veileder, sist revidert 04/2016, som ligger til grunn for denne delavtalen.

1. Formål

Denne delavtalen er et overordnet virkemiddel for å bidra til samarbeid mellom kommunene i Møre og Romsdal og Helse Møre og Romsdal HF om etablering og drift av kommunalt tilbud om øyeblikkelig hjelp døgnopphold til personer med behov for øyeblikkelig hjelp. Tilbudet som etableres i kommunene skal være like godt eller bedre enn tilsvarende tilbud i spesialisthelsetjenesten. Dette tilbudet skal også bidra til å redusere antall øyeblikkelig hjelp innleggelses i spesialisthelsetjenesten og gi pasienten et godt faglig tilbud innenfor den kommunal helse- og omsorgstjeneste.

Partene skal samarbeide slik at pasientene får et fullverdig tjenestetilbud. Delavtalen skal sikre at det kommunale øyeblikkelig hjelp døgnoppholdstilbudet blir koordinert med tjenester og tiltak i den akuttmedisinske kjeden. Krav til forsvarlighet innebærer at spesialisthelsetjenesten ikke kan redusere sitt tilbud før tilsvarende tilbud i kommunene er etablert.

2. Virkeområde

Denne delavtalen omfatter partenes ansvar og oppgaver for etablering og drift av kommunalt øyeblikkelig hjelp døgnopphold.

Av helse- og omsorgstjenesteloven § 3-5 tredje ledd framgår det:

Kommunen skal sørge for tilbud om døgnopphold for helse- og omsorgstjenester til pasienter og brukere med behov for øyeblikkelig hjelp. Plikten gjelder kun for de pasienter og brukere som kommunen har mulighet til å utrede, behandle eller yte omsorg til.

I Helsedirektoratets veileder om kommunens plikt til øyeblikkelig hjelp døgnopphold framgår det side 8:

Med døgnopphold for øyeblikkelig hjelp menes det i forarbeidene til loven: «innleggelse av pasienter med behov for hjelp som er påtrengende nødvendig, og hvor innleggelsen ikke er planlagt på forhånd.» Kommunens plikt gjelder bare pasienter og brukere som det er forsvarlig at kommunen gir øyeblikkelig hjelp til. Kommunen vil i praksis kunne påta seg ansvar for utredning, behandling og omsorg ved de mindre alvorlige tilfellene av øyeblikkelig hjelp, forutsatt at de har den

nødvendige infrastrukturen og kompetansen. Tilbudet skal være et supplement til kommunens øvrige tjenestetilbud og ikke erstatte allerede etablerte tilbud.

Kommunenes plikt til å tilby døgnopphold for øyeblikkelig hjelp skal kun gjelde de pasient- og brukergruppene som kommunen selv har mulighet til å utrede, behandle og/eller yte omsorg til.

Fastlege, legevakt samt lege i akuttmottaket og poliklinikk kan etter avtale med ansvarlig lege ved kommunalt øyeblikkelig hjelp døgntilbud (ØHD), henvise pasienter dit. Der ansvarlig ØHD-lege ikke er tilgjengelig, skal avtale gjøres med den kommunale legevaktslegen/eller sykepleier som har fått delegert myndighet. Avtalen skal være inngått før transport til kommunal ØHD-plass blir startet. Adekvate innleggelsesopplysninger fra lege skal foreligge samtidig med pasienten ved innkost. Kriterier for innleggelse i det kommunale ø-hjelpstilbudet skal være oppfylt, jf. lokale avtaler med enkelte kommuner, helseforetak og Helsedirektoratets veileder.

Pasientene skal henvises til spesialisthelsetjenesten om de ikke kan få et forsvarlig tjenestetilbud i den kommunale helse- og omsorgstjenesten. Partene skal sikre at tilbudet om kommunal øyeblikkelig hjelp døgnopphold er koordinert med tjenester og tiltak i den akuttmedisinske kjeden.

3. Aktuelle pasientgrupper

3.1 Generelle inklusjonskriterier for ØHD-tilbud

Pasienter/pasientgrupper som kan være aktuelle for å benytte kommunalt øyeblikkelig hjelp døgntilbud er pasienter som har behov for øyeblikkelig allmenntilmedisinsk behandling og oppfølging på døgnbasis i en kortere periode. Disse kriteriene gjelder både for somatikk og psykisk helse og rus med følgende spesifiseringer:

- a) Pasienter med nyoppstått sykdom, men som får avklart diagnose og funksjonsnivå hos fastlege, legevakt eller akuttmottak, hvor risikoen for akutt forverring under oppholdet er liten, eksempelvis infeksjoner uten vesentlig systemisk påvirkning
- b) Pasienter som har akutt forverring av kjent tilstand med avklart diagnose og behandling
- c) Pasienter som har kjent sykdom hvor det skal gjøres planlagte tiltak og hvor døgnopphold er fordelaktig; eksempelvis palliativ og terminal omsorg og medikamentjustering ved kronisk smerteproblematikk
- d) Pasienter med avklarte infeksjonssykdommer med behov for oppstart av intravenøs antibiotikabehandling
- e) Pasienter med andre avklarte tilstander der pasienten må ha medisinsk behandling og som har behov for oppfølging, observasjon, omsorg, struktur og støtte i en kortere periode
- f) Pasienter med tilstander som kan avklares av lege med det som er tilgjengelig av utstyr og prøver i kommunalt øyeblikkelig hjelp døgn tilbud og som trenger oppfølging og observasjon i en kortere periode

3.2 Pasientgrupper som ikke er aktuelle

- a) Pasienter med akutt forverring av en kjent kronisk sykdom, der en vurdering av alvorlighetsgrad, komorbiditet (flere tilleggs sykdommer til primær sykdom) og funksjonssvikt tilsier innleggelse i spesialisthelsetjeneste.
- b) Pasienter med kroniske sykdommer og akutt funksjonssvikt hvor det kan være vanskelig å finne årsaksforhold, og hvor det er fare for rask forverring
- c) Pasienter med traumer med uavklart alvorlighetsgrad
- d) Pasienter som ut fra definerte pasientforløp (for eksempel hjerneslag eller hjerteinfarkt) skal innlegges i sykehus
- e) Pasienter hvor det foreligger en mulighet for at behandlingen kan bli forringet, eller at pasienten blir påført vesentlig mer eller forlenget lidelse
- f) Psykotiske tilstander, deliriose tilstander, tilstander preget av svær angst, depresjon hvor det kommunale tilbudet ikke er forsvarlig.
- g) Pasienter med alvorlig utagering-/voldsproblematikk og/eller redusert impuls kontroll
- h) Pasienter mer stor uro, irritabilitet, og forvirringstilstander
- i) Pasienter med selvmordsproblematikk og alvorlig selvskading.
- j) Pasienter med akutt eller uavklart påvirkning eller forgiftning (intoksikasjon) av rusmidler og/eller legemidler.
- k) Pasienter der tvang er nødvendig
- l) Barn (0-18 år) skal som hovedregel ikke legges inn ved kommunalt øyeblikkelig hjelp døgntilbud
- m) Pasienter for øvrig der det er tvil om det kommunale tilbudet er forsvarlig

4. Sentrale plikter, oppgaver og ansvar

Døgntilbudet for øyeblikkelig hjelp skal etableres i samsvar med retningslinjene fra Helsedirektoratet. For det enkelte tilbud skal det lages retningslinjer og/eller særavtaler som blant annet beskriver innleggelseskriterier, faglige krav til virksomheten som f.eks. organisering av lege og sykepleiertjeneste, kontaktinformasjon, rutiner for digital samhandling (delavtale 9) og fremgangsmåte for innlegging og utskriving.

4.1. Helse Møre og Romsdal HF

1. Skal ved behov bistå kommunen ved utforming av retningslinjer for øyeblikkelig hjelp tilbudet
2. Skal ha anledning til å uttale seg om kommunen sine retningslinjer.
3. Skal bistå kommunen ved nødvendig kompetanseoppbygging for å ivareta øyeblikkelig hjelp funksjonen
4. Skal gjennom sine leger gi råd til kommunene ved behov om behandling av enkeltpasienter ved øyeblikkelig hjelp tilbudet. Supplerende opplysninger av betydning for behandling av pasienten skal gis av øvrig helsepersonell.

4.2. Kommunen

1. Skal etablere et øyeblikkelig hjelp døgntilbud i samsvar med krav fra Helsedirektoratet og Helse- og omsorgstjenesteloven.
2. Skal utarbeide retningslinjer for tilbudet som mellom annet omfatter kriterier for innleggelse, faglige krav til virksomheten som organisering av lege- og sykepleiertjeneste, kontaktinformasjon og fremgangsmåte ved innleggelse.
3. Skal gi helseforetaket anledning til å uttale seg om innholdet i retningslinjene.
4. Skal gjøre retningslinjene kjent for fastleger og legevaktleger i nedslagsfeltet og for helseforetaket ved samhandlingsavdelingen.
5. Skal sørge for nødvendig opplæring og vedlikehold av kompetanse hos egne medarbeidere

Dato, 19.12.17
Clara von Tøpperstaf
Herøy..... kommune



Dato, 21.12.17
Egeve Jørgensen
Helse Møre og Romsdal HF



KYSTVERKET

Midt-Norge

Statens vegvesen Region midt
Fylkeshuset
6404 MOLDE

Deres ref.:
Irene Aurdal

Vår ref.:
2017/3712-6

Arkiv nr.:
423.2

Saksbehandler:
Oddbjørn Sæther

Dato:
20.02.2018

Tillatelse Hfl - Fv 654 Jensholmbrua – Riving og bygging av ny bru i Herøy kommune - Møre og Romsdal fylke

Visert til søknad fra Statens vegvesen 22.08.2017, tilleggsopplysninger 14.12.2017 og siste brutegning K101 datert 12.01.2018.

Definisjoner

LAT: Laveste astronomiske tidevann (lik sjøkartnull) – se vannstandstabell

HAT: Høyeste astronomiske tidevann (ref. sjøkartnull) – se vannstandstabell

NN2000 – Høydereferanse landkartnull

Saksopplysninger

Statens vegvesen søker på vegne av Møre og Romsdal fylke om tillatelse til fjerning av eksisterende bru, etablering av midlertidig bru i byggefasen og bygging av ny erstattende bru på samme sted, Fv 654 ved Jensholmen i Herøy kommune. Det er ønskelig med full stengning av sundet i anleggsperioden.

Den midlertidige en-felts anleggsbrua planlegges, iflg. siste opplysninger, på østsiden av eksisterende bru. Den skal dekke behovet for biltrafikken på fylkesvegen i anleggsperioden, og fjernes straks ny bru er ferdigstilt.

Den nye hovedbrua er iflg. sist mottatte brutegning (K101 datert 12.01.2018, første utsendelse 16.01.2018) oppgitt med lengden 15,5m mellom støpte opplegg/sidevegger langs sundet (målt langs veglinjen).

Iflg. tegninga innebærer dette ca 12m bred lysåpning under brua (vinkelrett på retninga for sjøfarende under brua). Sidevegger er plassert ved flomålet på hver side av sundet og reell bredde i sundet for sjøfarende endres ikke. Brukonstruksjonen vil ikke medføre endringer av reelle dybdeforhold i sundet.

Den nye ettspenns betongplatebrua vil ha laveste underkant bru/brulegame på høyde +3,7m (referert til landkartnull NN2000). Laveste del er østre side pga envegs sidefall oppgitt til 6,2%. Det opplyses at kontrollmålinger av laveste punkt på eksisterende bru på tilsvarende østre sidekant er 3,48m (NN2000).

Behovet for farvannsskilting/lyssetting for sjøtrafikken skal ivaretas.

Region Kystverket Midt-Norge

Sentral postadresse:	Kystverket Postboks 1502 6025 ÅLESUND	Telefon:	+47 07847	Internett:	www.kystverket.no
				E-post:	post@kystverket.no

For besøksadresse se	www.kystverket.no	Bankgiro:	7694 05 06766	Org.nr.:	NO 874 783 242
----------------------	-------------------	-----------	---------------	----------	----------------

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

Aktuelle bestemmelser

Tiltaket faller inn under havne- og farvannsloven § 27 første ledd lyder:

"Bygging, graving, utfylling og andre tiltak som kan påvirke sikkerheten eller fremkommeligheten i kommunens sjøområde, krever tillatelse av kommunen hvor tiltaket skal settes i verk. Som tiltak regnes bl.a. fortøyningsinstallasjoner, kaier, brygger, broer, luftspenn, utdypning, dumping, akvakulturanlegg, opplag av fartøy, lyskilder, kabler og rør. (...)."

Tiltaket faller videre inn under forskrift 3. desember 2009 nr. 1449 om tiltak som alltid krever tillatelse fra Kystverket § 1 (tiltaksforskriften) som lyder:

"§ 1. (tiltak som alltid krever tillatelse fra Kystverket)

Følgende tiltak kan ikke iverksettes uten tillatelse fra Kystverket, uten hensyn til hvor tiltaket skal iverksettes:

- a) akvakulturanlegg
- b) kraftproduserende anlegg i sjø
- c) rørledninger for olje og gass
- d) broer**
- e) luftspenn
- f) innretninger, installasjoner og anlegg for kraftproduksjon og petroleumsvirksomhet, herunder slep og oppankring av slike. Unntatt er forsynings og hjelpefartøy eller skip som transporterer petroleum i bulk.
- g) tiltak som krysser en kommunegrense
- h) andre tiltak som kan skape vesentlige hindringer eller ulempe for den alminnelige ferdsel, herunder sprengninger, større slep, seismiske undersøkelser og utprøving av utstyr."

Søknaden skal derfor avgjøres av Kystverket selv om tiltaket er plassert innenfor kommunens sjøområde (jfr definisjon i Hfl).

I vurderingen av om tillatelse skal gis, skal det legges vekt på havne- og farvannslovens formål som fremgår av § 1:

"Loven skal legge til rette for god fremkommelighet, trygg ferdsel og forsvarlig bruk og forvaltning av farvannet i samsvar med allmenne hensyn og hensynet til fiskeriene og andre næringer. Loven skal videre legge til rette for effektiv og sikker havnevirksomhet som ledd i sjøtransport og kombinerte transporter samt for effektiv og konkurransedyktig sjøtransport av personer og gods innenfor nasjonale og internasjonale transportnettverk."

Med hjemmel i havne- og farvannsloven § 29 kan det stilles vilkår til en tillatelse, bl.a følgende:

"Ved fastsettelsen av vilkår i enkeltvedtak etter dette kapitlet skal det legges vekt på hensynet til god fremkommelighet og trygg ferdsel i farvannet, hensynet til andre næringer, samt hensynet til liv og helse, miljø og materielle verdier. (...)."

Tillatelse til tiltak etter havne- og farvannsloven § 27 kan for øvrig ikke gis i strid med vedtatte arealplaner etter plan- og bygningsloven uten at vedkommende plan- og bygningsmyndighet har gitt dispensasjon, jf. havne- og farvannsloven § 32 annet ledd.

Havne- og farvannsloven § 19 annet ledd har også betydning for tiltaket.

"Fyrlys, sjømerker, farvannsskilt og andre innretninger og anlegg som skal gi navigasjonsveiledning eller regulere ferdselen, kan bare etableres, fjernes, flyttes eller endres etter vedtak eller tillatelse av departementet."

Kystverket delegert myndighet til å fatte vedtak i slike saker.

Videre gjelder "Forskrift om farvannsskilt og navigasjonsinnretninger" (FOR-2012-12-19-1329), ikrafttredelse 1.1.2013.

Forskrift: <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2012-12-19-1329>

Retningslinjer: <http://www.kystverket.no/Maritim-infrastruktur/Fyr-og-merker-/Retningslinjer/>

Vurdering

Den nye brua skal erstatte eksisterende bru, plassert på samme sted og få en minste vertikale klaring (friseilingshøyde) i østre underkant av brudekket på +3,7m (NN2000). Dette tilsvarer 2,56m over høyeste astronomiske tidevann (HAT). Ny bru vil derav ikke medføre reduksjon av dagens vertikale klaring under brua, som av vegvesenet oppgis til +3,48m (NN2000) etter utførte kontrollmålinger.

Nyebrua i seg selv endrer heller ikke på dybdeforholda og eksisterende seilingsareal.

Brua ligger i kommunens sjøområde, jf. Havne- og farvannsloven § 27. Sjøområdet er ikke klassifisert som hoved- eller biled i det norske farledssystemet. Tiltaket krever likevel tillatelse fra Kystverket ihht "Tiltaksforskriften".

Eksisterende bru benyttes kun av små farkoster og er ikke merket med navigasjonslys og farvannsskilt. Den vertikale klaringen både på gammel og ny bru tilsier at brua klassifiseres som «Lavbru» (lavere enn 3m), hvor oppsett av farvannsskiltet «Annen fare» med undertekst «Lavbru» anses som tilstrekkelig farvannsoppmerking. Da med ett skilt plassert på styrbord (høyre) side i hver ferdselsretning, sett fra sjøsiden.

Det ensidige tverrfallet på lavbrua gjør at den vertikale klaringen er større i vestkant. Høydeforskjellen kan oppfattes langt større enn på en høy bru. For å unngå mistolking av friseilingshøyden for småbåtførere på østlig kurs skal derfor brua skiltes med ordinært høydeskilt fra begge sider, istedenfor forannevnte.

Vertikal klaring under bruer skal oppgis i forhold til høyeste astronomiske tidevann (HAT). Når brua er ferdig skal melding om oppført bru og (friseilingshøyde) vertikal klaring 2,5m (HAT) sendes til Kartverket sjødivisjonen i Stavanger efs@kartverket.no.

Kopi av meldingen skal sendes Kystverket post@kystverket.no.

Kystverket finner ikke grunn til å stille krav om annen merking enn førnevnte skilt. Søylar og/eller bruhvelving/tak kan med fordel opplyses med indirekte belysning for å gi et tydeligere bilde av løpet under nyebrua. Fordelen med belysning er begrunnet i at nattsynet for sjøfarende reduseres pga lyskilder for vegfarende oppå brua. Dersom lyssettingen oppå brua viser seg å bli utfordrende for båtførere i ettertid, vil Kystverket uansett kunne gi vegeier pålegg om lyssetting eller reduksjon/endring av veglys oppe på brua.

Skilting og lystiltak, samt innmåling for ajourføring av sjøkart og offentlige registre, anses tilstrekkelig for å opprettholde og/eller ivareta farbarhet og sikkerhet for småbåter på stedet.

Vi gjør oppmerksom på sjøledning gjennom sundet. Denne må hensyntas i byggeprosessen.

Omsøkte tiltak kan godkjennes.

Byggefase/midlertidige ordninger:

Byggeprosessen for bruer innebærer normalt midlertidige innsnevring/stengninger med mer. Krav om tilhørende varsling, farvannsskilting og eventuelt vakthold i byggeperioden utgjør del av den her gitte tillatelse. Eventuelle stengningsperioder eller innsnevring av betydning for ferdselsforløpet må skje i samråd med lokal havnemyndighet i Herøy kommune. Se forøvrig vilkåra for tillatelsen.

Søker/tiltakhaver er begge ansvarlig for at denne tillatelsen med vilkår er gjort kjent for de ulike aktører/utførende av tiltaket og at de er innarbeidet i deres rutiner fra anleggsstart.

VEDTAK

Med hjemmel i havne- og farvannsloven § 27 første ledd, jfr. forskrift 3. desember 2009 nr. 1449 om tiltak som alltid krever tillatelse av Kystverket § 1, gis det tillatelse til etablering av midlertidig kjørebri til sides med nåværende bru samt rivning/fjerning av eksisterende bru og bygging av den nye Jensholmbria på Fv. 654 i Herøy kommune.

Tilhørende midlertidige og permanente tiltak og innskrenkninger i bruken av farvannet, henholdsvis i anleggsperioden og permanent, samt tilhørende varsling og navigasjonsoppmerking (skilt / lys), er del av tillatelsen og utføres i samråd med lokal havnemyndighet (Herøy kommune). Dette inkluderer også lyssetting av bruens underside og sider mot seilingsløpet.

Tillatelse til nødvendig navigasjonsoppmerking gis med hjemmel i havne- og farvannsloven § 19 andre ledd og tilhørende "Forskrift om farvannsskilt og navigasjonsinnretninger" FOR-2012-12-19-1329.

Vilkår

Med hjemmel i havne- og farvannsloven § 29 gis tillatelsen på følgende vilkår:

1. Tiltaket skal utføres som beskrevet og vist i vedlagte stempla tegninger og kart. Det må ellers ikke foretas endringer uten at slike på forhånd er godkjent av Kystverket.

Begrunnelse: Endringer kan medføre annen virkning på farvannet enn den som er vurdert i forbindelse med tillatelsen.

2. FRAMDRIFTSPLAN: Søker plikter senest 4 uker før tiltaket iverksettes å informere Kystverket Midt-Norge og lokal havnemyndighet (Herøy kommune) om starttidspunkt, videre framdrift og forventet ferdigstilling av anlegget.

Begrunnelse: Vilkåret er satt for å sikre at myndighetene til enhver tid kjenner status i arbeidene, og slik kan sette i gang eventuelle tiltak.

3. VARSLING TIL SJØFARENDE (kunngjøring). Søker /tiltakshaver skal ved anleggsstart og senere jevnlig ved nye hendelser i byggeperioden som kan ha betydning for sjøfarende, forestå kunngjøring i to alminnelig leste aviser på stedet. Melding skal samtidig og tilsvarende sendes Kartverket sjødivisjonen, Pb 60, 4001 Stavanger (efs@kartverket.no) for kunngjøring i Etterretninger for sjøfarende (EFS). Meldinger må være kartverket i hende senest 14 dager før nye hendelser skal skje (EFS utgis 2 ganger i mnd). Det skal oppgis posisjoner i WGS 84-koordinater, stedsnavn/strekning, beskrivelse av hendelse, navn og telefonnummer på kontaktpersoner samt navn, telefonnummer og kallesignal for vaktbåt, herunder nr. på VHF-arbeidskanal som kan benyttes for kontakt (gjernes også tlf.nummer på båt).

Kopi av varslingene sendes lokalt havnevesen og Kystverket til underretning.

Begrunnelse: Vilkåret er satt ut fra ferdsels- og sikkerhetsmessige hensyn for sjøfarende og slik at skader og annen fare kan unngås.

4. Søkeren plikter å rette seg etter de bestemmelser som havnemyndighetene gir for å sikre trafikkforholdene i farvannet under byggeperioden, og permanent.

Begrunnelse: Vilkåret er satt av farvannsmessige hensyn, for å unngå at annen bruk av området blir forhindret eller vanskeliggjort.

5. Det må sørges for at bruanlegget inkl. nye navigasjonsinnretninger, farvannsskilt og eventuelt indirekte belysning til enhver tid er forsvarlig vedlikeholdt.

Begrunnelse: Sikkerhetsmessige hensyn.

6. Kystverket har ikke erstatningsansvar som følge av tiltaket.

Begrunnelse: Det er tiltakshaver som får fordelene av tillatelsen. Skulle tiltaket føre til skade, er det naturlig at han bærer utgiftene.

7. **FARVANNSOPPMERKING I BYGGEPERIODEN (MIDLERTIDIG MERKING):**
Søker/tiltakshaver plikter å merke bro og/eller seilingsløp med dag- og nattmerker slik farvannet til enhver tid krever. Plassering kan variere under anleggsarbeidet og skilt/bøyer skal plasseres slik at det oppnås best synbarhet for ferdsel på sjø. Skiltstørrelsen kan variere avhengig av avstander. I byggeperioden skal det ved kryssingsstedene settes opp godt synlige skilt (gul fluoriserende bunnfarge med svarte bokstaver) vendt mot begge fartsretninger. Følgende tekster benyttes sammen eller i ulike kombinasjoner avhengig av hva som er viktig å varsle for farbarhet og sikkerhet:

Vis hensyn
Bruarbeid pågår
Fri høyde m
Max dybde ...m

- Bruarbeid (eller annet bygge-/anleggsarbeid).
- Fri høyde (over HAT) benyttes når brubjelker inklusive underheng eller annet kryssende strekk over sundet begrenser seilingshøyden.
- Max dybde benyttes når ordinært seilingsområde med større dybde flyttes til annet og grunnere sjøområde (referanse er sjøkartnull / laveste astronomiske tidevann LAT).

I eventuelle stengningsperioder skal tilsvarende skilt settes opp og være belyst i mørkeperioden med teksten:

Bruarbeid
Midlertidig stengt
for all trafikk
Tidsrom

Alternativt stasjoneres vaktbåter i området som kan avskjære eller omdirigere trafikken. Se forøvrig forutgående vilkåret om *varsling til sjøfarende*.

Begrunnelse: Vilkåret er gitt for å varsle sjøfarende og andre brukere av farvannet, slik at skader og annen fare kan unngås

8. **FARVANNSOPPMERKING – PERMANENT:**
Søker/tiltakshaver plikter å merke bru og seilingsåpning med dag- og nattmerker slik farvannet krever. Straks brua er oppført og utgjør permanent høyde/breddebegrensning for sjøverts ferdsel, plikter søker/tiltakshaver å montere og senere vedlikeholde navigasjonslys, indirekte belysning og farvannsskilt som opplista under.

Skilta med flouriserende skiltfolie skal monteres vertikalt for lengst mulig synbarhet. Minimum skiltstørrelser LS 0 (600x600mm). Jfr. forskrift om farvannsskilt og navigasjonsinnretninger/ Vedlegg 1.

Begrunnelse: Vilkåret er gitt for å varsle sjøfarende og andre brukere av farvannet, slik at skader og annen fare kan unngås.

- 8 a). Varselskilt – Vertikal klaring: Ett skilt skal plasseres i hver ferdselsretning på sjø. Plassering på styrbord (høyre) side/sidesøyle i forhold til både østgående og vestgående sjøtrafikk. Skilta angir max. vertikal klaring over høyeste astronomiske tidevann (HAT).



All merking skal utføres i samråd med Kystverket Midt-Norge, kontaktpersoner Martinus V. Sæther eller Stein Jarle Løvik.

Søker/tiltakshaver skal forestå posisjonsinnmåling av farvannsskilta før ordinær offentlig biltrafikk kan ta i bruk brua. Georefererte innmålingsdata skal sendes Kystverket post@kystverket.no, for kontroll og registrering i skiltregister.

- 8b). Indirekte belysning av hvelving og/eller søyler anbefales, men er ikke et krav. Kystverket kan på et senere tidspunkt pålegge vegeier å ettermontere slik belysning dersom lyssettingen oppe på brua medfører blendingsfare eller skaper vanskeligheter for sjøfarende i sundet. Lyskilder kan være plassert nede på sidevegger/pillarer/søyler eller i hengende posisjon under brulegemet, men ikke slik at armaturer reduserer oppgitt høyde under brua eller belysningen medfører blendingsfare for sjøfarende.

9. MELDING OPPFØRT BRU:

Melding vedlagt kart der brua er nøyaktig inntegnet samt tilhørende georefererte punktinnmålinger skal sendes Kartverket sjødivisjonen, Postboks 60, 4001 Stavanger efs@kartverket.no straks brua er oppført og framtrer som begrensende for sjøverts ferdsel i høyde og / eller bredde.

Kopi av meldingen skal samtidig sendes Kystverket post@kystverket.no.

Begrunnelse: Vilkåret er satt ut fra ferdsels- og sikkerhetsmessige hensyn for de sjøfarende, for ajourhold og oppdatering av sjøkart og kunngjøring i "Etterretninger for sjøfarende" (EFS). Videre for underretning til myndighetsorgan om framdrift og ferdigstilling.

10. KOSTNADER:

Navigasjonslys, indirekte lyssetting og skilt for farvannet, herunder midlertidige tiltak, som følge av tiltaket, samt senere vedlikehold, bekostes av søker/tiltakshaver (jfr. bl.a. skiltforskriften § 8 (meldeplikt) og § 9 (vedlikehold)).

I henhold havne- og farvannsloven § 31 faller tillatelsen bort hvis arbeidet med tiltaket ikke er satt i gang senest tre år etter at tillatelsen ble gitt. Det samme gjelder hvis arbeidet med tiltaket blir innstilt i mer enn to år. Kystverket kan forlenge fristen én gang med inntil tre år.

Det gjøres ellers oppmerksom på at havne- og farvannsloven § 26 stiller nærmere krav til tiltaket som tiltakshaver selv har ansvaret for å oppfylle. Bestemmelsen lyder:

”§ 26. Alminnelige krav til tiltak

Tiltak som krever tillatelse etter dette kapittelet, skal planlegges, gjennomføres, drives og vedlikeholdes slik at hensynet til god fremkommelighet og trygg ferdsel i farvannet samt hensynet til liv og helse, miljø og materielle verdier, blir ivarettatt på en forsvarlig måte.

Klage mv.

Dette er et enkeltvedtak som kan påklages av søkere og andre med rettslig klageinteresse innen 3 – tre – uker etter at dette brevet er kommet frem. Se vedlagte *Orientering om klageadgang*.

Klageadgangen må være benyttet før søksmål om gyldigheten av vedtaket eller krav om erstatning som følge av vedtaket reises, jf. forvaltningsloven § 27b. Søksmål kan likevel reises når det er gått seks måneder fra klage første gang ble framsatt, og det ikke skyldes forsømmelse fra klagerens side, at klageinstansens avgjørelse ikke foreligger.

Det understrekes at det ved avgjørelsen kun er tatt hensyn til reglene i havne- og farvannsloven og ikke annet lov- og regelverk. For eksempel kan tiltaket være søknadspliktig etter plan- og bygningsloven, og dette må tiltakshaver selv avklare med kommunen. Videre må forholdet til kulturminnelovgivning og forurensningsloven avklares med vedkommende myndighet.

Havne- og farvannsloven regulerer ikke nabo- eller eiendomsforhold, og disse forholdene er ikke vurdert i saken. Søkeren er selv ansvarlig for å innhente nødvendig samtykke fra grunneiere og andre rettighetshavere. Kystverket har ikke ansvar for å følge opp dette.

Privatrettslige tvister mellom partene avgjøres enten gjennom avtale eller på andre måter, for eksempel av domstolene.

Med hilsen

Harald Tronstad
regiondirektør

Oddbjørn Sæther
senioringeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent og uten signaturer

Interne kopimottakere:

Martinus Valderhaug Sæther	Region Kystverket Midt-Norge	KYV-MN R
Stein Jarle Løvik	Region Kystverket Midt-Norge	KYV-MN R

Eksterne kopimottakere:

Herøy kommune (Møre og Romsdal)	Postboks 274	6099	FOSNAVÅG
Fylkesmannen i Møre og Romsdal	Postboks 2520	6404	MOLDE

Vedlegg: - Godkjent og stempla kart/tegninger
- Skjema ”*Orientering om klageadgang*”

ORIENTERING OM KLAGEADGANG

Vedlegg

KLAGEORGAN

Enkeltvedtak fattet av Kystverkets regionkontor kan påklages til Kystverkets hovedkontor, jf. forvaltningsloven § 28.

Enkeltvedtak fattet av Kystverkets hovedkontor kan påklages til Samferdselsdepartementet, jf. forvaltningsloven § 28.

Klagen skal i begge tilfellene sendes per e-post til post@kystverket.no eller per post til Kystverket, Postboks 1502, 6025 ÅLESUND.

KLAGEFRIST

Klagefristen er 3 uker fra den dag dette brevet kom frem, jf. forvaltningsloven § 29. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Dersom klagen kommer for sent, kan Kystverket se bort fra klagen. Det kan søkes om å få forlenget fristen, men da må man oppgi årsaken til dette, jf. forvaltningsloven §§ 29 og 31.

KLAGENS INNHOLD

Klagen må inneholde følgende, jf. forvaltningsloven § 32:

- hvilket vedtak det klages over
- den eller de endringer som ønskes
- eventuelle andre opplysninger som kan ha betydning for vurderingen av klagen

I tillegg bør man nevne de grunner klagen støtter seg til. Klagen må undertegnes.

UTSETTING AV GJENNOMFØRING AV VEDTAKET

Selv om det er klageadgang på et vedtak, kan vedtaket vanligvis gjennomføres straks. Førsteinstansen, klageinstansen eller annet overordnet organ, kan beslutte at vedtak likevel ikke skal iverksettes før klagefristen er ute eller klagen er avgjort, jf. forvaltningsloven § 42. Man kan søke om å få utsatt gjennomføringen av et vedtak til klagefristen er ute eller til klagen er avgjort (søke om oppsettende virkning av klagen), jf. forvaltningsloven § 42. Begrunnet søknad sendes til den etaten som er førsteinstans for vedtaket. En avgjørelse om oppsettende virkning kan ikke påklages.

RETT TIL Å SE SAKSDOKUMENTENE OG TIL Å KREVE VEILEDNING

Med visse begrensninger har en part rett til å se dokumentene i saken, jf. forvaltningsloven §§ 18 og 19. Parten må i tilfelle ta kontakt med Kystverket. Man vil da få nærmere veiledning om adgangen til å klage, om fremgangsmåten og reglene om saksbehandlingen.

KOSTNADER VED KLAGESAKEN

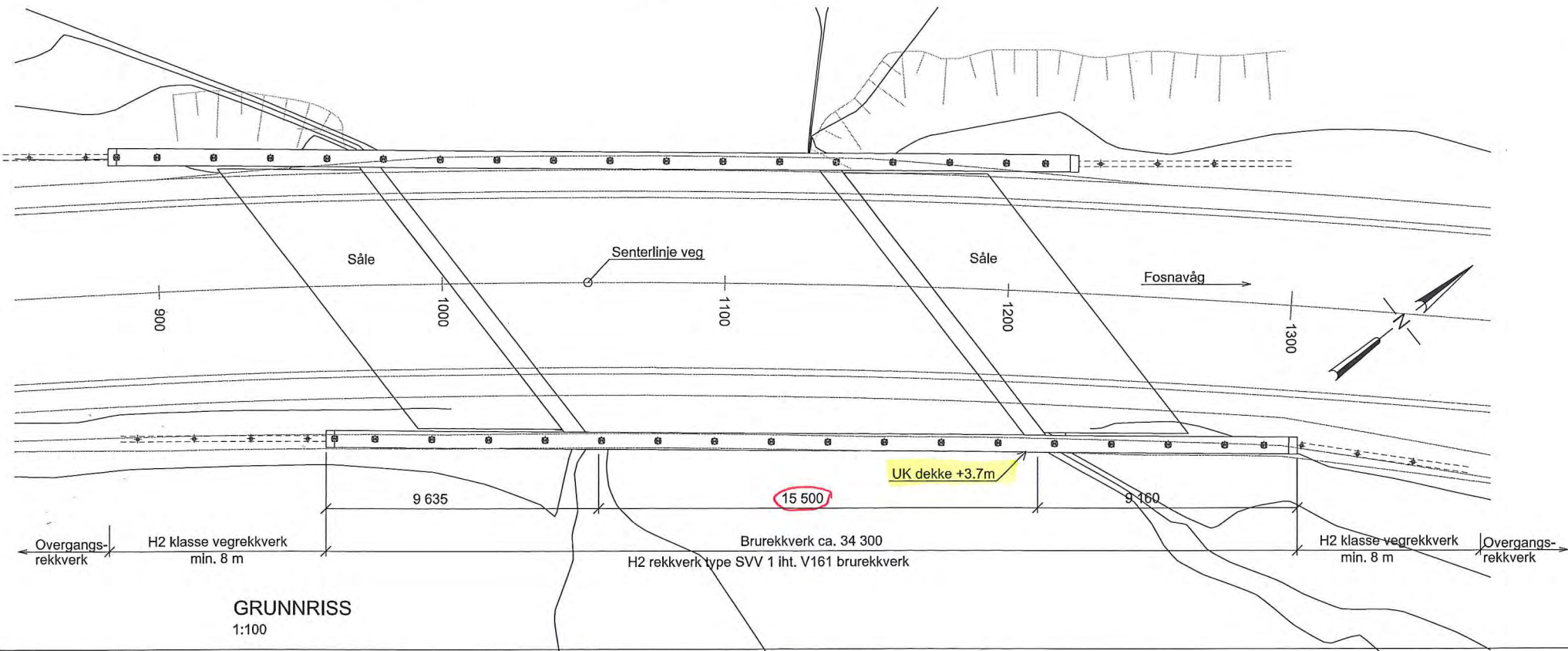
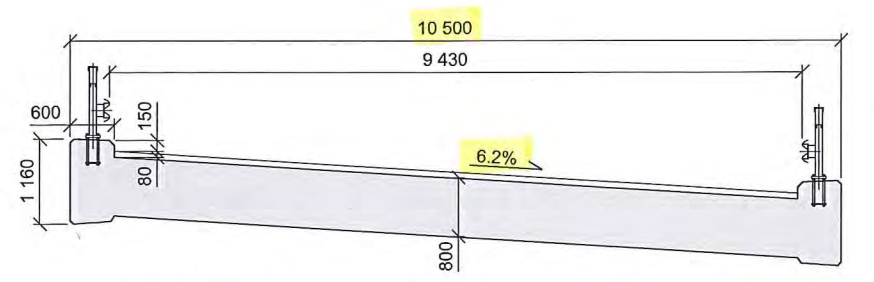
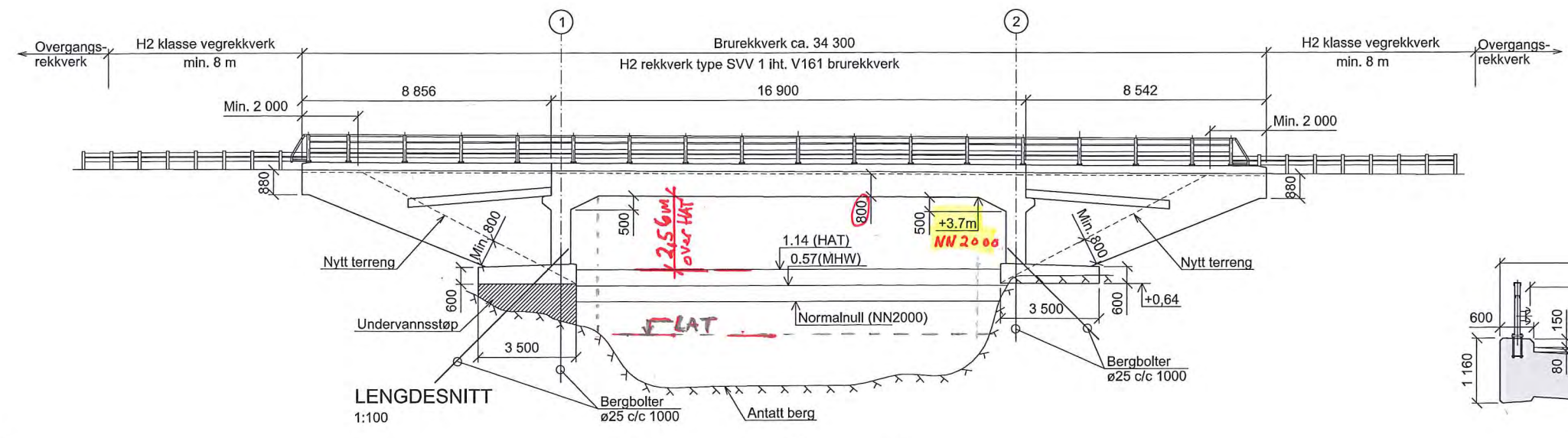
En part kan kreve dekning for vesentlige kostnader i forbindelse med klagesaken, jf. forvaltningsloven § 36. Forutsetningen er da vanligvis at det organet som traff det opprinnelige vedtaket har gjort en feil slik at vedtaket blir endret.

Det kan også søkes om å få dekket utgifter til nødvendig advokathjelp etter reglene om fritt rettsråd. Vanligvis gjelder visse inntekts- og formuesgrenser. Klageinstansen eller partens advokat kan gi nærmere opplysninger om dette.

KLAGE TIL SIVILOMBUDSMANNEN

Hvis man mener å ha vært utsatt for urett fra den offentlige forvaltnings side, kan man klage til Stortingets ombudsmann for forvaltningen (Sivilombudsmannen). Sivilombudsmannen kan ikke selv endre vedtaket, men kan gi sin vurdering av hvordan den offentlige forvaltning har behandlet saken, og om det er gjort eventuelle feil eller forsømmelser.

Profilnummer	10648.0	11968.5
Profilhøyde		
Terrenghøyde		
Vert. kurvatur		0.5%
Hor. kurvatur		R=359.5
Tverrfall		6.2%
Breddeutv.	0.225	1.58



**KYSTVERKET MIDT-NORGE
GODKJENT**

DATO 20/2-18 SIGN. *OS*

Merknader:
Generelt:
Årstall for ferdigstillelse: 2018
Veg på bru: U-Hø2, ADT 4000, fartsgrense 80 km/t.
Under bru: Farbar fjord

Kontinuerlig fugefri platebru i slakkarmert betong. Monolittisk rammekonstruksjon med påhengte vinger.
Nøyaktighetsklasse B i hht. håndbok R762 Prosesskode 2.
For kantdrager benyttes nøyaktighetsklasse A
Utførelsesklasse 3 iht. NS-EN 13670.

Regelverk:
Håndbok N400 Bruprosjektering (2015)+NA-rundskriv 2016/12.
Håndbok N100 Veg- og gateutforming (2013).
Håndbok N101 Rekkverk og vegens sideområder (2013).
Håndbok R762 Prosesskode 2 (2015).
NS-EN 1990-1999 Eurokodene.

Lastdata:
Brua er dimensjonert for LM1 etter NS-EN 1991-2
Dimensjonerende belegningsvekt 3.5kN/m²
Dimensjonerende setninger 0mm

Materialekvaliteter:
Betong: B45 SV-Standard
Armering: B500NC (NS 3576-3)
Festemidler i rustfritt stål: A4-80 (NS-EN ISO 3506)
Annet rustfritt stål: 1.4404 (NS-EN 10088).

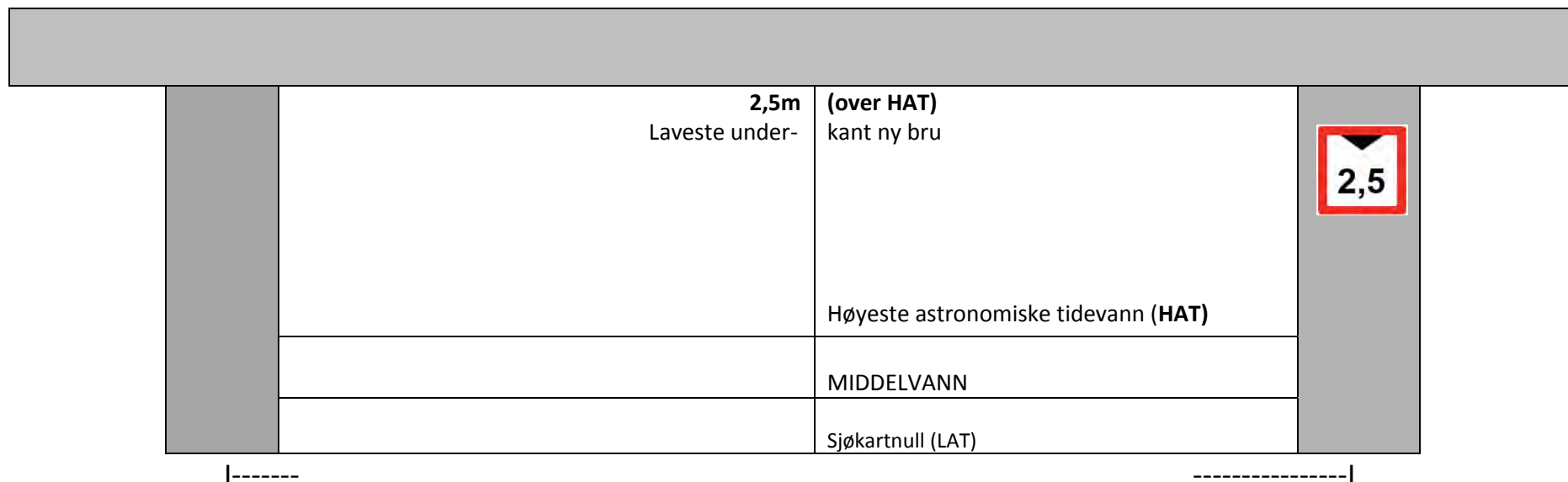
Fundamentering:
Direkte fundamentert med såle på sprengt berg og utfylling med uarmert betong. Bergbolter med c/c 1m

Belegning:
Belegningsklasse A3-4, etter håndbok R762
Total tykkelse kjørebane: 80mm.

Rekkverk:
Brurekkverk med styrkeklasse H2, h≥1200mm.
Godkjent overgang til vegrekkeverk.

0	Første utsendelse	TH	IDU	IDU	16.01.18
Revisjon	Revisjonen gjelder	Utarb.	Kontroll	Godkjent	Rev. dato
		Akkref.			
		Tegningsdato	12-01-2018		
		Bestiller	Irene Aurdal		
		Produsert for	SSV, Region midt		
		Produsert av	DR. TECH. OLAV OLSEN		
		PRUF nummer			
		Akknnummer			
		Byggesaksnummer	15-3158		
		Målestokk A1-format	Som vist		
		Koordinatsystem	NTM10/NN2000		
Utarbeidet av	Kontrollert av	Godkjent av	Konsulentarkiv	Tegningsnummer / revisjonsbokstav	
TH	IDU	IDU	12381-26	K101	0

SKISSE – Fv. 654 – Jensholmbrua i Herøy kommune – Farvannsskilt (sett fra vest og sett fra øst)



Alternativt skiltplassering på pelverk e.a ved kanal-enden (før brua).



Plassering: søndre side fra vest og nordre side fra øst.



Minimum skiltstørrelse LS - 600x600mm (jfr. forskrift)



FYLKESMANNEN
I MØRE OG ROMSDAL

Saksbehandlar, innvalstelefon

Rådgivar Elfrid Sundqvist, 71 25 84 92

Vår dato

22.02.2018

Dykkar dato

Vår ref.

2017/6458/ELSU/323

Dykkar ref.

Herøy kommune
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

2016/685	Saksbeh.
27 FEB. 2018	
Ark.kode P	
Ark.kode S	
J.nr.	Dok.nr.
Kassasjon	

Herøy kommune - Jensholmen nord - krav om lovlegheitskontroll

Fylkesmannen finn at klagen er fremma for seint. Saka vert ikkje tatt opp til handsaming etter koml. § 59.

Det vert vist til kommunen si oversending datert 15.9.2017.

Komité for næring, kultur og idrett vedtok i møte 6.2.2017, under KN-sak 5/17, å kome klage frå Jensholmen Nord delvis i møte. Vedtaket lyd slik:

«Det vert løyvd 2 millionar av RDA midlane i 2017, til delfinansiering av flytande molo, samt asfaltering av eksisterande molo, samt til å anleggje gjestebrygge med god kapasitet.

Eit vilkår for løyvinga er at Jensholmen Nord held anlegget med molo/flytandemolo ope for almenheita, slik at alle som ynskjer det kan nytte anlegget til fising/rekreasjon. Det er også ein føresetnad at eksisterande molo vert asfaltert og utforma slik att alle kan nytte den. Vidare føreset ein at det vert gjestebrygge, med god kapasitet på anlegget og att den kan nyttast av alle, uavhengig av medlemskap i laget.»

Rådmannen gjorde ei administrativ vurdering av vedtaket etter kommunelova § 23 nr. 2 og saka vart sendt til kontrollutvalet for juridisk vurdering. Kontrollutvalet svara i brev av 22.5.2017 at det er opp til kommunestyret å få saka juridisk vurdert.

Tre representantar for kommunestyret, Solveig Båtsvik, Bjørn Otterlei og Sigurd Nygård, har i brev av 28.8.2017 kravd lovlegheitskontoll av vedtaket i sak 5/17.

Kravet om lovlegheitskontroll vart handsama i komite for næring, kultur og idrett den 6.9.2017 og dei vedtok å oppretthalde vedtaket i KN-sak 5/17. Saka er deretter oversendt fylkesmannen for klagehandsaming etter koml. § 59.

Fylkesmannens merknader:

Det følger av koml. § 59 at tre eller flere medlemmer av kommunestyret kan bringe avgjersler truffet av folkevalgt organ inn for fylkesmannen for lovlegheitskontroll.

Departementet har etter koml. § 59 heimel til å sette tidsfrist for når kravet om lovlegheitskontroll må være satt fram. Denne fristen har departementet satt til tre veker frå det tidspunkt avgjersla vert tatt, jf. forskrift om tidsfrist for krav om lovlegheitskontroll av 13.1.1993 §§ 1 og 2.

Vedtaket ein i denne saka ønskjer lovlegheitskontroll av vart fatta 6.2.2017. Klagen er datert 28.8.2017, noko som er langt over fristen som går fram av forskrifta. Som nemnt hadde rådmannen sendt spørsmål til kontrollutvalet som vedkom same spørsmål som ein ønskjer ei avklaring på no. Det kan soleis vere forståeleg at kommunestyret ikkje såg grunn til å agere med det same. Det er likevel slik at kontrollutvalet kom med ei tilbakemelding 22.5.2017 om at det var opp til kommunestyret å få saka juridisk vurdert. Klaga er likevel datert 3 månader etter datoen for kontrollutvalet si tilbakemelding. Fylkesmannen finn etter dette at klagen er fremma for seint. Dei formelle vilkåra for å ta ein sak opp til lovlegheitskontroll er etter dette ikkje oppfylt.

Fylkesmannen ser på denne bakgrunn ikkje grunnlag for å ta lovlegheitsklagen opp til handsaming.

Med helsing

Helge Mogstad (e.f.)
direktør

Elfrid Sundqvist

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.



VANYLVEN KOMMUNE

SAKSFRAMLEGG

<i>Saksnr:</i> 2017/183	<i>Arkiv:</i> 000	<i>Avd/Saksansv:</i> RÅD/NORAND
----------------------------	----------------------	------------------------------------

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
13/2018	Formannskapet	30.01.2018
9/2018	Kommunestyret	13.02.2018

Varsling - rutinar på varsling av personer i leiargruppa til rådmannen

Tilråding:

Formannskapet tilrår:

Rådmannen i Herøy vil vere administrativt ansvarleg ved varsel på tilsette i leiargruppa til rådmannen, og kommuneadvokaten vil fungere som varslingseining – og vil vere rådgjevar i desse sakene.

Samandrag av saka:

Dersom det blir varsel på kritikkverdige forhold når det gjeld tilsette i leiargruppa til rådmannen vil det vere rådmannen i Herøy som handterer dette administrativt, med kommuneadvokaten som rådgjevande organ.

Saksopplysningar:

Det viser seg ved varsel på leiarar, så er det vanskeleg å oppnå tilstrekkeleg organisatorisk avstand til den som skal handtere varselet. Dette er viktig for å sikre truverdighet i handsaminga, og dette er rutinar som må vere på plass før det kjem varsel mot tilsette som sit i leiargruppa.

Vurdering og konklusjon:

Rådmannen i Herøy vil vere administrativt kontaktpunkt ved varsel mot tilsette som sit i leiargruppa til rådmannen.

Fiskå, 25.01.2018

Andreas Chr. Nørve
rådmann

Dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ikkje signatur.

Handsaming i formannskapet:

Samrøystes tilråding som framlegget frå adm. med slikt tillegg frå varaordførar Bjarne Sætrenes:

Rådmannen i Vanylven kan vere administrativ ansvarleg ved varsel på tilsette i leiargruppene i andre kommunar, dersom desse kommunane ynskjer det.

VEDTAK:

Formannskapet tilrår:

Rådmannen i Herøy vil vere administrativt ansvarleg ved varsel på tilsette i leiargruppa til rådmannen, og kommuneadvokaten vil fungere som varslingsseining – og vil vere rådgjevar i desse sakene.

Rådmannen i Vanylven kan vere administrativ ansvarleg ved varsel på tilsette i leiargruppene i andre kommunar, dersom desse kommunane ynskjer det.

Handsaming i kommunestyret:

Samrøystes vedtak som framlegget.

VEDTAK:

Rådmannen i Herøy vil vere administrativt ansvarleg ved varsel på tilsette i leiargruppa til rådmannen, og kommuneadvokaten vil fungere som varslingsseining – og vil vere rådgjevar i desse sakene.


Rådmannen i Vanylven kan vere administrativ ansvarleg ved varsel på tilsette i leiargruppene i andre kommunar, dersom desse kommunane ynskjer det.

R - fe



ALLTID BEREDT

Herøy kommune
Olaus Jon Kopperstad
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg. nr. 2017/1640	Saksbeh.
27 FEB. 2018	
Ark.kode P	
Ark.kode S	
J. nr.	Doc. nr.
Kassasjon	

Oslo, 22. februar 2018

Invitasjon til samarbeid om Norges speiderforbunds landsleir i 2021

Speidere er eksperter på aktiviteter for og med barn og unge, og et av høydepunktene blant alle aktivitetene våre, er speiderlandsleiren, som arrangeres hvert fjerde år, og som samler tusenvis av barn, ungdom og voksne til en uke med vennskap, samarbeid, opplevelser og friluftsliv.

Vi søker nå kommuner som vil bidra til å gjøre speiderlandsleiren i 2021 til et fantastisk arrangement for både speiderne og for lokalbefolkningen, og derfor har vi gleden av å sende denne invitasjonen til kommunen din. Vi håper at dette kan være av interesse, og ser fram til å høre fra dere!

Med vennlig hilsen

Norges speiderforbund

Knut Harald Ulland
Generalsekretær

May-Britt Roald
Speidersjef

NORGES SPEIDERFORBUND

Besøksadresse: St. Olavs gate 25, 0166 Oslo | Postadresse: Postboks 6910 St. Olavs plass, 0130 Oslo
Telefon: 22 99 22 30 | E-post: nsf@speiding.no | www.speiding.no

Member of the World Organization of the Scout Movement (WOSM) and the World Association of Girl Guides and Girl Scouts (WAGGGS).



ALLTID BEREDT

Invitasjon til samarbeid om Norges speiderforbunds landsleir i 2021

Partnerskap søkes!

Speidere er eksperter på aktiviteter for og med barn og unge. Vi søker nå kommuner som vil bidra til å gjøre speiderlandsleiren i 2021 til en fantastisk opplevelse for speiderne og lokalbefolkningen.

A wide-angle photograph of a large outdoor festival. In the foreground, a large, dense crowd of people is gathered on a grassy field. In the middle ground, a stage with a white roof and colorful lighting is visible. The background features rolling green hills and snow-capped mountains under a cloudy sky. The overall atmosphere is vibrant and festive.

Hva er speiding?

Norges speiderforbund er en barne- og ungdomsorganisasjon med cirka 19 000 medlemmer. Medlemmene er organisert i rundt 400 lokale speidergrupper. Speideren startet i England for over 100 år siden, og er i dag verdens største barne- og ungdomsbevegelse med 50 millioner medlemmer fordelt på mer enn 200 land. Hvert fjerde år møtes opp mot 10 000 norske og utenlandske speidere til landsleir i én uke.

Om landsleir

Norges speiderforbund arrangerer landsleir hvert fjerde år. Hovedmålgruppen er speidere i alderen 10-25 år. I løpet av én uke bygger speidergruppene opp og bor på hver sin leirplass innenfor landsleirområdet, og speiderne opplever masse aktiviteter, store show og overnattingstur utenfor leirområdet uten voksne. Det blir også utforsking av lokalområdet, for eksempel bytur, tur til badeland, museumstur m.m. Landsleiren skal støtte opp om Norges speiderforbunds formål.

Formål og verdier

Norges speiderforbunds formål er å utvikle mennesker til selvstendighet og til å ta aktivt ansvar i samfunnet i samsvar med idealene fra speiderløftet og speiderloven. De fire kjerneverdiene vennskap, samarbeid, opplevelser og friluftsliv preger speideraktivitetene for alle aldersgrupper.

Speiderne arbeider utfra metoden «Learning by doing», som vil si at de lærer gjennom egne handlinger og får erfaring som danner grunnlaget for personlig utvikling. Speiderne lærer også at de gjennom aktiv handling kan påvirke samfunnet i positiv retning.



Hva kan vi og dere oppnå med et partnerskap?

Norges speiderforbund søker et partnerskap med en eller flere kommuner som helhjertet vil være med på å skape en stor opplevelse for leirens deltakere og sine egne innbyggere. Vi ønsker at leiren skal gi et løft til kommunen, dens innbyggere, organisasjoner og det lokale speiderarbeidet.

Vi ser for oss at vertskommunen:

- setter sitt preg på landsleiren på mange måter: Landsleirens aktiviteter og profil er farget av det som er spesielt for kommunen og bidrar til å gjøre landsleiren attraktiv for alle deltakere.
- får inspirasjon til mer sosialt engasjement for egne innbyggere etter leiren, for eksempel nye aktivitetstilbud til barn og unge.

- tilrettelegger for infrastruktur for leiren som kan komme kommunens innbyggere til gode etter at leiren er ferdig.
- er med på å gjøre leiren til et utgangspunkt for å engasjere lokalt organisasjons- og næringsliv, noe som gir muligheter for etablering eller videreutvikling av tjenester og fasiliteter.

- får økt sin kompetanse knyttet til frivillig arbeid og store arrangementer innen frivilligheten.
- er med på å gjøre at landsleiren gir et løft for og anerkjennelse til det lokale speiderarbeidet.
- opplever å være en aktiv del av landsleirfelleskapet.

Erfaringer fra landsleiren i Bodø i 2017 og landsleiren i Stavanger i 2013

Landsleir arrangeres hvert fjerde år og samler speidere fra hele Norge til friluftsliv, vennskap, samarbeid og opplevelser. De to siste landsleirene har vært arrangert i Bodø i 2017 og i Stavanger i 2013. Begge leirene samlet over 9 000 deltakere, og det var også stor internasjonal deltakelse. Landsleiren i Bodø var det største arrangementet for barn og unge noensinne i Nord-Norge.

I Bodø førte leiren til en oppgradering av området hvor leiren ble arrangert. Det ble blant annet bygget 500 meter med nye gjerdet, veien som

gikk gjennom leiren ble oppgradert, og 1 850 meter stianlegg ble etablert.

En speiderlandsleir positiv medieoppmærksomhet, både for speideren og for kommunen hvor den arrangeres. I 2013 fikk vi blant annet forsidsoppslag i VG, og mye lokal og regional omtale. Flertallet av de over 300 avisartiklene og TV- og radioinnslagene fra 2017 er lokale saker fra hele landet. Noen av dem er riksmediesaker (bl.a. NRK). NRK Nordland sendte direkte fra leiren i 2017 flere ganger i løpet av leiruka.

Her er noen uttalelser fra samarbeidende kommuner i 2013 og 2017:

«Jeg opplevde en fantastisk mobilisering av frivillige medarbeidere, og det var inspirerende for meg å besøke speiderleiren, hilse på deltakere og slekt og venner av deltakerne som var på besøk i leiren. Det var veldig kjekt at så mange utenbys fra fikk oppleve Stavanger, både byen og omgivelsene. Det var rett og slett imponerende å oppleve hvordan en speiderleir organiseres og gjennomføres. Her er god planlegging suksessfaktoren for en vellykket leir!» **Björg Tysdal Moe, varaordfører i Stavanger.**

«Et slikt stort arrangement er uten tvil krevende, men det gir også stor oppmerksomhet regionalt, nasjonalt og internasjonalt. Det gir en god mulighet til å reklamere for området og de kvalitetene man ønsker å markere seg på. I tillegg har arrangementet en stor egenverdi i seg selv. Det skaper fantastiske minner for livet for deltakere og arrangører.

Bodø kommune har også lært mye om koordinering av tjenester og etater inn mot store arrangement som tilrettelegger og arrangørby. Slike store arrangementer har store ringvirkninger på lokalt næringsliv og handel, men det viktigste er kanskje hvordan det er med på å skape stolthet over egen kommune og hva vi får til sammen med andre.» **Per Grøtterud, Kulturkontoret Bodø kommune.**



Våre behov og forventninger

Leirplassen og området

- Leirområdet bør være på minimum 500 mål med grunnforhold egnet for teltliv
- Området må kunne deles opp i forskjellige aktivitetsområder, leirtorg og en samlingsplass til en stor scene og 10 000 personer. Sceneområdet må være godt fundamentert og takle store kjøretøy.
- Det må være aktivitetsmuligheter/turrområder i nærheten av leiren.
- Gresset/kornet må minimum sås året i forveien. Må ikke gjødsles med naturgjødsel i leiråret.

Infrastruktur

- Plan for omlegging av trafikk, og skifting av omkjøringer rundt leiren.
- Flere adkomstveier til leirområdet er ønskelig, samt nærhet til offentlig transport.
- Mulighet for parkering av biler og busser.
- Det er behov for nærliggende bygninger (faste bygninger og/eller mulighet til å etablere midlertidige fasiliteter) til leiradministrasjon, beredskap, pressesenter, leirsykehus, teknisk drift osv.
- Tilrettelegging av strøm for drift av leiren.

Lokalt samarbeid

- Tilrettelegge for trådløst internett og sceneteknikk.
- Tilrettelegging av vann til leiren, og kloakk for toalettfasiliteter.
- Løsning for renovasjon for 50-75 tonn avfall og omtrent 500 tonn trevirke.
- God dialog og avtaler med grunneiere og drivere/forpaktere av jorder man tenker brukt til leiren.
- Kommunal velvilje og støtte fra lokalmiljøet (Inndetater, lokale organisasjoner og næringsliv).



Mål og suksesskriterier

- Landsleiren skal bidra til å nå Norges speiderforbunds langtidsmål.
- Landsleiren skal bidra til synliggjøring av norsk speiding og skal sette dagsorden i mediene i leirperioden, både lokale, regionale og nasjonale.
- Landsleiren skal søke et tett og konstruktivt samarbeid med kommune, fylkeskommune samt øvrige regionale og nasjonale myndigheter i området.
- Landsleiren skal bidra til et bredt engasjement og stolthet blant innbyggerne og ulike typer virksomhet i den aktuelle kommunen og fylkeskommunen.
- Landsleiren skal gjennomføres som en miljøvennlig leir.
- Leirprogrammet skal tilrettelegges slik at det skaper et aktivt og mangfoldig tilbud for deltakerne.
- Landsleiren skal sette varige, positive spor i kommunen, for eksempel i form av et bedre utviklet fritids- og friluftslivstilbud for innbyggerne og besøkende.





Gi et tilbud på samarbeid

Beskriv i søknaden hvordan deres kommune kan oppfylle Norges speiderforbunds behov og forventninger beskrevet i denne brosjyren i forbindelse med gjennomføring av landsleiren i 2021. Beskriv også hvorfor deres kommune bør velges. Hva kan kommunen bidra til når det gjelder å gi landsleiren «form, farge og særpreg»?



Tidsplan

Her er tidsplan for prosjektet:

- **Uke 8** Invitasjon til partnerskap sendes ut
- **15. juni** Frist for kommuner for å sende inn tilbud
- **Uke 33-36** Møter med interesserte kommuner/verter
- **Uke 39** Endelig tilbakemelding fra interesserte kommuner
- **Uke 42** Utvelgelse
- **Uke 43-44** Utarbeidelse av kontrakt
- **Uke 48** Kontraktsunderskrivelse

Kontakt oss

Interesserte kommuner bes sende sin søknad innen 15. juni til:

Norges speiderforbund

Postboks 6910 St. Olavs plass

0130 Oslo

E-post: nsf@speiding.no

Spørsmål og ytterlige opplysninger:

Line Aas Mjøster

Leder for Kommunikasjon og marked

line.aas.mjoster@speiding.no

Telefon: 22 99 22 30

