

HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

MØTEINNKALLING

Utval: Formannskapet
Møtestad: Formannskapssalen Herøy rådhus
Dato: 23.01.2018
Tid: 13:30

Melding om forfall til tlf. 70081300.

Forfall til møte i kommunale organ skal vere gyldig i hht. Lov om kommuner og fylkeskommuner § 40, nr. 1.

Varamedlemer som får tilsendt sakliste, skal ikkje møte utan nærare innkalling.

Fosnavåg, 16.01.2018

Arnulf Goksøyr
ordfører

SAKLISTE:

| Saksnr | Innhold |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| PS 11/18 | Godkjenning av innkalling og sakliste |
| PS 12/18 | Protokoll frå førre møte |
| PS 13/18 | Referatsaker |
| PS 14/18 | Søknad om oppstart på detaljreguleringsplan: Bergshaugen Nord (gbnr. 28/6) |
| PS 15/18 | Vedtak av planprogram |
| PS 16/18 | Budsjett 2018 og økonomiplan 2018-2021. Reduksjon i driftskostnader. |
| PS 17/18 | Bergshaugen KS9. Søknad om oppstart av privat detaljregulering for bustader. Referatsaker |
| RS 1/18 | Referat frå statusmøte med Kystverket, 04.01.2018 |

PS 11/18 Godkjenning av innkalling og sakliste

PS 12/18 Protokoll frå førre møte

PS 13/18 Referatsaker



Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

| | | | |
|----------------|---------|-------------|-----------|
| Sakshandsamar: | ERLEVIK | Arkivsaknr: | 2017/1531 |
| | | Arkiv: | L12 |

| Utvalsaksnr | Utval | Møtedato |
|-------------|---------------|------------|
| 14/18 | Formannskapet | 23.01.2018 |

SØKNAD OM OPPSTART PÅ DETALJREGULERINGSPLAN: BERGSHAUGEN NORD (GBNR. 28/6)

Tilråding:

Formannskapet vedtek at det vert gjeve løyve til oppstart av detaljreguleringsplan for Bergshaugen Nord.

Særutskrift:

- Eldar Lillerovde
- B. Tarberg AS

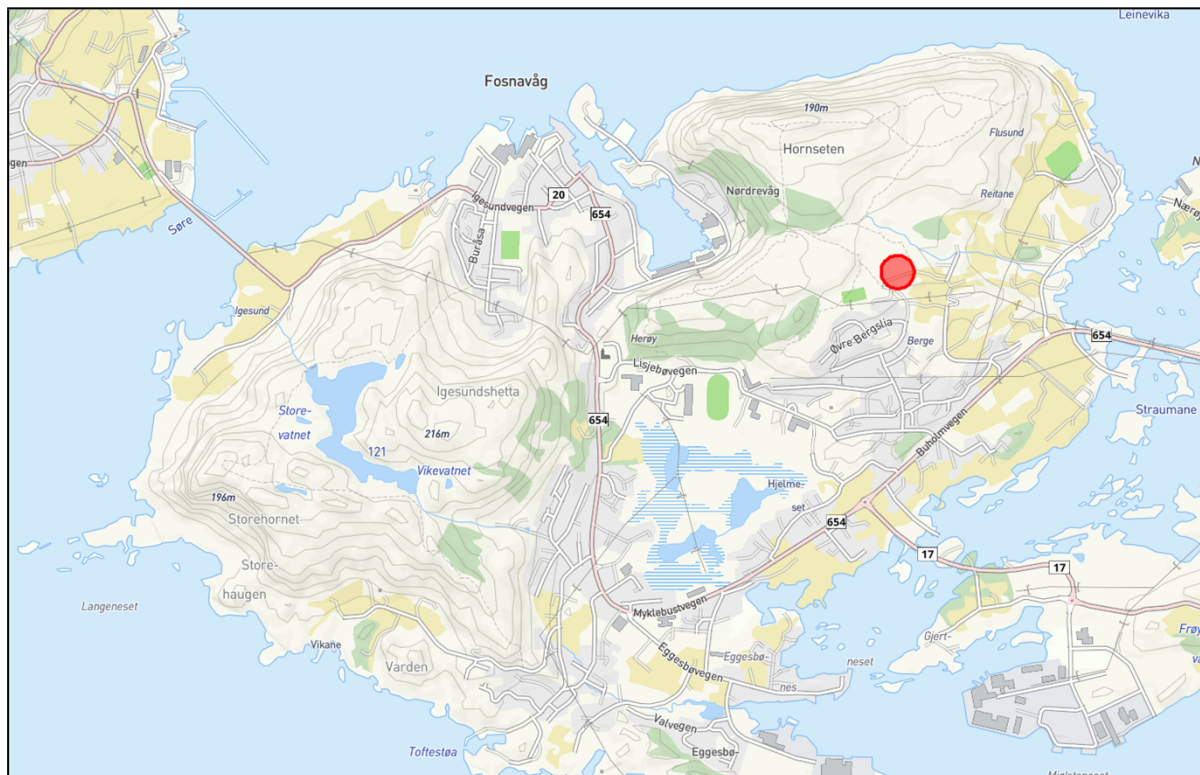
Vedlegg:

Vedlegg

- 1 Søknad om oppstart på reguleringsarbeid Bergshaugen nord
- 2 Referat frå oppstartsmøte 13.12.2017

Samandrag av saka:

På vegne av grunneigarar av gnr. 28 bnr. 6, Eldar Lillerovde, søkjast det om løyve til oppstart av privat planarbeid for bustadområde Bergshaugen nord. Området er lokalisert på den nordre delen av Bergshaugen som vist på kartskissa i figur 1.

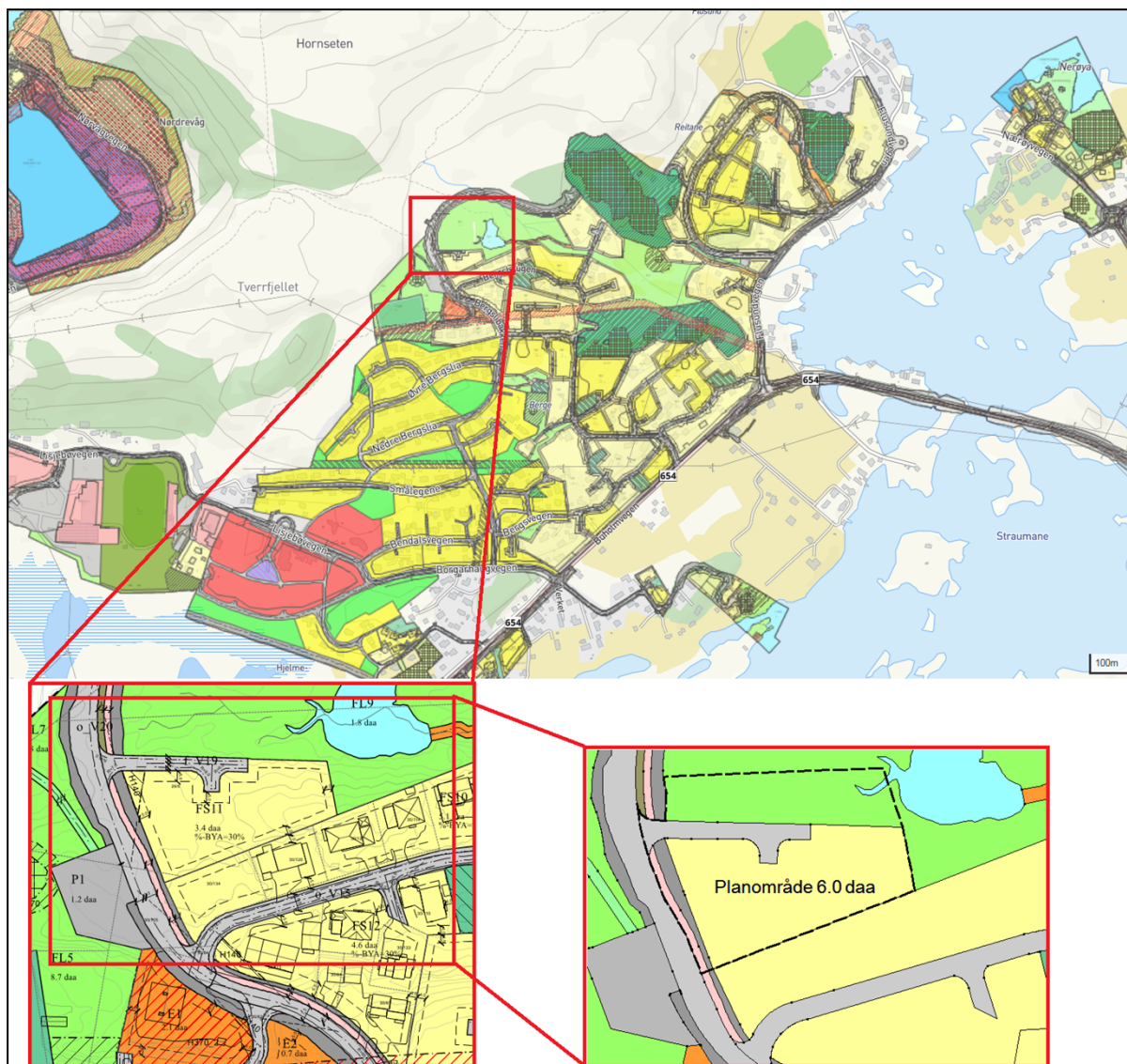


Figur 1: Oversiktskart over Bergsøya med markering av planområdet på Bergshaugen i raud sirkel.

Saksopplysningar:

Det vart gjennomført oppstartsmøte med tiltakshavar og konsulent på Herøy rådhus 13.12.2017. Referatet er vedlagt denne saka.

Formålet med planarbeidet er utarbeiding av detaljreguleringsplan for eit nærare avgrensa område av gnr. 28 bnr. 6, der forslagsstillar ønskjer å utvikle området til bustadformål i samsvar med overordna kommuneplan. Denne reguleringsplanen vil medføre ei reguleringsendring av område *FS 11* og ei omlegging av veg *f_V19* i områdeplan for indre Bergsøy (planid 201247). Planarbeidet vil skje innanfor plangrensa til områdeplanen. Reguleringsarbeidet vil endre grensene mellom friområde og byggeformålet bustad for *FS11* (sjå figur 2).



Figur 2: Plansituasjonen i forskjellige målestokkar. I figuren nede t.v ser ein dagens plansituasjon (Områdeplan for indre Bergsøy) med feltet FS11. I figuren nede t. h ser ein ei svart stiplinje som markerer planområdet. Grensa går langs sørleg og austleg grense av FS11, men tek også med seg delar av friområde markert i grønt, samt vegen V_19 og noko av gangvegen langs vegen V_20.

Tilkomst til området er tenkt via regulert samleveg (V_20) og infrastruktur må først fram til det nye byggjeområdet. Reguleringsplanen vil medføre ei noko annleis arrondering av gangveg langs V_20 i gjeldande plan, men vil ikkje vere av vesentleg betydning i høve utbygging.

Tiltakshavar har i oppstartsmøtet presentert skisser for opp til 10 bustadtomter innanfor planområdet. Det presiserast at dette er førebelse skisser og at justeringar vil kunne kome som følgje av planprosessen.

Dagens plansituasjon:

Som vist i figur 2 (plansituasjon) er delar av planområdet sett av til bustadføremål i gjeldande områdereglingsplan for indre Bergsøy. Tiltakshavar ønskjer å utvide bustadfeltet noko mot nord for å utnytte arealet betre. Dette er i samsvar med arealdelen i kommuneplanen, men er ikkje i samsvar med gjeldande områdeplan for

indre Bergsøy. Kommunen har signalisert i oppstartsmøtet 13.12.2017 at dei er positive til justeringa av FS11.

Plantype:

Tiltakshavar legg til grunn å fremje plansaka som ein detaljplan etter PBL §12-3.

Konklusjon:

Tiltakshavar har saman med plankonsulent presentert sine idear for utnytting av arealet. Prosjektet inneber utvikling av eit bustadfelt med einebustadar og er delvis i tråd med gjeldande plan. Bustadområdet vil vere ei naturleg utvikling av allereie eksisterande bustadfelt i området Bergshaugen. Rådmannen rår difor til at det vert gitt løyve til oppstart av planarbeid som omsøkt.

Fosnavåg, 09.01.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Erlend Sporstøl Vikestrand

Sandvika 20.11.2017

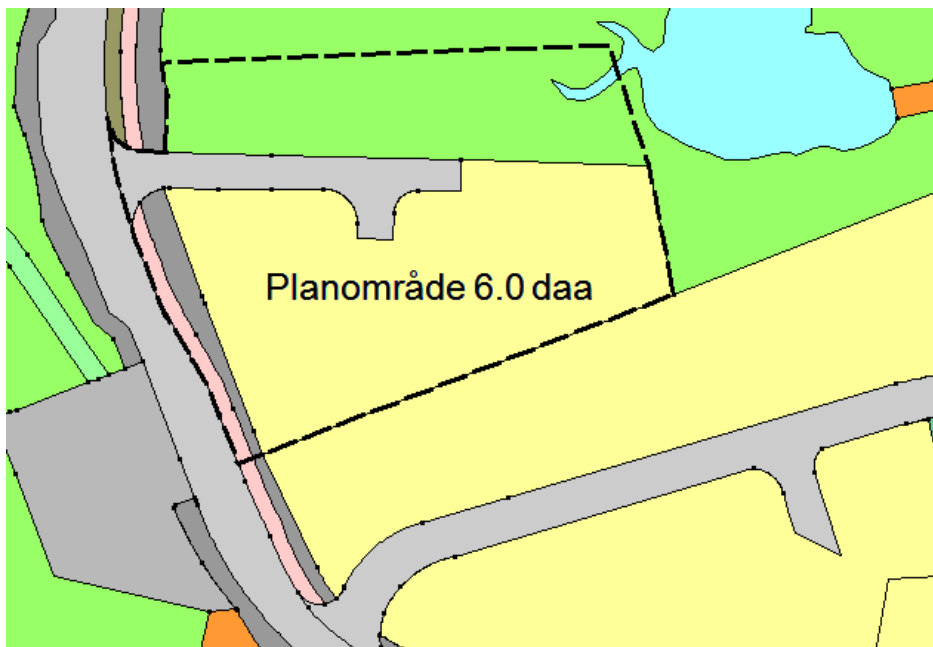
Herøy kommune
v/ Sektor for Samfunnsutvikling
Postboks 274
6099 Fosnavåg
postmottak@heroy.kommune.no

Vår referanse: 2017-21

SØKNAD OM OPPSTART AV PRIVAT PLANARBEID – BESTILLING AV OPPSTARTSMØTE MED HERØY KOMMUNE – GNR. 28 BNR. 6 M.FL

«Detaljreguleringsplan for Bergshaugen nord gnr. 28 bnr. 6 m. fl»

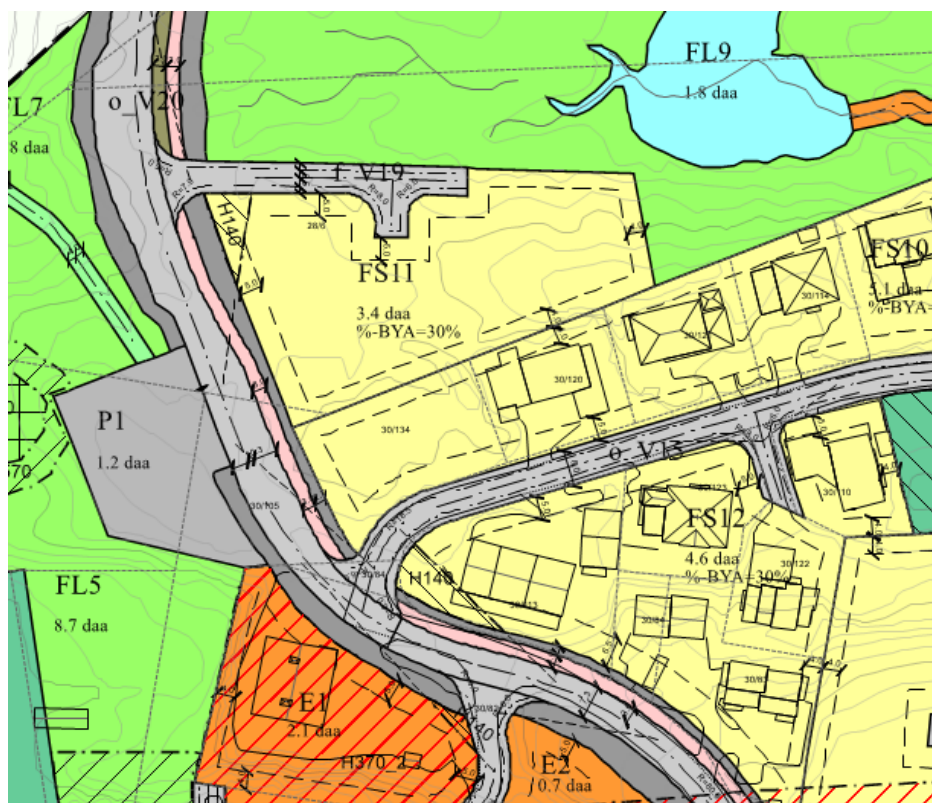
På vegne av grunneigarar av gnr. 28 bnr. 6 Eldar Lillerovde, søker vi her om løyve til oppstart av privat planarbeid for bustadområde Bergshaugen nord. Området er lokalisert ved den nordre delen av Bergshaugen, nord for eksisterande bebyggelse.



Forslag til avgrensing av området som skal regulerast

Det er ikkje gjennomført oppstartsmøte med Utviklingsavdelinga for dette området, men vi søker her om eit slikt møte og ynskjer saka lagt fram for formannskapet for behandling. Herøy kommune har i tidlegare e-post, ved planleggar Erlend Sporstøl Vikestrand, signalisert at dei er positive til at det kan startast opp planarbeid med sikte på ei reguleringsendring her.

Formålet med planarbeidet er utarbeiding av detaljreguleringsplan for eit nærare avgrensa område av gnr. 28 bnr. 6, der forslagsstillar ynskjer å utvikle området til bustadformål i samsvar med overordna kommuneplan. Denne reguleringsplanen vil medføre ei reguleringsendring av område FS 11 og ei omlegging av veg f_V19 i områdeplan for indre Bergsøy. Planarbeidet vil skje innanfor grensene i områdeplanen. Reguleringsendringa vil endre grensene mellom friområde og byggeformålet bustad for FS11.



Utsnitt av gjeldande plansituasjon for området.

Tiltakshavar ynskjer å endre arrondering av FS11 for å oppnå ei betre utnytting av byggeområdet tilpassa nye bustader, infrastruktur og leikeplass. Området er tenkt med tilkomst via regulert samleveg og infrastruktur må førast fram til det nye byggeområdet. Reguleringsendringa vil medføre ei noko annleis arrondering av regulert fortausareal, men vil ikkje vere av vesentleg betydning i høve utbygging.

B. TARBERG AS –SANDVIKVEGEN 174 – 6070 TJØRVÅG

TELF: 46674461 – ORG.NR 944 082 026

post@tarberg.no

www.btarberg.no



Planområde sett i 3D perspektiv frå sør vest



Planområde sett i 3D perspektiv frå sør aust

Planinitiativet vil vere i samsvar med kommunens overordna målsettingar om å styrke busetnaden på Bergsøya. I kommuneplanens arealdel og samfunnsdelen til kommuneplanen blir det satsa på fleire bustader sentralt i kommunen. Denne reguleringsendringa er i samsvar med desse målsettingane. Forslag til planavgrensing er vist på vedlagt kartskisse og omfattar eit areal på omlag 6 daa.

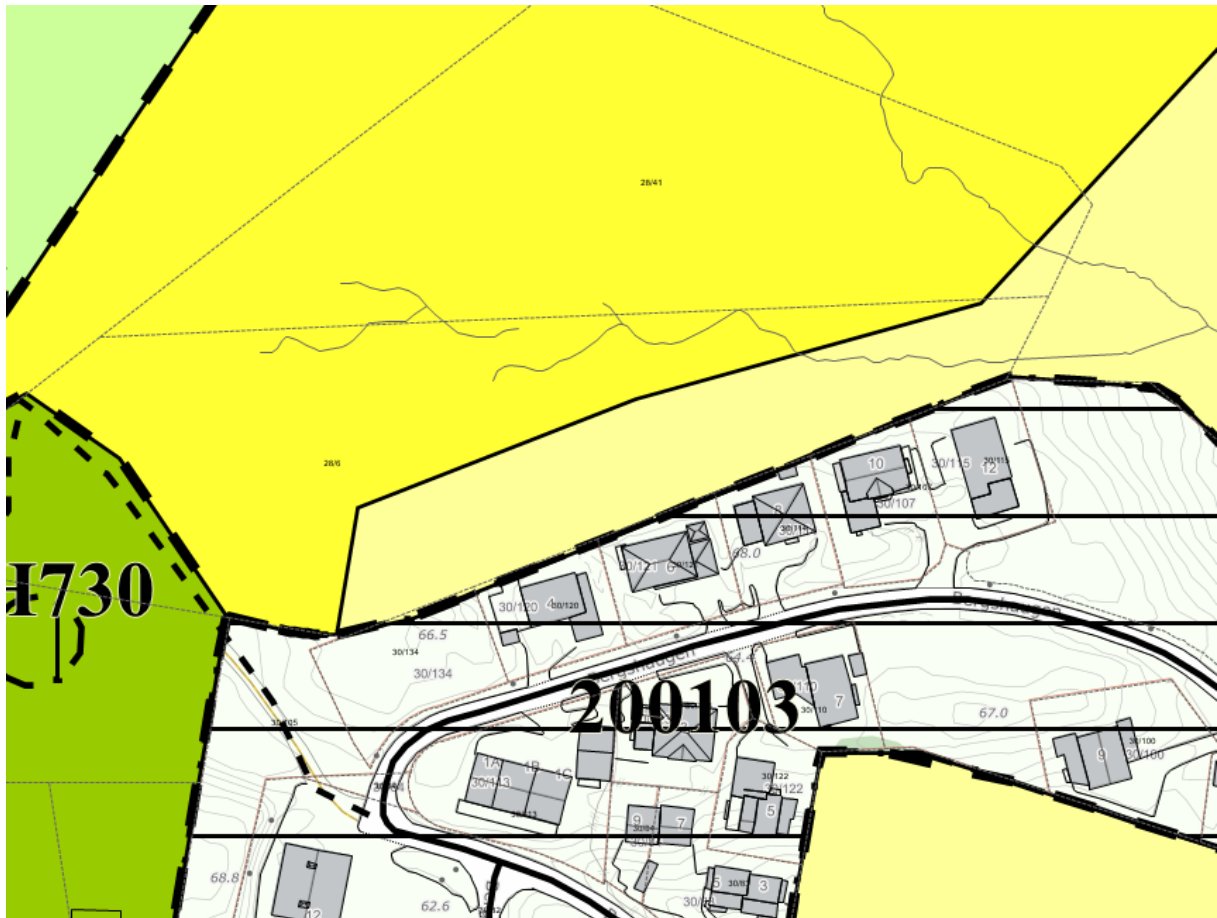
B. TARBERG AS –SANDVIKVEGEN 174 – 6070 TJØRVÅG

TELF: 46674461 – ORG.NR 944 082 026

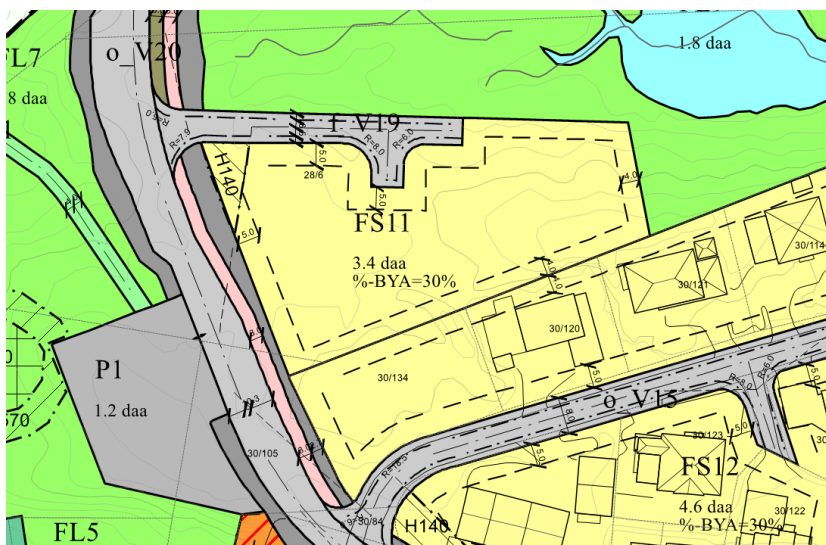
post@tarberg.no

www.btarberg.no

Gjeldande arealstatus i kommuneplanens arealdel av 2015 er område for bustader B52. Her viser kommuneplanen tydeleg at området er tenkt som eit framtidig område med plankrav.



Utsnitt av gjeldande kommuneplan



Utsnitt av områdeplan for indre Bergsøy

B. TARBERG AS –SANDVIKVEGEN 174 – 6070 TJØRVÅG

TELF: 46674461 – ORG.NR 944 082 026

post@tarberg.no

www.btarberg.no

I gjeldande områdeplan for indre Bergsøy (PlanID 201247) ikraft 27.11.2014, føresegner som regulerer arealbruken for området.

Hovudprinsipp for utnytting av området

Forslagsstillar ynskjer med dette planforslaget å legge til rette for:

- Bustader frittliggjande småhusbebyggelse
- Bustader konsentrert småhusbebyggelse
- Veg
- Fortau
- Anna veggrunn
- Parkering
- Leikeplass
- Friområde

I samband med planprosessen vil ein også vurdere om det aktuelt med relevante tilhøyrande formål og omsynssoner. Området ligg ikkje nær noko støykjelde og det vil soleis ikkje vere behov for noko støyfagleg utgreiing. Det ligg ikkje føre faresoner i kommuneplanen eller særskilte registreringar knytt til kulturminne, naturmangfald eller biologisk mangfald som ein kjenner til. Vurderingar kring ROS- risiko og sårbarheit vil bli gjort i planarbeidet, der det også vil bli gjort vurderingar knytt til naturmangfald.

Eit tema som vil vere aktuelt å drøfte i vidare planarbeid vil vere framføring av infrastruktur og forholdet til offentleg regulert samlevog. Det vil vere eit relevant spørsmål i planarbeidet om avklaringar i høve krav til infrastruktur og utbyggingsavtale med kommunen.

Skissert utnytting av området:

Forslagsstillar ynskjer å legge til rette for bustader gjennom regulering og ny arrondering av området FS11 i kommuneplanens arealdel. Ein ser føre seg ei utnytting av tomtearealet til frittliggjande småhusbebyggelse (tomannsbustader) og konsentrert småhusbebyggelse (firemannsbustader), felles privat tilkomstveg og nærleikeplass.

I grove trekk ser ein føre seg ein veg i retning frå vest mot aust, med tomter på begge sider av vegen og ein nærleikeplass sentralt i tomteområdet. Det vil bli lagt til rette for nye bygningar med eit moderne arkitektonisk uttrykk, gode uteopphaldsareal, parkering m.m. Nærare detaljer rundt byggeområde vil gå fram av plandokumentet.

Vi håper kommunen kan finne tid til oppstartsmøte og tilrå vidare handsaming i formannskapet.

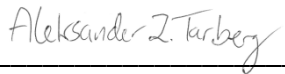
B. TARBERG AS –SANDVIKVEGEN 174 – 6070 TJØRVÅG

TELF: 46674461 – ORG.NR 944 082 026

post@tarberg.no

www.btarberg.no

Med vennleg helsing



Aleksander Zahl Tarberg

Daglig leder / planlegger

B.TARBERG AS

Mobil: 46674461

E-post: aleksander@btarberg.no

Vedlegg:

1. Kart med planavgrensing M 1:500
2. SOSI-fil plangrense
2. Referatskjema for oppstartsmøte (delvis utfylt)

Kopi: Eldar Lillerovde (tiltakshavar)

B. TARBERG AS –SANDVIKVEGEN 174 – 6070 TJØRVÅG

TELF: 46674461 – ORG.NR 944 082 026

post@tarberg.no

www.btarberg.no

REFERAT FRÅ OPPSTARTSMØTE – PRIVAT REGULERINGSPLAN

Etter ny plan- og bygningslov (plandelen av 27. juni 2008 nr. 71) er det obligatorisk med oppstartsmøte ved utarbeiding av privatreguleringsplan (jf. § 12-8).

Målet med oppstartsmøtet er å avklare offentlege føresetnader for at planforslaget skal kunne realiserast, og skal danne grunnlag for ein god planprosess. Kommunen vil kunne gi svar på ein del spørsmål i samband med oppstartsmøtet, under føresetnad av at kommunen på førehand har fått eit oversiktskart som viser aktuelt område og informasjon om målet med reguleringsplanen (intensjonar, formål og omfang).

Dette skjemaet skal difor fyllast ut så langt det let seg gjere og leverast til kommunen minst ei veke før oppstartsmøtet. Referatet skal godkjennast av partane med underskrift etter møtet..

| | |
|--------------------------------------|------------------------------------|
| Sak: <i>Bergshaugen Nord</i> | |
| Møtestad: <i>Herøy rådhus</i> | Møtedato: <i>13/12-2017</i> |
| Deltakarar: | |
| Frå forslagsstillar | Frå kommunen |
| Aleksander Zahl Tarberg | <i>Erlend S. Vikstrand</i> |
| Eldar Lillerovde | <i>Ole Magne Rotevåtn</i> |
| | Andre: |

1. Planføresetnader

Plantype

- Områderegulering
- Detaljregulering
- Endring av reguleringsplan

Området er omfatta av følgjande planar (informasjon finn ein her www.sunnmorskart.no)

Kommuneplanen sin arealdel FS11, veg, friområde

Kommunedelplan.....

Reguleringsplan *områdeplan for Indre Bergøy FS11, V20, veg, friområde*

Bebyggelsesplan.....

Andre planar/vedtak (fylkesdelplan).....

Planen vil erstatte følgjande planar i si heilheit:

Planen vil erstatte delar av følgjande planar:

Områdereguleringsplan for Bergsøya

Avgrensing av planområdet (www.sunnmorskart.no)

Tiltakshavar kjem med framlegg til avgrensing av planområdet. Kommunen kjem med innspel til framlegget. Ev. forslag til justert avgrensing, blir tilsendt etter oppstartsmøtet.

Mål for planarbeidet:

Forslagsstillar skildrar mål med planarbeidet og kjem med framlegg til formål

Flere bustader sentralt i kommunen

Namn på planen:

Forslagsstillar sitt forslag til namn: Detaljreguleringsplan Bergshaugen nord 28/6

m.fl.

Kommunen kjem med tilbakemelding med omsyn til namn på planen.

Planforslaget er i samsvar med overordna plan.

Planforslaget er ikkje samsvar med overordna plan.

Merknad:

Det er delvis i samsvar

Pågåande planarbeid

Det pågår ikkje anna planarbeid i området

Det pågår følgjande planarbeid i området:

Merknad:

KS 7, KS 8 og KS 9

Planprogram

Utløyser planen krav om planprogram ?(jf. § 4-1 i planlova) ?

Merknad: Nei, ikkje etter vår vurdering

Konsekvensutgreiing

Utløyser planen krav om konsekvensutgreiing (jf. § 4-2 i planlova)?

For reguleringsplanar som kan få vesentlege verknader for miljø og samfunn, skal planomtalen gi ei særskilt vurdering og skildre planens verknader for miljø og samfunn (jf. FOR 2009-06-26 nr. 855: Forskrift om konsekvensutgreiingar, med vedlegg)

Merknad: Nei, ikkje etter vår vurdering

Felles handsaming av reguleringsplanframlegg og byggjesak

Er det aktuelt med felles handsaming av plan- og byggjesak (jf. § 12-15 i planlova)

Merknad: Nei

2. Lokale forskrifter og retningslinjer som gjeld for planområdet:

Kommunale vedtekter/forskrift

- parkeringsvedtekt
- forskrift om gebyrregulativ

Kommunale retningslinjer

- kommuneplanen sine retningslinjer
- krav til leikeplassar

Bestemmelsar i arealdel av k-plan

Merknad:

Føresegner om parkering i K-plan

Føresegner i k-plan, samt retningslinjer frå Fylkesmannen

| 3. Viktige vurderingar | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>3.1 Planfaglege vurderingar (utnyttingsgrad, krav til stigning m.m.)</p> <p>3.2. Strandsona til sjø og vassdrag</p> <p>3.3 Jordvern- og landbruksfaglege vurderingar</p> <p>3.4 Miljøvern faglege vurderingar</p> <p>3.5 Kulturlandskap og kulturminne</p> <p>3.6 Samfunnssikkerhet og beredskap (ROS)</p> <p>3.7 Barn, unge, ungdom, funksjonshemma og eldre sine interesser</p> <p>3.8 Kommunikasjon, veg og vegtekniske forhold/ trafiksikkerheit, støy</p> <p>3.9 Kommunaltekniske anlegg</p> <p>3.10 Økonomiske konsekvensar for kommunen</p> <p><input type="checkbox"/> Anna:</p> | <p>Spesielle forhold – tilleggsopplysningar: Fleirmannsbustader BYA 35- 40%</p> <p>Nei, ikkje aktuelt , <i>Vassdrag og myr innad i FL& må vurderast.</i></p> <p>Ikkje aktuelt for dette området <i>Landbrukskontoret varslast ved oppstart.</i></p> <p>Vil bli omtalt i planomtalen. Ikkje særskilte moment som vi kjenner til.</p> <p>Vil bli omtalt i planomtalen. Ikkje særskilte moment som vi kjenner til.</p> <p>Vil bli utarbeidd som del av planomtalen</p> <p>Vil bli omtalt i planomtalen. Føresegner i k-plan, samt retningslinjer frå Fylkesmannen</p> <p>Vil bli omtalt i planomtalen. Dialog med kommunen nødvendig her.</p> <p>Avklaring dimensjon, utbyggingavtale, anleggsbidrag? <i>Avklarast med Lene Hildal og Fred Arnesen</i></p> <p>Må avklarast i planprosessen.</p> |
| 4. Krav til utarbeiding av privat reguleringsplan: | |
| <p>Forslagsstillar skal følgje kommunen sine krav til utarbeiding av reguleringsplan</p> <p>Sjå Herøy kommune sine krav til utarbeiding av privat reguleringsplan med vedlegg</p> | <p>Merknad:</p> |
| 5. Kommunalteknisk anlegg | |
| <p>Forslagsstillar er gjort kjent med kommunaltekniske anlegg for veg, vatn og avløp som har betydning for tiltaket.</p> | <p>Merknad:</p> |

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Tiltaket forutset utbygging/utbetring av det kommunaltekniske anlegget | Arkivert med innlegg og drift. |
| <input type="checkbox"/> Tiltaket utløyer krav om Utbyggingsavtale, jf. Herøy kommune si norm for Utbyggingsavtale | |

6. Kommunen sine råd og vurderingar

Er planforslaget i samsvar med overordna plan? *Delvis. omregulerer friområde til bebyggelse.*

Er utnyttinga i samsvar med areal og terreng? *Ja.*

Vil kommunen kunne tilrå utarbeiding av plan? *Ja.*

Skal forslaget leggjast fram for formannskapet? *Ja.*

Vidare saksgang:

Sak til F-skap med søknad om oppstart. Tiltakshavar gjer sine avklaringar iff. veg og tekniske anlegg.

Anna:

7. Stadfesting

Informasjon frå kommunen er gitt så langt det er mogleg på grunnlag av tilgjengeleg informasjon under oppstartsmøtet. Verken oppstartsmøtet eller referatet gir rettar i den seinare sakshandsaminga. Protestar frå naboar og andre, krav frå offentlege mynde o.a. vil kunne føre til krav om endring av prosjektet.

Stad, dato... *Herøy Rådhus 13. 12. 2017*

Representantar frå kommunen: *Per Sverre Vikstrand, Ole Magnus Rind*

Referatet er godkjent og mottatt

For forslagsstillar... *Olav Lill*

Aleksander Z. Talsky



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

| | | | |
|----------------|---------|-------------|-----------|
| Sakshandsamar: | ERLEVIK | Arkivsaknr: | 2016/1407 |
| | | Arkiv: | L13 |

| | | |
|--------------------|---------------|-----------------|
| Utvalsaksnr | Utval | Møtedato |
| 15/18 | Formannskapet | 23.01.2018 |

VEDTAK AV PLANPROGRAM

Tilråding:

Formannskapet stadfestar i medhald av plan- og bygningslova § 12-9 "Planprogram for Paradisbukta" – Detaljreguleringsplan for Paradisbukta, gnr. 38, bnr. 8 m. fl., Eggesbønes, Herøy kommune.

Særutskrift:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal
Møre og Romsdal Fylkeskommune
NVE
Kystverket, region midt
Jakob Eggesbø
Aud Eggesbø
Lars Petter Eggesbø
Heidi Merete Eggesbø Aas

Vedlegg:

- 1 Planprogram for Paradisbukta
- 2 Oversiktskart og plangrense

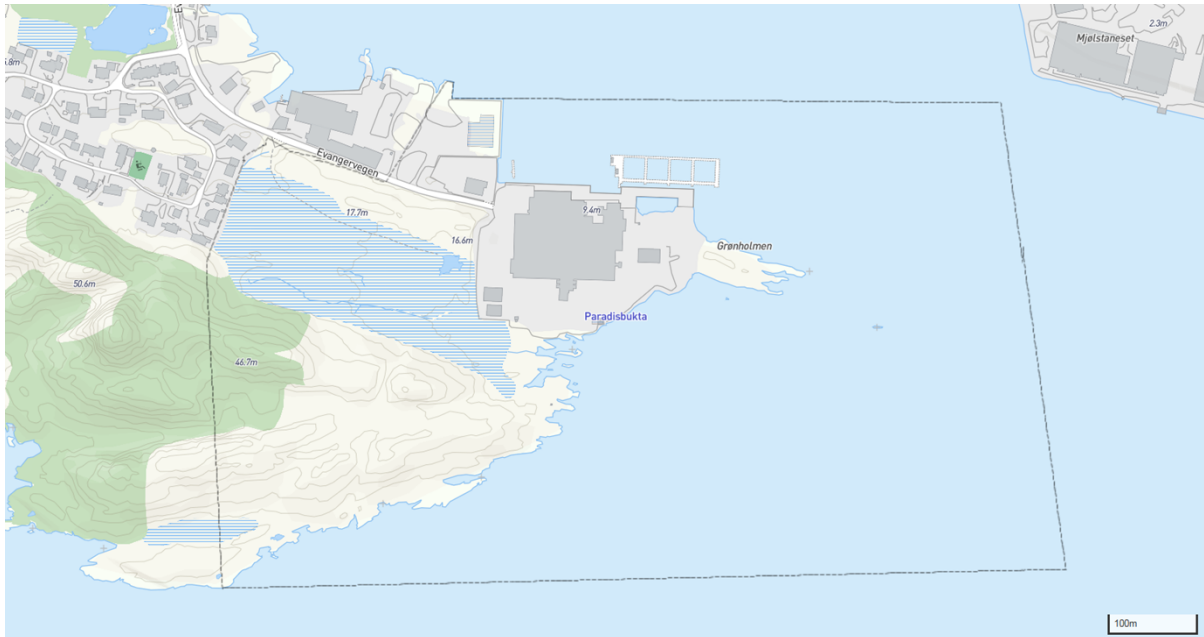
Samandrag av saka:

Bakgrunnen for planarbeidet er at Herøy kommune ønskjer å legge til rette for eit utvida næringsareal med tilhøyrande kaianlegg til Marine Harvest Norway AS sin eigedom på Eggesbønes. Før ei utbygging kan ta til ligg der føre krav om detaljreguleringsplan for området. Marine Harvest er i dag ei veksande bedrift som gir mange arbeidsplassar og viktige inntekter til kommunen. I tillegg ønskjer Herøy kommune å legge til rette for fritidsbustader i den sørvestlege delen av planområdet. Herøy kommune har vurdert tiltaket etter «Forskrift om konsekvensutredning for plan- og bygningsloven» og har konkludert med at det skal utarbeidast planprogram og konsekvensutgreiing. Planen fell inn under vilkåra for konsekvensutgreiing, jf. forskrifta, § 2, bokstav d) og f. Området er ikkje tidlegare konsekvensutgreidd.



Figur 1: Oversiktskart. Eggesbønes/Paradisbukta markert med raud sirkel.

Forslag til planprogram låg ute til offentlig ettersyn i perioden 20.07-08.09.2017. Det kom inn tre brev med merknader. Desse er oppsumert og kommentert under, samt i planprogrammet.



Figur 2: Detaljkart for Paradisbukta og Eggesbønes med plangrense i svart stipla linje.

Saksopplysningar:

Hovudmålet med planarbeidet er å utarbeide ein detaljreguleringsplan som legg til rette for etablering av nytt industriareal og kaianlegg på Eggesbønes. Det skal planleggast for utfylling i sjø og utplanering til nytt næringsareal. Arealet er tiltenkt å knytast til eksisterande industri (anlegget til Marine Harvest Norway AS). Det er allereie fylt ut noko masse i sjøarealet sør og søraust for Eggesbønes. Detaljreguleringsplanen vil omfatte areal både på land og i sjø.

Vurdering:

Innspel ved offentleg høyring i perioden 20.07 - 08.09.2017:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal:

Presiserer at det varsla planområdet omfattar delar av eit større friluftsområde kring *Eggesbøsteinen*. I tillegg er det registrert hubro i området, ein art som er kategorisert som *sterkt truga* i Norsk raudeliste for artar (2015). Konsekvensane av planforslaget og planformålet i høve hubro må utgreiast.

Vidare minner FM om at naturmangfaldlova sin § 7 må følgjast. Denne seier at prinsippa i §§ 8-12 skal leggjast til grunn som retningslinjer ved utøving av offentleg mynde. Det må gå klart fram av planomtale og saksutgreiing korleis desse prinsippa er teke omsyn til og vektlagt i vurderinga av saka.

KU må ta føre seg tema landskap og verknadane tiltaket vil kunne få for landskapet. Sjøbotnen må mellom anna undersøkjast for forureining. Undersøkinga må gjerast i tråd med rettleiar "*Håndtering av sedimentar*" (M-350/2015). FM stiller spørsmål ved behovet for meir næringsareal i dette området, og varslar mogleg motsegn mot planframlegget, avhengig av kva som kjem fram i KU. Til slutt minner FM om risiko

for havnivåstigning og stormflo. Her visast det til rettleiaren “*Havnivåstigning og stormflo*”.

Svar til innspel frå FM:

Angående problemstillinga kring Hubro og naturmangfaldlova vert det teke til etterretning i det vidare planarbeidet. Når det gjeld landskapsendringar er det slik at nytt industriareal er tenkt utfyllt i sjø, sør og aust for dagens anlegg. Området som er avsett til nytt næringsareal i arealdelen er ikkje ønskjeleg å bruke til den planlagde utvidinga, dette må belysast meir i KU. Det som i dag er avsett til LNF-område i kommuneplanen sin arealdel er tenkt bevart, men med etablering av eit fåtal hytter i ei terrengfurseinking søraust for Eggesbøsteinen. Når det gjeld undersøking av sjøbotnen vil dette verte gjort i tråd med rettleiar M-350/2015. Havnivåstigning og stormflo er også nemnt som tema i forslag til planprogram, dette vil verte utgreia vidare i planarbeidet.

Møre og Romsdal fylkeskommune:

Legg vekt på at austlege del av planområdet er eit viktig friluftsområde og at dei rår kommunen til å kartlegge born- og unges bruk av arealet (tidlegare, eksisterande og framtidig. FK legg også til at planarbeidet må avklare forholdet til eventuelle kulturminne og at dei har sendt dokumenta til Bergen sjøfartsmuseum for uttale. Denne er endå ikkje motteke.

FK gir også uttrykk for at landskapet har særskilde landformer og element som bør takast i vare så langt råd. Dette gjeld særskild *Eggesbøsteinen* i kontrast til det flatare landskapet kring. FK rår til at eit nytt industriareal vert bygt slik at ein ivaretek dette særprega landskapet.

Svart til innspel frå FK:

Herøy kommune vil ta innspelet til vitande og føre vidare området som eit viktig friluftsområde. Herøy kommune vil forsøke å kombinere fritidsbustader med friluftsområde. Nytt industriareal er tenkt plassert over nytt areal som følgje av utfylling i sjøareal i Paradisbukta. LNF-området i arealdelen er ikkje tenkt råka av industri/næringsutvikling direkte.

Innspel frå Olga Eggsbø, på vegne av grunneigarar av gnr. 38, bnr. 1: Jakob Eggsbø, Aud Eggsbø, Lars Petter Eggsbø og Heidi Merete Eggsbø Aas:

Understreker at det er viktig at Eggesbøsteinane vert bevart som landskap og naturområde, men også for å skjerme bustadane på Eggesbø for støy frå industrien i området. Ønskjer også å etablere bustad og fritidsbustad i eit nærare spesifisert område “*bak Eggesbøsteinane*” (skildra i kartskisje vedlagt brev med innspel 29.08.2017). Understreker at det er ein føresetnad at vegrett, samt vatn og avlaup vert lagt opp til eventuell bustad/hytter og at dette vert ein del av opparbeidinga av nytt industriområde.

Svar til innspel frå Eggesbø:

Herøy kommune er samd i den verdien Eggesbøsteinane har som landskapselement, naturområde og skjermande effekt i forhold til støy. Dette synet er også delt av regionale instansar. Kommunen ønskjer ikkje etablering av bustader i området, grunna nettopp naturen og landskapet sitt særpreg og karakter. Fritidsbustader kan vere enklare å kamuflere i landskapet og gir ofte mindre avtrykk

og inngrep. Likevel vil etablering av hytter også vere i strid med LNF formålet i kommuneplanen sin arealdel. Kommunen er positive til å forsøke å tilpasse nokre tomter for hytter i området søraust for Eggebøsteinane. Konsekvensutgreiinga vil avklare viktige moment i høve naturverdiar, blant anna hubro og landskap. Det vert elles vist til innspellet frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal som er kritiske til utbygging i LNF-området.

Konklusjon:

Planprogrammet har vore ute til offentleg ettersyn og innkomne merknader har vore kommentert i planprogrammet og i saka. Rådmannen vurderer det til at innkomne innspel er teke til etterretning for vidare utarbeiding av eit planforslag og at planarbeidet dermed kan halde fram med basis i vedteke planprogram.

Fosnavåg, 07.11.2017

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Erlend Sporstøl Vikestrand

**DETALJREGULERINGSPLAN FOR PARADISBUKTA,
GNR.38 BNR.8 M. FL., EGGESBØNES, HERØY KOMMUNE**
(TILRETTELEGGING FOR ETABLERING AV NYTT NÆRINGSAREAL
OG KAIANLEGG)



PLANPROGRAM

Januar 2018

HERØY KOMMUNE

Innhald

| | |
|-------------------------------------------------------------------------|----|
| 1 Innleiing | 3 |
| 1.1 Bakgrunn for planarbeidet..... | 3 |
| 1.2 Formål med planarbeidet..... | 3 |
| 1.3 Planstatus | 4 |
| 1.4 Plangrense..... | 5 |
| 2 Planprosess..... | 6 |
| 2.1 Forslag til framdrift..... | 6 |
| 2.2 Medverknad | 7 |
| 2.3 Konsekvensutgreiing (KU) og planprogram..... | 7 |
| 2.4 ROS-analyse | 7 |
| 3. Skildring av planområdet..... | 7 |
| 3.1 Lokalisering..... | 7 |
| 3.2 Arealbruk | 8 |
| 3.3 Landskap | 8 |
| 3.4 Vegetasjon, dyre- og planteliv | 8 |
| 3.5 Kulturminne og kulturmiljø | 8 |
| 3.6 Landskap og jordvern | 8 |
| 3.7 Forureining (støy, luft og vatn)..... | 9 |
| 3.8 Lokalklimatiske forhold | 9 |
| 3.9 Risiko for havnivåstigning | 9 |
| 4. Innspel til varsel om oppstart..... | 9 |
| 4.1 Innspel frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal | 9 |
| 4.2 Innspel frå Møre og Romsdal Fylkeskommune | 10 |
| 4.3 Innspel frå Jakob Eggesbø m. fl. (eigarar av gnr. 38, bnr. 1) | 10 |

1 Innleiing

1.1 Bakgrunn for planarbeidet

Bakgrunnen for planarbeidet er at Herøy kommune ønskjer å legge til rette for eit utvida næringsareal med tilhøyrande kaianlegg til Marine Harvest AS si tomt på Eggesbønes. Marine Harvest er i dag ei veksande bedrift som gir mange arbeidsplassar og viktige inntekter til kommunen. I tillegg ønskjer Herøy kommune å legge til rette for fritidsbustader i den sørvestlege delen av planområdet.



Oversiktskart som syner området Eggesbønes og Paradisbukta i raud sirkel.

1.2 Formål med planarbeidet

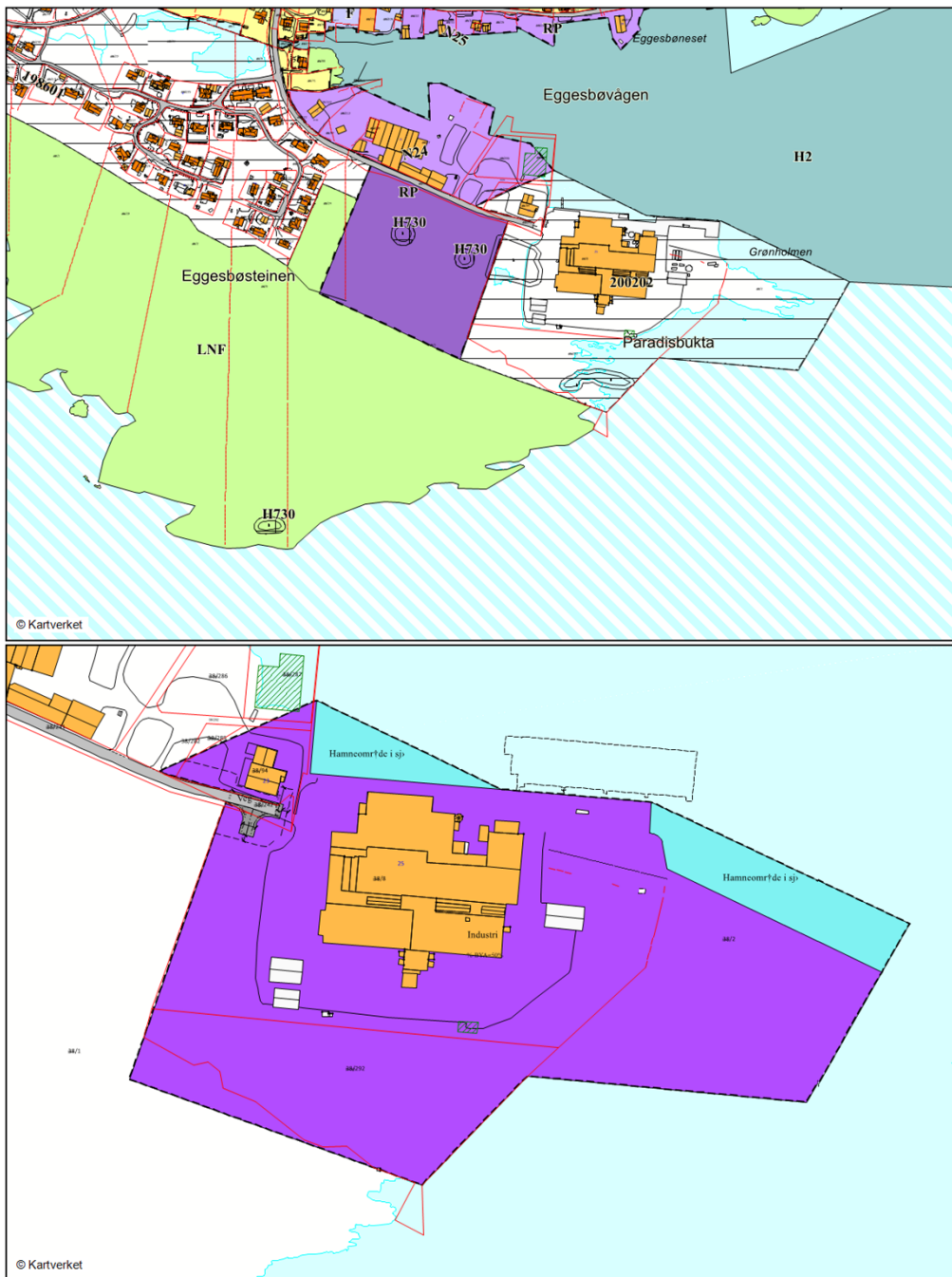
Hovudmålet med planarbeidet er å utarbeide ein detaljreguleringsplan som legg til rette for etablering av nytt industriareal og kaianlegg på Eggesbønes. Det skal planleggast for utfylling i sjø og utplanering til nytt næringsareal. Arealet er tiltenkt å knytast på eksisterande industri (anlegget til Marine Harvest AS). Det er allereie fylt ut noko masse i sjøarealet sør og søraust for Eggesbønes. Detaljreguleringsplanen vil omfatte areal både på land og i sjø.

Formålet med planprogrammet er å avklare følgjande:

- Synleggjere og avklare kva problemstillingar som er vesentlege i høve til miljø, naturressursar og samfunnsinteresser.
- Kva tema som krev ytterlegare kartlegging og utgreiing.
- Avklare kva tema konsekvensutgreiinga skal ta føre seg og sette søkjelys på

1.3 Planstatus

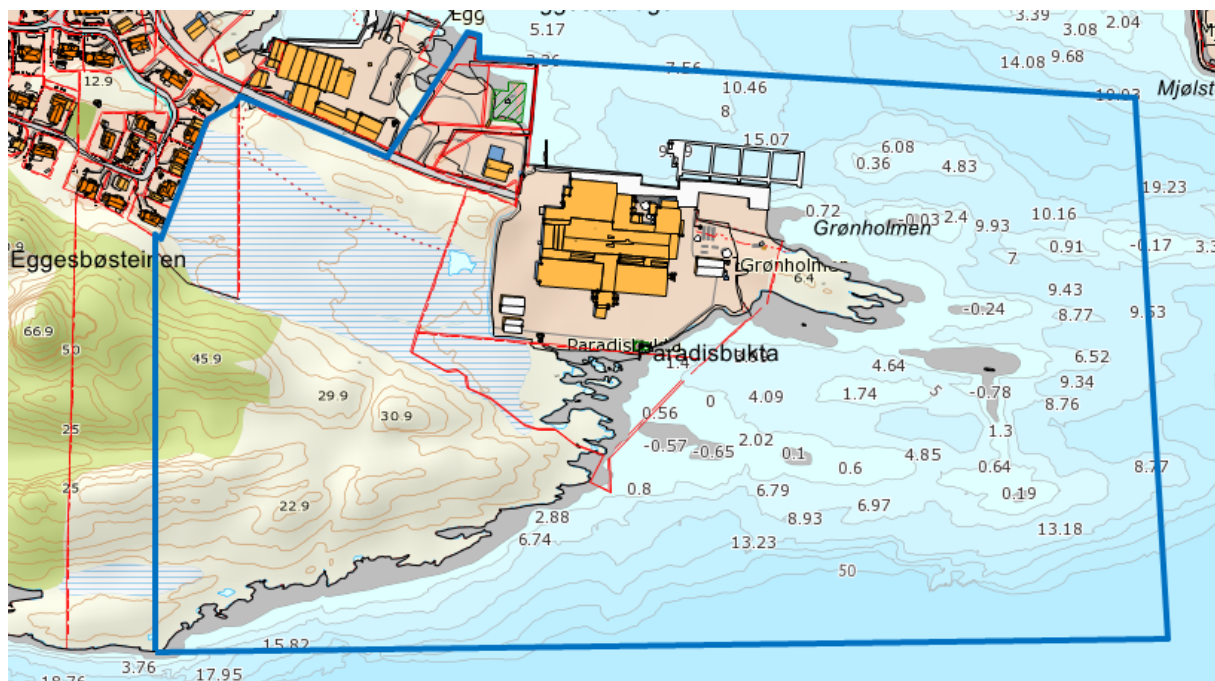
Området som skal regulerast omfattar del av gjeldande reguleringsplan for "*Eggesbønes aust, industriområde*" (godkjend 03.07.2002, plan ID 200202). Resterande areal er lagt ut til formåla "*Næringsbebyggelse*" og "*Landbruk, natur og friluftsmål*" i kommuneplanen sin arealdel (godkjent 30.10.20104. plan ID 201250) (figur 2).



Figur 2: Utsnitt fra gjeldende reguleringsplan (ID 200202) ”Eggesbønes aust, industriområde” (øvt) og kommunen sin arealdel (id 201250).

1.4 Plangrense

Planområdet er avgrensa som vist på kartutsnittet i figur 3 nedanfor (blå linje). Området er på om lag 430 daa og inkluderer store sjøareal.



Figur 3 Oversikt over planområdet i detalj. Plangrense i blå linje

2 Planprosess

2.1 Forslag til framdrift

Varsel om oppstart av reguleringsplan og utlegging av planprogram vart gjort i juni 2017. Det er per i dag skissert følgjande framdrift for planarbeidet:

| Tidsplan (førebels) | Aktivitet |
|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| Juni – august 2017 | Planprogram med varsel om oppstart vert sendt på høyring i minst seks (6) veker. |
| Januar 2018 | Justering av planprogram – vedtak i kommunestyret. |
| Januar-juli 2018 | Utarbeiding av konsekvensutgreiing og reguleringsplan. |
| August-september 2018 | Sakshandsaming – reguleringsplan (med KU) til offentlig ettersyn (i seks (6) veker). |
| September-oktober 2018 | Offentleg ettersyn. |
| November 2018 | Revisjon av planforslaget etter høyring. |
| Desember-januar 2018/19 | Vedtaksprosess. Handsaming i formannskap og kommunestyre. |

Skissert framdriftsplan er å rekne som førebels. Justeringar vert gjort undervegs i planarbeidet.

2.2 Medverknad

Det vert lagt opp til medverknad på fleire nivå under planprosessen. Ein ønskjer god kontakt med fylkeskommune, fylkesmann og andre regionale mynde og høyringsorgan, berørte partar, interessegrupper og andre.

Annonsering av oppstart av planarbeidet vart gjort samstundes med at planprogrammet vart lagt ut til offentleg ettersyn (6 veker). Kommunen skal på bakgrunn av innkomne uttalar/merknader, fastsetje endeleg planprogram for plan- og utgreiingsarbeidet. Det skal gjerast greie for innkomne uttalar og merknader og korleis desse er vurdert og ivaretekne i planprogrammet. Planprogrammet skal vedtakast av kommunestyret. Informasjon og medverknad elles i planprosessen vil bli sikra på vanleg måte ved offentleg ettersyn.

2.3 Konsekvensutgreiing (KU) og planprogram

Herøy kommune har vurdert tiltaket etter «Forskrift om konsekvensutredning for plan- og bygningsloven» og har konkludert med at det skal utarbeidast planprogram og konsekvensutgreiing.

Planen fell inn under vilkåra for konsekvensutgreiing, jf. forskrifta, § 2, bokstav d) og f. Området er ikkje tidlegare konsekvensutgreidd.

Konsekvensutgreiinga skal ta opp tema naturmangfald, landskap, forureining (både under og etter anleggsfasen, herunder forureining av sjø og land, støy, og støv), beredskap og ulukkesrisiko, trafikktryggleik i anleggsperioden, havnivåstigning, stormflo og grunntilhøve. Det kan kome til fleire moment som følgje av planprosessen.

2.4 ROS-analyse

Analysen skal avdekke farar og kome med framlegg til tiltak som kan hindre at uønskte hendingar skjer.

3. Skildring av planområdet

3.1 Lokalisering

Planområdet ligg på Eggesbønes i ytre del av Herøy kommune. Området i umiddelbar nærleik er prega av industri og næringsverksamheit, men grensar til

friluftsområde i vest og bustadområde i nordvest. Området grensar til sjøareala i Herøyfjorden i sør og Stridestraumen i nordaust.

3.2 Arealbruk

Delar av arealet innanfor plangrensa er i dag brukt til industri. Marine Harvest AS har sine lokaler ytst på Eggesbøneset og har eit tilhøyrande hamneanlegg. Lokala består av ein fabrikk med lakselakteri. Søraust for fabrikkbygget ligg det eit delvis utfyllt sjøareal som er tiltenkt nytt industriområde. Det er fylt ut med massar under havnivået som er tenkt vidare utfyllt til nytt industriområde og hamneanlegg. Resten av området består av utmark (LNF-område i kommuneplanen sin arealdel) med myr, lyng og parti med fjell med tynt vegetasjonsdekke. Det er tenkt regulert inn for etablering av eit fåtals hytter i dette LNF-området.

3.3 Landskap

Landskapet på Bergsøya er eit landskap forma av erosjon frå is, hav, vær og vind. Kystlinja er dominert av bratte berg og innslag av langgrunne strender. Busetnaden er konsentrert til lune vikar og hovudvekta av strandlinjebusetnaden ligg i det lune området mot Straumane og Leinøya. Store delar av Bergsøya består av ope lende, med innslag av skogsområder og noko dyrka mark. Nordsida av øya er dominert av eit aust/vest-gåande fjellparti med bratte kystklipper og små botnar. Sørsida av øya er relativt flat og dominert av eit større våtmarksområde i tilknytning til Myklebustvatnet, eit viktig område blant anna for fleire fugleartar.

3.4 Vegetasjon, dyre- og planteliv

Det er observert Hubro vest for planområdet, noko som må takast høgde for i det vidare planarbeidet. Det er også registrert Storspove, Makrellterne og Lomvi i og kring planområdet. Dette er artar som ligg inne på Norsk raudeliste for artar (2015).

3.5 Kulturminne og kulturmiljø

Det er registrert fire lokalitetar for kulturminne innanfor planområdet. I tillegg ligg det ein registrert lokalitet i grensa til planområdet i sørvest.

3.6 Landskap og jordvern

Det er ikkje registrert viktige naturtypar, friluftsområde, kulturlandskap eller artsdata innanfor planområdet.

3.7 Forureining (støy, luft og vatn)

Ut i frå det kommunen kjenner til er det ingen registrert forureining innanfor planområdet.

3.8 Lokalklimatiske forhold

Området er skjerma for det meste av vind og bølger. Mest utsett vindretning er frå sør og søraust, og området er difor sett på som ei svært god hamn som gir ly frå dei kraftigaste vindane frå nord til sørvest.

3.9 Risiko for havnivåstigning

Området er sårbart for ekstremvær inkl. havnivåstigning.

4. Innspel til varsel om oppstart

4.1 Innspel frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Presiserer at det varsla planområdet omfattar delar av eit større friluftsområde kring *Eggesbøsteinen*. I tillegg er det registrert hubro i området, ein art som er kategorisert som *sterkt truga* i Norsk raudeliste for artar (2015). Konsekvensane av planforslaget og planformålet i høve hubro må utgreiast.

Vidare minner FM om at naturmangfaldlova sin § 7 må følgjast. Denne seier at prinsippa i §§ 8-12 skal leggjast til grunn som retningslinjer ved utøving av offentleg mynde. Det må gå klart fram av planomtale og saksutgreiing korleis desse prinsippa er teke omsyn til og vektlagt i vurderinga av saka.

KU må ta føre seg tema landskap og verknadane tiltaket vil kunne få for landskapet. Sjøbotnen må mellom anna undersøkjast for forureining. Undersøkinga må gjerast i tråd med rettleiar "*Håndtering av sedimenter*" (M-350/2015). FM stiller spørsmål ved behovet for meir næringsareal i dette området, og varslar mogleg motsegn mot planframlegget, avhengig av kva som kjem fram i KU. Til slutt minner FM om risiko for havnivåstigning og stormflo. Her visast det til rettleiaren "*Havnivåstigning og stormflo*".

Svar til innspel frå FM:

Angående problemstillinga kring Hubro og naturmangfaldlova vert det teke til etterretning i det vidare planarbeidet. Når det gjeld landskapsendringar er det slik at nytt industriareal er tenkt utfylt i sjø, sør og aust for dagens anlegg. Området som er avsett til nytt næringsareal i arealdelen er ikkje ønskjeleg å bruke til den planlagde utvidinga, dette må belysast meir i KU. Det som i dag er avsett til LNF-område i kommuneplanen sin arealdel er tenkt bevart, men med etablering av eit fåtal hytter i ei terrengforseinking søraust for Eggesbøsteinen. Når det gjeld undersøking av sjøbotnen vil dette verte gjort i tråd med rettleiar M-350/2015. Havnivåstigning og stormflo er også nemnt som tema i forslag til planprogram, dette vil verte utgreia vidare i planarbeidet.

4.2 Innspel frå Møre og Romsdal Fylkeskommune

Legg vekt på at austlege del av planområdet er eit viktig friluftsområde og at dei rår kommunen til å kartlegge born- og unges bruk av arealet (tidlegare, eksisterande og framtidig. FK legg også til at planarbeidet må avklare forholdet til eventuelle kulturminne og at dei har sendt dokumenta til Bergen sjøfartsmuseum for uttale. Denne er endå ikkje motteke.

FK gir også uttrykk for at landskapet har særskilde landformer og element som bør takast i vare så langt råd. Dette gjeld særskild *Eggesbøsteinen* i kontrast til det flatare landskapet kring. FK rår til at eit nytt industriareal vert bygt slik at ein ivaretek dette særprega landskapet.

Svart til innspel frå FK:

Herøy kommune vil ta innspelet til vitande og føre vidare området som eit viktig friluftsområde. Herøy kommune vil forsøke å kombinere fritidsbustader med friluftsområde. Nytt industriareal er tenkt plassert over nytt areal som følgje av utfylling i sjøareal i Paradisbukta. LNF-området i arealdelen er ikkje tenkt råka av industri/næringsutvikling direkte.

4.3 Innspel frå Jakob Eggesbø m. fl. (eigarar av gnr. 38, bnr. 1)

Understreker at det er viktig at Eggesbøsteinane vert bevart som landskap og naturområde, men også for å skjerme bustadane på Eggesbø for støy frå industrien i området. Ønskjer også å etablere bustad og fritidsbustad i eit nærare spesifisert område "*bak Eggesbøsteinane*" (skildra i kartskitse vedlagt brev med innspel 29.08.2017). Understreker at det er ein føresetnad at vegrett, samt vatn og avlaup vert lagt opp til eventuell bustad/hytter og at dette vert ein del av opparbeidinga av nytt industriområde.

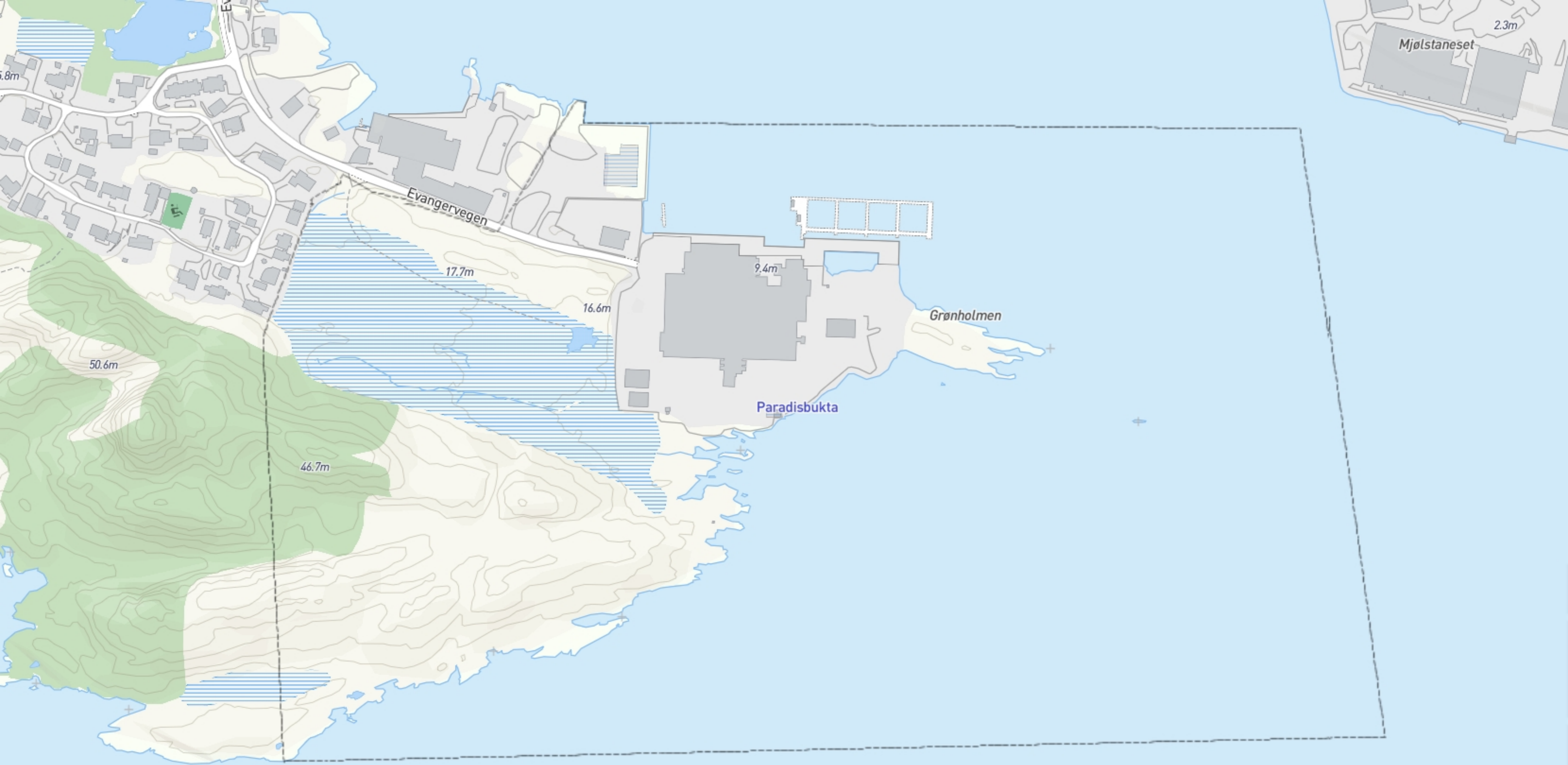
Svar til innspel frå Eggesbø:

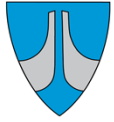
Herøy kommune er samd i den verdien Eggesbøsteinane har som landskapselement, naturområde og skjermande effekt i forhold til støy. Dette synet er også delt av regionale instansar. Kommunen ønskjer ikkje etablering av bustader i området, grunna nettopp naturen og landskapet sitt særpreg og karakter. Fritidsbustader kan vere enklare å kamuflere i landskapet og gir ofte mindre avtrykk og inngrep. Likevel vil etablering av hytter også vere i strid med LNF formålet i kommuneplanen sin arealdel. Kommunen er positive til å forsøke å tilpasse nokre tomter for hytter i området søraust for Eggesbøsteinane. Konsekvensutgreiinga vil avklare viktige moment i høve naturverdiar, blant anna hubro og landskap. Det vert elles vist til innspelet frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal som er kritiske til utbygging i LNF-området.

Fosnavåg 05.01.2018

Erlend Sporstøl Vikestrand

Planleggar, Herøy kommune





Rådmannen

SAKSFRAMLEGG

| | | | |
|----------------|-----|-------------|----------|
| Sakshandsamar: | OJK | Arkivsaknr: | 2017/715 |
| | | Arkiv: | 124 |

| | | |
|--------------------|---------------|-----------------|
| Utvalsaksnr | Utval | Møtedato |
| 16/18 | Formannskapet | 23.01.2018 |

BUDSJETT 2018 OG ØKONOMIPLAN 2018-2021. REDUKSJON I DRIFTSKOSTNADER.

Tilråding:

Formannskapet sluttar seg til at KOSTRA-analysen vil vere eit viktig grunnlag for å finne tiltak som kan redusere driftsutgiftene med 10 mill kr på årsbasis.

For å finne tiltak som er «realistiske og gjennomførbare», må det gjerast ein grundig analyse. Dei konkrete tiltaka og konsekvensane av tiltaka må vurderast saman med dei tillitsvalde i ein prosess i samsvar med arbeidsmiljølova, før dei vert lagt fram for politisk godkjenning.

Særutskrift:

- Kommunalsjefane
- Hovudtillitsvalde

Vedlegg:

- KOSTRA- analyse 2016.

Samandrag av saka:

Saksopplysningar:

I K-sak 165/17 Budsjett 2018 og økonomiplan 2018-2021 vart det gjort slikt vedtak:

«Kommunestyret ber om at det vert gjort ein gjennomgang i alle sektorane innan 31.03.2018 med sikte på å finne tiltak som kan redusere driftskostnadene med 10 mill kr på årsbasis. Tiltaka skal vere realistiske og gjennomførbare. Dette er tiltak som skal kome i tillegg til rammereduksjonane for sektorane.»

I formannskapsmøtet 09.01.18 bad formannskapet om at det vart lagt fram konkrete tal for innsparingstiltak til møtet 23.01.18. I tillegg skulle komiteleiarane inviterast til møtet.

10.01.2018 hadde Framsikt ein analyse av KOSTRA-tala for 2016 for kommunale leiarar. KOSTRA-analysen fylgjer vedlagt. På side 5 av 55 i analysen er det laga ei oppstilling som viser kor mykje Herøy kan spare ved å drive med same kostnadsnivået som samanlikningskommunane.

Rådmannen har hatt ein arbeidsplan som har gått ut på at Oppvekst og Helse og omsorg skal kome med framlegg om tiltak som reduserer driftskostnadene med 4 mill kr kvar og at Samfunnsutvikling og Stab reduserer sine driftskostnader med 2 mill kr kvar. Dette er eit utgangspunkt og må vurderast opp mot KOSTRA- analysen og konsekvensane av dei ulike tiltaka.

Basert på KOSTRA-gjennomgangen og andre vurderingar, må det gjerast ein konkret analyse av innsparingstiltak på m.a. fylgjande område. Lista er ikkje uttømande:

- Vaksenopplæring
- Skulestruktur
- Skuleskyss
- Symjeopplæring
- Barnehagestruktur
- Kulturskulen
- Omlegging omsorgstenesta
- Kommunehelse
- Verna arbeid
- Flyktingtenesta
- Kommunale bustader
- Reinhold
- Drift av kulturbygg og idrettsanlegg
- Kultur
- Kyrkje
- Kart/oppmåling og plan
- Landbruk

- Anlegg og drift
- Adm, styring og fellesutgifter
- Brann og ulukkesvern
- Egedomsforvaltning
- Kommunale vegar
- Interkommunalt samarbeid (Sande/Vanylven)
- Lovpålagde/ikkje lovpålagde oppgåver

Endring av skulestruktur og barnehagestruktur er tiltak som kan ta tid. Det same gjeld omlegging av omsorgstenesta. Det er starta ein eigen planprosess for helse og omsorgstenesta.

Vurdering og konklusjon:

Innsparingspotensialet som kjem fram i tabellen på side 5 av 55 i KOSTRA-analysen, vil vere eit viktig grunnlag for å finne tiltak som kan redusere driftsutgiftene med 10 mill kr på årsbasis.

For å finne tiltak som er «realistiske og gjennomførbare», må det gjerast ein grundig analyse. Dei konkrete tiltaka og konsekvensane av tiltaka må vurderast saman med dei tillitsvalde i ein prosess i samsvar med arbeidsmiljølova, før dei vert lagt fram for politisk godkjenning.

Administrasjonen vil i møtet 23.01.2017 gjere nærare greie for dei aktuelle tiltaka og prosessen vidare.

Fosnavåg, 15.01.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

KOSTRA og nøkkeltall 2016

Herøy Kommune

Vurdering for kommunen

Herøy har litt svake finanser og et ganske høyt kostnadsnivå i tjenestene.

Dette er en analyse av regnskap og andre Kostratall for 2016. Herøy i Møre og Romsdal er sammenlignet med Ulstein, Hareid, Volda (naboer), Skaun (billig-kommune) og kommunegruppe 8 (middels lettdrevne kommuner med mellom 5.000 og 20.000 innbyggere og middels inntekter).

Finansene er vurdert på grunnlag av tre nøkkeltall. Netto driftsresultat i prosent av driftsinntektene:

Resultatet i Herøy var svært godt i 2016, og høyere enn gjennomsnittet i kommunegruppen. Herøy har lite midler i disposisjonsfond og dermed liten evne til å møte uforutsette økonomiske problemer. Kommunen har høy netto lånegjeld og er svært utsatt for renterisiko.

Kostnadsnivået i tjenestene i Herøy var 7 millioner kroner høyere enn gjennomsnittet i kommunegruppe 8 i 2016 og 8-20 millioner kroner høyere enn utgiftene i Hareid, Ulstein og Skaun. Volda drev 14 millioner kroner dyrere. De tjenestene som drives dyrere enn gjennomsnittet i kommunegruppen er sosial (4 mill), helse (1 mill) kultur (1 mill) og tekniske tjenester (15 mill). De tjenestene som drives billigere er grunnskolen (1 mill), PLO (3 mill) , barnehage (1 mill), adm (11 mill) og barnevern (3 mill).

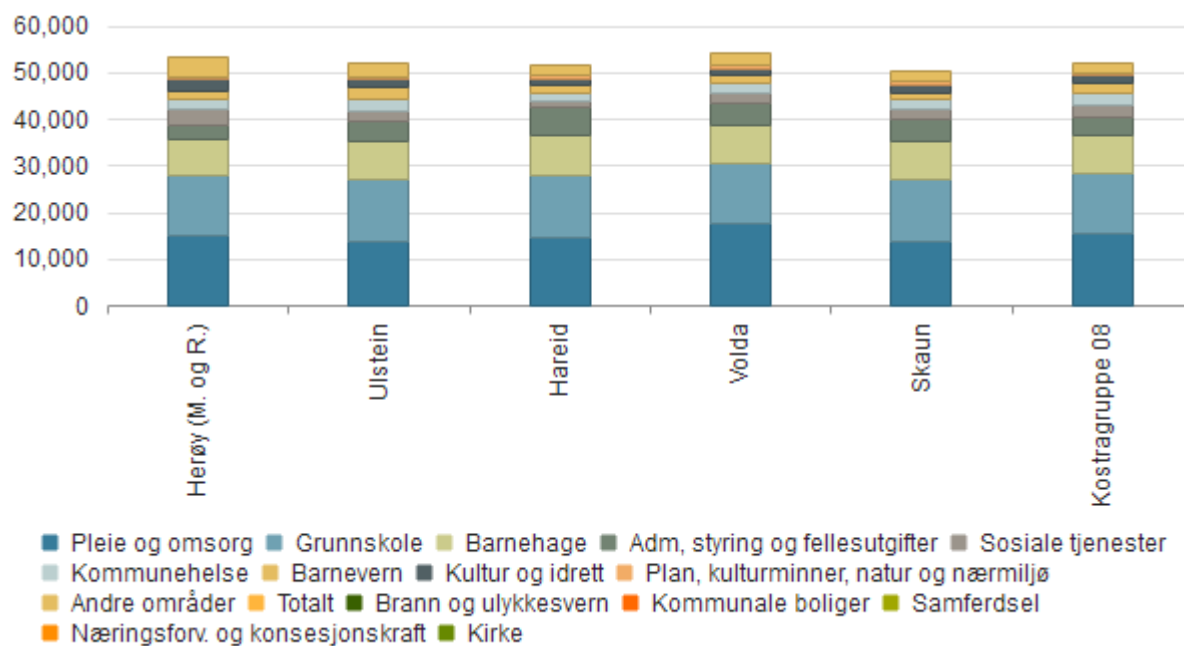
Analysen er gjort på grunnlag av konsernregnskapene, for å få et organisasjonsnøytralt regnskap.

Konsernregnskapet omfatter følgende selskaper:

| Orgform | Særbedriftens navn | Eierkommune | Eierandel | Levert regnskap? |
|---------|--------------------------------------|---------------|-----------|------------------|
| IKS | INTERKOMMUNALT ARKIV FOR MØRE OG IKS | HERØY KOMMUNE | 2,51 % | Har levert 15.3. |
| IKS | SUNNMØRE REGIONRÅD IKS | HERØY KOMMUNE | 5,88 % | Har levert 15.3. |
| IKS | SØRE SUNNMØRE KOMMUNEREVISJON IKS | HERØY KOMMUNE | 14,29 % | Har levert 15.3. |
| IKS | SØRE SUNNMØRE REINHALDSVERK IKS | HERØY KOMMUNE | 36,70 % | Har levert 15.3. |
| ORGL | SØRE SUNNMØRE LANDBRUKSKONTOR | HERØY KOMMUNE | 100,00 % | Har levert 15.3. |

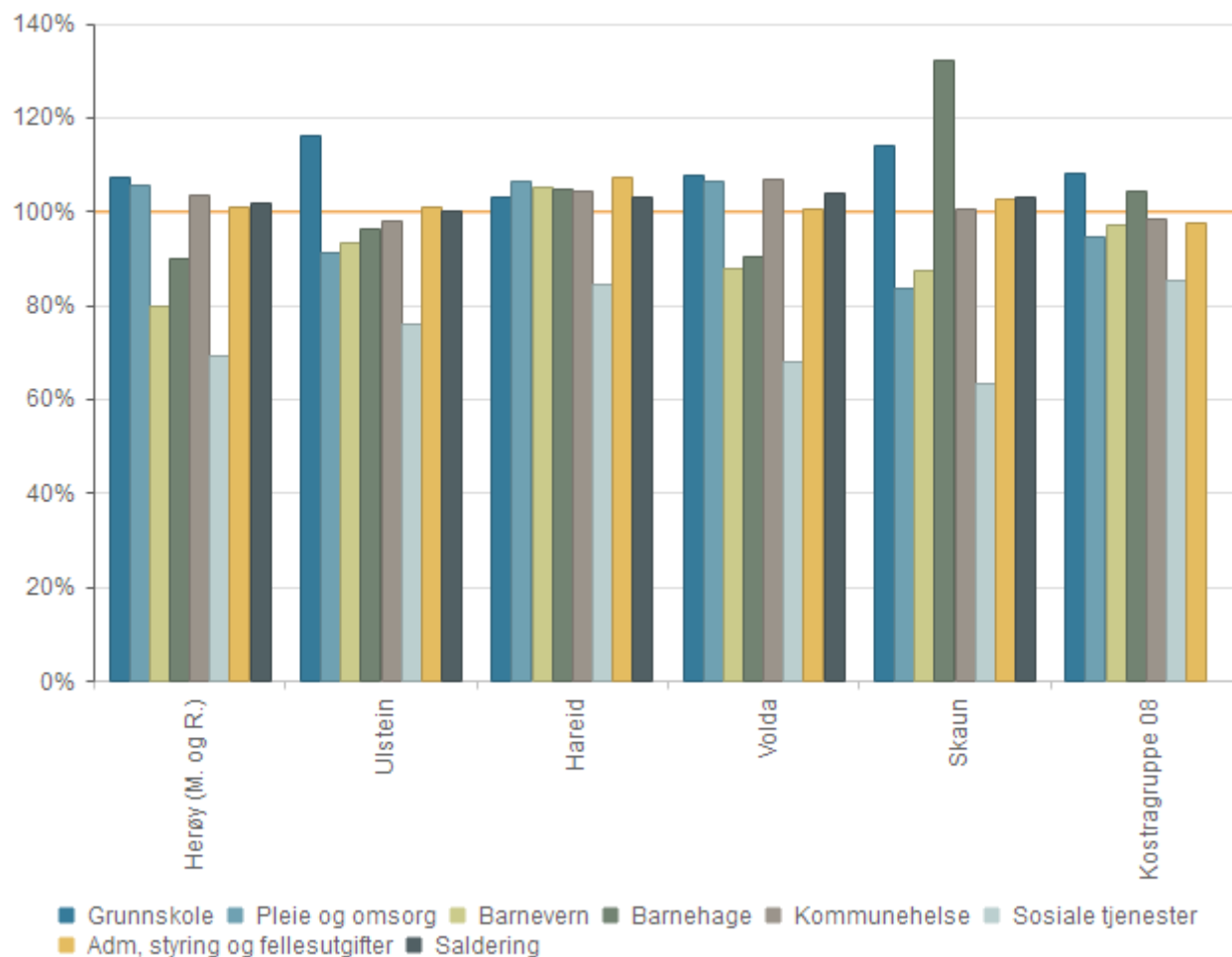
Datagrunnlaget er hentet fra Framsikt Analyse 7.4..2017. Det er ikke foretatt noen kontroll av regnskapet eller andre Kostratall. Rapporten påpeker enkelte mulige feil i regnskap og rapportering.

Utgifter og formål sammenlignet med andre

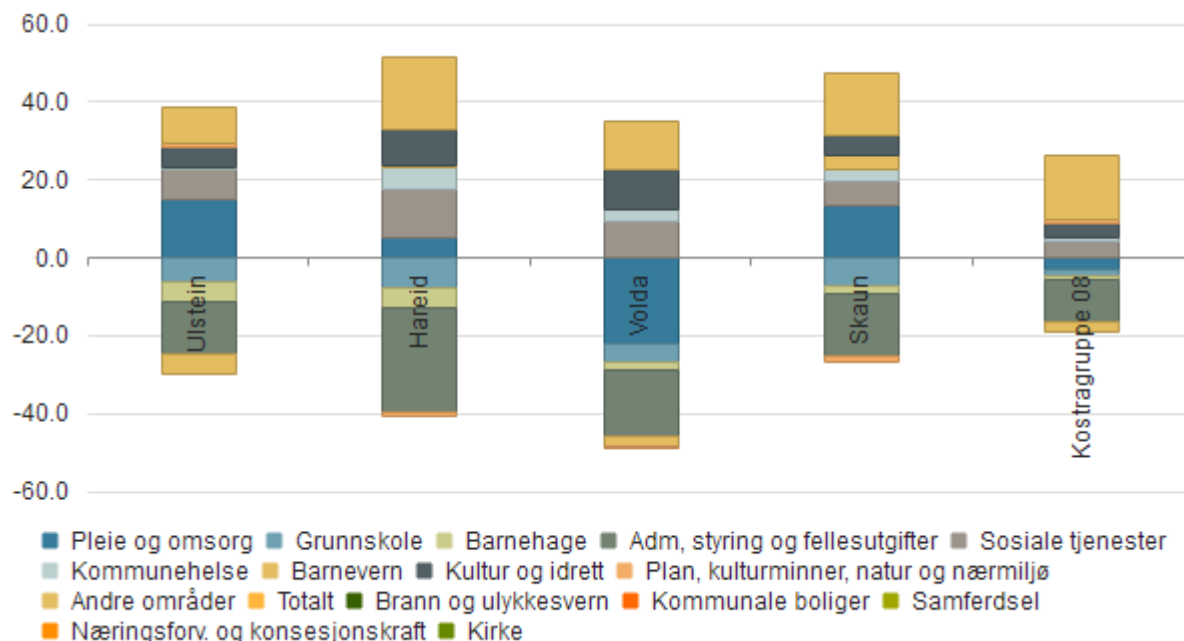


| | Herøy (M. og R.) | Ulstein | Hareid | Volda | Skaun | Kostragruppe 08 |
|---------------------------------------|------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------------|
| Pleie og omsorg | 15 159 | 13 581 | 14 600 | 17 479 | 13 750 | 15 510 |
| Grunnskole | 12 733 | 13 385 | 13 564 | 13 231 | 13 469 | 12 859 |
| Barnehage | 7 858 | 8 465 | 8 471 | 8 113 | 8 140 | 8 022 |
| Adm, styring og fellesutgifter | 2 785 | 4 298 | 5 760 | 4 700 | 4 533 | 3 957 |
| Sosiale tjenester | 3 402 | 2 171 | 1 449 | 1 874 | 2 429 | 2 759 |
| Kommunehelse | 2 529 | 2 444 | 1 894 | 2 236 | 2 180 | 2 387 |
| Barnevern | 1 721 | 2 461 | 1 653 | 2 036 | 1 186 | 2 070 |
| Kultur og idrett | 2 267 | 1 706 | 1 242 | 1 101 | 1 677 | 1 867 |
| Plan, kulturminner, natur og nærmiljø | 703 | 589 | 806 | 765 | 869 | 585 |
| Andre områder | 4 043 | 3 017 | 1 984 | 2 662 | 2 302 | 2 230 |
| Brann og ulykkesvern | 1 148 | 729 | 897 | 1 009 | 414 | 712 |
| Kommunale boliger | 478 | -264 | -583 | -354 | -15 | -3 |
| Samferdsel | 1 511 | 1 710 | 945 | 1 379 | 1 166 | 845 |
| Næringsforv. og konsesjonskraft | 116 | 223 | 58 | -155 | 229 | 101 |
| Kirke | 790 | 619 | 667 | 783 | 508 | 575 |
| Totalt | 53 200 | 52 118 | 51 423 | 54 197 | 50 536 | 52 247 |

Netto driftsutgifter i Herøy i 2016 var 52.900 kroner per innbygger. Vi holder i denne analysen utenfor funksjonene 170-173 felles pensjonsposter, 275 intro.ordningen og 240-257 VAR-sektoren. Utgiftene er korrigert for elever i private skoler og eventuelt vertskommunetilskudd for PU-institusjoner. Korrigert for utgiftsbehov var utgiftene 53.200 kroner. Det er omtrent 1.000 kroner mer enn gjennomsnittet i Kommunegruppe 8 og nest høyest blant sammenligningskommunene.

Utgiftsbehov

Kommunale regnskaper må korrigeres for ulikheter i utgiftsbehov før sammenligning. Framsikt analyse bruker behovsberegningen i statsbudsjettet (utgiftsutjevningen). Utgiftsbehovet gjelder forskjeller i demografi, geografi og sosiale forhold. KMD har beregnet Herøys behov til 102 prosent av landsgjennomsnittet per innbygger. Det er 4 prosentpoeng mer enn gjennomsnittet i Kommunegruppe 8. Herøy har fire tjenester med behov over 100% (landsgjennomsnittet). Det er grunnskole, PLO, helse og adm se figuren over. Behovet antas å være likt i alle kommuner når det gjelder tekniske tjenester og kultur/kirke.

Oversikt innsparingsmulighet ift sammenligningskommuner (mill. kr)

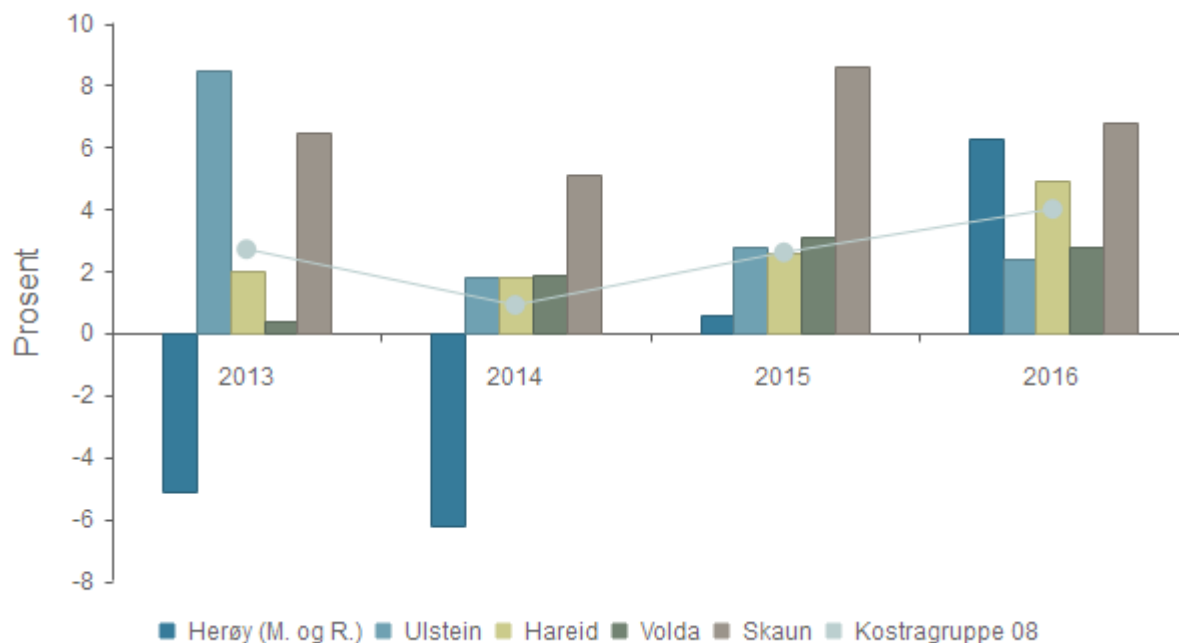
| | Ulstein | Hareid | Volda | Skaun | Kostragruppe 08 |
|---------------------------------------|------------|-------------|--------------|-------------|-----------------|
| Pleie og omsorg | 14,9 | 5,3 | -21,9 | 13,3 | -3,3 |
| Grunnskole | -6,3 | -8,0 | -4,8 | -7,1 | -1,2 |
| Barnehage | -4,9 | -4,9 | -2,1 | -2,3 | -1,3 |
| Adm, styring og fellesutgifter | -13,7 | -26,9 | -17,3 | -15,8 | -10,6 |
| Sosiale tjenester | 7,6 | 12,1 | 9,5 | 6,0 | 4,0 |
| Kommunehelse | 0,8 | 5,9 | 2,7 | 3,2 | 1,3 |
| Barnevern | -5,3 | 0,5 | -2,2 | 3,8 | -2,5 |
| Kultur og idrett | 5,0 | 9,2 | 10,4 | 5,3 | 3,6 |
| Plan, kulturminner, natur og nærmiljø | 1,0 | -0,9 | -0,6 | -1,5 | 1,1 |
| Andre områder | 9,2 | 18,4 | 12,4 | 15,6 | 16,2 |
| Brann og ulykkesvern | 3,8 | 2,2 | 1,2 | 6,6 | 3,9 |
| Kommunale boliger | 6,6 | 9,5 | 7,5 | 4,4 | 4,3 |
| Samferdsel | -1,8 | 5,1 | 1,2 | 3,1 | 6,0 |
| Næringsforv. og konsesjonskraft | -1,0 | 0,5 | 2,4 | -1,0 | 0,1 |
| Kirke | 1,5 | 1,1 | 0,1 | 2,5 | 1,9 |
| Totalt | 8,4 | 10,7 | -13,8 | 20,6 | 7,2 |

Figuren over viser kostnadsforskjeller mellom Herøy og andre kommuner i millioner kroner. Vi ser hvor mye Herøy kan spare ved å drive med samme kostnadsnivå som de andre kommunene. Samlede behovskorrigerede netto driftsutgifter i Herøy var 7 millioner kroner høyere enn gjennomsnittet i Kommunegruppe 8 i 2016. Herøy drev tjenestene fra 8-20 millioner kroner dyrere enn Hareid, Ulstein og Skaun. Volda drev 14 millioner kroner dyrere. Figuren viser også hvilke tjenester som drives dyrt og billig i Herøy, sammenlignet med Kommunegruppe 8 og de andre kommunene. I forhold til kommunegruppen bruker Herøy mer penger på disse tjenestene: Sosial (4 mill), Helse (1 mill), Kultur (4 mill), kirke (2 mill) og diverse tekniske tjenester (15 mill). Utgiftene er lavere innenfor Grunnskole (1 mill), PLO (3 mill), barnehage (1 mill), barnevern (3 mill) og adm (11 mill).

Finansielle nøkkeltall

Godt driftsresultat, mye driftsreserver og lav netto lånegjeld er viktige tegn på sunne kommunale finanser. Herøy har ikke spesielt gode finanser. Finansene er dårligere enn gjennomsnittet i Kommunegruppe 8 i 2016. Netto driftsresultat er høyere enn gjennomsnittet, reservene (disposisjonsfondet) er små og kommunen har mye netto lånegjeld.

Økonomi - Netto driftsresultat i prosent av brutto driftsinntekter

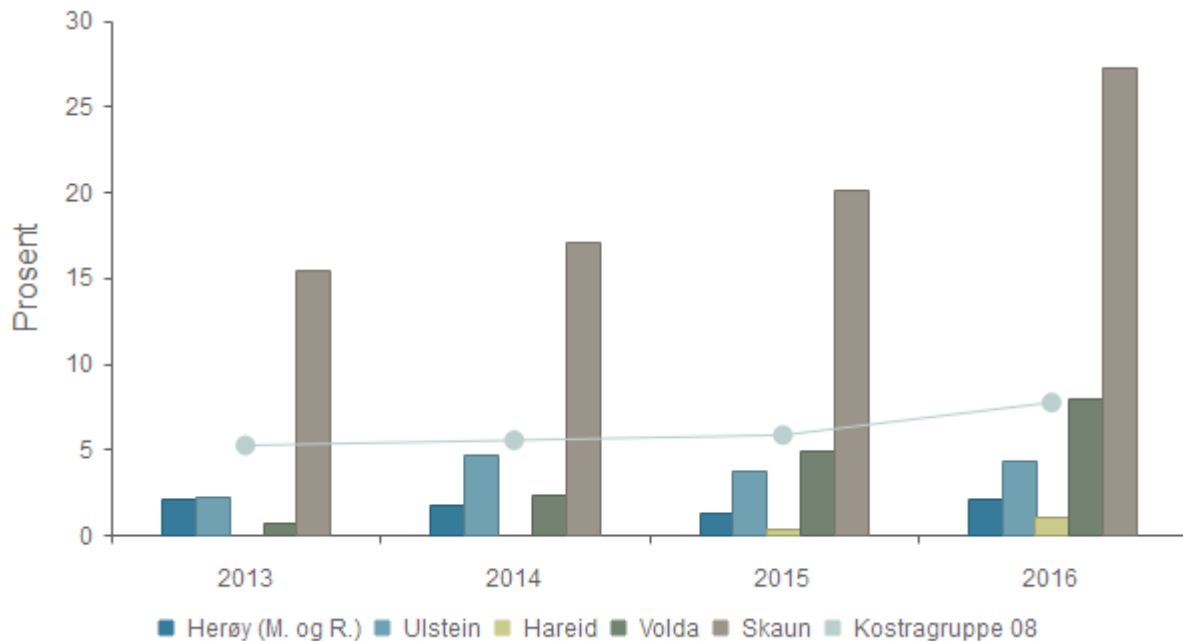


| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------|--------|--------|-------|-------|
| Herøy (M. og R.) | -5,1 % | -6,2 % | 0,6 % | 6,3 % |
| Ulstein | 8,5 % | 1,8 % | 2,8 % | 2,4 % |
| Hareid | 2,0 % | 1,8 % | 2,6 % | 4,9 % |
| Volda | 0,4 % | 1,9 % | 3,1 % | 2,8 % |
| Skaun | 6,5 % | 5,1 % | 8,6 % | 6,8 % |
| Kostragruppe 08 | 2,7 % | 0,9 % | 2,6 % | 4,0 % |

Netto driftsresultat i kommunekonsernet utgjorde 6 prosent av driftsinntektene i Herøy i 2016. Det er over bransjenormen på 2 prosent. Det er samtidig 2 prosentpoeng høyere enn gjennomsnittet i kommunegruppe 8 og nest høyest blant sammenligningskommunene. 2016 er det beste året kommunene har hatt siden 2006 når det gjelder driftsresultater.

Driftsresultatene har blitt mye bedre de siste fire årene. I gjennomsnitt har kommunen hatt svake driftsresultater de siste årene.

Økonomi - Disposisjonsfond i prosent av brutto driftsinntekter

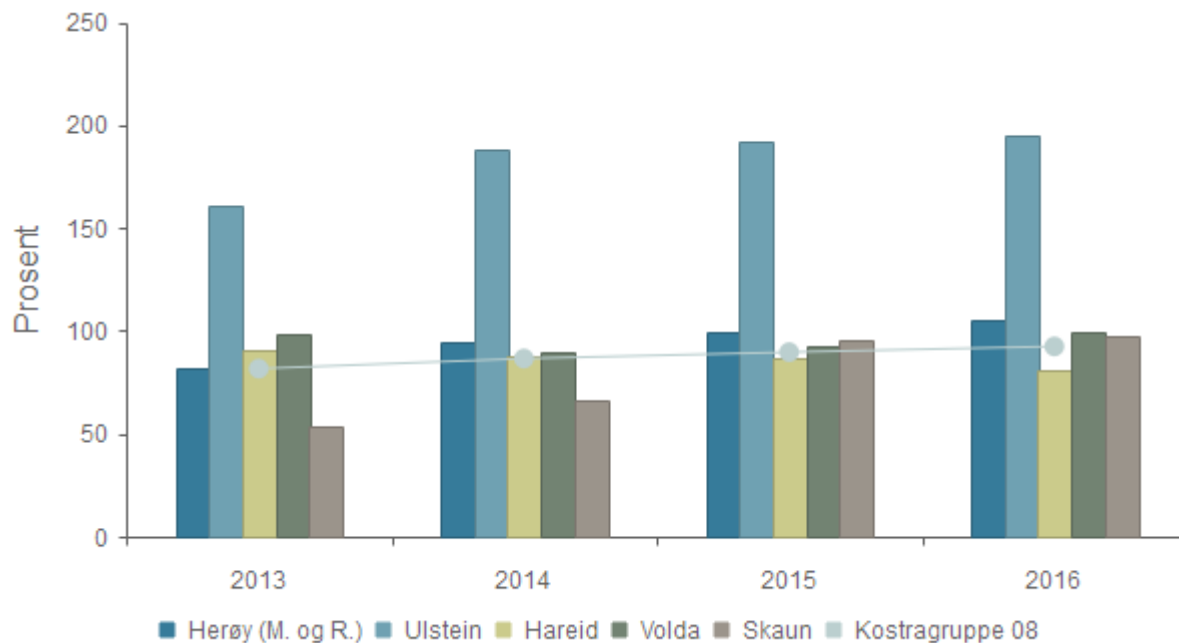


| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------|--------|--------|--------|--------|
| Herøy (M. og R.) | 2,1 % | 1,8 % | 1,3 % | 2,1 % |
| Ulstein | 2,2 % | 4,7 % | 3,7 % | 4,3 % |
| Hareid | 0,0 % | 0,0 % | 0,4 % | 1,0 % |
| Volda | 0,7 % | 2,3 % | 4,9 % | 7,9 % |
| Skaun | 15,4 % | 17,1 % | 20,1 % | 27,3 % |
| Kostragruppe 08 | 5,2 % | 5,5 % | 5,8 % | 7,7 % |

Disposisjonsfondet er kommunens reserver for å dekke uforutsette utgifter og sviktende inntekter. Det bør utgjøre 10% av driftsinntektene.

Herøy har et disposisjonsfond på 2 prosent. Det er et lavt resultat på landsbasis. Det er svakt i forhold til kommunegruppen. Gjennomsnittet i Kommunegruppe 8 er 8 prosent. Herøy er nest lavest blant sammenligningskommunene.

Økonomi - Netto lånegjeld i prosent av brutto driftsinntekter



| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------|---------|---------|---------|---------|
| Herøy (M. og R.) | 81,6 % | 94,4 % | 99,2 % | 105,7 % |
| Ulstein | 160,4 % | 187,8 % | 192,2 % | 195,1 % |
| Hareid | 90,8 % | 88,1 % | 86,6 % | 81,1 % |
| Volda | 98,1 % | 89,9 % | 93,0 % | 99,7 % |
| Skaun | 54,0 % | 66,5 % | 95,1 % | 97,3 % |
| Kostragruppe 08 | 81,6 % | 86,5 % | 89,6 % | 92,4 % |

Netto lånegjeld bør holdes under kontroll for å unngå for stor renterisiko, spesielt i tider med lave renter. Netto lånegjeld bør helst være under 50 prosent av årlige driftsinntekter.

Herøy har mye lånegjeld. Netto lånegjeld i konsernet er 106 prosent av driftsinntektene i 2016. Det er 13 prosentpoeng mer enn gjennomsnittet i kommunegruppen og nest høyest av sammenligningskommunene. Lånegjelden (gjeldsgraden) har økt kraftig de siste fire årene.

Grunnskole

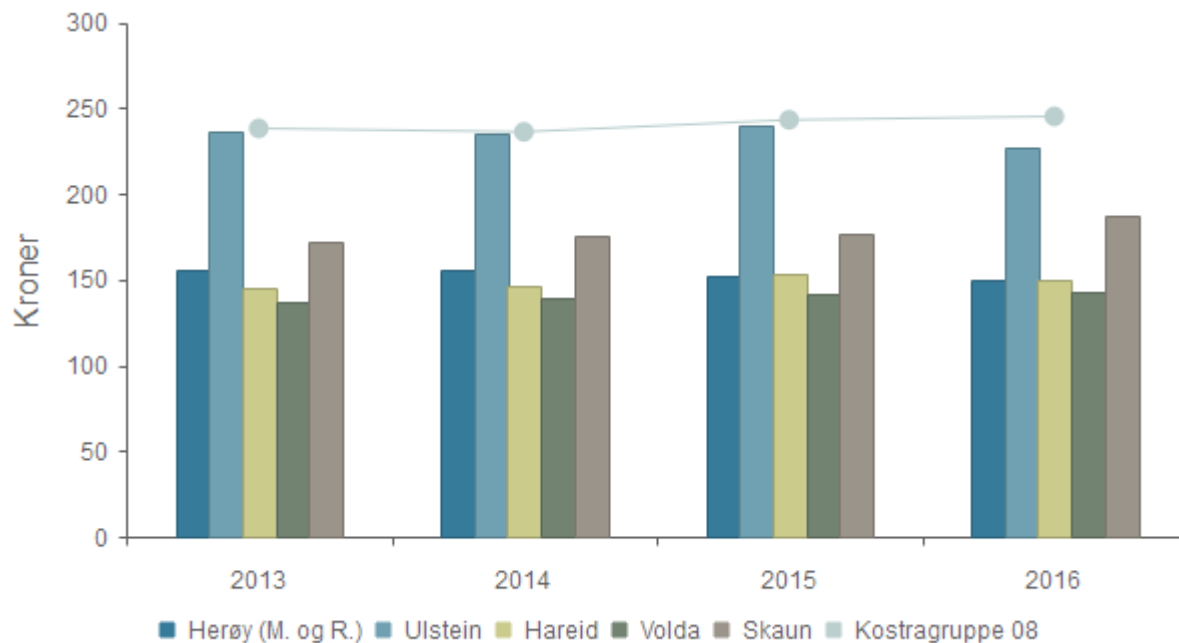
Grunnskole omfatter funksjonene 202 undervisning, 213 VO, 215 SFO, 222 skolelokaler og 223 skoleskyss. Behovskorrigerede samlede utgifter til grunnskole var 1 millioner kroner lavere i Herøy enn i Kommunegruppe 8 i 2016 og billigst blant sammenligningskommunene. Det er også korrigeret for elever i private skoler (lagt til det samme beløpet som trekkes i rammetilskudd). Herøy har et utgiftsbehov for grunnskole på 107 prosent av landsgjennomsnittet.

Det er voksenopplæringen som trekker opp kostnadsnivået i Herøy mest. Den var 2 millioner kroner dyrere enn gjennomsnittet i gruppen. Skoleskyssen er en million dyrere. SFO drives med samme kostnad per innbygger som i kommunegruppen. Skolelokalene drives med tre millioner kroner lavere utgifter enn kommunegruppe 8. Undervisningen er en million kroner billigere.

Skolestørrelsen er den viktigste kostnadsdriveren i grunnskolen. Høye utgifter til undervisning pleier å komme av små skoler. Slik er det ikke i Herøy. Skolene er små, med 150 elever per skole i snitt. Likevel er samlede utgifter lave.

Sammenligningskommunene driver grunnskolen 5-8 millioner kroner dyrere enn Herøy

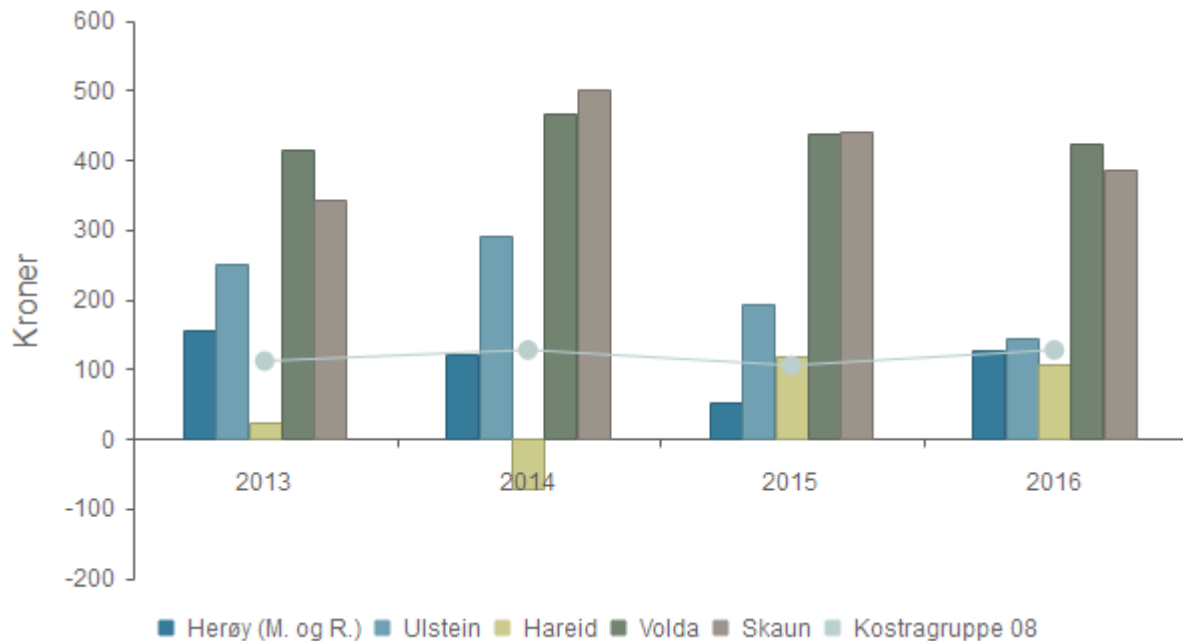
Prioritet - Elever per kommunal grunnskole



| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------|------|------|------|------|
| Herøy (M. og R.) | 156 | 156 | 152 | 150 |
| Ulstein | 236 | 235 | 240 | 227 |
| Hareid | 145 | 146 | 153 | 150 |
| Volda | 137 | 139 | 141 | 143 |
| Skaun | 172 | 175 | 177 | 187 |
| Kostragruppe 08 | 238 | 236 | 243 | 245 |

Skolestørrelsen er den viktigste kostnadsdriveren i grunnskolen. Herøy har i gjennomsnitt 150 elever per skole. Det er 195 elever mindre enn gjennomsnittet i kommunegruppen. Det er nest lavest blant sammenligningskommunene. Store skoler gir vanligvis lave utgifter til grunnskole per elev.

Prioritet - Netto driftsutgifter til skolefritidstilbud (215), per innbygger



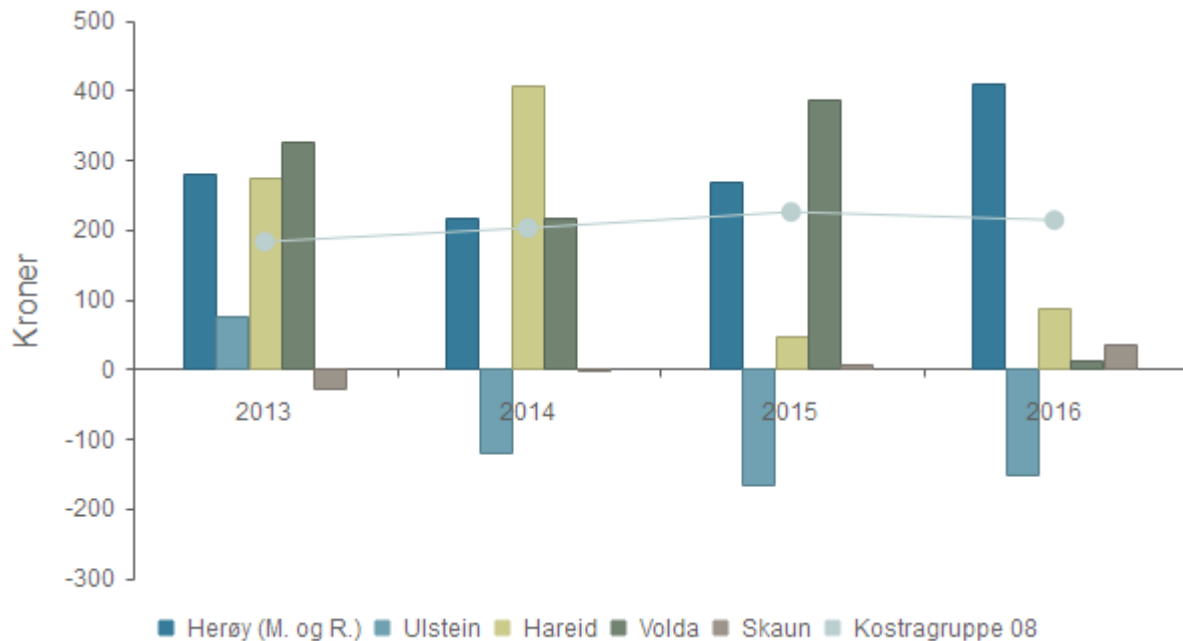
| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------|------|------|------|------|
| Herøy (M. og R.) | 155 | 121 | 53 | 128 |
| Ulstein | 249 | 291 | 191 | 144 |
| Hareid | 22 | -72 | 119 | 106 |
| Volda | 415 | 467 | 436 | 422 |
| Skaun | 341 | 501 | 441 | 387 |
| Kostragruppe 08 | 111 | 127 | 105 | 127 |

*) Tallene er inflasjonsjustert med endelig deflator (TBU).

**) Graf er justert med utgiftsbehov

SFO kan etter opplæringsloven drives til selvkost (utenom ressurser til elever med spesielle behov). Netto utgift i Herøy er 128 kroner per innbygger. Det er det samme som gjennomsnittet i kommunegruppe 8 og nest lavest blant sammenligningskommunene.

Prioritet - Netto driftsutgifter til voksenopplæring (213), per innbygger



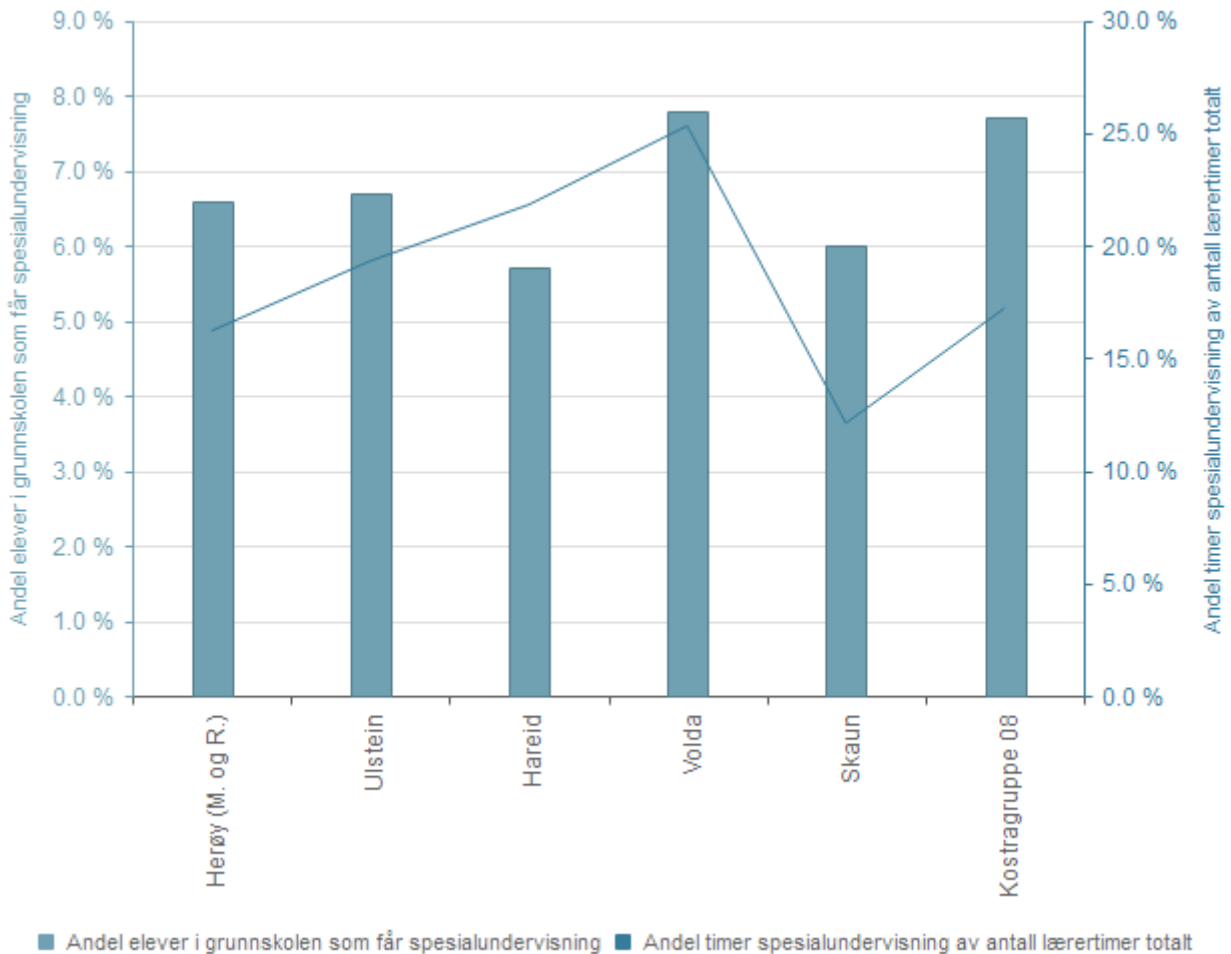
| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------|------|------|------|------|
| Herøy (M. og R.) | 279 | 215 | 269 | 408 |
| Ulstein | 75 | -120 | -167 | -151 |
| Hareid | 275 | 407 | 46 | 87 |
| Volda | 327 | 217 | 387 | 11 |
| Skaun | -27 | -2 | 6 | 34 |
| Kostragruppe 08 | 182 | 202 | 225 | 213 |

*) Tallene er inflasjonsjustert med endelig deflator (TBU).

Voksenopplæringen har lite å gjøre med ordinær grunnskole. Den skal gi grunnskole for voksne som ikke har fått tilstrekkelig undervisning i barndommen. Den viktigste oppgaven i de fleste kommuner er å undervise flyktninger. Herøy brukte 400 kroner per innbygger til VO i 2016. Det er mye. Det er 200 kroner mer enn gjennomsnittet i Kommunegruppe 8. Forskjellen utgjør nesten 2 million kroner.

Dekningsgrad - Andel elever i grunnskolen som får spesialundervisning

Analyse med flere indikatorer

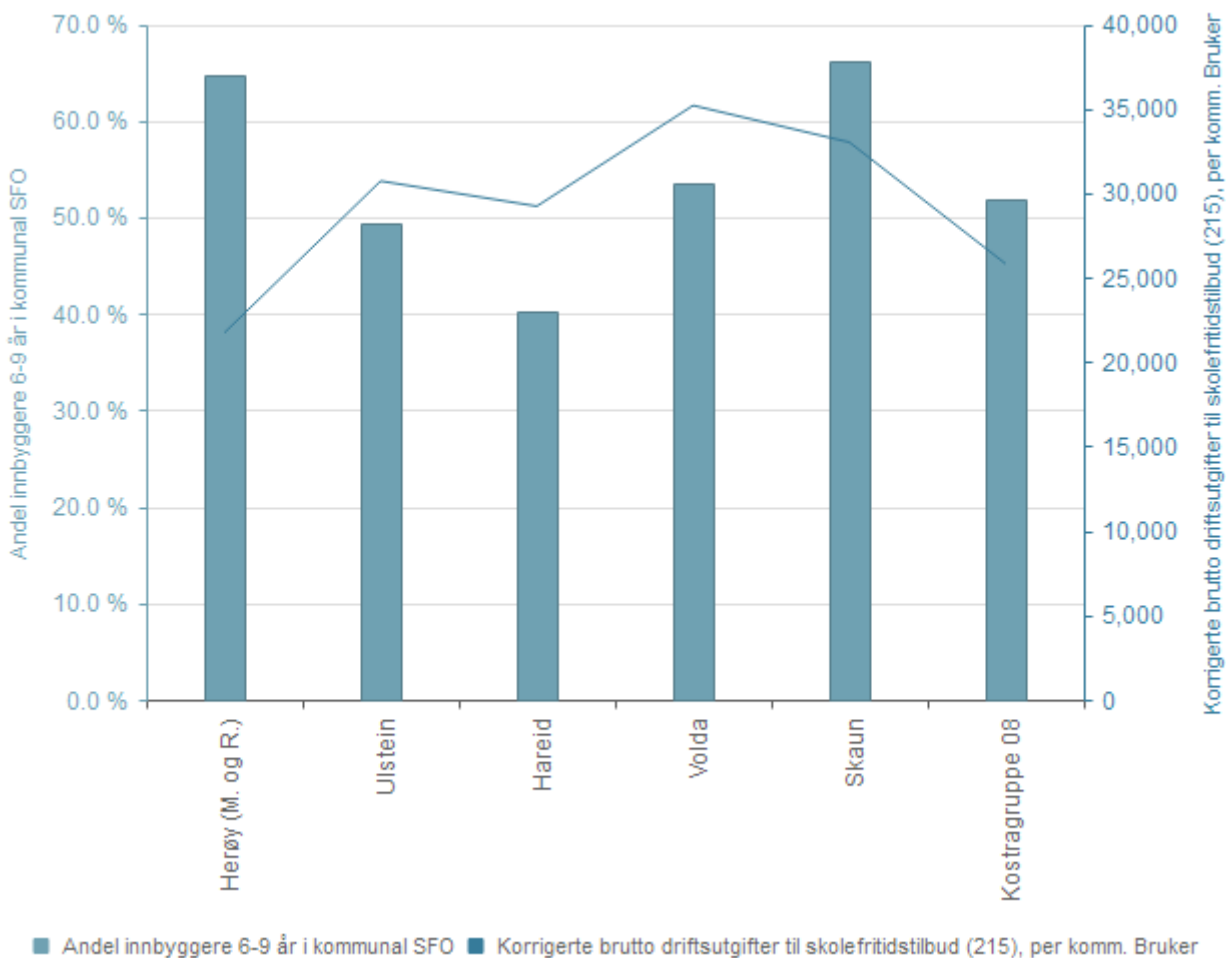


| | Andel elever i grunnskolen som får spesialundervisning | Andel timer spesialundervisning av antall lærertimer totalt |
|------------------|--------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| Herøy (M. og R.) | 6,6 % | 16,2 % |
| Ulstein | 6,7 % | 19,3 % |
| Hareid | 5,7 % | 21,8 % |
| Volda | 7,8 % | 25,3 % |
| Skaun | 6,0 % | 12,1 % |
| Kostragruppe 08 | 7,7 % | 17,2 % |

Omfanget av spesialundervisning kan være med å drive opp kostnadsnivået i grunnskolen. Det er ikke tilfelle i Herøy. Her får 7 prosent av elevene spesialundervisning, og dette tar 16 prosent av lærertimene. Andelen timer er 3 prosentpoeng lavere enn gjennomsnittet i kommunegruppe 8 og nest lavest blant sammenligningskommunene.

Dekningsgrad - Andel innbyggere 6-9 år i kommunal SFO

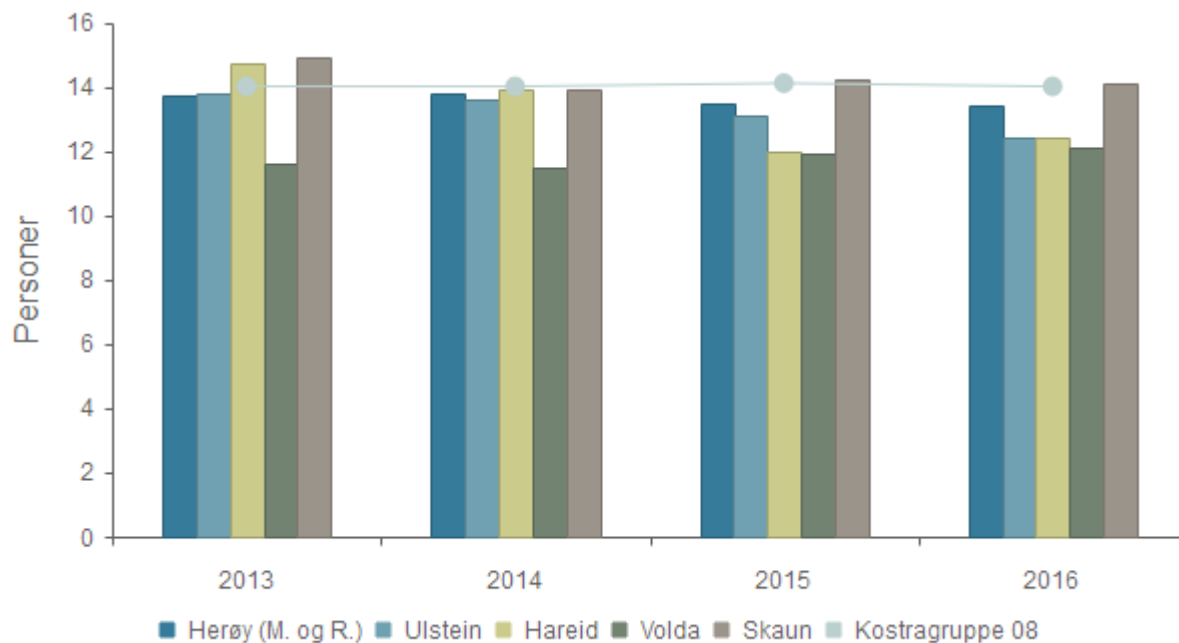
Analyse med flere indikatorer



| | Andel innbyggere 6-9 år i kommunal SFO | Korrigerte brutto driftsutgifter til skolefritidstilbud (215), per komm. Bruker |
|------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| Herøy (M. og R.) | 64,8 % | 21 724 |
| Ulstein | 49,4 % | 30 705 |
| Hareid | 40,3 % | 29 215 |
| Volda | 53,6 % | 35 178 |
| Skaun | 66,1 % | 33 003 |
| Kostragruppe 08 | 51,8 % | 25 807 |

Lave behovskorrigerte netto utgifter til SFO kan komme av lav dekningsgrad eller lave driftsutgifter per bruker eller høy egenbetaling. Herøy har middels netto utgifter til SFO. Det er høy dekningsgrad (65%), men lave brutto driftsutgifter per bruker (21.700 kroner).

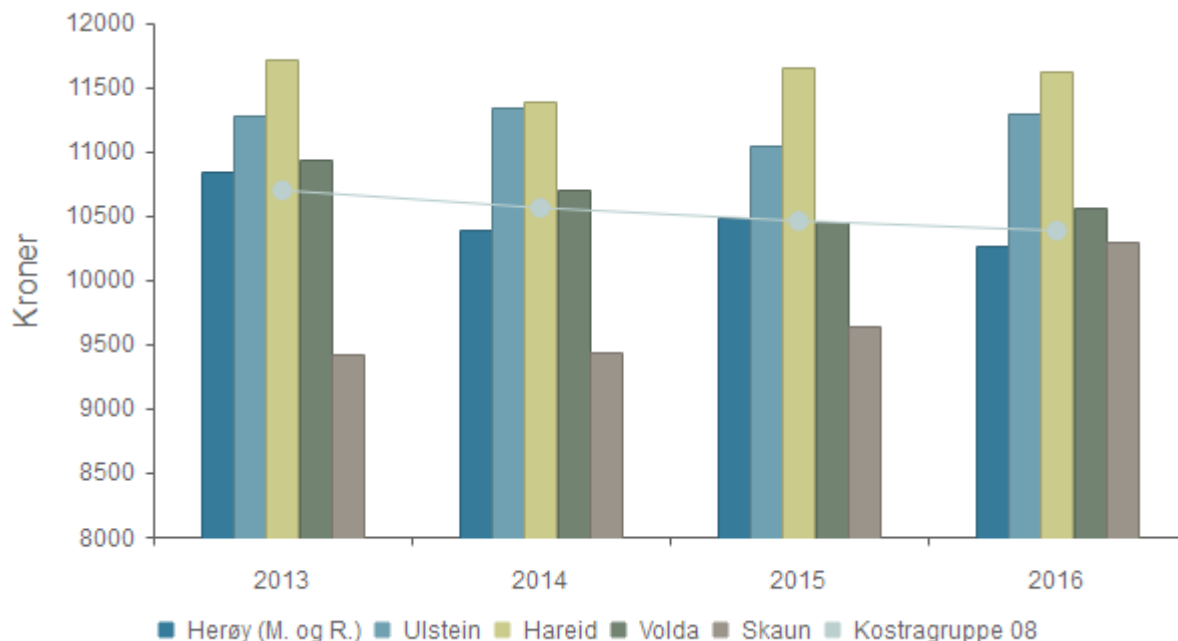
Kvalitet - Gjennomsnittlig gruppestørrelse, 1.-10.årstrinn



| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------|------|------|------|------|
| Herøy (M. og R.) | 13,7 | 13,8 | 13,5 | 13,4 |
| Ulstein | 13,8 | 13,6 | 13,1 | 12,4 |
| Hareid | 14,7 | 13,9 | 12,0 | 12,4 |
| Volda | 11,6 | 11,5 | 11,9 | 12,1 |
| Skaun | 14,9 | 13,9 | 14,2 | 14,1 |
| Kostragruppe 08 | 14,0 | 14,0 | 14,1 | 14,0 |

Lave undervisningskostnader kan komme av store klasser. Gruppestørrelse i grunnskolen uttrykker hvor mange elever det er per lærerårsverk. Dette er et viktig uttrykk for produktivitet i grunnskolen. I Herøy var det 13,4 elever per lærer i 2016. Det er 0,6 mindre enn gjennomsnittet i kommunegruppe 8 og nest høyest blant sammenligningskommunene. Gruppestørrelsen har vært stabil de siste årene.

Andre nøkkeltall - Netto dr.utg. pr. innb. 202 Grunnskole (B)



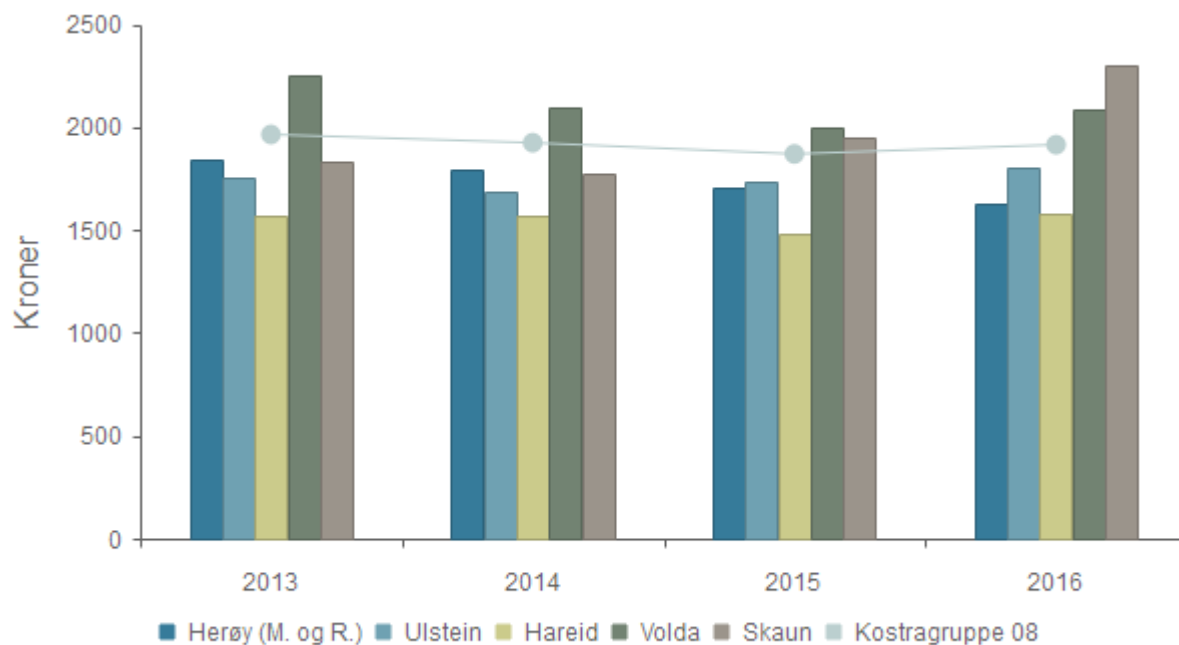
| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------|--------|--------|--------|--------|
| Herøy (M. og R.) | 10 843 | 10 386 | 10 474 | 10 259 |
| Ulstein | 11 268 | 11 342 | 11 048 | 11 295 |
| Hareid | 11 711 | 11 387 | 11 646 | 11 620 |
| Volda | 10 939 | 10 692 | 10 443 | 10 557 |
| Skaun | 9 412 | 9 434 | 9 642 | 10 294 |
| Kostragruppe 08 | 10 692 | 10 555 | 10 453 | 10 378 |

*) Tallene er inflasjonsjustert med endelig deflator (TBU).

**) Graf er justert med utgiftsbehov

Funksjon 202 undervisning er den viktigste tjenesten i grunnskolen. Behovskorrigerte netto utgifter i Herøy per innbygger var 10.300 kroner per innbygger i 2016. Det er omtrent 100 kroner mindre enn gjennomsnittet i Kommunegruppe 8. Det er lavest blant sammenligningskommunene. Forskjellen til kommunegruppen utgjør omtrent 1 millioner kroner. Utgiftene til undervisning har sunket med 600 kroner per innbygger de siste fire årene i Herøy. Det er 300 kroner mer enn gjennomsnittet i kommunegruppen.

Andre nøkkeltall - Netto dr.utg. pr. innb. 222 Skolelokaler (B)



| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------|-------|-------|-------|-------|
| Herøy (M. og R.) | 1 839 | 1 793 | 1 708 | 1 628 |
| Ulstein | 1 756 | 1 685 | 1 733 | 1 801 |
| Hareid | 1 569 | 1 568 | 1 483 | 1 582 |
| Volda | 2 252 | 2 093 | 2 000 | 2 084 |
| Skaun | 1 832 | 1 778 | 1 945 | 2 300 |
| Kostragruppe 08 | 1 964 | 1 924 | 1 869 | 1 914 |

*) Tallene er inflasjonsjustert med endelig deflator (TBU).

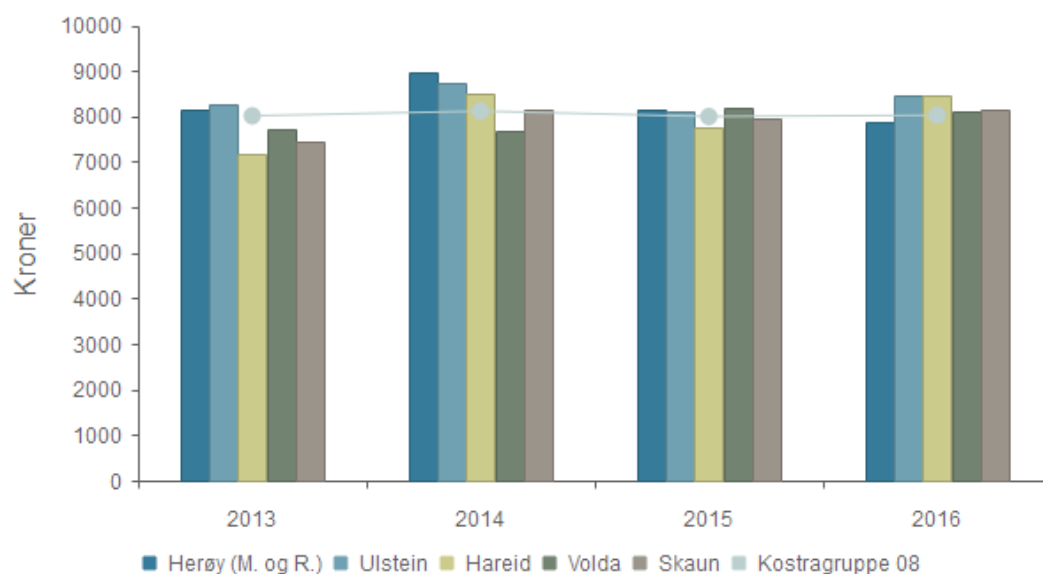
**) Graf er justert med utgiftsbehov

Netto utgifter til drift av skolelokaler var 1.600 kroner i Herøy i fjor. Det er 300 kroner mindre enn gjennomsnittet i Kommunegruppe 8. Forskjellen utgjør 3 millioner kroner. Utgiften til skolelokaler har gått ned med 200 kroner i Herøy de siste fire årene.

Barnehage

Barnehage omfatter funksjonene 201 førskole, 211 styrkingstiltak og 221 førskolelokaler. Herøy drev barnehagetjenesten med en millioner kroner lavere utgifter enn gjennomsnittet i kommunegruppe 8 i 2016. Kommunen hadde de laveste utgiftene av sammenligningskommunene. 201 førskole er 3 millioner kroner dyrere enn kommunegruppen. 211 Styrkingstiltak er 2 millioner billigere. Utgiftene til 221 barnehagelokaler er 2 millioner lavere enn gruppen. Kommunale barnehager har en lavere produktivitet enn gjennomsnittet i kommunegruppen. Det er høy barnehagedekning. 94 prosent av barna 1-5 år er i barnehage.

Prioritet - Netto driftsutgifter til barnehager per innbygger



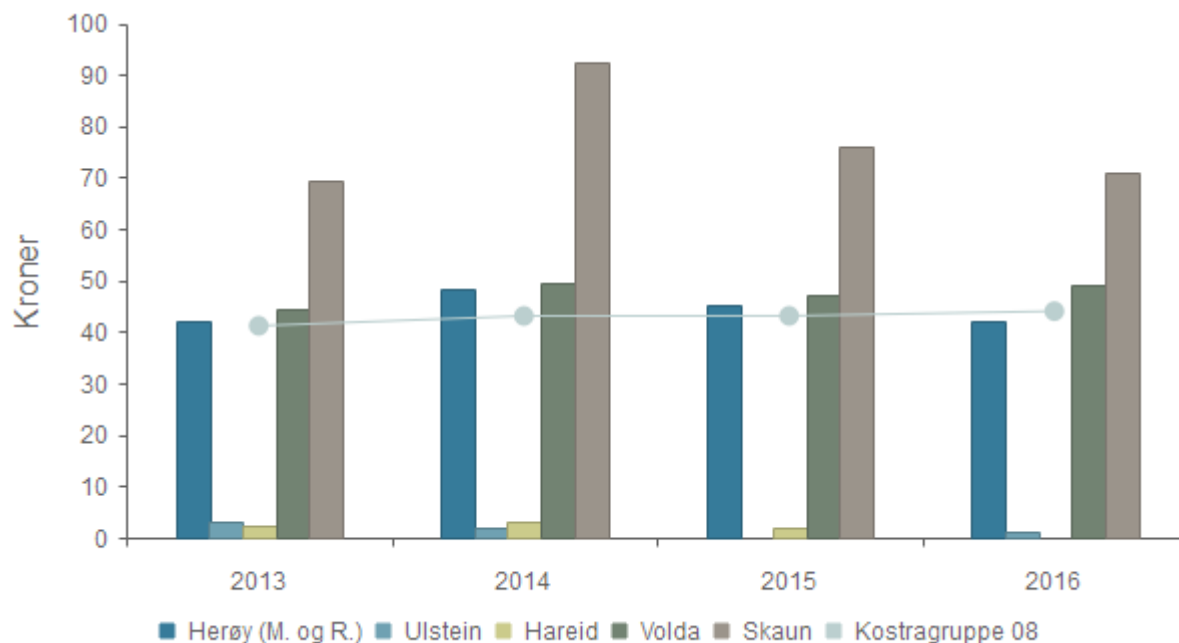
| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------|-------|-------|-------|-------|
| Herøy (M. og R.) | 8 133 | 8 977 | 8 165 | 7 858 |
| Ulstein | 8 251 | 8 743 | 8 118 | 8 465 |
| Hareid | 7 157 | 8 508 | 7 762 | 8 471 |
| Volda | 7 700 | 7 669 | 8 193 | 8 113 |
| Skaun | 7 457 | 8 162 | 7 945 | 8 140 |
| Kostragruppe 08 | 8 010 | 8 114 | 7 993 | 8 023 |

*) Tallene er inflasjonsjustert med endelig deflator (TBU).

**) Graf er justert med utgiftsbehov

Behovskorrigerede netto driftsutgifter til barnehagetjenesten i Herøy i 2016 var 7.900 kroner per innbygger. Det er 150 kroner mindre enn gjennomsnittet i Kommunegruppe 8. Det er lavest blant sammenligningskommunene. Utgiftsnivået er redusert med 300 kroner per innbygger de siste fire årene. Utgiftene har steget med 15 kroner i kommunegruppen i samme periode.

Produktivitet - Kommunale overføringer av driftsmidler til private barnehager per korrigert oppholdstime (kr)

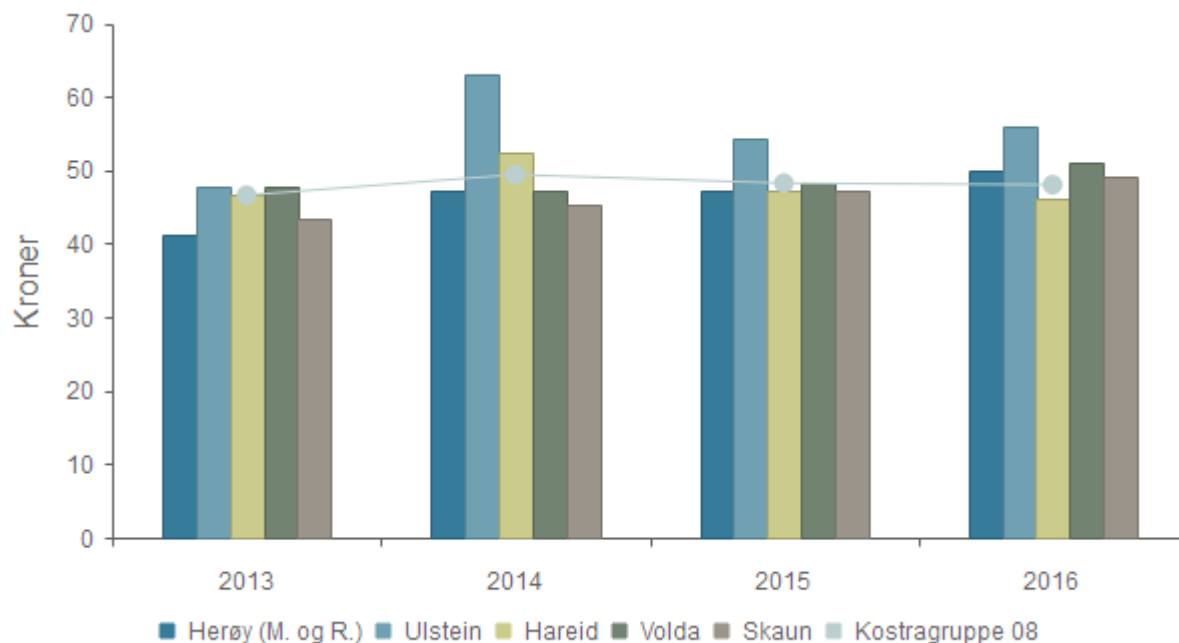


| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------|------|------|------|------|
| Herøy (M. og R.) | 42 | 48 | 45 | 42 |
| Ulstein | 3 | 2 | 0 | 1 |
| Hareid | 2 | 3 | 2 | 0 |
| Volda | 44 | 49 | 47 | 49 |
| Skaun | 69 | 92 | 76 | 71 |
| Kostragruppe 08 | 41 | 43 | 43 | 44 |

*) Tallene er inflasjonsjustert med endelig deflator (TBU).

Herøy har lave satser for tilskudd til private barnehager. Satsen er 42 kroner per korrigerte oppholdstime. Dette er 2 kroner mindre enn gjennomsnittet i gruppen og lavest blant sammenligningskommunene. Ulstein og Hareid har feil med rapporteringen.

Produktivitet - Korrigerte brutto driftsutgifter f201 per korrigert oppholdstime i kommunale barnehager (kr)



| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------|------|------|------|------|
| Herøy (M. og R.) | 41 | 47 | 47 | 50 |
| Ulstein | 48 | 63 | 54 | 56 |
| Hareid | 47 | 53 | 47 | 46 |
| Volda | 48 | 47 | 48 | 51 |
| Skaun | 43 | 45 | 47 | 49 |
| Kostragruppe 08 | 47 | 49 | 48 | 48 |

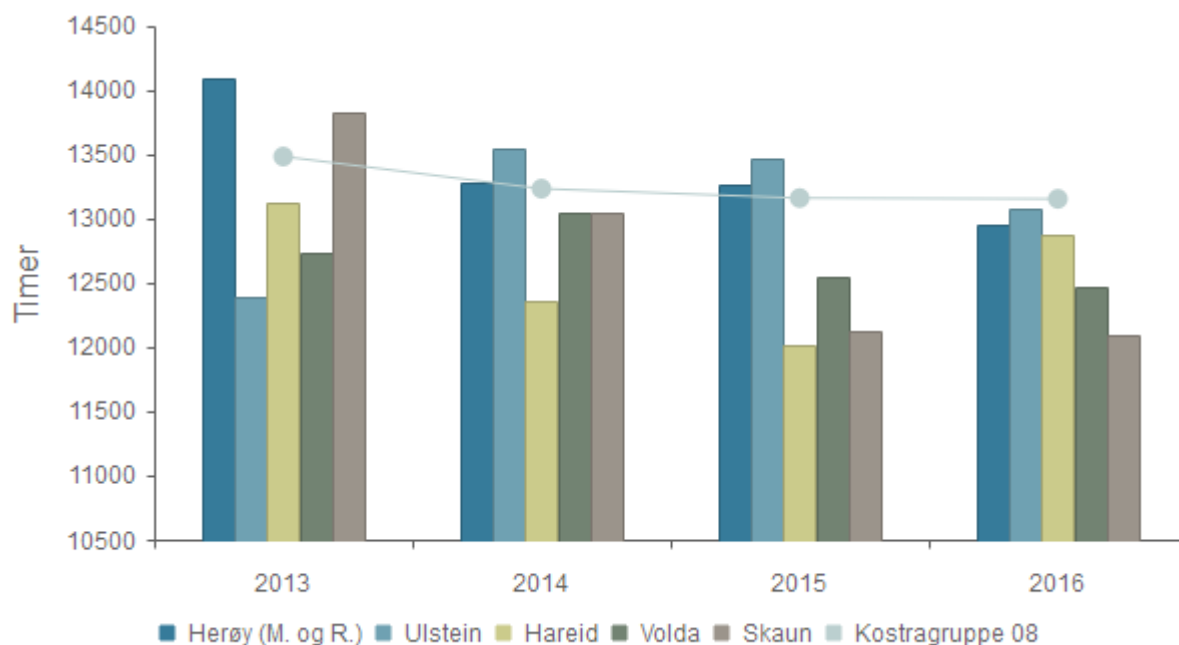
*) Tallene er inflasjonsjustert med endelig deflator (TBU).

Enhetskostnader i barnehagesektoren måles i korrigerte brutto driftskostnader per korrigerte oppholdstime (korrigert for alder).

Kommunale barnehager i Herøy hadde ganske høye enhetskostnader i 2016. Utgiften per korrigerte oppholdstime var 50 kroner. Det er 2 kroner mer enn gjennomsnittet i kommunegruppen og midt i laget blant sammenligningskommunene.

Timekostnaden har steget med 9 kroner siden 2013. Det er 8 kroner mer enn gjennomsnittet i kommunegruppe 8.

Produktivitet - Korrigerte oppholdstimer per årsverk til basisvirksomhet, kommunale barnehager



| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------|--------|--------|--------|--------|
| Herøy (M. og R.) | 14 093 | 13 283 | 13 266 | 12 949 |
| Ulstein | 12 390 | 13 543 | 13 463 | 13 077 |
| Hareid | 13 116 | 12 357 | 12 011 | 12 867 |
| Volda | 12 730 | 13 048 | 12 542 | 12 467 |
| Skaun | 13 816 | 13 038 | 12 115 | 12 085 |
| Kostragruppe 08 | 13 478 | 13 228 | 13 155 | 13 149 |

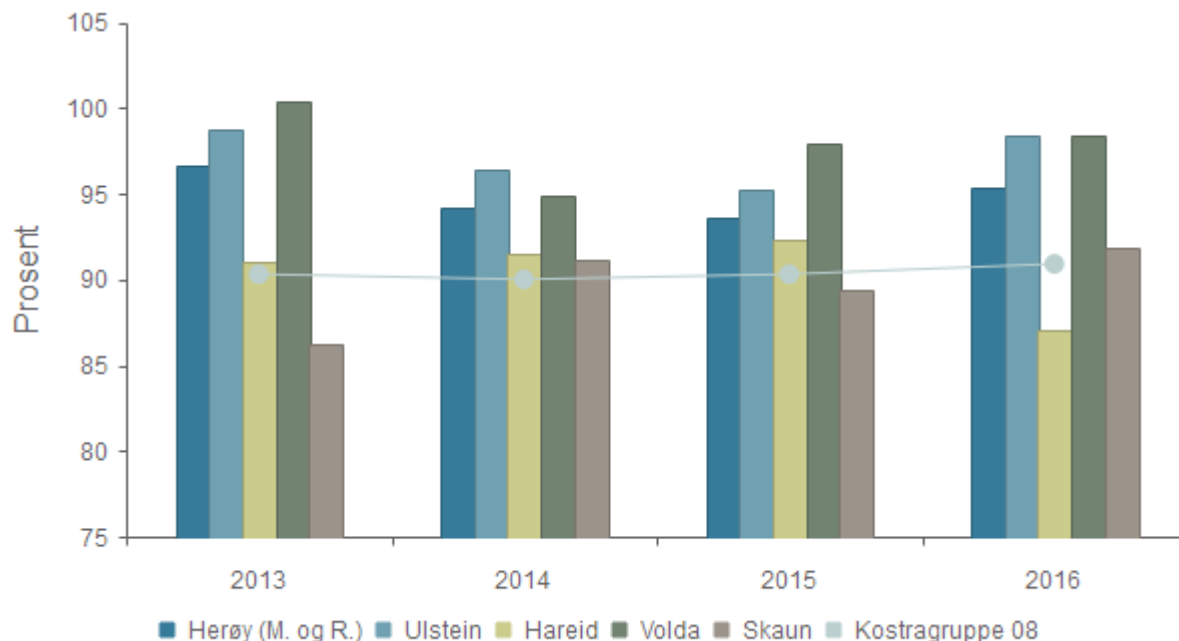
Korrigerte oppholdstimer per ordinært årsverk i barnehagen er det mest brukte nøkkeltallet for produktivitet. Det uttrykker bemanningsfaktoren.

I kommunale barnehager i Herøy var det i snitt 12.900 timer per årsverk i 2016. Det er omtrent 200 timer mindre enn gjennomsnittet i kommunegruppe 8. Det er nest mest blant sammenligningskommunene.

Produktiviteten har sunket de siste årene. Antall timer per årsverk har gått ned med 1.100 timer siden 2013.

I kommunegruppen har antallet gått ned med omtrent 300 timer.

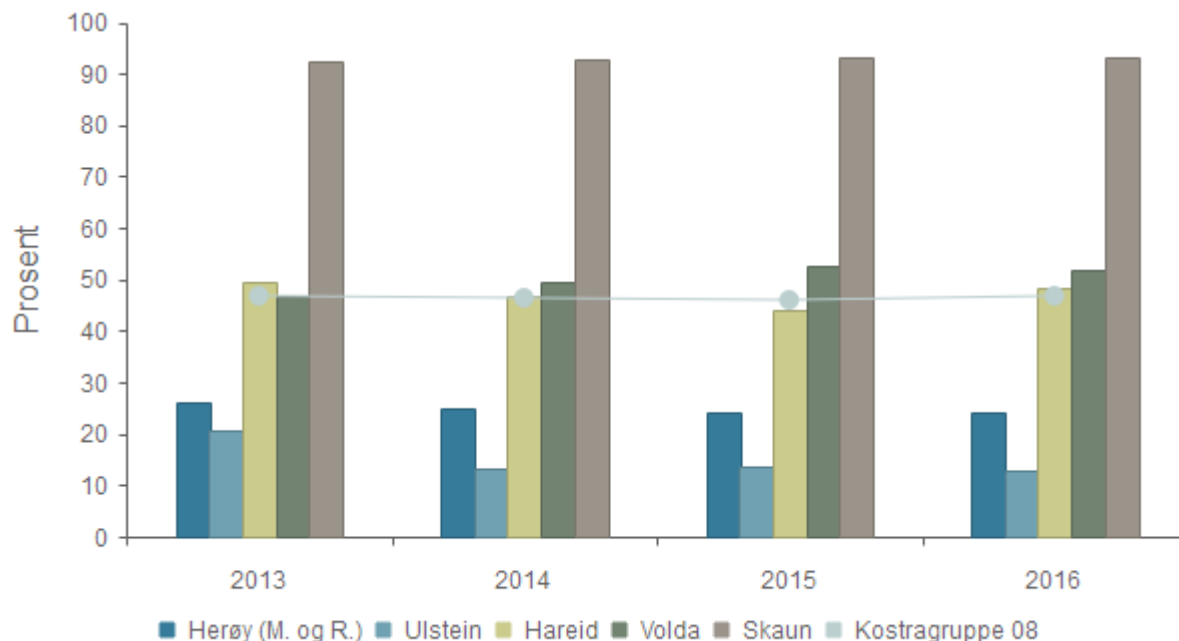
Dekningsgrad - Andel barn 1-5 år med barnehageplass



| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------|---------|--------|--------|--------|
| Herøy (M. og R.) | 96,6 % | 94,2 % | 93,6 % | 95,3 % |
| Ulstein | 98,8 % | 96,4 % | 95,2 % | 98,4 % |
| Hareid | 91,0 % | 91,5 % | 92,3 % | 87,1 % |
| Volda | 100,4 % | 94,9 % | 97,9 % | 98,4 % |
| Skaun | 86,2 % | 91,1 % | 89,4 % | 91,8 % |
| Kostragruppe 08 | 90,3 % | 90,0 % | 90,3 % | 90,9 % |

Høye utgifter til barnehagetjenesten kan komme av høy dekningsgrad eller høye enhetskostnader (plasser). Herøy har høy dekningsgrad. Dekningsgraden for barn 1-5 år var 95 prosent i 2016. Det er 4 prosentpoeng over gjennomsnittet i Kommunegruppe 8 og midt i laget blant sammenligningskommunene. Dekningsgraden har gått ned med 1 prosentpoeng de siste fire årene. Fallende etterspørsel øker kravene til forretningsmessig styring av de kommunale barnehagene. Det er lett å havne i en situasjon med tomme plasser og lav effektivitet (høye enhetskostnader).

Dekningsgrad - Andel barn i kommunale barnehager i forhold til alle barn i barnehage



| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------|--------|--------|--------|--------|
| Herøy (M. og R.) | 26,2 % | 24,8 % | 24,3 % | 24,2 % |
| Ulstein | 20,5 % | 13,4 % | 13,5 % | 12,8 % |
| Hareid | 49,7 % | 46,7 % | 43,9 % | 48,4 % |
| Volda | 46,7 % | 49,7 % | 52,6 % | 52,0 % |
| Skaun | 92,5 % | 92,7 % | 93,0 % | 93,2 % |
| Kostragruppe 08 | 46,8 % | 46,4 % | 46,0 % | 46,8 % |

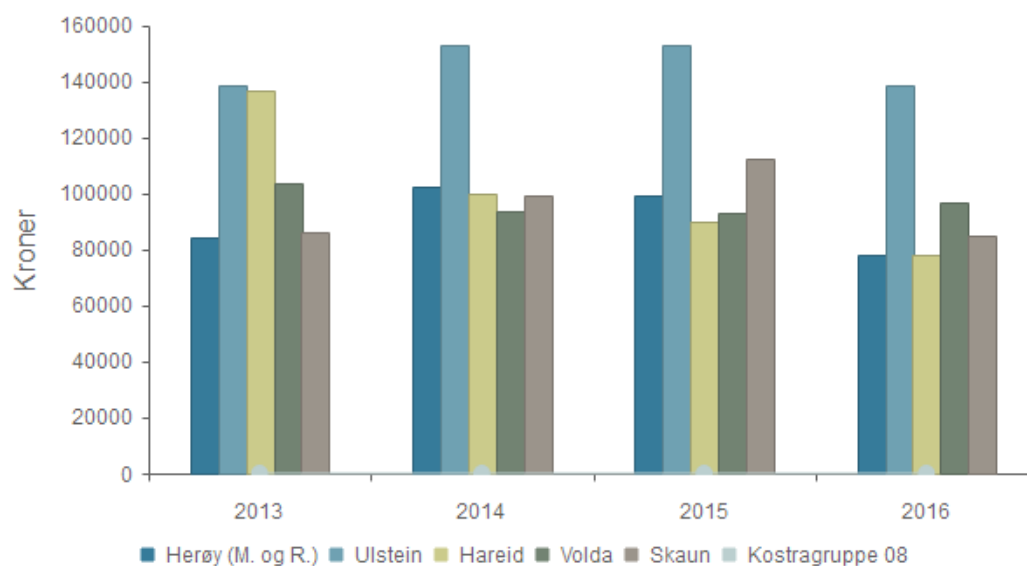
24 prosent av plassene i Herøy er kommunale. Det er halvparten av gjennomsnittet i kommunegruppe 8 og lavest blant sammenligningskommunene. Satsene for tilskudd til private barnehager avhenger direkte av kostnadsnivået i kommunale barnehager. Dette betyr at små endringer i det kommunale kostnadsnivået får store utslag i samlede kostnader.

Barnevern

Barnevern omfatter funksjonene 244 barnevernstjeneste (saksbehandlingen), 251 hjelpetiltak og 252 plasseringer. Behovet for barnevern i Herøy er beregnet til 80 prosent.

Herøy har lave utgifter til barnevern. Behovskorrigerede netto driftsutgifter er 3 millioner lavere enn gjennomsnittet i Kommunegruppe 8. Hareid driver barnevernet 4 millioner kroner billigere enn Herøy. Utgiftene til plasseringer er 4 millioner lavere enn gjennomsnittet i kommunegruppen. Det er omfanget av disse dyre tiltakene som drar ned samlede kostnader mest. Utgiftene til barnevern har vært stabil de siste fire årene.

Prioritet - Netto driftsutgifter (funksjon 244, 251, 252) per barn i barnevernet

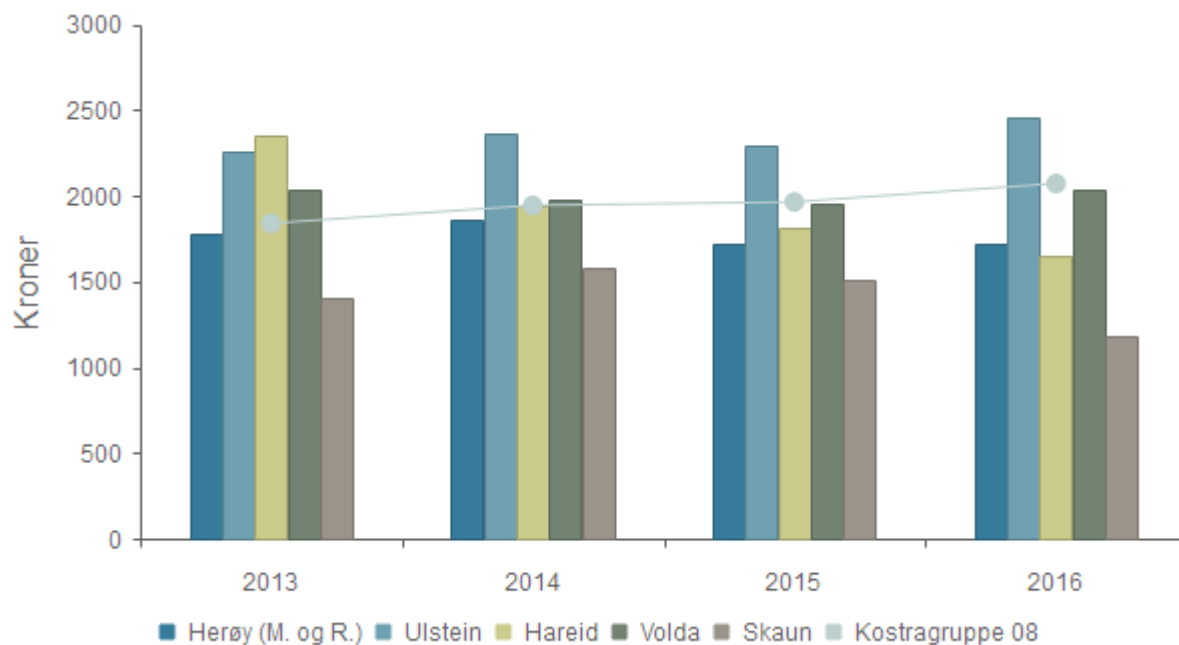


| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------|---------|---------|---------|---------|
| Herøy (M. og R.) | 83 985 | 102 199 | 99 339 | 78 261 |
| Ulstein | 138 557 | 152 609 | 152 808 | 138 700 |
| Hareid | 136 635 | 100 105 | 89 717 | 77 664 |
| Volda | 103 542 | 93 597 | 92 784 | 96 450 |
| Skaun | 85 816 | 99 450 | 112 300 | 84 684 |
| Kostragruppe 08 | 0 | 0 | 0 | 0 |

*) Tallene er inflasjonsjustert med endelig deflator (TBU).

Høye utgifter i barnevernstjenesten kan komme av høy dekningsgrad eller høye utgifter per bruker. I Herøy er det lave utgifter per bruker. Utgiften per bruker var 78.000 kroner i 2016. Det er nest lavest blant sammenligningskommunene (tall for Kommunegruppe 8 mangler). Utgiftene per bruker har sunket med 15.000 kroner de siste fire årene.

Prioritet - Netto driftsutgifter til sammen per innbygger



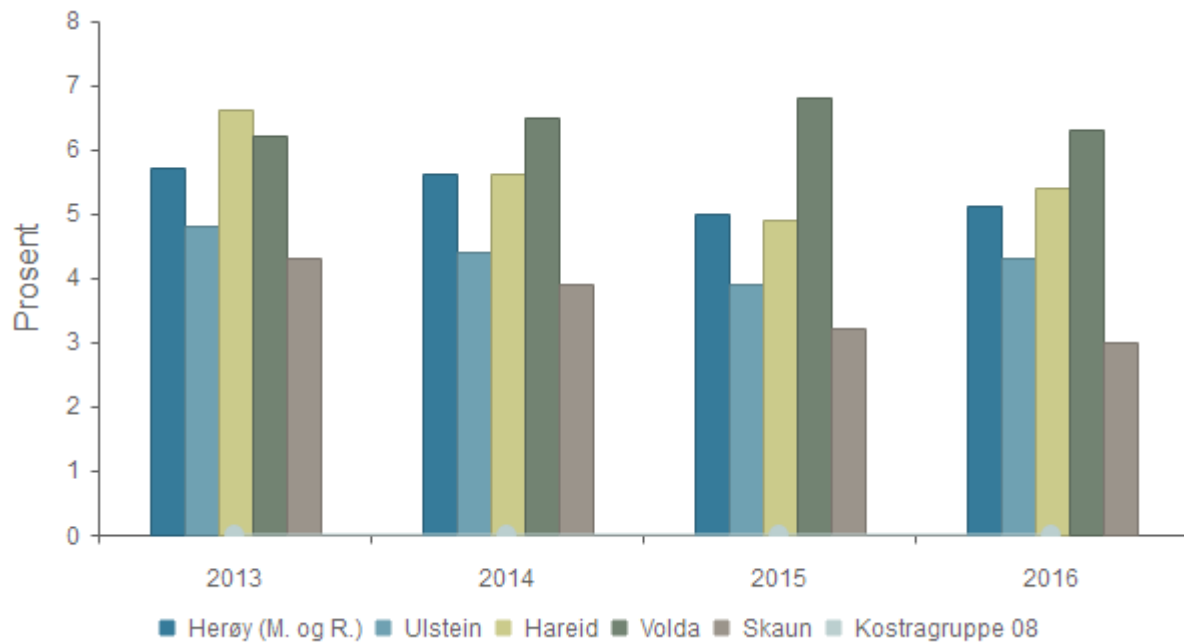
| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------|-------|-------|-------|-------|
| Herøy (M. og R.) | 1 779 | 1 864 | 1 722 | 1 721 |
| Ulstein | 2 260 | 2 366 | 2 296 | 2 461 |
| Hareid | 2 347 | 1 942 | 1 817 | 1 653 |
| Volda | 2 031 | 1 972 | 1 955 | 2 036 |
| Skaun | 1 406 | 1 581 | 1 510 | 1 186 |
| Kostragruppe 08 | 1 838 | 1 943 | 1 963 | 2 070 |

*) Tallene er inflasjonsjustert med endelig deflator (TBU).

**) Graf er justert med utgiftsbehov

Herøy brukte omtrent 1.700 kroner per innbygger til barnevern i 2016. Det er 300 kroner mindre enn gjennomsnittet i Kommunegruppe 8. Det er midt i laget blant sammenligningskommunene. Utgiftene til barnevern i Herøy har vært stabile de siste fire årene. Utgiftene har steget med 200 kroner i samme periode i Kommunegruppe 8.

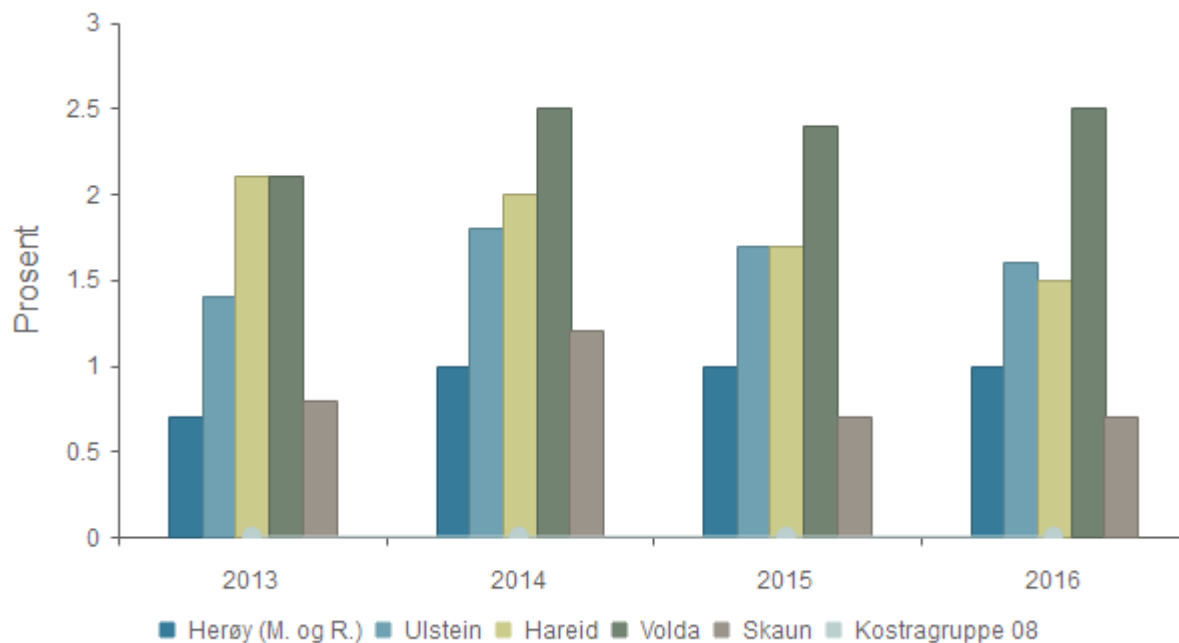
Dekningsgrad - Andel barn med barnevernstiltak ift. innbyggere 0-17 år



| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------|-------|-------|-------|-------|
| Herøy (M. og R.) | 5,7 % | 5,6 % | 5,0 % | 5,1 % |
| Ulstein | 4,8 % | 4,4 % | 3,9 % | 4,3 % |
| Hareid | 6,6 % | 5,6 % | 4,9 % | 5,4 % |
| Volda | 6,2 % | 6,5 % | 6,8 % | 6,3 % |
| Skaun | 4,3 % | 3,9 % | 3,2 % | 3,0 % |
| Kostragruppe 08 | 0,0 % | 0,0 % | 0,0 % | 0,0 % |

Høye barnevernsutgifter kan komme av høy dekningsgrad. I Herøy var 5 prosent av innbyggerne 0-17 år med barnevernstiltak i 2016. Det er midt i laget blant sammenligningskommunene. Andelen har sunket litt de siste fire årene.

Dekningsgrad - Andel barn med tiltak som er plassert (funksjon 252) ift. ant innb. 0-17 år



| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------|------|------|------|------|
| Herøy (M. og R.) | 0,7 | 1,0 | 1,0 | 1,0 |
| Ulstein | 1,4 | 1,8 | 1,7 | 1,6 |
| Hareid | 2,1 | 2,0 | 1,7 | 1,5 |
| Volda | 2,1 | 2,5 | 2,4 | 2,5 |
| Skaun | 0,8 | 1,2 | 0,7 | 0,7 |
| Kostragruppe 08 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

Det er plasseringer som koster penger i barnevernet. I Herøy er det 1,0 % av innbyggerne 0-17 år som er plassert av barnevernet. Det er nest lavest blant sammenligningskommunene.

Pleie og omsorg

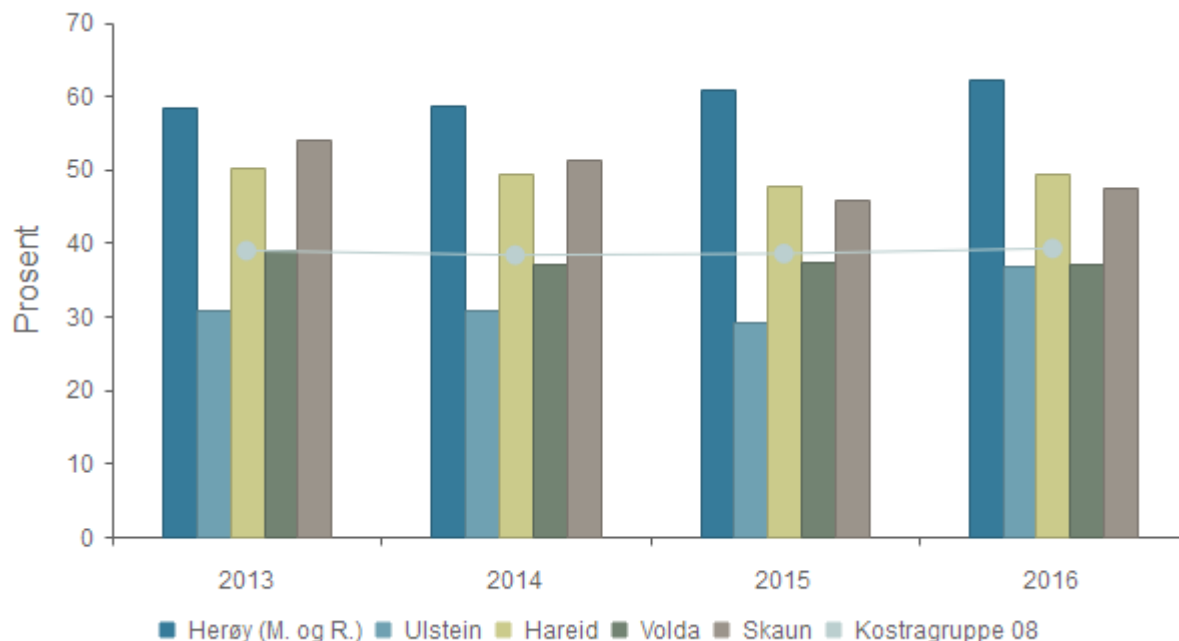
PLO omfatter 234 aktivisering (dagsenter, støttekontakt mm), 253 pleie i institusjon, 254 pleie i hjemmet (hjemmehjelp, miljøarbeid PU, hjemmesykepleie, omsorgslønn, BPA, privat avlastning), 256 døgnopphold og 261 institusjonslokaler.

Herøy har lave utgifter til PLO. Behovskorrigerede netto utgifter var 3 millioner kroner lavere enn gjennomsnittet i Kommunegruppe 8 i 2016. Utgiftene var 5-15 millioner kroner høyere enn i Hareid, Ulstein og Skaun. Volda drev 22 millioner kroner dyrere.

Det er svært viktig å korrigere PLO-utgiftene i Herøy for behov. Utgiftsbehovet i PLO i Herøy er anslått til 105 prosent av landsgjennomsnittet per innbygger.

Det er først og fremst utgiftene til institusjonslokaler som driver ned kostnadene i Herøy. Utgiftene er 6 millioner kroner mindre enn gjennomsnittet i kommunegruppe 8. Herøy har en institusjonstung tjeneste. Utgiftene til pleie i institusjon er 27 millioner kroner høyere enn gjennomsnittet i Kommunegruppe 8. Pleietjenesten er svært institusjonstung. 62 prosent av utgiftene går til institusjonsdelen. Det er høy dekningsgrad på sykehjem og lave utgifter per plass. Det er lav dekningsgrad og lave enhetskostnader i hjemmebaserte tjenester.

Prioritet - Institusjoner (f253+261) - andel av netto driftsutgifter til plo

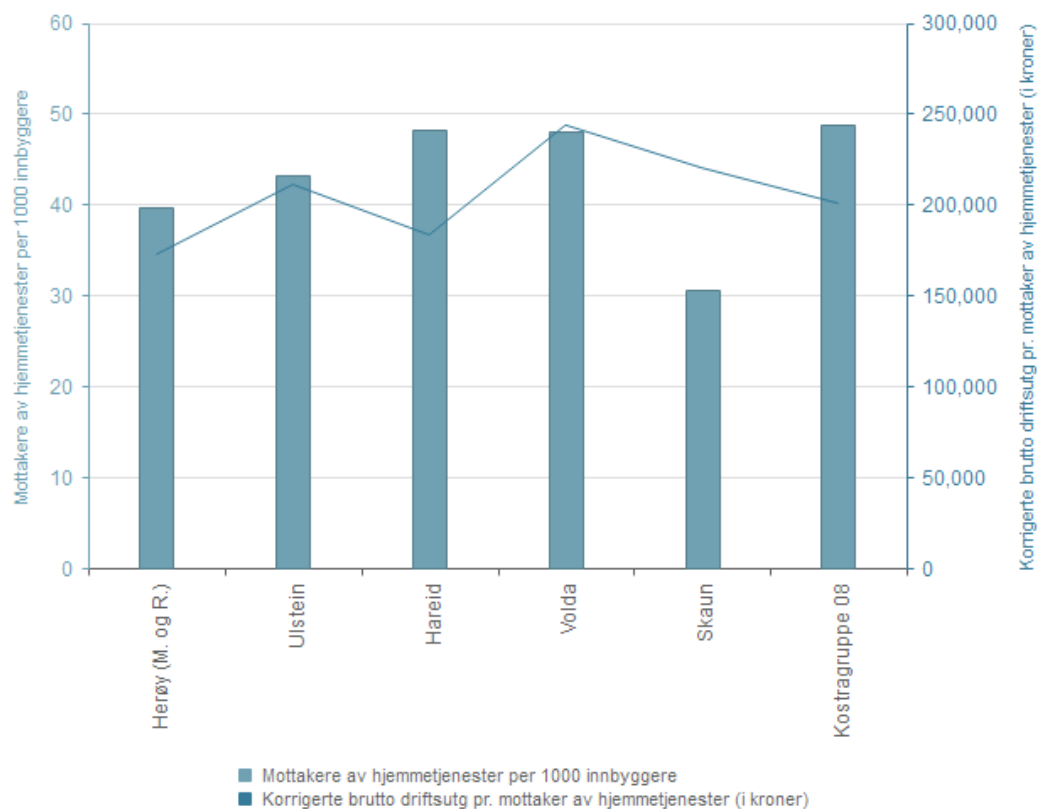


| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------|--------|--------|--------|--------|
| Herøy (M. og R.) | 58,4 % | 58,6 % | 60,9 % | 62,1 % |
| Ulstein | 30,8 % | 30,8 % | 29,1 % | 36,9 % |
| Hareid | 50,2 % | 49,4 % | 47,7 % | 49,5 % |
| Volda | 38,9 % | 37,1 % | 37,4 % | 37,0 % |
| Skaun | 54,0 % | 51,2 % | 45,8 % | 47,6 % |
| Kostragruppe 08 | 38,9 % | 38,3 % | 38,5 % | 39,2 % |

Det er alminnelig antatt at PLO i kommunene bør jobbe etter LEON-prinsippet, med sterk vekt på hjemmebaserte tjenester og egenmestring. I noen kommuner går to tredeler av PLO-utgiftene til hjemmebaserte tjenester. Herøy har en institusjonstung tjeneste. 62 prosent av utgiftene i PLO går til institusjonsdelen (pleie og lokaler). Det er 22 prosentpoeng mer enn gjennomsnittet i Kommunegruppe 8 og høyest blant sammenligningskommunene. I Ulstein og Volda går nesten to tredeler av utgiftene til hjemmebaserte tjenester og aktivisering.

Det er ingen tydelig utvikling i tjenesten i hjemmebasert retning. Andelen institusjonsomsorg er økt med 4 prosentpoeng de siste fire årene. I Kommunegruppe 8 har andelen vært stabil i samme periode.

Prioritet - Mottakere av hjemmetjenester per 1000 innbyggere



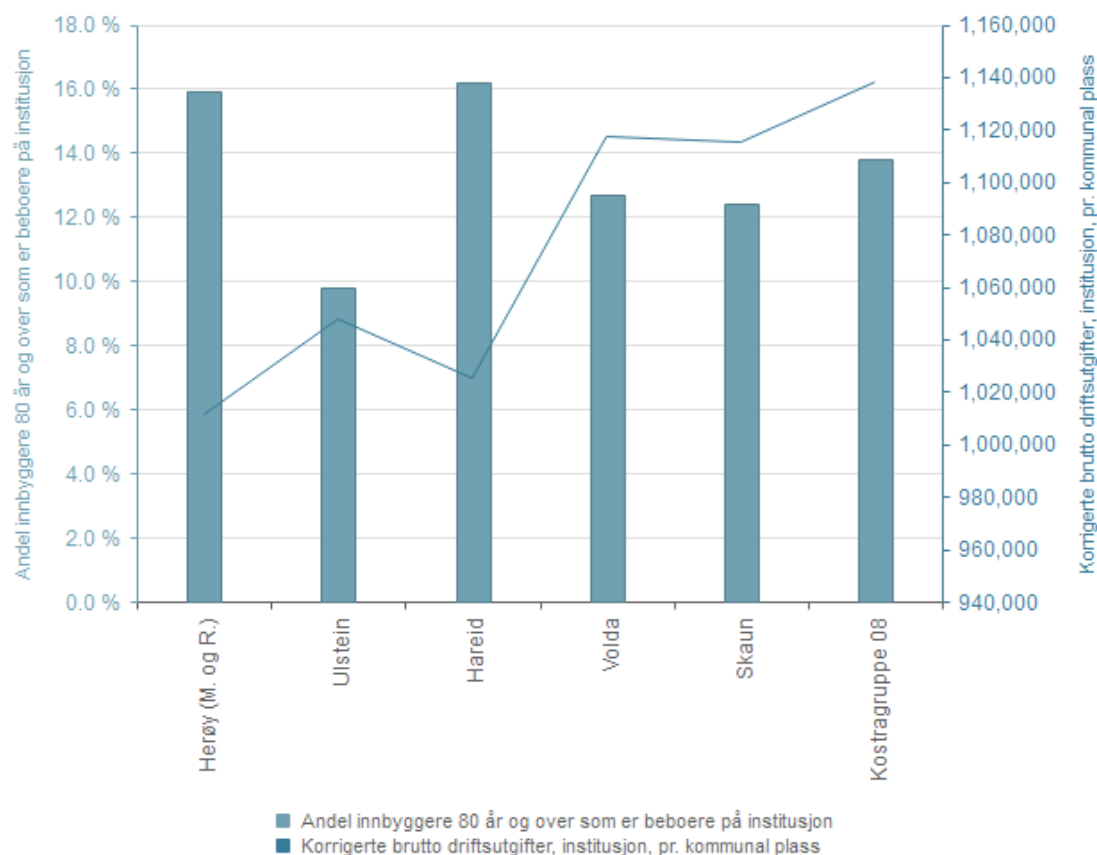
| | Mottakere av hjemmetjenester per 1000 innbyggere | Korrigerte brutto driftsutg pr. mottaker av hjemmetjenester (i kroner) |
|------------------|--------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| Herøy (M. og R.) | 40 | 172 447 |
| Ulstein | 43 | 210 900 |
| Hareid | 48 | 183 169 |
| Volda | 48 | 243 576 |
| Skaun | 31 | 220 005 |
| Kostragruppe 08 | 49 | 200 530 |

*) Tallene er inflasjonsjustert med endelig deflator (TBU).

**) Graf er justert med utgiftsbehov

Utgiftene til hjemmebaserte tjenester i Herøy er 31 millioner kroner lavere enn gjennomsnittet i Kommunegruppe 8. Høye utgifter kan komme av mange brukere eller høye utgifter per bruker. Herøy har lav dekningsgrad og lave enhetskostnader. 40 prosent av innbyggerne får hjemmebaserte tjenester. Det er 9 prosentpoeng under gjennomsnittet i kommunegruppen og nest lavest blant sammenligningskommunene. Utgift per bruker er 172.000 kroner. Det er omtrent 30.000 kroner lavere enn gjennomsnittet i kommunegruppen. Hareid skiller seg ut med høyere dekningsgrad og lav enhetspris.

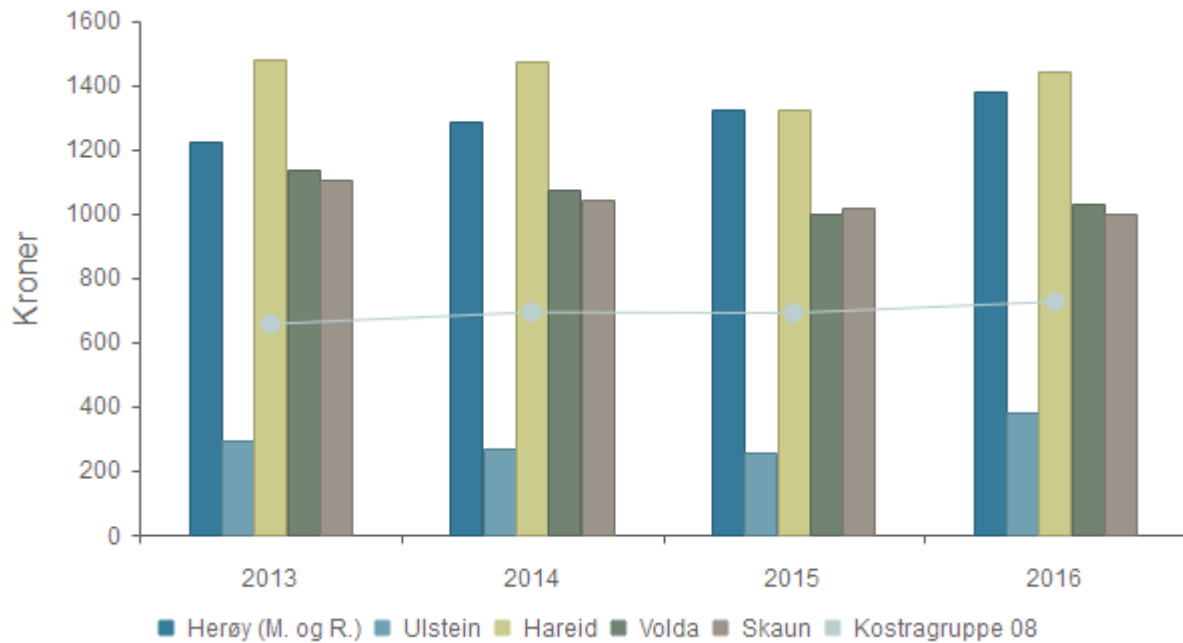
Dekningsgrad - Andel innbyggere 80 år og over som er beboere på institusjon



| | Andel innbyggere 80 år og over som er beboere på institusjon | Korrigerte brutto driftsutgifter, institusjon, pr. kommunal plass |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| Herøy (M. og R.) | 15,9 % | 1 011 173 |
| Ulstein | 9,8 % | 1 047 581 |
| Hareid | 16,2 % | 1 025 061 |
| Volda | 12,7 % | 1 117 153 |
| Skaun | 12,4 % | 1 115 022 |
| Kostragruppe 08 | 13,8 % | 1 137 949 |

Netto utgifter til institusjon er 28 millioner kroner høyere enn gjennomsnittet i Kommunegruppe 8. Høye utgifter til institusjon kan komme av høy sykehjemsdekning eller høye utgifter per plass. Herøy har høy dekning og lave utgifter per plass. 16 prosent av innbyggere over 80 år er på institusjon. Det er 2,1 prosentpoeng mer enn gjennomsnittet i Kommunegruppe 8. Det er nest høyest av sammenligningskommunene. I Ulstein er bare 10 prosent av de eldre på sykehjem. Utgiften per plass er 1,0 millioner kroner. Det er 0,1 mill kr lavere enn gjennomsnittet i Kommunegruppe 8 og lavest blant sammenligningskommunene.

Andre nøkkeltall - Netto dr.utg. pr. innb. 261 Institusjonslokaler (B)



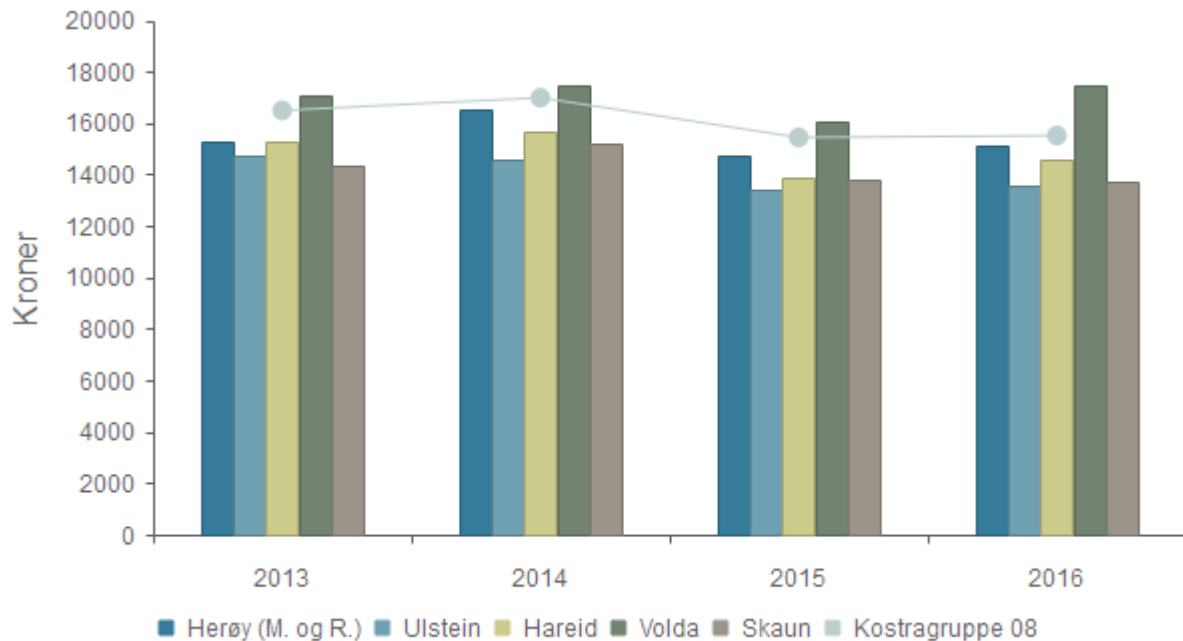
| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------|-------|-------|-------|-------|
| Herøy (M. og R.) | 1 220 | 1 285 | 1 322 | 1 376 |
| Ulstein | 293 | 271 | 257 | 383 |
| Hareid | 1 475 | 1 470 | 1 322 | 1 442 |
| Volda | 1 133 | 1 076 | 998 | 1 030 |
| Skaun | 1 104 | 1 044 | 1 018 | 1 001 |
| Kostragruppe 08 | 655 | 691 | 689 | 724 |

*) Tallene er inflasjonsjustert med endelig deflator (TBU).

**) Graf er justert med utgiftsbehov

Utgiftene til institusjonslokaler er høye i Herøy. Netto utgift er 1.400 kroner per innbygger. Det er det dobbelte av gjennomsnittet i kommunegruppen og nest mest blant sammenligningskommunene. Utgiftene har steget med 150 kroner de siste fire år. Det er det dobbelte av gjennomsnittet i gruppen.

Andre nøkkeltall - Netto driftsutgifter pr. innbygger til Pleie og omsorg (B)



| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------|--------|--------|--------|--------|
| Herøy (M. og R.) | 15 290 | 16 506 | 14 764 | 15 159 |
| Ulstein | 14 768 | 14 617 | 13 389 | 13 581 |
| Hareid | 15 311 | 15 694 | 13 910 | 14 600 |
| Volda | 17 104 | 17 453 | 16 055 | 17 479 |
| Skaun | 14 339 | 15 193 | 13 805 | 13 750 |
| Kostragruppe 08 | 16 490 | 16 981 | 15 437 | 15 510 |

*) Tallene er inflasjonsjustert med endelig deflator (TBU).

**) Graf er justert med utgiftsbehov

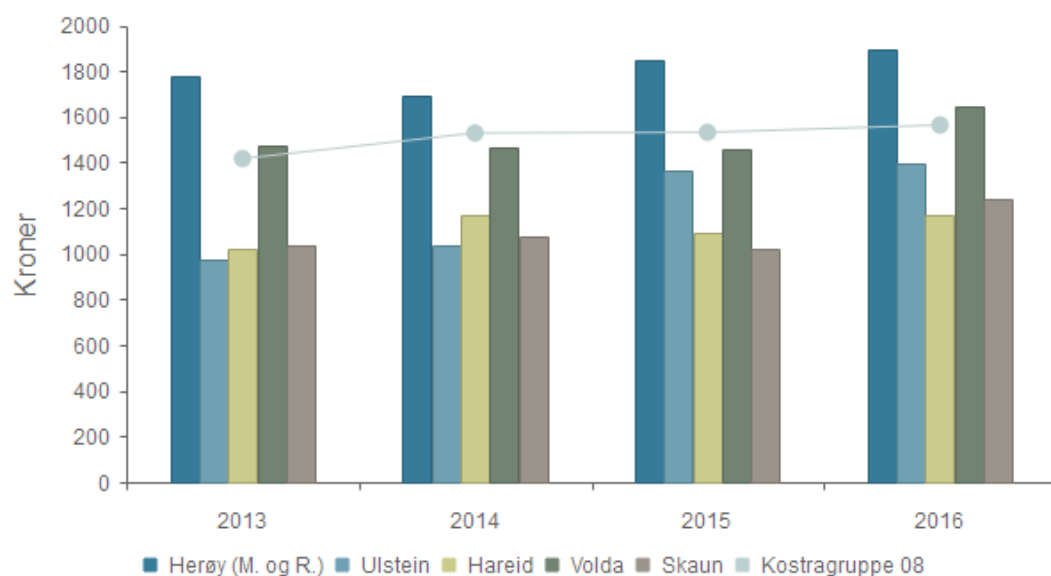
Herøy brukte 15.200 kroner per innbygger til PLO i 2016, etter behovkorreksjon. Det er 300 kroner mindre enn gjennomsnittet i Kommunegruppe 8. Det er midt i laget blant sammenligningskommunene. Utgiftene til PLO har sunket med 100 kroner per innbygger de siste fire årene. Det er 900 kroner mindre enn gjennomsnittet i Kommunegruppe 8.

Kommunehelse

Helse omfatter funksjonene 232 helsestasjoner, 233 folkehelse og 241 behandling (fastlege, fysio og legevakt).

Herøy hadde høye utgifter til helsetjenesten i 2016. Samlede behovskorrigerede utgifter var 1 millioner kroner høyere enn gjennomsnittet i kommunegruppe 8. Utgiftene var høyest blant sammenligningskommunene. Funksjon 241 behandling var 3 millioner kroner høyere enn gjennomsnittet. Forebyggende tjenester var 2 millioner kroner lavere.

Prioritet - Netto driftsutg til diagnose, behandling og rehabilitering pr. innbygger



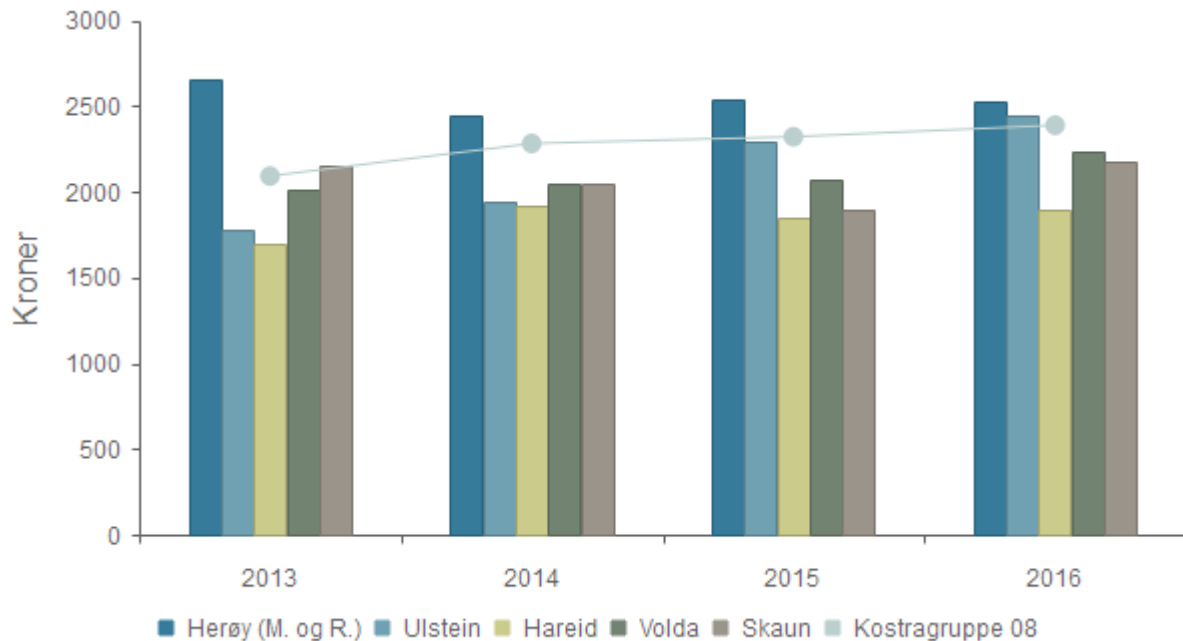
| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------|-------|-------|-------|-------|
| Herøy (M. og R.) | 1 777 | 1 693 | 1 847 | 1 894 |
| Ulstein | 971 | 1 038 | 1 366 | 1 396 |
| Hareid | 1 020 | 1 167 | 1 088 | 1 167 |
| Volda | 1 471 | 1 465 | 1 457 | 1 644 |
| Skaun | 1 039 | 1 078 | 1 025 | 1 240 |
| Kostragruppe 08 | 1 416 | 1 528 | 1 531 | 1 563 |

*) Tallene er inflasjonsjustert med endelig deflator (TBU).

**) Graf er justert med utgiftsbehov

Det er funksjon 241 behandling som er størst i helsetjenesten. Herøy brukte 1.900 kroner per innbygger på fastleger, fysioterapi og legevakt. Det er 300 kroner mer enn gjennomsnittet i kommunegruppe 8 og mest av sammenligningskommunene. Utgiften per innbygger har steget med 100 kroner siden 2013. Det er ikke mye.

Prioritet - Netto driftsutgifter pr. innbygger i kroner, kommunehelsetjenesten



| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------|-------|-------|-------|-------|
| Herøy (M. og R.) | 2 658 | 2 445 | 2 543 | 2 529 |
| Ulstein | 1 780 | 1 942 | 2 292 | 2 445 |
| Hareid | 1 698 | 1 922 | 1 844 | 1 894 |
| Volda | 2 010 | 2 048 | 2 071 | 2 236 |
| Skaun | 2 151 | 2 053 | 1 890 | 2 180 |
| Kostragruppe 08 | 2 091 | 2 280 | 2 320 | 2 387 |

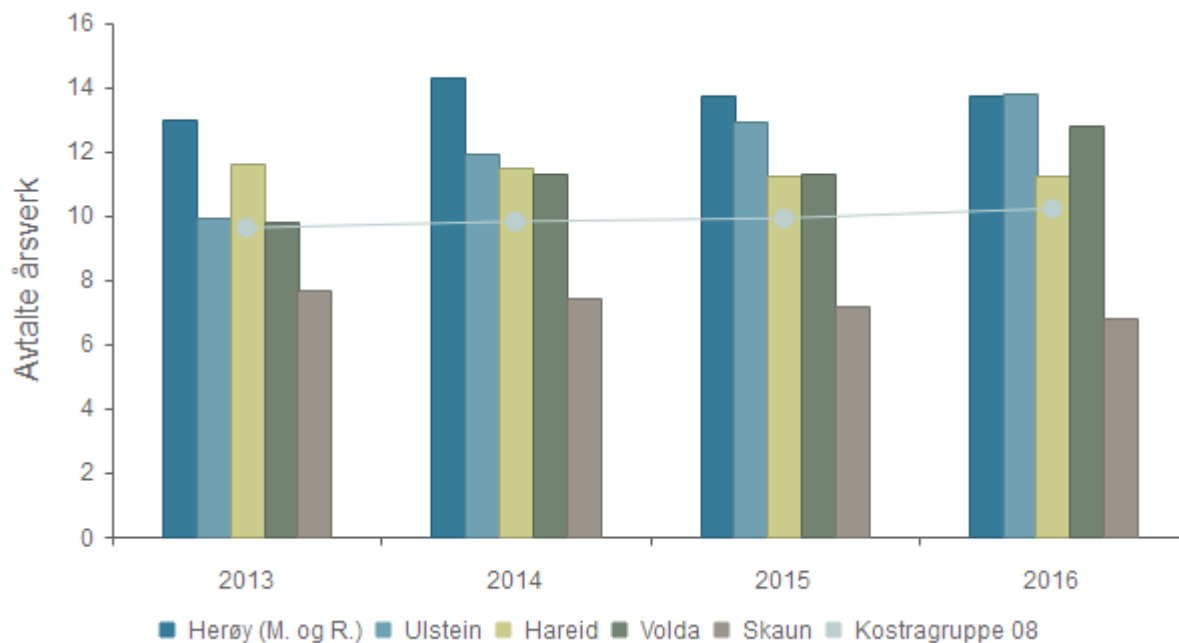
*) Tallene er inflasjonsjustert med endelig deflator (TBU).

**) Graf er justert med utgiftsbehov

Herøy brukte 2.500 kroner per innbygger til helsetjeneste i 2016. Det er 150 kroner mer enn gjennomsnittet i kommunegruppe 8 og høyest blant sammenligningskommunene.

Utgiftene til helse har vært stabile siden 2013. Alle sammenligningskommunene har økt sine helseutgifter per innbygger i denne perioden.

Dekningsgrad - Legeårsverk pr 10 000 innbyggere, kommunehelsetjenesten



| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------|------|------|------|------|
| Herøy (M. og R.) | 13,0 | 14,3 | 13,7 | 13,7 |
| Ulstein | 9,9 | 11,9 | 12,9 | 13,8 |
| Hareid | 11,6 | 11,5 | 11,2 | 11,2 |
| Volda | 9,8 | 11,3 | 11,3 | 12,8 |
| Skaun | 7,7 | 7,4 | 7,2 | 6,8 |
| Kostragruppe 08 | 9,6 | 9,8 | 9,9 | 10,2 |

Det er god legedekning i Herøy. Det er 14 årsverk lege i kommunehelsetjenesten per 10.000 innbygger. Det er 4 mer enn gjennomsnittet i kommunegruppe 8 og nest høyest blant sammenligningskommunene. Legedekningen har vært stabil siden 2013.

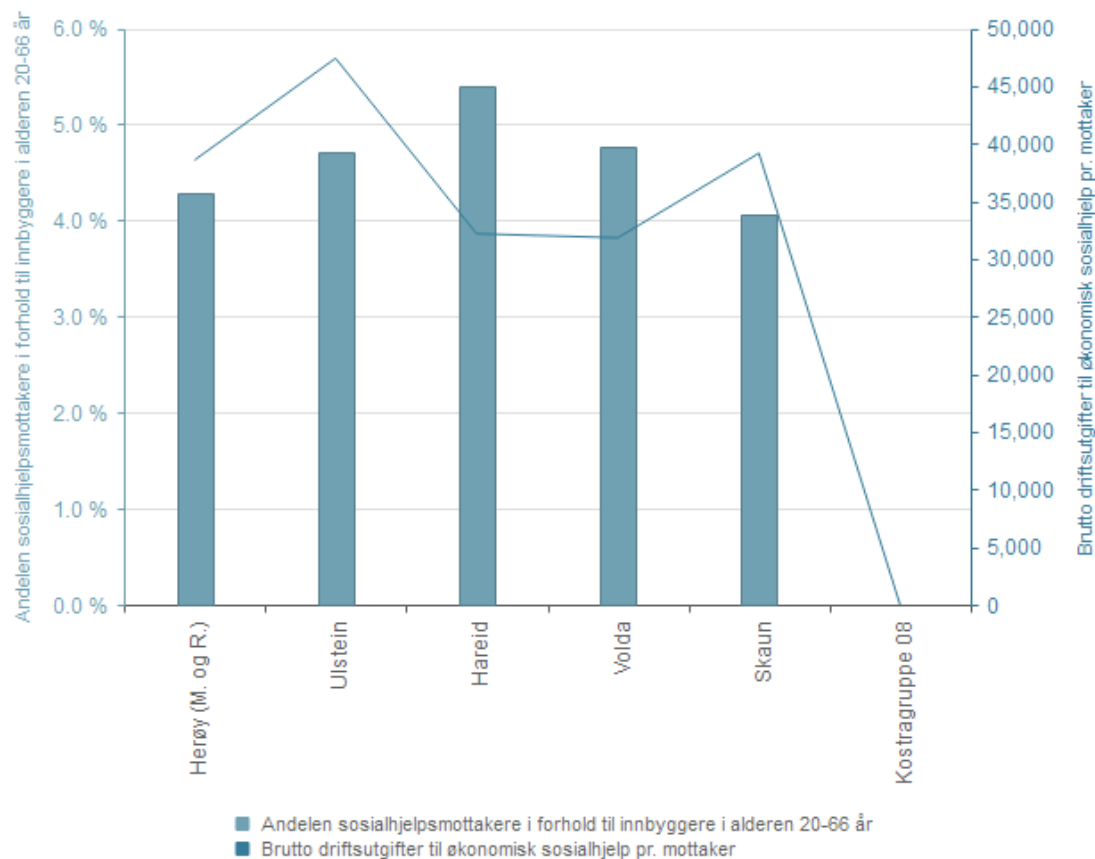
Sosiale tjenester

Sosialtjenesten omfatter funksjonene 242 veiledning, 243 rusomsorg, 273 vernet arbeid, 275 introduksjonsordningen, 276 kvalifiseringsordningen og 281 sosialhjelp. 275 intro er helt finansiert med statstilskudd (integreringstilskuddet) og holdes utenfor analysen.

Herøy har høye utgifter til sosialtjeneste. Samlede behovskorrigerede netto driftsutgifter er 4 millioner kroner høyere enn gjennomsnittet i kommunegruppe 8. Utgiftsbehovet for sosialtjenester i Herøy er beregnet til omtrent 69 prosent av landsgjennomsnittet. Ulstein, Hareid, Volda og Skaun driver sosialtjenesten 6-12 millioner kroner billigere enn Herøy

Utgiftene til 242 veiledning er 1 millioner kroner høyere enn gjennomsnittet, tiltakene er 3 millioner kroner dyrere enn gjennomsnittet. Herøy brukte svært mye penger til arbeidsrettede tiltak i 2016.

Dekningsgrad - Andelen sosialhjelpsmottakere i forhold til innbyggere i alderen 20-66 år



Andelen sosialhjelpsmottakere i forhold til innbyggere i alderen 20-66 år

Brutto driftsutgifter til økonomisk sosialhjelp pr. mottaker

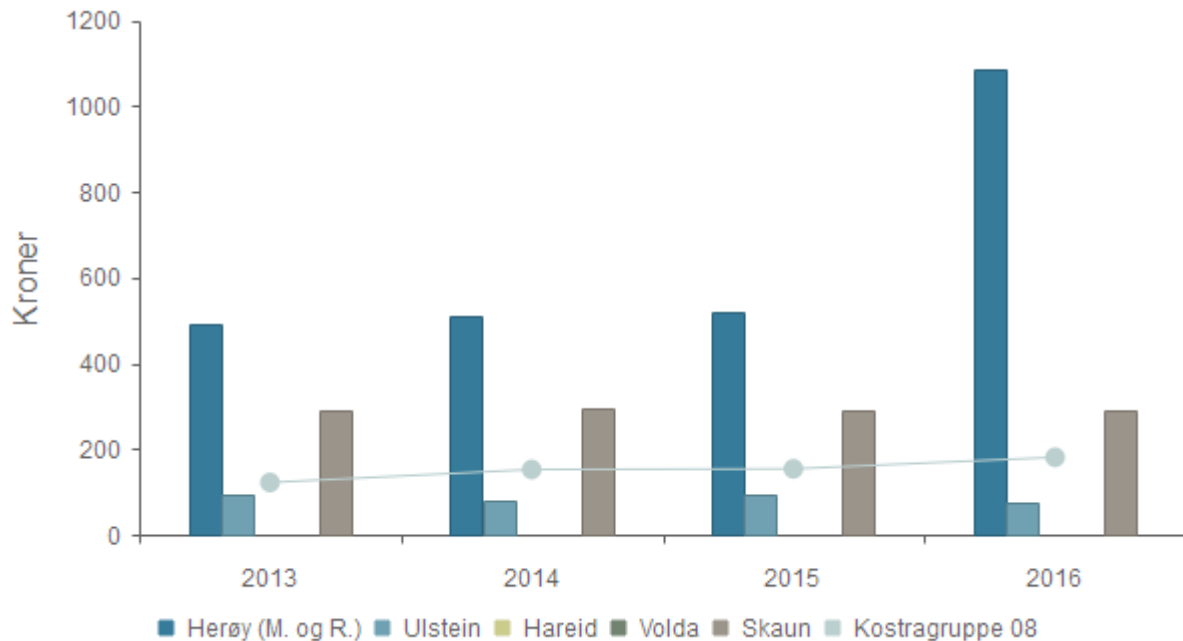
| Kommune | Andelen sosialhjelpsmottakere i forhold til innbyggere i alderen 20-66 år (%) | Brutto driftsutgifter til økonomisk sosialhjelp pr. mottaker |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| Herøy (M. og R.) | 4,3 % | 38 551 |
| Ulstein | 4,7 % | 47 389 |
| Hareid | 5,4 % | 32 170 |
| Volda | 4,8 % | 31 818 |
| Skaun | 4,1 % | 39 152 |
| Kostragruppe 08 | 0,0 % | 0 |

***) Graf er justert med utgiftsbehov*

Utgiftene til sosialhjelp i Herøy var en million kroner lavere enn gjennomsnittet i kommunegruppe 8 i fjor, etter korreksjon for behov. Lave utgifter til sosialhjelp kan komme av lav andel klienter eller lave utgifter per klient. Herøy har lav andel klienter. Den behovskorrigerende andelen er 4,3 prosent av innbyggere 20-66 år. Det er nest lavest blant sammenligningskommunene.

Utgiften per bruker er 38.000 kroner i 2016. Det er midt i laget blant sammenligningskommunene (tall for kommunegruppe 8 mangler).

Andre nøkkeltall - Netto dr.utg. pr. innb. 273 Arbeidsrettede tiltak i kommunal regi (B)



| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------|------|------|------|-------|
| Herøy (M. og R.) | 491 | 509 | 520 | 1 087 |
| Ulstein | 95 | 79 | 91 | 74 |
| Hareid | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Volda | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Skaun | 290 | 296 | 292 | 292 |
| Kostragruppe 08 | 122 | 152 | 153 | 180 |

*) Tallene er inflasjonsjustert med endelig deflator (TBU).

**) Graf er justert med utgiftsbehov

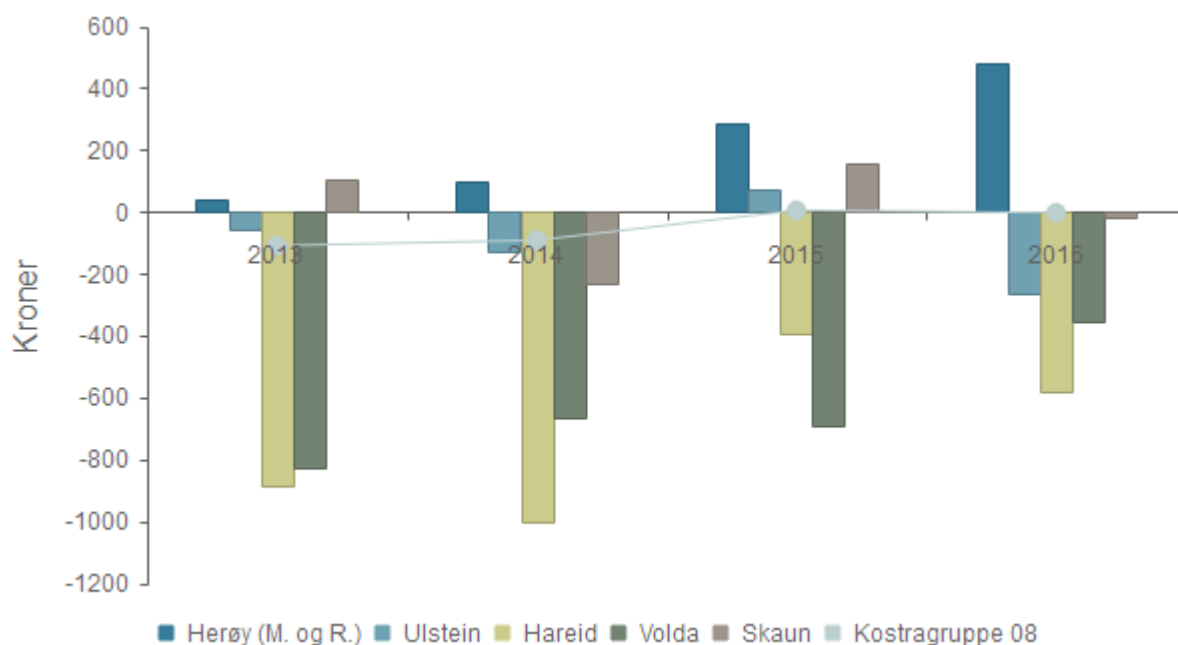
Herøy skiller seg ut med høye utgifter til funksjon 273 arbeidsrettede tiltak (vernet arbeid). Utgiften per innbygger er 1.100 kroner. Det er 900 kroner mer enn gjennomsnittet i kommunegruppe 8 og mest av sammenligningskommunene.

Summen er unormalt stor. Det er mulig at regnskapet omfatter andre tjenester, for eksempel dagsentertilbud til funksjonshemmede.

Kommunale boliger

Boliger omfatter funksjonene 265 kommunale boliger, 283 etableringshjelp og 315 nærmiljøtiltak. Herøy brukte 4 millioner kroner mer på bolig tjenester enn gjennomsnittet i kommunegruppe 8. Det er vanskelig å analysere årsaker, siden driften av kommunale boliger organiseres svært forskjellig i kommunene. Volumet av utleieboliger er som gjennomsnittet i kommunegruppen.

Prioritet - Netto driftsutgifter til boligformål pr innbygger i kroner



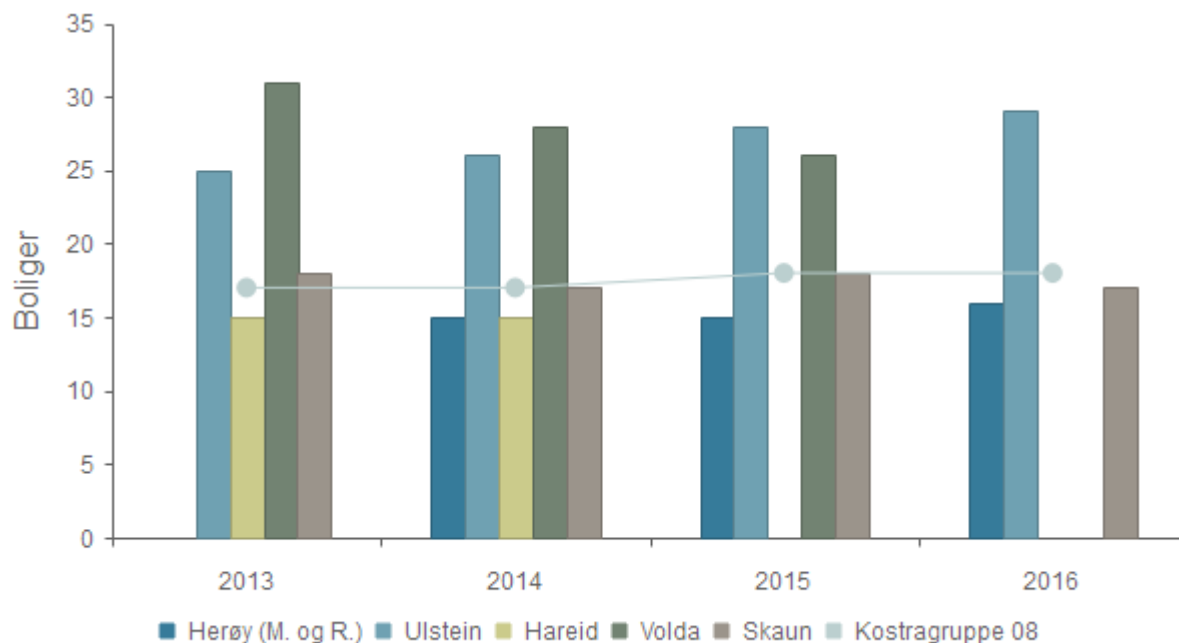
| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------|------|--------|------|------|
| Herøy (M. og R.) | 39 | 100 | 288 | 478 |
| Ulstein | -58 | -129 | 75 | -264 |
| Hareid | -883 | -1 002 | -395 | -582 |
| Volda | -830 | -664 | -694 | -354 |
| Skaun | 106 | -229 | 160 | -16 |
| Kostragruppe 08 | -110 | -93 | 4 | -3 |

*) Tallene er inflasjonsjustert med endelig deflator (TBU).

Det er vanskelig å analysere boligutgiftene, fordi den kommunale organiseringen av kommunale boliger varierer så mye. Mange kommuner har flyttet boligdrift ut av kommunekassen (foretak) og noen har flyttet det ut av kommunekonsernet (stiftelser, borettslag, aksjeselskaper). Det varierer derfor mye hvordan renter og avskrivninger kommer inn i kommuneregnskapet.

Herøy har netto driftsoverskudd på boligjenesten med 500 kroner per innbygger i 2016. Det er 500 kroner mer enn gjennomsnittet i kommunegruppe 8 og mest blant sammenligningskommunene. Netto utgift til boligjenester er økt med 450 kroner per innbygger siden 2013.

Dekningsgrad - Kommunalt disponerte boliger per 1000 innbyggere



| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------|------|------|------|------|
| Herøy (M. og R.) | 0 | 15 | 15 | 16 |
| Ulstein | 25 | 26 | 28 | 29 |
| Hareid | 15 | 15 | 0 | 0 |
| Volda | 31 | 28 | 26 | 0 |
| Skaun | 18 | 17 | 18 | 17 |
| Kostragruppe 08 | 17 | 17 | 18 | 18 |

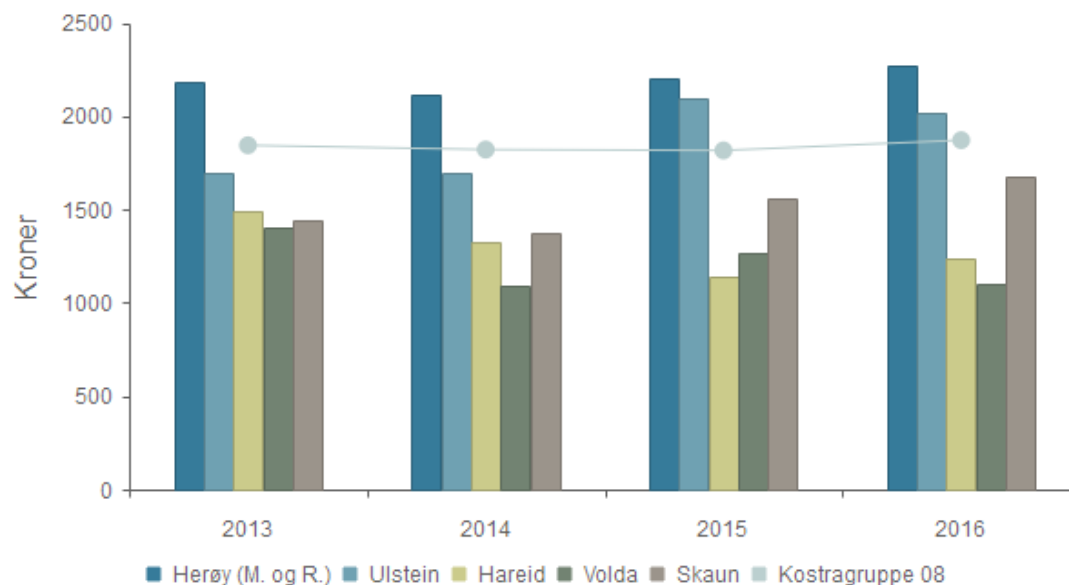
265 Kommunale boliger er den viktigste boligjenesten. Høye netto utgifter kommer ikke av stort volum. Herøy leide ut 16 boliger per 1000 innbyggere i 2016. Det er 2 mindre enn gjennomsnittet i kommunegruppe 8 og minst av sammenligningskommunene som har levert rapport. Andelen har vært stabil siden 2014.

Kultur og idrett

Kultur og idrett omfatter funksjonene 231 fritidstilbud, 370 bibliotek, 373 kino, 375 museer, 377 kunst, 380 idrett, 381 idrettsanlegg, 383 kulturskole, 385 annen kultur, 386 kulturbygg. Det er ikke behovskorreksjon på kultursektoren.

Herøy brukte i 2016 4 millioner mer på kultur enn gjennomsnittet i kommunegruppe 8. Årsaken til dette var kostbar drift av kulturbygg og idrettsanlegg. Kommunen brukte 3 millioner mer på drift av bygg og anlegg enn gjennomsnittet. De andre kulturtilbudene ble drevet på nivå med gjennomsnittet. Kulturutgiftene var 5-10 millioner kroner lavere i sammenligningskommunene.

Prioritet - Netto driftsutgifter for kultursektoren per innbygger i kroner



| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------|-------|-------|-------|-------|
| Herøy (M. og R.) | 2 179 | 2 117 | 2 202 | 2 267 |
| Ulstein | 1 693 | 1 693 | 2 095 | 2 013 |
| Hareid | 1 492 | 1 328 | 1 142 | 1 241 |
| Volda | 1 401 | 1 091 | 1 265 | 1 100 |
| Skaun | 1 441 | 1 378 | 1 561 | 1 677 |
| Kostragruppe 08 | 1 844 | 1 821 | 1 816 | 1 871 |

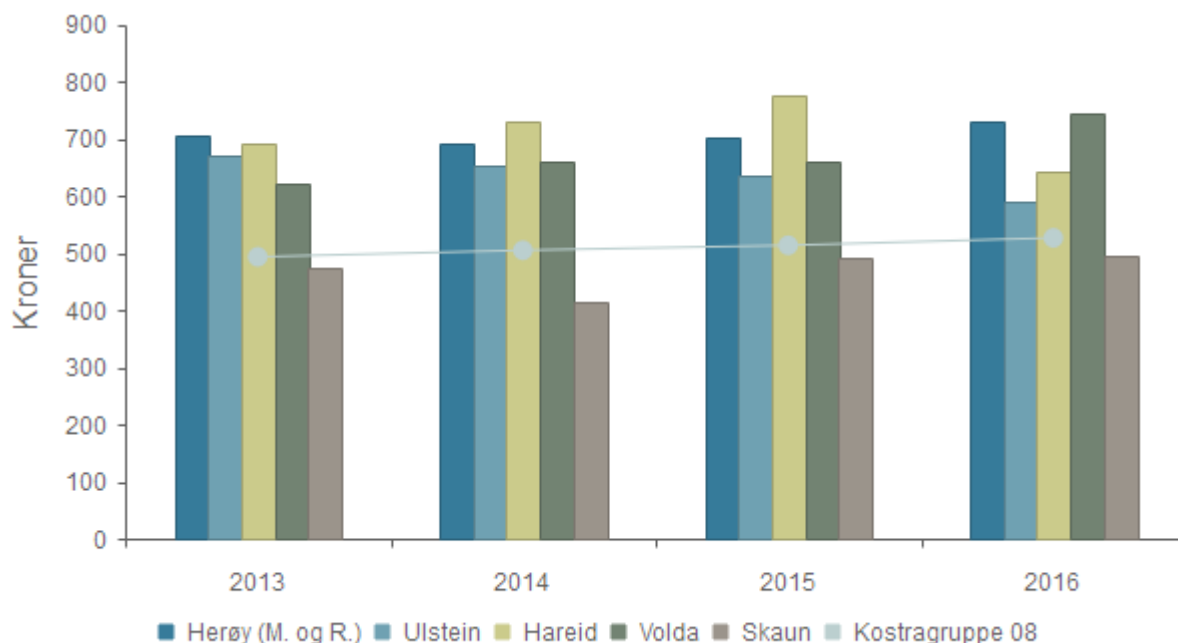
*) Tallene er inflasjonsjustert med endelig deflator (TBU).

Herøy brukte 2.300 kroner per innbygger til kultur og idrett i 2016. Det var omtrent 500 kroner mer enn gjennomsnittet i kommunegruppe 13 og mest av sammenligningskommunene. Utgiftene til kultur har steget med 100 kroner per innbygger siden 2013.

Kirke

Kirkeformål omfatter funksjonene 390 den norske kirke, 392 andre trossamfunn og 393 gravplasser. Herøy brukte mye penger på kirkeformål i 2016. Utgiftene var 2 millioner kroner høyere enn gjennomsnittet i kommunegruppe 8 og høyest av sammenligningskommunene.

Prioritet - Netto driftsutgifter til funksjon 390,393 pr. innbygger i kroner



| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------|------|------|------|------|
| Herøy (M. og R.) | 704 | 691 | 702 | 729 |
| Ulstein | 669 | 653 | 634 | 590 |
| Hareid | 691 | 729 | 776 | 643 |
| Volda | 622 | 660 | 660 | 744 |
| Skaun | 474 | 413 | 490 | 495 |
| Kostragruppe 08 | 493 | 504 | 513 | 526 |

*) Tallene er inflasjonsjustert med endelig deflator (TBU).

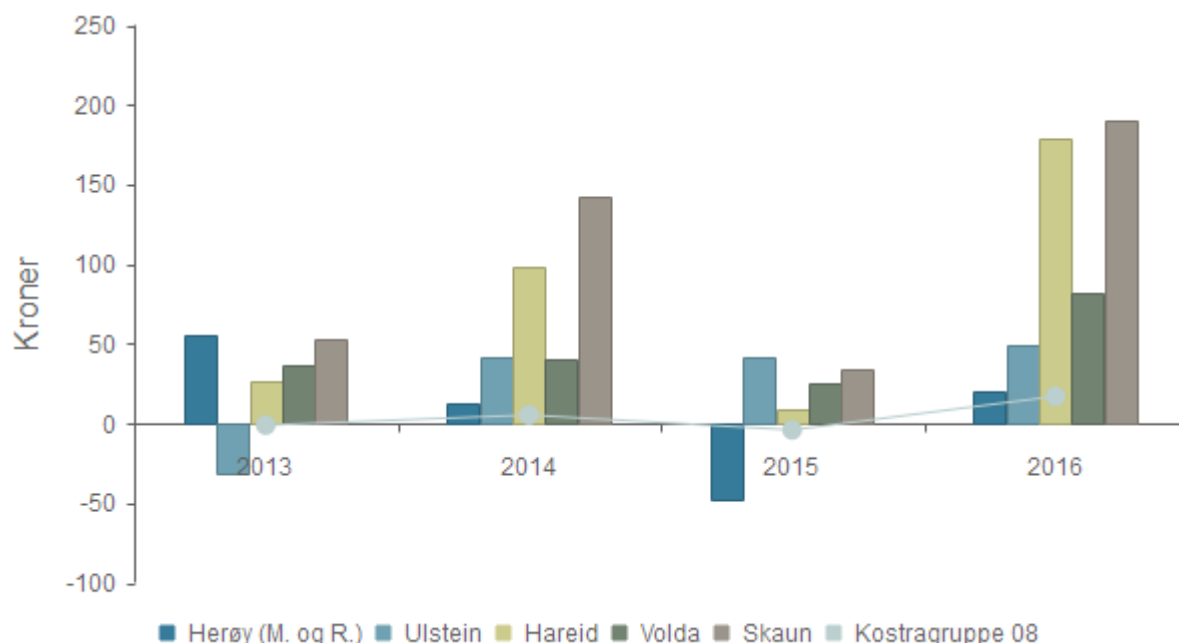
Utgiftene til 390 den norske kirke og 393 drift av gravplasser var høye i Herøy i 2016. Netto utgift per innbygger var rundt 700 kroner. Det er 200 kroner mer enn gjennomsnittet i kommunegruppe 8 og nest høyest blant sammenligningskommunene. Utgiften har vært stabil siste fire årene.

Plan, kulturminner, natur og nærmiljø

Plan mm omfatter funksjonene 301 plansaker, 302 byggesak, 303 kart/oppmåling, 335 parkdrift, 360 naturforvaltning og 365 kulturminnevern. Det er ikke behovsberegning for dette området.

Herøy kommune brukte mye penger på disse forvaltningsoppgavene i 2016. Samlede netto utgifter var 1 millioner kroner høyere enn gjennomsnittet i kommunegruppe 8, men nest lavest blant sammenligningskommunene. Kart/oppmåling og plantjenester var dyrest. Alle andre deltjenestene ble drevet med middels eller lave kostnader.

Prioritet - Netto driftsutgifter til bygge-, delesaksbeh. og seksjonering per innbygger



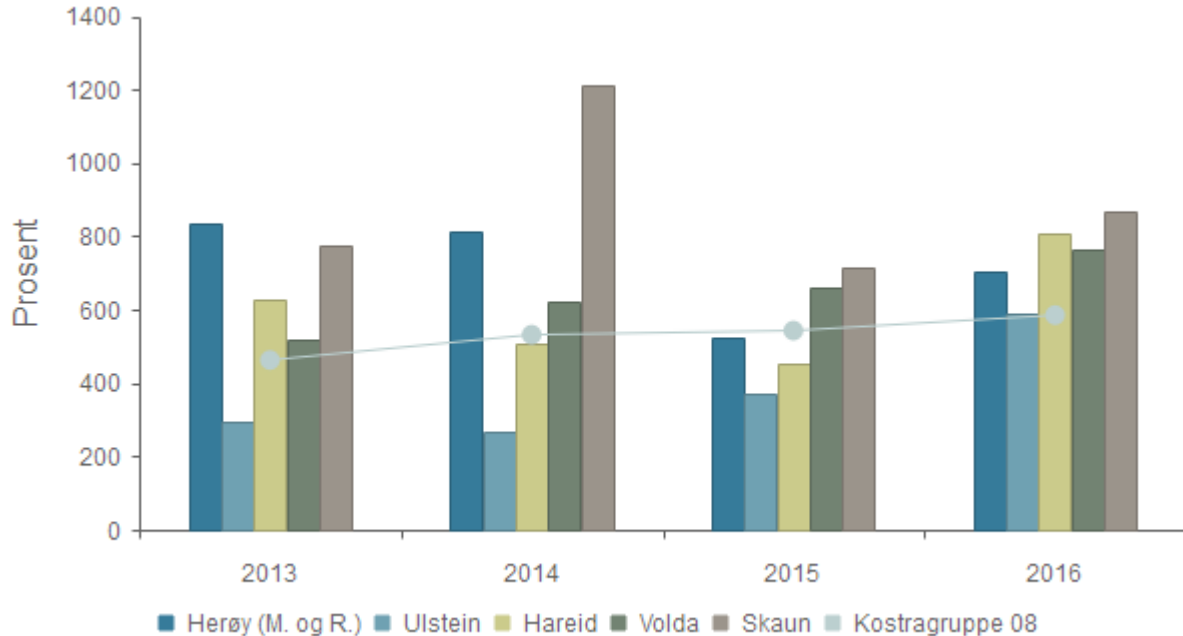
| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------|------|------|------|------|
| Herøy (M. og R.) | 55 | 13 | -47 | 20 |
| Ulstein | -31 | 42 | 41 | 49 |
| Hareid | 27 | 98 | 9 | 179 |
| Volda | 37 | 41 | 26 | 82 |
| Skaun | 53 | 143 | 34 | 190 |
| Kostragruppe 08 | -1 | 5 | -4 | 17 |

*) Tallene er inflasjonsjustert med endelig deflator (TBU).

Figuren viser kommunenes utgifter til de oppgavene som kan selvfinansieres, nemlig byggesak, deling, kart og oppmåling. Herøy hadde netto utgift på 20 kroner per innbygger på disse tjenestene i 2016. Det er omtrent det samme som gjennomsnittet i kommunegruppe 8 og lavest blant sammenligningskommunene. Kommunen har utnyttet mulighetene til å finansiere disse tjenestene med gebyr fra søkerne.

Utgiftene har vært ganske stabile de siste fire årene.

Prioritet - Netto driftsutgifter til fysisk planlegging, kulturminner, natur og nærmiljø per innbygger



| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------|------|-------|------|------|
| Herøy (M. og R.) | 837 | 815 | 524 | 703 |
| Ulstein | 295 | 267 | 369 | 589 |
| Hareid | 629 | 506 | 455 | 807 |
| Volda | 519 | 621 | 661 | 765 |
| Skaun | 776 | 1 210 | 715 | 869 |
| Kostragruppe 08 | 463 | 532 | 543 | 585 |

**) Tallene er inflasjonsjustert med endelig deflator (TBU).*

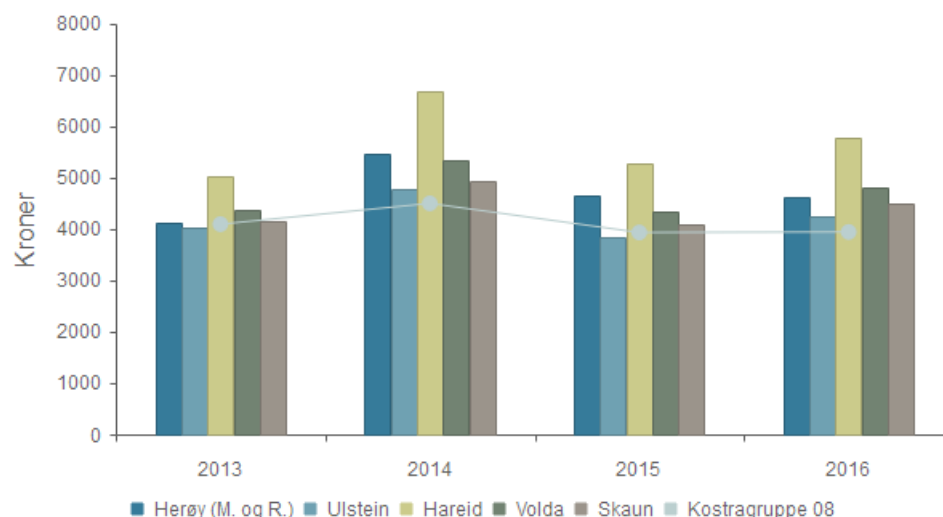
Figuren over viser netto driftsutgifter på forvaltningsoppgavene som ikke kan finansieres med gebyrer. Det er plan, parkdrift, naturforvaltning og kulturminnevern. Netto utgift var omtrent 700 kroner per innbygger i 2016. Det er 100 kroner mer enn gjennomsnittet i kommunegruppe 8 og nest lavest blant sammenligningskommunene. Utgiften er redusert med 100 kroner de siste fire årene.

Adm, styring og fellesutgifter

Administrasjon og styring omfatter funksjonene 100 politikk, 110 revisjon, 120 administrasjon, 121 eiendomsforvaltning, 130 adm.lokaler, 180 fellesutgifter, og 285 utenfor kommunalt område. Dette er et vanskelig område å analysere, for kommunenes regnskapspraksis varierer (tolkningen av skillet mellom tjeneste og administrasjon).

Herøy har bokført lave utgifter til administrasjon og styring i 2016. Samlede behovskorrigerede netto driftsutgifter er 11 millioner lavere enn gjennomsnittet i kommunegruppe 8 og lavest blant sammenligningskommunene. Årsaken til de samlede lave utgiftene er at kommunen har tjent penger på oppgaver utenfor kommunalt ansvarsområde, Uten disse spesielle inntektene er adm-utgiftene 6 millioner kroner høyere enn gjennomsnittet i kommunegruppen. Herøy bruker 1 mill kr mindre på drift av adm.lokaler enn gjennomsnittet i kommunegruppen.

Økonomi - Netto driftsutgifter til administrasjon og styring i kr. pr. innb



| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------|-------|-------|-------|-------|
| Herøy (M. og R.) | 4 124 | 5 457 | 4 660 | 4 603 |
| Ulstein | 4 014 | 4 771 | 3 826 | 4 238 |
| Hareid | 5 013 | 6 688 | 5 260 | 5 780 |
| Volda | 4 360 | 5 320 | 4 335 | 4 804 |
| Skaun | 4 147 | 4 936 | 4 098 | 4 504 |
| Kostragruppe 08 | 4 089 | 4 493 | 3 927 | 3 936 |

*) Tallene er inflasjonsjustert med endelig deflator (TBU).

**) Graf er justert med utgiftsbehov

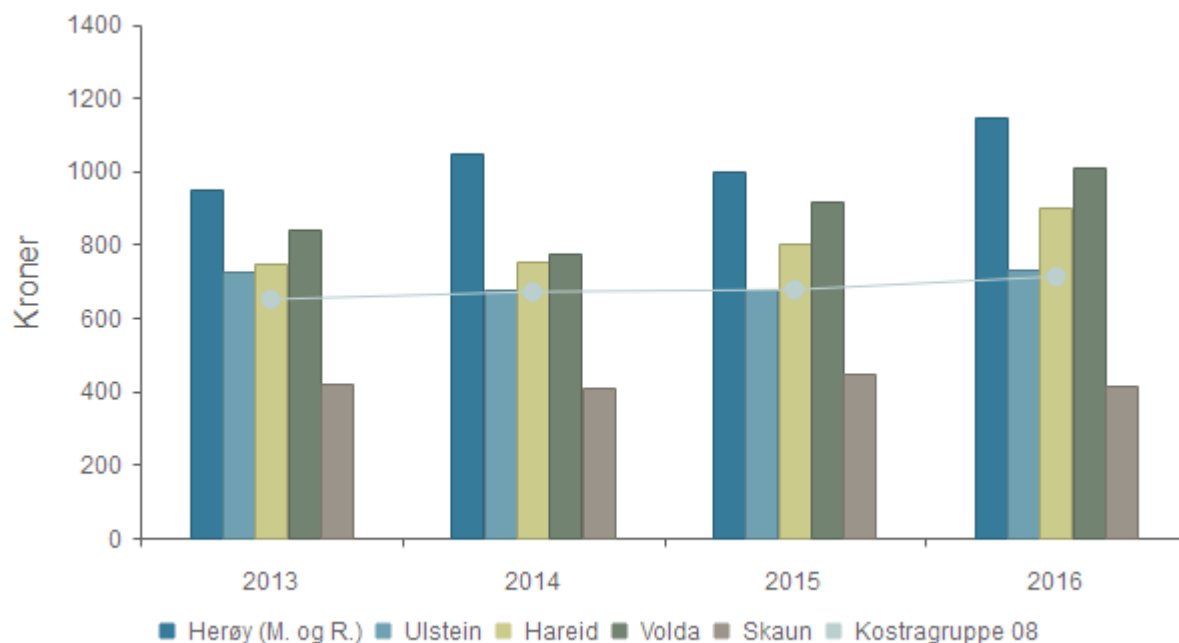
Det er sentraladministrasjonen som utgjør den største delen av administrasjonsutgiftene (120, 121 og 130). Herøy brukte 4.600 kroner per innbygger på sentraladm. og lokaler i 2016. Det er 700 kroner mer enn gjennomsnittet i kommunegruppe 13. Det er nest høyest blant sammenligningskommunene.

Utgiftene til sentraladministrasjonen har steget med 500 kroner per innbygger siden 2013. Utgiften har sunket med 150 kroner i kommunegruppen.

Brann og ulykkesvern

Brann omfatter funksjonene 338 forebygging (inkl feiing) og 339 beredskap. Herøy brukte mye penger på brannvesenet i 2016. Netto utgifter var 4 millioner kroner høyere enn gjennomsnittet i kommunegruppe 8 og høyest blant sammenligningskommunene. Skaun brukte 7 millioner kroner mindre på brannvesenet i fjor enn Herøy.

Prioritet - Netto driftsutgifter pr. innbygger i kroner



| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------|------|-------|------|-------|
| Herøy (M. og R.) | 952 | 1 047 | 997 | 1 148 |
| Ulstein | 724 | 679 | 678 | 729 |
| Hareid | 748 | 751 | 802 | 898 |
| Volda | 842 | 775 | 916 | 1 009 |
| Skaun | 418 | 410 | 445 | 414 |
| Kostragruppe 08 | 650 | 670 | 676 | 712 |

*) Tallene er inflasjonsjustert med endelig deflator (TBU).

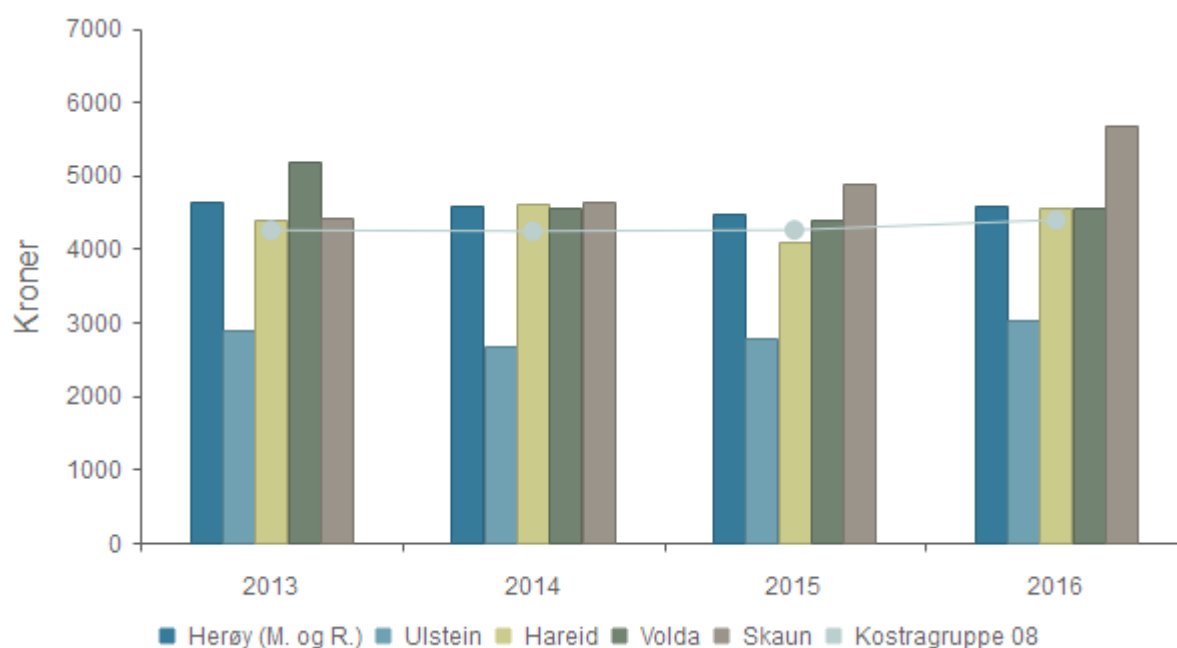
Herøy brukte 1148 kroner per innbygger på branntjenesten i 2016. Det er 400 kroner mer enn gjennomsnittet i kommunegruppe 8. Det er høyest blant sammenligningskommunene. Brannutgiftene har vært stabile siden 2013.

Eiendomsforvaltning

Eiendomsforvaltning omfatter de kommunale formålsbyggene. Det vil si funksjonene 130 adm.bygg, 221 barnehagelokaler, 222 skolelokaler, 261 institusjonslokaler, 381 idrettsanlegg og 286 kulturbygg. Disse utgiftene allerede analysert som en del av de tjenester de betjener. Her følger en samlet analyse av eiendomsdriften.

Herøy har høye utgifter til eiendomsforvaltning. Netto driftsutgift per innbygger er rundt 2 millioner kroner høyere enn gjennomsnittet i kommunegruppe 13. Herøy bruker mye areal per innbygger og har litt lave driftsutgifter per kvm.

Prioritet - Netto driftsutgifter til kommunal eiendomsforvaltning per innbygger

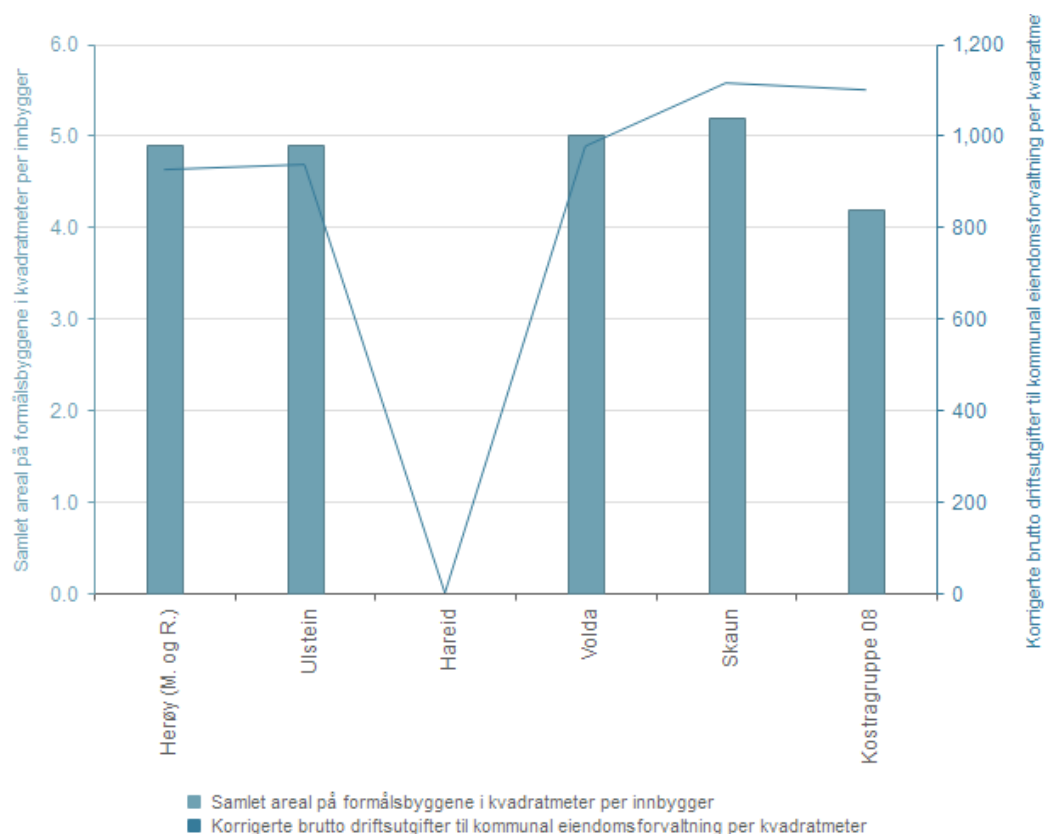


| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------|-------|-------|-------|-------|
| Herøy (M. og R.) | 4 628 | 4 593 | 4 481 | 4 593 |
| Ulstein | 2 900 | 2 685 | 2 786 | 3 035 |
| Hareid | 4 399 | 4 615 | 4 093 | 4 548 |
| Volda | 5 187 | 4 564 | 4 395 | 4 564 |
| Skaun | 4 411 | 4 650 | 4 891 | 5 678 |
| Kostragruppe 08 | 4 250 | 4 236 | 4 253 | 4 390 |

*) Tallene er inflasjonsjustert med endelig deflator (TBU).

Herøy brukte 4.600 kroner per innbygger til eiendomsdrift i 2016. Det er 200 kroner mer enn gjennomsnittet i kommunegruppe 8. Forskjellen utgjør omtrent 2 millioner kroner. I faste priser har utgiften vært stabil siden 2013. Utgiften har i samme tidsrom økt med 100 kroner i gjennomsnittet i kommunegruppe 13.

Dekningsgrad - Samlet areal på formålsbyggene i kvadratmeter per innbygger



| | Samlet areal på formålsbyggene i kvadratmeter per innbygger | Korrigerte brutto driftsutgifter til kommunal eiendomsforvaltning per kvadratmeter |
|------------------|-------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| Herøy (M. og R.) | 4,9 | 925 |
| Ulstein | 4,9 | 936 |
| Hareid | 0,0 | 0 |
| Volda | 5,0 | 976 |
| Skaun | 5,2 | 1 114 |
| Kostragruppe 08 | 4,2 | 1 099 |

Høye utgifter per innbygger til drift av bygg kan komme av mange kvadratmeter per innbygger eller høye utgifter per kvadratmeter. Herøy har mye kommunale formålsbygg. Det er 4,9 kvadratmeter per innbygger. Det er 0,7 kvm mer enn gjennomsnittet i kommunegruppe 8. Forskjellen koster 7 millioner kroner. Arealet er lavest blant sammenligningskommunene.

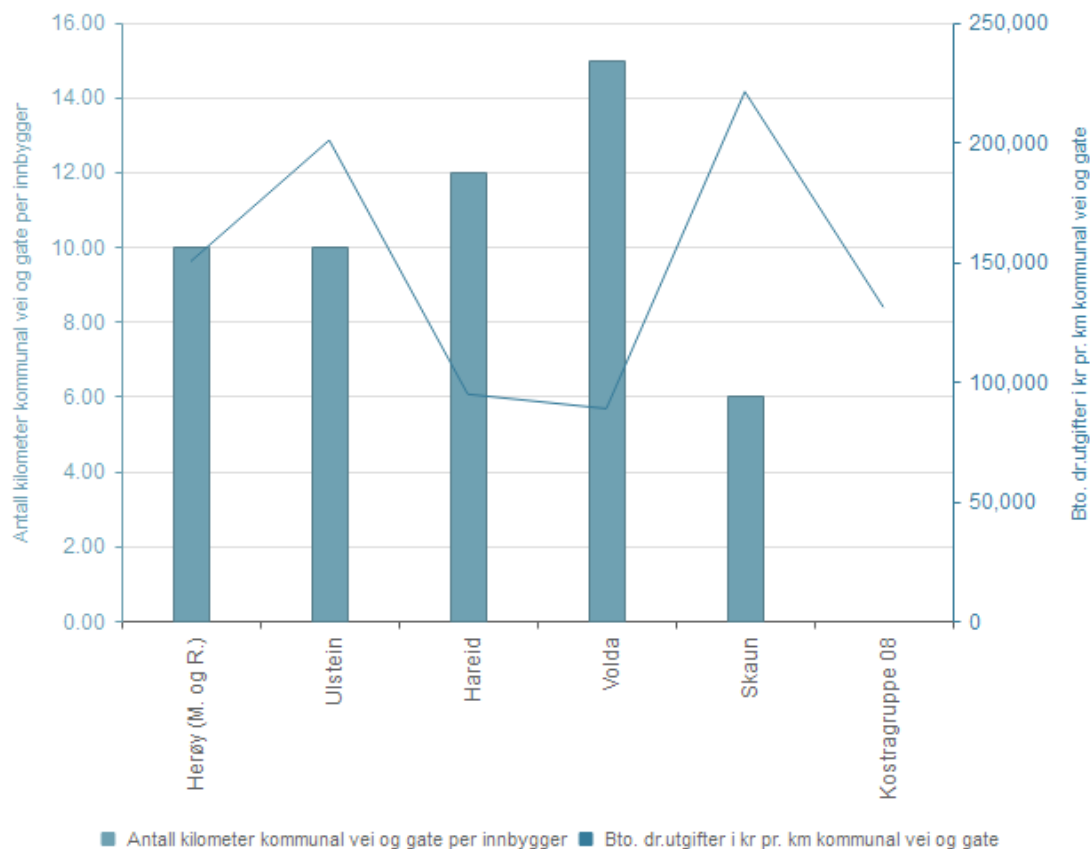
Korrigert brutto driftsutgift per kvm var 925 kroner i 2016 i Lørenskog. Det er 180 kroner mindre enn gjennomsnittet i kommunegruppe 8. Forskjellen utgjør 7 millioner kroner. Korrigert brutto utgift per kvm er lavest blant sammenligningskommunene.

Samferdsel

Samferdsel omfatter funksjonene 330 samferdselsbedrifter og 332 kommunale veier.

Herøy brukte 6 millioner kroner mer til samferdsel enn gjennomsnittet i kommunegruppe 8 i 2016. Dette skyldes dyr veidrift. Utgiften var høyere per innbygger enn gjennomsnittet i kommunegruppen, antakelig på grunn av høyere kommunal veilengde.

Prioritet - Antall kilometer kommunal vei og gate per innbygger



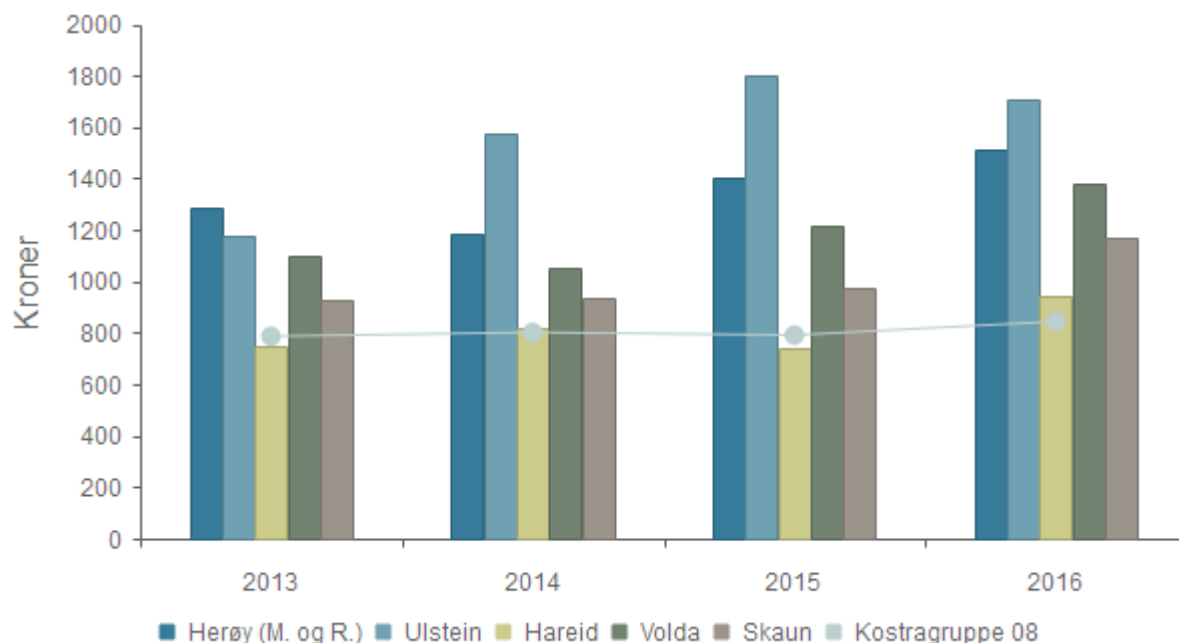
| | Antall kilometer kommunal vei og gate per innbygger | Bto. dr.utgifter i kr pr. km kommunal vei og gate |
|------------------|-----------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
| Herøy (M. og R.) | 10,00 | 150 022 |
| Ulstein | 10,00 | 200 659 |
| Hareid | 12,00 | 94 567 |
| Volda | 15,00 | 88 568 |
| Skaun | 6,00 | 220 915 |
| Kostragruppe 08 | 0,00 | 130 901 |

*) Tallene er inflasjonsjustert med endelig deflator (TBU).

**) Graf er justert med utgiftsbehov

Kommunale veier er den største tjenesten innen samferdsel. Netto utgifter i Herøy var 6 millioner kroner høyere enn gjennomsnittet i kommunegruppe 8. Det kan komme av lite veier eller lave utgifter per meter vei. Årsaken er antakelig lav veilengde. Herøy har 10 meter kommunal vei per innbygger. Det er nest lavest blant sammenligningskommunene (tall for kommunegruppe 8 mangler). Brutto driftsutgift per kilometer var 150.000 kroner i 2016. Det er 20.000 kroner høyere enn gjennomsnittet i kommunegruppe 8. Det er midt i laget blant sammenligningskommunene.

Prioritet - Nto. dr.utg. i kr pr. innb., samferdsel i alt



| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------|-------|-------|-------|-------|
| Herøy (M. og R.) | 1 287 | 1 188 | 1 405 | 1 511 |
| Ulstein | 1 181 | 1 577 | 1 801 | 1 710 |
| Hareid | 751 | 817 | 741 | 945 |
| Volda | 1 101 | 1 054 | 1 218 | 1 379 |
| Skaun | 927 | 935 | 978 | 1 166 |
| Kostragruppe 08 | 786 | 802 | 791 | 844 |

*) Tallene er inflasjonsjustert med endelig deflator (TBU).

Netto driftsutgifter per innbygger til samferdsel var 1.500 kroner i Herøy i 2016. Det er 700 kroner mer enn gjennomsnittet i kommunegruppe 8 og nest høyest av sammenligningskommunene. Hovedårsaken til de høye kostnadene er veidriften.

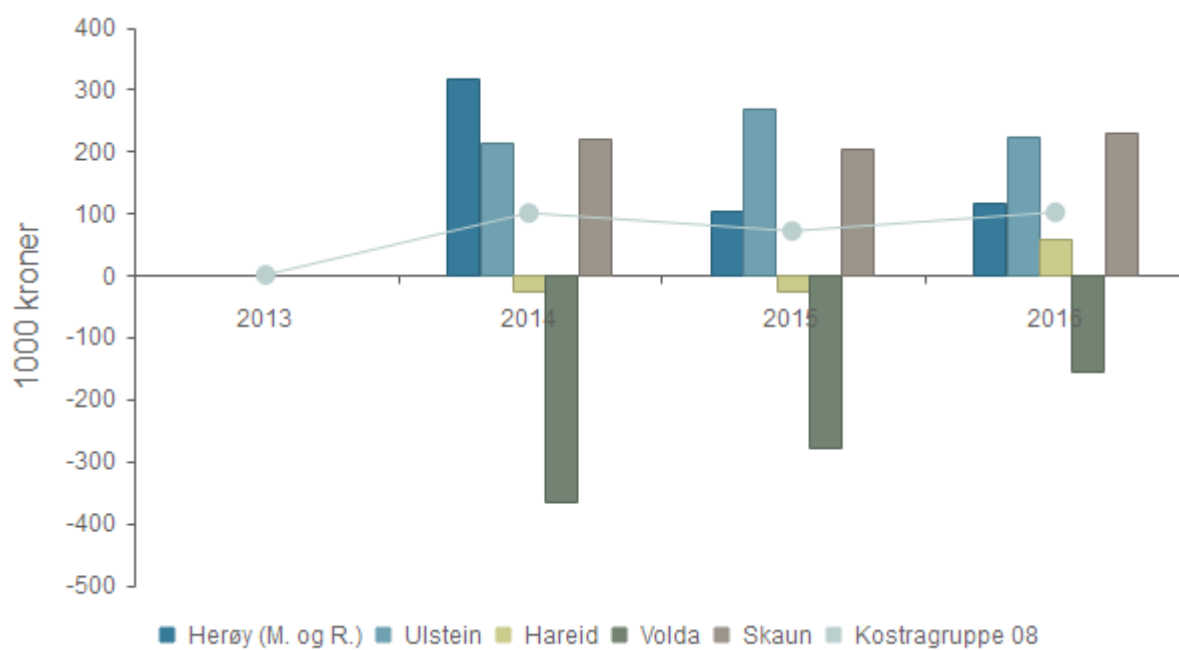
Utgiften er økt med 200 kroner per innbygger siden 2013. det er det dobbelte av veksten i kommunegruppe 8.

Næringsforv. og konsesjonskraft

Næringsformål omfatter funksjonene 330 næringsvirksomhet, 321 konsesjonskraft, 325 næringsstøtte og 329 landbruk.

Herøy brukte like mye på næringsformål i 2016 som gjennomsnittet i kommunegruppe 8. Egen næringsdrift trakk ned kostnadene.

Prioritet - Netto driftsutgifter, kommunal næringsforvaltning og konsesjonskraft i alt, pr. innb. (kroner)



| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------|------|--------|--------|--------|
| Herøy (M. og R.) | 0,0 | 317,3 | 104,7 | 116,0 |
| Ulstein | 0,0 | 215,4 | 267,8 | 222,0 |
| Hareid | 0,0 | -25,2 | -24,6 | 58,0 |
| Volda | 0,0 | -366,7 | -279,1 | -156,0 |
| Skaun | 0,0 | 221,7 | 204,2 | 229,0 |
| Kostragruppe 08 | 0,0 | 99,8 | 70,8 | 101,0 |

*) Tallene er inflasjonsjustert med endelig deflator (TBU).

Herøy brukte 116 kroner per innbygger til næringsformål i 2016. Det var 15 kroner mer enn gjennomsnittet i kommunegruppe 8 og midt i laget blant sammenligningskommunene. Utgiftene har variert mye de siste tre årene. Omfanget av egen næringsvirksomhet varierer mye mellom kommunene.



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

| | | | |
|----------------|----|-------------|---------|
| Sakshandsamar: | TR | Arkivsaknr: | 2018/84 |
| | | Arkiv: | |

| | | |
|--------------------|---------------|-----------------|
| Utvalsaksnr | Utval | Møtedato |
| 17/18 | Formannskapet | 23.01.2018 |

BERGSHAUGEN KS9. SØKNAD OM OPPSTART AV PRIVAT DETALJREGULERING FOR BUSTADER.

Tilråding:

Herøy formannskap gir løyve til oppstart av privat detaljregulering av område KS 9 i reguleringsplan for Indre Bergsøy, i samsvar med plan- og bygningslova sine §§ 12-3 og 12-8.

Særutskrift:
Byggmanngruppen AS
Sveinung Storøy

Vedlegg:

- 1 Søknad om oppstart av planarbeid 080118
- 2 Referat fra oppstartsmote 14.12.2017

Samandrag av saka:

I reguleringsplan for Indre Bergsøy er det sett av eit område, KS 9, til konsentrert bustadbygging. Herøy Byggsenter AS eig området og dei ynskjer no å regulere det i forkant av utbygging.

Tiltakshavar ynskjer å bygge litt mindre tett enn reguleringa tilseier, då marknaden er litt metta i det segmentet for tida. Dei vil likevel halde seg innanfor krav om bebygd areal som i følgje føresegnene skal ligge mellom 25 og 40 % BYA.

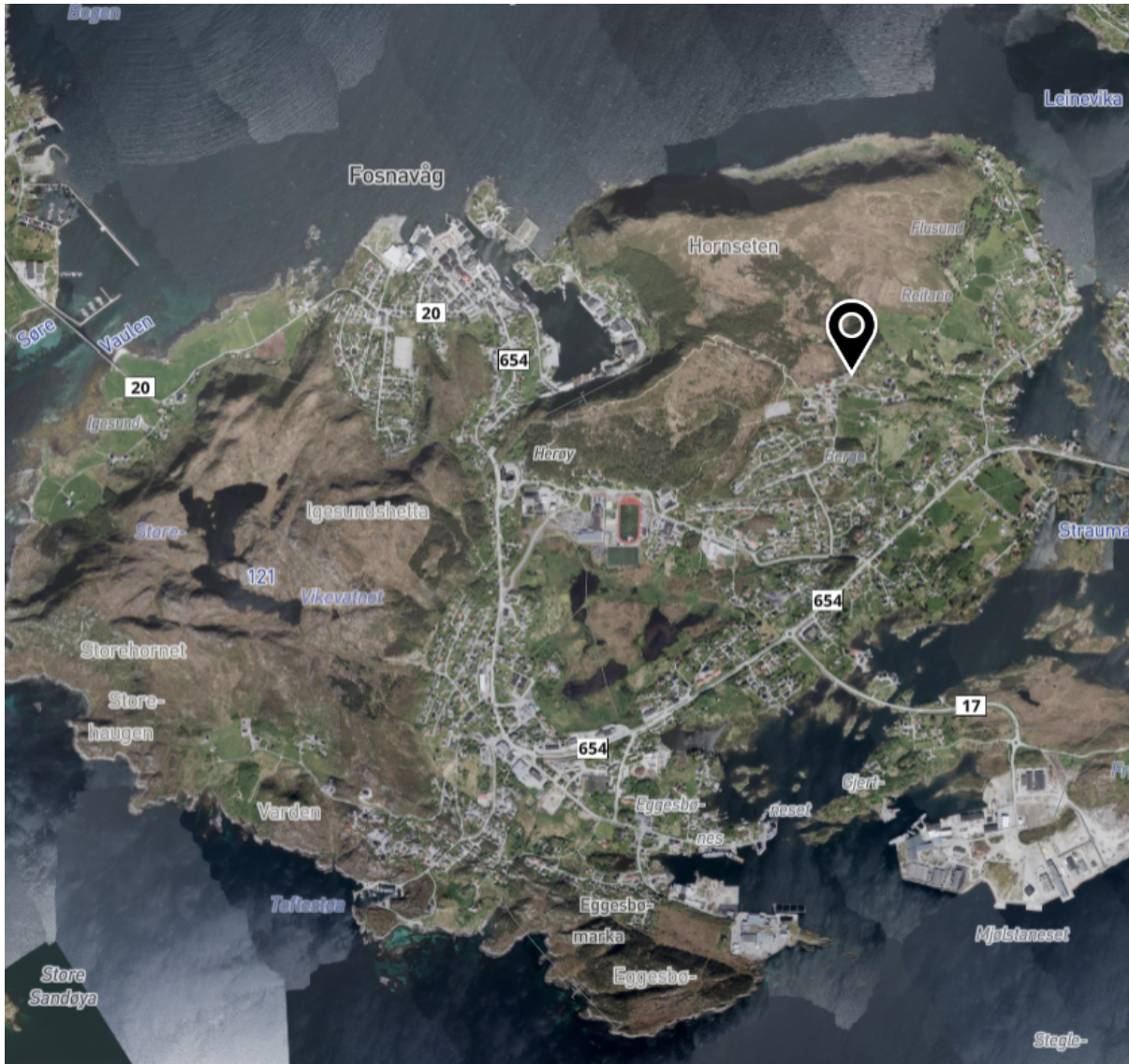
Føremålet er i stor grad i tråd med plan og rådmannen tilrår at det vert gitt løyve til oppstart.

Saksopplysningar:

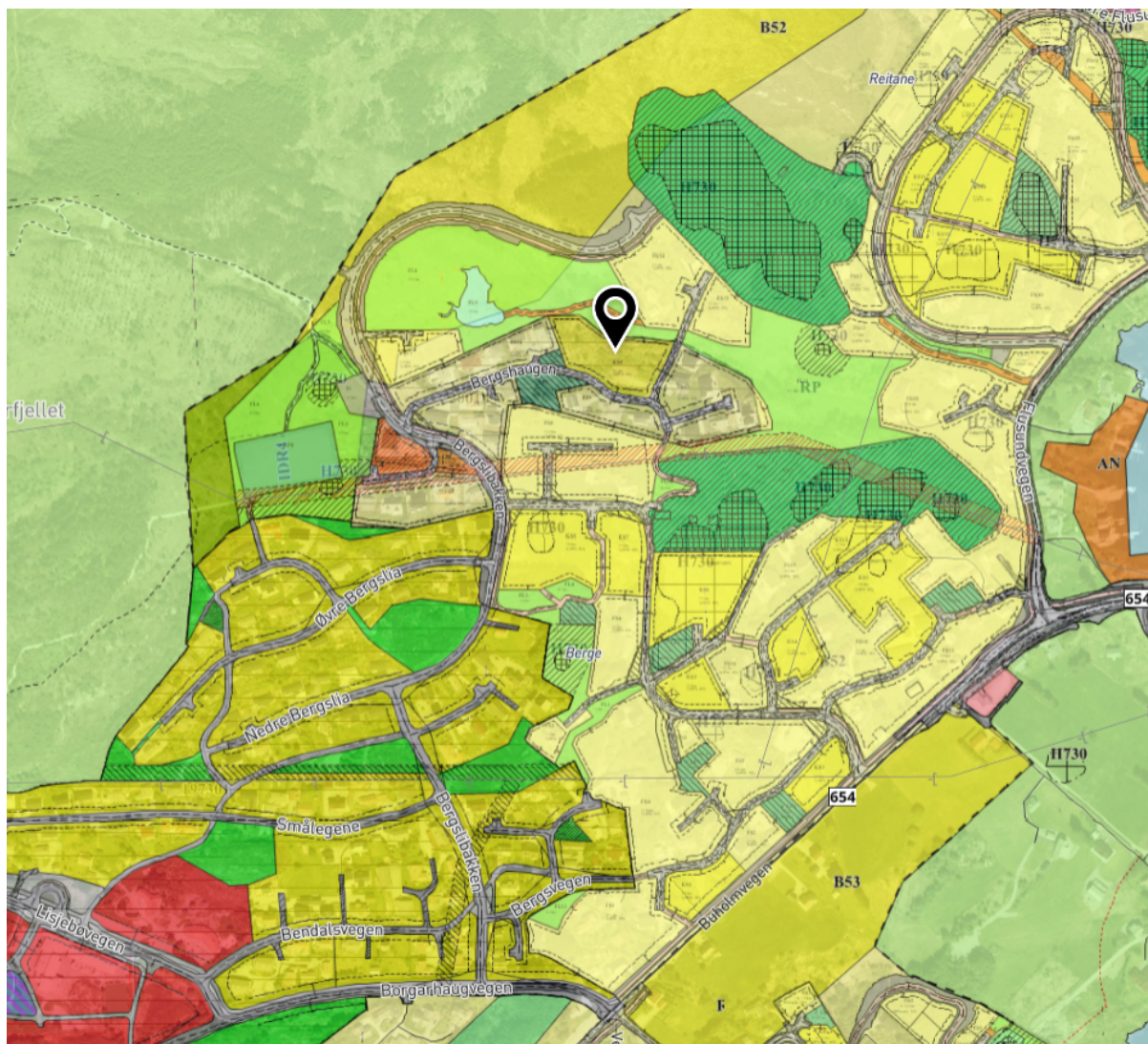
Tiltakshavar Storøy Eigedom AS ved Sveinung Storøy tok kontakt med kommunen i desember 2017. Det vart helde oppstartsmøte den 14.12.2017. Søknad om oppstart vart sendt inn frå plankonsulent Yngve Koppen i Dakark AS den 08.01.2018.

Område KS9 er eitt av fleire avsette bustadområde for konsentrert utnytting i områdeplan for Indre Bergsøy. Her er krav om detaljregulering før utbygging.

I søknaden sin og i oppstartsmøte gjer tiltakshavar greie for at dei gjerne ynskjer å regulere litt mindre tett enn reguleringa tilseier på delar av området. Dette med bakgrunn i etterspurnaden i marknaden. Tiltakshavar har informert om at det er ynskjeleg å etablere frittliggande einebustader på mindre tomter, men at utnyttingsgraden likevel vil ligge innanfor rammene av føresegnene.

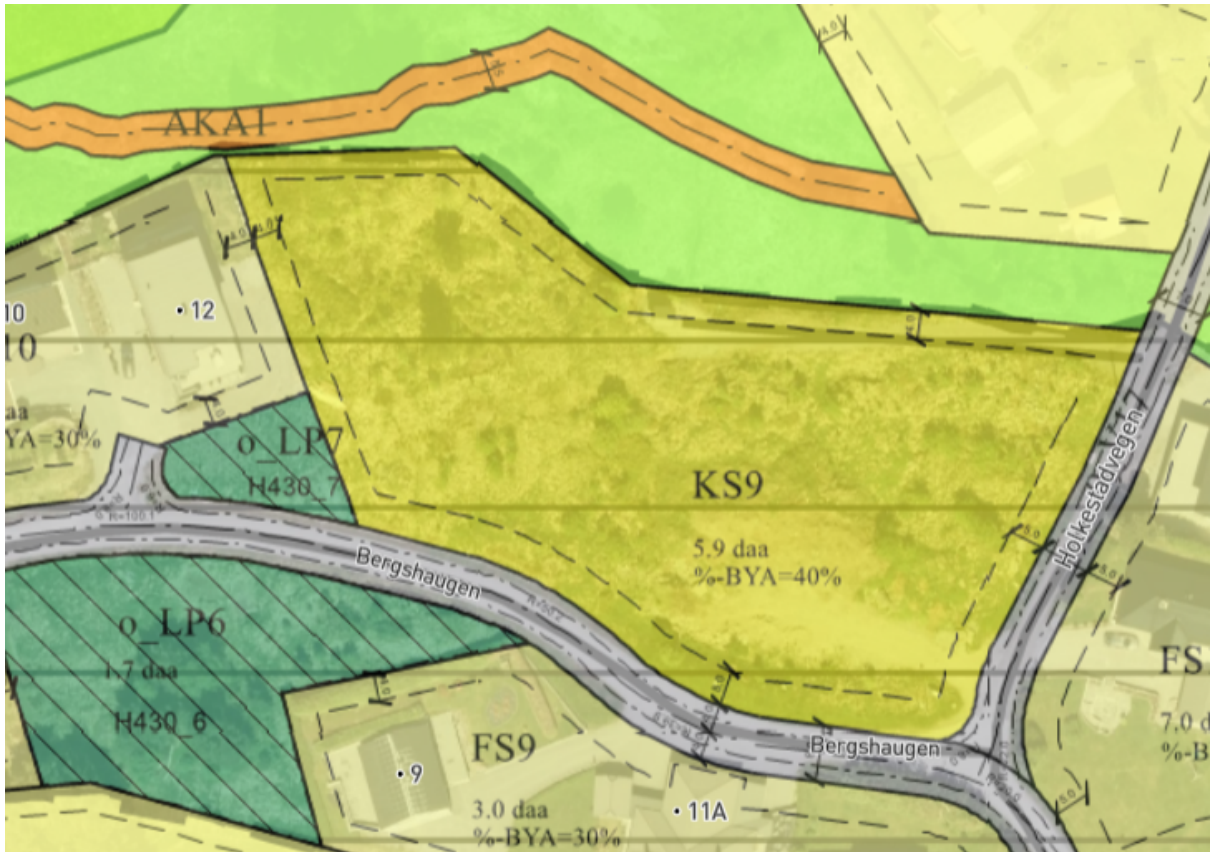


Figur 1: Oversiktskart flyfoto som viser lokalitet for aktuelt reguleringsområde KS 9. Svart pil.



Figur 2: Pila viser beliggenheit til område KS 9 i eit oversiktskart over områdeplan for Indre Bergsøy.

KS 9 dekkjer eit areal på 5,9 daa og ligg mellom dei allereie utbygde bustadområda FS 9, 10, 12 og 13 langs øvste vegen på Bergshaugen. Tiltakshavar ynskjer å inkludere tilliggande område for leikeplass, LP7, i reguleringsplanområdet. Herøy byggsenter eig arealet der LP7 ligg, som er på om lag 300 m².



Figur 3: Område KS9 og tilliggende areal til leik LP7 (grønt) i vest.

Leikeområdet har ikkje ei veldig god plassering slik det ligg i dag, så kommunen vil sjå positivt på ei eventuell justering/flytting av leikeområdet i samband med reguleringa.

På nedsida av vegen ligg ein nylig ferdigstilt, større leikeplass. Vi rår til at her vert etablert ein snarveg/gangsti mellom bebyggelsen i KS 9 som er enkel og trygg for barn å følge bort til dette leikeområdet.

Tilråding

Rådmannen rår til at det vert gitt løyve til oppstart av privat detaljregulering av området som omsøkt.

Fosnavåg, 18.01.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Tanja Rafteseth

Herøy kommune
Formannskapet
Postboks 274

6099 Fosnavåg

Vigra, 08.01.2018

Søknad om oppstart av planarbeid – detaljplan for Bergshaugen KS9 – Bergsøya i Herøy kommune.

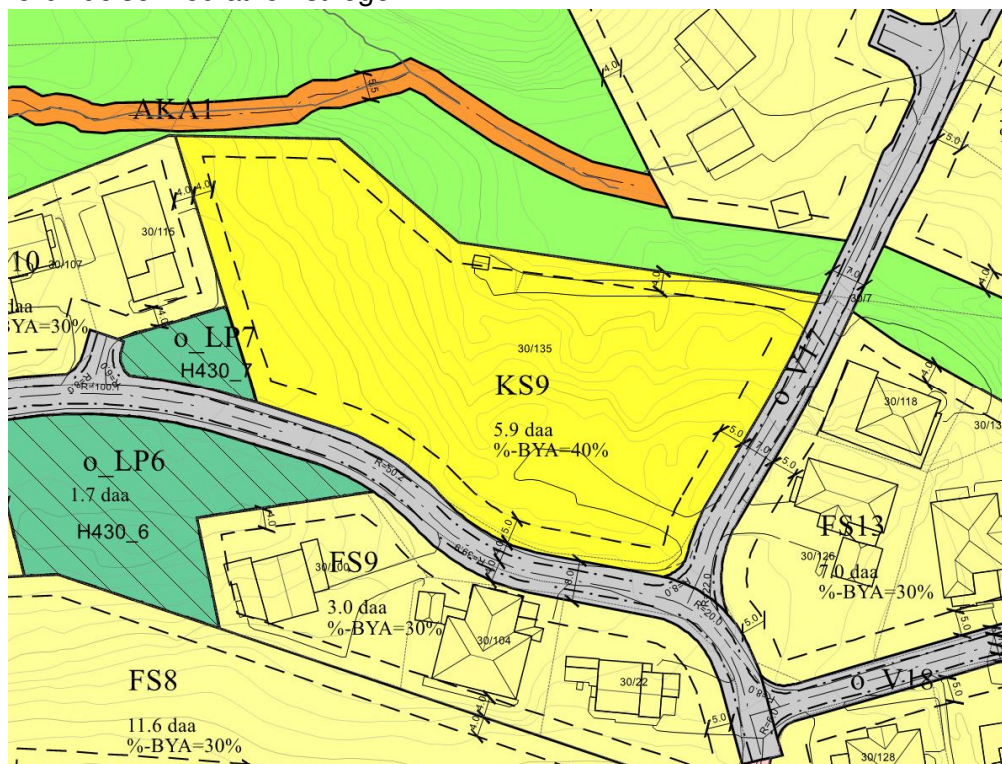
I samsvar med Plan- og bygningslova § 12-8 søkes det om tillatelse til oppstart av planarbeid for delområde KS9 og LP7 av reguleringsplan Indre Bergsøy. Målet for reguleringsarbeidet er å legge til rette for utbygging av både konsentrert og frittliggende bebyggelse.

Forslagsstiller / tiltakshaver Storøy Eigedom AS ved Sveinung Storøy. Plankonsulent er Dakark AS ved Yngve Koppen.

Planområde, bilde hentet fra google.maps.no:



Areal som er omhandlet av detaljregulering avgrenses i hovedsak til delområde KS9 og LP7 fra Områdereguleringsplan for Indre Bergsøy. I tillegg kommer nødvendige siktlinjer i forbindelse med atkomstveger.



Gjeldende plan er områdereguleringsplan for indre Bergsøy, vedtatt i 2014. Området er ett av 15 områder for konsentrert bebyggelse (KS-område) innenfor samme reguleringsplan. Som vilkår til slike områder er følgende satt:

- Planomtale beskriver at området er avsatt til konsentrerte småhus.
- %BYA skal være mellom 25-40%
- Det kan bygges bustadhus i rekke med inntil 6 boenheter.
- Området skal planlegges under ett, men kan bygges ut i trinn.
- Det er krav om utarbeiding av detaljreguleringsplan før utbygging.
- Diverse krav til MUA, høyder, parkering etc.

Oppstartsmøte ble avholdt på Rådhuset i Fosnavågen torsdag 14.12.17. Det ble her redegjort for tiltakshaver sine planer for området og kommunen la frem sine synspunkter. Siden området er plassert i en forholdsvis ny reguleringsplan er det lagt gode og tydelige føringer for planarbeidet. Møtet hadde en positiv tone og det ligger til rette for en forutsigbar planprosess, samtidig er det ett moment som trenger ytterligere avklaring før oppstart: Fra utbygger sin side er det ønske om å legge til rette for en kombinasjon mellom konsentrert bebyggelse og frittliggende bebyggelse. Kommunen har signalisert at de primært ønsker en videreføring av eksisterende planbestemmelser, det vil si konsentrert bebyggelse (bebyggelse med mer enn 2 boenheter pr bygning). Andre moment som tas med i

planlegginga vil være hensyn til barn og unge, herunder planlegging for nærlekeplass internt i området, samt etablering av gangforbindelse til LP6.

Bakgrunn for at det er ønske om en variert bebyggelse i området er følgende:

- Formålet med å tilrettelegge for konsentrert bebyggelse er å øke befolkningen på Bergsøya. Da er det naturlig at bebyggelsen planlegges konsentrert. Status i boligmarkedet lokalt er imidlertid at salget av leiligheter har stagnert og slike boliger er vanskelig å få salg på. Samtidig er det etterspørsel etter større boenheter, da enten frittliggende eneboliger eller tomannsboliger. En kan si at p.t. så virker disse konsentrerte områdene litt mot sin hensikt. Dette er en motsatt situasjon fra tidligere, hvor det ofte har vært overskudd på tomter for eneboliger, mens presset har vært på leiligheter. En god tilnærming til denne utfordringen vil være å legge til rette for noe mer fleksible planer, hvor utbygger raskt kan omstille seg i forhold til markedet.
- I Bergshaugen er det etablert en god del ny bebyggelse de siste årene. Vest for KS9-området er de fleste tomtene bygget ut med frittliggende eneboliger, helt inn mot planområde for KS9. Vestre del av KS9 ligger på høyde med eksisterende frittliggende bebyggelse i FS10 før terrenget synker med 10-12meter ned mot et delvis planert område inne på KS9. Vår vurdering er at vestre del av planområdet vil på mange måter kunne oppfattes som en forlengelse av eksisterende bebyggelse i Bergshaugen. På bakgrunn av dette mener vi at særlig vestre del av KS9 egner seg godt for frittliggende boliger, og vi mener også å ha medhold i Plan- og bygningslova § 29-1 for vår vurdering: «... Tiltaket skal prosjekteres og utføres slik at det etter kommunens skjønn innehar gode visuelle kvaliteter både i seg selv og i forhold til dets funksjon og dets bygde og naturlige omgivelser og plassering». Slike hensyn er det ikke alltid enkelt å ta høyde for ved større områdereguleringer. Nå finnes imidlertid en mulighet for å skape en god kobling mellom KS9 og FS10 gjennom detaljregulering.
- Til sist ønsker vi å gjøre et poeng ut av plasseringen til akkurat dette KS-området. Området ligger på toppen av et større boligfelt, hvor avstandene til sentrumsfunksjoner som skole, butikker, kollektivtransport o.l. er relativt store. Generelt bør områder for konsentrert bebyggelse plasseres nærmere slike funksjoner for å redusere behov for bilbasert transport. Samtidig erkjennes det at slike hensyn først om fremst gjør seg gjeldende i større byområder. En vil likevel anføre dette som et argument for å revurdere det utbyggingsmønsteret som er lagt opp til i gjeldende plan, i tillegg til argumentasjon som ført over.

Tiltakshaver ønsker å iverksette markedsføring og salg av boliger innenfor planområdet når reguleringsplanen har blitt godkjent av kommunen. Vi håper derfor på rask avklaring av denne søknaden.

Med vennlig hilsen

Dakark AS


Yngve Koppen

E yk@byggmann.no

T 95 99 14 57

REFERAT FRÅ OPPSTARTSMØTE – PRIVAT REGULERINGSPLAN

Etter ny plan- og bygningslov (plandelen av 27. juni 2008 nr. 71) er det obligatorisk med oppstartsmøte ved utarbeiding av privatreguleringsplan (jf. § 12-8).

Målet med oppstartsmøtet er å avklare offentlege føresetnader for at planforslaget skal kunne realiserast, og skal danne grunnlag for ein god planprosess. Kommunen vil kunne gi svar på ein del spørsmål i samband med oppstartsmøtet, under føresetnad av at kommunen på førehand har fått eit oversiktskart som viser aktuelt område og informasjon om målet med reguleringsplanen (intensjonar, formål og omfang). Det er eit vilkår at forslagsstiller har sikra fagkyndig deltaking i oppstartsmøte.

Kommunen sine vurderingar er faglege, generelle og av foreløpig karakter. Naboprotestar, uttalar frå offentlege etatar og politiske vedtak m.v. kan bringe fram nye moment eller føre til krav/behov for endringar i planarbeidet. Oppstartsmøte skal avklare aktuelle tema og spørsmål, men ikkje avgjerde viktige punkt som skal gjerast greie for i vidare planprosess fram til endeleg vedtak.

Dette skjemaet skal difor fyllast ut så langt det let seg gjere og leverast til kommunen minst ei veke før oppstartsmøtet. Referatet skal godkjennast av partane med underskrift etter møtet..

| | |
|-------------------------------|-------------------------------------------------|
| Sak: | Gnr. 30 Bnr. 135 |
| Møtestad: Herøy rådhus | Møtedato: 14.12.17 |
| Deltakarar: | |
| Frå forslagsstiller | Frå plan: Tanja Røfteseth Ole Hagne Rotevåth |
| Yngve Koppen, plankons | |
| Sveinung Storøy, tiltaksh. | Frå drift: |
| Johnny Storøy, tiltaksh. | |
| | Andre: |

1. Planføresetnader

Plantype

- Områderegulering
 Detaljregulering
 Endring av reguleringsplan

Området er omfatta av følgjande planar (informasjon finn ein her www.sunnmorskart.no)

Kommuneplanen sin arealdel.....

Kommunedelplan.....

Reguleringsplan..... **INDRE BERGSOY**

Bebyggelsesplan.....

Andre planar/vedtak (fylkesdelplan).....

Planen vil erstatte følgjande planar i si heilheit:

Planen vil erstatte delar av følgjande planar: **INDRE BERGSOY [KS 9-LP7]**

Avgrensing av planområdet (www.sunnmorskart.no) - KS9 - LP7

Tiltakshavar kjem med framlegg til avgrensing av planområdet. Kommunen kjem med innspel til framlegget. Ev. forslag til justert avgrensing, blir tilsendt etter oppstartsmøtet.

Mål for planarbeidet:

Forslagsstillar skildrar mål med planarbeidet og kjem med framlegg til formål

TILRETTELIGE FOR FRITTLIGGENDE SMÅTUS

EVI. KOMBINASJON S FRITTLIGGENDE + KONSENTRERT

Namn på planen:

Forslagsstillar sitt forslag til namn: Detaljreguleringsplan for Bergshaugen KS9.

Kommunen kjem med tilbakemelding med omsyn til namn på planen.

- Planforslaget er i samsvar med overordna plan. Delvis
 Planforslaget er ikkje samsvar med overordna plan.

Merknad: Ynskjer også frittliggende einbustader

Pågåande planarbeid

- Det pågår ikkje anna planarbeid i området
 Det pågår følgjande planarbeid i området:

Merknad: KS7, KS8 og FS11 innanfor same områdeplan.

Planprogram

Utløyser planen krav om planprogram ?(jf. § 4-1 i planlova) ?

Merknad: Nei

Konsekvensutgreiing

Utløyser planen krav om konsekvensutgreiing (jf. § 4-2 i planlova)? Nei

For reguleringsplanar som kan få vesentlege verknader for miljø og samfunn, skal planomtalen gi ei særskilt vurdering og skildre planens verknader for miljø og samfunn (jf. FOR 2009-06-26 nr. 855: Forskrift om konsekvensutgreiingar, med vedlegg)

Merknad:

Felles handsaming av reguleringsplanframlegg og byggjesak

Er det aktuelt med felles handsaming av plan- og byggjesak (jf. § 12-15 i planlova)

Merknad: Nei

2. Lokale forskrifter og retningslinjer som gjeld for planområdet:

- Kommunale vedtekter/forskrift
- forskrift om gebyrregulativ

Merknad:

For private planarbeid skal det betalast to satsar. Første betaling er handsamingsgebyr og er ein fast sum. Frist for innbetaling er innan fristen for å gje høyringsuttalar til varsel om oppstart. Andre betaling er arealgebyr og er todelt. Ein fast sum for planar opp til 5000m². Andre del er eit beløp

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> Kommunale retningslinjer - kommuneplanen sine retningslinjer <input checked="" type="checkbox"/> Bestemmelsar i arealdel av k-plan | per påstarta 1000m ² over 5000m ² . Frist for innbetaling er innan fristen for å gje høyringsuttalar til offentleg ettersyn. Sjå Herøy kommune sitt gebyrregulativ på kommunen si heimeside for oppdatert prisar. |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

3. Viktige vurderingar

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>3.1 Planfaglege vurderingar (utnyttingsgrad, krav til stigning m.m.)</p> <p>3.2. Strandsona til sjø og vassdrag</p> <p>3.3 Jordvern- og landbruksfaglege vurderingar</p> <p>3.4 Miljøvern faglege vurderingar</p> <p>3.5 Kulturlandskap og kulturminne</p> <p>3.6 Samfunnssikkerhet og beredskap (ROS)</p> <p>3.7 Barn, unge, ungdom, funksjonshemma og eldre sine interesser</p> <p>3.8 Kommunikasjon, veg og vegtekniske forhold/ trafiksikkerheit, støy</p> <p>3.9 Kommunaltekniske anlegg</p> <p>3.10 Økonomiske konsekvensar for kommunen</p> <p>3.11 Enkel trafikkanalyse (køyreveggar og sykkelveggar), dagens situasjon.</p> <p>3.12 Kontroll av grenser innanfor planområdet og tilgrensande eigedomar</p> <p><input type="checkbox"/> Anna:</p> | Spesielle forhold – tilleggsopplysningar: Min 25% max 40% iflg-plan. — — — — — Men må utfylle ROS-skjema Snarveg for gåande og syklende gjennom området mot områdeleikeplass. Komm. avklarar med AD-avd om her er behov for off veg mot etabl. pumpestasjon. Bli ny tilkomst til pumpestasjon. Avklar evt off. veg ikkje relevant Plankons. sender grensene til oppmålingsavd / GIS for spm, om dei er rette. |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| 4. Krav til utarbeiding av privat reguleringsplan: | |
| Forslagsstillar skal følgje kommunen sine krav til utarbeiding av reguleringsplan Sjå Herøy kommune sine krav til utarbeiding av privat reguleringsplan med vedlegg | Merknad: Sosi, versjon 4.5 Word. |
| 5. Kommunalteknisk anlegg | |
| Forslagsstillar er gjort kjent med kommunaltekniske anlegg for veg, vatn og avløp som har betydning for tiltaket. <input checked="" type="checkbox"/> Tiltaket forutset utbygging/utbetring av det kommunaltekniske anlegget <input type="checkbox"/> Tiltaket utløyser krav om Utbyggingsavtale, jf. Herøy kommune si norm for Utbyggingsavtale | Merknad: Tilkomsveg i fett og tilkopling til VA. Nei |

| |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6. Kommunen sine råd og vurderingar |
| Er planforslaget i samsvar med overordna plan? <i>Delvis.</i> |
| Er utnyttinga i samsvar med areal og terreng? <i>Ja</i> |
| Vil kommunen kunne tilrå utarbeiding av plan? <i>Ja</i> |
| Skal forslaget leggjast fram for formannskapet? <i>Ja</i> |
| Vidare saksgang: <i>kommunen avventar formell søknad. Sak om oppstart etter dette</i> |
| Anna: |
| 7. Stadfesting |
| Informasjon frå kommunen er gitt så langt det er mogleg på grunnlag av tilgjengeleg informasjon under oppstartsmøtet. Verken oppstartsmøtet eller referatet gir rettar i den seinare sakshandsaminga. Protestar frå naboar og andre, krav frå offentlege mynde o.a. vil kunne føre til krav om endring av prosjektet. |
| Endringar som må gjerast i planen etter offentlig ettersyn må gjerast av konsulent. |

Stad, dato... *Fosnavaag*, *14.12.2017*

Representantar frå kommunen: *M. Unger* *Janja Røfteseth*

Referatet er godkjent og mottatt

For forslagsstillar.....*Yngve Kjøp*.....

Plankonsulent

*Sveinung Storaas
Johnny Storaas.*

Referatsaker

RS 1/18 Referat frå statusmøte med Kystverket, 04.01.2018 Referat frå statusmøte med Kystverket, 04.01.2018 04.01.2018 00:00:00

Referat frå møte med Kystverket 04.01.2018

Dato: 04.01.2018, 0900-1100

Stad: Kystverket, Ålesund (Nørvevika)

Desse møtte:

- Frå Herøy kommune: Kommunalsjef Jarl Martin Møller og planleggar Erlend S. Vikestrand
- Frå Kystverket: Terje Misund, Harald Tronstad, Catherine Taylor Grebstad, Ole Bjørn Molnes.
- Frå Multiconsult AS: Christian R. Havnegjerde.

Bakgrunn for møtet: Delegasjon frå Herøy kommune skal møte politikarar frå "Mørebenken" i Ålesund seinare same dag. Ønskjer difor ei oppdatering og siste status for deponisaka, deriblant status på forprosjektet.

JMM orienterer om status hjå kommunen. Reguleringsplan for indre hamn er godkjend og er kunngjort(klagefrist 24.01.2018). Reguleringsplan for ytre deponi skal handsamast ila januar. Orienterer vidare om moglegheitene for at kommunen kan forskutere delar av prosjektet. Dette avheng av fleire faktorar, deriblant svar på søknad til miljødirektoratet på søknad om midlar til opprydding etter post 39 i statsbudsjettet.

TM orienterer om status hjå Kystverket. Forprosjektet har hatt framgang sidan sist møte. KV får ikkje midlar til fleire undersøkingar i 2018 og har difor gjennomført mykje på slutten av 2017. Eit spørsmål for vidare arbeid er kven som skal utføre hovudprosjektet dersom kommunen forskuterer og etter kvart som ansvaret vert overført frå KV til fylka etter 2020.

CRH orienterer om status i undersøkingane

Undersøkingar viser at forureininga i Fosnavåg hamn går djupare ned i massane en tidlegare stipulert. Dette må løysast ved å grave opp meir massar, for deretter å dekke botnen med eit lag reine massar som forseglar botnen. Når det gjeld ytre deponi viser siste undersøkingar at det er svært krevjande å få ein stabil steinsjete. Dette fører til at nesten all kapasitet i deponiet vert brukt opp, berre på å få etablert ein stabil sjete. Det vert difor vurdert som nyttelaust å bruke ytre deponi. Noko som kan vere positivt er at mudringsmassane viser seg å kunne deponerast meir kompakt en tidlegare stipulert. Dette skuldast høgt innhald av organisk materiale som held på mykje vatn. For å kunne bygge over massedeponi må ein pårekne å pelefundamentere bygga.

Rapport til forprosjektet vert levert frå Multiconsult til Kystverket i slutten av januar 2018. Forutsatt at sluttrapport leveres iht plan satser Kystverket på ferdigstilling av forprosjekt til midten av februar 2018.

Om vi skal gå vidare med planar om eitt deponi i indre hamn, og legge vekk planane om deponi for forureina masse i ytre hamn må Herøy kommune melde oppstart på ny reguleringsplan for indre hamn. Dette må verte ein plan som supplerer godkjend plan. Mykje av eksisterande informasjon, som t. d. konsekvensutgreiing kan brukast opp att. Det er viktig at kommunen får informasjon som kan presenterast politisk før ein går vidare med dette.

Møtet vart avslutta 09.50.

Referent: Erlend S. Vikestrand