

MØTEINNKALLING

Utval: Komite for næring, kultur og idrett
Møtestad: Møterom 1. etasje Herøy rådhus
Dato: 11.06.2018
Tid: 15:00

Melding om forfall til tlf. 70081300.

Forfall til møte i kommunale organ skal vere gyldig i hht. Lov om kommuner og fylkeskommuner § 40, nr. 1.

Varamedlemer som får tilsendt sakliste, skal ikkje møte utan nærare innkalling.

Fosnavåg, 04.06.2018

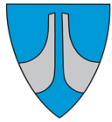
Stig Arne Sævik
Leiar

OFFENTLEG SAKLISTE:

Saksnr	Innhold
PS 16/18	Godkjenning av innkalling og sakliste
PS 17/18	Protokoll frå førre møte
PS 18/18	Jensholmen Nord - KN-sak 5/17 - søknad om RDA-midlar
PS 19/18	Referatsaker
PS 20/18	Tertialrapport per 01.05.2018.
PS 21/18	Kommunalt næringsfond - retningslinjer for tildeling
PS 22/18	Tilskot frå kommunalt næringsfond - Havopplevelse Fosnavåg AS
PS 23/18	Tilskot frå kommunalt næringsfond - *****
PS 24/18	Tilskot frå kommunalt næringsfond - *****
	Referatsaker
RS 8/18	Utbetaling RDA-midlar.

PS 16/18 Godkjenning av innkalling og sakliste

PS 17/18 Protokoll frå førre møte



Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	OMR	Arkivsaknr:	2016/685
		Arkiv:	243

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
18/18	Komite for næring, kultur og idrett	11.06.2018

JENSHOLMEN NORD - KN-SAK 5/17 - SØKNAD OM RDA-MIDLAR

Tilråding:

Komite for næring kultur og idrett gjer om vedtaket i KN-sak 5/17 og avgrensar tildelinga til inntil 50% av kostnadane og maksimalt EUR 200 000.

Vilkåra for tildelinga i KN-sak 5/17 vil framleis gjelde.

Etter retningslinene for bruk og forvaltning av RDA-midlane og etter forvaltningslova § 28, kan vedtaket påklagast til særskild klagenemnd. Eventuell klage skal sendast Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg, og klaga skal ligge føre seinast 3 veker etter at søkjaren er gjort kjend med vedtaket i saka

Vedlegg:

- 1 Notat - Vurdering Jensholmen Nord
- 2 Oppfølging Jensholmen Nord
- 3 VS: rda
- 4 Førehandsvarsel
- 5 Søknad om utsett frist for uttale til førehandsvarsel er innvilga.
- 6 Vurdering vedtak Jensholmen Nord - KN-sak 5/17
- 7 Vurdering vedtak Jensholmen Nord - KN-sak 5/17
- 8 SV: Vurdering vedtak Jensholmen Nord - KN-sak 5/17
- 9 SV: Vurdering vedtak Jensholmen Nord - KN-sak 5/17
- 10 VS: Levering fra Brønnøysundregistrene [trackid=JN204857280]
- 11 VS: Levering fra Brønnøysundregistrene [trackid=JN204857280]
- 12 Brev Herøy kommune

Samandrag av saka:

Jensholmen Nord søkte i 2012 om RDA-midler til etablering av molo. Komite for næring, kultur og idrett gjorde i KN-sak 5/17 vedtak om å løyve to millionar frå RDA-midlane til delfinansiering av flytande molo og asfaltering av eksisterande molo.

Rådmannen og kommunestyret har stilt nokre spørsmål kring aktiviteten til Jensholmen Nord og om det var innanfor vedtektene til Jensholmen Nord mellom anna å legge ut og selje båt plassar. Saka har vore oversendt Herøy kommune sitt kontrollutval og fylkesmannen for å få ei juridisk vurdering av desse forholda. Ingen av desse har kunne svart på rådmannen sine spørsmål og saka har blitt oversendt kommuneadvokaten for ei juridisk vurdering. Kommuneadvokaten sendte si vurdering 22.03.2018 der kommuneadvokaten, basert på den informasjonen som Herøy kommune og søkjar har oppgitt, rår til at kommunen sender ut førehandsvarsel om at vedtaket i KN-sak 5/17 vert vurdert omgjort. Jensholmen Nord fekk tre veker frist til å kome med tilsvar.

Adviso Advokatfirma AS har på vegne av Jensholmen Nord kome med ny informasjon i sitt tilsvar datert 04.05.2018 om utlegging av båt plassane. Dette vart oversendt kommuneadvokaten som gjorde ei ny vurdering basert på den nye informasjonen. Vurderinga til kommuneadvokaten vart oversendt kommunen 16.05.2018 og rådmannen meiner no at saka er tilstrekkeleg utgreidd etter kommunelova § 23 nr. 2 og at saka kan leggast fram for politisk handsaming.

Rådmannen rår til at komiteen gjer vedtak i tråd med kommuneadvokaten sine råd.

Saksopplysningar:

Rådmannen viser til Kommunelova § 23 nr. 2 som seier at *Administrasjonssjefen skal påse at de saker som legges fram for folkevalgte organer, er forsvarlig utredet, og at vedtak blir iverksatt. Administrasjonssjefen skal sørge for at administrasjonen drives i samsvar med lover, forskrifter og overordnede instruksjer, og at den er gjenstand for betryggende kontroll.*

Lovkommentaren til kommunelova utdjuar § 23 med at *ansvaret for å påse at en sak er tilstrekkelig utredet, omfatter også eventuelle rettslige tvilsspørsmål. Administrasjonssjefen vil derfor ha plikt til å gi uttrykk for det hvis han/hun mener at*

det er rettslige mangler ved et forslag til vedtak eller den saksforberedelse som har gått forut for dette. Mener administrasjonssjefen at et truffet vedtak er ulovlig, vil han/hun likeledes ha plikt til å gjøre vedkommende folkevalgte organ, og eventuelt kommunestyret eller fylkestinget, oppmerksom på dette.

Det vert elles vist til brev frå kommuneadvokaten og andre vedlegg for detaljar kring saksutgreiinga.

Vurdering:

Rådmannen viser til juridisk vurdering av kommuneadvokat Reidar Andresen ved Advokatfirma Judicia DA 16.05.2018 som ligg vedlagt saka.

Rådmannen siterer frå brevet:

Med bakgrunn i brev fra Jensholmen Nord v/advokat av 4.5.2018 har vi som avtalt foretatt en ny vurdering av saken. Vår vurdering er p.t. at tiltaket ikke bærer et like sterkt preg av å være et «bedriftsretta tiltak» nå, i motsetning til de beskrivelser vi tidligere har mottatt fra kommunen. Med bakgrunn i opplysningene fra Jensholmen Nord er vår vurdering derfor at vedtaket ikke synes å være i strid med retningslinjer for RDA-midler, dog er innvilget beløp noe høyt....

...

Oppsummert er tiltaket ikke i strid med retningslinjene for tildeling av RDA-midler, og næringskomiteen i Herøys vedtak av 6.februar 2017 er gyldig, dog er innvilget beløp over maksgrensen på 200 000 euro, jf. Retningslinjenes punkt 8 og EØS-reglene.

Herøy kommune bør grunnet ovennevnte foreta en delvis omgjøring av vedtaket slik at man får rettet opp i bakgrunnsinformasjonen, hvilke vilkår som gjør seg gjeldende samt innvilget beløp (som må senkes til EUR 200 000).

Konklusjon:

Rådmannen rår til at komite for næring, kultur og idrett rettar opp vedtaket slik at det er i tråd med retningslinjene punkt 8 og EØS-reglane.

Fosnavåg, 23.05.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Ole Magne Rotevatn

Til: Herøy kommune

Fra: Advokatfirmaet Judicia DA

Ålesund, 21.03.2018
Ansvarlig advokat: Reidar Andresen
Vår ref.:18-10205

NOTAT

VURDERING VEDTAK JENSHOLMEN NORD

Det vises til e-post av 6.3.2018 med anmodning om vurdering av vedtak i KN-sak 5/17.

Etter en gjennomgang av saken er vår vurdering at vedtaket er ugyldig da det strider mot retningslinjer for RDA-midler, samt kommer i konflikt med EØS-regler om støtte fra det offentlige. Vår nærmere vurdering fremgår nedenfor i punkt 2-3, hvorpå vi kommer med anbefalinger for videre prosess i punkt 4.

Vi bemerker at vår konklusjon er lik den vurdering som ble gjort av undertegnede den 20.2.2017, jf. nedenfor.

1. Kort om saken

Jensholmen Nord v/styreleder Kåre Jensholm søkte om støtte til etablering av molo i 2012. Søknaden gjaldt en flytende molo og en steinmolo. Søknaden ble endret flere ganger, før det ble fattet et vedtak i 2016. Søknaden ble aldri registrert på www.regionalforvaltning.no slik kommunen krever og evt. endringer ble ikke fanget opp av kommunen sitt arkivsystem.

Herøy næringsforum innstilte den 18.3.2016 til at Jensholmen Nord ikke skulle innvilges RDA-midler til prosjektet, da prosjektet ikke var bredt nok/allmennyttig nok. Komite for næring, kultur og idrett fattet likevel vedtak den 23.5.2016 i sak 42/16 hvor de ba om at Herøy næringsforum så på saken på nytt.

Herøy næringsforum opprettholdt sin innstilling den 30.9.2016. Til tross for dette fattet Komite for næring, kultur og idrett deretter vedtak på følgende måte:

«Komite for næring kultur og idrett løyver eit tilskot på k 2.000.000,- i 2017 og kr. 2.000.000,- i 2018 til molo på Jensholmen Nord. Dette er ihht. tiltaket samfunnsutvikling/infrastruktur i Handlingsplan for 2016, mål 2.a. Løyvinga for 2018 vert gitt med forbehold om at RDA-ordninga vert vidareført.»

Kort tid etter at dette vedtaket ble fattet oppdaget rådmannen at det forelå en revidert søknad om RDA-midler datert 24.9.2016. Det var denne som lå til grunn for Herøy næringsforums innstilling. Det var imidlertid ikke denne søknadsversjonen som lå til grunn når Komiteen behandlet saken. Komiteen tok derfor opp saken på nytt jf. vedtak i sak 81/16 av 12.12.2016:

«Med bakgrunn i at komiteen for næring, kultur og idrett 21.11.2016 gjorde vedtak på feil søknadsgrunnlag, vert saka teken opp til ny handsaming og komiteen gjer følgjande vedtak:



Komiteen har ingen innvending til innstillinga i Herøy Næringsformum, då retningsliner og forvaltning av RDA-midlar er fulgt.»

Jensholmen Nord ved styreleder Sindre Reite påklaget vedtaket.

I KN-sak 5/17 av 6.2.2017 tas klage fra Jensholmen Nord delvis til følge. Det innvilges her kr 2 000 000,- av RDA midler i 2017, dog stilles diverse vilkår:

«Eit vilkår for løyvinga er at Jensholmen Nord held anlegget med molo/flytandemolo ope for almenheita, slik at alle som ynskjer det kan nytte anlegget til fising/rekreasjon. Det er også ein føresetnad at eksisterande molo vert asfaltert og utforma slik att alle kan nytte den. Vidare føreset ein at det vert gjestebrygge, med god kapasitet på anlegget og att den kan nyttast av alle, uavhengig av medlemskap i laget.

Grunngiving, komite for næring, kultur og idrett ser at anlegget ligg svært lagleg til i leia og ynskjer å stimulere til at flere stoppar og kjem sjøvegen til Herøy. Ei gjeste bygge her vil være eit stort pluss for fleire og fleire som nyttar båt til rekreasjon. Vidare ser vi at mange fleire fiskar frå land, tilreisande og fastbuande. Det er viktig å stimulere til trivsel i kommunen og legge til rette stadar der ein trygt mellom anna kan fiske. Etter ei samla vurdering finn ein såleis at anlegget har så stor samfunnsnytte at det kan forsvarast opp mot vedtektene for tildeling av RDA midlar. Samt at det fell inn under Handlingsplan, samfunnsutvikling/infrastruktur mål 2.a.»

I etterkant er saken forsøkt sendt KU for vurdering, i tillegg til at det er krevet lovlighetskontroll. Frist for å kreve lovlighetskontroll var imidlertid oversittet.

Saken ble også oversendt undertegnede for gjennomgang og vurdering, og henvendelsen ble besvart ved e-post av 20.2.2017.

Vedlegg: E-post av 20.2.2017 til Ole Magne Rotevatn og Olaus-Jon Kopperstad

Rådmannen har i 2017 stilt diverse spørsmål ved prosessen og vedtaket:

1. *Har Sindre Reite rettsleg klageinteresse i vedtaket?*
 - a) *Dersom Sindre Reite ikkje har rettsleg klageinteresse, burde då saka vore avvist av komite for næring og kultur og idrett 06.02.2017 då vilkåra for å behandle klagen ikkje var oppfylt?*
2. *Låg det føre «ny informasjon i klagebehandlinga»?*
 - a) *Er ein reforhandla pris på prosjektet å rekne som «ny informasjon»?*
 - b) *Dersom det ikkje låg førre «ny informasjon», skal vedtaket i komite for næring, kultur og idrett då vere avhengig av kven som møter på det aktuelle møtet?*
 - c) *Kan komite for næring, kultur og idrett gjere vedtak om at det skal gjerast tiltak som ikkje står i søknaden?*
3. *Er Jensholmen Nord å rekne som i «næringsdrivande verksemd» med tanke på at det her skal byggast ut molo og båtplassar skal seljast vidare?*
 - a) *Dersom Jensholmen Nord er å rekne som næringsdrivande verksemd vil vedtaket som vart gjort 06.02.2017, KN-sak 5/17, vere eit ugyldig vedtak då det strir i mot retningslina for bruk av RDA-midlar kap. VII nr. 6, 7 og 8?*



2. Våre vurderinger

a. Ad problemstilling i punkt 1 – rettslig klageinteresse

Herøy kommune v/rådmannen har stilt spørsmål ved om Sindre Reite hadde rettslig klageinteresse i saken, eller om saken skulle vært avvist da vilkårene for å behandle klagen ikke var oppfylt.

Ihht. forvaltningsloven § 28 kan et enkeltvedtak påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse i saken. Ihht. forvaltningsloven § 32 bokstav b) skal klagen blant annet:

«være undertegnet av klageren eller hans fullmektig eller være autentisert som fastsatt i forskrift, eller i medhold av forskrift, jf. § 15 a»

Klagen er levert av Jensholmen Nord v/styreleder. Ihht. registrering hos Brønnøysundregistrene er Jensholmen Nord en forening/lag/innretning, hvor signatur på vegne av rettssubjektet skal skje av styret i fellesskap. Styret består p.t. av 5 medlemmer. Vi kan ikke se at det er kunngjort endringer hos Brønnøysundregistrene som tilsier at det har vært endringer tilknyttet dette etter at Jensholmen Nord ble registrert i 2012.

Etter dette har ikke parten selv signert klagen, og klagen kan ikke anses å ha kommet fra parten direkte.

Andre enn parten kan påklage et vedtak dersom det foreligger rettslig klageinteresse. Det kreves da normalt en konkret, praktisk og aktuell interesse i en rettslig avklaring på vedtaket. Etter vår vurdering foreligger ikke rettslig klageinteresse over vedtaket for hvert enkelt styremedlem, og heller ikke for styreleder.

Etter dette er ikke klagen signert/inngitt på korrekt måte. Klagen kunne ha vært avvist, jf. fvl. § 34.

Vi bemerker allerede her at søknaden heller ikke var levert av signaturberettiget hos Jensholmen Nord, jf. at også denne var signert kun av styreleder.

Kommunen har veiledningsplikt overfor søker/klager jf. fvl. § 11, og forholdet kunne vært avhjulpet på et tidlig tidspunkt i prosessen. Vi vurderer derfor at det avgjørende i denne saken ikke er hvorvidt korrekt vedkommende har søkt/klaget i denne saken, og da særlig da vi vurderer at vedtaket uansett er i strid med retningslinjer for RDA-midler samt EØS-regler om offentlig støtte.

b. Ad problemstilling i punkt 2 – «ny informasjon i klagebehandlingen»

Når det gjelder spørsmål om det forelå «ny informasjon i klagebehandlingen» som dannet grunnlag for å omgjøre vedtaket bemerker vi kort at det i fvl. § 34 fremgår at:

«Tas klagen under behandling kan klageinstansen prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye omstendigheter. Den skal vurdere de synspunkter som klageren kommer med, og kan også ta opp forhold som ikke er berørt av ham.»

Bestemmelsen sikter ikke bare til nye opplysninger, men en fullstendig ny prøving av saken. Det er altså ikke nødvendigvis slik rådmannen vurderer det at komiteen kan «oppeve eller endre vedtaket dersom klagen viser til forhold som ikke var kjent på vedtakstidspunktet og kunne ført til eit anna vedtak dersom forholda var kjent.» Likeledes kan nye tall på estimerte kostnader tilknyttet prosjektet være en relevant faktor, i den grad det var et relevant moment ved vurderingen av klagen i utgangspunktet. Dette selv om man i denne konkrete sak kanskje ikke skulle tro at slike nye tall får svært stor betydning, dog noe avhengig av hvor stor endringen er, samt om kostnadene økte eller minket.



I saker som beror på forvaltningsmessig skjønn kan altså i enkelte tilfeller en ny vurdering av saken medføre et annet resultat selv om nye opplysninger ikke foreligger i saken.

c. Ad problemstilling i punkt 3 – «næringsdrivande verksemd»

Det er videre stilt spørsmål ved om Jensholmen Nord driver «næringsdrivande verksemd», således at vedtaket strider mot retningslinjer for RDA-midler og bestemmelsene der om «bedriftsretta tiltak».

Rådmannen har vurdert at stønaden og tiltaket vil gi positive effekter for region og næringsliv, samt at tiltaket gjær næringslivet mer konkurransedyktig og lønnsomt. Dette har vi p.t. ikke forutsetning for å vurdere, iallfall ikke mht. konkurransedyktighet.

Av retningslinjer for RDA-midler punkt VII punkt 6-8 fremgår at:

«Bedriftsretta tiltak er direkte finansiell støtte til ei eller fleire verksemdar til målretta og avgrensa utviklingsprosjekt eller investeringstiltak

6. RDA-midlane kan finansiere inntil 50 % av total kostnadsramme for bedriftsretta tiltak.

7. Bedriftsretta støtte skal ikkje vere av eit slikt omfang eller innretning at den kan oppfattast som urettmessig konkurransevridande.

8. Reglane for bagatellmessig støtte sier at ei bedrift kan motta maksimalt 200 000 euro (1.785.800 NOK) over ei tre-års periode.

Det må derfor først stilles spørsmål ved om det her foreligger et «bedriftsretta tiltak».

I henhold til registrering hos Brønnøysundregistrene er formålet til Jensholmen Nord «å drifte og vedlikeholde bryggeanlegg på Jensholmens nordside». Iht søknad og innvilgede midler skal Jensholmen Nord nå bygge ut og deretter selge båtplasser. Dette synes å være i konflikt med Jensholmens Nord's vedtekter. Videre kan stilles spørsmål ved om Jensholmen Nord skal ha fortjeneste på salgsprosessen, samt hvordan fortjenesten skal benyttes. Etter vår vurdering synes det som om tiltaket nok har en grense til næringsvirksomhet, og derved også er et bedriftsrettet tiltak.

All den tid det foreligger et bedriftsrettet tiltak, kan RDA-midlene kun finansiere inntil 50 % av total kostnadsramme. Jensholmen Nord har i sin søknad fremlagt pristilbud på kr 2 994 325,-. Innvilget støtte på kr 2 000 000,- utgjør da cirka 66 % av total kostnadsramme for tiltaket.

Det kan også stilles spørsmål ved om støtten er så omfattende at den kan oppfattes som urettmessig konkurransevridende. Det er i følge kommunen andre småbåtlag i området som kan være konkurrenter hva gjelder salg av båtplasser m.m. Det kan følgelig være urettmessig konkurransevridende at støtte gis i dette omfang til kun en aktør da det åpner for etablering av molo, etc. som kan gjøre at Jensholmen Nord kommer i bedre posisjon enn andre småbåtlag hva gjelder salg av småbåtplasser, m.m. Dette kan generere inntekter for Jensholmen Nord på bekostning av andre småbåtlag i området, og således virke konkurransevridende.

Videre overskrider støtten reglene for bagatellmessig støtte, da støtten utgjør mer enn kr 1 785 800,- for en 3 års periode.

Etter dette er vår vurdering at det foreligger brudd på flere av punktene i retningslinjer for RDA-midler punkt VII.

Vi påpeker videre at vedtaket også synes å være i strid med EØS-regler vedrørende støtte fra det offentlige, som også blant annet har grenser for bagatellmessig støtte.



Det rettslige grunnlaget for tildeling av bagatellmessig støtte er gitt i forskrift av 14. november 2008 nr. 1213 om gjennomføring av EØS-regler om unntak fra notifikasjonsplikt for enkelte former for offentlig støtte. Den nevnte forskriften gjennomfører Kommissjonsforordning (EU) nr. 1407/2013. For å kunne motta bagatellmessig støtte, kreves det også her at støttemottaker ikke har mottatt mer enn 200 000 euro av bagatellmessig støtte over en periode på tre regnskaps år, jf. forordningens artikkel 3 annet punkt.

Etter dette er vedtaket ikke bare i strid med retningslinjer for RDA-midler, men også EØS-regler om støtte fra det offentlige.

3. Konsekvenser ved feil

Omgjøring av vedtak kun skje ihht. fvl. § 35 bokstav c), da dersom

«vedtaket må anses ugyldig.»

Videre fremgår av fvl. § 41 at:

«Er reglene om behandlingsmåten i denne lov eller forskrifter gitt i medhold av loven ikke overholdt ved behandlingen av en sak som gjelder enkeltvedtak, er vedtaket likevel gyldig når det er grunn til å regne med at feilen ikke kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold.»

Den som har fått en fordel ved et forvaltningsvedtak hvor organet har gått ut over den myndighet det har etter loven, har ikke noe offentligrettslig rettskrav på å få beholde den rettighet han eller hun etter vedtaket skulle ha. Rt. 1965 side 181.

Som nevnt ovenfor vurderer vi at vedtaket kan være i strid med flere punkter i retningslinjer for RDA-midler, samt også i strid med EØS-regelverket for offentlig støtte. Etter vår vurdering er dette feil av et slikt omfang at man ikke kan si at «det er grunn til å regne med at feilen ikke kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold». Vedtaket er derfor ugyldig, jf. fvl. § 41.

Vi bemerker avslutningsvis til dette at det i noen sammenhenger vil kunne reises spørsmål om det offentlige i alle fall vil være bundet eller erstatningsrettslig ansvarlig overfor medkontrahent som i god tro har stolt på at forvaltningsorganet hadde kompetanse til å treffe slike vedtak eller inngå avtale der dette inngår som et element.

Feilen som foreligger i denne saken kan dessverre fort bli ansett å skyldes uaktsomhet hos kommunens ansatte eller folkevalgte, jf. relativt klare retningslinjer og beløpsgrenser for RDA-midler. Dette utløser erstatningsansvar for kommunen, jf. skl. § 2-1. Det vises blant annet til Høyesteretts uttalelser i Vangendommen hvor det fremgår at det:

«fremstår ... som den best balanserte løsning å la det offentliges ansvar for feiltolkning av hjemmelslov som hovedregel bli regulert av det alminnelige arbeidsgiveransvar.»

Evt. må argumenteres for at kommunen ikke burde ha fanget opp at dette gjaldt «bedriftsretta tiltak», således at kommunens ansatte/folkevalgte ikke har handlet uaktsomt. Det offentliges ansvar kan i noen tilfeller bli tolket strengt, således at vi ikke her kan utelukke at ansvar blir å tillegge kommunen.

Avgjørende for størrelsen på evt. erstatningsutbetaling er hvorvidt Jensholmen Nord faktisk har lidt tap som følge av det ugyldige vedtaket. Foreligger ikke slikt tap, skal heller ikke utbetales erstatning fra kommunen.



4. Rådmannens oppfølging av saken

Herøy kommune v/administrasjonen har fått spørsmål tilknyttet hvorfor de følger opp denne saken.

Ihht. kommuneloven § 23 nr. 2 har administrasjonssjefen plikt til å

«påse at de saker som legges fram for folkevalgte organer, er forsvarlig utredet, og at vedtak blir iverksatt.»

Dette ansvaret er todelt.

På en side har administrasjonssjefen ansvar for å påse at saker er forsvarlig utredet. Administrasjonssjefen har imidlertid ikke noen form for utsettende veto dersom han/hun mener at det ikke er gjennomført en fullverdig saksforberedelse. Administrasjonssjefen vil imidlertid ha plikt til å gjøre oppmerksom på evt. svakheter og ufullstendigheter i saksframlegget, slik at de folkevalgte organ og evt. kommunestyret, er oppmerksom på dette. Tilsvarende gjelder for den som handler på administrasjonssjefens vegner.

På den annen side har også administrasjonssjefen plikt til å føle opp vedtak vedkommende mener er ulovlig. I et slikt tilfelle har administrasjonssjefen plikt til å gjøre vedkommende folkevalgte organ, og evt. kommunestyret, oppmerksom på dette.

Eventuelle ugyldige vedtak kan få konsekvenser både for kommunen og for den som er tilgodesett i et vedtak. Eksempelvis vil Jensholmen Nord i en sak som dette kunne få krav om tilbakebetaling av mulig ulovlig støtte fra det offentlige. Det er følgelig både i det offentliges og private parts hensyn at saken får en endelig avklaring.

5. Avslutning

Som det fremgår ovenfor er vedtaket i strid med flere av punktene i retningslinjer for RDA-midler, således at vedtaket er ugyldig, jf. fvl. § 41. Etter dette foreligger hjemmel for omgjøring av vedtaket, jf. § 35. Dette ble også formidlet til kommunen i e-post av 7.3.2017.

Etter vår vurdering bør Herøy kommune nå varsle Jensholmen Nord om at vedtaket blir vurdert omgjort slik at de får mulighet til å uttale seg, og ellers følge forvaltningsrettslige regler i prosessen mot omgjøring av vedtaket. I omgjøringsvedtaket må kommunen foreta konkrete og velbegrunnede vurderinger av de ovennevnte regler om tildeling av RDA-midler, samt i hvilken grad vedtaket strider mot disse retningslinjene. Det må også trekkes inn henvisning til EØS-regler om offentlig støtte.

Vi håper ovennevnte var egnet til avklaring rundt de problemstillinger kommunen har ønsket besvart. Ta gjerne kontakt dersom det er ønskelig med en nærmere gjennomgang eller diskusjon rundt saken, evt. oppfølging rundt den videre prosess overfor Jensholmen Nord.

Med vennlig hilsen
Advokatfirmaet JUDICIA DA

Reidar Andresen
Advokat/partner

Fra: Arkiv Herøy[arkiv@ssikt.no]
Sendt: 22.03.2018 14:08:54
Til: Brit Berge
Tittel: Oppfølging Jensholmen Nord

Fra: Reidar Andresen [<mailto:reidar@judicia.no>]
Sendt: 22. mars 2018 13:19
Til: Olaus-Jon Kopperstad <olaus-jon.kopperstad@heroy.kommune.no>; Ole Magne Rotevatn <ole.magne.rotevatn@heroy.kommune.no>
Emne: Oppfølging Jensholmen Nord

Hei,

Se vedlagte oppdaterte notat.

Når det gjelder mva. kan vi ikke se at Jensholmen Nord er mva. registrert (se: <https://w2.brreg.no/enhet/sok/detalj.jsp?orgnr=998348447>). Den rent faktiske utbetalingen til Jensholmen Nord ville vært kr 2 000 000,- slik fremgår i vedtaket.

Vi kan også vise til "KOMMISJONSFORORDNING (EF) nr. 1998/2006 av 15. desember 2006 om anvendelsen av traktatens artikkel 87 og 88 på bagatellmessig støtte", hvor det fremgår følgende hva gjelder bagatellmessig støtte/den øvre grensen:

3. Den øvre grensen fastsatt i nr. 2 skal uttrykkes som et kontanttilskudd. Alle tall som benyttes, skal være bruttotall, dvs. før fradrag av skatt eller andre avgifter. Når støtten ikke gis som tilskudd, skal beløpet være støttens brutto tilskuddsekvivalent.

Det at Jensholmen benytter tilskuddet til innkjøp, som igjen medfører at Jensholmen betaler skatt til staten, er i så henseende ikke relevant.

Med vennlig hilsen
REIDAR ANDRESEN
Advokat/partner



JUDICIA

Advokatfirmaet JUDICIA DA
Grimmergata 5, NO-6002 Ålesund
T +47 70 30 44 00 M +47 930 64 818
www.judicia.no

This email and any files transmitted with it are confidential and intended solely for the use of the individual or entity to whom they are addressed. If you are not the intended recipient you are notified that disclosing, copying, distributing or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited.

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Olaus-Jon Kopperstad <olaus-jon.kopperstad@heroy.kommune.no>

Sendt: torsdag 22. mars 2018 09.55

Til: Reidar Andresen <reidar@judicia.no>

Kopi: Ole Magne Rotevatn <ole.magne.rotevatn@heroy.kommune.no>; Jarl Martin Møller <jarl.martin.moller@heroy.kommune.no>; Arnulf Goksøyr <arnulf.goksoyr@heroy.kommune.no>

Emne: VS: Skannet bilde fra HERHU-CO-SKKM01

T.o.

Helsing

Olaus-Jon Kopperstad

Rådmann

Administrativ leiing

Tlf. 70081300 Mob. 95131204

www.heroy.kommune.no

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Lanternen AS [<mailto:post@lanternen.no>]

Sendt: 22. mars 2018 09:51

Til: Olaus-Jon Kopperstad <olaus-jon.kopperstad@heroy.kommune.no>

Emne: Re: Skannet bilde fra HERHU-CO-SKKM01

Hei

Takk for mail og takk for god jobb.

Men rett iallfall opp det som står i vedlegget.

Av disse 2 mill går 400000 til å betale mva til staten, tilskotet er såleis på 1600000, altså under kravet. Dette med bedriftsretta tiltak skal vi kome tilbake til, det kan diskuterst.

Siste ord er ikkje sagt.

Mvh Kåre Jensholm

-----Opprinnelig melding-----

From: Olaus-Jon Kopperstad

Sent: Thursday, March 22, 2018 8:52 AM

To: post@lanternen.no

Cc: Arnulf Goksøyr ; Jarl Martin Møller ; Ole Magne Rotevatn

Subject: VS: Skannet bilde fra HERHU-CO-SKKM01

Hei,

Eg viser til uttale frå advokatfirmaet Judicia DA.

Eg vil kome tilbake til vidare oppfølging av saka, jfr pkt 5 i notatet frå advokatfirmaet.

Helsing

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Administrativ leiing

Tlf. 70081300 Mob. 95131204

www.heroy.kommune.no

Fra: Olaus-Jon Kopperstad[olaus-jon.kopperstad@heroy.kommune.no] Sendt: 22.03.2018 18:23:45 Til: 'Reidar Andresen'; Ole Magne Rotevatn Kopi: Jarl Martin Møller Tittel: VS: rda
T.o.

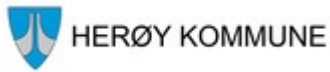
Helsing

Olaus-Jon Kopperstad

Rådmann

Administrativ leiing

Tlf. 70081300 Mob. 95131204



www.heroy.kommune.no

Fra: Lanternen AS [mailto:post@lanternen.no]

Sendt: 22. mars 2018 18:07

Til: Olaus-Jon Kopperstad <olaus-jon.kopperstad@heroy.kommune.no>

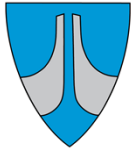
Emne: rda

Hallo

Eg vil ha svar på dette : Kva er begrunnelsen for å kalle det bedriftsretta tiltak ? Dette er ingen bedrift, men som du ser iflg Brønnøysund er dette en forening, lag/innretning.

Eivind Ryste sa i brev 28.10.2016 at det kunne gies midler til småbåthamn, korfor er ikkje det lovlig lenger ? Dette er svar frå han som har med desse midlane å gjere.

Mvh Kåre Jensholm



JENSHOLMEN NORD

Jensholmen 1
6070 TJØRVÅG

Saksnr 2016/685	Arkiv 243	Dykkar ref	Avd /sakshandsamar UTV / OMR	Dato 23.03.2018
--------------------	--------------	------------	---------------------------------	--------------------

FØREHANDSVARSEL

Med bakgrunn kommuneadvokaten sin vurdering av KN-sak 5/17(Tildeling av 2.000.000,- av RDA-midler til Jensholmen Nord) vert det herved sendt ut førehandsvarsel om at vedtaket vert vurdert omgjort då det er i strid med retningslinjer for RDA-midler, samt kjem i konflikt med EØS-reglement om støtte frå det offentlege.

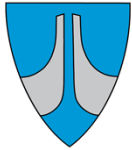
Jensholmen Nord får frist til 13.04.2018 til å kome med tilsvar (3 veker).

Med helsing

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Ole Magne Rotevatn
Sakshandsamar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.



JENSHOLMEN NORD

Jensholmen 1
6070 TJØRVÅG

Saksnr
2016/685

Arkiv
243

Dykkar ref

Avd /sakshandsamar
UTV / OMR

Dato
06.04.2018

SØKNAD OM UTSETT FRIST FOR UTTALE TIL FØREHANDSVARSEL ER INNVILGA.

Viser til dykkar søknad datert 06.04.2018 om tre veker utsett frist for uttale.

Søknaden er innvilga.

Ny frist for uttale til saka er 04.05.2018.

Med helsing

Jarl Martin Møller
Avdelingsleiar

Ole Magne Røtevatn
Sakshandsamar


Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

uwl

ADVISO

Herøy kommune
v/Olaus Jon Kopperstad
Pb. 274
6099 Fosnavåg

Ålesund, 04.05.2018

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg.nr.	Saksbeh.
- 4 MAI 2018	
Saksansvarlig advokat: Ole-Reinart Notø	
Ark.kode P	
Ark.kode S	
J.nr.	Dok.nr.
Kassasjon	

Vurdering vedtak Jensholmen Nord – KN-sak 5/17

1. Innledning

ADVISO Advokatfirma AS bistår Jensholmen Nord (heretter benevnt "JN").

Det vises brev fra Herøy kommune datert 23. mars 2018, notat fra Advokatfirmaet Judicia DA v/Reidar Andresen datert 21. mars 2018, samt øvrig korrespondanse/dokumentasjon i saken.

JN bestrider at det er grunnlag for å omgjøre vedtaket, jf. forvaltningsloven § 35. Vedtaket er verken ikke i strid med retningslinjene for rda-midler eller EØS-reglene vedr. støtte fra det offentlige.

I det følgende vil det fra JNs side kort kommenteres de mest sentrale punktene i notatet datert 21. mars 2018.

2. Sakens bakgrunn - tidskronologi

JN søkte om støtte til etablering av molo i 2012. Søknaden ble behandlet av Herøy næringsforum (heretter "HNF") og av næringskomiteen i kommunen. Tilbakemeldingen den gang da var at denne havnen ville HNF og politikerne ha, men at der ikke var tilgjengelige rda-midler. Søknaden ble derfor lagt på is. Søknaden gjaldt da både fast og flytende molo.

Den 18. mars 2016 ble saken behandlet i HNF på nytt. HNF avslo søknaden fordi havnen etter sigende ikke var allmenntilgjengelig nok.

Den 23. mai 2016 ble saken behandlet i næringskomiteen i kommunen. Kommunen ba da HNF om å se på saken på nytt særlig i forhold til at moloene skulle være åpne

ADVISO

for publikum og at det ble lagt til rette for funksjonshemmede og for båtgjester med servicebygg og tankanlegg.

Den 24. september 2016 ble revidert søknad levert til kommunen. Søknaden gikk da ut på bare flytende molo. JN hadde allerede bygget steinmoloen.

HNF opprettholdt sitt tidligere vedtak den 30. september 2016.

Den 21. november 2016 vedtok likevel næringskomiteen å gi tilskudd på 2 + 2 mill.

Den 12. desember 2016 gjorde næringskomiteen om vedtaket fordi den reviderte søknaden fra 24. september ikke var registrert.

JN fikk tre uker på å klage på dette vedtaket. JN klaget innen fristen.

Den 6. februar 2017 gjorde næringskomiteen vedtak om å komme JNs klage delvis i møte og tildelte 2 mill. Det ble i vedtaket satt en klagefrist på tre uker. Ingen av partene klaget på vedtaket innen fristen.

I etterkant av vedtaket skrev deretter rådmannen i Herøy kommune et notat til kommunestyret der han kort oppsummert ønsker ny vurdering av saken/vedtaket. Dette ansees som etterfølgende saksbehandling. Notatet ble ikke sendt/fremlagt for JN. Det burde det ha blitt, særlig med hensyn til at det fremkommer faktiske beskrivelser som JN ikke kjenner seg igjen i, og som en burde fått anledning til å imøtegå.

I august 2017 ble saken av kommunen sendt til lovlighetskontroll hos fylkesmannen. Fylkesmannen avviste naturlig nok saken, da klagen var fremsatt langt over lovbestemt frist.

Den 21. mars 2018 mottok JN brev med vurdering fra kommuneadvokaten/advokat Andresen. JN er uenig i konklusjonen. Etter JNs oppfatning baserer vurderingen seg på feil/ufullstendige opplysninger.

3. Kort om rda-midler og JNs søknad

Rda-midler skal i utgangspunktet gå til tiltak som gir varige positive effekter for regionene og næringslivet, og ta utgangspunkt i de langsiktige utfordringene i de aktuelle områdene

Retningslinjene for rda-midler bygger i hovedsak på prinsippet om negativ avgrensning, dvs. at det som ikke er spesifisert som unntatt er tillatt så lenge det ligger innenfor de ønskede mål for midlene.

Rda-midlene kan brukes til en rekke tiltak innen ulike sektorer for å gjøre næringslivet mer konkurransedyktig og lønnsomt. Videre kan rda-midlene brukes til investeringer i fysisk tilrettelegging for næringsvirksomt, stedsutvikling og lignende.

JN har fått bekreftet av fylkeskommunen v/Eivind Vartdal Ryste, som deler ut rda-midlene, at en småbåthavn kan ta imot slike midler.

Det planlagte prosjektet til JN vil gi varige positive effekter for hele regionen, og det er anslagsvis ca. 30 000 mennesker innen en halvtimes biltur som kan benytte seg av anlegget. Prosjektet til JN vil også gjøre næringslivet i regionen mer konkurransedyktig, herunder for bedrifter som kan tilby båtplasser for sine ansatte. Det er således klart allmennyttig.

JN er avhengig av rda-midlene for å finansiere prosjektet, og har lagt til grunn at en vil motta dette i henhold til vedtaket. Dersom kommunen mot formodning og uten rettslig grunnlag velger å gå fra det gyldige vedtaket, vil JN måtte gå til det steg å avslutte prosjektet.

4. Sakens rettslige side

4.1 Ad. problemstilling vedr. "rettslige klageinteresse" og "ny informasjon i klagebehandlingen"

Det vises til punkt 2.a -2b i notatet datert 21. mars 2018.

JN er enig i konklusjonen som fremkommer i notatet. Ingen av de aktuelle forhold er grunnlag nok til å evt. skulle omgjøre vedtaket.

Det bemerkes likevel at når det påpekes at ikke hele styret til JN har skrevet under på søknaden og klagen, så er noe dette som kommunen evt. burde ha påpekt dersom det skulle være til hinder for et evt. vedtak. Kommunen har ikke gjort dette, men behandlet søknaden og godkjent den med de underskrifter som forelå. At man i etterkant finner grunn til å reagere på dette, kan ikke komme begunstiget til skade. Det hadde vært en enkel sak for JN å rette opp i dette dersom kommunen opprinnelig hadde påpekt det, ref. kommunens veiledningsplikt etter forvaltningsloven § 11.

4.2 Ad. problemstilling vedr. "næringsdrivande verksemd"

Det vises til punkt 2c notatet datert 21. mars 2018.

I notatet er det tatt som forutsetning at det er tale om et bedriftsretta tiltak slik rådmannen har skissert i sin oversendelse. Dette er direkte feil. JN har aldri kjøpt eller solgt båtplasser. JN er en ideell organisasjon, forening/lag. JN sin bryggeleverandør, Vik Ørsta, har lagt ut bryggene for egen regning og risiko. Kjøper har deretter blitt medlem når bryggen var betalt til Vik Ørsta. Det har verken i søknader eller planer være aktuelt å ha båtplasser på den flytende moloen. Den skal være til gjester og rekreasjon.

Det er videre uriktig at støtten kan anses som urettmessig konkurransevridende. JN stiller seg undrende til hvem det skal være en konkurransefordel for. Faktum er at nesten alle havner i Herøy har fått moloene betalt av Kystverket og småbåteierene har fått etablert seg gratis. Det finnes to havner som ikke har fått noe av Kystverket, det er havnene på Eggesbønes og Bøe. Begge disse er naturhavner og har ikke bruk for molo. Ingen av havnene har søkt og vil vel heller ikke søke om gjestebrygge.

Det er også uriktig at vedtaket er i strid med formålsbestemmelsene til JN. I notatet har en lagt til grunn opplysninger gitt av rådmannen om at JN kun skal "*drifte og vedlikeholde bryggeanlegg på Jensholmens nordside*". I henhold til vedlagte registermelding skal JN *drifte og vedlikeholde bryggeanlegg på Jensholmens nordside samt bygge og vedlikeholde molo(vår understreking)*". Det gitte vedtaket er således i overensstemmelse med vedtektene til JN.

Bilag 1: Registermelding


JN kan således ikke se at det verken er tale om et bedriftsretta tiltak, konkurransevridende eller i strid med egne vedtekter. Av nevnte grunner er det derfor heller ikke i strid med retningslinjene for rda-midler og/eller EØS-regler vedr. støtte fra det offentlige (som kun har relevans dersom det legges til grunn at det er tale om et bedriftsretta tiltak).

5. Avslutning

Etter JNs oppfatning foreligger det et gyldig forvaltningsmessig vedtak som ikke er påklaget i tide. Vedtaket er ikke i strid med retningslinjene for rda-midler og/eller EØS-regler vedr. støtte fra det offentlige. Etter JNs oppfatning har saken trukket unødvendig ut i tid, og bærer preg av en saksbehandling hvor JN ikke i tilstrekkelig grad har blitt involvert. Kommunen anmodes derfor snarest om å effektivere det aktuelle vedtaket.

ADVISO

Med vennlig hilsen
ADVISO ADVOKATFIRMA AS


Øystein Vartdal Riise
Advokat



Nøkkelopplysninger fra Enhetsregisteret

Organisasjonsnummer:	998 348 447
Navn/foretaksnavn:	JENSHOLMEN NORD
Organisasjonsform:	Forening/lag/innretning
Forretningsadresse:	Jensholmen 6070 TJØRVÅG
Kommune:	HERØY
Postadresse:	Jensholmen 1 6070 TJØRVÅG
Registrert i Enhetsregisteret:	07.06.2012
Stiftelsesdato:	01.05.2012
Kontaktperson:	Kåre Leif Jensholm
Virksomhet/art/bransje:	Drifte og vedlikeholde bryggeanlegg til småbåter, samt bygge og vedlikeholde molo.
Næringskode(r):	93.292 Fritidsetablisement
Sektorkode:	7000 Ideelle organisasjoner
Styre:	
Styrets leder:	Sindre Reite
Styremedlem:	Kåre Leif Jensholm Knut Endre Heltne Alf Inge Leine Ole-Reinhart Pettersen Notø
Signatur:	Styret i fellesskap.

Fra: Ole Magne Rotevatn[ole.magne.rotevatn@heroy.kommune.no]
Sendt: 07.05.2018 13:35:23
Til: reidar@judicia.no
Kopi: Olaus-Jon Kopperstad; Arnulf Goksøyr; Jarl Martin Møller
Tittel: VS: Vurdering vedtak Jensholmen Nord - KN-sak 5/17

Hei Reidar.

No har Advokatfirma Advisio på vegne av Jensholmen nord kome med sine merknadar til saka.

Ber om at du set deg inn i brevet og kjem med di vurdering av saka.

Helsing

Ole Magne Rotevatn

Avdelingsleiar utvikling
Samfunnsutvikling

Tlf. 70081300 Mob. 90974128



www.heroy.kommune.no

Fra: Ole Magne Rotevatn

Sendt: 7. mai 2018 13:31

Til: Ole Magne Rotevatn <ole.magne.rotevatn@heroy.kommune.no>

Emne: Vurdering vedtak Jensholmen Nord - KN-sak 5/17

Fra: Christina Marie Bjørge[christina@judicia.no]
Sendt: 11.05.2018 11:58:16
Til: Ole Magne Rotevatn
Kopi: Reidar Andresen
Tittel: SV: Vurdering vedtak Jensholmen Nord - KN-sak 5/17

Hei,

Det vises til din e-post til Reidar Andresen den 7.5.2018.

Vi ser på dette tidlig neste uke. Har dere selv noen umiddelbare tanker/vurderinger rundt det som fremgår av brevet?

Hører fra deg.

Med vennlig hilsen
CHRISTINA MARIE BJØRGE
Advokat



Advokatfirmaet JUDICIA DA
Grimmergata 5, NO-6002 Ålesund
T +47 70 30 44 00 M +47 900 98 676
www.judicia.no

This email and any files transmitted with it are confidential and intended solely for the use of the individual or entity to whom they are addressed. If you are not the intended recipient you are notified that disclosing, copying, distributing or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited.

Fra: Ole Magne Rotevatn <ole.magne.rotevatn@heroy.kommune.no>
Sendt: mandag 7. mai 2018 13.35
Til: Reidar Andresen <reidar@judicia.no>
Kopi: Olaus-Jon Kopperstad <olaus-jon.kopperstad@heroy.kommune.no>; Arnulf Goksøyr <arnulf.goksoyr@heroy.kommune.no>; Jarl Martin Møller <jarl.martin.moller@heroy.kommune.no>
Emne: VS: Vurdering vedtak Jensholmen Nord - KN-sak 5/17

Hei Reidar.

No har Advokatfirma Advisio på vegne av Jensholmen nord kome med sine merknadar til saka.

Ber om at du set deg inn i brevet og kjem med di vurdering av saka.

Helsing

Ole Magne Rotevatn
Avdelingsleiar utvikling
Samfunnsutvikling

Tlf. 70081300 Mob. 90974128



www.heroy.kommune.no

Fra: Ole Magne Rotevatn

Sendt: 7. mai 2018 13:31

Til: Ole Magne Rotevatn <ole.magne.rotevatn@heroy.kommune.no>

Emne: Vurdering vedtak Jensholmen Nord - KN-sak 5/17

Fra: Ole Magne Rotevatn[ole.magne.rotevatn@heroy.kommune.no]
Sendt: 11.05.2018 13:20:16
Til: 'Christina Marie Bjørge'
Kopi: reidar@judicia.no; Olaus-Jon Kopperstad
Tittel: SV: Vurdering vedtak Jensholmen Nord - KN-sak 5/17

Hei.

Det er bra. Vi ynskjer ei rask behandling i denne saka då den allereie har versert i lang tid.

Nei, vi ynskjer ikkje å kome med noko vurderingar i denne saka.
Det rådmannen stiller spørsmål ved står gjenteke i fleire saksprotokollar som er tidlegare oversendt.

Det er viktig for oss at dei vurderingane som no kommuneadvokaten gjer vert gjort på ein objektiv og nøytral måte og det har vi full tiltru til at dykk vil gjere.

Helsing

Ole Magne Rotevatn

Avdelingsleiar utvikling
Samfunnsutvikling

Tlf. 70081300 Mob. 90974128



www.heroy.kommune.no

Fra: Christina Marie Bjørge <christina@judicia.no>
Sendt: 11. mai 2018 11:58
Til: Ole Magne Rotevatn <ole.magne.rotevatn@heroy.kommune.no>
Kopi: Reidar Andresen <reidar@judicia.no>
Emne: SV: Vurdering vedtak Jensholmen Nord - KN-sak 5/17

Hei,

Det vises til din e-post til Reidar Andresen den 7.5.2018.

Vi ser på dette tidlig neste uke. Har dere selv noen umiddelbare tanker/vurderinger rundt det som fremgår av brevet?

Hører fra deg.

Med vennlig hilsen
CHRISTINA MARIE BJØRGE
Advokat



JUDICIA

Advokatfirmaet JUDICIA DA
Grimmergata 5, NO-6002 Ålesund
T +47 70 30 44 00 M +47 900 98 676
www.judicia.no

This email and any files transmitted with it are confidential and intended solely for the use of the individual or entity to whom they are addressed. If you are not the intended recipient you are notified that disclosing, copying, distributing or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited.

Fra: Ole Magne Rotevatn <ole.magne.rotevatn@heroy.kommune.no>

Sendt: mandag 7. mai 2018 13.35

Til: Reidar Andresen <reidar@judicia.no>

Kopi: Olaus-Jon Kopperstad <olaus-jon.kopperstad@heroy.kommune.no>; Arnulf Goksøy <arnulf.goksoyr@heroy.kommune.no>; Jarl Martin Møller <jarl.martin.moller@heroy.kommune.no>

Emne: VS: Vurdering vedtak Jensholmen Nord - KN-sak 5/17

Hei Reidar.

No har Advokatfirma Advisio på vegne av Jensholmen nord kome med sine merknadar til saka.

Ber om at du set deg inn i brevet og kjem med di vurdering av saka.

Helsing

Ole Magne Rotevatn

Avdelingsleiar utvikling

Samfunnsutvikling

Tlf. 70081300 Mob. 90974128



www.heroy.kommune.no

Fra: Ole Magne Rotevatn

Sendt: 7. mai 2018 13:31

Til: Ole Magne Rotevatn <ole.magne.rotevatn@heroy.kommune.no>

Emne: Vurdering vedtak Jensholmen Nord - KN-sak 5/17

Fra: Ole Magne Rotevatn[ole.magne.rotevatn@heroy.kommune.no]
Sendt: 11.05.2018 13:59:36
Til: 'Christina Marie Bjørge'; reidar@judicia.no
Kopi: Olaus-Jon Kopperstad; Jarl Martin Møller; Arnulf Goksøyr
Tittel: VS: Levering fra Brønnøysundregistrene [trackid=JN204857280]

Hei Christina og Reidar.

Når eg les brevet frå advokaten til Jensholmen Nord så vert eg litt i stuss på det som gjeld Jensholmen Nord sine vedtekter?

Adviso presiserer at det står i JN sine vedtekter at Jensholmen Nord har som formål å «drifte og vedlikeholde bryggeanlegg på Jensholmens nordside samt bygge og vedlikeholde molo» og så har dei lagt ved eit bilete/utskrift av «Nøkkelopplysninger fra Enhetsregisteret».

Denne e-posten som eg no vidaresender fekk eg tilsendt 23.02.2017 frå Brønnøysundregistrene med eitt vedlegg: VEDTEKTER FOR JENSHOLMEN NORD - FORSLAG

Der står vitterlig ikkje noko i desse vedtektene om å «bygge og vedlikeholde molo».

Det er altså dette dokumentet som vi har fått tilsendt frå Brønnøysundregistrene som rådmannen har lagt til grunn i saka.

Tenkte det kunne vere greitt å vite kva dokument rådmannen har lagt til grunn når vi har omtala «formålsbestemmelsen» til JN.

Dette til orientering.

Helsing

Ole Magne Rotevatn

Avdelingsleiar utvikling
Samfunnsutvikling

Tlf. 70081300 Mob. 90974128



www.heroy.kommune.no

-----Opprinnelig melding-----

Fra: OA pb Avgivelse ER/FR [mailto:oagrp1@brreg.no]
Sendt: 23. februar 2017 09:01
Til: Ole Magne Rotevatn
Emne: Levering fra Brønnøysundregistrene [trackid=JN204857280]

Herøy Kommune
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG
ole.magne.rotevatn@heroy.kommune.no

Vedlagt oversendes dokumenter i henhold til bestilling du har gjort hos oss den 20.02.2017

Organisasjonsnr: 998 348 447
Foretaksnavn: JENSHOLMEN NORD

Bestilt produkt: Vedtekter
Saksnr: 2012/806831
Status: G
Saksbehandl.dato: 07.06.2012

Vår referanse: 20170000331145-00001
Deres referanse: Ole Magne Rotevatn
Kundenummer: 972781

Gebyr: NOK 241.00
Betalingsmåte: Faktura

Faktura blir sendt per post, fakturaadresse:
Herøy Kommune
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

Med vennlig hilsen
Brønnøysundregistrene

Fra: Ole Magne Rotevatn[ole.magne.rotevatn@heroy.kommune.no]
Sendt: 11.05.2018 15:00:57
Til: reidar@judicia.no; 'Christina Marie Bjørge'
Kopi: Olaus-Jon Kopperstad; Jarl Martin Møller; Arnulf Goksøyr
Tittel: VS: Levering fra Brønnøysundregistrene [trackid=JN204857280]

Sjå spørsmål under frå Rådmannen.

Eg veit ikkje kva tid dette vart endra, men det veit nok Brønnøysundregistrene.

Ber om at dykk tek kontakt med dei for å få tilsendt nødvendig dokumentasjon.

Helsing

Ole Magne Rotevatn

Avdelingsleiar utvikling
Samfunnsutvikling

Tlf. 70081300 Mob. 90974128



www.heroy.kommune.no

Fra: Olaus-Jon Kopperstad
Sendt: 11. mai 2018 14:53
Til: Ole Magne Rotevatn <ole.magne.rotevatn@heroy.kommune.no>
Emne: SV: Levering fra Brønnøysundregistrene [trackid=JN204857280]

Når vart dette endra i Brønnøysund?

Helsing

Olaus-Jon Kopperstad

Rådmann
Administrativ leiing

Tlf. 70081300 Mob. 95131204



www.heroy.kommune.no

Fra: Ole Magne Rotevatn
Sendt: 11. mai 2018 14:00
Til: 'Christina Marie Bjørge' <christina@judicia.no>; reidar@judicia.no
Kopi: Olaus-Jon Kopperstad <olaus-jon.kopperstad@heroy.kommune.no>; Jarl Martin Møller <jarl.martin.moller@heroy.kommune.no>; Arnulf Goksøyr <arnulf.goksøyr@heroy.kommune.no>
Emne: VS: Levering fra Brønnøysundregistrene [trackid=JN204857280]

Hei Christina og Reidar.

Når eg les brevet frå advokaten til Jensholmen Nord så vert eg litt i stuss på det som gjeld Jensholmen Nord

sine vedtekter?

Adviso presiserer at det står i JN sine vedtekter at Jensholmen Nord har som formål å «drifte og vedlikeholde bryggeanlegg på Jensholmens nordside samt bygge og vedlikeholde molo» og så har dei lagt ved eit bilete/utskrift av «Nøkkelopplysninger fra Enhetsregisteret».

Denne e-posten som eg no vidaresender fekk eg tilsendt 23.02.2017 frå Brønnøysundregistrene med eitt vedlegg: VEDTEKTER FOR JENSHOLMEN NORD - FORSLAG
Der står vitterleg ikkje noko i desse vedtektene om å «bygge og vedlikeholde molo».

Det er altså dette dokumentet som vi har fått tilsendt frå Brønnøysundregistrene som rådmannen har lagt til grunn i saka.

Tenkte det kunne vere greitt å vite kva dokument rådmannen har lagt til grunn når vi har omtala «formålsbestemmelsen» til JN.

Dette til orientering.

Helsing

Ole Magne Rotevatn

Avdelingsleiar utvikling
Samfunnsutvikling

Tlf. 70081300 Mob. 90974128



www.heroy.kommune.no

-----Opprinnelig melding-----

Fra: OA pb Avgivelse ER/FR [<mailto:oagrp1@brreg.no>]

Sendt: 23. februar 2017 09:01

Til: Ole Magne Rotevatn

Emne: Levering fra Brønnøysundregistrene [trackid=JN204857280]

Herøy Kommune

Postboks 274

6099 FOSNAVÅG

ole.magne.rotevatn@heroy.kommune.no

Vedlagt oversendes dokumenter i henhold til bestilling du har gjort hos oss den 20.02.2017

Organisasjonsnr: 998 348 447

Foretaksnavn: JENSHOLMEN NORD

Bestilt produkt: Vedtekter

Saksnr: 2012/806831

Status: G

Saksbehandl.dato: 07.06.2012

Vår referanse: 20170000331145-00001

Deres referanse: Ole Magne Rotevatn

Kundenummer: 972781

Gebyr: NOK 241.00

Betalingsmåte: Faktura

Faktura blir sendt per post, fakturaadresse:

Herøy Kommune

Postboks 274

6099 FOSNAVÅG

Med vennlig hilsen

Brønnøysundregistrene



Herøy kommune
v/Ole Magne Rotevatn

Kun sendt pr e-post:
ole.magne.rotevatn@heroy.no

Ålesund, 16.05.2018
Ansvarlig advokat: Reidar Andresen
Vår ref.:18-10205

VEDR. VEDTAK – RDA-MIDLER – JENSHOLMEN NORD

1. Innledning

Det vises til ovennevnte sak samt tidligere korrespondanse i den forbindelse.

Med bakgrunn i brev fra Jensholmen Nord v/advokat av 4.5.2018 har vi som avtalt foretatt en ny vurdering av saken. Vår vurdering er p.t. at tiltaket ikke bærer et like sterkt preg av å være et «bedriftsretta tiltak» nå, i motsetning til de beskrivelser vi tidligere har mottatt fra kommunen. Med bakgrunn i opplysningene fra Jensholmen Nord er vår vurdering derfor at vedtaket ikke synes å være i strid med retningslinjer for RDA-midler, dog er innvilget beløp noe høyt. Vi vil i det følgende redegjøre nærmere for vår vurdering.

2. Ad. Kravet om «bedriftsretta tiltak»

I vårt brev av 22.3.2018 ble det lagt til grunn at Jensholmen Nord (heretter JN) skulle bygge ut og deretter selge båtplasser, ref. informasjon som fremgår i sakens opplysninger, hitsendt fra Herøy kommune.

I JNs brev av 4.5.2018 fremgår det derimot at JNs bryggeleverandør, Vik Ørsta, har lagt ut bryggene for egen regning og risiko, og at kjøper deretter har blitt medlem når bryggen var betalt til Vik Ørsta. Det fremgår videre at det aldri har vært aktuelt å ha båtplasser på den flytende moloen, men at denne kun skal være til gjester og rekreasjon. JN synes således ikke å ha noen form for næringsdrivende virksomhet, og i alle tilfeller ikke tilknyttet aktuell molo.

Med bakgrunn i dette synes det ikke som om utbygging av moloen er et «bedriftsretta tiltak».

3. Midler til «andre tilretteleggende tiltak»

Av punkt III i Retningslinjer for næringsrettede midler til regional utvikling, som omhandler mål for RDA-midlene, heter det at:

«1. Midlane skal gå til tiltak som gir varige positive effektar for regionane og næringslivet, og ta utgangspunkt i dei langsiktige utfordringane i dei aktuelle områda.»

Formålet med midlene er altså å støtte tiltak som gir en positiv effekt for regionen og næringslivet.

Videre heter det at vedtak om RDA-midler



«(...) skal vere i samsvar med satsingsområde i lokal handlingsplan. Løyving til tiltak utenfor satsingsområde må godkjennast av Møre og Romsdal fylkeskommune, ved Regional- og næringsavdelinga.»

I punkt VI om «Retningslinjer for bruk», heter det at:

- «2. Midlane kan nyttast både til bedriftsretta tiltak og til generelle tilretteleggjande tiltak.*
- 3. Midlane kan brukast til ei rekke tiltak innan ulike sektorar for å gjere næringslivet meir konkurransedyktig og lønsamt, til dømes innan FoU og nyskaping, kompetanseheving, samarbeid mellom skule og næringsliv, næringsretta program i regi av verkemiddelapparatet og digital infrastruktur.*
- 5. Midlane kan brukast til investeringar i fysisk tilrettelegging for næringsverksemd, stadutvikling og liknande.»*

Som vurdert ovenfor i punkt 2 er ikke molobyggingen et «bedriftsretta tiltak». Av punkt 2 overfor fremgår det imidlertid at det også kan søkes om støtte til «generelle tilretteleggjande tiltak». Dette alternativet åpner for å kunne gi støtte til tiltak som gir mer perifere innvirkninger på næringslivet, men som likevel er egnet til å gi positive ringvirkninger, for eksempel gjennom «stadutvikling», jf. punkt 5 overfor. I et slikt lys kan molobyggingen berette innvilgelse av RDA-midler, da dette vil kunne gi positive effekter for regionen og til en viss grad næringslivet.

I henhold til retningslinjene kan Møre og Romsdal fylkeskommune holde tilbake midler eller endre forvaltningen av midlene dersom

- a) Handlingsplan for midlane ikkje er tilstrekkeleg forankra i det lokale næringslivet.*
- b) Midlar ikkje er nytta i samsvar med retningslinjer og lokal handlingsplan*

I foreliggende tilfelle har Eivind Vartdal Ryste, seksjonsleder i regional og næringsavdelingen i Møre og Romsdal fylkeskommune, vurdert tiltaket og gitt uttalelse at det ikke er noe i veien for at Herøy kommune kan gi RDA-midler til Jensholmen Nord for tiltaket. Møre og Romsdal fylkeskommune må med dette anse tiltaket å ha tilstrekkelig forankring i det lokale næringslivet, samt at midlene er benyttet i samsvar med retningslinjene og den lokale handlingsplanen. Dette synes i utgangspunktet også Herøy kommune å være enige i jf. sakens dokumenter.

4. Ad størrelsen på innvilget beløp

I punkt VI «Retningslinjer for bruk» heter det:

- 8. RDA-midler kan ikkje finansiere meir enn 50 % av totalkostnad for bedriftsretta tiltak. For tilretteleggjande tiltak kan RDA-midler nyttast som einaste finansieringskjelde.*

Når tiltaket anses som et tilretteleggjande tiltak heller enn et bedriftsrettet tiltak, kommer altså heller ikke begrensningen om 50 % finansiering til anvendelse. Dette gir ikke JN noe rettskrav på midler tilsvarende full finansiering av tiltaket, da kommunen står relativt fritt til å selv velge hvor mye som skal bevilges i RDA-midler.

På den annen side gjelder også begrensninger ifht. «bagatellmessig støtte», jf. retningslinjene punkt 8 og også EØS-regelverket. I retningslinjene fremgår at:

- 8. Reglane for bagatellmessig støtte seier at ei bedrift kan motta maksimalt 200 000 euro over ei tre-års periode.*



Tilsvarende begrensning følger av forskrift av 14. november 2008 nr. 1213 om gjennomføring av EØS-regler om unntak fra notifikasjonsplikt for enkelte former for offentlig støtte. EUR 200 000 tilsvarer med dagens kurs NOK 1 917 650.

Herøy kommune har således ikke anledning til å innvilge stønad over EUR 200 000 uten at man da forholder seg til de nærmere regler i EØS-regelverket.

5. Oppsummering/avslutning

Oppsummert er tiltaket ikke i strid med retningslinjene for tildeling av RDA-midler, og næringskomiteen i Herøys vedtak av 6. februar 2017 er gyldig, dog er innvilget beløp over maksgrensen på 200 000 euro, jf. retningslinjenes punkt 8 og EØS-reglene.

Herøy kommune bør grunnet ovennevnte foreta en delvis omgjøring av vedtaket slik at man får rettet opp i bakgrunnsinformasjon, hvilke vilkår som gjør seg gjeldende samt innvilget beløp (som må senkes til EUR 200 000).

Vi håper det ovennevnte avklarer de problemstillinger kommunen har ønsket besvart.

Ta gjerne kontakt dersom det er ønskelig med en nærmere gjennomgang eller diskusjon rundt saken.

Med vennlig hilsen
Advokatfirmaet JUDICIA DA



Reidar Andresen
Advokat/partner

PS 19/18 Referatsaker



Rådmannen

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	OJK	Arkivsaknr:	2018/810
		Arkiv:	210

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
20/18	Komite for næring, kultur og idrett	11.06.2018
18/18	Komite for helse og omsorg	07.06.2018
16/18	Komite for oppvekst	06.06.2018
34/18	Maritim og teknisk komite	11.06.2018
18/18	Eldrerådet	11.06.2018
110/18	Formannskapet	12.06.2018
16/18	Råd for menneske med nedsett funksjonsevne	13.06.2018
70/18	Kommunestyret	19.06.2018

TERTIALRAPPORT PER 01.05.2018.

Tilråding:

Tertialrapporten per 01.05.2018 vert godkjend.

Særutskrift:

- Kommunalsjef helse og omsorg
- Kommunalsjef oppvekst
- Kommunalsjef samfunnsutvikling

- Kommunalsjef stab

Vedlegg:

Vedlegg

- 1 Årsplan 2018.
- 4 Tertialrapport for sektor helse og omsorg.
- 4 Tertialrapport for sektor oppvekst.
- 4 Tertialrapport for sektor samfunnsutvikling
- 5 Tertialrapport for sektor stab

- Årsplan 2018
- Tertialrapport for sektor helse og omsorg
- Tertialrapport for sektor oppvekst
- Tertialrapport for sektor samfunnsutvikling
- Tertialrapport for sektor stab

Saksopplysningar:

Saka gjeld tertialrapport pr. 01.05.2018 og rapporteringa tek utgangspunkt i årsplanen for 2018..

Bakgrunn

I K-sak 53/02 vart det vedteke reglement for rapportering av løpande drift og prosjekt. Etter dette skal det rapporterast kvart tertial på sjukefråvær, teneste, vedtak og prosjekt.

Sjukefråvær

Kommunestyret har i K-sak 17/03 vedteke:

"Herøy kommune teiknar samarbeidsavtale med trygdeetaten for eit meir inkluderande arbeidsliv. Samarbeidsavtalen skal gjelde frå 1 april 2003."

Eit av føremåla med samarbeidsavtalen er å få ned sjukefråværet. For å følgje med utviklinga i sjukefråværet skal det rapporterast for dette kvart tertial.

IA- avtalen er resignert. Partane er NAV Arbeidslivssenter, arbeidstakarorganisasjonane ved Fagforbundet lokalt og arbeidsgjevar ved rådmannen.

Vedtaksrapportering

Vedtaksrapportering omfattar oppfølging av vedtak fatta i politiske organ. På denne måten skal formannskapet og kommunestyret kvart tertial få ei oppdatering på kor langt ein har kome i oppfølginga.

Tenesterapportering

Denne rapportering omfattar avvik i kommunen si oppfølging av innbyggjarane sine rettar etter lovverk, lokale vedtekter, retningsliner og vedtak. Avviket kan vere registrert i form av avviksrapportar frå medarbeidarar, rapport frå tilsynsorgan, revisjonsrapportar eller som klage frå innbyggjarane.

Prosjektrapportering

Det er utarbeidd prosedyrar for planlegging og gjennomføring av anlegg og byggeprosjekt frå eit prosjekt vert planlagt, finansiert, lagt ut på tilbod/innhenta tilbod, gjennomført og til det er avslutta (inklusive sluttretteskap). Status for dei ulike prosjekta skal rapporterast.

Vurdering og konklusjon:

Det er viktig at rådmannen får tilbakemelding. Det gjeld både struktur og innhald. Rådmannen vi då prøve å tilpasse seinare rapportar i forhold til tilbakemeldingane

Fosnavåg, 04.06.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

ÅRSPLAN 2018

Sist oppdatert 25.01.18

Fokusområde Økonomi

Økonomisk HANDLINGSREGEL:

- Netto dr. res. 1,75 % av skatt + rammetilskott. (om lag 11,7 mill.)
- Driftsfond 5 % av skatt + rammetilskot. (om lag 25 mill.)
- 20 % egenkapital ved investeringar

Utfordringar på økonomiområdet:

- Driftsutgiftene er høge i høve til inntektene.
- Lånegjelda er høg.
- Disposisjonsfondet er for lite.

Mål	Netto driftsresultat skal vere minimum 1,75 % av skatt + rammetilskott innan 2020.	Disposisjonsfondet skal vere på minimum 5 % av skatt/ramme innan 2020.
Korleis lukkast?	Realistisk budsjettering og god økonomistyring	Realistisk budsjettering og god økonomistyring
Korleis måle?	Rekneskap	Rekneskap
Status 2016	3,70 % eks RDA	17.492.000
Ambisjon 2021	1,75 %	30.000.000
Resultatmål 2018	1,00 %	30.000.000
Tiltak 2018		
Rammekutt 1,75 %		
Alle	God budsjett disiplin på drift.	Tiltaka for god budsjett disiplin, skal medføre eit mindreforbruk på årsbasis.
	Vikarutgifter kun når anna er uforsvarleg.	
	Søkje tilskot til utviklingstiltak der det er muleg.	
	Redusere overtidsbruk	
	Hente ut inntekspotensialet	
	Restriktiv på innkjøp	
Driftsreduksjon 10 mill		
	Tiltaksplan innan 31.03.2018.	

Fokusområde Tenester

Utfordringane for dei kommunale tenestene vil variere frå tenesteområde til tenesteområde. Dei felles utfordringane er:

- Oppnå og dokumentere tilfredsstillande resultat og kvalitet innanfor dei ulike tenesteområda.
- Sikre god brukarmedverknad og løpande utvikling i tenesteytinga.
- Levere tenester i samsvar med brukarane sine lovfesta rettar.
- Digitalisering, innovasjon og bruk av ny teknologi

Mål	Resultat av brukarundersøking og nasjonale resultatmålingar skal vere over landsnittet.	Tenesteyting og sakshandsaming i samsvar med lov- og regelverk.
Korleis lukkast?	Brukarfokus.	Opplæring i lovverk og sakshandsaming.
Korleis måle?	Brukarundersøkingar, Kommunebarometeret.	Avvik og klager. Tilsyn.
Status 2017		23 tilsyn, 60 avvik
Ambisjon 2021	Betre enn landsnittet.	Mindre enn 1 avvik per tilsyn i snitt
Resultatmål 2018	Betre enn landsnittet.	Mindre enn 1 avvik per tilsyn i snitt
Tiltak 2018		
Alle sektorar		Sektorvis oppfølging og rapportering av avvik i Compilo kvart tertial.
		Implementering av nytt personvernreglement, med dei oppgåvene som ligg til det. Samarbeid med SSIKT.
Stab	Betre digital plattform for publikum, tilpassa mobil og nettbrett.	Kontinuerleg oppdatering av nettside som gir betre søk og informasjon. T.d. ved: <ul style="list-style-type: none"> - Samle alt planverk på ei side - Samle resultat av brukarundersøkingar på ei side
	Digitalisering og kvalitetssikring av reinhaldsplan for kommunale bygg. Dette betyr: <ul style="list-style-type: none"> - digitalisering av planteikningar - revisjon av romnummerering - kvalitetssikring av reinhaldsnivå og standard. 	Kassasjon og arkivering hos IKA (fjernarkiv).
	Intern brukarundersøking for Stabs-tenestene.	Arbeide med å auke del EHF-faktura frå 62% i 2017 til 75% i 2018.
	Etablere forslagskasse for innbyggerane til politikarane.	Oppretting av avvikskanal for innbyggerar.
		Eablering av rutinar og handsaming av kommunal borgarleg vigsel.
Helse og omsorg	Gjere undersøkinga så tilgjengeleg (brukarvenleg) som mogleg, og betre annonseringa i forkant, for å auke deltakingsprosenten	Kompetanseheving for alle sakshandsamarar, med fokus på heilskapleg og lik sakshandsaming i heile sektoren
	Deltaking i læringsnettverket, heilskaplege pasientforløp, men	Gjennomgang av praksis for å sikre at

	tanke på å auke i kvalitet og koordinering	«like tilfelle handsamast likt»
	Deltaking i velferdsteknologiens ABC. Ulike velferdsteknologiske tiltak vil kunne gi auka oppleving av kvalitet og dermed bidra til betre resultat på brukarundersøking eller resultatmålingar.	Utvikling og oppdatering av prosedyrar i Compilo. Prioritere særleg prosedyrar kor ulike fagfolk har ulike roller men må samarbeide for å utvikle ei god teneste overfor den einskilde brukar
	Enda større fokus på fagleg utvikling og samhandling mellom ulike fagområder til beste for den einskilde brukar	Klarspråksatsing – brukarvenleg søknadsskjema med enkel brosjyre, i tillegg til oppdatert nettside om helse og omsorgstenester med folkeleg språk
Oppvekst	Revidere strategi- og handlingsplanar	Sikre god kompetanse på lov- og regelverk
	Kompetansebygging i barnehagane, fokus på kvalitet, vaksenrolla, læring og utvikling	Kvalitetssikre malar og prosedyrer
	Beredskapsteam og innsatsteam for trygge elev- og læringsmiljø	
	Tiltaksplan for auka leseferdigheiter	
	Implementere nytt digitalt adm.program	
Samfunnsutvikling	Gjennomføre brukarundersøking på utvalgte tenester i alle avdelingar i sektoren. Minimum 1 brukarundersøking pr.avdeling	
	Gjennomføre samarbeidsprosjekt på tvers avdelingar i sektoren, minimum 3 prosjekt.	

Fokusområde Organisasjon

Kommunen har gjennomført ei evaluering etter Kommunekompasset og Kommunebarometeret. I tillegg er det gjennomført endringar i den administrative organiseringa i kommunen.

Kommunen gjennomførte Kommunekompasset i 2016 og fekk ein skår på 329 av 800 moglege. Dette er middels bra og midt på listene over dei 45 kommunane som har gjennomført ein eller fleire kommunekompasser sidan 2010. Utfordringane for kommuneorganisasjonen dei komande åra:

- Nedbemanning som følgje av nødvendig økonomisk omstilling.
- Kompetanseutvikling.
- Gode leiarar på alle nivå for å lukkast med økonomistyring, omstilling, tilsette, tenestene og brukarane.
- Ta i bruk ny teknologi. Til dømes: digitalisering og velferdsteknologi.

Mål	Kommunen skal vere ein effektiv, kompetent, utviklingsorientert, lærande og politisk målstyrt kommuneorganisasjon.	Alle medarbeidarane skal oppleve Herøy kommune som ein god arbeidsplass der det er lagt til rette for trivsel og motivasjon i tråd med arbeids-gjevarpolitikken sine mål.	Auka nærvær i samsvar med målsetjinga i IA-avtalen og totalt på heile kommunen minimum 92,5 %	Avgrense tidleg avgang: Flest mogleg og minst 90 % av dei som fyller 62 år skal stå i arbeid fram til fylte 65 år. Flest mogleg og minst 50 % av desse skal stå i arbeid fram til fylte 67 år.
Korleis lukkast?	Oppfølging Kommunekompasset.	Oppfølging arbeids-gjevarpolitikken.	Førebyggje og følgje opp sjukemelde.	Oppfølging seniorpolitikken.
Korleis måle?	Ny gjennomgang Kommunekompasset.	Medarbeidarundersøking.	Sjukefråverstatistikk.	Statistikk.
Status 2016	329 poeng	Ikkje undersøkt.	7,19 %	67,7 % i arbeid ved 65 år, 45,5 % i arbeid ved 67 år.
Ambisjon 2021	450 poeng	Betre enn landsgjennomsnittet	7,5 %	90 % i arbeid ved 65 år, 50 % i arbeid ved 67 år.
Resultatmål 2018	400 poeng	Betre enn landsgjennomsnittet	7,5 %	90 % i arbeid ved 65 år, 50 % i arbeid ved 67 år.
Tiltak 2018				
Alle sektorar	Gjennomføre Kommunekompasset	Medarbeidardag	Implementering av nytt HMS-regime i heile organisasjonen, med dei oppgåvene som ligg til det.	
	Gjennomføre samarbeidsprosjekt med			

	Vanylven/Sande kommune.			
Stab	Opplæring av leiarar i løn- og personalarbeid.	Obligatorisk HMS-opplæring av leiarar, tillitsvalde og verneombod.	Rapporter på sjukefråvær kvart tertial.	Revidere og oppfølging av medarbeidarar i tråd med seniorpolitikken og senioravtale.
	Korrigere og vedlikehalde system (Compilo og tidBANK m.m.) i høve ny organisering.	Framleis arbeid med revidering av arbeidsgjevarpolitikk og personalrutinar m.m.	Gjennomføre regelmessige IA-møter.	
	Konkludere på organisasjonsform (KF) og behov for delegeringar m.m. for Egedomsavdelinga. Politisk vedtak.			
	Kartlegging og samla oversyn over fagsystem.			
Helse og omsorg	Rullering av helse og omsorgsplanen.			

Fokusområde samfunnsutvikling

Gjennom arbeidet med samfunnsdelen av kommuneplanen 2013 – 2025 er det utarbeidd mål, strategiar og handlingsplan for samfunnsutviklinga:

Mål	Herøy kommune skal vere ein attraktiv kommune å besøkje, bu og arbeide i.	Innbyggjarane, frivillige organisasjonar og næringsliv er tilfredse med kommunen si rolle som tilretteleggjar for tryggleik, trivsel og utvikling og kommunen si rolle som samfunnsbyggjar.	Herøy kommune skal ha godt omdøme.
Korleis lukkast?	Oppfølging samfunnsplan	Oppfølging samfunnsplan	Oppfølging samfunnsplan
Korleis måle?	Innbyggjarundersøking. Folketalsutviklinga. Data reiseliv.	Innbyggjarundersøking.	Innbyggjarundersøking.
Status 2017	8 957 innbyggjarar.	Innbyggjarundersøkinga 2017.	Innbyggjarundersøkinga 2017.
Ambisjon 2021	10 000 innbyggjarar	Betre enn landssnittet.	Betre enn landssnittet.
Resultatmål 2018	9 000 innbyggjarar	Betre enn landssnittet.	Betre enn landssnittet.
Tiltak 2018			
	Masterplan for reiseliv	Fokus på trafikksikringstiltak	Forankre serviceplakat
	Tilrettelegge for bustadbygging(felt)	Trygg og forsvarleg beredskap på sentrale og viktige område i kommunen	Forankre etiske retningsliner
	Tiltak knytt til byutviklingsprosjektet	Aktiv satsing på kulturtiltak	Forankre kjerneverdiane til organisasjonen
	Vidareføre kultursatsing i kommunen	Ta initiativ til samarbeid med næringsliv og lokale organisasjonar	Følgje opp kommunikasjonsplanen
	Revidere arbeidsgjevarpolitikken	Gjennomføre næringslivsundersøking	
	Tilrettelegge for næringsetablering		
	Delta på næringslivet sine møteplassar		
	Bedriftsbesøk		

Prosjektplan – lokale IKT-investeringar

Prosjekt som går over lokalt investeringsbudsjett i Herøy kommune er påført estimert kostnad. Økonomiske rammer IKT-investeringar i Herøy 2018 er på 1 500 000, i tillegg til 500 000 som er øymerka velferdsteknologi.

Infrastruktur	Tal	Kroner
Kabling velferdsteknologi eRom Myrvåg omsorgssenter		250 000
Kabling velferdsteknologi og utbygging av trådlusdekning PO/BuHab		250 000
Utbygging av trådlusdekning skule		250 000
Utbygging 10G nettverk mellom kommunale bygg		200 000
Maskinrullering		
Herøy legesenter	25	250 000
Myrvåg Legekontor	13	130 000
Herøy og Sande legevakt	3	30 000
Herøy kyrkjelege fellestråd	14	140 000
Stokksund skule klassesett	30	200 000
Tynnklientar administrasjon		100 000
Lånepc/kurstralle rhu og po	25	200 000
Andre prosjekt		
Meiroke/sjølvetent bibliotek		Felle/eige budsjett
Nytt skuleadministrativt system		SSIKT
Oppdatering Agresso, elektronisk reiserekning		SSIKT
Totalt	110	2 000 000

Prosjektplan - Egedomsinvesteringar

Egedomsavdelinga skal i 2018 gjennomføre ei rekke investeringar i kommunale bygg.

Generelle postar	Aktivitet
Asbestsanering	1. Kartlegging av asbest.
	2. Sanering av asbest
	3. Naudsynte fylgjetiltak
Asfaltering	Asfaltering av uteområde.
Brannsikring	Prioritering mellom meldte avvik
	Gjennomføring av tiltak
Desentralisert ventilasjon	Etablering av desentralisert vent.
EPC	Ferdigstilling av analysefase.
Leikeplassar	Oppgradering av uteområde.

Stab	Prosjekt	Aktivitet
Herøy rådhus	Mindre ombygging og oppgradering	1. Ombygging av hovudinngang
		2. Bygging av rullestolrampe
		3. Sanering av trappeheis
		4. Nye ytterdører og skalsikring.
		5. Nye branndører og soneinndeling
Nedre Dragsund 2	Mindre ombygging og oppgradering	Tilrettelegging for vidare utleige.
Oppvekst	Prosjekt	Aktivitet
Bergsøy skule Borga	Mindre ombygging og oppgradering	1. Klargjering for asbestsanering
		2. Asbestsanering

		3. Etablering av desentralisert ventilasjon
		4. Rehabilitering fasade sør-aust
		5. Ombygging av varmesystem
Bergsøy skule Blåhaugen	Tilbygg	1. Utarbeiding av skisseprosjekt
		2. Utarbeiding av kostnadskalkyle
Einedalen skule	Nybygg	Fleirbrukshall
Leikanger skule og grendahus	Mindre ombygging og oppgradering	1. Asfaltering
	Nybygg, tilbygg og rehabilitering	2. Økonomisk avslutning
Moltu skule	Mindre ombygging og oppgradering	Solskjerming
Stokksund skule	Mindre ombygging og oppgradering	Nye vindu - byggetrinn 1
Helse og omsorg	Prosjekt	Aktivitet
Herøy omsorgssenter – blå	Mindre ombygging og oppgradering	Bygging av uteplass ved Dagsenteret. Finansiert med private midlar
Herøy omsorgssenter – gul	Riving	Miljøkartlegging
		Miljøsanering og riving
Herøy omsorgssenter - raud/grøn	Brannsikring	Prosjektering av fullsprinkling
Myrvåg omsorgssenter	Mindre ombygging og oppgradering	Planlegging av ombygging
Sjukeheimsvegen 14	Mindre ombygging og oppgradering	1. Nytt yttertak
		2. Nye ytterdører
		3. Nytt verendarekkverk
Storenesvegen 30-36	Mindre ombygging og oppgradering	1. Nytt yttertak
		2. Ny fasadekledning

Samfunnsutvikling	Prosjekt	Aktivitet
Herøy kulturhus og idrettshall	Mindre ombygging og oppgradering	1. Nye ytterdører og skalsikring.
		2. Nye branndører og soneinndeling
		3. Fasaderehabilitering
		4. Rehabilitering av elevtoalett
		5. Andre naudsynte tiltak
Herøy gard	Brannsikring	Prosjektering av brannsikring
Herøy brannstasjon	Nybygg	Kjøp av tomt
		Klargjering av tomt
		Nybygg

Investeringsprosjekt Samfunnsutvikling

Nummer/namn	Status*	Planlagt ferdigstilt
Avlaupsplan	Delt i fleire prosjekt	løpande
Trafikktrygging	Delt i fleire prosjekt	løpande
Prosjekt 51405 - Almenningen	Arbeida delvis ferdig	2018
Prosjekt 70029 - Infrastruktur Nørvågen	Prosjekteringsfase	2018
Prosjekt 51211 - Bru til Vågsholmen	Prosjekteringsfase	2018
Prosjekt 51702 - Mjølstadneset	Prosjekteringsfase	2018
Prosjekt 51701 - Mindre prosjekt i bustadfelt	Delt i fleire prosjekt	2018
Prosjekt - Leine hamn heving av veg	Ikkje oppstarta	2018
Prosjekt 51704 - Slamavskiljar Nykrem	Avklaringsfase	2018
Prosjekt - 51703 Solparken	Avklaringsfase	2018
Kiwi til Automarin	Avklaringsfase	2018
Byutvikling	Delt i fleire prosjekt	løpande
Grøft for overvatn Huldalsvegen	Ikkje oppstarta	2018
Infrastruktur Bø/Arhaug	Avklaringsfase	2019
Mindre prosjekt i bustadfelt og snuplassar	Ikkje oppstarta	2018
Oppgradering av veg Kleppeåsen	Ikkje oppstarta	2019
Telenor basestasjon på Runde	Avklaringsfase	2018
Lisjevatnet i Dragsund	Ikkje oppstarta	

1. TERTIALRAPPORT 2018

HELSE OG OMSORG

1. Viktige hendingar

- Arbeid med budsjettkutt/omstilling i sektor helse og omsorg.
- Deltaking i KS sitt læringsnettverk «heilskapelege pasientforløp».
- Samarbeidsprosjekt med Vanylven og Sande kommunar, ifht å vurdere samanslåing av NAV og barnevern.
- Helse og omsorg har teke over sakshandsaming som tidligare låg til eigedomsavdelinga, ifht tildeling av alle kommunale utleigebustadar.
- Bu og habiliteringsavdelinga har laga ny opplæringsplan for heile avdelinga.
- Helse og omsorg har brukartesta tekst på heimesida, på nytt søknadsskjema og i informasjonsbrosjyre for helse og omsorgstenester.
- Planprogram for ny kommunedelplan for helse og omsorg vart stadfesta i formannskapet den 10. april. Det er satt ned styringsgruppe, prosjektgruppe og tverrfaglege arbeidsgrupper. Oppstartsamling for arbeidet vart gjennomført i konsertsalen 27. april.

2. Vedtaksrapport

Planprogram for ny kommunedelplan for helse og omsorg vart stadfesta i PS 64/18.
Status: Arbeidet er i gang i tråd med tidslina som var skissert i planprogrammet.

3. Fokusområde økonomi

Mål	Netto driftsresultat skal vere minimum 1,75 % av skatt + rammetilskott innan 2020.	Disposisjonsfondet skal vere på minimum 5 % av skatt/ramme innan 2020.
Korleis lukkast?	Realistisk budsjettering og god økonomistyring	Realistisk budsjettering og god økonomistyring
Korleis måle?	Rekneskap	Rekneskap
Status 2017	1,47	39.642.000
Ambisjon 2021	1,75 %	30.000.000
Resultatmål 2018	1,00 %	30.000.000
Tiltak 2018		
Rammekutt 1,75 %		
Alle	God budsjett disiplin på drift.	Tiltaka for god budsjett disiplin, skal medføre eit mindreforbruk på årsbasis.
	Vikarutgifter kun når anna er uforsvarleg.	
	Søkje tilskot til utviklingstiltak der det er muleg.	
	Redusere overtidsbruk	
	Hente ut inntekspotensialet	
	Restriktiv på innkjøp	

Status:	Vi arbeidar med dette. Overtidsbruken er redusert per d.d, samanlikna med 2017.	Alle avdelingsleiarane rapporterer i Agresso. Høg fokus på god budsjettdisiplin.
Driftsreduksjon 10 mill		
	Tiltaksplan innan 31.03.2018.	
Status:	Tiltaksplan vart levert innan fristen.	

4. Fokusområde Tenesterapportering

Overordna mål:

- Oppnå og dokumentere tilfredsstillande resultat og kvalitet innanfor dei ulike tenesteområda.
- Sikre god brukarmedverknad og løpande utvikling i tenesteytinga.
- Levere tenester i samsvar med brukarane sine lovfesta rettar.
- Digitalisering, innovasjon og bruk av ny teknologi

Mål	Resultat av brukarundersøking og nasjonale resultatmålingar skal vere over landsnittet.	Tenesteyting og sakshandsaming i samsvar med lov- og regelverk.
Korleis lukkast?	Brukarfokus.	Opplæring i lovverk og sakshandsaming.
Korleis måle?	Brukarundersøkingar, Kommunebarometeret.	Avvik og klager. Tilsyn.
Status 2017		23 tilsyn, 60 avvik
Ambisjon 2021	Betre enn landsnittet.	Mindre enn 1 avvik per tilsyn i snitt
Resultatmål 2018	Betre enn landsnittet.	Mindre enn 1 avvik per tilsyn i snitt
Tiltak 2018		
Alle sektorar		Sektorvis oppfølging og rapportering av avvik i Compilo kvart tertial.
Status:	Ei enkel brukarundersøking er gjennomført i prosjektet «Kvikk Herøy» Tilbakemelding der vert presentert over sommaren. Helsestasjon, barnevern og heimetenesta skal ha kartlegging gjennom betre kommune, hausten 2018.	Avvik 1 tertial samla: 168 avvik Høg alvorsgrad: 24 avvik Middels alvorsgrad: 77 avvik Låg alvorsgrad: 67 avvik Avvika er stor grad knytt til medisin. Alle avvik er lukka per d.d Ingen tilsyn 1. tertial.
		Implementering av nytt personvernreglement, med dei oppgåvene som ligg til det. Samarbeid med SSIKT.
Status:		Kurs og opplæring er gjennomført. Kartlegging av prosesser kring lagring og bruk av personopplysningar er i gang i helse og omsorg.
Helse og omsorg	Gjere undersøkinga så tilgjengeleg (brukarvenleg) som mogleg, og betre annonseringa i forkant, for å auke deltakingsprosenten	Kompetanseheving for alle sakshandsamarar, med fokus på heilskapleg og lik sakshandsaming i heile sektoren
Status:	Vi har fokus på dette.	Delvis gjennomført
	Deltaking i læringsnettverket, heilskaplege pasientforløp, men	Gjennomgang av praksis for å sikre at «likt tilfelle handsamast likt»

	tanke på å auke i kvalitet og koordinering	
	Det er satt ned eit tverrfagleg forbetringsteam i Herøy kommune, som inkluderer kommunalsjefen si leiargruppe. Det vert arbeidd med digitale sjekklister, og like prosedyrer for å sikre heilskaplege pasientforløp.	Gjennomført kompetanseheving. Innført nytt søknadsskjema, ny papirbrosjyre, oppdatert tekst på nettsida, som er brukartesta av Eldrerådet. Tatt over slutføring av vedtak knytt til alle kommunale utleigebustadar i Herøy kommune.
	Deltaking i velferdsteknologiens ABC. Ulike velferdsteknologiske tiltak vil kunne gi auka oppleving av kvalitet og dermed bidra til betre resultat på brukarundersøking eller resultatmålingar.	Utvikling og oppdatering av prosedyrar i Compilo. Prioritere særleg prosedyrar kor ulike fagfolk har ulike roller men må samarbeide for å utvikle ei god teneste overfor den einskilde brukar
	Leiar for velferdsteknologigruppa har presentert arbeidet på alle fagdagar i helse og omsorg, HO-komite, og er no i gang med å orientere råda.	Alle avdelingane arbeidar med revidering av prosedyrar i Compilo. Systembrukar har køyrt ny opplæring, for alle med systemansvar/rolle, som hadde behov for slik opplæring.
	Enda større fokus på fagleg utvikling og samhandling mellom ulike fagområder til beste for den einskilde brukar	Klarspråksatsing – brukarvenleg søknadsskjema med enkel brosjyre, i tillegg til oppdatert nettside om helse og omsorgstenester med folkeleg språk
	Helse og omsorg har tatt over sakshandsaming ifht tildeling av kommunale utleigebustadar. Vi har innført bustadmøte på tvers av sektorar/avdelingar. Vi drøftar nye møtearena ifht kva som er hensiktsmessig i høve utviklingsområde. Vi har satt ned eit tverrfagleg forbetringsteam innan sektoren. Vi arbeidar med ny kommunedelplan for helse og omsorg.	Gjennomført

5. Fokusområde organisasjon

Kommunen gjennomførde Kommunekompasset i 2016 og fekk ein skår på 329 av 800 moglege. Dette er middels bra og midt på listene over dei 45 kommunane som har gjennomført ein eller fleire kommunekompassevalueringar sidan 2010:

Utfordringane for kommuneorganisasjonen dei komande åra:

- Nedbemanning som følgje av nødvendig økonomisk omstilling.
- Kompetanseutvikling.
- Gode leiarar på alle nivå for å lukkast i forhold til økonomistyring, omstilling, tilsette, tenestene og brukarane.
- Ta i bruk ny teknologi, til dømes digitalisering og velferdsteknologi.

Mål	Kommunen skal vere ein effektiv, kompetent, utviklingsorientert, lærande og politisk målstyrt kommuneorganisasjon.	Alle medarbeidarane skal oppleve Herøy kommune som ein god arbeidsplass der det er lagt til rette for trivsel og motivasjon i tråd med arbeidsgjevarpolitikken sine mål.	Auka nærvær i samsvar med målsetjinga i IA-avtalen og totalt på heile kommunen minimum 92,5 %	Avgrense tidleg avgang: Flest mogleg og minst 90 % av dei som fyller 62 år skal stå i arbeid fram til fylte 65 år. Flest mogleg og minst 50 % av desse skal stå i arbeid fram til fylte 67 år.
Korleis lukkast?	Oppfølging Kommune-kompasset.	Oppfølging arbeidsgjevarpolitikken.	Førebyggje og følgje opp sjukemelde.	Oppfølging seniorpolitikken.
Korleis måle?	Ny gjennomgang Kommune-kompasset.	Medarbeidarundersøking.	Sjukefråverstatistikk.	Statistikk.
Status 2016	329 poeng	Ikkje undersøkt.	7,19 %	67,7 % i arbeid ved 65 år, 45,5 % i arbeid ved 67 år.
Ambisjon 2021	450 poeng	Betre enn landsgjennomsnittet	7,5 %	90 % i arbeid ved 65 år, 50 % i arbeid ved 67 år.
Resultatmål 2018	400 poeng	Betre enn landsgjennomsnittet	7,5 %	90 % i arbeid ved 65 år, 50 % i arbeid ved 67 år.
Tiltak 2018				
Alle sektorar	Gjennomføre Kommune-kompasset	Medarbeidardag	Implementering av nytt HMS-regime i heile organisasjonen, med dei oppgåvene som ligg til det.	
Status:	Vert gjennomført i midten av mai.	Mange deltok på medarbeidardag.	HMS-grupper er i hovudsak på plass.	
	Gjennomføre samarbeidsprosjekt med Vanylven/Sande kommune.			
Status:	Arbeidsgrupper leverte rapportar innan fristen 31. mars.			
Helse og omsorg	Rullering av helse og omsorgsplanen.			
Status:	Planprogrammet vart godkjent av formannskapet 10. april. Oppstartssamling vart gjennomført 27. april. Det er satt ned styringsgruppe, prosjektgruppe og tverrfaglege			

	arbeidsgrupper, basert på 6 perspektiv, som er i gang med arbeidet.			
--	---	--	--	--

Tertialrapport 1 Oppvekst 2018

1. Viktige hendingar

- Innsatsteam mot mobbing er etablert ved dei 4 største skulane. Opplæring i regi av Læringsmiljøsentret.
- Nytt administrasjonssystem, Tieto Education, er innført i Oppvekst. Omfattar grunnskule, SFO og barnehage. Opplæring og implementering er i gang. Godt interkommunalt samarbeid.
- God søknad til utlyste pedagog-stillingar for neste barnehage/skuleår. Har tilsett godt utdanna personell med rett kompetanse i alle ledige stillingar.
- Har gjennomført forvaltningsrevisjon på Tidleg innsats. Gode tilbakemeldingar, eiga politisk sak.
- Foreldremøte og opplæring for assistentar/fagarbeidarar i satsinga Inkluderande barnehage- og elevmiljø.
- Programmet «Være sammen» gjennomført for barnehagane i regi av Læringsmiljøsentret. Inkludering og autoritative vaksne.
- Barnehageopptaket 2018; alle som skal starte i august, fekk tildelt plass. Framleis ledige plassar i ytre Herøy, til disposisjon for dei som eventuelt vil starte seinare på året.

2. Vedtaksrapport

Ingen vedtakssaker i kommunestyret, med krav om oppfølging.

Ein interpellasjon om bruk av elektronisk varslings av mobbing, resulterte i at det skal innhenta meir informasjon for vurdering i samband med budsjett 2019.

3. Fokus Økonomi

Mål	Netto driftsresultat skal vere minimum 1,75 % av sum driftsinntekter innan 2020.	Disposisjonsfondet skal vere på minimum 5 % av skatt/ramme innan 2020.
Korleis lukkast?	Realistisk budsjettering og god økonomistyring	Realistisk budsjettering og god økonomistyring
Korleis måle?	Rekneskap	Rekneskap
Status 2017	1,47	39.642.000
Ambisjon 2021	1,75 %	30.000.000
Resultatmål 2018	1,00 %	30.000.000
Tiltak 2018		
Alle sektorar	God budsjett disiplin på drift. Vikarutgifter kun når anna er uforsvarleg. Søkje tilskot til utviklingstiltak der det er muleg. Redusere overtidsbruk. Hente ut inntektpotensialet Restriktiv på innkjøp	Tiltaka for god budsjett disiplin, skal medføre eit mindreforbruk på årsbasis.

Status:	Alle tiltaka vert følgt opp både sentralt og ute i avdelingane.	Nøktern drift er gjennomgåande i sektor Oppvekst.
----------------	---	---

4. Fokus Organisasjon

Kommunen har gjennomført ei evaluering etter Kommunekompasset og Kommunebarometeret. I tillegg er det gjennomført endringar i den administrative organiseringa i kommunen.

Kommunen gjennomførte Kommunekompasset i 2016 og fekk ein skår på 329 av 800 moglege. Dette er middels bra og midt på listene over dei 45 kommunane som har gjennomført ein eller fleire kommunekompassevalueringar sidan 2010.

Utfordringane for kommuneorganisasjonen dei komande åra:

- Nedbemanning som følgje av nødvendig økonomisk omstilling.
- Kompetanseutvikling.
- Gode leiarar på alle nivå for å lukkast med økonomistyring, omstilling, tilsette, tenestene og brukarane.
- Ta i bruk ny teknologi. Til dømes: digitalisering og velferdsteknologi.

Mål	Kommunen skal vere ein effektiv, kompetent, utviklingsorientert, lærande og politisk målstyrt kommuneorganisasjon.	Alle medarbeidarane skal oppleve Herøy kommune som ein god arbeidsplass der det er lagt til rette for trivsel og motivasjon i tråd med arbeidsgjevarpolitikken sine mål.	Auka nærvær i samsvar med målsetjinga i IA-avtalen og totalt på heile kommunen minimum 92,5 %	Avgrense tidleg avgang: Flest mogleg og minst 90 % av dei som fyller 62 år skal stå i arbeid fram til fylte 65 år. Flest mogleg og minst 50 % av desse skal stå i arbeid fram til fylte 67 år.
Korleis lukkast?	Oppfølging Kommunekompasset.	Oppfølging arbeidsgjevarpolitikken.	Førebyggje og følgje opp sjukemelde.	Oppfølging seniorpolitikken.
Korleis måle?	Ny gjennomgang Kommunekompasset.	Medarbeidarundersøking.	Sjukefråverstatistikk.	Statistikk.
Status 2016	329 poeng	Ikkje undersøkt.	7,19 %	67,7 % i arbeid ved 65 år, 45,5 % i arbeid ved 67 år.
Ambisjon 2021	450 poeng	Betre enn landsgjennomsnitt.	7,5 %	90 % i arbeid ved 65 år, 50 % i arbeid ved 67 år.
Resultatmål 2018	400 poeng	Betre enn landsgjennomsnitt.	7,5 %	90 % i arbeid ved 65 år, 50 % i arbeid ved 67 år.
Tiltak 2018				
Alle sektorar	Gjennomføre Kommunekompasset	Medarbeidardag	Implementering av nytt HMS-regime i heile organisasjonen, med	

			dei oppgåvene som ligg til det.	
Status:	Kommunekompass et er gjennomført, med intervju av tilsette i sektor Oppvekst.	Fleire tilsette deltok på medarbeidardagen	HMS-grupper er etablert.	Ingen måling dette tertialet.
	Gjennomføre samarbeidsprosjekt med Vanylven/Sande kommune.			
Status:	Ingen samarbeidsprosjekt med Vanylven/Sande			

5. Fokus Tenesterapportering

Overordna mål:

- Oppnå og dokumentere tilfredsstillande resultat og kvalitet innanfor dei ulike tenestoområda.
- Sikre god brukarmedverknad og løpande utvikling i tenesteytinga.
- Levere tenester i samsvar med brukarane sine lovfesta rettar.
- Digitalisering, innovasjon og bruk av ny teknologi

Mål	Resultat av brukarundersøking og nasjonale resultatmålingar skal vere over landssnittet.	Tenesteyting og sakshandsaming i samsvar med lov- og regelverk.
Korleis lukkast?	Brukarfokus.	Opplæring i lovverk og sakshandsaming.
Korleis måle?	Brukarundersøkingar, Kommunebarometeret.	Avvik og klager. Tilsyn.
Status 2017		23 tilsyn, 60 avvik
Ambisjon 2021	Betre enn landsnittet.	Mindre enn 1 avvik per tilsyn i snitt
Resultatmål 2018	Betre enn landsnittet.	Mindre enn 1 avvik per tilsyn i snitt
Tiltak 2018		
Alle sektorar		Sektorvis oppfølging og rapportering av avvik i Compilo
Status	Ingen brukarundersøkingar 1.tertial.	Det er rapportert 4 avvik dette tertialet.
		Implementering av nytt personvernreglement, med dei oppgåvene som ligg til det. Samarbeid med SSIKT.
Status:		Arbeidet er i gang, både internt og i samarbeid mellom Oppvekst i Sjustjerna.
Oppvekst	Revidere strategi- og handlingsplanar.	Sikre god kompetanse på lov- og regelverk

Status	Revisjon utført. Arbeid med gjennomføring av handlingsplanar vidare.	Kontinuerleg arbeid
	Kompetansebygging i barnehagane, fokus på kvalitet, vaksenrolla, læring og utvikling.	
Status	«Være sammen» utført, oppfølging vidare.	
	Tiltak for inkludering og meistring i barnehagar og skular	
Status	Satsinga Inkluderande barnehage- og elevmiljø går ut 2018. Arbeid med læringsmiljø og inkludering i alle avdelingar.	
	Beredskapsteam og innsatsteam for trygge elev- og læringsmiljø	
Status	Etablert	
	Tiltaksplan for auka leseferdigheiter	
Status	Tiltak i gang, men vert styrka skuleåret 2018/19	
	Implementere nytt digitalt adm.program	Kvalitetssikre malar og prosedyrer
Status	Opplæring og implementering er i gang	Kontinuerleg, men ekstra fokus ved innføring av nytt adm.program

31.mai 2018

Kommunalsjef Oppvekst

Tertialrapportering samfunnsutvikling

1. Viktige hendingar

- a. Slutført rehabilitering og vedlikehald av Sunnmørsjekta «Anna Olava»
- b. Godkjenning av reguleringsplan for Solparken
- c. Ferdigstilling av tennisbana ved kulturhuset

2. Vedtaksrapport

Vedtaksrapporten omfattar vedtak frå kommunestyret tilbake til mars 2015:

SAKSNUMMER	Bypark, Huldalskrysset og trafikkforhold Djupedalen
Vedtak	K SAK 33/15 – 26.03.2015
Status	Ikkje arbeid med i siste periode
Framdrift	Vert å vurdere i samband med byutviklingsprosjektet der ein ser samla på byrom, parkering og mobilitet for Fosnavåg.

Generell kommentar: Rapportering på dette punktet vert å stryke i neste rapportering. Ei samla utvikling skjer i regi av byutviklingsprosjektet løpande.

3. Fokusområde økonomi

Mål	Netto driftsresultat skal vere minimum 1,75 % av skatt + rammetilskott innan 2020.	Disposisjonsfondet skal vere på minimum 5 % av skatt/ramme innan 2020.
Korleis lukkast?	Realistisk budsjettering og god økonomistyring	Realistisk budsjettering og god økonomistyring
Korleis måle?	Rekneskap	Rekneskap
Status 2016	3,70 % eks RDA	17.492.000
Ambisjon 2021	1,75 %	30.000.000
Resultatmål 2018	1,00 %	30.000.000
Tiltak 2018		
Rammekutt 1,75 %		
Alle	God budsjett disiplin på drift. Vikarutgifter kun når anna er uforsvarleg. Søkje tilskott til utviklingstiltak der det er muleg. Redusere overtidsbruk	Tiltaka for god budsjett disiplin, skal medføre eit mindreforbruk på årsbasis.

	Hente ut inntekspotensialet Restriktiv på innkjøp	
Status: Kultur	150 063kr (Vakanse) – Ligg an til å klare kravet	Alle avdelingsleiarane rapporterer i Agresso. Høg fokus på god budsjett disiplin.
Utvikling	133 525kr (Vakanse og utleige) – Ligg an til å klare kravet	
Anlegg og drift	143 675kr (Rammekutt) – Ligg an til å klare kravet.	
Brann	154 000kr (Interne overføringar og kjøpestopp) – Klarer ikkje kravet med dagens drift.	
Landbruk	55 265kr (Vakanse) – Ligg an til å klare kravet	
Driftsreduksjon 10 mill		
	Tiltaksplan innan 31.03.2018.	
Status:	Tiltaksplan vart levert innan fristen.	

4. Fokusområde teneste

Utfordringane for dei kommunale tenestene vil variere frå tenesteområde til tenesteområde. Dei felles utfordringane er:

- Oppnå og dokumentere tilfredsstillande resultat og kvalitet innanfor dei ulike tenesteområda.
- Sikre god brukarmedverknad og løpande utvikling i tenesteytinga.
- Levere tenester i samsvar med brukarane sine lovfesta rettar.
- Digitalisering, innovasjon og bruk av ny teknologi

Mål	Resultat av brukarundersøking og nasjonale resultatmålingar skal vere over landsnittet.	Tenesteyting og sakshandsaming i samsvar med lov- og regelverk.
Korleis lukkast?	Brukarfokus.	Opplæring i lovverk og sakshandsaming.
Korleis måle?	Brukarundersøkingar, Kommunebarometeret.	Avvik og klager. Tilsyn.
Status 2017		23 tilsyn, 60 avvik
Ambisjon 2021	Betre enn landsnittet.	Mindre enn 1 avvik per tilsyn i snitt
Resultatmål 2018	Betre enn landsnittet.	Mindre enn 1 avvik per tilsyn i snitt
Tiltak 2018		
Alle sektorar		Sektorvis oppfølging og rapportering av avvik i Compilo kvart tertial.
Status:		Avvik 1 tertial samla: 3 avvik Høg alvorsgrad: 0 avvik Middels alvorsgrad: 2 avvik Låg alvorsgrad: 1 avvik

		Avvika er stor grad knytt til internt/hms. Alle avvik er lukka per d.d
Samfunnsutvikling	Gjennomføre brukarundersøking på utvalgte tenester i alle avdelingar i sektoren. Minimum 1 brukarundersøking pr.avdeling	
Status:	Ingen av avdelingane har gjennomført brukarundersøkelsar.	
Status:	Gjennomføre samarbeidsprosjekt på tvers avdelingar i sektoren, minimum 3 prosjekt. Anlegg og drift = Klatreparken / Solparken, Utvikling = Klatreparken, Solparken, Brann og redning = Kartlegging av risikoutsatte grupper saman med eigedom og pleie/omsorg. Gjeld i kommunale utleigebustader/institusjonar og heimebuande. Kultur = Skal- og sonesikring på kulturhuset saman med eigedom.	

5. Tertialrapportering organisasjon:

Kommunen gjennomførde Kommunekompasset i 2016 og fekk ein skår på 329 av 800 moglege. Dette er middels bra og midt på listene over dei 45 kommunane som har gjennomført ein eller fleire kommunekompassevalueringar sidan 2010:

Utfordringane for kommuneorganisasjonen dei komande åra:

- Nedbemanning som følgje av nødvendig økonomisk omstilling.
- Kompetanseutvikling.
- Gode leiarar på alle nivå for å lukkast i forhold til økonomistyring, omstilling, tilsette, tenestene og brukarane.
- Ta i bruk ny teknologi, til dømes digitalisering og velferdsteknologi.

Mål	Kommunen skal vere ein effektiv, kompetent, utviklingsorientert, lærande og politisk målstyrt kommuneorganisasjon.	Alle medarbeidarane skal oppleve Herøy kommune som ein god arbeidsplass der det er lagt til rette for trivsel og motivasjon i tråd med arbeidsgjevarpolitikken sine mål.	Auka nærvær i samsvar med målsetjinga i IA-avtalen og totalt på heile kommunen minimum 92,5 %	Avgrense tidleg avgang: Flest mogleg og minst 90 % av dei som fyller 62 år skal stå i arbeid fram til fylte 65 år. Flest mogleg og minst 50 % av desse skal stå i arbeid fram til fylte 67 år.
Korleis lukkast?	Oppfølging Kommunekompasset.	Oppfølging arbeidsgjevarpolitikken.	Førebyggje og følgje opp sjukemelde.	Oppfølging seniorpolitikken.

Korleis måle?	Ny gjennomgang Kommune-kompasset.	Medarbeidarundersøking.	Sjukefråverstatistikk.	Statistikk.
Status 2016	329 poeng	Ikkje undersøkt.	7,19 %	67,7 % i arbeid ved 65 år, 45,5 % i arbeid ved 67 år.
Ambisjon 2021	450 poeng	Betre enn landsgjennomsnittet	7,5 %	90 % i arbeid ved 65 år, 50 % i arbeid ved 67 år.
Resultatmål 2018	400 poeng	Betre enn landsgjennomsnittet	7,5 %	90 % i arbeid ved 65 år, 50 % i arbeid ved 67 år.
Tiltak 2018				
Alle sektorar	Gjennomføre Kommune-kompasset	Medarbeidardag	Implementering av nytt HMS-regime i heile organisasjonen, med dei oppgåvene som ligg til det.	
Status:	Vert gjennomført i midten av mai.		HMS-grupper er på plass.	
	Gjennomføre samarbeidsprosjekt med Vanylven/Sande kommune.			
Status:	Arbeidsgrupper leverte rapportar innan fristen 31. mars.			

Generell kommentar for område organisasjon er at kommunekompasset vert lagt til grunn i det strategiske arbeidet i sektoren. Ein tek sikte på å gjennomføre ein medarbeidardag/kommunefest i samarbeid med andre sektorar iløpet av året. Lokale HMS grupper er etablert og er i funksjon.

6. Tertialrapportering samfunnsutvikling

Gjennom arbeidet med samfunnsdelen av kommuneplanen 2013 – 2025 er det utarbeidd mål, strategiar og handlingsplan for samfunnsutviklinga:

Mål	Herøy kommune skal vere ein attraktiv kommune å besøkje, bu og arbeide i.	Innbyggjarane, frivillige organisasjonar og næringsliv er tilfredse med kommunen si rolle som tilretteleggjar for tryggleik, trivsel og utvikling og kommunen si rolle som samfunnsbyggjar.	Herøy kommune skal ha godt omdøme.
Korleis lukkast?	Oppfølging samfunnsplan	Oppfølging samfunnsplan	Oppfølging samfunnsplan

Korleis måle?	Innbyggjarundersøking. Folketalsutviklinga. Data reiseliv.	Innbyggjarundersøking.	Innbyggjarundersøking.
Status 2017	8 957 innbyggjarar.	Innbyggjarundersøkinga 2017.	Innbyggjarundersøkinga 2017.
Ambisjon 2021	10 000 innbyggjarar	Betre enn landssnittet.	Betre enn landssnittet.
Resultatmål 2018	9 000 innbyggjarar	Betre enn landssnittet.	Betre enn landssnittet.
Tiltak 2018			
Status:	Masterplan for reiseliv - Under arbeid.	Fokus på trafikkisikringstiltak- Arbeidar med oppfølging av trafikkisikringsplanen (fartshumper, lys og kryss Leinane)	Forankre serviceplakat. Avdelingar har gjennomgått og drøfta serviceplakaten i avdelingane sine leiarmøte. Kontinuerlig fokus utover.
	Tilrettelegge for bustadbygging(felt) – kontinuerlig gjennom handsaming av reguleringsplanar	Trygg og forsvarleg beredskap på sentrale og viktige område i kommunen Kommunen har tilfredstillande beredskap	Forankre etiske retningslinjer- -ikkje gjennomført
	Tiltak knytt til byutviklingsprosjektet er m.a Solparken, Klatrepark, kryssing av hamna. Prosjekta er underarbeid.	Aktiv satsing på kulturtiltak - kr 100 000 frå Kulturrådet til utvalde konsertar ved konserthuset - kr 30 000 frå Norsk Filminstitutt til etablering av «Filmperler» ved kinoen - kr 120 000 frå Nasjonalbiblioteket til vidare utvikling av interkommunalt biblioteksamarbeid i Hareid, Ulstein, Sande, Vanylven og Herøy	Forankre kjerneverdiane til organisasjonen Avdelingar har gjennomgått og drøfta kjerneverdiane i avdelingane sine leiarmøte. Kontinuerlig fokus utover.
	Vidareføre kultursatsing i kommunen – vere med å gi tilbod, veiledning og tilrettelegging til alle aldersgrupper gjennom eit breitt kulturtilbod	Ta initiativ til samarbeid med ulike lag og org. er ein viktig del av kulturavdelinga sitt daglege virke. Dette tertialet kan nemnast; Senioruniversitetet og sogelaget ifm merking av bøker til meirope bibliotek, samt stilt ressursar tilgjengelege til arrangøren av Sommarfesten i Fosnavåg i juni.	Følgje opp kommunikasjonsplanen Ein har ikkje arbeid særskilt med kommunikasjonsplanen, men sektoren har engasjert til arbeidet gjennom samarbeid med NAV
	Revidere arbeidsgjevarpolitikken Ligg til eiga arbeidsgruppe stab	Gjennomføre næringslivsundersøking – ikkje gjennomført	

	Tilrettelegge for næringsetablering – Reguleringsarbeid på Eggesbønes		
	Delta på næringslivet sine møteplassar – ein møter der det er naturleg (Shippingklubb, HNF)		
	Bedriftsbesøk gjennomført med Silfas AS og Marine harvest AS		

7. Investeringsprosjekt

Investeringsprosjekt Samfunnsutvikling		
Nummer/namn	Status*	Planlagt ferdigstilt
Avlaupsplan	Delt i fleire prosjekt	løpande
Trafikktrygging	Delt i fleire prosjekt	løpande
Prosjekt Intensivbelysning	Avklaringsfasen	2018
Prosjekt Fartshumpar	Ferdigstilt	2018
Prosjekt Nærøykrysset	Under prosjektering	2018
Prosjekt 51405 - Almenningen	Arbeida delvis ferdig	2018
Prosjekt 70029 - Infrastruktur Nørvågen	Prosjekteringsfase	2018
Prosjekt 51211 - Bru til Vågsholmen	Prosjekteringsfase	2018
Prosjekt 51702 - Mjølstadneset	Prosjekteringsfase ut mai	2018
Prosjekt 51701 - Mindre prosjekt i bustadfelt	Delt i fleire prosjekt	2018
Prosjekt 51212 - Myrabakken	Avventer svar frå Trygg forsikring	2018
Prosjekt - Leine hamn heving av veg	Ikkje oppstarta	2018
Prosjekt 51704 - Slamavskiljar Nykrem	Arkeologisk registrering	Mai/Juni 2018
Prosjekt Verket	Avklaringsfase	2018
Prosjekt - 51703 Solparken	Prosjekteringsfase	2019
Kiwi til Automarin	Avklaringsfase	2019
Byutvikling	Delt i fleire prosjekt	løpande
Prosjekt 51212 Klatreparken	Utførelsesfase	Byggetrinn 1.
Grøft for overvatn Huldalsvegen	Ikkje oppstarta	2018
Infrastruktur Bø/Arhaug	Avklaringsfase	2019
Mindre prosjekt i bustadfelt og snuplassar	Utførelsesfase	2018
Prosjekt Snuplass Indre Dragsund	Utførelsesfase	2018
Prosjekt Mur Leine	Under arbeid	2018
Prosjekt Mur Myklebust	Ferdigstilt	2018
Oppgradering av veg Kleppeåsen	Ikkje oppstarta	2019
Telenor basestasjon på Runde	Under utføring	Juni 2018
Lisjevatnet i Dragsund	Under utføring	Mai/Juni 2018
Sjølvbetjeningsautomatar biblioteket	Ferdigstilt	2018

Idrettshall Bergsøy stadion (forskottering av spelemidler)	Under utføring	2018
--	----------------	------

TERTIALRAPPORT 1. TERTIAL 2018 – STAB

Sist oppdatert 04.06.18

1. Viktige hendingar

- 8. og 9. januar Deltaking på personvernsamling i Bergen (NYPE) i regi av Kommunal informasjonssikkerhet (KiNS) og Datatilsynet
- 10. januar Deltaking på kurs i Framsikt
- 31. januar Gjennomføring og deltaking på intern opplæring i nytt HMS-system
- 5. februar Presentasjon i Styringsgruppa vedkomande samarbeidsprosjektet med Vanylven
- 7. februar Gjennomføring og deltaking på intern opplæring i nytt HMS-system
- 13. mars Gjennomføring og deltaking på Medarbeidardag
- 20. mars Deltaking på årsmøte Søre Sunnmøre opplæringskontor
- 13. april Gjennomføring og deltaking på kurs i hjartestartar og fyrstehjelp
- 20. april Deltaking på North West-konferanse
- 25. og 26. april Gjennomføring og deltaking på sluttsamling vedkomande samarbeidsprosjektet med Vanylven

2. Vedtaksrapport

Ingen vedtak å rapportere.

3. Fokusområde Økonomi

Mål	Netto driftsresultat skal vere minimum 1,75 % av sum driftsinntekter innan 2020.	Disposisjonsfondet skal vere på minimum 5 % av skatt/ramme innan 2020.
Korleis lukkast?	Realistisk budsjettering og god økonomistyring	Realistisk budsjettering og god økonomistyring
Korleis måle?	Rekneskap	Rekneskap
Status 2017	1,47	39.642.000
Ambisjon 2021	1,75 %	30.000.000
Resultatmål 2018	1,00 %	30.000.000
Tiltak 2018		
Alle sektorar	God budsjett disiplin på drift.	Tiltaka for god budsjett disiplin, skal medføre eit mindreforbruk på årsbasis.
	Vikarutgifter kun når anna er uforvarleg.	
	Søkje tilskot til utviklingstiltak der det er muleg.	
	Redusere overtidsbruk	
	Hente ut inntektpotensialet	

	Restriktiv på innkjøp	
Status:	<ul style="list-style-type: none"> - Det er ingen eller minimal bruk av sjukefråvær. Reinhold tek ikkje inn vikar 1. fråværsdag. - Det er søkt om OU-midlar i samband med Kommunekompasset - Sektoren har eller stort fokus på både inntekter og utgifter 	Driftsbudsjett er tema på stabsleiarmøte etter kvar månadsrapportering.
Stab	Halde stillingar vakant so lenge det er fagleg forsvarleg.	
Status:	2,4 stillingar vakant	
Driftsreduksjon 10 mill		
Alle sektorar	Tiltaksplan innan 31.03.2018.	
Status:	Stab har levert tiltaksplan innan frist.	

4. Fokusområde Tenester

Overordna mål:

- Oppnå og dokumentere tilfredsstillande resultat og kvalitet innanfor dei ulike tenestekområda.
- Sikre god brukarmedverknad og løpande utvikling i tenesteytinga.
- Levere tenester i samsvar med brukarane sine lovfesta rettar.
- Digitalisering, innovasjon og bruk av ny teknologi

Mål	Resultat av brukarundersøking og nasjonale resultatmålingar skal vere over landssnittet.	Tenesteyting og sakshandsaming i samsvar med lov- og regelverk.
Korleis lukkast?	Brukarfokus.	Opplæring i lovverk og sakshandsaming.
Korleis måle?	Brukarundersøkingar, Kommunebarometeret.	Avvik og klager. Tilsyn.
Status 2017		23 tilsyn, 60 avvik
Ambisjon 2021	Betre enn landsnittet.	Mindre enn 1 avvik per tilsyn i snitt
Resultatmål 2018	Betre enn landsnittet.	Mindre enn 1 avvik per tilsyn i snitt
Tiltak 2018		
Alle sektorar		Sektorvis oppfølging og rapportering av avvik i Compilo kvart tertial.
Status:		Status 1. tertial: 2 avvik 1) Avviks-ID: 2516 Meld: 05.02.18 kl. 10.30 Hending: 31.01.18 kl. 10.00 Gjeld: Dårlig luft Meld av: YHU Meld til: Oppvekst Handsamar: Eigedom Alvorsgrad: Låg Status: Under handsaming Kategori: HMS 2) Avviks-ID: 2565 Meld: 13.03.18 kl. 15.01 Hending: 13.03.18 kl. 09.00 Gjeld: Manglande oppvarming

		Meld av: YHU Meld til: YHU Handsamar: Eigedom Alvorsgrad: Låg Kategori: Organisasjon/intrent
		Implementering av nytt personvernreglement, med dei oppgåvene som ligg til det. Samarbeid med SSIKT.
Status:		- Kommunsjef Stab er representant i interkommunal GDPR-gruppe, som skal utarbeide felles rutinar for kommunane på Søre Sunnmøre. - Leiarar m.fl. har teke del på GDPR-kurs i mai. - Byrja med personvernkartlegging i avdelingane
Stab	Betre digital plattform for publikum, tilpassa mobil og nettbrett.	Kontinuerleg oppdatering av nettside som gir betre søk og informasjon. T.d. ved: - Samle alt planverk på ei side - Samle resultat av brukarundersøkingar på ei side
Status:	Det vert jobba med å få på plass ny intrenettside. Tentativt implementering septemper d.å.	Pågår kontinuerleg
	Digitalisering og kvalitetssikring av reinhaldsplan for kommunale bygg. Dette betyr: - digitalisering av planteikningar - revisjon av romnummerering - kvalitetssikring av reinhaldsnivå og standard.	Kassasjon og arkivering hos IKA (fjernarkiv).
Status:	Pågår	Pågår
	Intern brukarundersøking for Stabs-tenestene.	Arbeide med å auke del EHF-faktura frå 62% i 2017 til 75% i 2018.
Status:	Gjennomført. Resultat Stab: 4,7 Resultat landet: 4,7	Pågår
	Etablere forslagskasse for innbyggjarane til politikarane.	Oppretting av avvikskanal for innbyggjarar.
Status:	Gjennomført	Gjennomført
		Etablering av rutinar og handsaming av kommunal borgarleg vigsel.
Status:		Gjennomført

5. Fokusområde organisasjon

Kommunen gjennomførde Kommunekompasset i 2016 og fekk ein skår på 329 av 800 moglege. Dette er middels bra og midt på listene over dei 45 kommunane som har gjennomført ein eller fleire kommunekompassevalueringar sidan 2010:

Utfordringane for kommuneorganisasjonen dei komande åra:

- Nedbemanning som følgje av nødvendig økonomisk omstilling.
- Kompetanseutvikling.
- Gode leiarar på alle nivå for å lukkast i forhold til økonomistyring, omstilling, tilsette, tenestene og brukarane.
- Ta i bruk ny teknologi, til dømes digitalisering og velferdsteknologi.

Mål	Kommunen skal vere ein effektiv, kompetent, utviklingsorientert, lærande og politisk målstyrt kommuneorganisasjon.	Alle medarbeidarane skal oppleve Herøy kommune som ein god arbeidsplass der det er lagt til rette for trivsel og motivasjon i tråd med arbeidsgjevarpolitikken sine mål.	Auka nærvær i samsvar med målsetjinga i IA-avtalen og totalt på heile kommunen minimum 92,5 %	Avgrense tidleg avgang: Flest mogleg og minst 90 % av dei som fyller 62 år skal stå i arbeid fram til fylte 65 år. Flest mogleg og minst 50 % av desse skal stå i arbeid fram til fylte 67 år.
Korleis lukkast?	Oppfølging Kommune-kompasset.	Oppfølging arbeidsgjevarpolitikken.	Førebyggje og følgje opp sjukemelde.	Oppfølging seniorpolitikken.
Korleis måle?	Ny gjennomgang Kommune-kompasset.	Medarbeidarundersøking.	Sjukefråverstatistikk.	Statistikk.
Status 2016	329 poeng	Ikkje undersøkt.	7,19 %	67,7 % i arbeid ved 65 år, 45,5 % i arbeid ved 67 år.
Ambisjon 2021	450 poeng	Betre enn landsgjennomsnittet.	7,5 %	90 % i arbeid ved 65 år, 50 % i arbeid ved 67 år.
Resultatmål 2018	400 poeng	Betre enn landsgjennomsnittet.	7,5 %	90 % i arbeid ved 65 år, 50 % i arbeid ved 67 år.
Tiltak 2018				
Alle sektorar	Gjennomføre Kommune-kompasset	Medarbeidardag	Implementering av nytt HMS-regime i heile organisasjonen, med dei oppgåver som ligg til det.	
Status:	Pågår. Vert gjennomført i mai.	Gjennomført, fleire i Staben tok del.	Pågår i stabssektoren. HMS-gruppe skal ha møte i juni.	
Stab	Gjennomføre samarbeidsprosjekt med Vanylven/Sande kommune.	Obligatorisk HMS-opplæring av leiarar, tillitsvalde og verneombod.	Rapporter på sjukefråvær kvart tertial.	Revidere og oppfølging av medarbeidarar i tråd med seniorpolitikken og senioravtale.
Status:	Pågår. Slutt-rapportar frå arbeidsgruppene er ferdig.	Gjennomført	Gjennomført	Pågår
	Opplæring av leiarar i løn- og personalarbeid.	Framleis arbeid med revidering av arbeidsgjevarpolitikk og personalrutinar m.m.	Gjennomføre regelmessige IA-møter.	
Status:	Påbegynt arbeidet med å utforme	Pågår	Innkalling er sendt ut.	

	innhald, men ikkje gjennomført opplæring.			
	Korrigere og vedlikehalde system (Compilo og tidBANK m.m.) i høve ny organisering.			
Status:	Pågår. Mykje arbeid og særskild tidkrevjande.			
	Konkludere på organisasjonsform (KF) og behov for delegeringar m.m. for Eigedomsavdelinga. Politisk vedtak.			
Status:	Pågår			
	Kartlegging og samla oversyn over fagsystem.			
Status:	Gjennomført			

6. Prosjektplan – lokale IKT-investeringar

Prosjekt som går over lokalt investeringsbudsjett i Herøy kommune er påført estimert kostnad. Økonomiske rammer IKT-investeringar i Herøy 2018 er på 1 500 000, i tillegg til 500 000 som er øyremerka velferdsteknologi.

Infrastruktur	Tal	Kroner	Status
Kabling velferdsteknologi eRom Myrvåg omsorgssenter		250 000	Pågår
Kabling velferdsteknologi og utbygging av trådlusdekning PO/BuHab		250 000	Pågår
Utbygging av trådlusdekning skule		250 000	Pågår
Utbygging 10G nettverk mellom kommunale bygg		200 000	Gjennomført
Maskinrullering			Status
Herøy legesenter	25	250 000	Gjennomført
Myrvåg Legekontor	13	130 000	Gjennomført
Herøy og Sande legevakt	3	30 000	Pågår

Herøy kyrkjelege fellestråd	14	140 000	Gjennomført
Stokksund skule klassesett	30	200 000	Pågår
Tynnklientar administrasjon		100 000	Pågår
Lånepc/kurstralle rhu og po	25	200 000	Gjennomført
Andre prosjekt			Status
Meiropc/sjølvetent bibliotek		Felles/eig e budsjett	Gjennomført
Nytt skuleadministrativt system		SSIKT	Pågår
Oppdatering Agresso, elektronisk reiserekning		SSIKT	Pågår
Totalt	110	2000 000	

7. Prosjektplan - Egedomsinvesteringar

Egedomsavdelinga skal i 2018 gjennomføre ei rekke investeringar i kommunale bygg.

Generelle postar	Aktivitet	Status
Asbestsanering	1. Kartlegging av asbest.	Gjennomført
	2. Sanering av asbest	Pågår
	3. Naudsynte fylgjetiltak	Pågår
Asfaltering	Asfaltering av uteområde.	Ikkje påbegynt
Brannsikring	Prioritering mellom meldte avvik	Pågår
	Gjennomføring av tiltak	Pågår
Desentralisert ventilasjon	Etablering av desentralisert vent.	Pågår
EPC	Ferdigstilling av analysefase.	Pågår
Leikeplassar	Oppgradering av uteområde.	Ikkje påbegynt.

Stab	Aktivitet	Status
------	-----------	--------

Herøy rådhus	1. Ombygging av hovudinggang	Pågår
	2. Bygging av rullestolrampe	Pågår
	3. Sanering av trappeheis	Pågår
	4. Nye ytterdører og skalsikring.	Pågår
	5. Nye branndører og soneinndeling	Pågår
Nedre Dragsund 2	Tilrettelegging for vidare utleige.	Pågår
Oppvekst	Aktivitet	Status
Bergsøy skule Borga	1. Klargjering for asbestsanering	Ikkje påbegynt.
	2. Asbestsanering	Ikkje påbegynt.
	3. Etablering av desentralisert ventilasjon	Pågår
	4. Rehabilitere fasade sør-aust	Ikkje påbegynt.
	5. Ombygging av varmesystem	Ikkje påbegynt.
Bergsøy skule Blåhaugen	1. Utarbeiding av skisseprosjekt	Ikkje påbegynt.
	2. Utarbeiding av kostnadskalkyle	Ikkje påbegynt.
Einedalen skule	Fleirbrukshall	Pågår
Leikanger skule og grendahus	1. Asfaltering	Ikkje påbegynt.
	2. Økonomisk avslutning	Ikkje påbegynt
Moltu skule	Solskjerming	Ikkje påbegynt.
Stokksund skule	Nye vindu - byggetrinn 1	Ikkje påbegynt.
Helse og omsorg	Aktivitet	Status
Herøy omsorgssenter – blå	Bygging av uteplass ved Dagsenteret. Finansiert med private midlar	Ikkje påbegynt.

Herøy omsorgssenter – gul	Miljøkartlegging	Gjennomført
	Miljøsanering og riving	Pågår
Herøy omsorgssenter - raud/grøn	Prosjektering av fullsprinkling	Gjennomført
Myrvåg omsorgssenter	Planlegging av ombygging	Ikkje påbegynt.
Sjukeheimsvegen 14	1. Nytt yttertak	Ikkje påbegynt.
	2. Nye ytterdører	Ikkje påbegynt.
	3. Nytt verendarekkverk	Ikkje påbegynt.
Storenesvegen 30-36	1. Nytt yttertak	Ikkje påbegynt.
	2. Ny fasadekledning	Ikkje påbegynt.
Samfunnsutvikling	Aktivitet	Status
Herøy kulturhus og idrettshall	1. Nye ytterdører og skalsikring.	Gjennomført
	2. Nye branndører og soneinndeling	Gjennomført
	3. Fasaderehabilitering	Ikkje påbegynt.
	4. Rehabilitering av publikumstolett	Ikkje påbegynt.
	5. Andre naudsynte tiltak	Ikkje påbegynt.
Herøy gard	Prosjektering av brannsikring	Pågår
Herøy brannstasjon	Kjøp av tomt	Ikkje påbegynt.
	Klargjering av tomt	Ikkje påbegynt.
	Nybygg	Pågår

9. Sjukefråværsrapport 1. tertial 2018

Tabell 1 viser sjukefråvær for 2. og 3. tertial 2017 og 1. tertial 2018

Tertialvise fråvær i % Herøy kommune 2. og 3. tertial 2017 og 1. tertial 2018									
L= Langtidsfråvær, K= Kortidsfråvær									
Avdeling	2. tertial 17	K	L	3. tertial 17	K	L	1. tertial 18	K	L
Personal og	3,15	2,23	0,93	4,12	2,91	1,21	2,89	2,27	0,62
Økonomi (>	4,86	3,26	1,6	4,1	4,1	0	11,96	2,43	9,53
Fellessekr.	0	0	0	0,47	0,47	0	16,37	0	16,37
Rådm./ass.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IKT (<5)	0	0	0	0	0	0	-	-	-
Servicetorg	6,26	0,65	5,62	20,25	5,02	15,23	10,4	1,63	8,77
Utviklingsav	3,33	0,72	2,61	9	0,81	8,19	2,07	2,07	0
Barnehage	5,71	3,47	2,24	8,07	2,91	5,16	14,67	2,92	11,75
Grunnskule	4,65	0,68	3,97	7,19	1,19	6	9,79	2,6	7,19
Anl. og drift	4,57	0,63	3,95	5,26	0,85	4,4	15,89	1,93	13,97
Brannvern (21,35	0,02	21,33	14,76	0	14,76	13,89	0,59	13,29
Helse (<40)	3,13	0,4	2,73	1,6	0,33	1,27	5,59	2,75	2,84
Pleie og om	7,79	1,67	6,12	9,98	2,34	7,64	11,08	3,19	7,89
Bu og hab.	10,52	2,1	8,82	13,71	2,67	11,04	12,84	2,98	9,05
Barnevern (14,28	1,09	13,19	14,52	0,23	14,29	13,47	1,35	12,12
Kultur (>10)	2,41	0,73	1,67	8,95	1,75	7,2	19,25	0,83	18,42
Eigedom (<	8,49	1,85	6,64	7,53	3,93	3,6	12,77	3,56	9,21
NAV kommu	21,36	1,77	19,58	24,69	2,78	21,91	19,59	0,65	18,94
Totalt fråvæ	6,83	1,4	5,43	9,32	1,91	7,41	10,94	2,66	8,28

Tabell 2 viser sjukefråvær 1. tertial 2016, 2017 og 2018

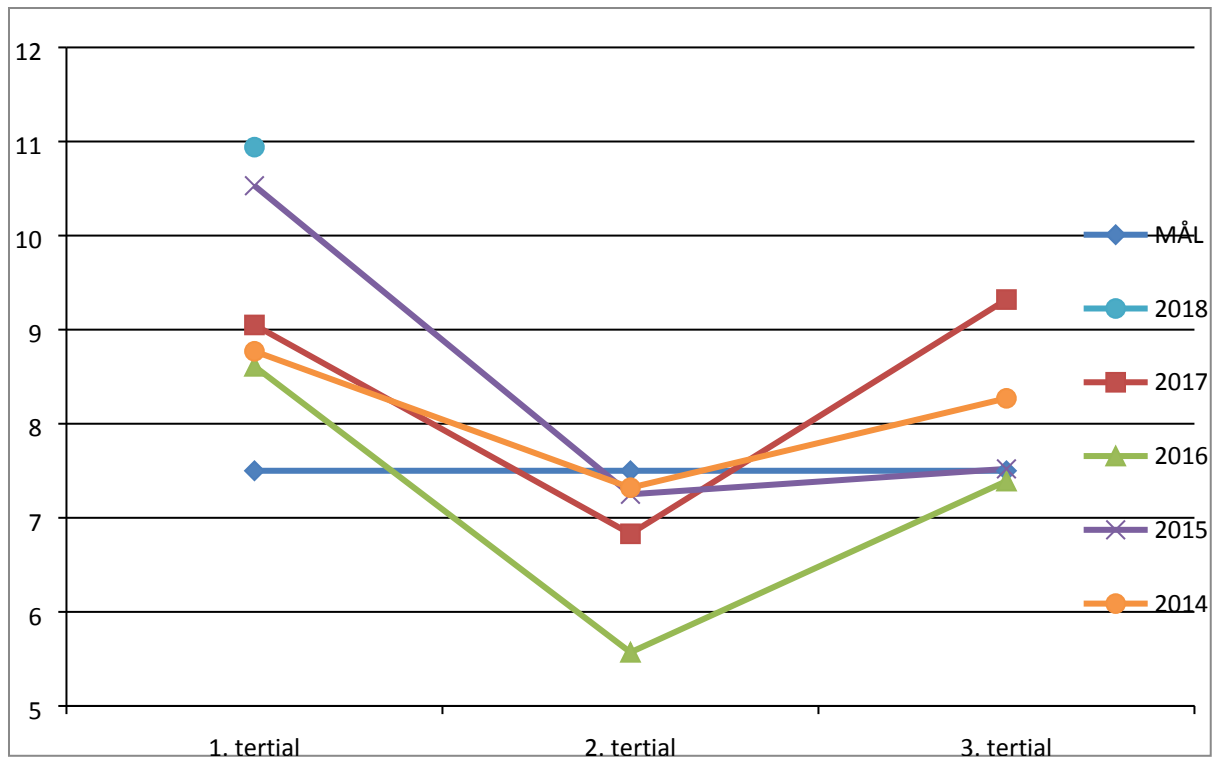
Tertialvise frávær i % Herøy kommune 1. tertial 2016, 2017 og 2018									
L= Langtidsfrávær, K= Kortidsfrávær									
Avdeling	1. tertial	K	L	1. tertial	K	L	1. tertial	K	L
Personal og	6,57	3,01	3,56	5,81	1,99	3,81	2,89	2,27	0,62
Økonomi (>	10,48	1,36	9,13	2,77	1,36	1,41	11,96	2,43	9,53
Fellessekr.	4,74	2,77	1,98	12,71	0,64	12,07	16,37	0	16,37
Rådm./ass.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Servicetorg	0,71	0,71	0	5,49	4,66	0,82	10,4	1,63	8,77
Utviklingsav	5,61	2,33	3,27	17,76	0,82	16,94	2,07	2,07	0
Barnehage	10,3	2,54	7,77	5,8	3,14	2,33	14,67	2,92	11,75
Grunnskule	7,11	2,32	4,79	6,68	1,94	4,75	9,79	2,6	7,19
Anl. og drift	1,12	1,12	0	2,01	2,01	0	15,89	1,93	13,97
Brannvern (2,23	1,9	0,32	8,98	3,66	5,32	13,89	0,59	13,29
Helse (<40)	5,03	1,34	3,38	4,72	1,17	3,55	5,59	2,79	2,84
Pleie og om	8,76	2,43	6,33	9,76	2,33	7,43	11,08	3,19	7,89
Bu og hab. (10,1	2,44	7,57	19,09	3,39	15,7	12,04	2,98	9,05
Barnevern (9,85	3,22	6,63	18,89	3,92	14,97	13,47	1,35	12,12
Kultur (>10)	7,08	2,36	4,72	1,78	0,32	1,46	19,25	0,83	18,42
Eigedom (<	19,92	2,84	14,08	6,46	2,49	3,97	12,77	3,56	9,21
NAV kommu	18,17	5,03	13,14	20,82	2,71	18,11	19,59	0,65	18,94
Totalt frávæ	8,61	2,04	6,2	9,05	2,26	6,79	10,94	2,66	2,28

Saksopplysningar:

Herøy kommune har eit samla sjukefrávær på 10,94% for 1. tertial 2018. Dette ser vi av tabell 1 og 2. Med eit sjukefrávær på 10,94% er målet om nærvær på 92,5% ikkje nådd.

Tabell 2 syner sjukefrávær for 1. tertial dei tre siste åra. Utviklinga har vore negativ, med ein auke på 2,33% når vi samanliknar sjukefráværet 1. tertial 2016 og 2018. Dersom vi ser på sjukefráværet dei tre siste tertiala er skilnaden i sjukefrávær frå 2. tertial 2017 til 1. tertial 2018 på 4,11%, der sjukefráværet går frå 6,83% til 10,94%. Periodane for sjukefrávær gjennom året, er likevel ikkje heilt samanliknbare. Ved å sjå på spikerdiagrammet tabell 3, ser vi utviklinga i sjukefrávær gjennom året. Det vi også ser i dette diagrammet er at sjukefráværet for denne perioden ligg høgare enn målingane som er gjort åra tidlegare.

Tabell 3 Tertialvise frávær 2014-2018



Trass auke i samla sjukefråvær, har nokre avdelingar nedgang i sitt sjukefråvær. Personal- og organisasjonsavdelinga har meir enn halvert sitt sjukefråvær frå 1. tertial 2016 til 1. tertial 2018. Dette skuldast i særleg grad at nærværet til læringane at tatt seg opp. Det er og positivt at utviklingsavdelinga har ein nedgangs i sjukefråværet frå 9% i 3. tertial 2017 til 2,07% i 1. tertial 2018 (tabell 1).

Dei fleste avdelingar, slik dei er definerte i denne rapporten har ein auke i sitt sjukefråvær i dei periodane som vi ser i tabell 1 og 2. Med utgangspunkt at vi no er organisert i sektorarar, vil dette vere grunnlaget når vi i denne rapporten der på sjukefråværet.

Sektor for oppvekst har ein samla auke i sjukefråvær både for barnehage og grunnskule, og ser vi på utviklinga i barnehage for 2. tertial 2017 til 1. tertial 2018 er det ein auke i fråværet på 8,93%. I grunnskulen er tilsvarande tal på 5,14%. Tala innanfor den enkelte barnehage varierer stort, frå 26,8% til 1,73% og i skule varierer tala frå 4,71% til 34,62%.

I avdelingane som sorterer under sektor for Helse og omsorg er også variasjonane store. Ei av dei avdelingane som ligg under Helse og omsorg er NAV kommune, som har hatt eit stabilt høgt sjukefråvær. Dersom vi ser på dei ulike tenestene, varierer fråværet frå 0 til 69,9%. I overgangen frå avdelingsorganisering til sektororganisering er også to av tenestene flytta ut av NAV. Dette gjer at samla sjukefråvær slik det kjem til uttrykk i denne tabellen, er fordelt på fleire avdelingar, men framleis under sektor for Helse og omsorg.

Avdeling for pleie og omsorg og bu og habilitering har og hatt ein auke i sitt sjukefråvær på rundt 3%, dette ser vi ved å sjå på utviklinga dei siste tre tertiala, samt samanlikne 1. tertial 2016, 2017 og 2018. Dersom vi ser på dei ulike seksjonane er variasjonane store. Dette gjeld også for områda barn, familie og helse,

der fráværet også er varierende. I tabellen blir dette definert under helse, og i tabell 1 ser vi ein auke frå 3,13% til 5,59% på dette området. I tabell 2 der vi ser 1. tertial dei tre siste åra, er endringane heller små.

I det som i dag er Sektor for Stab, fell innkjøp, personal- og organisasjonsavdelinga, økonomavdelinga, fellessekretariat (dokumentsenter/arkiv), servicetorg og eigedomsavdelinga inn der. Personal- og organisasjonsavdelinga har hatt ei halvering av sjukefrávær frå 1. tertial 2016 til 1. tertial 2018, noko som mellom anna skuldast høgare nærvær blant lærlingane. Økonomiavdelinga har hatt ein auke i sjukefrávære gjennom dei tre siste tertial. Dette gjeld også dokumentsenter/arkiv. Sjukefráværet i servicetorget er om lag halvert frå 3. tertial 2017 til 1. tertial 2018. Dette er alle små avdelingar med få tilsette, der frávær frå ein tilsett gjer store utslag på statistikken. Eigedomsavdelinga er omfatta av fleire seksjonar, og har eit samla sjukefrávær på 12,77% i 1. tertial 2018. Dette er ein auke frå 1. tertial i 2017. Følgjer vi utviklinga frå 2. tertial 2017 til 1. tertial 2018 ser vi ein auke på 4,28%. Internt er også her variasjonane store, frå 0% til opp mot 20%. Storleiken på seksjonar varierer også, og ein eller få personar kan gi stort utslag på statistikken.

I sektor for Samfunnsutvikling som omfattar landbruksavdelinga, brann, kultur, utvikling, anlegg og drift, finn vi også variasjonar frå avdeling til avdeling og i den enkelte seksjon. Utviklingsavdelinga har nedgang i sjukefráværet med om lag 1% frå 2. tertial 2017 til 1. tertial 2018. Om vi samanliknar 1. tertial 2016 og 2018 er der ein nedgang på 3,5%. Anlegg og drift har hatt ein auke frå 2. tertial 2017 til 1. tertial 2018 på 11,32%, medan brann har hatt nedgang i tilsvarande periode med 7,46%. Kulturavdelinga har hatt ein auke på 16,84%. Landbruksavdelinga har ikkje hatt sjukefrávær i 1. tertial, men der har vi ikkje samanlikningsgrunnlag sidan avdelinga vart lagt inn under Samfunnsutvikling frå 01.01.2018.

Sjukefráværet for 1. tertial er samla sett høgt, og nær 3,5% høgare enn det Herøy kommune har sett seg som mål. Årsakene til sjukefráværet er fleire, ulike og samansette.

Herøy kommune prøver gjennom førebygging og oppfølging før, under og etter sjukefrávær å legge til rette i arbeidet for den enkelte medarbeidar. Vi har rutinar for sjukefráværsoppfølging.

Herøy kommune har ikkje system eller analysereiskap, som gjer at vi kan kontrollere årsakene til frávær opp i mot kjønn, alder, utdanning, yrke, livssituasjon osv. for å finne årsakssamanhengar. Vi veit likevel noko om årsakene til sjukefrávær.

Nokre arbeidsoppgåver er meir fysisk og mentalt krevjande enn andre, på generelt grunnlag er sektorar som pleie og omsorg, bu og habilitering, reinhald og barnevern utsette. Dette kan vi også sjå av våre fráværsstatistikkar. I nokre tilfelle kan det ta lang tid før det er avklara om den tilsette kan komme tilbake i arbeid. Eit anna element i dette, er høve til omplassering til andre avdelingar eller seksjonar i kommunen. Krav til kvalifikasjonar og kompetanse gjer avgrensingar for dette, men blir alltid vurdert i samband med oppfølging av sjukefrávær.

PS 21/18 Kommunalt næringsfond - retningslinjer for tildeling

Referatsaker

**RS 8/18 Utbetaling RDA-midler. Utbetaling RDA-midler. 01.06.2018
00:00:00**

JENSHOLMEN NORD


Jensholmen 1

6070 Tjørnvåg

HERØY KOMMUNE

v/rådmannen

6070 Fosnavåg

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Føynr. 2016/685	Saksbeh.
- 1 JUNI 2018	
Ark kode P	
Ark kode S	
J.nr.	Dok.nr.
Kassasjon	

Henviser til vedtak om 2 millioner i rda-midler til Jensholmen Nord.

Vi ber hermed om at 1,5 millioner blir utbetalt til vår konto 39104499310 i Sparebanken Møre umiddelbart.

Vedlagt rekning frå Astorplast.

Vedlagt skriv frå advokatfirma Kluge.

Vi gjer også oppmerksom på at det blir krevd 8,5 % forsinkelserenter på beløpet frå februar 2017 til d.d. – dvs 15 mnd. Jensholmen Nord har ikkje gjort anna enn å søkt om rda-midler og fått søknaden innvilga. At rådmannen begynner med sakshandsaming i ettertid – 3 dager etter møtet i næringskomiteen – er for oss uvedkommende og uforståelig, dette burde vore gjort før møtet . Vi har aldri fått dette notatet, men har skaffa oss det på anna vis. Dei mange insinuasjonane frå rådmannen kunne vore imøtegått på ett tidligare tidspunkt.

Jensholmen 1.6.2018



Kåre Jensholm, kasserer

12 sider inkl. denne.

Astorplast AS

Mjølstadnesvegen 20, 6092 FOSNAVÅG, Norge
Telefon: 70 08 78 80, Mobil: www.astorplast.no
E-postadresse: post@astorplast.no
Foretaksregisteret: NO 987 247 568 MVA

Jensholmen Nord
Jensholmen 1
6070 TJØRVÅG

FAKTURA

Fakturanr.: 6563
Fakturadato: 2018-06-01
Kundenr.: 101409

Betalingsinformasjon

Forfallsdato: 2018-06-15
Kontonummer: 7032.05.16038
Bank: DNB
IBAN-nummer: NO2670320516038
SWIFT-kode: DNB Bank ASA

Iht. faktureringsplan

Prosjekt: 16025 Bølgedemper/Gjestebrügge Jensholmen Nord

Deres kontakt: Kåre Jensholm
Referanse: Bølgedemper
Leveransested: Jensholmen
6070 TJØRVÅG, Norge

Utført arbeid og materiell per 01.06.18.
Ref. tidligere oversendt oppdragsbekreftelse.

Beskrivelse	Beløp (eks. mva)	Mva (25%)	Beløp (inkl. mva)
Honorar	1 200 000,00	300 000,00	1 500 000,00
Betales til bankkonto 7032.05.16038		NOK	1 500 000,00

Til: Jensholmen Nord /Kåre Leif Jensholm

Fra: Robert Lund og Karoline Hjelmtvedt Rohde

Ansvarlig advokat: Robert Lund

Vår ref.: 322495-001\2009836\v1\kahj

Dato: Oslo, 1. juni 2018

SAKEN GJELDER: Tilskudd til Jensholmen Nord – vurdering i lys av EØS-avtalens statsstøtteregler og retningslinjer for bruk av RDA-midler

1 INNLEDNING OG SAMMENFATNING

1.1 Innledning – saken og oppdraget

Jensholmen Nord (Jensholmen), ved styremedlem og kontaktperson Kåre Leif Jensholm, søkte om støtte fra Herøy kommune (heretter kommunen) til etablering av moloer i 2012, herunder en flytende molo og en steinmolo. I det endelige vedtaket av 6. februar 2017, ble det innvilget 2 000 000 kroner fra RDA-midler til «*delfinansering av flytende molo samt asfaltering av eksisterende molo, samt til å anlegge gjestebrygge med god kapasitet*». Det ble stilt diverse vilkår.

Senere har det blitt satt spørsmålsteget ved lovligheten av vedtaket. Dette hovedsakelig under henvisning til at tilskuddet angivelig kan være ulovlig fordi:

1. tilskuddet kan være i strid med EØS-avtalens statsstøtteregler, og/eller;
2. det vil være i strid med retningslinjer for bruk av RDA-midler.

Disse innvendingene har medført at tilskuddet ennå ikke er utbetalt i tråd med vedtaket. Vedtaket er på dette tidspunkt ikke omgjort.

Jensholmen har bedt oss om å vurdere om ovennevnte innvendinger kan berettige omgjøring av vedtaket, eller om vedtaket tvert imot må opprettholdes, slik at utbetaling av tilskuddet skal skje i tråd med vedtaket.

Innholdet i retningslinjene for bruk av RDA-midler (RDA-retningslinjene) er påvirket av EØS-avtalens statsstøtteregler. Begrenset kunnskap om sistnevnte regler kan ha medført uriktige konklusjoner om at vedtaket er i strid med RDA-retningslinjene. Derfor behandler vi først spørsmålet om hvorvidt tilskuddet vil være i strid med statsstøttereglene (punkt 2). Deretter behandles forholdet til RDA-retningslinjene (punkt 3).

Våre vurderinger er basert på et begrenset dokumenttilfang. Det kan ikke utelukkes at konklusjonene kan påvirkes av ytterligere informasjon om sakens faktiske omstendigheter. Samtidig fremstår det som rimelig klart at tidligere fremsatte innvendinger mot vedtaket ikke fremstår som overbevisende. I så måte er også vurderingene forbeholdne.

Vår konklusjon er at vedtaket ikke er i strid med statsstøttereglene eller RDA-retningslinjene. Herunder fremstår det også som relativt klart at reglene om bagatellmessig støtte er irrelevante. Dette medfører at det ikke gjelder noen tilskuddsgrense på 200 000 euro. Dette innebærer igjen at vedtaket ikke skal omgjøres og at tilskuddet skal utbetales i tråd med vedtaket. I denne sammenhengen har vi ikke vurdert om Jensholmen kan ha krav på forsinkelsesrenter som følge av den sene utbetalingen, men det kan langt fra utelukkes. Hvis ønskelig, kan vi vurdere denne problemstillingen.

1.2 Sammenfatning

Herøy kommune har vedtatt å gi et tilskudd til Jensholmen på 2 000 000 kroner. Utbetalingen er stanset fordi det har blitt hevdet at:

1. tilskuddet kan være i strid med EØS-avtalens statsstøtteregler.
2. det vil være i strid med RDA-retningslinjene å gi tilskuddet.

Ad. 1 – statsstøtte

EØS-avtalen oppstiller et forbud mot statsstøtte. Det er seks vilkår som må være oppfylt for at støtteforbudet skal være relevant. Dersom ett av disse ikke er oppfylt, er det, i henhold til støttereglene, fritt frem å tildele støtten.

Ett av vilkårene som må være oppfylt for at tilskuddet til Jensholmen skal rammes av statsstøttereglene, er at støtten må (kunne) påvirke samhandelen innen EØS-området. EU-kommisjonen har den senere tid behandlet en rekke saker om støtte til småbåthavner som er direkte relevante for vår sak. Særlig under henvisning til småbåthavnenes lokale nedslagsfelt, geografiske plassering og manglende tilstedeværelse av utenlandske interessenter, har Kommisjonen konkludert med at støtte til havnene ikke var egnet til å påvirke samhandelen innen EØS-området.

I vår sak er det etter vår oppfatning enda klarere at EØS-samhandelen ikke vil bli påvirket av tilskuddet. Vi viser da særlig til Jensholmens få båtplasser, foreningens begrensede tjenester og den geografisk plasseringen langt fra andre EØS-land.

På denne bakgrunn anser vi det som tilnærmet sikkert at ESA ville ha konkludert med at støtte til Jensholmen ikke kan påvirke samhandelen. Dermed er statsstøttereglene høyst sannsynlig irrelevante for vår sak. Det samme gjelder reglene om bagatellmessig støtte. Dermed finnes det heller ingen 200 000-kronersgrense å ta hensyn til.

Selv om man skulle ha kommet til at støtten rammes av statsstøtteforbudet, nevner vi at støtten trolig kunne ha vært gitt i medhold av unntak fra statsstøtteforbudet. Her nevner vi at EU-kommisjonen har godkjent omfattende støtte til kommersiell havnevirksomhet. Videre finnes det egne unntakshjemler for støtte til lokal infrastruktur og havner i den såkalte gruppeunntaksforordningen artikkel 56 og 56b.¹

Ad 2 – RDA-retningslinjene

Prinsipalt er det etter vår vurdering mer nærliggende at tiltaket i denne saken defineres som generelt tilretteleggende tiltak i henhold til RDA-retningslinjene enn at det er tale om bedriftsrettede tiltak. Dette på bakgrunn av at det kan settes spørsmålsteget ved om Jensholmen i det hele tatt er en *bedrift*. Det er lite som tilsier at Jensholmen utøver alminnelig næringsvirksomhet. Derfor kan det ikke automatisk konkluderes med at det aktuelle tilskuddet gis til et bedriftsrettet tiltak. Det påpekes videre at formålet med tiltaket er av infrastrukturell karakter til fordel for allmenheten. Den flytende moloen vil benyttes som et bølgevern samt gjestehavn med tilgang til fiske og rekreasjon. Dette innebærer at begrensningene med hensyn til å gi bedriftsrettede tiltak, som altså har vært anført som grunnen til at vedtaket er ulovlig, ikke kommer til anvendelse.

¹ COMMISSION REGULATION (EU) No 651/2014.

Dersom tiltaket mot formodning skulle defineres som et bedriftsrettet tiltak, er det vår vurdering at beløpsgrensen for RDA-midler uansett ikke er overskrider 50 % av den totale kostnadsrammen. Videre – selv om man skulle konkludere med at det er tale om et bedriftsrettet tiltak – gjelder heller ikke 200 000-kronersgrensen i bagatellreglene. Det foreligger ingen forbud i RDA-retningslinjene som tilsier at støtte ikke kan overskride 200 000. Denne grensen er utelukkende et utslag av EØS-avtalens statsstøtteregler. Som nevnt er statsstøttereglene irrelevante for vår sak. Dermed kan heller ikke vedtaket omgjøres til ugunst for Jensholmen på dette grunnlaget.

2 EØS-AVTALENS STATSSTØTTEREGLER – ER VEDTAKET I STRID MED REGLENE?

2.1 Innledning

Judicia advokatfirma har konkludert med at:

«Videre overskrider støtten reglene om bagatellmessig støtte, da støtten utgjør mer enn kr 1 785 800 for en 3 års periode». []

«Vi påpeker videre at vedtaket også synes å være i strid med EØS-regler vedrørende støtte fra det offentlige, som også blant annet har grenser for bagatellmessig støtte». []

«Etter dette er vedtaket ikke bare i strid med retningslinjer for RDA-midler, men også EØS-regler om støtte fra det offentlige».

EØS-avtalens statsstøtteregler er til dels vanskelig tilgjengelig. De anførte begrunnelsene for å hevde at vedtaket strider mot statsstøttereglene tilkjennevir at sammenhengene i regelverket ikke fullt ut er forstått.

For det første, og som vi kommer tilbake til, er det vår klare oppfatning at statsstøttereglene ikke setter grenser for adgangen til å gi det aktuelle tilskuddet. Videre er ikke reglene om bagatellmessig støtte egne regler på siden av statsstøttereglene. Bagatellreglene utgjør en «ørliten del» av statsstøttereglene. Bagatellreglene angir når støtte fra det offentlige aldri rammes av statsstøtteforbudet. Enkelt forklart er støtte på inntil 200 000 euro over en treårsperiode uproblematisk. Det er likevel slik at langt større støttebeløp kan være lovlige og i tråd med statsstøttereglene – enten fordi tiltaket faller utenfor statsstøttereglenes rekkevidde eller fordi støtten kan gis i henhold til unntak fra statsstøtteforbudet.

Før vi foretar den konkrete vurderingen av hvorvidt støtte til Jensholmen rammes av reglene, vil vi gi en kort oversikt over statsstøttereglene.

2.2 Kort om statsstøttereglene

2.2.1 Statsstøtteforbudet

Statsstøtteforbudet følger av EØS-avtalen artikkel 61(1). For at det skal foreligge ulovlig statsstøtte, må følgende vilkår være oppfylt:

1. Støttemottakeren må få støtte i form av en økonomisk fordel (støttebegrepet).
2. Støtten må være gitt av statsmidler (offentlig støtte).
3. Støtten må begunstige enkelte foretak eller produksjonen av enkelte varer eller tjenester (selektivitetskriteriet).
4. Støtten må ytes til foretak som driver økonomisk virksomhet (foretaksbegrepet).
5. Støtten må vri eller true med å vri konkurransen (konkurransesvridningsvilkåret).
6. Støtten må være egnet til å påvirke samhandelen innen EØS-området (samhandelskriteriet).

Samtlige vilkår må være oppfylt for at et tiltak skal være i strid med statsstøtteforbudet. Dersom ett eller flere av vilkårene ikke er oppfylt, kan tiltaket iverksettes uten notifikasjon (melding) til EFTAs overvåkningsorgan (ESA). Dette innebærer også at det ikke finnes noe beløpsmessig grense for tildeling av

støtte. Hvis samtlige vilkår er oppfylt, må man derimot i utgangspunktet innhente ESAs forhåndsgodkjenning før tiltaket kan iverksettes.

Hva gjelder støttebegrepet (vilkår nr. 1), skal dette tolkes vidt. Rene subsidier, altså ensidig tildeling av penger fra det offentlige til et foretak, innebærer støtte. Videre vil eksempelvis offentlige kjøp til overpris, fritak fra økonomiske byrder, salg av offentlig eiendom til underpris, lån på gunstige vilkår, skatte- og avgiftslettelser og andre tildelinger av formuesgoder gitt fra det offentlige kunne være støtte.

EØS artikkel 61 forbyr «støtte gitt av EFs medlemsstater eller EFTA-statene eller støtte gitt av statsmidler» (offentlige midler – vilkår nr. 2). Meningen har vært å presisere at også støtte gitt av fylker, kommuner og indirekte støtte tildelt gjennom offentlige eller private organer/selskaper er omfattet.

Selektivitetsvilkåret (vilkår nr. 3) innebærer at det må skilles mellom generelle og selektive tiltak. Generelle økonomiske tiltak som kommer all næringsvirksomhet til gode, faller utenfor EØS artikkel 61(1). Ordninger som i utgangspunktet er åpne for alle foretak, og der det er fastsatt objektive, ikke-diskriminerende og etterprøvbare kriterier, favoriserer normalt ikke enkelte foretak eller produksjonen av enkelte varer eller tjenester. Motsatt vil ordninger der støttegiver har stor skjønnsfrihet med hensyn til hvem som skal motta støtte og på hvilke vilkår, normalt være selektive. Generelt kan det sies at det ikke skal mye til for at en støtteordning er selektiv i statsstøtterettslig forstand.

For at statsstøtteforbudet skal komme til anvendelse, må støttemottakeren være et *foretak* i EØS-rettslig forstand (vilkår nr. 4). Utgangspunktet for vurderingen av om det dreier seg om et foretak er om enheten kan sies å drive «økonomisk virksomhet». Det er nærmest en presumsjon/formodning for at støttemottakeren utøver slik virksomhet dersom enheten produserer varer eller tjenester som omsettes i et marked.

Det skal heller ikke mye til for at konkurranse- og samhandelskriteriet er oppfylt (vilkår nr. 5 og 6). Dette kommer vi tilbake til nedenfor, da samhandelsvilkåret er særlig relevant i vår sak.

Vi nevner også kort at det, som nevnt, er gitt såkalte *bagatellregler*, som definerer «sikre soner» for når tiltak ikke anses for å vri eller true med å vri konkurransen eller å være egnet til å påvirke samhandelen.

2.2.2 Unntak fra støtteforbudet

Det finnes en rekke unntak fra statsstøtteforbudet som gir adgang til å gi støtte for ivaretagelse av mange samfunnsmessige hensyn. Her nevnes miljøstøtte, distriktsstøtte, støtte til forskning og utvikling, støtte til små og mellomstore bedrifter, støtte til lokal infrastruktur og støtte til havner.

2.3 Vurdering av vår sak

2.3.1 Innledning – de seks vilkårene i statsstøtteforbudet

Spørsmålet er altså om det aktuelle tilskuddet til Jensholmen rammes av statsstøtteforbudet. Hvis ett eller flere av de seks vilkårene i statsstøtteforbudet ikke er oppfylt, så setter ikke statsstøttereglene noen som helst grense for hvor mye støtte som kan tildeles.

Tilskuddet gis utvilsomt til gjennom offentlige midler til én bestemt søker. Dermed er det ikke tvilsomt at vilkår 1, 2 og 3 i statsstøtteforbudet er oppfylt.

For at støtten skal være ulovlig, må Jensholmen være et *foretak* som utøver økonomisk aktivitet i EØS-rettslig forstand (vilkår 4 i statsstøtteforbudet). Det skal svært lite til for at en enhet som tilbyr varer eller tjenester i et marked ikke er et foretak. Ut fra vår kjennskap til Jensholmens aktiviteter, er det likevel ikke utenkelig at man kan nå frem med at enheten ikke utøver økonomisk aktivitet, og at statsstøttereglene er irrelevante av denne grunn. Her nevnes at Jensholmens omsetning er svært begrenset, og at enheten ikke har profitt som formål. Slik vi ser det, er det imidlertid ikke nødvendig å drøfte problemstillingen videre

her. Dette fordi det fremstår som relativt klart at en støttetildeling til Jensholmen ikke vil (eller er egnet til) å påvirke samhandelen innen EØS-området.

2.3.2 Kan tilskuddet til Jensholmen påvirke samhandelen innen EØS-området

2.3.2.1 Overordnet om samhandelsvilkåret og rene lokale tiltak

Samhandelsvilkåret tolkes vanligvis strengt, og det er etter tradisjonell lære tilstrekkelig at det foreligger en fare for påvirkning av samhandelen. EU-domstolens og EFTA-domstolens nyere praksis bekrefter i så måte at det skal lite til før vilkåret er oppfylt.

I nyere tid har EU-kommisjonen samtidig avsagt flere «presedensavgjørelser» hvor samhandelsvilkåret ikke har blitt ansett oppfylt. Disse avgjørelsene er ment å sende et håndhevingspolitisk signal om at «rent lokale tiltak» som ikke kan påvirke samhandelen mer enn helt marginalt, ikke vil utgjøre statsstøtte i EØS-rettslig forstand.

Det bør videre bemerkes at ESA, i 2015, hadde en sak til behandling som dreide seg om tilskudd til utbygging av Finnmarkshallen i Alta. Denne saken ble avsluttet uformelt gjennom et såkalt «comfort letter», men det er offentlig kjent at ESAs tilnærming i dette tilfellet var konsistent med EU-kommisjonens vurderinger i presensavgjørelsene.

Den nyere praksisen kan oppsummeres slik at følgende momenter i særdeleshet vil være egnet til å identifisere om en disposisjon bare er av «rent lokal interesse»:

- Om den potensielle støttemottakeren tilbyr tjenester i konkurranse med tilbydere fra andre EØS-land.
- Om den potensielle støttemottakerens har et rent lokalt nedslagsfelt.
- Hvorvidt «støtte» til den potensielle støttemottakeren vil kunne styrke mottakerens markedsposisjon på en måte som er egnet til å gjøre det mindre attraktivt for utenlandske foretak å etablere seg i området.

2.3.2.2 EU-kommisjonens avgjørelser om støtte til fritidsbåthavner og vurdering av vår sak

Den senere tid har EU-kommisjonen avgjort flere saker som er svært relevante for vår sak. Kommisjonen har i disse sakene vurdert støtte til småbåthavner lignende Jensholmen i lys av samhandelskriteriet. Før vi vurderer tilskuddet til Jensholmen i lys av samhandelsvilkåret, vil vi presentere to direkte relevante kommisjonsavgjørelser.

Kommisjonsavgjørelsen «Komunala Izola» gjaldt en småbåthavn i Slovenia med 505 båtplasser, hvorav 37 var tilgjengelig for midlertidig utleie til utenlandske båteiere.² Flertallet av båtplassene (468) var reservert for lokale innbyggere, fiskere og havneadministrasjonen.

I Kommisjonens vurdering av hvorvidt samhandelskriteriet var oppfylt, ble det først og fremst lagt vekt på hvorvidt havnens tjenester kun har påvirkning på det lokale markedet. Det følger av avgjørelsens avsnitt 37 og 38 at (våre understrekninger):

«(37) In that respect, the Commission has in several cases considered that certain activities, including the operation of recreational ports, due to their specific circumstances, have a purely local impact and consequently no such effect if the following criteria are met. First, the beneficiary supplies goods or services to a limited area within a Member State and is unlikely to attract customers from other Member States. Second, it cannot be foreseen, with a sufficient degree of probability, that the measure will have more than a marginal effect on the conditions of cross-border investments or establishment.

² State Aid SA.45220 (2016/FC) – Slovenia – Alleged aid in favour of Komunala Izola d.o.o., avsnitt 40.

(38) In the present case, Komunala Izola Harbour only supplies services in the municipality of Izola and thus in a limited area within Slovenia. The effect of the operation of Komunala Izola Harbour on the mooring market appears to be very limited and of purely local nature.»

Kommisjonen legger videre vekt på hvilke tjenester som tilbys av støttemottakerne, samt tilstedeværelse av utenlandske interessenter. Følgende fremgår av avgjørelsens avsnitt 44 og 45:

«(44) The Commission observes also that, the services provided in the local harbour are not comparable with those in Marina Izola, since significantly lower standards of service are offered (dedicated parking is not provided, showers are not available, only public toilets are available, only some areas of the local harbour have electricity and water connection). As presented in recital 21, the use of Komunala Izola Harbour for larger boats is also limited in legal and physical way. The limited depth makes the municipal harbour accessible only for smaller boats and the Ordinance on Municipal Port Facilities of Izola limits its use, for certain parts even to boats that are no longer than 8 meters

(45) Based on an overall assessment of the above indications, the Commission considers, in light of the available information, that the services offered by Komunala Izola Harbour are unlikely to attract customers from other Member States. The Commission notes that Komunala Izola is essentially providing mooring services to local residents of the Municipality of Izola, with only a marginal part of its capacity available for non-residents of the Municipality of Izola. Moreover, as from the evidence provided by Marininvest and Porting, even the 31 vessels owned by non-residents (see recital 23) apparently belong to Slovene nationals. Therefore the presence of foreign tourists would be limited to daily berths' rentals only.» (vår understrekning)

I avgjørelse fra 2003 tok Kommisjonen stilling til hvorvidt de to ikke-kommersielle båthavnene *Nijkerk* og *Enkhuizen* i Nederland, med 200 og 235 båtplasser, var egnet til å påvirke samhandelen innen EØS-området.³ Ifølge klageren hadde flere havner mottatt statsstøtte til å bygge eller vedlikeholde sine fortøyningsystemer.

I avgjørelsen legger Kommisjonen vekt på hvorvidt havnene primært blir brukt av lokalbefolkningen, samt om tjenestene har som formål å tiltrekke besøkende. Videre viser Kommisjonen til havnenes geografiske plassering, antall innbyggere, havnens størrelse og omsetning. Følgende fremgår av avgjørelsens avsnitt 50, 51 og 55:

«(50) The Nijkerk marina has 200 moorings, of which, on average only 0,25 % are used by foreign tourists, which is insignificant to the national mooring market. Therefore, the Commission concludes that the Nijkerk marina is used by the inhabitants of the town and the surrounding area and it is not aimed at attracting international visitors. The aid does not deter Nijkerk's inhabitants from using marinas outside the Netherlands. Even if this were the case, the effect on trade would be insignificant given the number of inhabitants in Nijkerk (less than 40 000). Finally, it should be noted that the annual turnover of the Nijkerk marina is EUR 120 000. Thus, the support to the Nijkerk marina (if any) does not have an effect on trade and is therefore not State aid within the meaning of Article 87(1) of the EC Treaty.

(51) In the Enkhuizen marina, on average 14 % of the moorings are used by international tourists (4). Nevertheless, the 235 Enkhuizen moorings represent only 0,15 % of the Dutch mooring market and 0,016 % of the EU mooring market. Therefore, the impact of the Enkhuizen harbour on the marina market is very limited.

³ State aid cases C10/2003 Netherlands – Non-profit harbours for recreational crafts, OJ L 34, 6.2.2004. Se også: SA.39403 (2014/N) – Netherlands - Investment aid for Lauwersoog port, C 259, 7.8.2015.

(...)

(55) Therefore, the Commission can conclude that, even if some distortion of (local) competition is not excluded, the support (if any) has no effect on trade within the meaning of Article 87(1) of the EC Treaty. In particular, in these cases, also due to the geographical location of the marinas, their relatively small size, and the relatively small amounts of public support involved (in comparison with the number of moorings offered in the marinas), it can not reasonably be expected that this support will lead ship owners from other Member States to use the marinas concerned for mooring (be it fixed or daily) rather than a marina in another Member State.» (vår understrekning)

EU-Kommisjonens rettspraksis indikerer at det avgjørende ved vurderingen av hvorvidt støtte til småbåthavner er egnet til å påvirke samhandelen innen EØS-området kan oppsummeres som følgende:

- Hvorvidt støttemottaker leverer varer eller tjenester til et begrenset område i en medlemsstat dvs. om havnen primært brukes av lokalbefolkningen
- Tilstedeværelse av utenlandske interessenter
- Tjenester som tilbys av havnen, eksempelvis parkering, vann, strøm osv.
- Havnens geografiske plassering, størrelse, antall båtplasser og omsetning

I likhet med hva som var tilfellet i Kommisjonens avgjørelser, er Jensholmen en lokal småbåthavn som har et rent lokalt nedslagsfelt. I motsetning til båthavnene i Nederland, er det svært store avstander fra Jensholmen til andre medlemsland. På grunn av Jensholmens geografiske plassering, blir båtplassene kun brukt av lokalbefolkningen i Herøy kommune. Det er vår vurdering at det er svært usannsynlig at båteiere fra utlandet vil være interesserte i å kjøpe eller leie båtplass i Jensholmen. Videre kan det trygt legges til grunn at Jensholmen ikke er av interesse for internasjonale investorer. Det synes derfor klart at Jensholmen ikke tilbyr tjenester i konkurranse med tilbydere fra andre EØS-land.

I motsetning til hva som var tilfelle i Kommisjonens avgjørelser, har Jensholmen kun 60 båtplasser (med potensiale for 350 båtplasser etter utbygging). I enda større grad enn i tilfellene i Nederland, tilsier Jensholmens geografiske plassering, omsetning og størrelse at det er enda klarere at EØS-samhandelen ikke vil bli påvirket av tilskuddet. Til dette kommer at befolkningsgrunnlaget i regionen er svært lavt sammenlignet med hva som er tilfellet sakene Kommisjonen har behandlet.

På bakgrunn av overnevnte Kommisjonspraksis, er vi trygge på at ESA ville ha kommet til at dette tilskuddet faller utenfor statsstøtteforbudet.

2.4 Avslutning – mulige unntakshjemler

Selv om man hadde kommet til at støtten rammes av statsstøtteforbudet, nevner vi at støtten trolig kunne ha vært gitt i medhold av unntak fra statsstøtteforbudet. Her nevner vi at EU-kommisjonen har godkjent omfattende støtte til kommersiell havnevirksomhet. Videre finnes det egne unntakshjemler for støtte til lokal infrastruktur og havner i den såkalte gruppeunntaksforordningen artikkel 56 og 56b.⁴

⁴ COMMISSION REGULATION (EU) No 651/2014. Vi gjør oppmerksom på at vi ikke konkret har vurdert om vilkårene for å gi støtte i medhold av hjemlene er oppfylt.

3 ER VEDTAKET I STRID MED RDA-RETNINGSLINJENE?

3.1 Prinsipalt – er det et «Bedriftsretta tiltak»?

I Rådmannens vurdering av 9. februar 2017, konkluderes det med at tiltaket bør defineres som «*direkte bedriftsretta tiltak*». Vurderingen er relevant, ettersom det er visse begrensninger knyttet til adgangen til å gi tilskudd som defineres som direkte bedriftsretta tiltak.

Rådmannens og Advokatfirmaets drøftelse av problemstillingen er svært kortfattet og tilnærmet ubegrunnet. Videre viser formuleringer at det forelå usikkerhet rundt konklusjonen. Det er etter vår vurdering mer nærliggende at tiltaket i denne saken defineres som generelt «tilretteleggande tiltak», og altså ikke som et direkte bedriftsrettet tiltak, med de begrensninger sistnevnte medfører.

Det fremgår av *retningslinjene for Næringsretta midlar til regional utvikling* (RDA) punkt 2 del VI (*Retningslinjer for bruk*) at RDA-midler både kan benyttes til «generelle tilretteleggande tiltak» og «bedriftsretta tiltak».

De to begrepene «generelle tilretteleggande tiltak» og «bedriftsretta tiltak» forklares i noen grad av Regionalforvaltningens *retningslinjer for Næringsretta midlar til regional utvikling*. Tilretteleggande tiltak defineres først og fremst som støtte til utviklingsprosjekt som legger til rette «*for auka vekst, verdiskaping og sysselsetting i regi av kommune eller organisasjonar.*» På den andre siden defineres bedriftsrettede tiltak som støtte til bedrifter og nyetablerere, herunder kan tiltak være «investering i utstyr og maskiner, støtte til profilering/merkevarerbygging, produktutvikling, bedriftsutvikling og kompetansehevingstiltak.»

Det stilles først spørsmål om hvorvidt Jensholmen i det hele tatt faller innunder begrepet *bedrift*. Rådmannen/advokatfirmaet synes, under tvil å ha lagt dette til grunn. Det fremgår av Brønnsundregisteret at Jensholmen betegnes som en forening. Videre driver foreningen uten profittformål. Av Brønnsundregisteret og vedtektene, fremgår det at formålet til Jensholmen er «*å drifte og vedlikeholde bryggeanlegg på Jensholmens nordside*». Rådmannen/advokatfirmaet har lagt feil faktum til grunn i vurderingen av om Jensholmen driver næringsvirksomhet, ettersom foreningen verken kjøper eller selger båt plasser. Dette har trolig påvirket konklusjonen i feil retning. Enhetens omsetning er svært beskjeden (samlede inntekter var eksempelvis i underkant av 160 000 kroner i 2017), og det er lite ved aktivitetene som tilsier at enheten utøver alminnelig næringsvirksomhet. Mye kan tale for at det er vel så nærliggende å sammenligne foreningen med en slags ideell organisasjon enn en vanlig næringsutøver. En kan i hvert fall ikke kalle Jensholmen en «bedrift» og derfra automatisk konkludere med at det aktuelle tilskuddet gis til et bedriftsrettet tiltak. Det må foretas en konkret vurdering. Likevel er det vår oppfatning at Jensholmens aktiviteter er av en slik karakter at disse i seg selv er et argument for at tiltaket ikke er bedriftsrettet.

For det andre kan det anføres gode argumenter for at tilskuddet til Jensholmen ikke skal gå til typiske bedriftsrettede tiltak. Det er nærliggende at bedriftsrettede tiltak først og fremst er investeringer i utstyr og maskiner, kompetanseheving, investeringer i nyetablerte bedrifter og profilering av merkevarer, jf. ovennevnte veiledning.

Formålet bak tiltaket i vår sak er blant annet å bedre og sikre infrastrukturen, herunder skal moloen tjene som bølgebryter for småbåthavnen og til glede for allmenheten. Dette til fordel for lokalbefolkningen. Det er ikke uvanlig at det offentlige bidrar til å beskytte mot vær og vind i form av infrastruktur. I så måte legges det til at man også i statsstøtterettslig sammenheng normalt går langt i å anse bygging av infrastruktur som tiltak av allmenn interesse, og ikke bare som et tiltak som kommer eieren av den aktuelle infrastrukturen til gode.

Den 200 meter lange moloen vil være tilgjengelig for allmenheten, og vil kunne benyttes til fiske og rekreasjon. Moloen vil også bli tilrettelagt for bevegelsehemmede. Videre vil moloen fungere som en gjestebrygge med god kapasitet, med lik tilgang for alle på ikke-diskriminerende vilkår. Slik det vises til i

Jensholmens brev av 24. september 2016, vil prosjektet i sin helhet kunne være til fordel for 900 familier. I tillegg vil det være til fordel for alle som vil benytte seg av gjesteplassene. Vi har fått opplyst om at det er om lag 100 000 gjester i nærområdet i løpet av året, som selvfølgelig også vil kunne dra nytte av tiltaket.

På denne bakgrunn, mener vi at tiltaket mest sannsynlig ikke vil bli brukt til et bedriftsrettet tiltak. Dette innebærer at begrensningene med hensyn til å gi bedriftsrettede tiltak, som altså har vært anført som grunnen til at vedtaket er ulovlig, ikke kommer til anvendelse. Hvis det ikke er et bedriftsrettet tiltak, kan ikke vedtaket omgjøres under henvisning til at tilskuddet dekker over 50 % av kostnadene eller at tilskuddet overskrider grensene for såkalt bagatellmessig støtte. Dermed kan utbetalingen skje uten å være i strid RDA-retningslinjene.

3.2 Subsidiært – forutsatt at det er et bedriftsrettet tiltak – har det noen betydning?

Det følger altså av RDA-retningslinjene at det er visse begrensninger som knytter seg til tiltak som defineres som direkte bedriftsretta tiltak, i motsetning til generelle tilretteleggende tiltak.

I Advokatfirmaet Judicias vurdering av 21. mars 2018 vises det til punkt 6 i del VII av RDA-retningslinjene, hvor det fremgår at:

*«RDA-midlane kan finansiere inntil 50 % av total kostnadsramme for bedriftsretta tiltak»
(vår understrekning)*

Som nevnt overfor er det vår vurdering at tilskuddet til Jensholmen ikke faller innunder bedriftsretta tiltak, men generelle tilretteleggende tiltak. Prinsipielt er vi derfor av den oppfatningen at den overnevnte prosentgrensen ikke gjelder i dette tilfellet. Her vil vi vise at grensen ikke er overskredet i vår sak.

Det endelige vedtaket av 6. februar 2017 innvilger støtte på 2 000 000 kroner for følgende: «*delfinansiering av flytende molo samt asfaltering av eksisterende molo, samt til å anlegge gjestebrygge med god kapasitet*». Vi viser til brev fra Jensholmen Nord v/Kåre Leif Jensholm av 24. september 2016, hvor søknadssummen/kostnadene er vedlagt. Kostnadene for overnevnte arbeid var på tilsammen 5 000 000 millioner kroner. RDA-midlene på 2 000 000 kroner utgjør derfor 40 % av den totale kostnadsrammen for tiltaket.

I Advokatfirmaet Judicias vurdering vises det til beløpet 2 994 325 kroner som støtteberettigede kostnader, og dermed som grunnlag for å vurdere om støtteintensiteten er for høy eller ikke. Vi vil i denne sammenheng påpeke at beløpet ikke tar i betraktning at vedtaket fra 6. februar 2017 stiller visse vilkår til både utformingen av den flytende moloen, samt den eksisterende steinmoloen, herunder at anlegget skal være åpent for allmenheten (blant annet tilrettelagt bevegelseshemmede), gjestebrygge med god kapasitet, samt asfaltering av eksisterende molo. Beløpet på 2 994 325 kroner hensyntar heller ikke kostnader som er nødvendige for å ferdigstille prosjektet. Kostnadene Judicia har lagt til grunn, tar ikke hensyn til alle støtteberettigede kostnader når advokatfirmaet konkluderer med at støtten overstiger 50 %. Når man skal beregne de støtteberettigede kostnadene, må samtlige prosjektkostnader danne utgangspunkt for vurderingen av om 50-prosentgrensen er overskredet eller ei. Dette følger for så vidt også av ordlyden, hvor det fremgår at det er «total kostnadsramme» som er avgjørende.

På denne bakgrunn, forutsatt at tiltaket defineres som bedriftsretta tiltak, er det vår vurdering at RDA-midlene uansett ikke overskrider 50 % av den totale kostnadsrammen. Dermed kan ikke vedtaket omgjøres på dette grunnlaget.

Det fremgår av RDA-retningslinjer del VII punkt 8, som også gjelder bedriftsrettede tiltak, at:

«Reglane for bagatellmessig støtte seier at ei bedrift kan motta maksimalt 200 000 euro over ei tre-års periode.»

Advokatfirmaet Judicia har konkludert med at tiltaket er i strid med reglene om bagatellmessig støtte, fordi det innvilgede tilskuddsbeløpet overstiger 200 000 euro.

Dette er feil. For det første er passusen i retningsreglene rent deskriptiv – den sier kun at en bedrift maksimalt kan motta 200 000 kroner i *bagatellmessig støtte*. Den sier ikke at støtte som overskrider 200 000 euro er ulovlig.

Judicia viser korrekt til bagatellforordningen, som utgjør en del av EØS-avtalens statsstøtteregler (forordning (EU) nr. 1407/2013). Bagatellreglene gir et slags «unntak» fra statsstøtteforbudet. Dette innebærer at en bedrift trygt kan motta 200 000 euro selv om vilkårene i statsstøtteforbudet er oppfylt. Grunnen til dette er at støttebeløpet er så lavt at det ikke anses å true med å vri konkurransen eller være egnet til å påvirke samhandelen.

Som vist ovenfor, vil ikke støtte til Jensholmen påvirke samhandelen innen EØS-området. Dette er tilnærmet sikkert. Dermed er tilskuddet statsstøtterettslig irrelevant – kommunen kan tildele så mye støtte den vil til Jensholmen uten hensyntagen til EØS-avtalens statsstøtteregler. Herunder er det heller ikke behov for å påberope seg bagatellreglene som grunnlag for støtte (eller for så vidt som hinder for å gi støtte).

Selv om man skulle konkludere med at det er tale om et bedriftsrettet tiltak, gjelder ikke 200 000-kronersgrensen i bagatellreglene. Det foreligger jo ikke noe forbud i RDA-retningslinjene som tilsier at støtte *ikke* kan overskride 200 000. Dermed kan ikke vedtaket omgjøres til ugunst for Jensholmen på dette grunnlaget.