

MØTEINNKALLING

Utval: Eldrerådet
Møtestad: Herøy omsorgssenter
Dato: 08.04.2019
Tid: 10:00

Melding om forfall til tlf. 70081300.

Forfall til møter i kommunale organer skal vere gyldig i hht. Lov om kommuner og fylkeskommuner § 40, nr. 1.

Varamedlemer som får tilsendt sakliste, skal ikkje møte utan nærare innkalling.

Fosnavåg, 02.04.2019

Arve Moltubakk
leiar

SAKLISTE:

Saksnr	Innhold
PS 9/19	Godkjenning av innkalling og sakliste
PS 10/19	Protokoll frå førre møte.
PS 11/19	Referatsaker

Referatsaker:

RS 7/19	Detaljreguleringsplan for Runde panorama - utlegging til offentlig ettersyn
RS 8/19	Årsrapport 2018 - den offentlege tannhelsetenesta
RS 9/19	Planforslag til avgrensa høyring/offentleg ettersyn: Reguleringsendring for Bergshaugen nord, gnr. 28, bnr. 6 m. fl.
RS 10/19	Varsel om oppstart av reguleringsarbeid: Detaljreguleringsplan for Fosnavåg hamn-Nørvågen
RS 11/19	Forslag til reguleringsplan for massedeponi i Sandvika gnr. 59 bnr. 1. Høyring/offentleg ettersyn.
RS 12/19	Privat planforslag for tre rorbuer på Budaneset, Leikong. Høyring/offentleg ettersyn.
RS 13/19	Årsmelding 2018 Pasient- og brukarombudet i Møre og Romsdal
RS 14/19	Brev til eldrerådene i Norge LEVE HELE LIVET
RS 15/19	Utkast til brukarutval- for innspel/vurdering

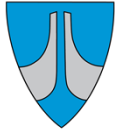
PS 9/19 Godkjenning av innkalling og sakliste

PS 10/19 Protokoll frå førre møte.

PS 11/19 Referatsaker

Referatsaker

**RS 7/19 Detaljreguleringsplan for Runde panorama - utlegging til offentlig ettersyn
Detaljreguleringsplan for Runde panorama - utlegging til offentlig ettersyn 21.03.2019 00:00:00 MØRE OG ROMSDAL
FYLKESKOMMUNE m.fl.**



«KONTAKT»
«ADRESSE»
«POST «POSTSTED»
»

Saksnr	Arkiv	Dykkar ref	Avd /sakshandsamar	Dato
2018/982	L12	«REF»	UTV	21.03.2019

DETALJREGULERINGSPLAN FOR RUNDE PANORAMA - UTLEGGING TIL OFFENTLEG ETTERSYN

I samsvar med § 12-10 i plan- og bygningslova (pbl) har formannskapet i F-sak 46/19, 12.03.2019, vedteke å legge forslag til detaljreguleringsplan for Runde panorama ut til offentlig ettersyn.

Saka vert derfor oversendt naboar, grunneigarar og regionale instansar for uttale.

Frist for innspel er sett til 10.05.2019

Har du spørsmål kring saka kan du kontakte: Ole Magne Rotevatn,
ole.magne.rotevatn@heroy.kommune.no - 90974128

Med helsing

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Ole Magne Rotevatn
Avdelingsleiar utvikling

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Vedlegg

- 1 Særutskrift F-sak 46/19: Detaljreguleringsplan Runde Panorama - utlegging til offentlig ettersyn
- 2 0 Planomtale Runde Panorama 13.12.2018
- 3 V1 Reguleringsplan Rundepanorama 13.12.2018
- 4 V4 Runde panorama skisseprosjekt
- 5 V5 Forenklet VA-plan-A3 Plan
- 6 V3 Sjekklister ROS - Runde panorama 13.12.2018



Utviklingsavdelinga

SAKSPROTOKOLL

Sakshandsamar:	OMR	Arkivsaknr:	2018/982
		Arkiv:	L12

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
46/19	Formannskapet	12.03.2019

DETALJREGULERINGSPLAN RUNDE PANORAMA - UTLEGGING TIL OFFENTLEG ETTERSYN

Tilråding:

Formannskapet vedtek, i medhald av plan- og bygningslova § 12-10, at detaljreguleringsplan for Runde Panorama. vert lagt ut til offentlig ettersyn i minst seks veker.

Møtebehandling:

Ordførar Arnulf Goksøyr reiste sitt habilitetsspørsmål. Han er tiltakshavar i saka. Han gjekk frå under handsaming av habilitet. Arnulf Goksøyr vart samrøystes kjend inhabil etter KL. §40, Fvl §6a.

Planleggar Tanja Rafteseth møtte og orienterte i saka.

Ole Brubakk vart samrøystes vald som setteordførar.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Vedtak i Formannskapet - 12.03.2019

Formannskapet vedtek, i medhald av plan- og bygningslova § 12-10, at detaljreguleringsplan for Runde Panorama vert lagt ut til offentlig ettersyn i minst seks veker.

Særutskrift:

Sporstøl Arkitekter AS

Goksøyr Eigedom DA

Møre og Romsdal fylkeskommune	Fylkeshuset, pb. 2500	6404 MOLDE
Fylkesmannen i Møre og Romsdal	Fylkeshuset, pb. 2520	6404 MOLDE
Statens vegvesen, region midt	Postboks 2525	6404 MOLDE
Norges vassdrags- og energidirektorat	Naustdalsvn. 1b pb. 53	6801 FØRDE
Søre Sunnmøre Landbrukskontor	Dragsundvegen 6	6080 GURSKØY
Mørenett AS	Langemyra 6	6160 HOVDEBYGDA

Barnerepresentanten i Herøy kommune

Ungdomsrådet

Eldrerådet

Råd for menneske med nedsett funksjonsevne

Vedlegg:

- 1 0 Planomtale Runde Panorama 13.12.2018
- 2 V1 Reguleringsplan Rundepanorama 13.12.2018
- 3 V2 Førsegn Runde Panorama 13.12.2018
- 4 V4 Runde panorama skisseprosjekt
- 5 V5 Forenklet VA-plan-A3 Plan
- 6 V6 Merknader Samla
- 7 V9 REFERAT FRÅ OPPSTARTSMØTE - Runde Panorama - sign
- 8 V3 Sjekkliste ROS - Runde panorama 13.12.2018

Samandrag av saka:

Sporstøl Arkitekter har utarbeidd eit forslag til detaljreguleringsplan på vegne av Goksøyr eigedom DA. Det vart varsla oppstart av planarbeidet 28.08.2018 og det kom inn 4 fråsegn frå regionale myndigheiter. Det kom ikkje inn merknadar frå private.

Sporstøl Arkitekter har levert eit gjennomarbeidd forslag til detaljreguleringsplan og rådmannen har få merknadar til arbeidet.

Rådmannen rår til at planforslaget vert lagt ut til offentleg ettersyn i minst seks veker.

Saksopplysningar:

Bakgrunnen for planforslaget er å legge til rette for eit område med fritidsbustadar.

- Det er planlagt oppføring av 9 hytter med tilhøyrande anlegg som skal tilpassast naturen.
- Tilkomst til hyttene skal tilpasse seg terrenget med bruer og mindre fyllingar.

Planforslaget vil leggje til rette for oppføring av 9 hytter med tilhøyrande anlegg. Området er om lag 19,4 daa og ligg som areal for framtidige fritidsbustadar med reguleringsplikt i gjeldande kommuneplan. Fritidsbustadane er planlagt å tilpasse seg naturen. Målet er å skape bebyggelse og tilkomst som forsterkar naturopplevinga og behandlar omgivnaden med respekt.

Med bakgrunn oppstartmøte vart det varsla start av planarbeid 28. August 2018. Dei ulike høyringsinstansar, grunneigarar og naboar fekk tilsendt varsel skriftleg. Det vart gjort kunngjering i ei avis (Vestlandsnytt) og utlegging av varslingsdokument på kommunen og plankonsulentens nettside. Frist for innspel vart sett til 02. oktober 2018. Merknadar til varslinga er vurderte i planomtalen kap.9 og lagt ved som vedlegg til sak.

Arealstatus i kommuneplanen

I den gjeldande kommuneplan er planområdet vist med formål for fritids- og turistformål. Sør vest for planområdet er eit område avsett til Fritidsbebyggelse og området sør aust er avsett til LNFR areal for spreidd bustad- fritids eller næringsbebyggelse, mv. Området som grensar til sjø i nord er avsett til Landbruk,- natur- og friluftformål samt reindrift (LNFR).

Omtale av planforslaget

Planforslaget legg til rette for 9 tomter for fritidsbustadar med tilhørande teknisk infrastruktur. Det er planlagt parkeringsplass ved dagens veg til Christineborg gjestehus og smalare sti til fritidsbustadane. Arealet for Christineborg gjestehus er også teke med som ein del av planforslaget.



Lokalisering av planområdet

Frittliggjande fritidsbustadar, BFF1-5

Mønehøgda skal avgrensast til maksimalt 7,5 meter og gesimshøgda til 7 meter frå gjennomsnittleg eksisterande terreng. Hyttene skal tilpassast terrenget og naturen. I områda BFF1 og BFF5 er det planlagt 2 fritidsbustadar. I BFF4 skal det planlagt 3 fritidsbustadar. BFF2 og BFF3 er områder der det skal oppsettast 1 fritidsbustad. På områda(BFF1-5) kan det bebyggast inntil 115m² per tomt.

Fritids- og turisføremål, BFT

Christineborg gjestehus. %-BYA=50. Mønehøgda 10m eter og gesimshøgda 8 meter.

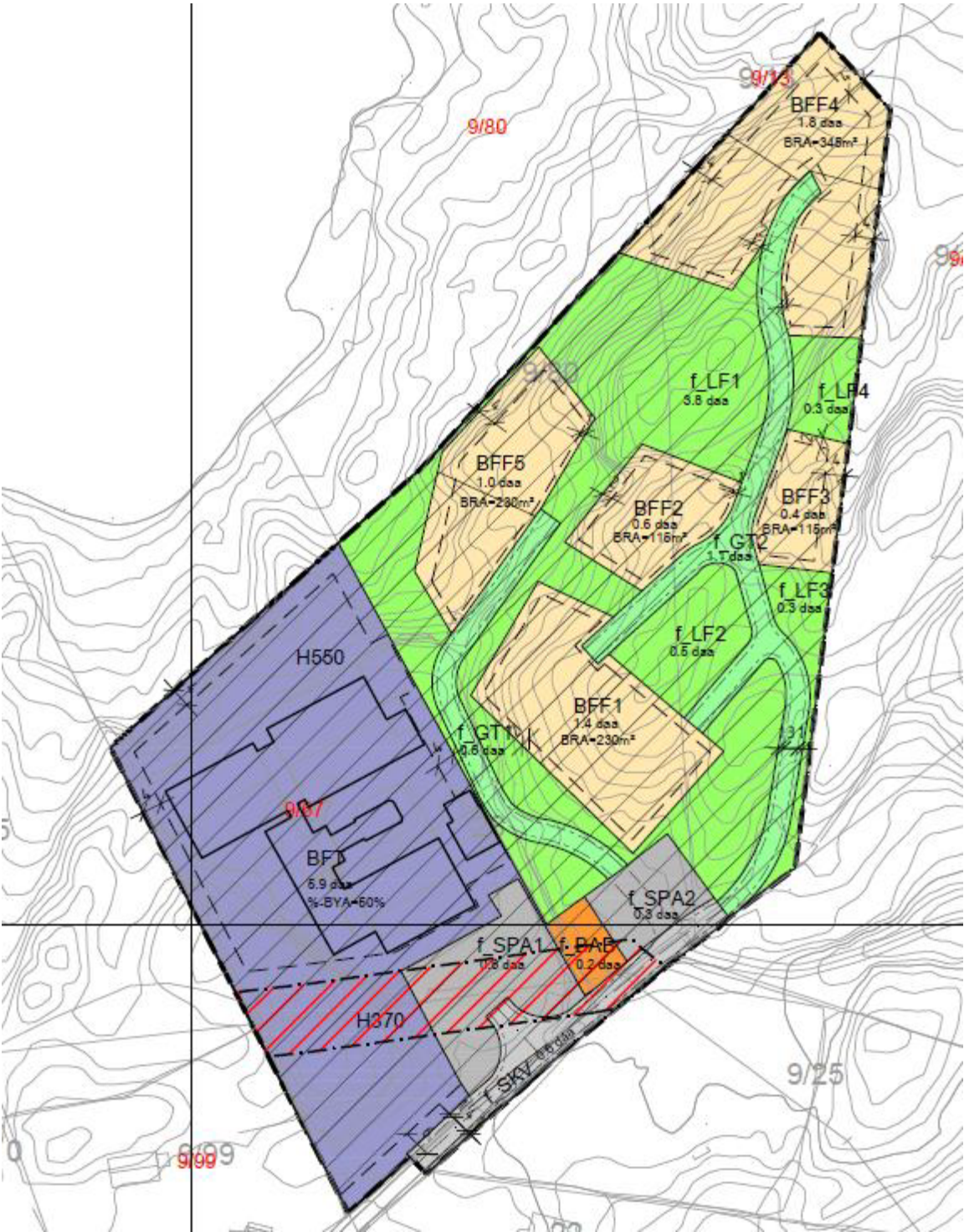
Turveg, GT 1-2

Turstiane er planlagt som tilkomst til fritidsbustadar. Dei skal utformast på ein måte som medfører minst mogleg terrenginngrep som sprenging og graving. Ein skal heller vurdere bruar og mindre fyllingar av naturlege materiale. Turstien skal utformast på en måte som gjer det mogleg og nå fritidsbusetnaden med bil dersom naudstilfelle. Turvegen skal være open for ålmenta.

Friluftsmål, LF 1-4

Områda LF1-LF4 er satt av til friluftsområde. Det kan i dette området leggest teknisk infrastruktur som vann- og avløpsleidingar og kablar. Områda skal være opene for ålmenta.

Plankart



Forslag til plankart dateret 13.12.2018

Vurdering:

Barn og unge sine interesser i planarbeidet

Planområdet er i all hovudsak areal for fritidsbustadar og turisme. Herøy kommune har ikkje praksis for å krevje at det vert sett av eigne areal for td. leikeplassar i slike området og krev det heller ikkje her. Det er lagt til rette for frileik i terreng og det vil vere mogleg å nytte området ved Christineborg gjestehus med dei fasilitetane som er der.

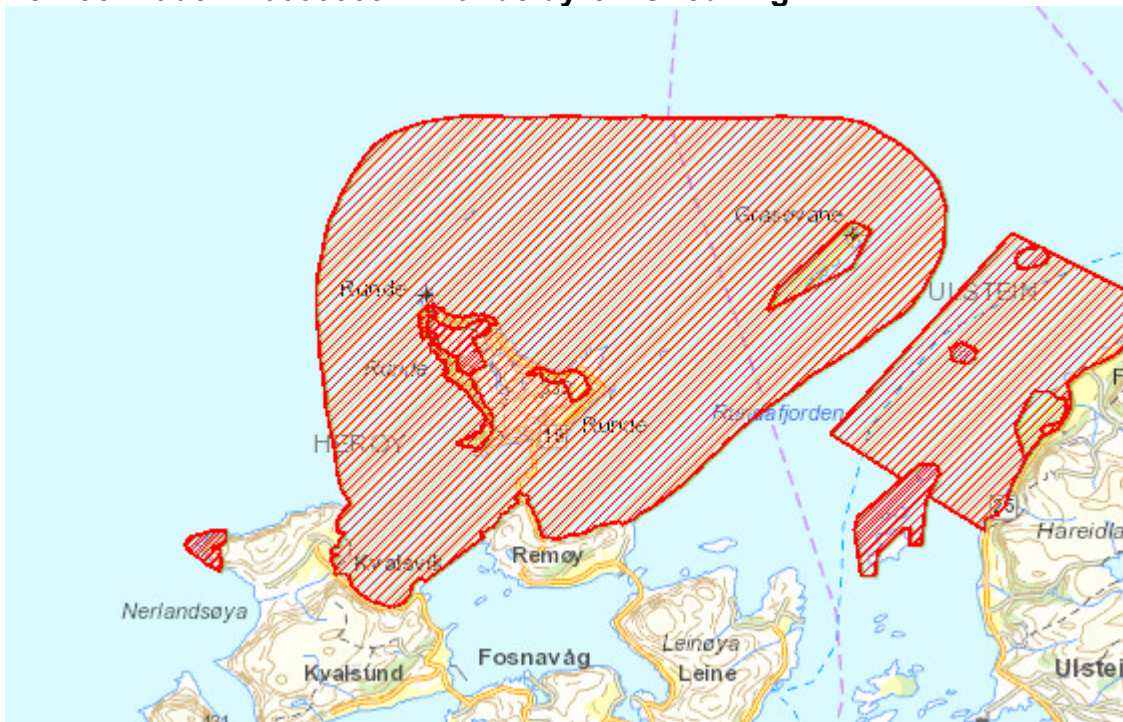
Vurderingar etter Naturmangfaldslova § 7-12

§7 prinsipp for offentlig beslutningstaking i §§ 8 til 12

Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.

Området er dyrelivsfreda. Den einaste restriksjonen som gjeld for området er at fugle og pattedyrarter er freda mot jakt og fangst. Det er likevel tillate med jakt og fangst av villmink etter viltlova med forskrifter. Det er også registrert Teist i området, denne er registrert som sårbar art på nasjonal rødliste.

Verneområde VV0000554 - Runde dyrelivsfredning



Kartutsnitt som viser verneområde for Runde dyrelivsfredning.

§8 Kunnskapsgrunnlaget

Plankonsulent har gått gjennom nasjonale databasar og vi vurderer det slik at kunnskapsgrunnlaget er tilfredsstillande for vurderingar etter naturmangfaldlova.

§9, Føre-var-prinsippet

Sidan kunnskapsgrunnlaget vurderast som tilstrekkeleg, vil også behovet for bruk av føre-var-prinsippet reduserast.

§ 10 Samla belastning:

Deler av planområdet er urørt terreng. Det er derimot planlagt å gjere minst mogleg inngrep i naturen og legge vekt på å tilpasse bygga terrenget og ikkje motsett. Utbygginga vil truleg ikkje påverke den samla belastninga på økosystemet i området, da det allereie er aktivitet i området pga. Christineborg gjesthus.

§ 11 Overvaking:

Så langt vi kan sjå vil det ikkje være nødvendig med ytterlegare overvaking av naturmiljøet enn det som allereie er etablert i dag.

§ 12 Miljøforsvarlege teknikkar og driftsmetoder:

Bygga er planlagt utbygd med godkjent avløpsanlegg (Jets-system) som vert knytt til eksisterande godkjent avløp til Christineborg Gjesthus. Fritidsbygga og tilhøyrande anlegg er planlagt slik ein ikkje gjer unødvendige store inngrep i terreng.

Herøy kommune kan ikkje sjå at planforslaget har ingen spesielle negative konsekvensar for naturverdiar i området

Planfaglege vurderingar

I planforslaget står det at *bebyggelsen skal tilpasse seg naturen og ikkje omvendt. Fritidsbustadane skal plasserast i terrenget med omhug, og pelast opp i forkant ved behov. Tanken er at området sjølv etter at bygga ikkje lenger består skal være eit naturleg vakkert område utan øydeleggande "arr". Det er planlagt ei tilnærming med respekt for naturen som vil forsterke atmosfæren i området og på hyttene. Eit viktig grep for å oppnå dette er å ikkje bygge på dei høgste punkta på tomta, men la dei være opne, og heller bygge rundt. Ved graving i terreng skal jord og vegetasjon sidelagrast og tilbakeførast ved slutføring.*

Prinsippet om at bygningar skal plasserast i terreng med minimalt terrenginngrep er noko rådmannen støttar fullt ut. Dette er eit viktig prinsipp i mange plansaker, men det vil vere spesielt viktig på Runde som er eit unikt landemerke i Herøy og regionen.

Planforslaget legg også opp til felles parkeringsplass ved Christineborg gjestehus og eit område nærmare fritidsbustadane og eigarane (eller turistane) skal gå langs smalare vegar til fritidsbustadane er også eit positivt grep for å redusere inngrepet i landskapet. Vegane skal vere breie nok for ein 4-hjuling i nødstilfelle.

I føresegna står følgjande:

§ 2.a

Ved søknad om byggjeløyve skal kommunen sjå til at bygningane får god form og materialbruk, og at bygningar i same område får ei harmonisk utforming i høve terrenget og i høve eksisterande bygg.

§ 2 bokstav a seier at kommune skal sjå til at bygningane får god form og materialbruk og at bygningar i same område skal ha ei harmonisk utforming. Sidan Runde er eit unikt område både i lokal, regional og nasjonal samanheng bør kommunen vurdere kor strengt krav ein bør stille til at område må byggast ut med ei harmonisk utforming. Kommunen har høve til å stille rekkjefølgjekrav til at det skal leggast fram ein situasjonsplan for heile området ved første byggesøknad for å sikre at området vert bygd ut på ein heilskapleg måte.

I detaljreguleringsplanen for Teigane, planID 2014 10 vart det stilt følgjande krav i føresegna:

Ved byggemelding av første bygg skal det leggest fram situasjonsplan for heile BFF der plassering, storleik, materialbruk og utforming av uteareala skal dokumenterast og illustrerast.

Rådmannen vil ikkje gå nærmare inn på dette no før offentleg ettersyn, men vil vurdere dette etter merknadane ved offentleg ettersyn har kome inn.

Samla sett framstår planforslaget som godt gjennomarbeidd der ein frå første stund har teke omsyn til dei kvalitetane området har. Dette gjenspeglar seg i at dei regionale instansane ikkje har hatt vesentlege merknadar til varsel om oppstart til tross for at området er av høg interesse og av nasjonal verdi. Rådmannen har få merknadar til planforslaget då det har teke omsyn til fleire av dei elementa som kommunen skal forvalte.

Konklusjon:

Etter ei heilskapleg vurdering av saka vil rådmannen rå til at planforslaget i medhald av plan- og bygningslova, §12-10, vert lagt ut til offentleg ettersyn i seks veker.

Fosnavåg, 03.03.2019

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Ole Magne Rotevatn
Avd.leiar

Sakshandsamar: Ole Magne Rotevatn

Plan ID.: 2018XXX

Arkivsak ID:1782

Ulsteinvik, 13.12.2018

Planomtale

DETALJREGULERING RUNDE PANORAMA HERØY KOMMUNE- Plan ID: Forslag Plan- og bygningsloven (PBL) §12-3 og §12-8



Sporstøl Arkitekter as
Postboks 301
6067 Ulsteinvik

Telefon. 70 01 85 50
E-Post firmapost@sporstol.no
Web. www.sporstol.no

Org. Nr. 961181488 MVA
Bankgiro. 6566.05.31445
Sentral Godkjenning. 1998001229

Innhold

1	Samandrag	4
2	Bakgrunn	5
2.1	Hensikten med planen	5
2.2	Forslagstiller, plankonsulent, eigarforhold.....	5
2.3	Tidlegare vedtak i saken.....	6
2.4	Utbyggingsavtaler	6
2.5	Krav om konsekvensutredning (KU)	6
3	Planprosessen.....	6
4	Planstatus	7
4.1	Overordna planer	7
4.2	Tilgrensande planer.....	8
4.3	Statlege planretningslinjer/rammer/føringar.....	8
5	Planområdet - Eksisterande forhold.....	9
5.1	Lokalisering, avgrensing og storleik.....	9
5.2	Dagens arealbruk og tilstøytane arealbruk	10
5.3	Stadens karakter	10
5.4	Landskap.....	10
5.5	Kulturminne og kulturmiljø	11
5.6	Naturverdiar	11
5.7	Rekreasjonsverdi/rekreasjonsbruk, uteområde.....	11
5.8	Landbruk	11
5.9	Trafikkforhold.....	11
5.10	Barns interesser.....	12
5.11	Universell tilgjengelegheit.....	12
5.12	Teknisk infrastruktur.....	12
5.13	Grunnforhold	12
5.14	Støyforhold	12
5.15	Luftforureining	12
5.16	Risiko- og sårbarheit (eksisterande situasjon)	12
5.17	Næring.....	12
6	Omtale av planforslaget.....	13
6.1	Planlagt arealbruk.....	13
6.1.1	Reguleringsformål.....	14
6.2	Omtale av reguleringsformål	14
6.3	Bygga si plassering og utforming	16
6.3.1	Bygga si plassering og utforming.....	16
6.3.2	Bebyggelsens høgde.....	16
6.3.3	Grad av utnytting.....	16

6.3.4	Antall bygningar.....	16
6.4	Bustadmiljø/bukvalitet	17
6.5	Parkering.....	17
6.6	Tilknytning til infrastruktur.....	17
6.7	Trafikkløysing	18
6.8	Planlagde offentlege anlegg.....	18
6.9	Miljøoppfølging	18
6.10	Universell utforming.....	18
6.11	Uteoppfallsareal	18
6.12	Kollektivtilbod	19
6.13	Avbøtande tiltak/ løysningar ROS.....	19
6.14	Rekkjefølgeresegn.....	19
7	Konsekvensutredning.....	19
8	Verknadar/konsekvensar av planforslaget.....	19
8.1	Overordna planer	20
8.2	Landskap.....	20
8.3	Stedens karakter	20
8.4	Estetikk	20
8.5	Kulturminne og kulturmiljø	20
8.6	Forholdet til krava i kap. II i Naturmangfaldlova	20
8.7	Rekreasjonsinteresser/rekreasjonsbruk	21
8.8	Uteområde	21
8.9	Trafikkforhold.....	21
8.10	Barns interesser.....	21
8.11	Sosial infrastruktur.....	21
8.12	Universell tilgjengelegheit.....	21
8.13	Energibehov – energiforbruk	21
8.14	ROS.....	21
8.15	Teknisk infrastruktur.....	21
8.16	Økonomiske konsekvensar for kommunen	21
8.17	Konsekvensar for næringsinteresser.....	21
8.18	Interessemotsetningar	21
8.19	Avveging av verknader	21
9	Innkomne innspel.....	22
10	Avsluttande kommentar.....	23
11	Vedlegg.....	23

1 Samandrag

PLANOMTALE		
Plannamn	DETLAJREGULERING RUNDE PANORAMA	
Arkivsak (ARK)	1782	
Plan ID	2018XX	
Omtale av planen	Planinitiativet tek føre seg eksisterande situasjon, bakgrunn og målsetting for planarbeidet. Hovudmålet med reguleringa er: <ul style="list-style-type: none"> • Oppføring av 9 nye hytter med tilhøyrande anlegg på deler av gnr. 9 brn. 80 og 128. 	
Formål/Hensikt/lovgrunnlag	Planarbeidet vart i oppstartmøte med kommunen vurdert i høve til forskrift om konsekvensutgreiing, og om det vert fanga opp av § 4 i "Forskrift om konsekvensanalyse". Kommunen har gjort slik vurdering: <ul style="list-style-type: none"> • Planframlegget skal ikkje konsekvensutgreiast. • Behovet for nødvendige utgreiingar vert avklart i planomtalen. Det private planinitiativet er utarbeidd i samsvar med plan- og bygningslova § 12-3 og §12-8.	
Estimert framdrift for behandling av plan	Oppstartsmøte	18.06.2018
	Behandling planinitiativ - planutval	14.08.2018
	Varsel om start av planarbeid	28.08.2018
	Frist for innspel varsling	02.10.2018
	Utarbeiding av planforslag	Nov-Des 2018
	Kommunal behandling (12 veker)	
	Høring av planforslag (6 veker)	
	Behandling av ev. merknader og endringar	
	Godkjenning av planforslag	
	Kunngjering av godkjent plan	
Organisering/kontakt	Planinitiativet er utarbeidd av Sporstøl Arkitekter AS i samarbeid med forslagsstiller. Forslagsstiller (FS): Goksøyr eigedom DA – Kleppeåsen 89 – 6080 Gurskøy Kontaktperson: Arnulf Goksøyr Tlf: +47 901 07 135 E-post: arnulf@christineborg.no Plankonsulent (PK): Sporstøl Arkitekter AS - Postboks 301 - 6067 Ulsteinvik Tlf: +47 700 18 550 Nettside: www.sporstol.no Kontaktperson: Bjørnar Sporstøl Tlf.: +47 918 68 794 E-post: bjornar@sporstol.no Martine Dalen Tlf.: +47 994 62 954 E-post: martine@sporstol.no	

2 Bakgrunn

Bakgrunnen for planforslaget er å legge til rette for eit område med fritidsbustadar.

- Det er planlagt oppføring av 9 hytter med tilhøyrande anlegg som skal tilpassast naturen.
- Tilkomst til hyttene skal tilpasse seg terrenget med bruer og mindre fyllingar.

Planomtalen gir ei framstilling av dagens situasjon, planforslaget og verknaden av ei planlagt utbygging.

2.1 Hensikten med planen

Leggje til rette for oppføring av 9 hytter med tilhøyrande anlegg. Området er om lag 19,4 daa og ligg som areal for framtidige fritidsbustadar med reguleringsplikt i gjeldande kommuneplan. Fritidsbustadane er planlagt å tilpasse seg naturen. Målet er å skape bebyggelse og tilkomst som forsterkar naturopplevinga og behandlar omgivnaden med respekt.

2.2 Forslagstiller, plankonsulent, eigarforhold

Forslagsstiller (FS):

Goksøyr eigedom DA – Kleppeåsen 89 – Gurskøy

Kontaktperson: Arnulf Goksøyr

Tlf: +47 901 07 135 E-post: arnulf@christineborg.no

Plankonsulent (PK):

Sporstøl Arkitekter AS - Postboks 301 - 6067 Ulsteinvik

Tlf: 700 18 550 Nettside: www.sporstol.no

Kontaktperson: Bjørnar Sporstøl

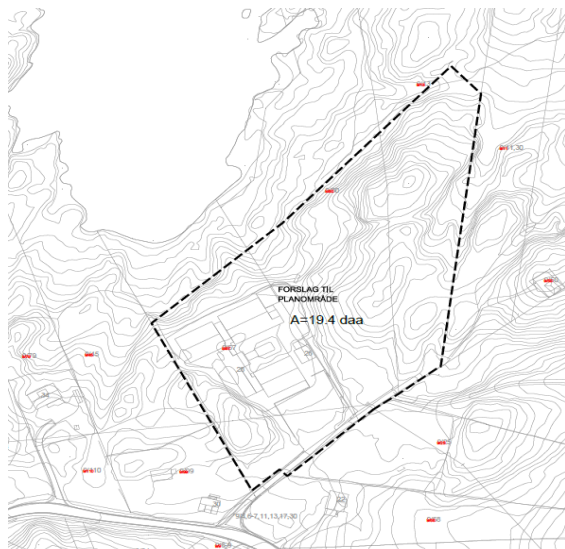
Tlf: +47 918 68 794 E-post: bjornar@sporstol.no

Martine Dalen

Tlf.: +47 994 62 954 E-post: martine@sporstol.no

Eigedommar: Gnr. 9 bnr. 80 og 128

Andre eigedomar i planområde: Christineborg Gjesthus Gnr. 9 Bnr. 67



Plangrense vist med svart stripplet linje.

Sporstøl Arkitekter as

Postboks 301

6067 Ulsteinvik

Telefon. 70 01 85 50

E-Post firmapost@sporstol.no

Web. www.sporstol.no

Org. Nr. 961181488 MVA

Bankgiro. 6566.05.31445

Sentral Godkjenning. 1998001229

2.3 Tidlegare vedtak i saken

Formannskapet i Herøy kommune vedtok den 14.08.2018 at det i medhald av plan og bygningslova §12-8 kunne startast opp detaljreguleringsarbeid for eit nærare avgrensa område på Runde. Vedtak-løyve oppstart vist i V8.

2.4 Utbyggingsavtaler

Det vil ikkje være behov for utbyggingsavtale.

2.5 Krav om konsekvensutredning (KU)

Planen skal i følgje Forskrift om Konsekvensutgreiing § 3b) – Vedlegg II vurderast etter forskrifta § 4. Dette vart vurdert og avklart med kommunen i oppstartmøte.

Kommunen har gjort en slik vurdering:

- Planframlegget skal ikkje konsekvensutgreiast.

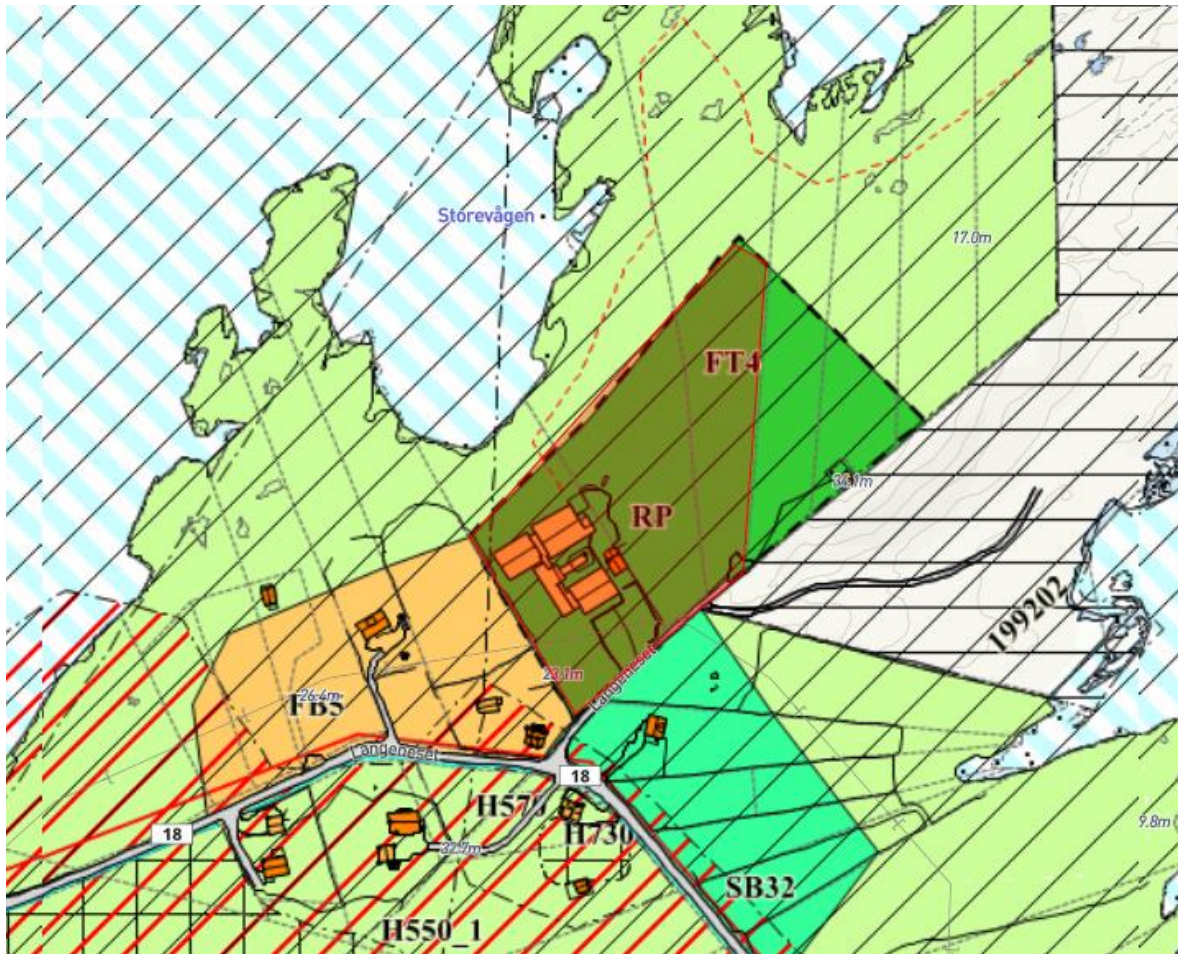
3 Planprosessen

Med bakgrunn oppstartmøte vart det varsla start av planarbeid 28. August 2018. Dei ulike høyringsinstansar, grunneigarar og naboar fekk tilsendt varsel skriftleg. Det vart gjort kunngjering i ei avis (Vestlandsnytt) og utlegging av varslingsdokument på kommunen og plankonsulentens nettside. Frist for innspel vart sett til 02. oktober 2018. Merknadar til varslinga er vurderte i planomtalen kap.9 og lagt ved som vedlegg V6. Den vidare saksgang ifølge PBL sikrar at kravet til medverknad vert ivareteke gjennom offentleg ettersyn av det utarbeidde planforslaget.

Oppstartsmøte	18.06.2018
Behandling av planinitiativ	14.08.2018
Varsel om start av planarbeid	28.08.2018
Frist for innspel varsling	02.10.2018
Utarbeiding av planforslag	November- Desember 2018
Kommunalbehandling	
Høring av planforslag (6 veker) frist merknad	
Behandling av ev. merknadar og endringar	
Godkjenning av planforslag	
Kunngjering av godkjent plan	

4 Planstatus

4.1 Overordna planer

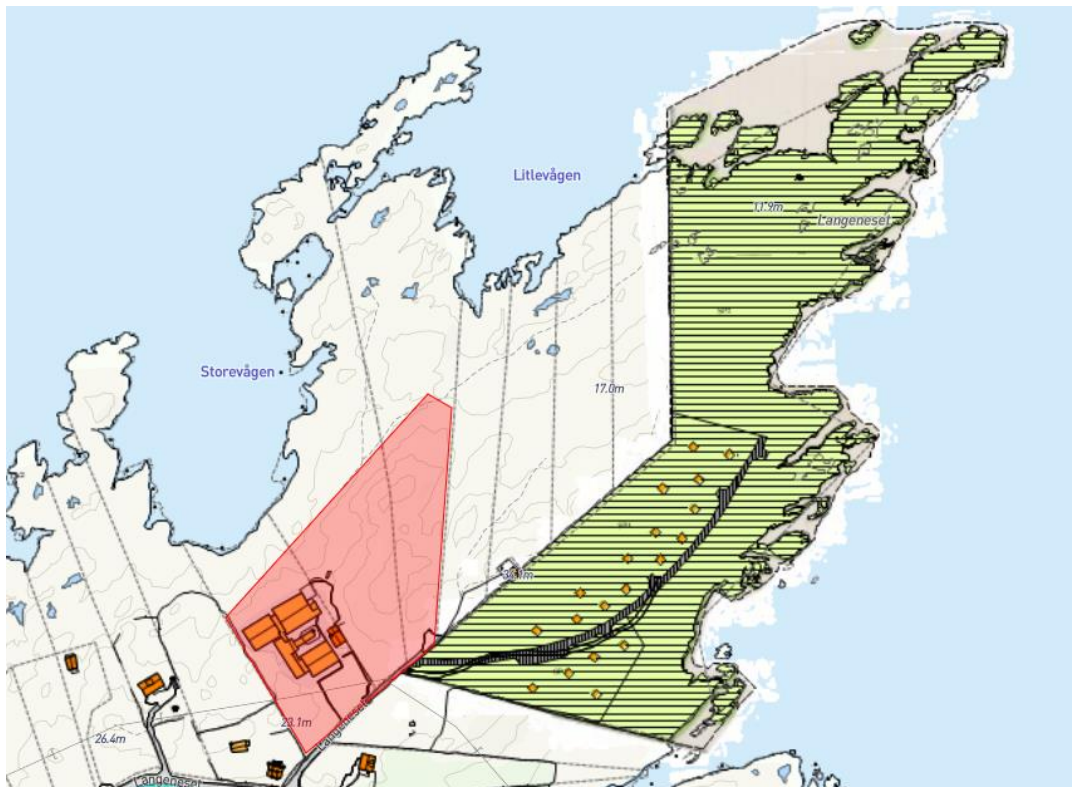


Utsnitt av gjeldende reguleringsplan. Henta frå Sunnmørskart.no

I den gjeldande kommuneplan er planområdet vist med formål for fritids- og turistformål. Sør vest for planområdet er eit område avsett til Fritidsbebyggelse og området sør aust er avsett til LNFR areal for spreidd bustad- fritids eller næringsbebyggelse, mv. Området som grensar til sjø i nord er avsett til Landbruk,- natur- og friluftformål samt reindrift (LNFR). Det er ingen gjeldande reguleringsplan for planområdet.

4.2 Tilgrensande planer

Vest for planområdet foreligger det ein reguleringsplan for hyttebebyggelse, friluftsområde og privat veg. Reguleringsplanen tredde i kraft 18.12.1992.



Utsnitt av tilgrensande reguleringsplan. Henta frå Sunnmørskart.no

4.3 Statlege planretningslinjer/rammer/føringar

- Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven) 01.juli.2009
- Lov om forvaltning av naturens mangfald (naturmangfaldlova) 19.juni.2009
- Reguleringsplanveileder, Kommunal- og Moderniseringsdepartementet, september 2018
- Planlegging av fritidsbebyggelse T-1450

5 Planområdet - Eksisterende forhold

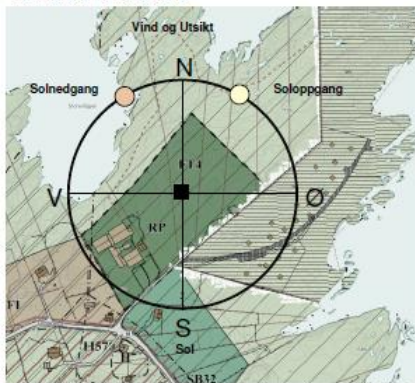
5.1 Lokalisering, avgrensning og storleik

Utbyggingsområdet ligg ved Christineborg på Runde. Det grensar mot Storevågen i nord, Christineborg i øst og andre eigendomar i vest. Mot sør grensar det mot områder som er satt av enten i reguleringsplan eller kommuneplan til spreidd fritidsbustadar/bustad eller næringsformål.

Tomta har svært gode forhold for fritidsbustadar, men det vil være eit viktig element i regulering og bebygging av området at naturen får styre, dvs. at fritidsbustadane må tilpasse seg naturen og ikkje omvendt. Målet er å skape bebyggelse og tilkomst som forsterkar naturopplevinga og behandlar omgivnaden med respekt.



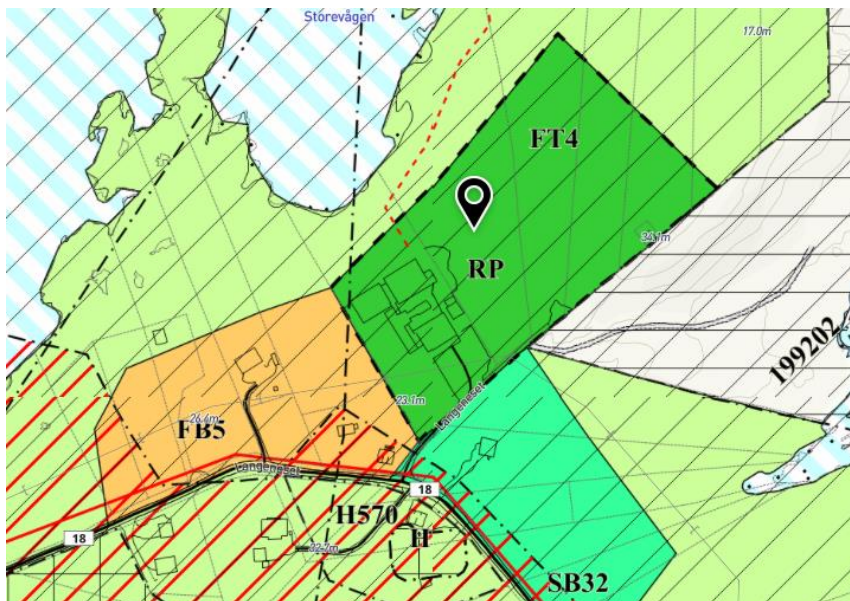
Oversiktsbilde mot øst av tomta



Oversiktsbilde av området. Utsnitt av planinitiativ.

5.2 Dagens arealbruk og tilstøytane arealbruk

Eigendommen har eit område satt av til fritidsbustadformål, medan arealet ut mot Storevågen og Litlevågen er satt av til Landbruk-, natur- og friluftsfomål (LNFR).



Kommuneplan. Henta frå Sunnmørskart

5.3 Stadens karakter

Området er eit typisk kystlandskap, med ulent terreng og havutsikt. Innanfor planområdet ligg Christineborg gjestehus, her held runde kystleirskule til. Leirskulen har teke imot leirskulelevar heilt sidan 1979. Christineborg gjestehus er også opne for kurs og konferansar, selskapslokale og turisme. Sidan eigarskifte i 2009 har store delar av lokaliteten ved gjennomgått renovering og fornying.

5.4 Landskap

Tomta ligg med ein fantastisk utsikt ut mot havet utan hinder og har eit relativt ulent naturleg terreng, med lav vegetasjon og berg, samtidig som det fell ned mot havet. Området har gode solforhold og ei panoramautsikt som gir gode moglegheiter for å fange både soloppgang og solnedgang. Det er eit typisk kystklima på staden og det kan til tider blåse godt i området.



Området sett ovanfrå. Henta frå Norgeskart.no

Sporstøl Arkitekter as
Postboks 301
6067 Ulsteinvik

Telefon. 70 01 85 50
E-Post firmapost@sporstol.no
Web. www.sporstol.no

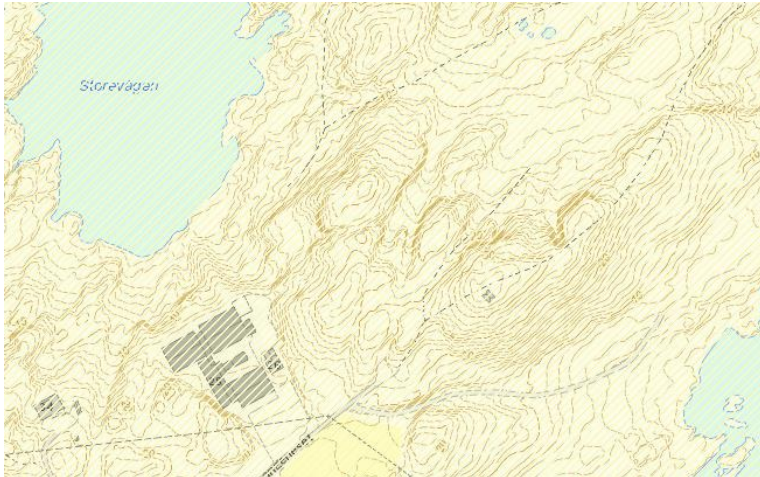
Org. Nr. 961181488 MVA
Bankgiro. 6566.05.31445
Sentral Godkjenning. 1998001229

5.5 Kulturminne og kulturmiljø

Det er ingen registrerte automatisk freda kulturminne eller SEFRAK registrerte innanfor planområdet. Runde er registrert som eit viktig kulturlandskap og er i kommuneplanen sin arealdel registrert med omsynssone H550.

5.6 Naturverdiar

Området er dyrelivsfreda. Den einaste restriksjonen som gjeld for området er at fugle og pattedyrarter er freda mot jakt og fangst. Det er likevel tillate med jakt og fangst av villmink etter viltlova med forskrifter. Det er også registrert Teist i området, denne er registrert som sårbar art på nasjonal rødliste.



Område med dyrelivsfreding. Henta frå gislink.no

5.7 Rekreasjonsverdi/rekreasjonsbruk, uteområde

Arealet ut mot Storevågen og Litlevågen er satt av til Landbruk-, natur- og friluftformål (LNFR). Periodevis har det hekk ein del sjøfuglar i området, men f.t. har det mest interesse som turområde langs stranda, særleg med fine sporstfiskeplassar langs berga. Verdien av området må sjåast i samanheng med sjøfuglfjellet og turristerinteressene på runde.

På planområdet ligg Christineborg gjestehus, her er attraktive lokalar for leirskuleklasser, kurs og konferansar, selskapslokale og turisme. Det blir organisert guiding i fjellet og båtturar rundt fugleøya.

5.8 Landbruk

Planområdet er ikkje brukt til landbruk. Arealtypen i området er open fast mark med fjell i dagen.

5.9 Trafikkforhold

En kan nå planområdet via privat avkøyrse frå Fv18. I området hyttene er planlagt plassert er det ikkje utarbeidd infrastruktur. Området er kupert med berg og lav vegetasjon. Tilkomst til fots er i dag mogleg, men tidvis utfordrande.

Sporstøl Arkitekter as

Postboks 301

6067 Ulsteinvik

Telefon. 70 01 85 50

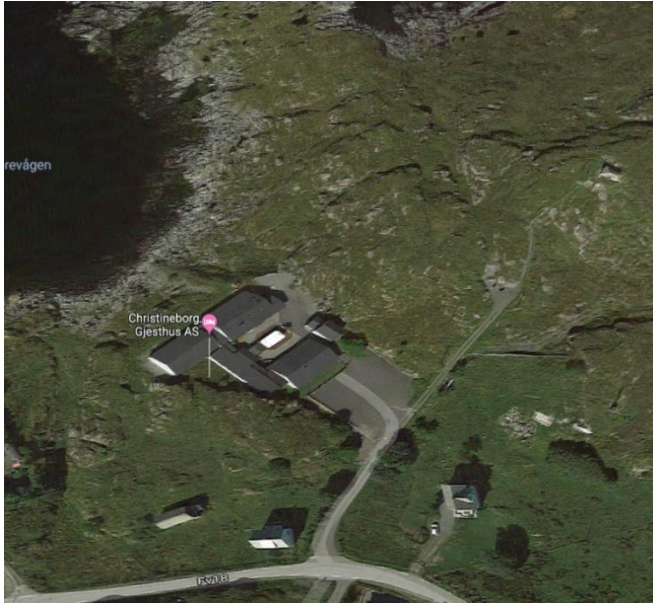
E-Post firmapost@sporstol.no

Web. www.sporstol.no

Org. Nr. 961181488 MVA

Bankgiro. 6566.05.31445

Sentral Godkjenning. 1998001229



Trafikktilkomst. Henta frå google maps

5.10 Barns interesser

Barns interesser i området er i all hovudsak knytt til Christineborg gjesthus. Leirskulen tek i mot barn frå fleire skular rundt om i Norge. Planområdet kan i nokon grad være nytta til leik.

5.11 Universell tilgjengelegheit

Christineborg gjestehus har universell tilgjengelegheit. Resten av planområdet er urørt området med kupert terreng.

5.12 Teknisk infrastruktur

Christineborg gjestehus har etablert vann- og avløpssystem.

5.13 Grunnforhold

Det er ikkje spesielle utfordringar med grunnforhold i området. Grunnen består hovudsakeleg av fjell/berg med tynt jordlag. Det er ikkje fare for ras i planområdet.

5.14 Støyforhold

Det er ikkje registrert utfordringar med støy i området.

5.15 Luftforureining

Det er ikkje registrert luftforureining i området.

5.16 Risiko- og sårbarheit (eksisterande situasjon)

- Området er i dag innanfor hensynssone H550 i kommunens arealplan
- Det ligg høgspenlinje innanfor planområdet.

Utover dette er det ikkje uakseptabel risiko til området som vi kjenner til.

5.17 Næring

Det er ikkje spesielle næringsinteresser i området

Sporstøl Arkitekter as

Postboks 301

6067 Ulsteinvik

Telefon. 70 01 85 50

E-Post firmapost@sporstol.no

Web. www.sporstol.no

Org. Nr. 961181488 MVA

Bankgiro. 6566.05.31445

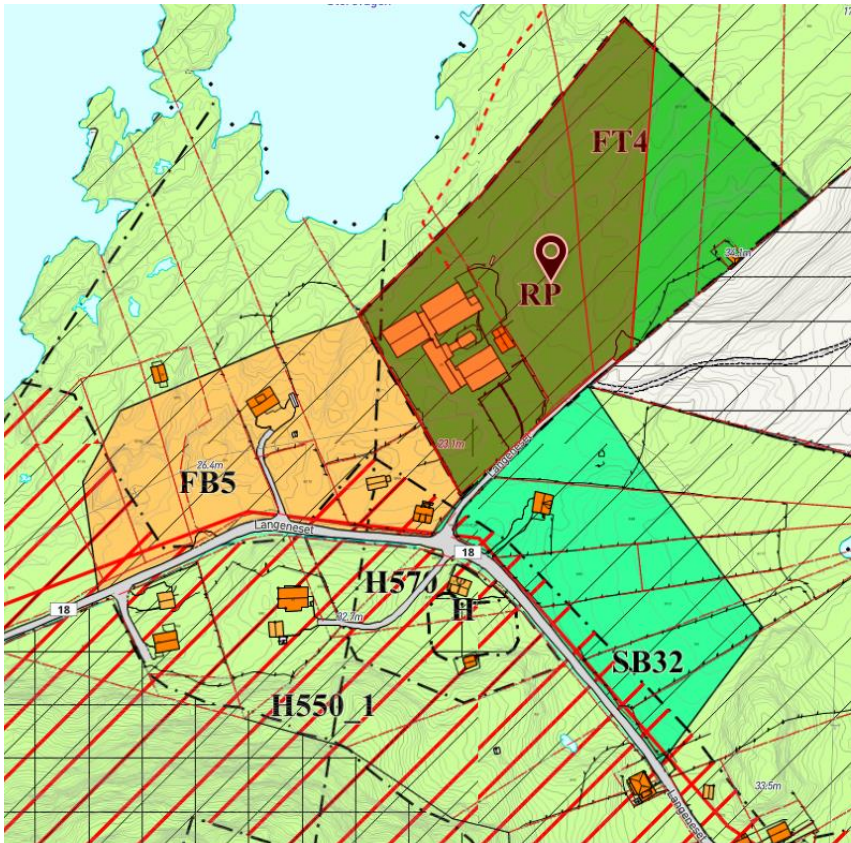
Sentral Godkjenning. 1998001229

6 Omtale av planforslaget

Planforslaget er utarbeidd av Sporstøl Arkitekter AS i samarbeid med forslagsstillar. Plannamn og -id: Runde Panorama, 2018XXX

Den framtidige utviklinga av området ligg godt til rette for attraktive fritidsbustadar. Det er eit ønskje om å få rammer som opnar for dett. Illustrasjonar og visualiseringar er utført av arkitektar ved Sporstøl Arkitekter AS. Disse er ikkje juridisk bindande.

I gjeldande arealplan er område vist som Fritids- og turistformål. Planområde vist med mørkt felt.



Utsnitt av gjeldande arealplan, med planavgrensing.

Det samla areal på planområdet er ca.: 19,5 dekar.

6.1 Planlagt arealbruk

Målet med detaljregulering er å få oppført 9 nye hytter med tilhøyrande anlegg på delar av gnr.9 bnr. 80 og 128. Det leggast opp til parkeringsplass ved dagens veg, og smalare sti/veg til fritidsbustadane.

Sporstøl Arkitekter as
Postboks 301
6067 Ulsteinvik

Telefon. 70 01 85 50
E-Post firmapost@sporstol.no
Web. www.sporstol.no

Org. Nr. 961181488 MVA
Bankgiro. 6566.05.31445
Sentral Godkjenning. 1998001229

6.1.1 Reguleringsformål

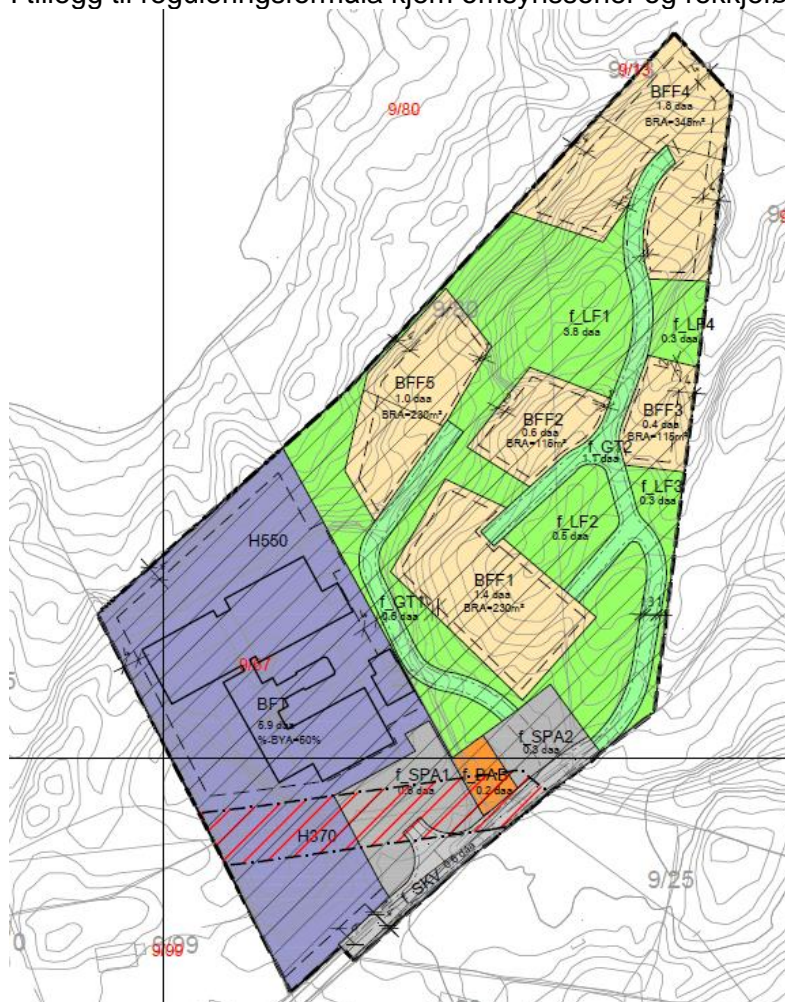
Arealfordeling reguleringsformål	Formål	Daa
§ 12-5 Nr.1 – Bygninger og anlegg		
1120 - Fritidsbebyggelse		5,2
1170 – Fritids- og turistformål		5,9
1500 – Annen type bebyggelse og anlegg		0,2
	Sum	11,3
§ 12-5. Nr. 2 – Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur		
2011 – Kjøreveg		0,6
2082 – Parkeringsplass		1,1
	Sum	1,7
§ 12-5 Nr. 3– Grønnstruktur		
3031 - Turveg		1,6
	Sum	1,6
§ 12-5. Nr. 5 – Landbruks-, natur- og fritidsformål samt reindrift		
5130 – Friluftformål		4,9
	Sum	4,9
Totalt areal planområde	Sum	19,5

6.2 Omtale av reguleringsformål

§ 12-5. Nr. 1 – Bygninger og anlegg		
Fritidsbustad – frittliggjande	BFF1 - BFF5	Mønehøgda skal avgrensast til maksimalt 7,5 meter og gesimshøgda til 7 meter frå gjennomsnittleg eksisterande terrenget. Hyttene skal tilpassast terrenget og naturen. I områda BFF1 og BFF5 er det planlagt 2 fritidsbustadar. I BFF4 skal det planlagt 3 fritidsbustadar BFF2 og BFF3 er områder der det skal oppsettast 1 fritidsbustad. Områder med fleire hytter er regulert med tomtegrenser.
Fritid og turistbustad	BFT	Christineborg Gjesthus. %-BYA=50. Mønehøgd 10 meter og gesimshøgd 8 meter.
Annan type bygningar og anlegg	f_BAB	Området er avsett til felles avfallshandtering for fritidsbustadar og Christineborg gjesthus.
§ 12-5. Nr 2 – Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur, felles		
Køyreveg	f_SKV	Område for eksisterande veg. Denne er felles for BFT og BFF1-BFF5 og tilgrensande eigendomar nord og aust for planområdet.
Parkering	f_SPA1– f_SPA2	Området SPA1 er område for eksisterande parkeringsplass for Christineborg gjesthus. Denne skal også nyttast som gjesteparkering for fritidsbustadar.

		Området SPA2 er område for parkering for Fritidsbustadar. Her skal det etablerast minimum 1 parkeringsplass pr. hytte.
§ 12-5. Nr 3 – Grønstruktur, felles		
Turveg	f_GT1- f_GT2	Turstiane er planlagt som tilkomstar til fritidsbustadar. Dei skal utformast på ein måte som medfører minst mogleg terrenginngrep som sprenging og graving. Ein skal heller vurdere bruer og mindre fyllingar av naturlege materiale. Turstien skal utformast på en måte som gjer det mogleg og nå fritidsbusetnaden med bil dersom nødstilfelle. Turvegen skal være open for allmenta.
§ 12.5. Nr 5 – Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift, felles		
Friluftsmål	f_LF1- f_LF4	Områda LF1-LF4 er satt av til friluftsområde. Det kan i dette området leggest teknisk infrastruktur som vann- og avløpsleidingar og kablar. Områda skal være opne for allmenta

I tillegg til reguleringsformåla kjem omsynssoner og rekkjefølgjekrav.



Utsnitt av V1- Detaljregulering plankart.

Sporstøl Arkitekter as
Postboks 301
6067 Ulsteinvik

Telefon. 70 01 85 50
E-Post firmapost@sporstol.no
Web. www.sporstol.no

Org. Nr. 961181488 MVA
Bankgiro. 6566.05.31445
Sentral Godkjenning. 1998001229

6.3 Bygga si plassering og utforming

Det er planlagt å kunne etablere 9 nye fritidsbustadar innanfor planområdet.

6.3.1 Bygga si plassering og utforming

Bygg skal plasserast innanfor byggje og anleggsformål, samt byggegrenser som er vist på plankartet. Plassering av planlagt bygg i illustrasjonar er berre retningsgivande.

Bebyggelsen skal tilpasse seg naturen og ikkje omvendt. Fritidsbustadane skal plasserast i terrenget med omhug, og pelast opp i forkant ved behov. Tanken er at området sjølv etter at bygga ikkje lenger består skal være eit naturleg vakkert område utan øydeleggande "arr". Det er planlagt ei tilnærming med respekt for naturen som vil forsterke atmosfæren i området og på hyttene. Eit viktig grep for å oppnå dette er å ikkje bygge på dei høgste punkta på tomta, men la dei være opne, og heller bygge rundt. Ved graving i terreng skal jord og vegetasjon sidelagrast og tilbakeførast ved slutføring.

Hyttene vist i skisseprosjektet viser tenkt konsept og variasjon, men vil måtte tilpassast meir nøyaktig kvar tomt ettersom terreng og utsikt varierer. Generelle grep ved alle hytter er at dei opnar seg mot utsikta og lukker seg mot tilkomst og gangsti, har overflater i naturlege materialar som, treverk (brent eller olja) og stein, med store glasfelt. Det vurderast ein heilskapleg tanke rundt standard på energikrav til fritidsbustadane, t.d. lavenergibbygg.

6.3.2 Bebyggelsens høgde

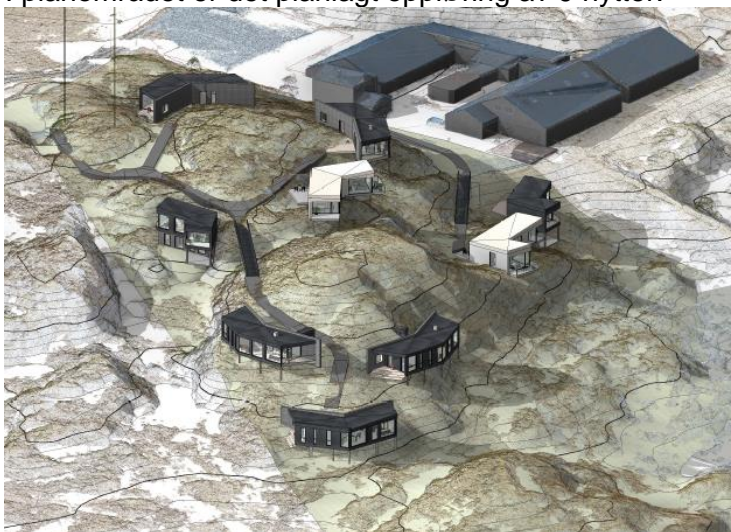
Byggjehøgder er regulert i føresegner med maks for møne og gesims. Høgdene på bygga varierer i forhold til de ulike hyttene. For å unngå store inngrep i terreng er bygga planlagt plassert på pelar. Dei høgste bygga er plassert lågt i terrenget og plan 2 ligg parallelt med terreng ved turveg.

6.3.3 Grad av utnytting

Hytter kan førast opp med bruksareal (BRA) inntil 100 m², jf.. Føresegner til kommuneplan. Hyttene er planlagt på 80-95 m².

6.3.4 Antall bygningar

Tal på bygg er regulert i føresegn og plankart. I planområdet er det planlagt oppføring av 9 hytter.



Illustrasjon av planlagt bebyggelse.

Sporstøl Arkitekter as

Postboks 301

6067 Ulsteinvik

Telefon. 70 01 85 50

E-Post firmapost@sporstol.no

Web. www.sporstol.no

Org. Nr. 961181488 MVA

Bankgiro. 6566.05.31445

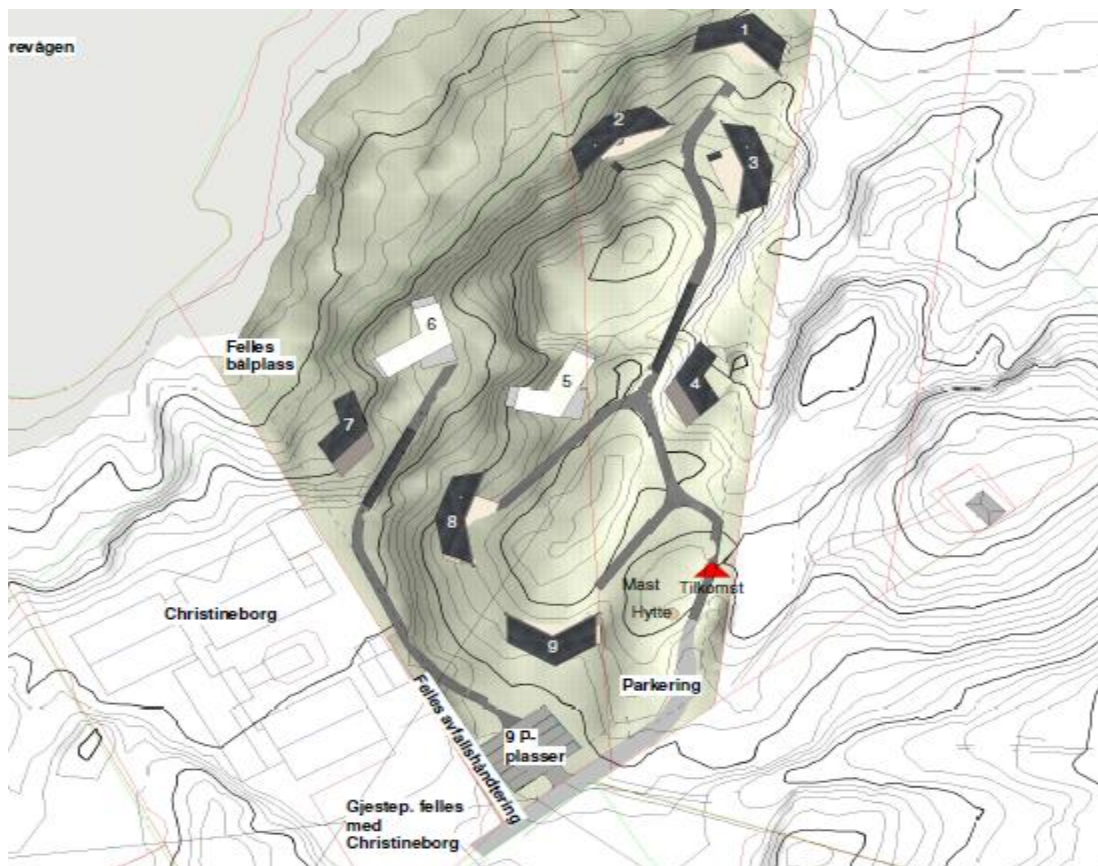
Sentral Godkjenning. 1998001229

6.4 Bustadmiljø/bukvalitet

Området ligg med nydeleg utsikt ut over havet. Bebyggelsen skal etablerast med mål om å sikre godt utsyn og utsikt for alle. Fritidsbustadane plasserast slik at dei ikkje hindrar utsynet til kvarandre, medan vinkling av fritidsbustadane varierer for å skape gode utsiktsforhold og å unngå direkte innsyn til nabo. Hyttene har generelt tett vegg mot tilkomst og opnar seg opp mot utsikta. Området har gode kvalitetar når det gjeld solforhold. Dette skal ivaretakast i planlegging av hytter når de gjeld orientering og plassering. Belysning og materialbruk på området tilpassast den naturlege atmosfæren. Målet er eit område med ei kjensle av ro, stillheit, kos og trivsel.

6.5 Parkering

Det leggst opp til ny parkeringsplass ved dagens veg, og smalare sti til fritidsbustadane. Det skal være mogleg å komme til med bil i nødstilfelle og med 4-hjuling, sykkel og til fots til dagleg. Dette er ein del av atmosfæren, det å komme til hytta, og for å unngå "biltrafikk" rundt på området. Eksisterande parkeringsplass ved Christineborg gjesthus kan nyttast som gjesteparkering for fritidsbustadar.



Illustrasjon som viser planlagt parkering.

6.6 Tilknytning til infrastruktur

- Vassforsyning er planlagt tilknytt offentleg anlegg ved Christineborg Gjesthus
- Vann og avløpsleidningar planleggast i vegtrase. Sjå forenkla VA-plan vedlegg V5
- Bygg er planlagt utbygd med godkjente avløpsanlegg (Jets-system) som ver knytt til eksisterande godkjend avløp til Christineborg gjesthus.

Sporstøl Arkitekter as

Postboks 301

6067 Ulsteinvik

Telefon. 70 01 85 50

E-Post firmapost@sporstol.no

Web. www.sporstol.no

Org. Nr. 961181488 MVA

Bankgiro. 6566.05.31445

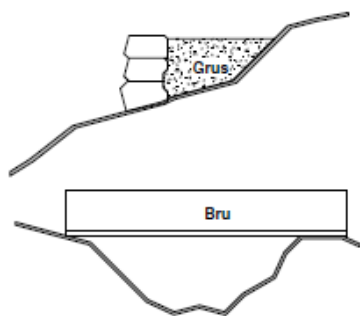
Sentral Godkjenning. 1998001229

- **Jets hyttesystem**

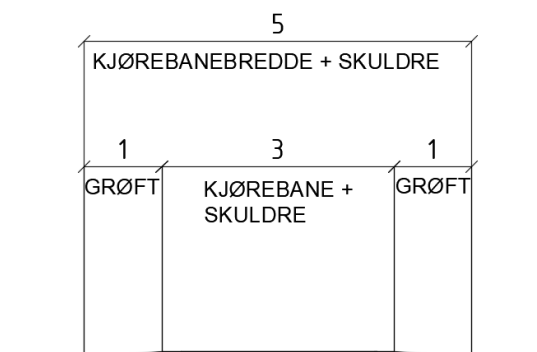
Med jets fellesløsning får man en felles pumpeining og felles oppsamlingstank for alle hytter. Systemet bruker lite vann og behovet for tømning er sjeldnere en vanlige anlegg. Systemet rensar gråvatnet og det infiltrerast på eiga tomt.

6.7 Trafikkløysing

Bebyggelse, arkitektur og tilkomst til hyttene skal tilpasse seg terrenget, og utførast med mist mogleg inngrep i form av sprenging og graving, men heller med bruer og mindre fyllingar i naturlege materialar. Det er ønsket ein veg som glir inn i naturen utan å dominere, men heller tilfører området noko.



Mogleg løysning for mist mogleg terrenginngrep på veg til/mellom hytter



Dimensjoneringsprinsipp, Privatveg.

Det skal være mogleg å komme til med bil i nødstilfelle og med 4-hjuling, sykkel og til fots til dagleg. Dette er ein del av atmosfæren, det å komme til hytta, og for å unngå "biltrafikk" rundt på området. Vegane er planlagt ut i frå rettleiing for dimensjonering av vegar som er utarbeidd av kommunen.

6.8 Planlagde offentlege anlegg

Det er ikkje planlagt offentlege anlegg innanfor planområdet

6.9 Miljøoppfølging

Plan har som mål å gjere minst mogleg endringar på naturen i området. Det skal ikkje gjennomførast tiltak som kan føre til skade på miljøet.

6.10 Universell utforming

Terreng gjer det vanskeleg med tanke på universell utforming i planområdet.

6.11 Uteoppholdsareal

Det er ikkje lagt opp til nye områder for leikeplass i planen. Området rundt hyttene avsett til friluftsområde, og området består hovudsakleg av grønstruktur. Det er også moglegheiter for barn og betytte leikeplass ved Christineborg gjesthus.

6.12 Kollektivtilbod



Busstopp ved avkjørsel frå fylkesveg 18. Henta frå norgeskart.no

6.13 Avbøtande tiltak/ løysningar ROS

Det går ei kraftleidning sør for Christineborg gjesthus, denne er i planen merket som faresone H_370. Området er i kommuneplanen registrert som et viktig kulturlandskap og registrert me omsynssone H550. Dette tar planen omsyn til. Det er elles ikkje registrert spesiell risiko knytt til området.

6.14 Rekkjefølgeføresegn

- Tursti skal opparbeidast og ferdigstiltes seinast saman med midlertidig bruksløyve i område BFF1-BFF5.
- Tekniske planar for heile området skal godkjennast av kommune før utbyggingar i planområdet. Seinast ved søknad om igangsetting.
- Parkering f_SPA2 skal ferdigstillast samstundes som det blir gitt bruksløyve for BFF1-BFF5.

7 Konsekvensutredning

Plandokumentet blir utarbeidet etter reguleringsplanveileder, utarbeidet av Kommunal- og moderniseringsdepartementet i 2018. I henhold til forskrift om Konsekvensutredning §4, vedlegg II blir planen ikke vurdert til å medføre konsekvensutredning.

8 Verknadar/konsekvensar av planforslaget

Her skildrast og vurderast verknadar og konsekvensar av gjennomføring av planen. Konsekvensar vert skildra når planen avviker frå vedtatt oversiktsplan, temaplan, vedtatt retningslinje, norm eller vedtekt eller når planen vil medføre konsekvensar for natur, miljø eller samfunn. Eventuelle avbøtande tiltak skildrast.

Sporstøl Arkitekter as
Postboks 301
6067 Ulsteinvik

Telefon. 70 01 85 50
E-Post firmapost@sporstol.no
Web. www.sporstol.no

Org. Nr. 961181488 MVA
Bankgiro. 6566.05.31445
Sentral Godkjenning. 1998001229

8.1 Overordna planer

Planen er i tråd med prinsippa i Herøy kommunes arealplan. Planen vurderast å være i tråd med Herøys ambisjonar om å legge til rette for fritidsbustadar.

8.2 Landskap

Planen legg føringa for ei utbygging av bygningar med god terrengtilpassing der bygningar tilpassar seg naturen og ikkje omvendt. Eit viktig grep for å oppnå dette er å ikkje bygge på dei høgaste punkta, men la dei være opne og heller bygge rundt.

8.3 Stedens karakter

Det er ei oppfølging av kommunens intensjon om tilrettelegging for fritidsbustad. Det ønskast eit område og fritidsbustadar som glir inn i naturen utan å dominere, men heller tilfører området noko.

8.4 Estetikk

Planen er i tråd med den utviklinga som er tenkt for området. Bygga skal utformast for å passe inn i naturen. Material og belysning skal tilpassast den naturlege atmosfæren. Det er planlagt ei tilnærming med respekt for naturen som vil forsterke atmosfæren i området.

8.5 Kulturminne og kulturmiljø

Det er ikkje registrert automatisk freda kulturminne eller SEFRAK registrerte bygningar i planområdet. Dersom en under utbygging av planområdet kjem over automatisk freda kulturminne gjeld §8 i Kulturminnelova.

8.6 Forholdet til krava i kap. II i Naturmangfaldlova

- Planforslaget har ingen spesielle negative konsekvensar for naturverdiar i området.
Kunnskap (§8):
Vi oppfattar kunnskapsgrunnlaget i nasjonale databasar som tilfredsstillande for vurderingar etter naturmangfaldlova i denne saken.
- Føre-var-prinsippet (§9):
Vi har undersøkt tilgjengelege databasar for naturmangfald. Med bakgrunn i dette ser vi ikkje på inngrepet i planframlegget som vesentleg for naturmangfaldet på Runde.
- Samla belastning (§10):
Deler av planområdet er urørt terreng. Det er derimot planlagt å gjere minst mogleg inngrep i naturen og legge vekt på å tilpasse bygga terrenget og ikkje motsett. Utbygginga vil truleg ikkje påverke den samla belastninga på økosystemet i området, da det allereie er aktivitet i området pga. Christineborg gjesthus.
- Overvaking (§11):
Så langt vi kan sjå vil det ikkje være nødvendig med ytterlegare overvaking av naturmiljøet enn det som allereie er etablert i dag.
- Miljøforsvarlege teknikkar og driftsmetoder (§12):
Bygga er planlagt utbygd med godkjent avløpsanlegg (Jets-system) som vert knytt til eksisterande godkjent avløp til Christineborg Gjesthus. Fritidsbygga og tilhøyrande anlegg er planlagt slik ein ikkje gjer unødvendige store inngrep i terreng.

8.7 Rekreasjonsinteresser/rekreasjonsbruk

Utbygginga vil ikkje ha negativ innverknad på rekreasjonsinteressene i område. Det gir derimot fleire mulighet til å nytte seg av området.

8.8 Uteområde

Uteområde er sikra gjennom planarbeidet. Planen tar utgangspunkt i å legge til rette for eit område med fokus på natur. Ved og utarbeide veg/sti i område blir området meir tilgjengeleg.

8.9 Trafikkforhold

Planen vil ikkje medføre merkverdig trafikkauke langs fylkesveg 18.

8.10 Barns interesser

Barns interesser er sikra ved Christineborg gjesthus. Planen legg også til rette for leik i natur.

8.11 Sosial infrastruktur

Konsekvensen av utbygginga vil være att det kan komme fleire born til området, men då på fritidsbasis. Dette fører ikkje til større press på barnehage og skuler i kommunen.

8.12 Universell tilgjengelegheit

Det er vanskeleg og oppnå universell tilgjengelegheit i planområdet på grunn av terrenget. Dersom en skal oppnå dette må det truleg gjennomførast sprenging og utfylling i planområdet, noko som ikkje er ønskeleg.

8.13 Energibehov – energiforbruk

Det er vurdert å bygge hyttene som lavenergibbygg. Omfanget av prosjektet tilseier at planen ikkje vil ha innverknad på forsyningstryggleiken i området.

8.14 ROS

Viser til V3 ROS sjekklister. Det er i planen regulert inn hensynssone for kraftlinje.

8.15 Teknisk infrastruktur

Vann og avløp skal koplast på eksisterande anlegg ved Christineborg.

8.16 Økonomiske konsekvensar for kommunen

Utbygging, opparbeiding og drift er privat og vil ikkje medføre økonomiske konsekvensar for kommunen.

8.17 Konsekvensar for næringsinteresser

Konsekvensen av utbygginga vil vere en liten auke i kundegrunnlag for etablerte næringar i kommunen/regionen.

8.18 Interesse motsetningar

Det er ingen vesentlege interesse motsetningar.

8.19 Avveging av verknader

Verknadane av planforslaget vil samla sett vere positivt for området. For å møte dagens utfordringar med klimagassutslepp og befolkningsvekst vil det vere behov for områder med eit variert fritidstilbod i moderne, energieffektive bygningar.

Sporstøl Arkitekter as

Telefon. 70 01 85 50

Org. Nr. 961181488 MVA

Postboks 301

E-Post firmapost@sporstol.no

Bankgiro. 6566.05.31445

6067 Ulsteinvik

Web. www.sporstol.no

Sentral Godkjenning. 1998001229

9 Innkomne innspel

Med bakgrunn i oppstartsmøte vart planarbeidet forvarsla. Dei ulike høyringsinstansane, grunneigarar og naboar fekk varselet tilsendt. Det vart i tillegg kunngjering på plankonsulenten og på kommunen sine nettsider. Frist for innspel var sett til 4 veker.

Det vart motteke 4 merknader/innspel etter varsling oppstart planarbeid. Viser her til vedlegg 5. Formell saksgang ifølge PBL sikrar at kravet til medverknad vert ivareteke gjennom offentleg ettersyn av utarbeidd planforslag. Utdrag av merknader:

Merknader
FYLKESMANNEN
Natur og miljøvern: <ul style="list-style-type: none">- Legg til grunn at ein tar vare på området sin karakter og unngår å sprengje fjell, også at ein plasserer hyttene slik at dei ikkje ruvar i terrenget. Det same gjeld infrastrukturen. Det er avgjerande og bygge på naturens premisser og ikkje omvendt. Materialval og belysning er vesentleg for at tiltaket tilpassar seg omgjevnadene. Strandsone: <ul style="list-style-type: none">- Det er skissert at ein legg opp til felles badeplass og bål plass nede ved havet. Planområdet går ikkje heilt ned til sjøen, og inngrep ved sjøen kan såleis ikkje omfattast av planen. Samfunnstryggleik og klimatilpassing: <ul style="list-style-type: none">- Sør for Christineborg Gjesthus går ei kraftlinje gjennom planområdet. Den må sikrast med tilstrekkeleg hensynssone.
Kommentar: <ul style="list-style-type: none">- Plassering og materialval skal tilpassast naturen og terrenget.- Hensynssone er tatt med i planen.- Badeplass og bål plass blir ikkje tatt med i planen
SVV
Statens Vegvesen har ikkje merknad/innspel til varsla planarbeid.
Kommentar: Det er tatt til vitande.
NVE
Generelt innspel til planarbeidet. <ul style="list-style-type: none">- Viser til korleis saksområde skal takast omsyn til ved utarbeiding av arealplan eller PBL. Det er ikkje komme inn merknader direkte mot planen.
Kommentar: Det er tatt til vitande.
KYSTVERKET
<ul style="list-style-type: none">- Kystverket har i utgangspunktet ikkje innvendingar til hytteplasseringane, men er usikker på om dei store glasflatene på hyttene mot nordaust kan få betydning for synbarheita av den nord/nordaustretta hvitsektoren frå fyrlykta på Langeneset.

Sporstøl Arkitekter as

Telefon. 70 01 85 50

Org. Nr. 961181488 MVA

Postboks 301

E-Post firmapost@sporstol.no

Bankgiro. 6566.05.31445

6067 Ulsteinvik

Web. www.sporstol.no

Sentral Godkjenning. 1998001229

- I føresegnene til planen bør det takast inn at lyssetting i planområdet skal utførast slik at den, enkeltvis eller samla, ikkje hindrar eller blir til fare for synbarheita til sektorbelysninga frå fyrlykta på Langeneset. Skarpe lyskjelder og punktblysning i størst mogleg rettes ned mot terrenget og bort frå sjøen der slik skal nyttast.

Kommentar:

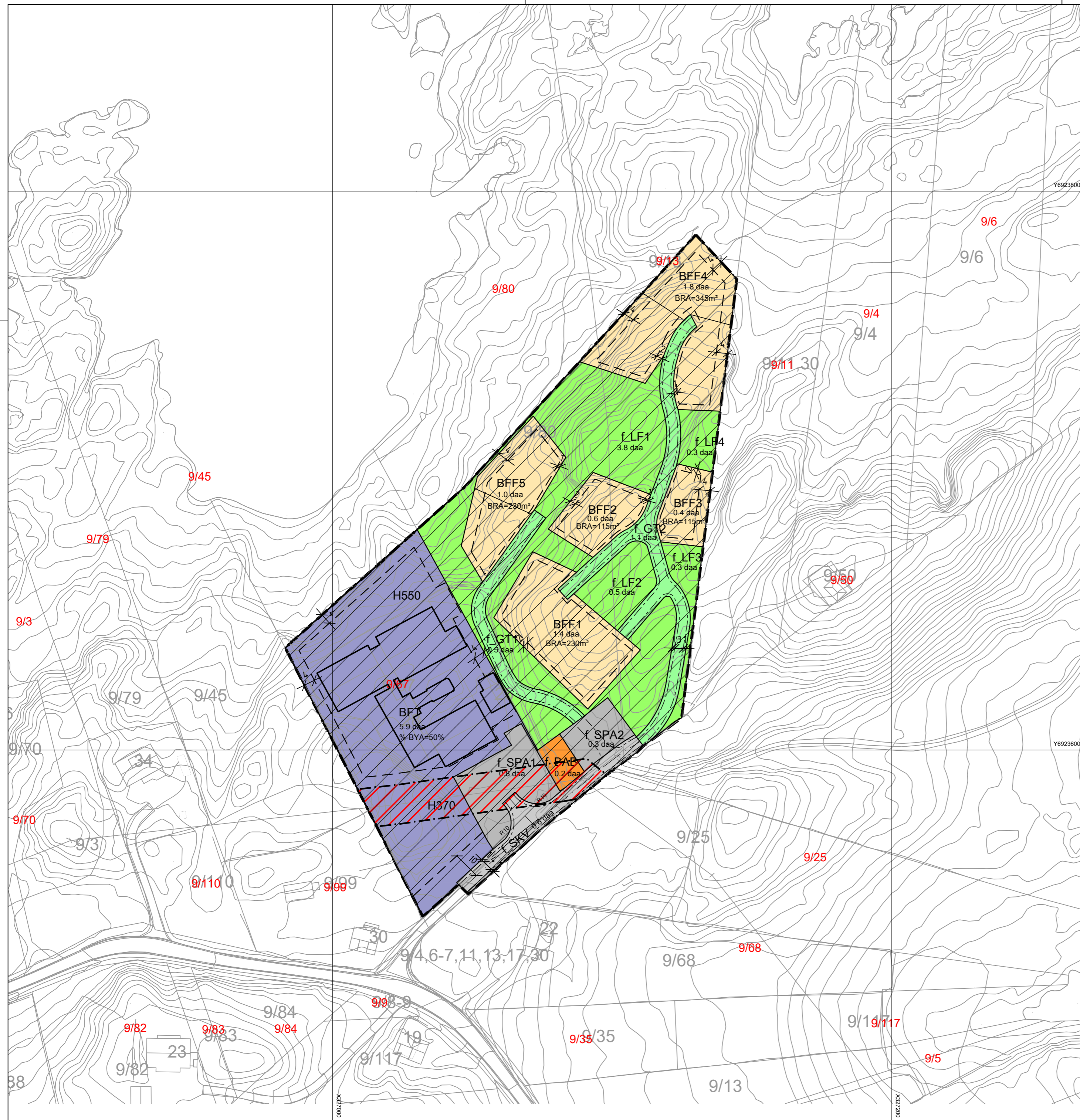
Krav til belysning er tatt med i føresegner til planen. «Belysning i området skal være dempa og skal tilpassast den naturlege atmosfæren. Belysning skal ikkje hindre eller blir til fare for synbarheta til sektorbelysninga frå fyrlykta på Langeneset. Skarpe lyskjelder og punktblysning skal i størst mogleg grad rettes ned mot terrenget.»

10 Avsluttande kommentar

Med bakgrunn i dette planforslaget vil vi på vegne av forslagsstiller be om at utvalet for plansaker behandlar planforslaget i samsvar til plan- og bygningsloven (PBL) § 12-3 og §12-11.

11 Vedlegg

- V1 Planforslag/Plankart. Datert 13.12.2018
- V2 Reguleringsføresegn. Datert 13.12.2018
- V3 ROS sjekklister. Datert 03.07.2018
- V4 Illustrasjonar, situasjonsplan, fasadar og snitt
- V5 Forenkla VA-plan
- V6 Kopi av innkomne merknadar
- V7-1 Kopi av varslings. Datert 28.08.2018
- V7-2 Kopi av kunngjering. Datert 27.08.2018
- V8 Vedtak- løyve om oppstart planarbeid F-sak 143-18. Datert 14.08.2018
- V9 Referat frå oppstartsmøte. Datert 18.06.2018



Tegnforklaring

Reguleringsplan PBL 2008

§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg

- BFF Fritidsbebyggelse-frittliggende
- Fritid/Turistformål Fritids- og turistformål
- BAB Andre typer bebyggelse og anlegg

§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- Kjøreveg Kjøreveg
- SPA Parkering

§12-5. Nr. 3 - Grønnstruktur

- GT Turveg

§12-5. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift

- LF Friluftsmål

§12-6 - Hensynssoner

- H370 Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler)
- H550 Hensyn landskap

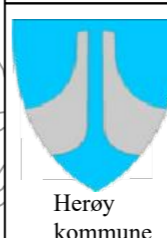
Linjesymbol

- Planens begrensning
- Formålgrense
- Regulert tomtegrense
- Byggegrense
- Bebyggelse som inngår i planen
- Regulert senterlinje
- Regulert kant kjørebane
- Grense for faresone
- Grense for angitt hensynssone

Kartopplysninger

Kjelde for basiskart: Kartbase Herøy kommune
 Dato for basiskart: ETRS89.UTM-32N
 Koordinatsystem: ETRS89.UTM-32N
 Høgdegrunnlag:

Ekvidistanse: 1m
 Kartmålestokk: 1:1000 m



Detaljregulering
Detaljregulering Christineborg
 Med tilhørende føresegner

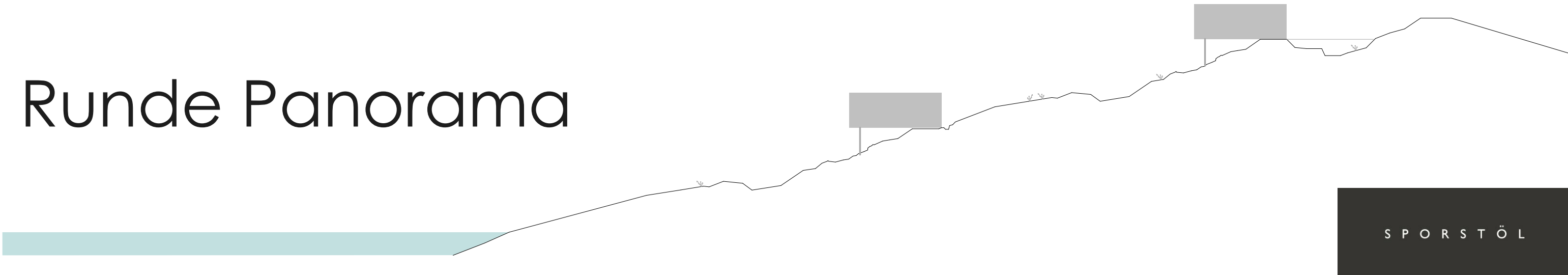
Arealplan-ID:
1515_Forslag
 Forslagstillar:
Goksøyr eigeendom DA

SAKSHANDSAMING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVA

		SAKS-NR	DATO	SIGN
Dato	Revisjon			
Dato	Revisjon			
Dato	Revisjon			
Kommunestyret sitt vedtak				
Ny 2. gongs handsaming				
Offentleg ettersyn fråtil				
2. gongs handsaming				
Offentleg ettersyn fråtil				
1. gongs handsaming				
Kunngjering av oppstart av planarbeid		143/18	27.08.2018	BS
Oppstartsmøte den 18.06.2018 med Herøy kommune		143/18	14.08.2018	BS
PLANEN ER UTARBEIDD AV:				
Sporstøl Arkitektur		TEGNNR.	DATO	SIGN.
		001	13.12.2018	MD
Det stadfestas at planen er i samsvar med kommunestyret sitt vedtak				
		Bekreft Date	PLANSJEFFAVN Plansjef	

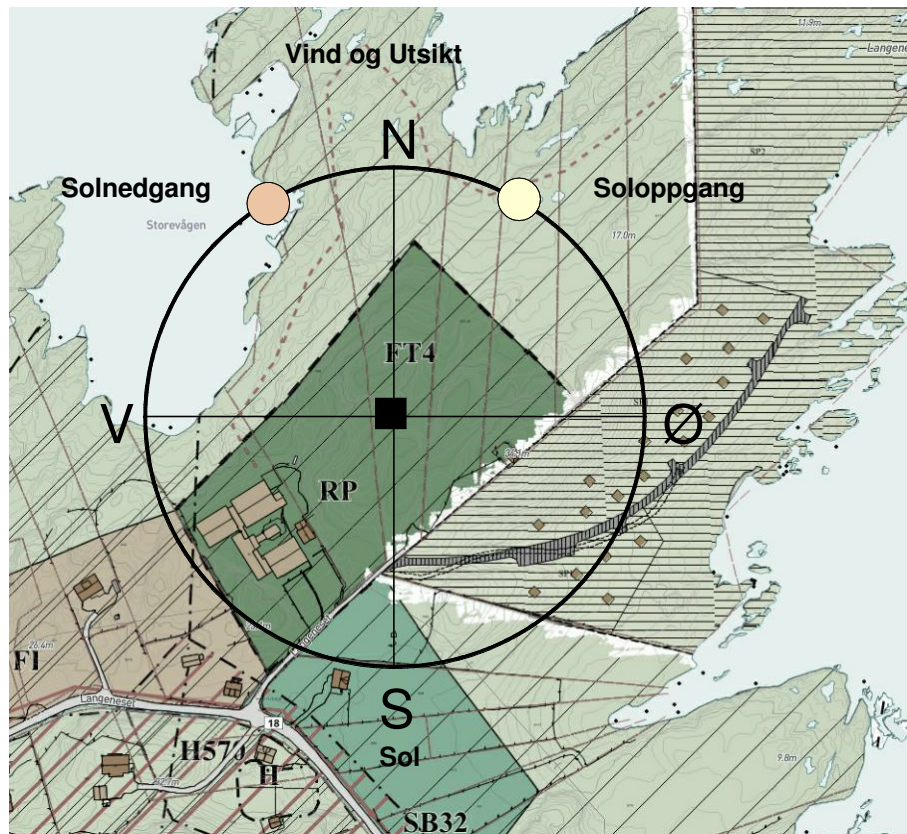


Runde Panorama





Oversiktsbilde mot øst av tomta



21.06 soloversikt



Bilde mot nordvest frå tomta

Tomt:

Tomta ligg ved Christineborg på Runde. Den grensar mot Storevågen i nord, Christineborg i øst og aqndre eigendomar i vest. Mot sør grensar dei mot områder som er satt av enten i reguleringsplan eller kommuneplan til spredte fritidsboliger/bolig eller næringsformål.

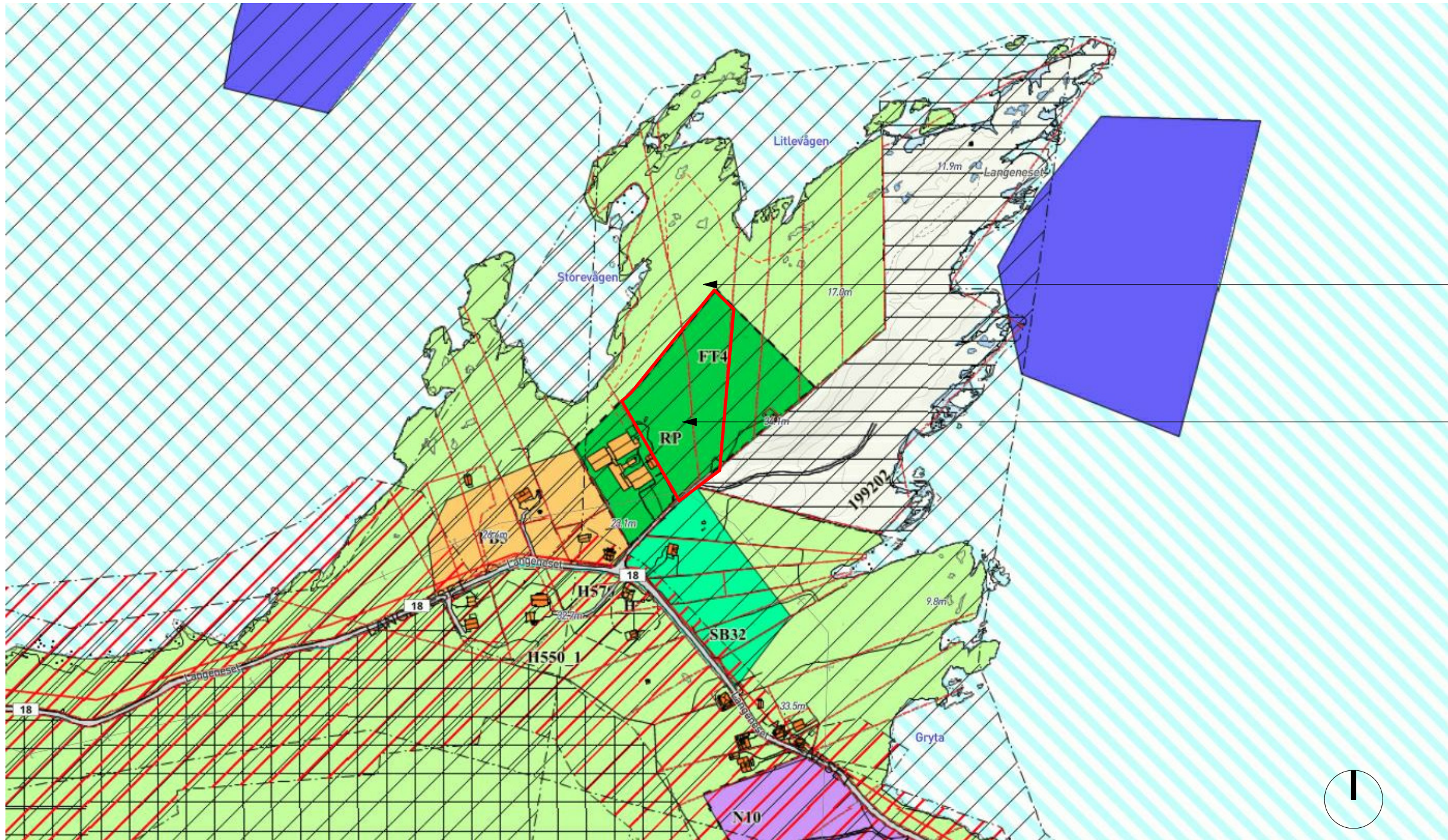
Tomta ligg med ei fantastisk utsikt ut mot havet utan hinder og har eit relativt ulent naturlig terreng, med lav vegetasjon og berg, samtidig som den fell ned mot havet.

Eigendommen har eit område satt av til fritidsboligformål, medan arealet ut mot storevågen og litlevågen er satt av til Landbruk-, natur- og friluftformål (LNFR).

Området har gode solforhold og ei panoramautsikt som gir gode muligheiter for å fange både soloppgang og solnedgang frå fritidsbustadane. Det kan blåse godt i området og det er derfor viktig å tenke på uteområdet som får le i planlegginga av området.

Tomta har svært gode forhold for fritidsbustadar, men det vil være eit viktig element i regulering og bebygging av området at naturen får styre, dvs at fritidsboligane må tilpasse seg naturen og ikkje omvendt. Målet er å skape bebyggelse og tilkomst som forsterker naturopplevelsen og behandler omgivelsane med respekt.

REV	DATO	BESKRIVELSE
		Prosjektstatus: Skisseprosjekt



Gnr./Bnr.: 9/13 og 9/80

Tomteareal: 33345 m2

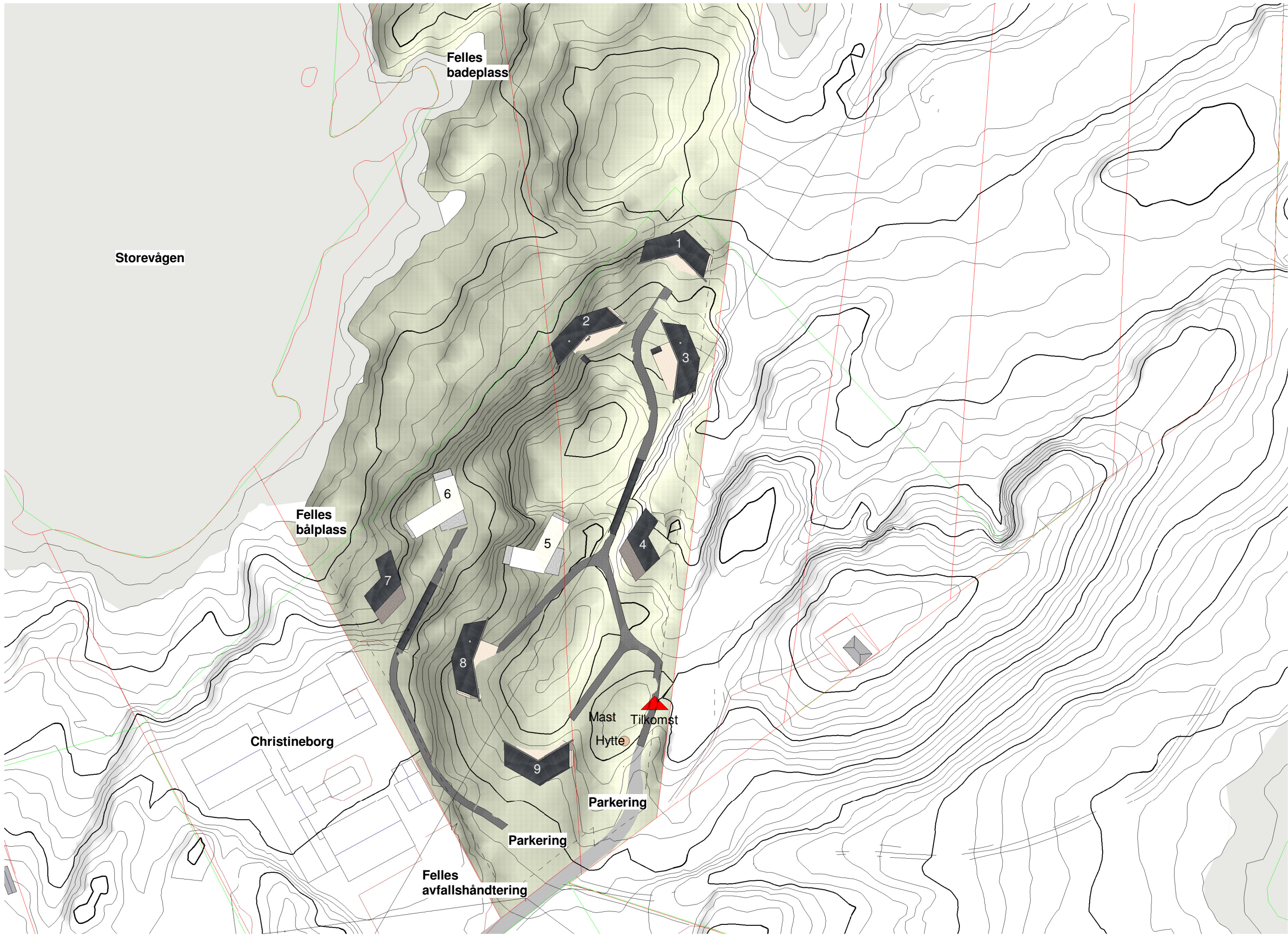
Arealformål:
 Planidentifikasjon: 201250
 Oversiktsplanareal: Fritids- og turistformål
 Arealbrukstatus: Framtidig
 Områdenavn: FT4

Landbruk-, natur- og friluftformål samt reindrift (LNFR).

Byggeområde/ fritidsbustadar

----- Formålsgranse

REV	DATO	BESKRIVELSE
Projekstatus:		Skisseprosjekt



REV	DATO	BESKRIVELSE

Prosjektstatus: Skisseprosjekt

06.06.2018
1 : 1000

S P O R S T Ö L

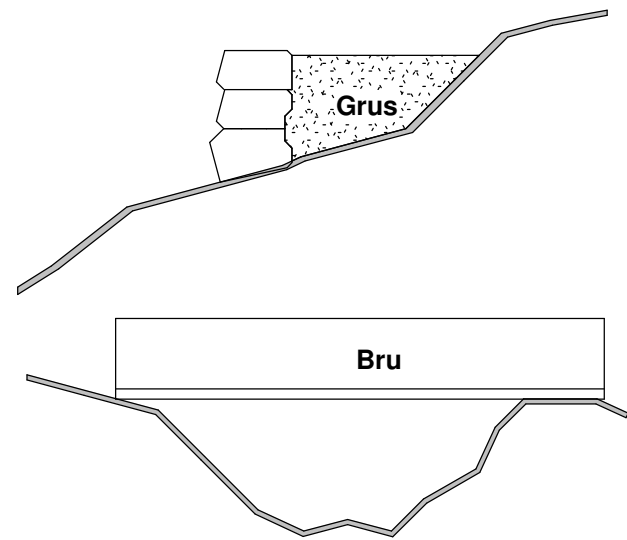
1781
03

Runde Panorama

Situasjonsplan

P:1781 Christineborg Fritidshus6 Tegninger og beskrivelse/61 Tegninger Ark:610 Skisseprosjekt/Christineborg - Situasjonsplan 3/Recovery.rvt

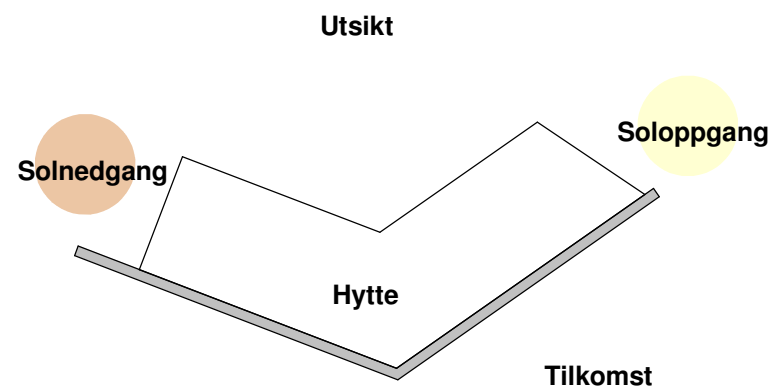
07.06.2018 12:59:12



Tilkomst



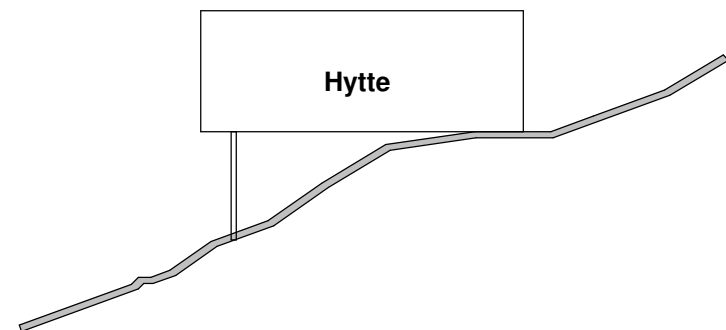
Tilkomst: Tomta er kupert med berg og lav vegetasjon. Tilkomst til fots er i dag mulig, men tidvis utfordrande. Samtidig er området vakkert og variert slik det er. Bebyggelse, arkitektur og tilkomst til hyttene skal tilpasse seg terrenget, og utførast med mist mulig inngrep i form av sprenging og graving, men heller med bruer og mindre fyllinger i naturlige materialer. Det vil etterstrebast eit område og fritidsbustadar som glir inn i naturen uten å dominere, men heller tilfører området noko.



Utsikt



Utsikt: Tomta ligg med nydelig utsikt ut over havet. Området etablerast for med mål om å sikre godt utsyn og utsikt for alle. Fritidsbustadane plasserast slik at dei ikkje hindrer utsynet til kvarandre, medan vinkling av fritidsbustadane varierer for å skape gode utsiktsforhold og å unngå direkte innsyn til nabo. Hyttene har generelt tett vegg mot tilkomst og åpner seg opp mot utsikta.



Bebyggelse



Bebyggelse: Bebyggelsen tilpasser seg naturen og ikkje omvendt. Fritidsbustadane plasserast i terrenget med omhu, og pelast opp i forkant ved behov. Tanken er at området sjølv etter at bygga ikkje lenger består skal være eit naturlig vakkert område uten ødeleggande "arr". Ei tilnærming med respekt for naturen som vil forsterke atmosfæra i området og på hyttene. Eit viktig grep for å oppnå dette er å ikkje bygge på dei høgste punkta på tomta, men la dei være åpne, og heller bygge rundt.

REV	DATO	BESKRIVELSE
Projekstatus:		Skisseprosjekt



Atmosfære:

Det leggest opp til parkeringsplasser ved dagens veg, og smalare sti til fritidsbustadane. Det skal være mulig å komme til med bil i nødstilfeller og med 4-hjulung, sykkel og til fots til daglig.

Dette er ein del av atmosfæra, det å komme til hytta, og for å unngå "biltrafikk" rundt på området.

Belysning og materialbruk ellers på området tilpassast også denne naturlige atmosfæra.

Målet er eit område med ei kjense av ro, stillheit, kos og trivsel.

REV	DATO	BESKRIVELSE
		Prosjektstatus: Skisseprosjekt

Fritidsbustader:

Hyttene vist i skisseprosjektet viser tenkt konsept og variasjon, men vil måtte tilpassast meir nøyaktig kvar tomt ettersom terreng og utsikt varierer.

Generelle grep ved alle hytter er at dei åpner seg mot utsikta og lukker seg mot tilkomst og gangsti, har overflater i naturlige materialer som, treverk (brent eller olja) og stein, med store glassfelt.

Alle hytter er på 80 -90 m2 med to soverom og alkoveløsning. Dei har varierte uteområdet for å nyte naturen på som også gir variert grad av skjerming for vind i området.

Det vurderast ein heilheitlig tanke rundt standard på energikrav til fritidsbustadane, td. lavenergibygg.

Det leggst opp til felles badeplass og bål plass for fritidsbustadane nede ved havet. og eit felles avfallssystem.



1781
06

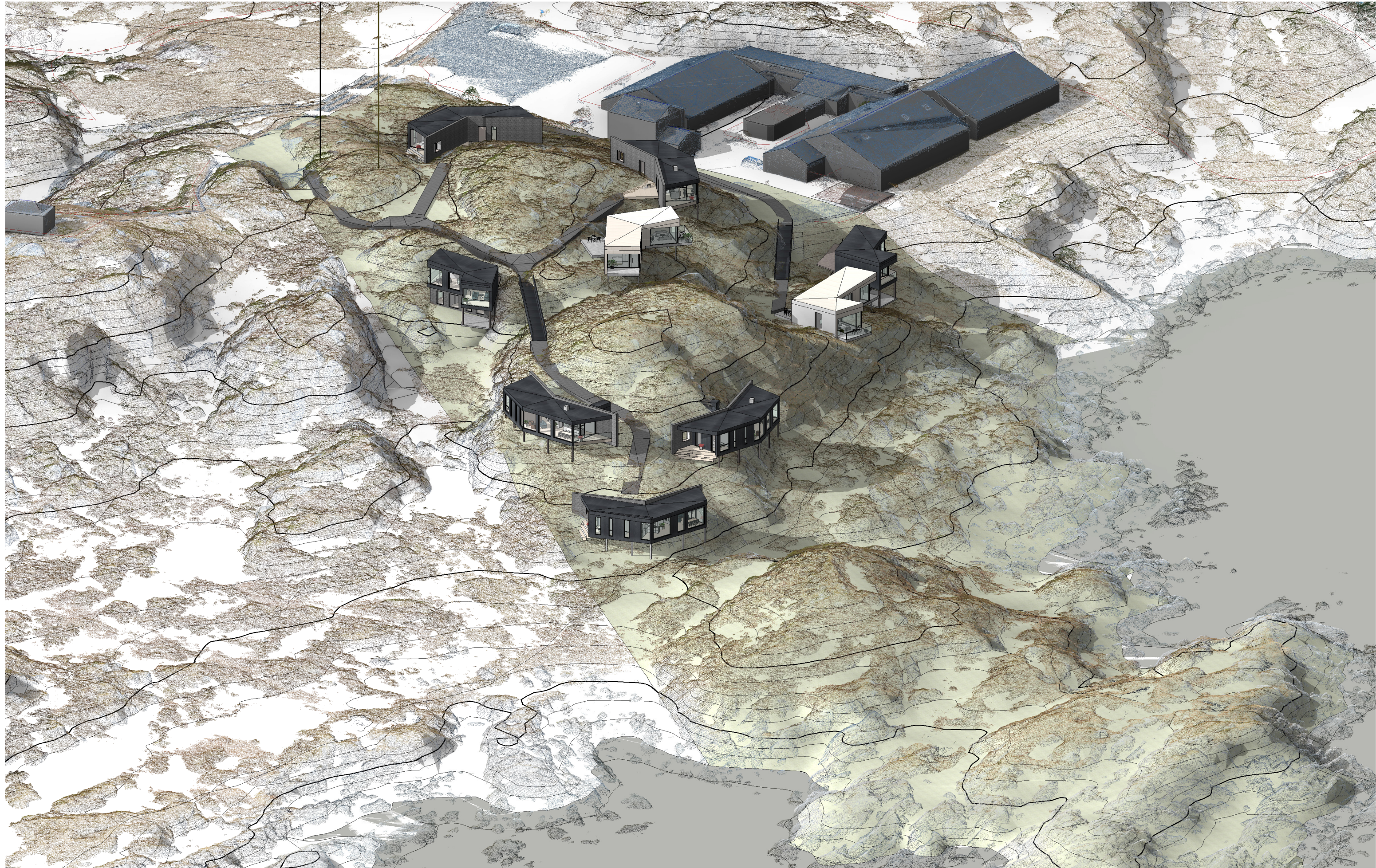
Runde Panorama

Fritidsbustadar

06.06.2018

REV	DATO	BESKRIVELSE
		Prosjektstatus: Skisseprosjekt

S P O R S T Ö L



1781
07

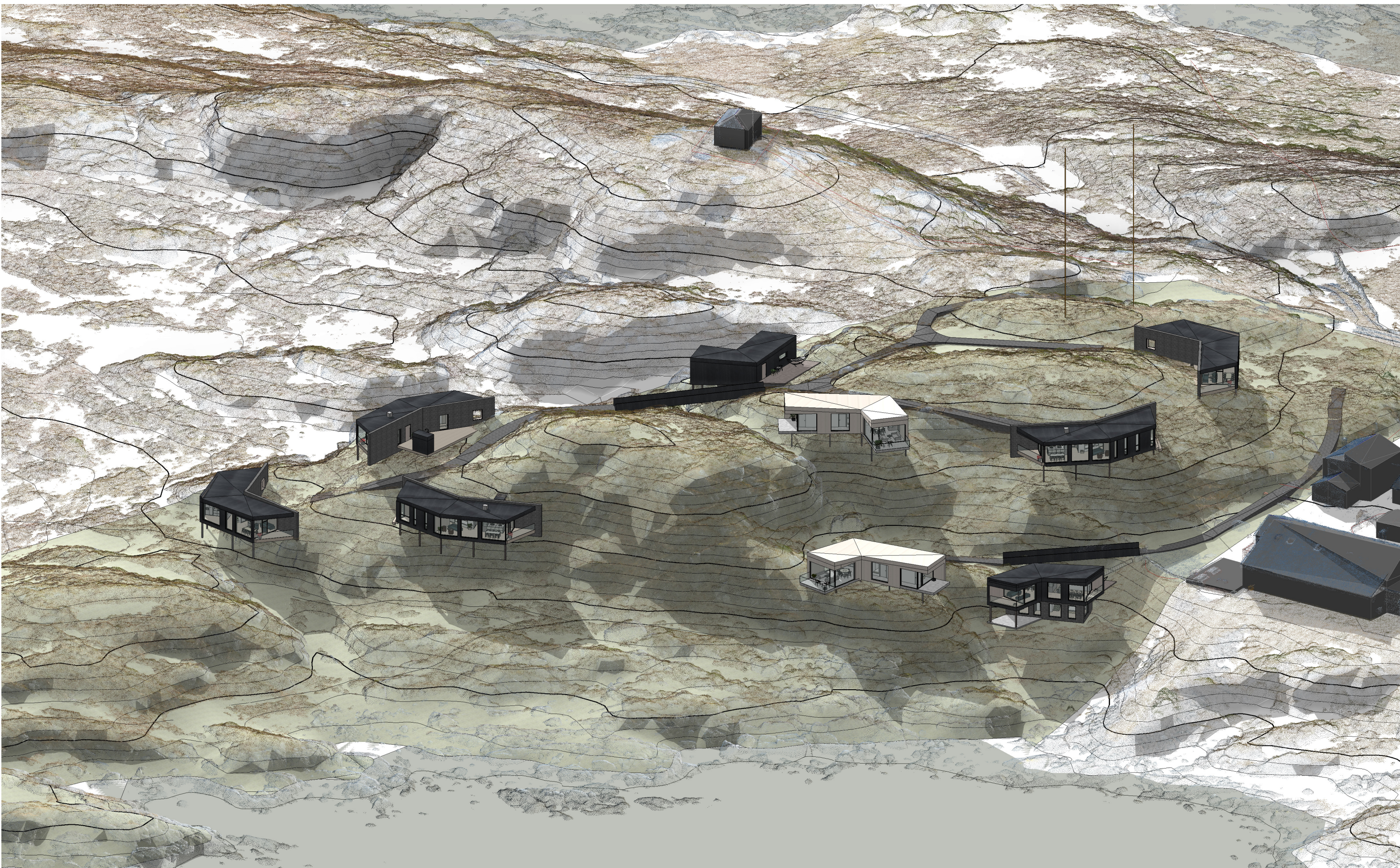
Runde Panorama

Oversikt mot nordvest

REV	DATO	BESKRIVELSE
		Prosjektstatus:
		Skisseprosjekt

06.06.2018

S P O R S T Ö L



1781
08

Runde Panorama

Oversikt mot nord

REV	DATO	BESKRIVELSE
	06.06.2018	Skisseprosjekt

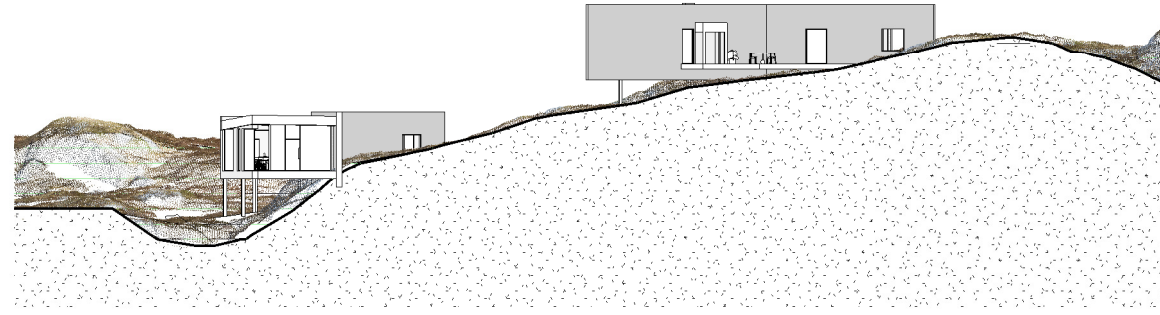
06.06.2018

S P O R S T Ö L

5
09



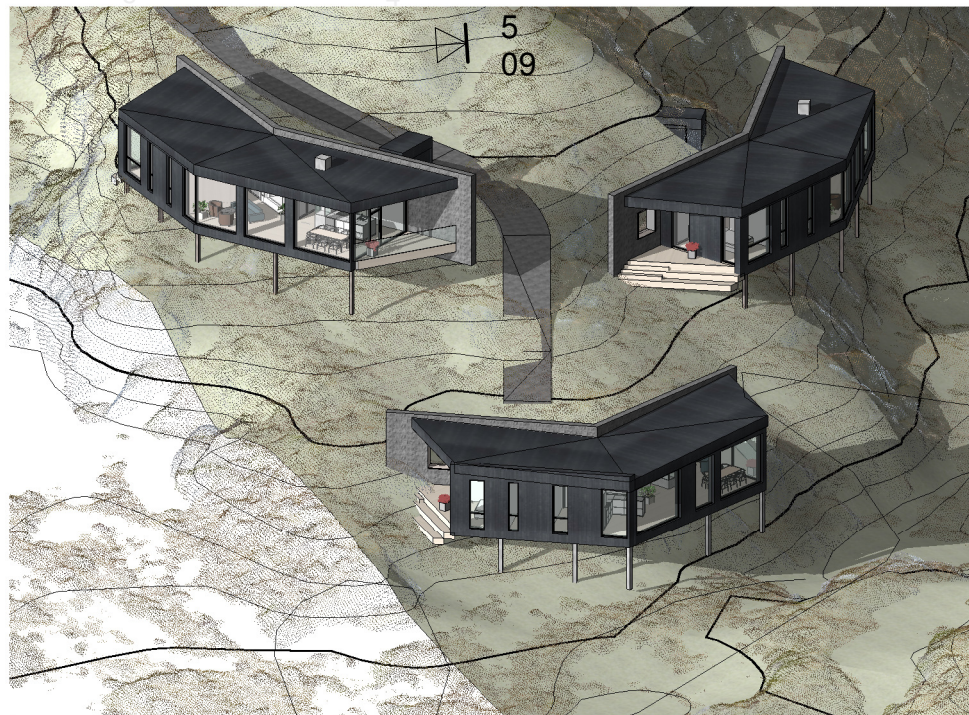
Situasjonsplan område 1



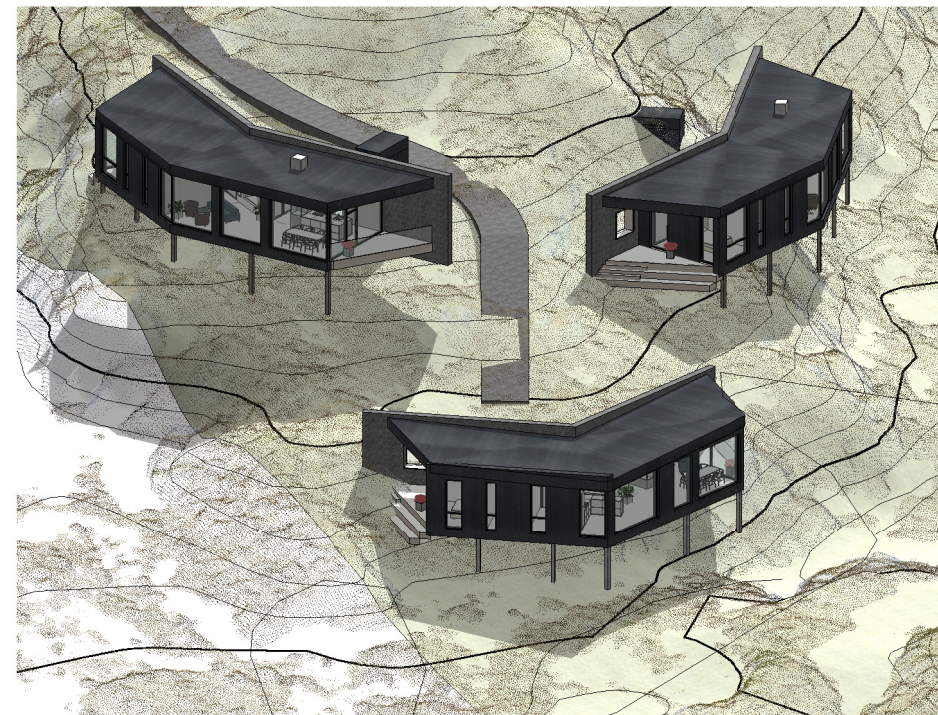
Terrengsbitt område 1



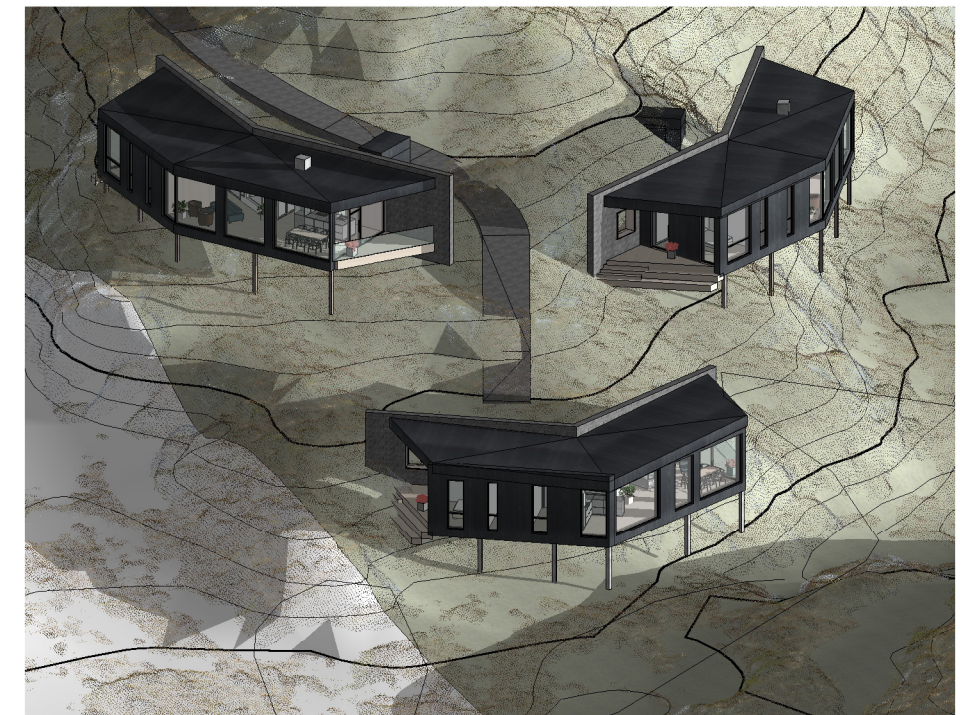
Foto frå området



21.06 kl 08.00



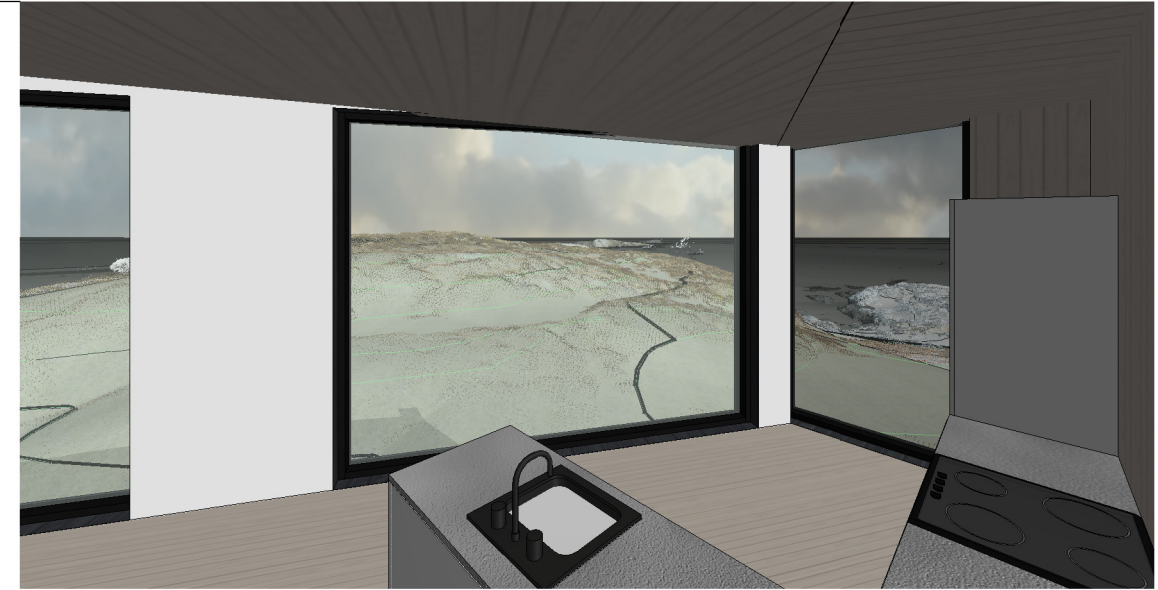
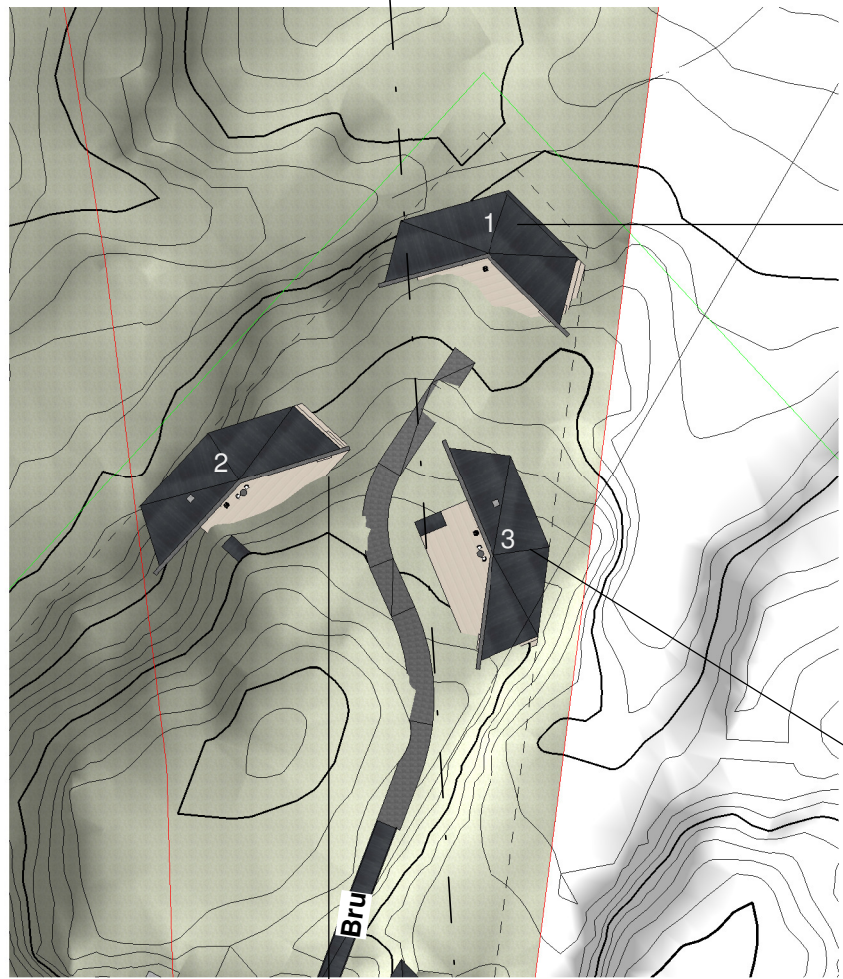
21.06 kl 16.00



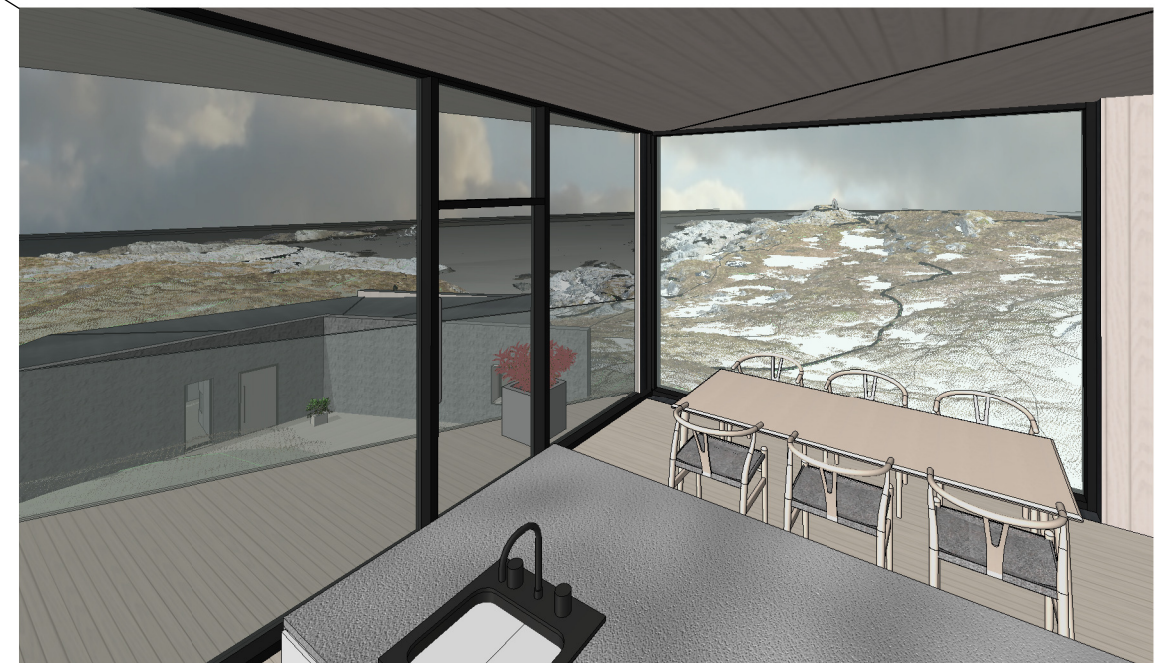
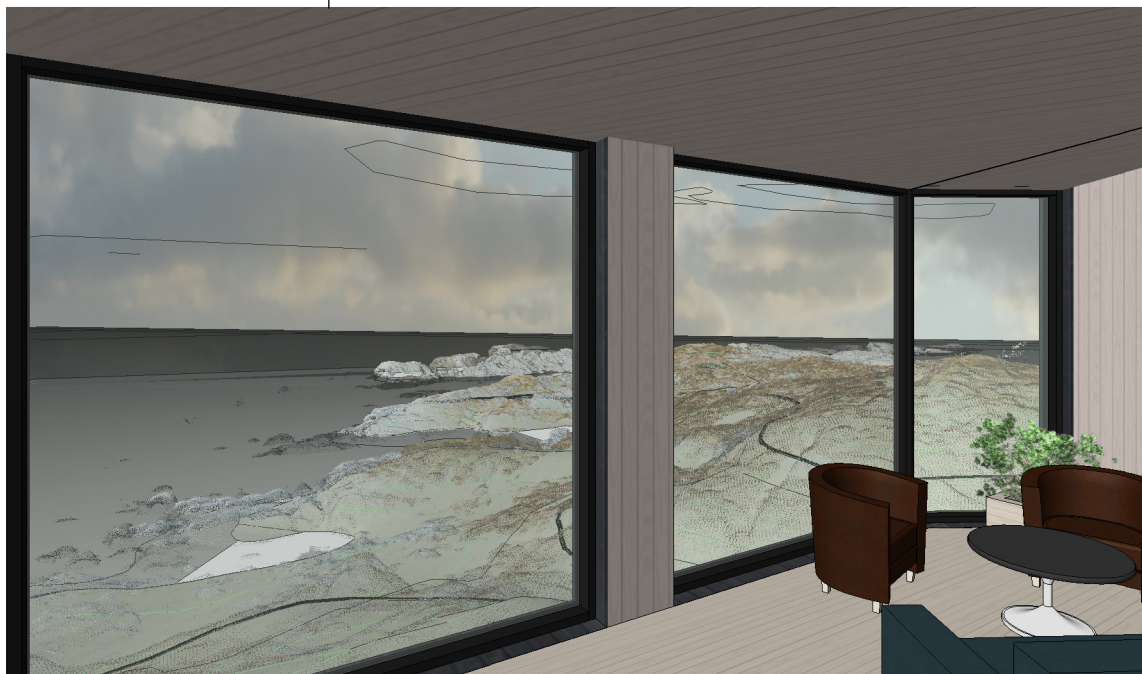
21.06 kl 22.00

REV	DATO	BESKRIVELSE
		Prosjektstatus:
		Skisseprosjekt

5
09



4
5
09



REV	DATO	BESKRIVELSE
Projekstatus:		Skisseprosjekt

1781
10

Runde Panorama

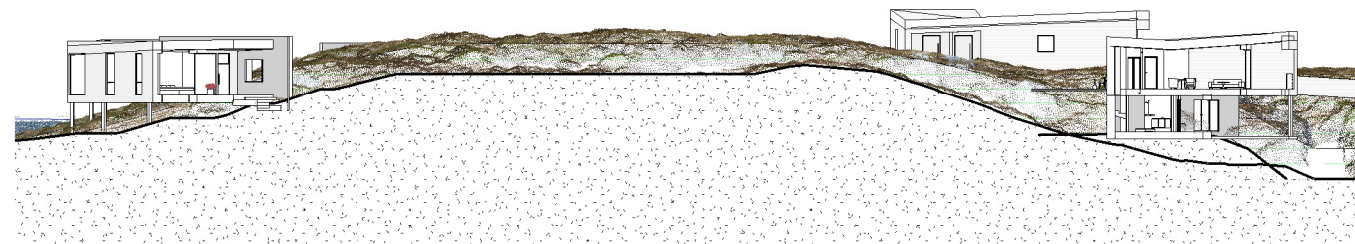
Utsikt område 1

06.06.2018
1 : 750

S P O R S T Ö L



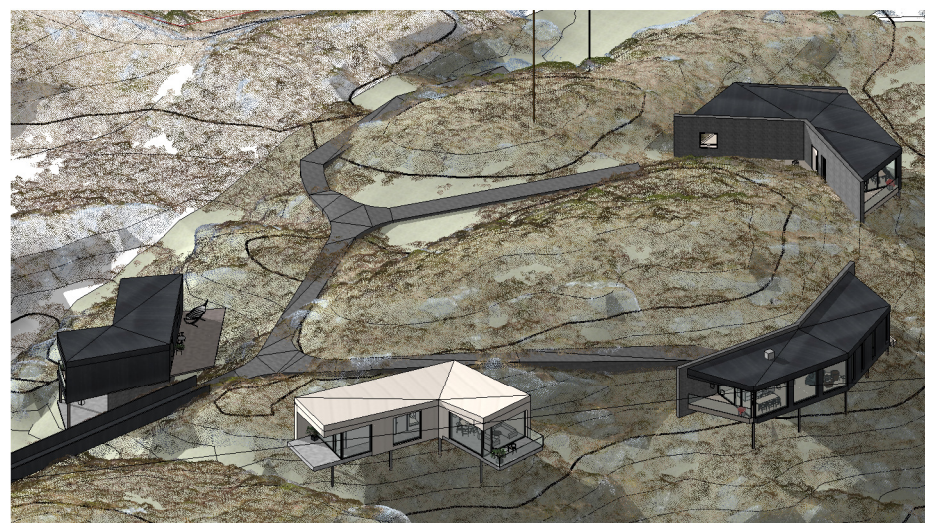
Situasjonsplan område 2/
1:1000



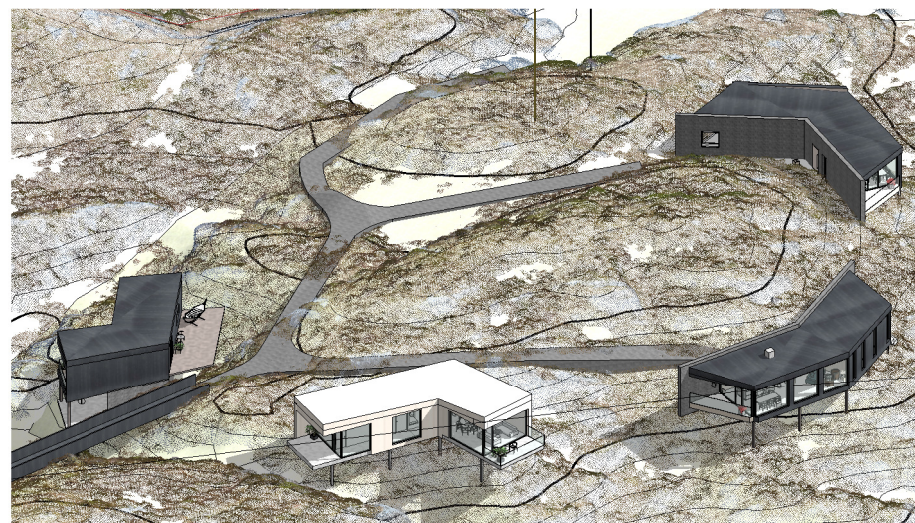
Terrengsnitt område 2



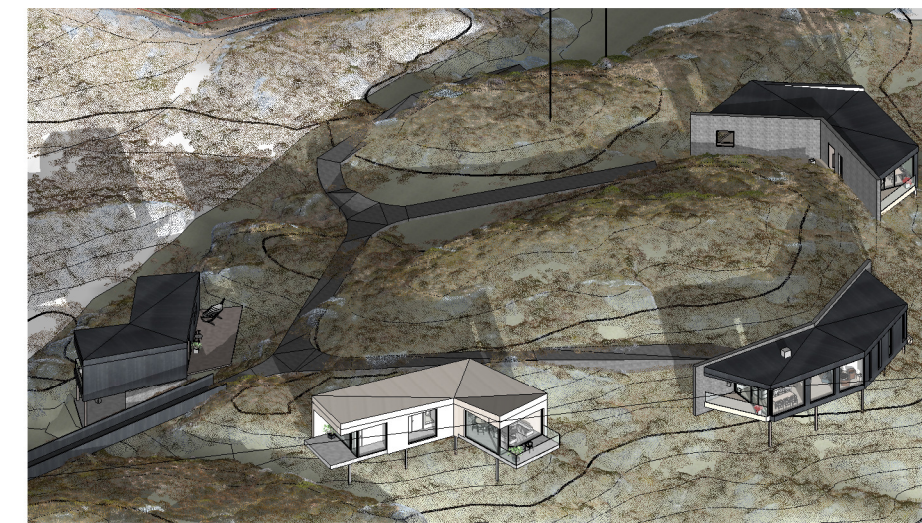
Foto av området



21.06 kl 08.00

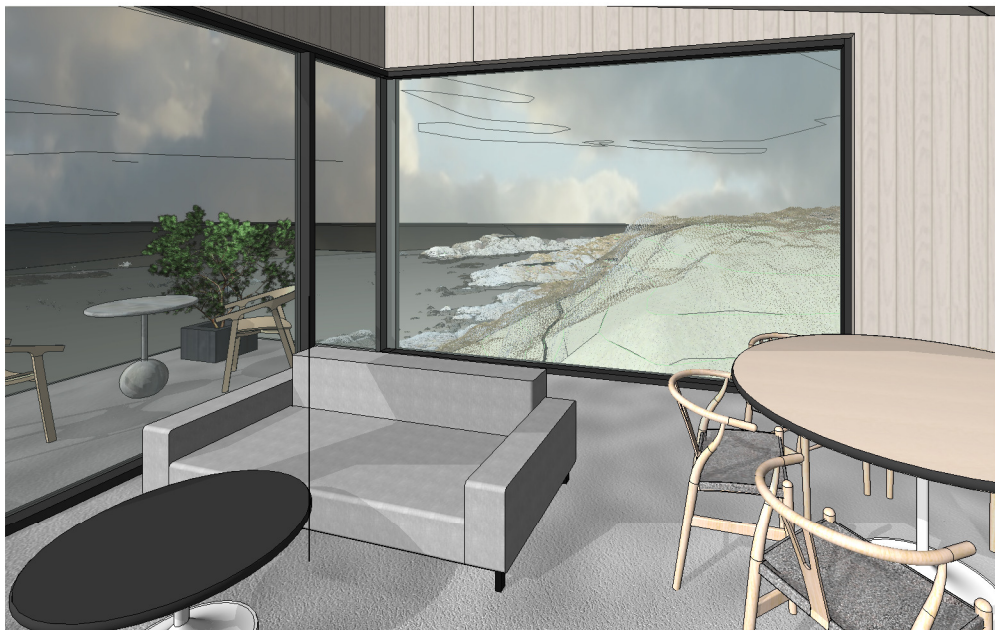


21.06 kl 16.00

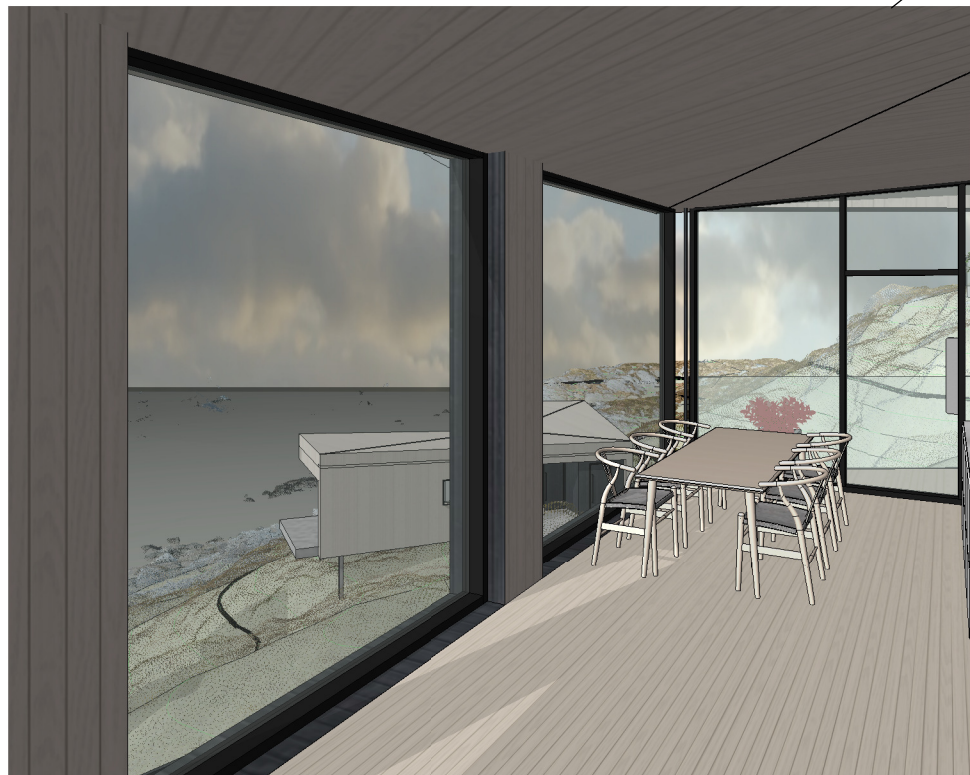
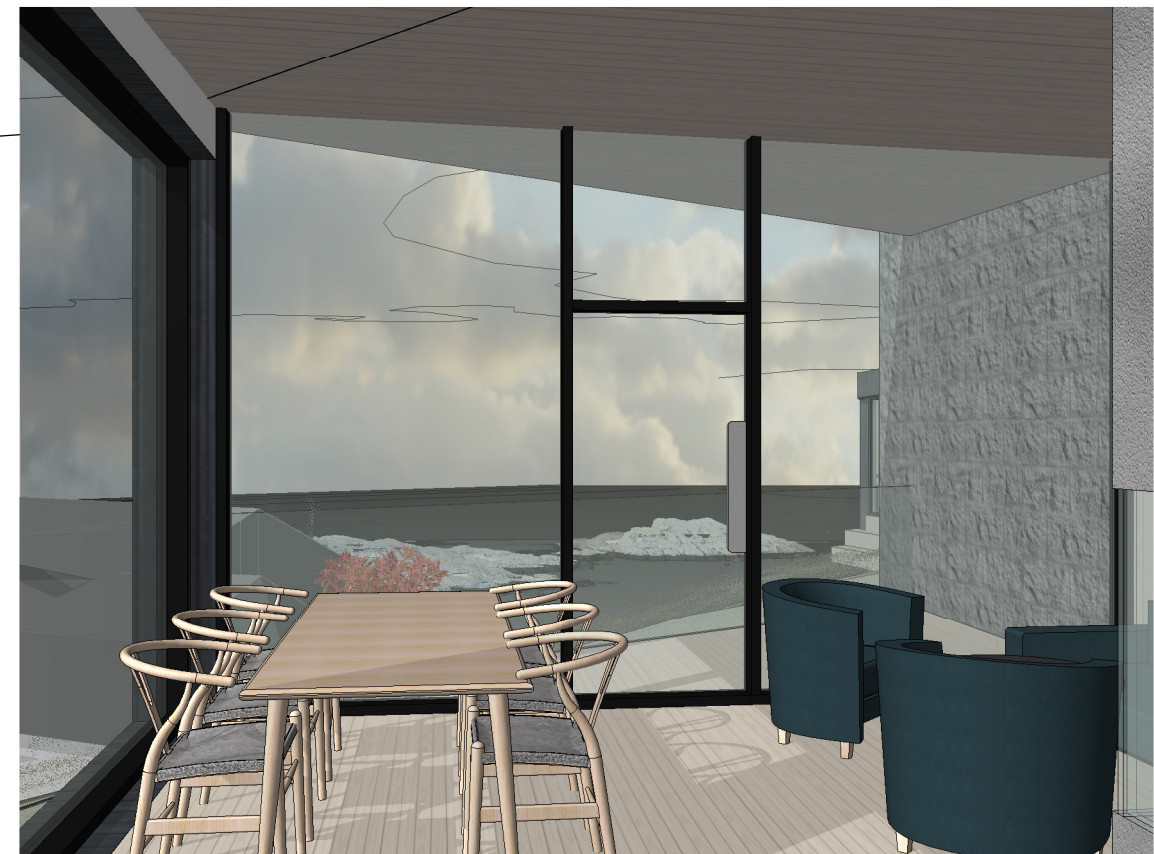
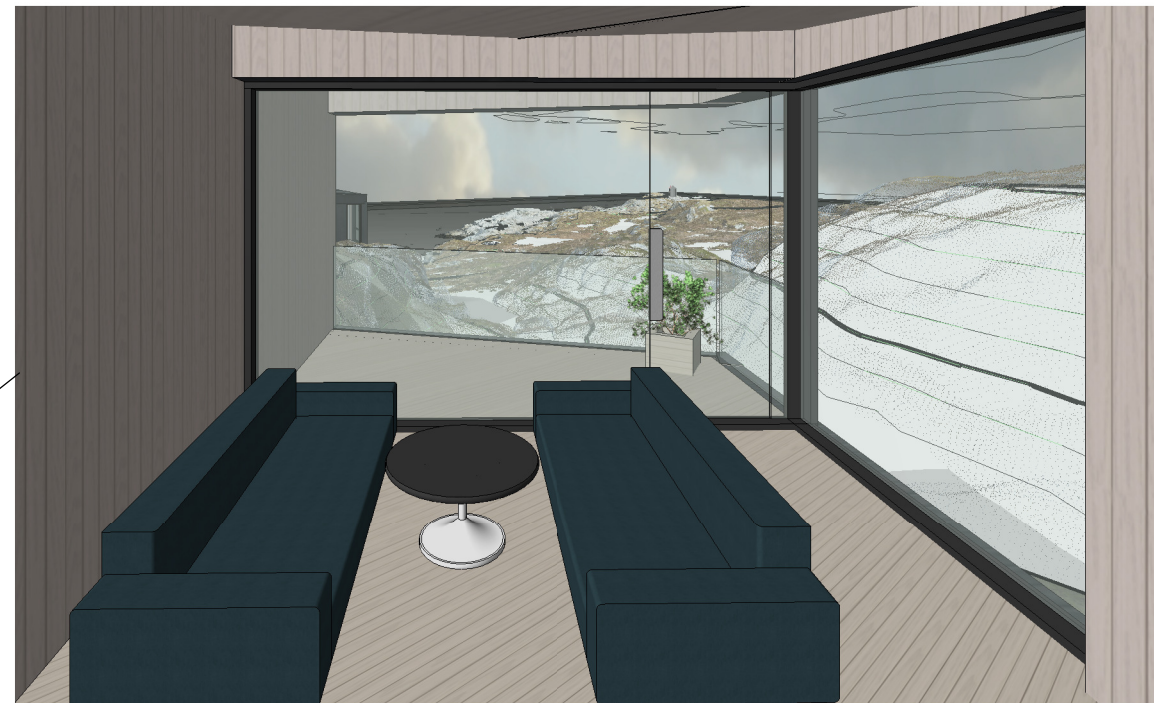


21.06 kl 22.00

REV	DATO	BESKRIVELSE
Projekstatus:		Skisseprosjekt

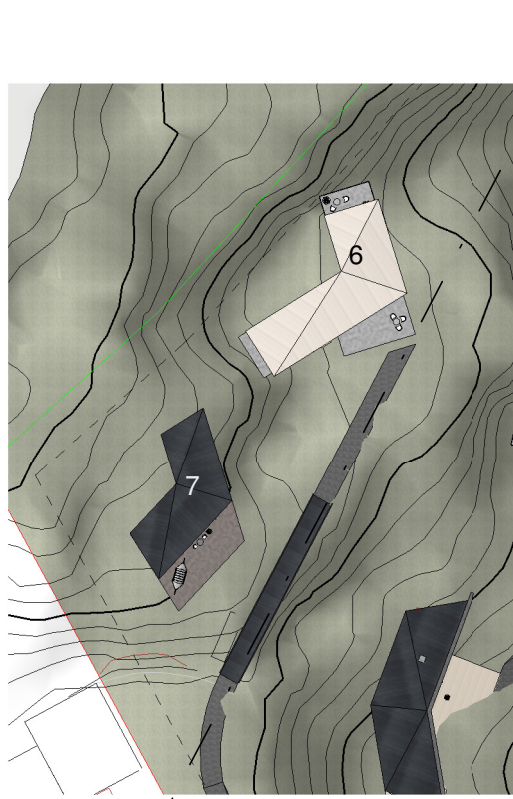


7

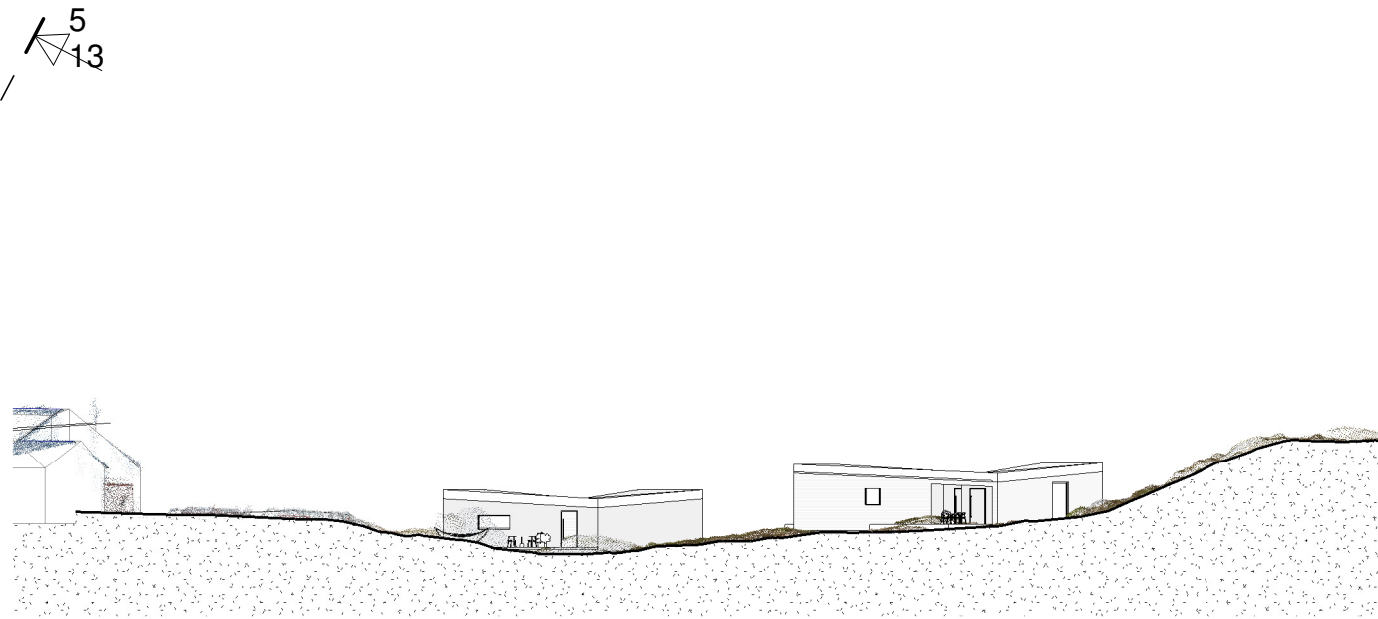


REV	DATO	BESKRIVELSE
Projekstatus:		Skisseprosjekt

06.06.2018
1 : 750



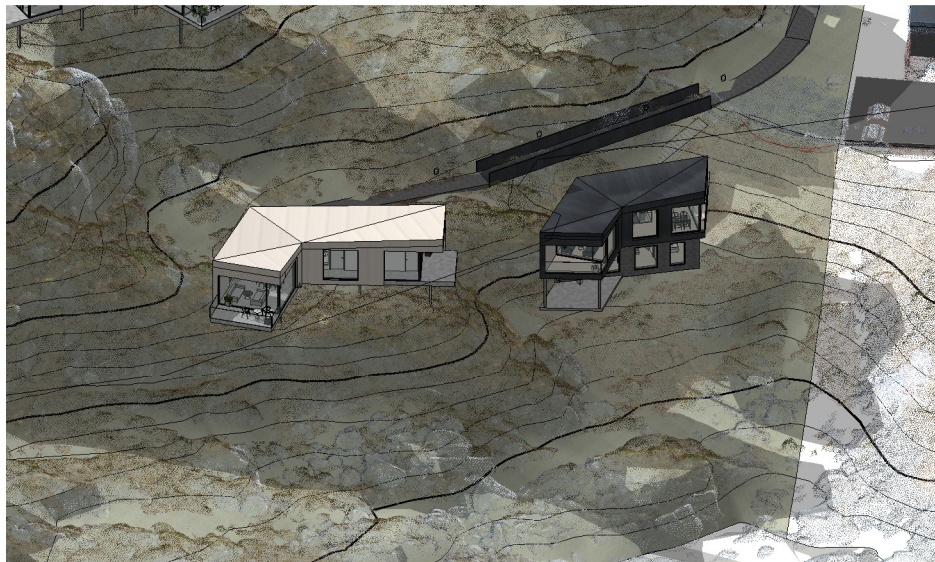
Situasjonsplan område 3



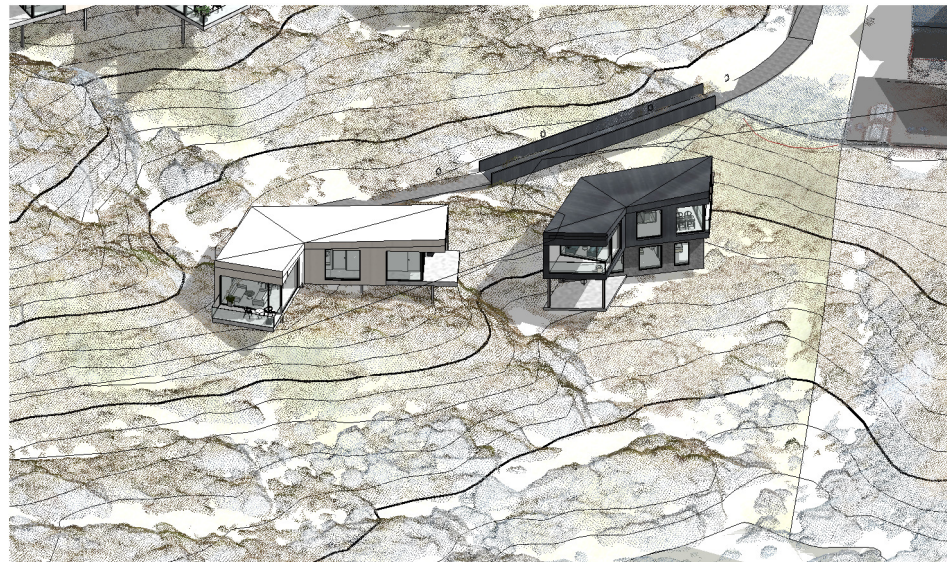
Terrengsnitt område 3



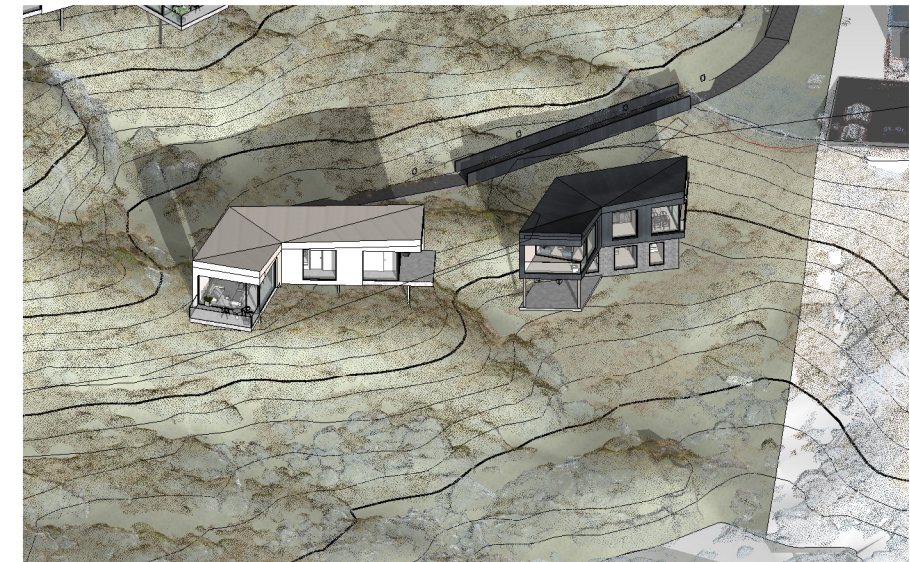
Foto av området



21.06 kl 08.00

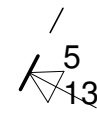
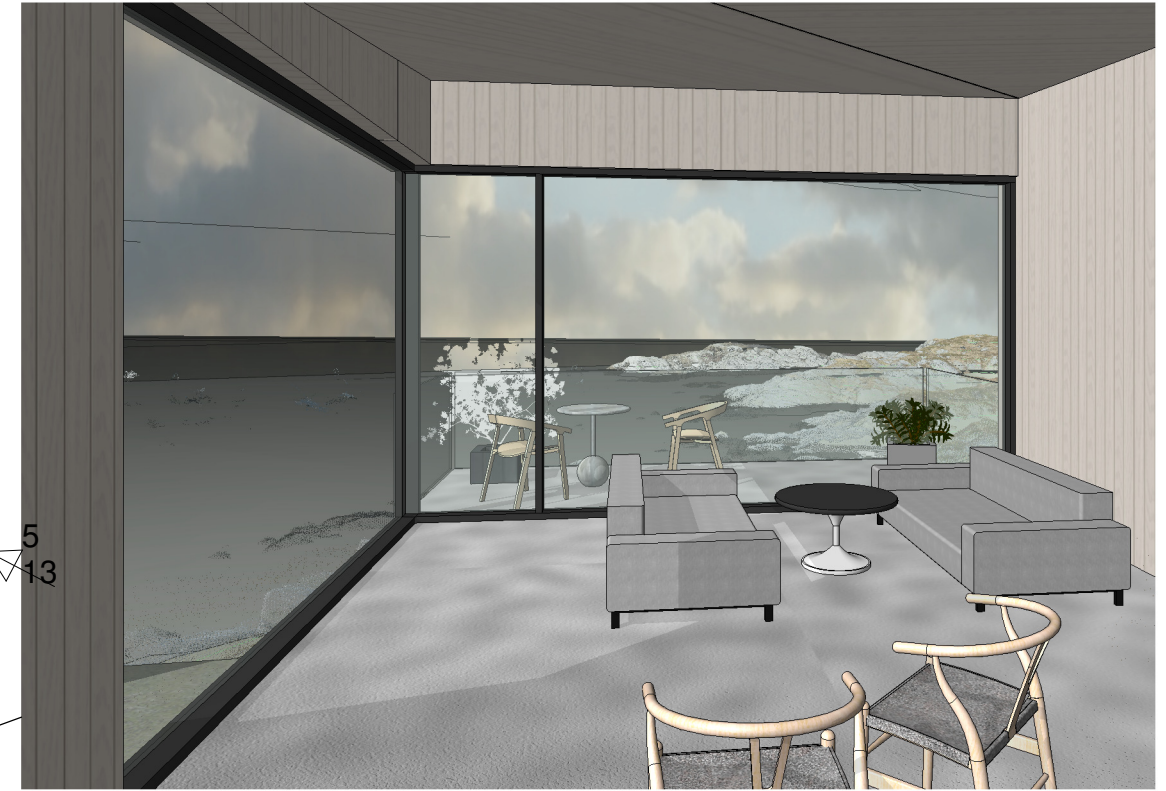
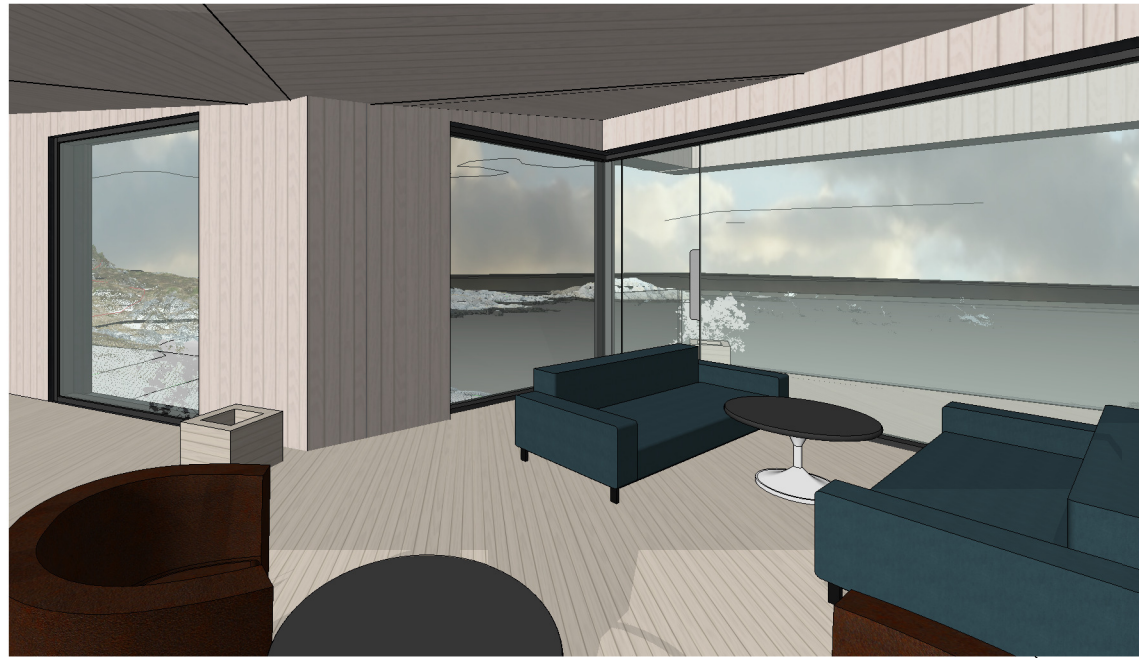


21.06 kl 16.00

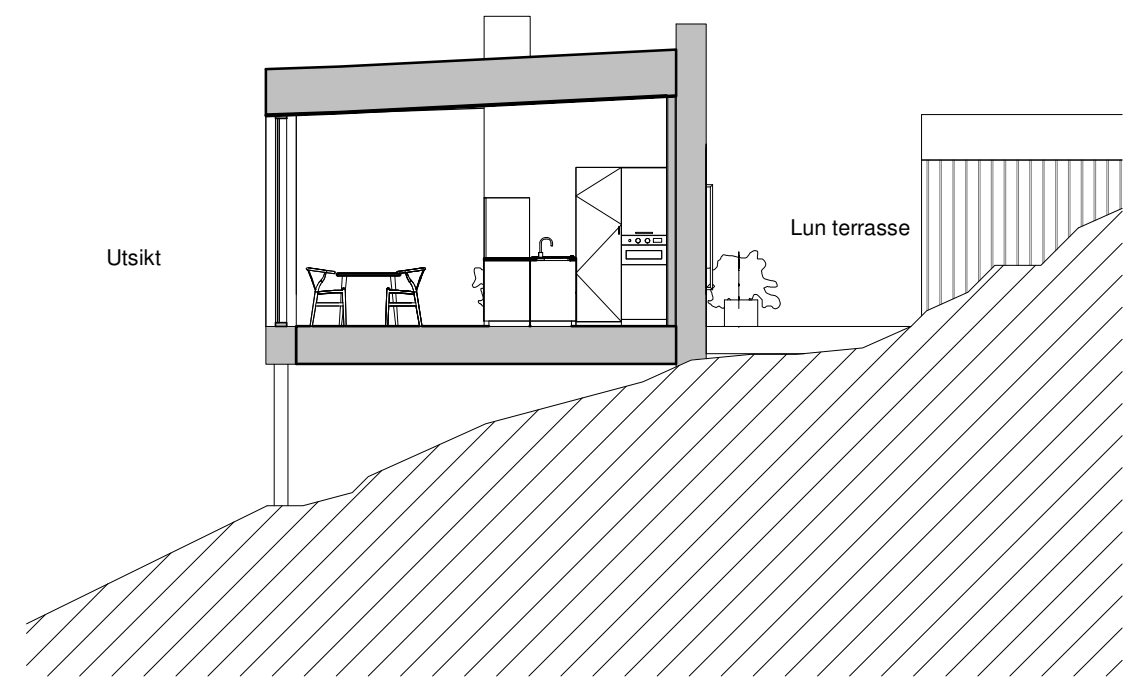
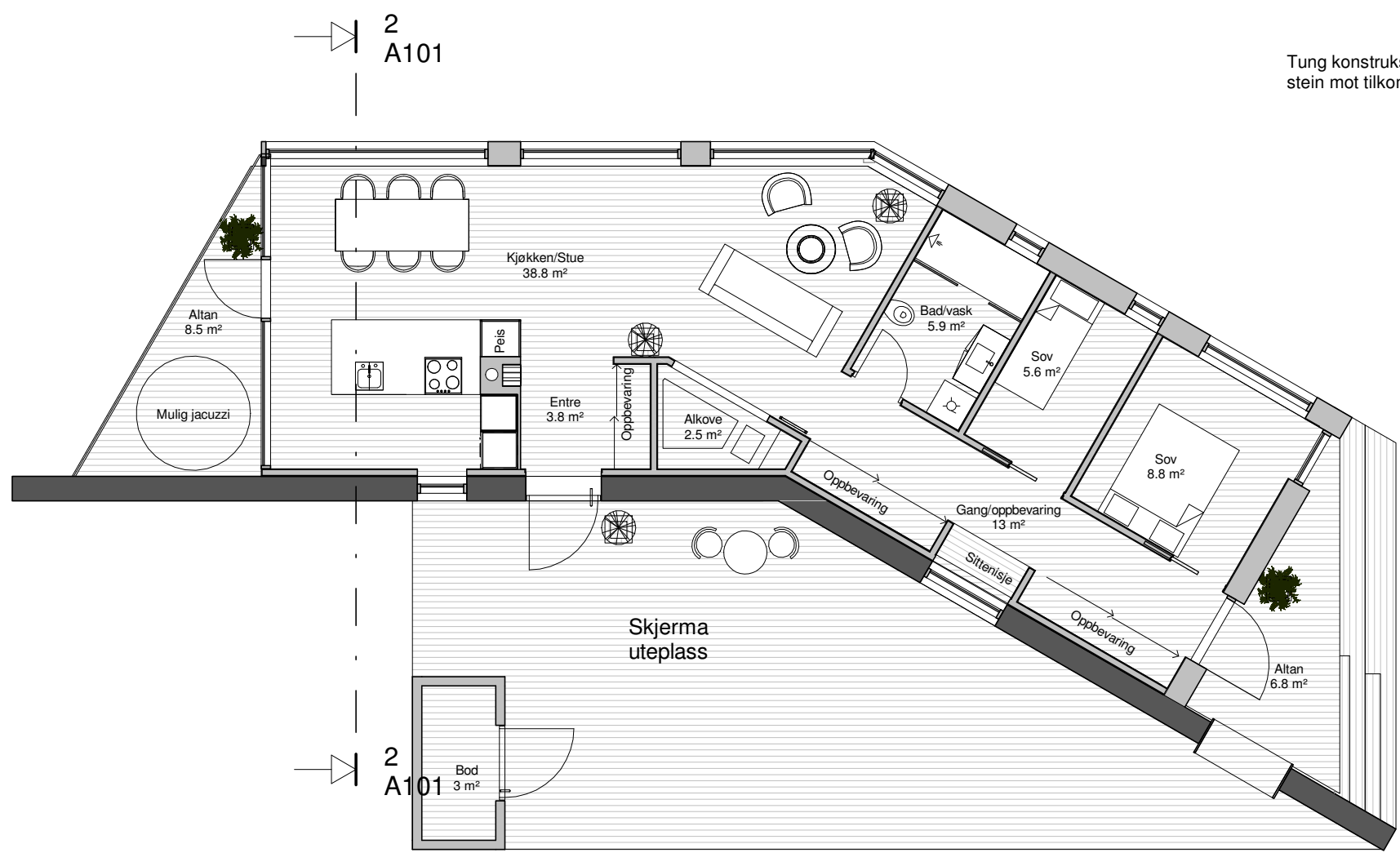
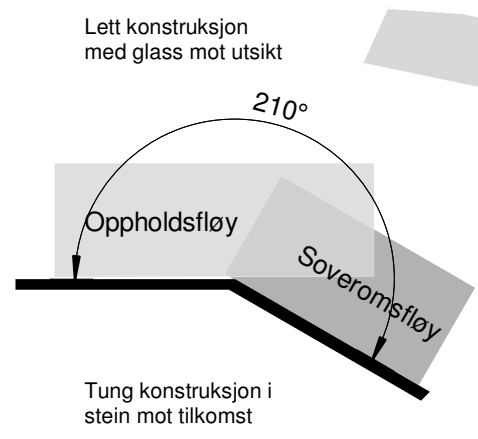


21.06 kl 22.00

REV	DATO	BESKRIVELSE
	Prosjektstatus:	Skisseprosjekt

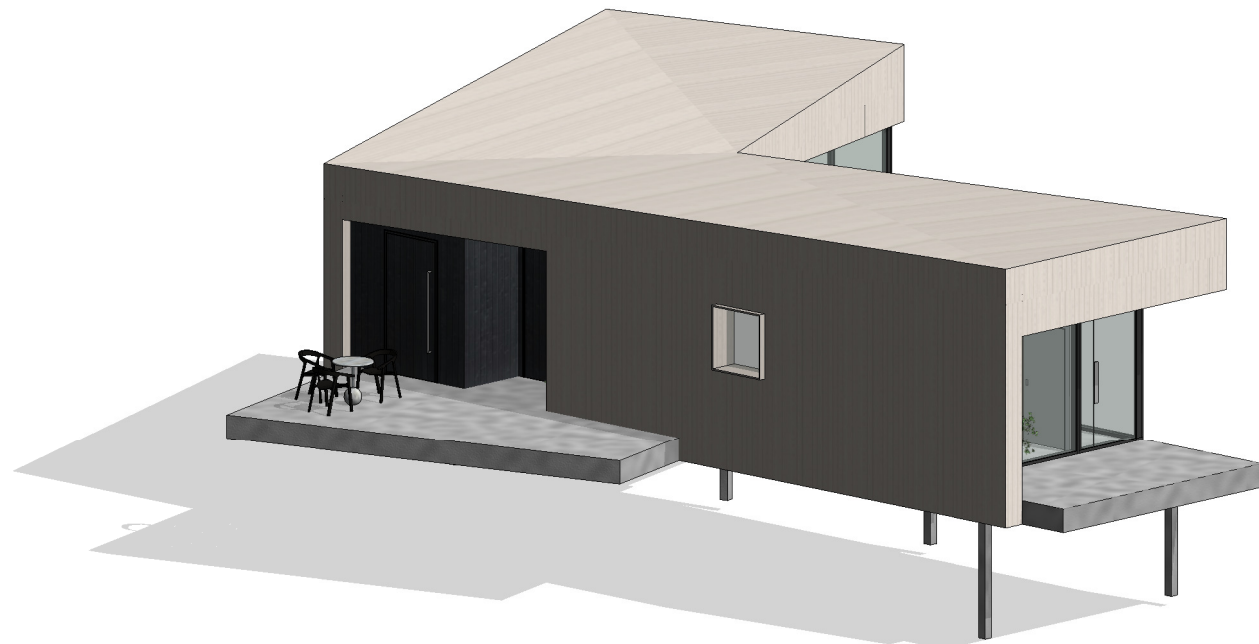
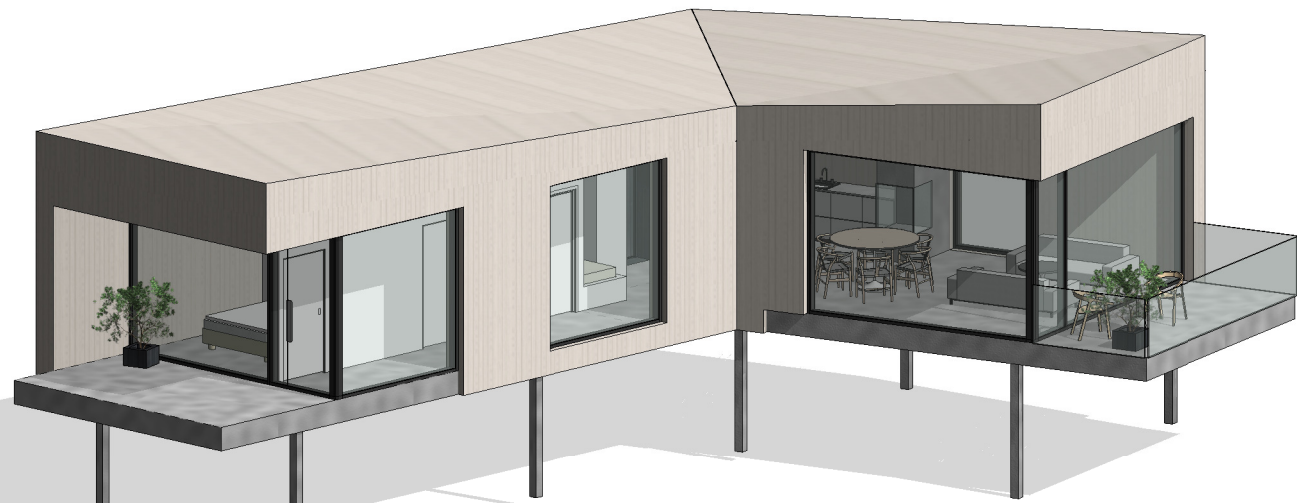


REV	DATO	BESKRIVELSE
Prosjektstatus:		Skisseprosjekt
06.06.2018		S P O R S T Ö L
1 : 750		

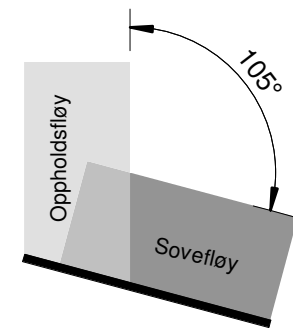


BRA 82 m2

REV	DATO	BESKRIVELSE
Projekstatus:		Skisseprosjekt

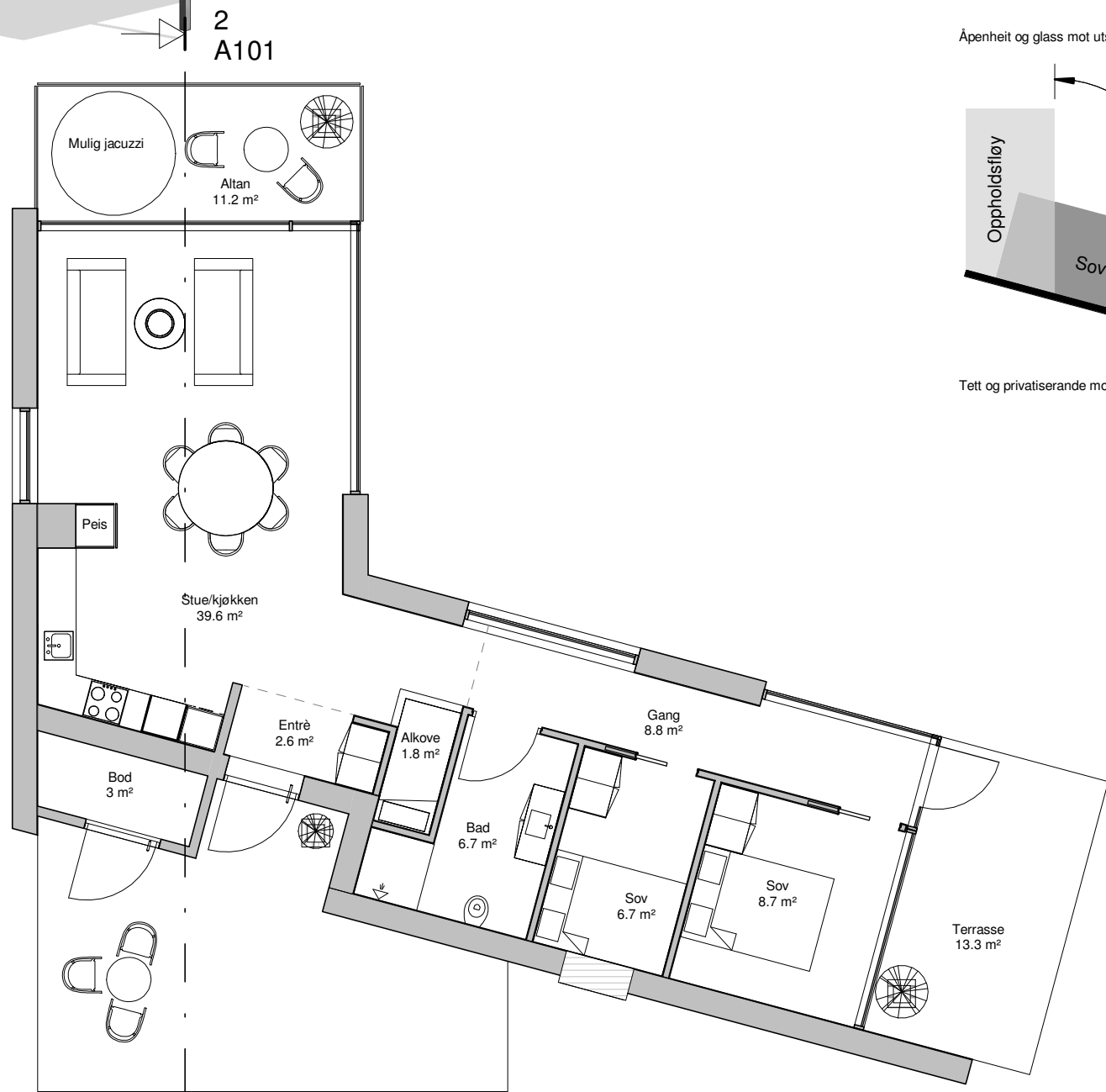
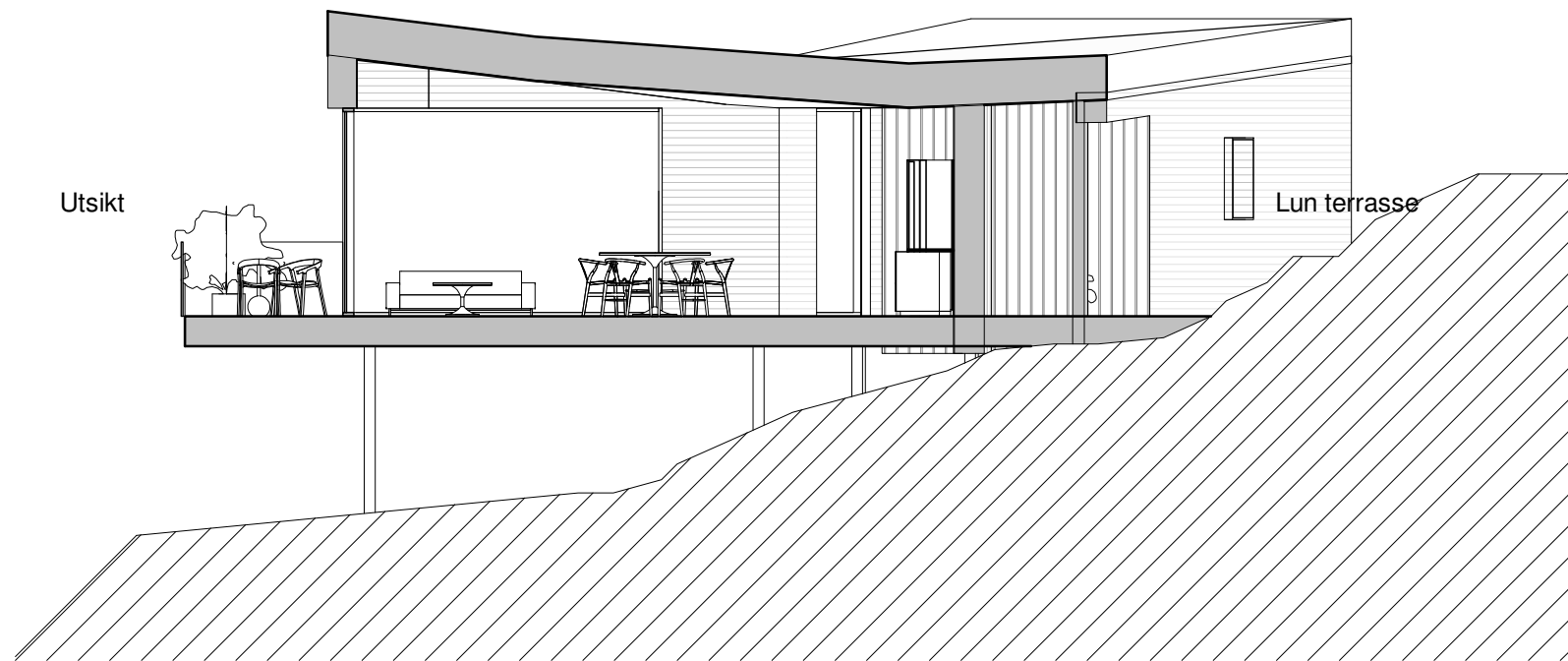


Åpenheit og glass mot utsikt



Tett og privatiserende mot tilkomst

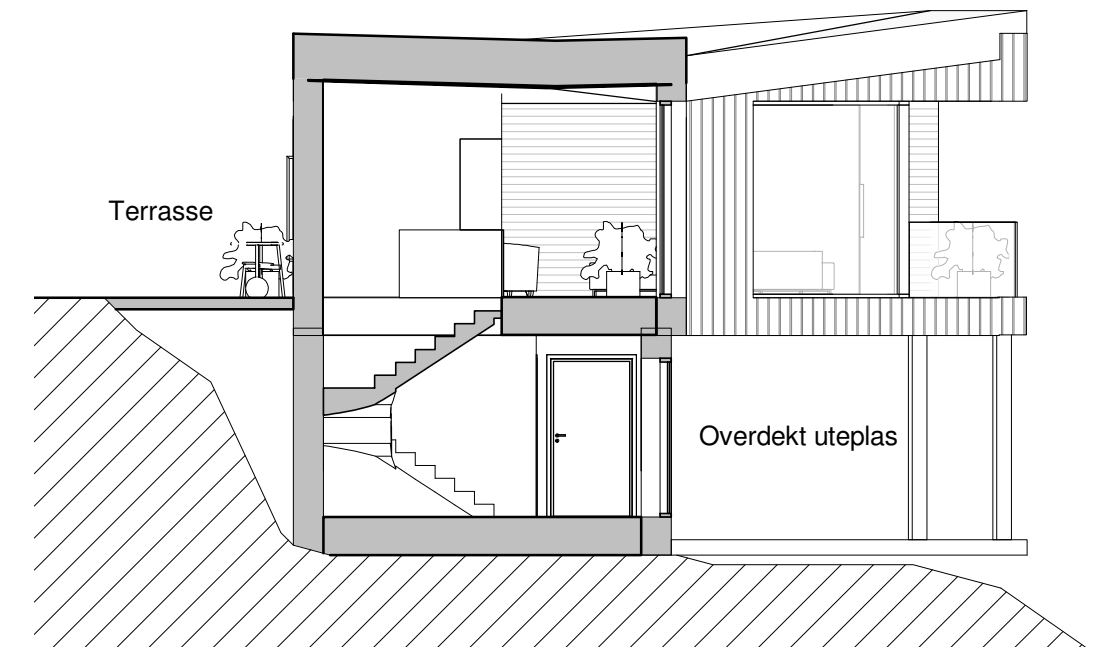
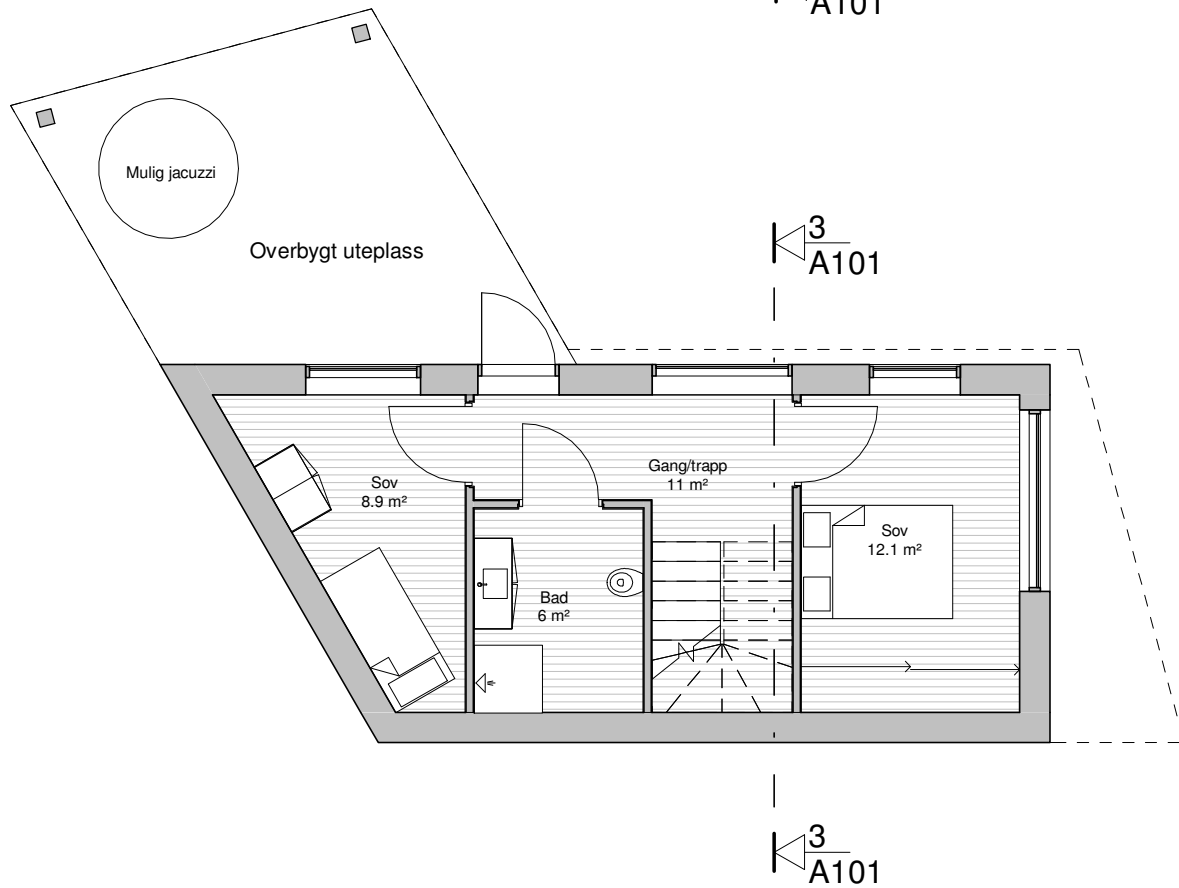
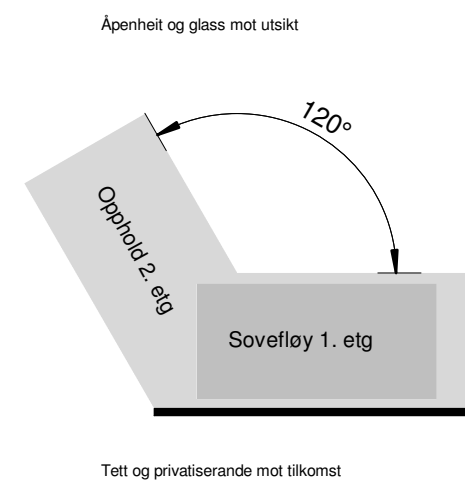
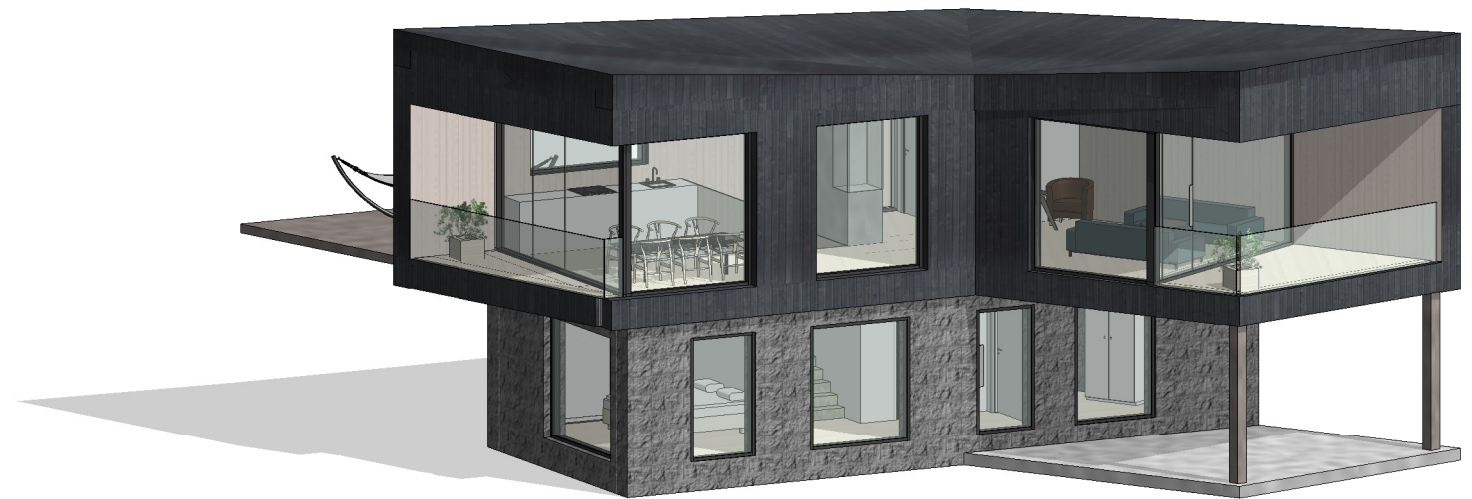
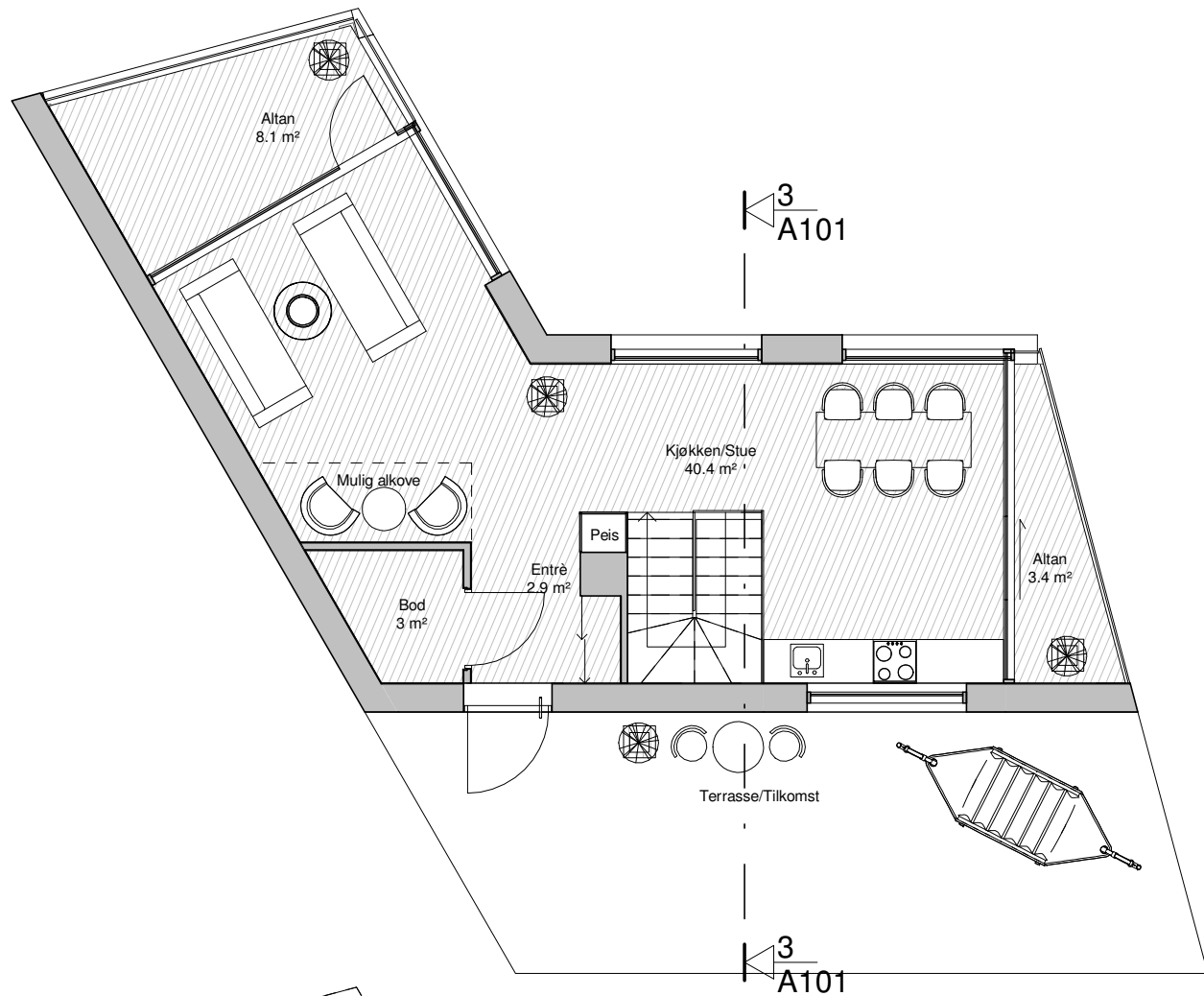
Utsikt



BRA 82 m²

REV	DATO	BESKRIVELSE
Projekstatus:		Skisseprosjekt

06.06.2018
 1 : 100

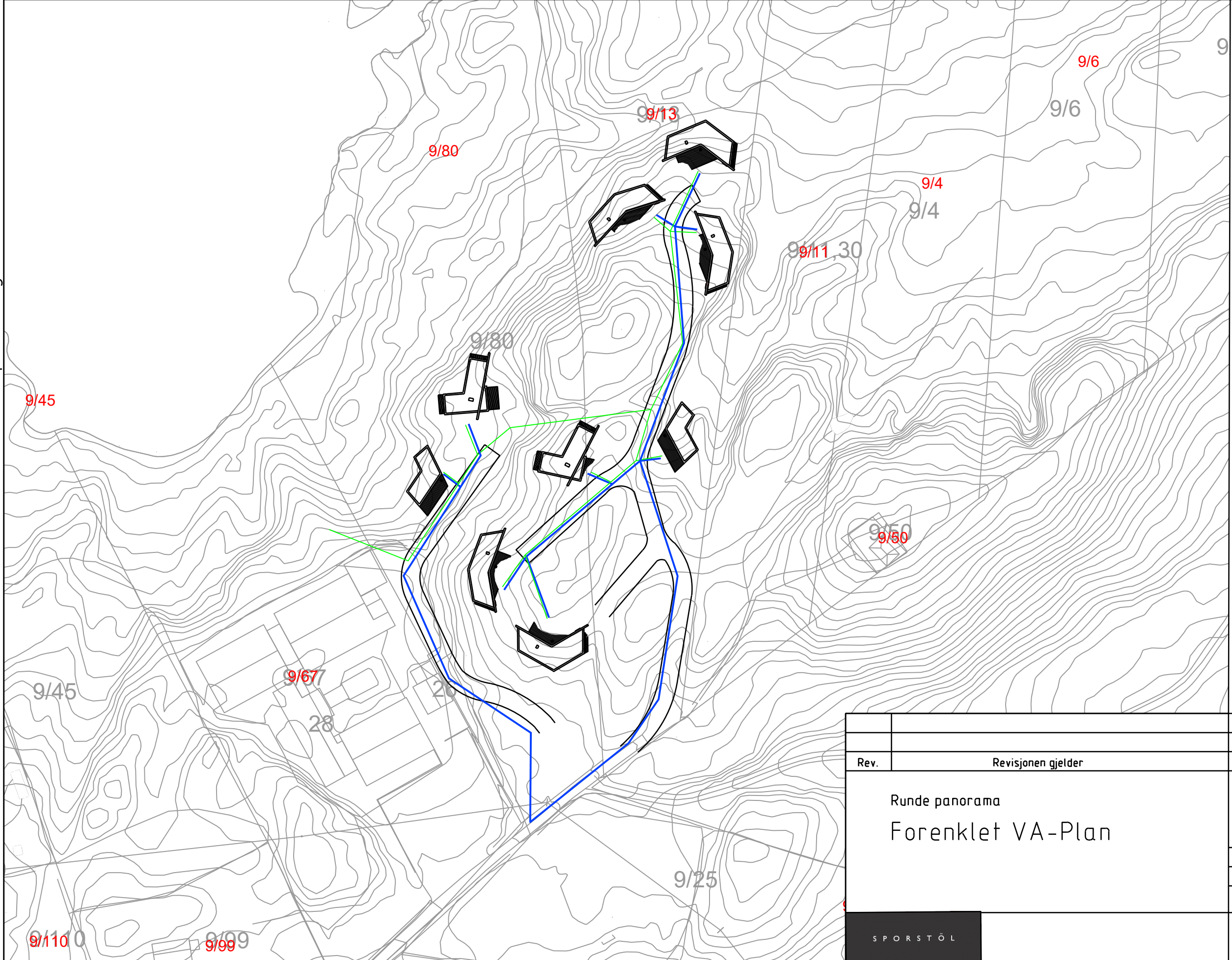


BRA 93 m²

REV	DATO	BESKRIVELSE
Projekttstatus:		Skisseprosjekt



REV	DATO	BESKRIVELSE
Prosjektstatus:		Skisseprosjekt



- Vassforsyning er planlagt tilknytt offentlig anlegg ved Christineborg Gjesthus
- Avløpsanlegg er planlagt som Jets-system og er planlagt knytt til avløp nord for Christineborg

TEGNFORKLARING

- Avløp
- Vann

Rev.	Revisjonen gjelder	Dato	Tegnet	Kontr.	Godkjent
	Runde panorama	Målestokk	Dato	11.12.2018	
	Forenklet VA-Plan	1:1000	Tegnet		
			Kontr.		
			Godkjent		
		Arkiv bet.			
		Erstatn. for			
		Tegning nr.			Rev.

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

Utarbeidd av Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Revidert 15.12.2016

Plan- og bygningslova § 28-1 fastset krav om sikker byggegrunn, og § 4-3 fastset krav om risiko- og sårbarheitsanalysar i arealplanlegginga.

Føremålet er å gje grunnlag for å førebygge risiko for skade og tap av liv, helse, miljø, viktig infrastruktur, materielle verdiar mv. Risiko og sårbarheit kan ligge i arealet slik det er frå naturen si side (flaum- og skredfare, radonstråling mv.). Risiko og sårbarheit kan òg oppstå som ei følgje av arealbruken – i og utanfor det aktuelle planområdet.

Planstyresmakta pliktar å sjå til at risiko- og sårbarheitsanalyse vert gjennomført.

Klimaendringane er forventa å påverke framtidig risiko og sårbarheit, og ROS-analysen må difor vurdere konsekvensar av klimaendringane. Fylkesmannen har lagt ved nokre sjekkpunktar på siste side i dette dokumentet som kan vere til hjelp når klimatilpassing skal vurderast.

Bruk av sjekklista

Denne sjekklista er utarbeidd av Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Sjekklista kan tene som utgangspunkt for, og oppsummering av, risiko og sårbarheit i arealplansaker. *Sjekklista er ikkje i seg sjølv ein ROS-analyse.* For å kvittere ut spørsmåla i sjekklista, må det gjerast sjølvstendige vurderingar. Dersom ein er usikker på om det føreligg risiko, skal det hentast inn fagkyndig vurdering. Alle står fritt til å tilpasse sjekklista til eige behov.

Som utgangspunkt meiner Fylkesmannen i Møre og Romsdal at sjekklista gjev størst nytte i mindre arealplansaker (detaljregulering, reguleringsendring, mindre områderegulering). I slike saker der risiko eller sårbarheit *ikkje* vert avdekt, kan utfylt sjekkliste og kommentarar gå inn i saka som dokumentasjon av risiko og sårbarheit. Dersom risiko eller sårbarheit *vert* avdekt, må dette visast i sjekklista, saman med utfyllande vurdering av avdekte forhold. Sjekklista kan under same føresetnad brukast i byggesaker og dispensasjonssaker, jf. krava i pbl. § 28-1.

Sjekklista er mindre eigna til å dokumentere samansett risiko og sårbarheit i større arealplanar (områderegulering, kommuneplanens arealdel og kommunedelplanar).

Fylkesmannen har samla dokument og lenkjer til bruk i arealplanlegginga her:

<http://www.fylkesmannen.no/More-og-Romsdal/Samfunnstryggleik-og-beredskap/Arealplanlegging/>

GisLink gjev tilgang til kart- og faginformatjon til bruk i arealplanlegginga:

<http://www.gislink.no>

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

Namn på tiltak/plan DETALJREGULERING RUNDE PANORAMA

Naturgitte forhold		Er det knytt risiko til følgjande element? <i>Dersom JA - kommenter i tabellen eller i eige avsnitt/vedlegg. Grunnge NEI etter behov.</i>	Ja	Nei	Kommentar
	a	Er området utsett for snø-, flaum-, jord- og/eller steinskred?		x	Sjekka mot kartbase til NVE.
	B	Er området utsett for større fjellskred?		x	Sjekka mot kartbase til NVE.
	c	Er det fare for flodbølger som følgje av fjellskred i vatn/sjø?		x	Sjekka mot kartbase til NVE.
	d	Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold)?		x	Det er ikkje kjende tilfelle av ustabil grunn i planområder og tilgrensande område med eksisterende bygg. Området er for det meste berg opp i dagen med eit tynt jordlag.
	e	Er området utsett for flaum eller flaumskred, også når ein tek omsyn til auka nedbør som følgje moglege av klimaendringar?		X	Sjekka mot kartbase til NVE. Området er for det meste berg opp i dagen med eit tynt jordlag.
	f	Er det kjente problem med overflatevatn, avløpssystem, lukka bekker, overfløyning i kjellar osv?		x	Det er ikkje kjende tilfelle i planområder og tilgrensande område med eksisterende bygg.
	g	Kan det vere fare for skogbrann/lyngbrann i området?		x	Området har lite vegetasjon, mykje berg opp i dag.
	H	Er området sårbart for ekstremvær/stormflo medrekna ei ev. havnivåstigning som følgje av endra klima?		x	Området ligg ikkje i strandsone og utafor områder med stormflo. Bygg i området er ikkje lagt på toppar i terreng, men ligg i le av mindre knausar. Det er ikkje i seinare tid registrert skade på eksisterande bygg i område.
	I	Treng det takast særskilte omsyn til radon?		x	Bygg i planområdet skal utformast i samsvar med TEK17
j	Anna (Spesifiser)?				

Omgjevnad		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Er det regulerte vassmagasin med spesiell fare for usikker is i nærleiken?		x	
	b	Er det terrengformasjonar som utgjer spesiell fare (stup etc.)?		x	Område er småkupert men her er ikkje stup i planområde.
	c	Vil tiltaket (utbygging/drenering) kunne føre til overfløyning i lågare- liggande område?		x	
	d	Anna (spesifiser)?			

Vass-forsyning		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Er det problem knytt til vassforsyning og avløp i området?		x	Det er planlagt tilknytt offentlig anlegg med Christineborg Gjesthus.

	b	Ligg tiltaket i eller nær nedslagsfeltet for drikkevatt, og kan dette utgjere ein risiko for vassforsyninga?		x	
	c	Anna (spesifiser)?			
Kraft-forsyning		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Er området påverka av magnetfelt over 0,4µT frå høgspenlinjer?	x		Det er høgspenlinje innanfor planområdet. Denne er merket med omsynssone i plan.
	b	Er det spesiell klatrefare i høgspenmaster?		x	
	c	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningstryggleiken i området?		x	Omfanget tilseier at dette ikkje har innverknad. Uendra.
	d	Anna (spesifiser)?			

		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
Samferdsel	a	Er det kjente ulukkespunkt på transportnettet i området?		x	Det er relativt liten trafikk i og til område.
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar som kan inntreffe på nærliggande transportårer inkl. sjø- og luftfart utgjere ein risiko for området?		x	
	c	Er det transport av farleg gods til/gjennom området?		x	
	d	Kan området bli isolert som følge av blokkert infrastruktur, eks som følge av naturhendelser?		x	Området er fritidsbebyggelse om vil få liten konsekvens.
	e	Anna (spesifiser)?			

		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
Miljø/ Landbruk	a	Vil plana/tiltaket bli ramma av, eller forårsake forureining i form av lyd, lukt eller støv?		x	
	b	Vil plana/tiltaket bli ramma av, eller forårsake fare for akutt eller permanent forureining i området?		x	Bygg er planlagt utbygd med godkjent avløpsanlegg (Jets-system) som vert knytt til eksisterande godkjend avløp til Chrstineborg Gjesthus. Fritidsbygga og tilhøyranda anlegg er planlagt slika t en ikkje gjer unødige store inngrep i eksisterande terreng. Sti og tilkomstveger skal følgjer terrengformasjonar og ikkje leggar til toppar i terrenget.
	c	Vil tiltaket ta areal frå dyrka eller dyrkbar mark?		x	
	d	Anna (spesifiser)?			

Er området påverka/forureina frå tidlegare bruk	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Gruver: opne sjakter, steintippar etc.?		x	
	b	Militære anlegg: fjellanlegg, piggrådsperringar etc.?		x	
	c	Industriverksemd eller aktivitetar som t.d. avfallsdeponering, bålbrenning, skipsverft, gartneri etc.?		x	
	d	Anna (spesifiser)?			

Brann-/ulukkesberedskap	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Har området mangelfull sløkkjevassforsyning (mengde og trykk)?		x	Område frå same forsyning som Christineborg Gjestehus. Det er og mulig med pumpe og sjøvatn då et er langt til sjø.
	b	Har området dårlige tilkomstruter for utrykkingskjøretøy?		x	Det er planlagt at tilkomst il hytten kan får delvis tilkomst for utrykkningskjøretøy.
	c	Anna (spesifiser)?			

Sårbare objekt	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Medfører bortfall av følgjande tenester spesielle ulemper for området: - elektrisitet, - teletenester? - vassforsyning? - renovasjon/avløp?		x	
	b	Er det spesielle brannobjekt i området?	x		Christineborg Gjestehus.
	c	Er det omsorgs- eller oppvekstinstitusjonar i området?		x	
	d	Anna (spesifiser)?			

Verksemdsrisiko	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Omfattar tiltaket spesielt farlege anlegg?		x	
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar i nærliggande verksemdar (industriføretak etc.), utgjere ein risiko?		x	
	c	Er det storulukkesbedrifter i nærleiken som kan representere ein fare?		x	
	d	Anna (spesifiser)?			

Ulovleg verksemd	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Er tiltaket i seg sjølv eit sabotasje-/terrormål?		x	
b	Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken?		x		
c	Anna (spesifiser)?				

Sjekklista er gjennomgått den 13.12 - 2018 av sign: ___Bjørnar Sporstøl___

Sjekkliste klimatilpassing

1. Flaumfare

a) Større vassdrag (vassdrag over 100 km²):

- Er det teke høgde for klimaframskrivingar i flaumsonekartlegginga?
- Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør, endre på resultatet av kartlegginga?
- Kan auka havnivå føre til auka flaumfare for planområdet (fare for kombinasjon av stormflo og flaum)?
- Har det vore tilfelle av isgang (som kan forverre flaumproblema)?

b) Bekkar og mindre elvar med bratt fall:

- Har det vore flaum ved tidlegare hendingar med intens nedbør?
- Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør, endre forholda?
- Er det planlagd utbygging 20 meter eller nærare ein vassdrag/bekk?
- Er bekkar lagt i røyr, og er det i tilfelle kapasitet til å ta unna auka nedbørsmengder?
- Har det vore endringar i arealbruken omkring elvar og bekkar som gjer at dei må finne andre løp ved flaum?
- Vil utbygginga kunne ligge i vegen for, eller stenge for, at elvar og bekkar kan endre løp?

2. Skred/erosjon

a) Er det lausmasser langs elv og/ eller sjø som kan vere utsett for erosjon?

3. Avløp

a) Har det vore problem med kapasiteten i avløpssystema ved tidlegare hendingar med intens nedbør?

b) Har det vore problem tilbakeslag?

c) Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør endre forholda?

d) Kan auka havnivå gi problem for avløpsanlegg (tilbakeslag)?

4. Havnivå/stormflo

a) Er berekninga av havnivåstiging og stormflo gjort i samsvar med prinsippa i rettleiaren «Havnivåstiging og stormflo» (DSB, september 2016)?

5. Infrastruktur (utanom vatn og avløp)

a) Kan auka fare for utfall av kritisk infrastruktur endre risiko- og sårbarheitsforhold for det aktuelle området?

6. Slagregn

a) Kan området vere sårbart for auka fare for slagregn?

Fra: Inger Holmeset <inger.holmeset@mrfylke.no>

Sendt: 25. mars 2019 15:05

Til: Aure Kommune <postmottak@aure.kommune.no>; Kristiansund Kommune <postmottak@kristiansund.kommune.no>; Averøy Kommune <post@averoy.kommune.no>; Halså Kommune <post@halsa.kommune.no>; Smøla Kommune <postmottak@smola.kommune.no>; Sunndal Kommune <post@sunndal.kommune.no>; Surnadal Kommune <post@surnadal.kommune.no>; Tingvoll Kommune <postmottak@tingvoll.kommune.no>; Molde Kommune <postmottak@molde.kommune.no>; Aukra Kommune <post@aukra.kommune.no>; Eide Kommune <postmottak@eide.kommune.no>; Fræna Kommune <postmottak@frana.kommune.no>; Gjemnes Kommune <post@gjemnes.kommune.no>; Midsund Kommune <postmottak@midsund.kommune.no>; Nesset Kommune <postmottak@nesset.kommune.no>; Vestnes Kommune <postmottak@vestnes.kommune.no>; Rauma Kommune <post@rauma.kommune.no>; Ålesund Kommune <postmottak@alesund.kommune.no>; Giske Kommune <post@giske.kommune.no>; Sula Kommune <postmottak@sula.kommune.no>; Sykkylven Kommune <postmottak@sykkylven.kommune.no>; Stranda Kommune <post@stranda.kommune.no>; Ørskog Kommune <post@orskog.kommune.no>; Skodje Kommune <postmottak@skodje.kommune.no>; Haram Kommune <postmottak@haram.kommune.no>; Postmottak Herøy <postmottak.heroy@heroy.kommune.no>; Sande Kommune <sande.kommune@sande-mr.kommune.no>; Ulstein Postmottak <postmottak@ulstein.kommune.no>; Postmottak Vanylven <postmottak.vanylven@vanylven.kommune.no>; Postmottak Volda <postmottak@volda.kommune.no>; Ørsta postmottak <postmottak@orsta.kommune.no>; Postmottak Hareid <postmottak@hareid.kommune.no>; Stordal Kommune <postmottak@stordal.kommune.no>; Norddal Kommune <post@norddal.kommune.no>; Sandøy Kommune <post@sandoy.kommune.no>

Emne: Årsrapport 2018 - den offentlege tannhelsetenesta

Hei

Eg ber om at mailen blir vidareformidla til rådmann/helsesjef og folkehelsekoordinator i kommunen.

Årsrapporten presenterer den fylkeskommunale tannhelsetenesta og beskriv mål – og produksjonstal for tannhelsearbeidet og prioriterte oppgåver i 2018. Rapporten inneheld mellom anna oversikt over tannhelsetilstanden i kvar kommune for indikatorårskulla på 3,- 5,- 12,- og 18-åringar.

Årsrapporten er også tilgjengeleg på fylkeskommunen sin nettstad:

<https://mrfylke.no/Tenestekomraade/Tannhelse/AArsrapport-2018-for-tannhelsetenesta>

Mvh

Inger Holmeset

Folkehelserådgivar/tannpleiar

Fylkestannlegen

Møre og Romsdal fylkeskommune

Tlf: 71 28 01 97 / 922 94 900

inger.holmeset@mrfylke.no

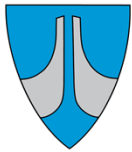
mrfylke.no

<image001.jpg>

<Årsrapport for den offentlige tannhelsetenesta 2018.pdf>



Møre og Romsdal
fylkeskommune



Camilla Lovise Storøy

Elsebøvegen 9
6091 Fosnavåg

Saksnr
2017/1531

Arkiv
L12

Dykkar ref

Avd /sakshandsamar
UTV / ERLEVIK

Dato
28.03.2019

PLANFORSLAG TIL AVGRENSA HØYRING/OFFENTLEG ETTERSYN: REGULERINGSENDRING FOR BERGSHAUGEN NORD, GNR. 28, BNR. 6 M. FL.

Vedlagt følger planforslag til reguleringsendring for Bergshaugen nord (gnr. 28, bnr. 6 m. fl.) for ei avgrensa høyring til følgjande råd og utval:

- Barnerepresentanten v/Camilla Storøy
- Ungdområdet
- Eldrerådet
- Råd for menneske med nedsett funksjonsevne
- Komite for oppvekst
- Maritim og teknisk komite
- Komite for næring, kultur og oppvekst
- Komite for helse og omsorg

Planforslaget inneheld følgjande saksdokument: Plankart, planføresegner og planomtale.

Om de har innspel i saka, ber vi om at desse vert sende skriftleg til **Herøy kommune, utviklingsavdelinga, Pb 274, 6099 Fosnavåg** eller pr. e-post til postmottak@heroy.kommune.no **innan 16. mai 2019.**

Med helsing

Ole Magne Rotevatn
Avdelingsleiar

Erlend Sporstøl Vikestrand
Sakshandsamar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Reguleringsføresegner – reguleringsendring av områdereguleringsplan for indre Bergsøy

Reguleringsendring for Bergshaugen Nord, gnr. 28, bnr. 6 m. fl.

§ 1 – Avgrensning av planområdet

Reguleringsføresegnene gjeld for området som på plankartet er vist med reguleringsgrenser. Egedomar dette gjeld er delar av gnr. 26, bnr. 6 og delar av gnr. 30, bnr. 105. Innanfor grensene skal areala nyttast og bygningane plasserast som planen (plankartet og føresegnene) fastset.

§ 2 - Andre bestemmelsar

Desse føresegnene kjem i tillegg til dei til ei kvar tid gjeldande sentrale og kommunale lover og føresegner. Desse føresegner er juridisk bindande saman med plankartet datert 28.02.2019.

§ 3 - Privatrettslege avtalar

Etter at reguleringsplanen med tilhøyrande føresegner er gjort gjeldande, kan det ikkje gjerast privatrettslege avtalar som er i strid med planen.

§ 4 - REGULERINGSFORMÅL

Arealet innanfor reguleringsgrensene skal nyttast i samsvar plan- og bygningslova til følgjande føremål:

Bygningar og anlegg (PBL. § 12 – 5, nr.1)

- Bustader - konsentrerte småhus (KS16)

- Leikeplass (LP1)

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL § 12 – 5, nr. 2)

- Køyreveg (V)

- Gang- og sykkelveg (GS)

- Annan veggrunn – tekniske anlegg

- Annan veggrunn – grøntareal

§ 5 – FELLESFØRESEGNER

a. Reguleringsendringa fastset hovudstrukturen for utbyggingsmønsteret. I tillegg til dei viste vegane kan mindre korte tilkomstvegar takast inn i planen som følgje av situasjonsplan i byggesak.

b. Bebyggelsen skal plasserast innanfor regulert byggegrense. BYA gir tillatt bebyggd areal i prosent av tomta sitt nettoareal.

c. Alle inngrep skal planleggast og utførast på ein slik måte at verknadene vert så små som mogleg. Bebyggelsen skal tilpassast terrenget på tomta og nødvendige inngrep i terreng og vegetasjon skal utførast så skånsamt som mogleg.

d. Prinsippa bak universell utforming skal leggast til grunn i størst mogleg grad, jf. plan- og bygningslova med tekniske forskrifter.

e. Innafor byggeområdet kan det oppførast trafokioskar, pumpestasjonar eller andre tekniske innretningar, der nødvendig. Frittstående bygg til slike føremål skal ha dimensjon, form og farge som er tilpassa bebyggelsen elles i området. Det skal plasserast brannkum innanfor planområdet. Plassering av denne skal synast i situasjonsplan.

f. For område som er utsett for støy ut over grenseverdiane for ny bustadbygging, jf rettleiar T-1442 frå Miljøverndepartementet, skal tiltakshavar dokumentere støysituasjonen i samband med søknad om tiltak. Soverom skal ha vindu til ei side der støynivået er $L_{den}=55$ dB eller mindre. Private uteareal (MUA) skal leggast på leside av støykjelda. Viser elles til desse føresegnene sine § 15 vedkomande rekkjefølgje.

§ 6 – SITUASJONSPLAN, PBL § 12-3

Ved byggesøknad for KS- området skal det utarbeidast ein samla situasjonsplan. Situasjonsplan skal godkjennast av kommunen før utbygging kan skje, jf. også rekkjefølgjekrava i desse føresegnene sin § 10. Planane skal utarbeidast i henhold til Miljøverndepartementets retningslinjer og skal fastlegge arealbruk, bygge- og fellesområde og høgder. Som prinsipp for utbygging av konsentrerte småhusområde skal livsløpsstandard/universell utforming leggast til grunn. Universell utforming skal også leggast til grunn for utforming leikeplassar, jf. TEK.

§ 7 – BYGNINGAR OG ANLEGG (PBL. § 12-5, nr.1)

1. Generelt

Kommunen skal ved handsaming av byggjemelding sjå til at bygningane får ei god form. Bygningen si form skal samsvare med bygningen sin funksjon og gje uttrykk for tida sin arkitektur med eit godt materialval. Bygningar i same gruppe skal gjevast ei harmonisk utforming.

Kommunen krev at det vert lagt særleg vekt på det samla arkitektoniske uttrykket i høve ei harmonisk områdeoppfatning. Det skal ikkje nyttast reflekterande materialar på bygningar eller anlegg. Unnateke er glasfasade. Parkeringsbehovet er føresett dekt på eige areal, i hht ei kvar tid gjeldande kommunale krav.

På situasjonsplan skal plassering av overbygd parkering (garasje og/eller carport (for tal bilar etter parkeringskravet) visast.

Grad av utnytting av tomtene er bestemt av tillate prosent utbygd areal (% - BYA):

- KS - område: minimum BYA 25 % og maksimum BYA 40 %.

Dersom garasje og/eller carport ikkje vert bygd tilsvarande krav til tal parkeringsplassar, skal parkeringsplass reknast inn i grunnlaget for BYA med 20 m² pr. bilplass.

Som minste opphaldsareal ute (MUA) på den enkelte tomt innan KS-området skal det setjast av min. 15 m² eigna areal for leik per buening. Arealet skal gå fram av situasjonsplan. Innan KS-område skal areal til MUA samlast i område med minimum netto leikeareal på 60 m².

2. Bustader – konsentrerte småhus

a. I område KS16 kan det byggjast totalt (12) bueiningar der plassering av desse skal skje innanfor byggegrensen som vist på plankartet. Plassering utover dette skal avklarast i byggjesak. KS16 skal planleggjast under eitt, men kan byggjast ut i trinn. Til alle areala høyrer naudsynte anlegg for å oppfylle bygningane sin funksjon.

b. I område KS16 skal bustadhus ha ei gesimshøgde som ikkje overstig 6,5 m og ei mønehøgde som ikkje overstig 8,5 m.

I område KS16 skal garasjar/ carportar ikkje ha større gesimshøgde enn 3 m og mønehøgde ikkje over 4,5 m. Plassering av garasjar/ carport skal synast i situasjonsplan i byggesak. Det er ikkje tillate med ark eller takglas på garasje.

c. Ved val av takvinkel skal eksisterande/kringliggande bustadhus takast omsyn til. Dette slik at bygga som gruppe gjev ei harmonisk områdeoppfatning. Dette skal likevel ikkje vere til hinder for arkitektoniske uttrykk i frå vår tid. Nye bygg skal framheve vår tid sin byggeskikk og medverke til vidare utvikling av denne.

3. Leikeplass

Området merka LP1 er felles for tilgrensande tomter innanfor området. Leikeplassen skal ved utbygging setjast i ein slik stand at dei er eigna for leik og opphald. Leikearealet skal utførast som rekreasjons- og leikeområde. Prinsippa om universell utforming skal så langt råd, leggjast til grunn slik at leikeplassen heilt eller delvis kan nyttast av alle.

Leik for born i alderen 1-7 år skal prioriterast. Leikeplassen skal opparbeidast i samsvar med til ei kvar tid gjeldande forskrift om leikeplassutstyr.

Leikeplassen skal ha areal og utstyr nok til varierte aktivitetar som fremjar rørsleglede, gir allsidig rørsleerfaring, sanseerfaring og moglegheit for læring og meistring.

Nærleikeplass (felles) skal etablerast jf. plasseringa i planen (plankart), der minst 250m² av arealet skal settast av til leik. Leikeplassen skal opparbeidast og møblerast med minst tre leikeapparat, benk og noko fast dekke. På nærleikeplassen skal leik for barn i alderen 1-7 år prioriterast.

§ 8 Uteareal tilhøyrande byggjeareal

a. Ikkje utbygd del av tomta skal utformast tiltalande. Det er ikkje tillate å ha skjemmaende skjeringar og fyllingar. Skjeringane som følgjer av utgraving/planering av tomt skal tilplantast med stadeigen vegetasjon. Skråningane skal framstå som vegetasjonsbelte. Mur mot offentleg veg skal godkjennast av kommunen.

b. Ein skal i størst mogleg grad søkje å ta vare på og nytte eksisterande terreng og lokal vegetasjon i området i samband med utbygging og tilplanting. Der planering medfører støttemur mot nabotomt eller veg, kan kommunen krevje at planeringshøgda vert senka eller heva slik at høgda på støttemuren vert redusert.

c. Evt. utelagring kan berre tillast dersom funksjonane vert skjerma av vegetasjon, gjerde eller overdekkande bygning. Dette må vurderast i kvar enkelt sak og ut i frå funksjon og omfang. Skjermingstiltak skal godkjennast av kommunen.

d. Opphaldsareal ute skal opparbeidast og ferdigstillast samstundes med bygningane/anlegget.

e. Ved evt. trinnvis utbygging skal utbyggingsareal som ikkje vert teke i bruk med ein gong opparbeidast førebels med vegetasjon e. l. Uteareal skal opparbeidast og ferdigstillast samstundes med bygningane/anlegget elles.

f. Innafor kvar tomt må utbyggjar syte for naudsynt drenering for overvatn og grunnvatn, og føre dette til avløp til bekk/vassdrag eller kommunalt leidningsnett etter godkjenning frå kommunen. Det skal vere plassert brannkum med god tilkomst for utrykkingskøyretøy.

g. Kommunen skal ha rett til å nytte uteareal i samband med naudsynt vedlikehald av kommunaltekniske anlegg som kryssar eller ligg inntil byggeområda.

h. Terreng, gjerde og hekkar langs gater og i kryss skal ikkje vere høgre enn 0,7 m over vegnivået. Ved avkøyrsløse gjeld krava ovanfor, men høgda skal ikkje vere over 0,5 m. Sjå elles føresegnene vedkomande frisiktlinjer.

§ 9 - SAMF.ANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL. § 12-5, nr. 2)

I offentlege trafikkområde skal det byggjast:

- køyreveg med tilhøyrande areal
- gang-/sykkelveg med tilhøyrande areal
- annan veggrunn - tekniske anlegg
- annan veggrunn - grøntareal

Følgjande vegar er vist som felles vegar (f_V): V19.

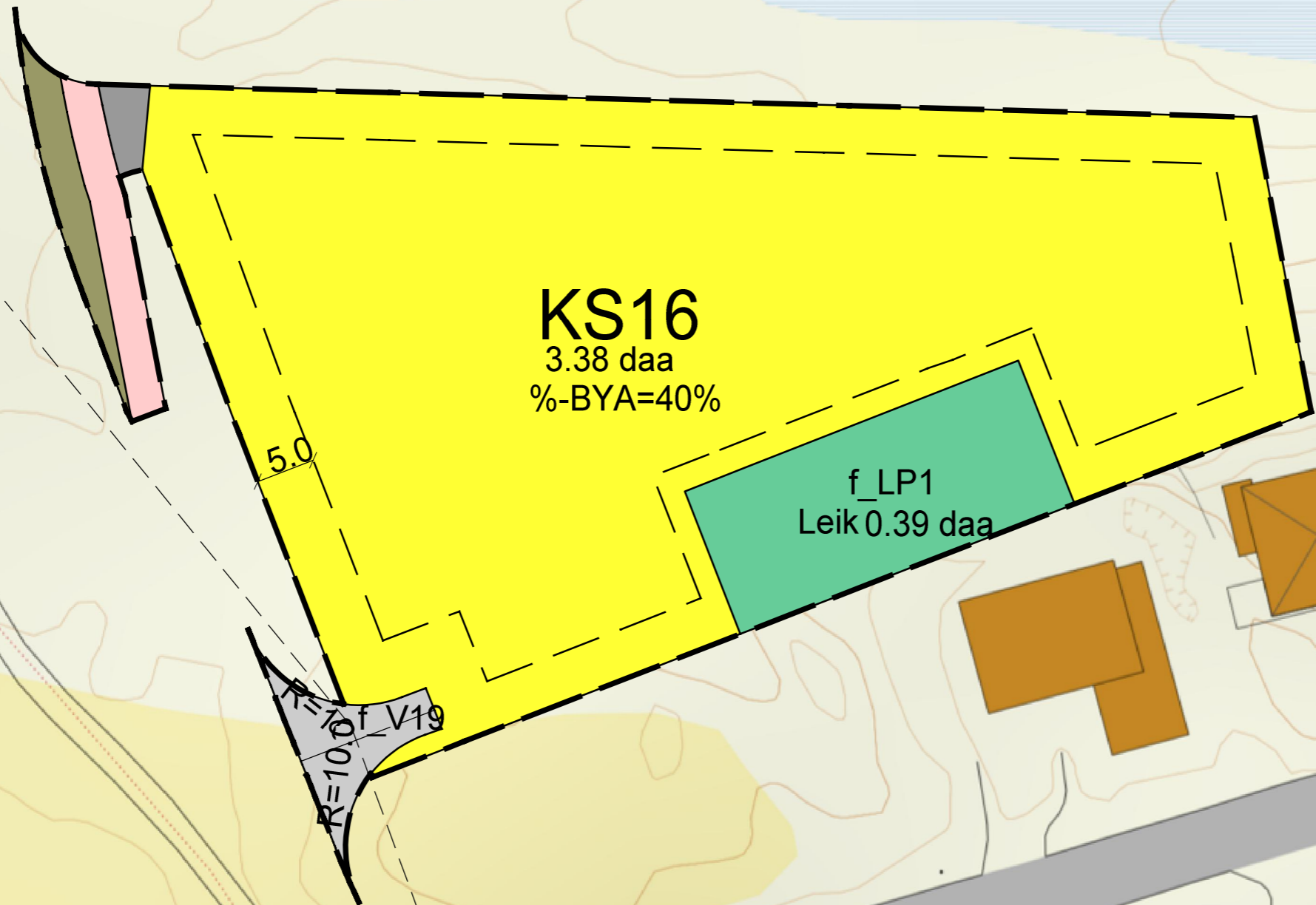
I tillegg til vist trafikkareal kjem nødvendig areal til vegskjeringar og fyllingar som kan leggjast på tomtegrunn/tilstøytande naboareal, jf. PBL. kap. 16. Vist skråningsutslag på plankartet kan endrast som følgje av nærare detaljprosjektering. I vegareal og gangvegareal kan det leggjast VA-leidningar, EL-, tele- og fiberkablar.

§ 10 – REKKJEFØLGJEKRAV (PBL. § 12-7, nr. 10)

a. Det vert vist til føresegnene § 7 vedrørende område med krav om situasjonsplan. Før frådelling og utbygging kan finne stad innan dei nemnde områda skal kommunen ha godkjent situasjonsplan for området.

b. Felles nærleikeplass skal vere ferdig opparbeidd og møblert jf. § 7.2 i desse føresegnene før bruksløyve for første bueining vert gjeve.

28.02.2019



KS16
3.38 daa
%-BYA=40%

f_LP1
Leik 0.39 daa

5.0

R=10.0
V19

Bergslibakken

Eldar Lillerovde Detaljregulering Bergshaugen nord 28/6				Eldar Lillerovde	
Dato	Konstr./Regnet	Godkjent	Målestokk	Erstatning for: Erstattet av:	
14.03.2018	Azt	Azt	1:500		
0 5m 10m 15m 20m					
Plankart ME Mindre endring PBL § 12-14				902	
Revidert 28.02.2019					
Henvisning:		Beregning:		B. Tarberg AS	

PLANOMTALE REGULERINGSENDRING BERGSHAUGEN NORD (GNR. 28, BNR. 6 M. FL).

**«Områdereguleringsplan for indre Bergsøy (plan ID 201247
- reguleringsendring av føresegner og plankart knytt til
område FS11 og f_V19 – plan- og bygningsloven (PBL) §
12-14»**

REGULERINGSENDRING AV OMRÅDEREGULERINGSPLAN PBL § 12-14

Planarbeid, planprosess og vurdering i høve konsekvensutgreiing (KU)

Det har tidlegare vore søkt om oppstart av privat planarbeid med sikte på utviding av området FS11 til å omfatte LNF-formål og omdisponering av dette til bustadformål. I F-sak 14/18 gav formannskapet avslaget på søknad om oppstart.

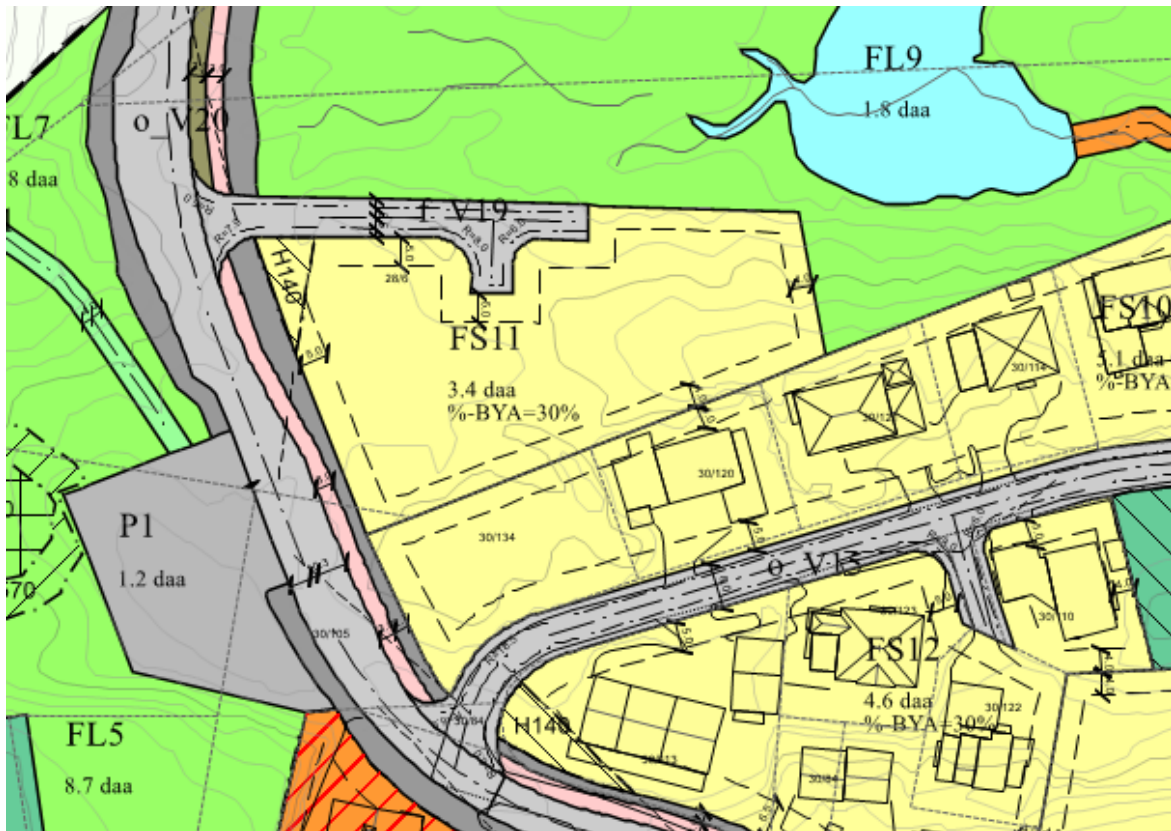
Grunneigar ynskjer i staden å sjå på moglegheitene for ei anna utnytting av området FS11 i gjeldande områdereguleringsplan. I tillegg til dette ynskjer grunneigar avklaringar på ein del spørsmål som vedkjem infrastruktur, grunnnerverv og offentlege interesser i området.

Den omsøkte endringa (konsentrert utnytting) er ikkje i samsvar med formål som allereie eksisterer i dagens områdereguleringsplan (frittstående bebyggelse). Planendringa vil gjerast innanfor rammene til avsett byggeområde i gjeldande reguleringsplan. Endringa vil ikkje ha vesentlege verknader for miljø og samfunn og, ein vurderer det derfor til å ikkje vere krav om konsekvensutgreiing.

Planområdet, avgrensing og verknader utover planen

Endringa vil omfatte ei tekstendring av reguleringsføresegnene til gjeldande plan og ei endring av formål i plankart og føresegner frå frittliggande bustadformål til konsentrert bustadformål. Planområdet omfattar eigedomane gnr/bnr 28/6 (Lillerovde) og 30/105 (Storøy).

Planområdet er om lag 3.8 daa stort. Det er foreslått at det nye området blir KS-område (KS16). Endringa vil ikkje få særskilte verknader utover planen etter det vi er kjende med. Det er ingen vesentlege interesser som vert berørt av planinitiativet slik som vi ser det.



Figur 1: Gjeldande plansituasjon (områdeplan for indre Bergsøy, plan ID 201247).

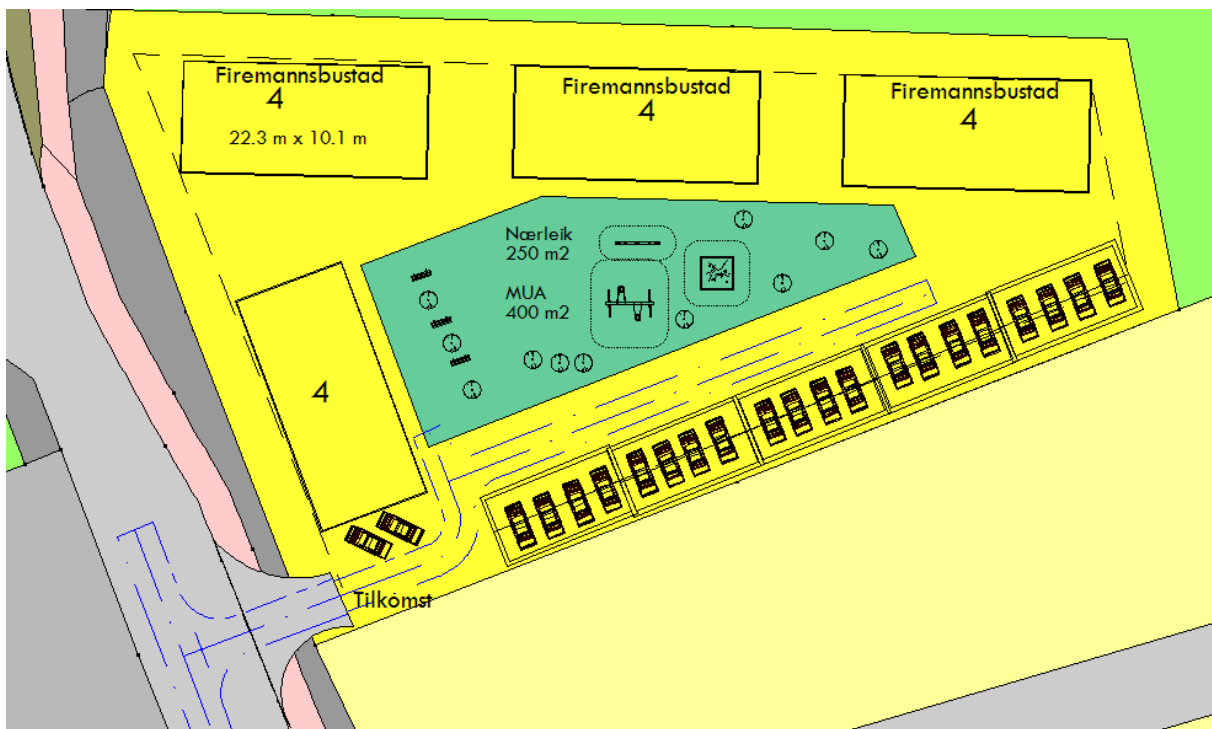


Figur 2: Flyfoto av eigedomar som inngår i planområdet

Bakgrunn

Forslagstiller har vore i kontakt med Utviklingsavdelinga i Herøy kommune v/sakshandsamar Ole Magne Rotevatn, der det tidlegare har vore drøfta å søkje om ei mindre endring av gjeldande reguleringsplan etter PBL § 12-14.

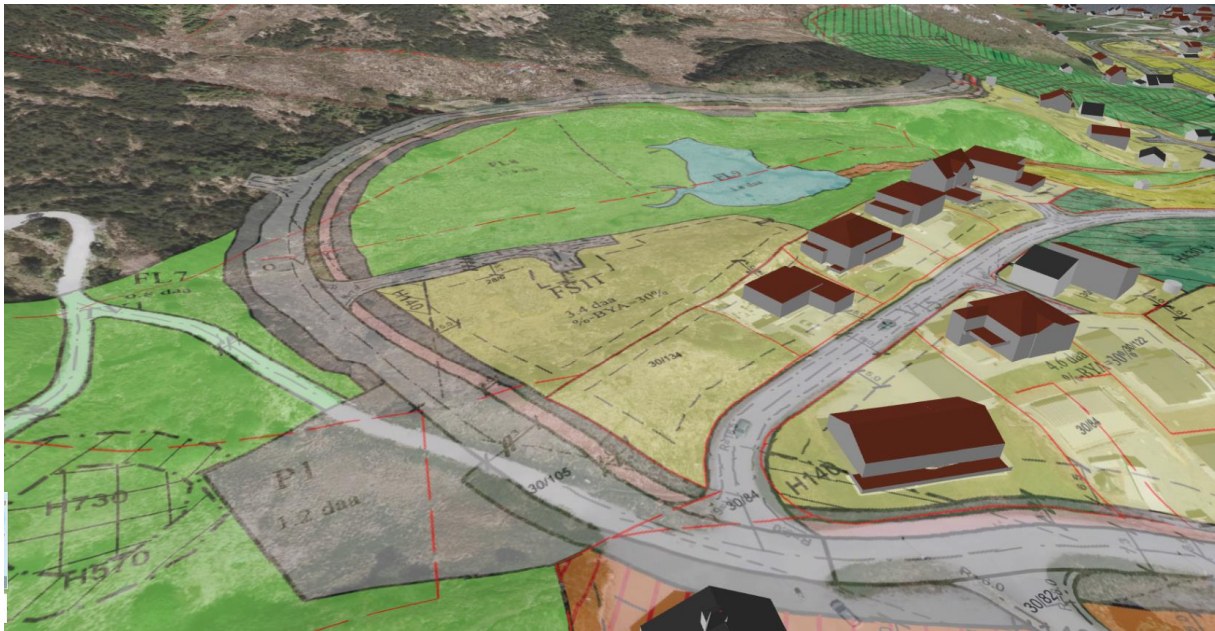
Det vart halde oppstartsmøte med kommunen 13.12.2017 (sjølv om det ikkje er krav til dette etter PBL 12-14 for mindre endringar) og seinare førehandskonferanse i 2018. I desse møta blei det drøfta ei rekkje planfaglege problemstillingar, samt stilt eit par spørsmål rundt infrastruktur i området. Kommunen har uttrykt i møta at dei er positive til planane under visse føresetnader. Planforslaget vart handsama i F-sak 103/18, 29.05.2018. Planforslaget la til rette for etablering av fire firemannsbustader, parkering med carport/garasje samt leike- og uteopphaldsareal (figur 3).



Figur 3: Illustrasjonsplan frå planforslaget som låg til offentlig ettersyn sommaren 2018. Ein har gått bort frå dette forslaget, og redusert talet på bustadhus. Illustrasjonsplanen er teken ut, samstundes som at det går fram av føresegnene at maksimalt tal på bueiningar er 12 einingar (byggegrensar og BYA m.v. er skildra i føresegner og plankart).

Ved offentlig ettersyn av planforslaget kom det inn merknader frå naboar og bebuarar i nærområdet. Naboane meiner planforslaget legg opp til ei for høg utnytting av arealet, og ønskjer at det skal førast opp einmannsbustadar etter gjeldande plan.

Kommunen har omarbeidd planen etter offentlig ettersyn, og redusert talet på firemannsbustader til tre stk. Parkering (deriblant garasje/carport) er flytta lenger frå eigedomsgrensa til naboane og skaper dermed meir avstand mellom naboar og nye bygg. Det reviderte planforslaget reduserer samstundes noko av biltrafikken til området.



Figur 4: 3D illustrasjon (dagens situasjon) frå sørvest.



Figur 5: 3D illustrasjon (dagens situasjon) frå søraust.

Merknader ved offentlig ettersyn

Innspel	Kommentar
<p>Fylkesmannen i Møre og Romsdal: Har ingen spesielle merknader til planforslaget, men påpeikar at det er viktig at det vert sikra god/enkel tilkomst til turstien og friluftsområda kring planområdet</p>	<p>Dette er sikra gjennom områdeplan for indre Bergsøy. Her er det teikna inn tursti, samt ny parkeringsplass i tilknytning til turstien.</p>

<p>Møre og Romsdal Fylkeskommune: Har med utgangspunkt i situasjonsplanen (her meint illustrasjonsplanen) ikkje invendingar til endringane. Det er ei utfordring at illustrasjonsplanen ikkje er bindande. Føreset at kommunen sikrar at leikearealet har tilstrekkeleg storleik, kvalitet og sol.</p>	<p>I revidert planforslag for slutthandsaming er illustrasjonsplanen teke ut og erstatta med eit plankart som syner leikearealet. Det er ikkje krav til illustrasjonsplan. Arealet til leik og opphald tilfredsstill krava til storleik. Det er ikkje gjennomført sol-/skuggeanalyse då leikeplassen er sørvend og det er god avstand til bygningar i sør. Carport/garasje kan ta noko lys frå vestleg del av arealet.</p>
<p>Noregs- vassdrags og energidirektorat (NVE): Ingen merknadar til planforslaget.</p>	
<p>Bebuarar på bergshaugen v/ Fred Prytz:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Bebuarane i nærområdet ønskjer at kommunen står for tidlegare regulering av området (frittstående småhus) og ikkje regulerer til konsentrert utnytting. Her meiner bebuarane i nærområdet at den viktigaste årsaken er auka trafikkmengde, og meiner at vegen ikkje er dimensjonert for auka biltrafikk. Dei siktar vidare til at det manglar gang- og sykkelveg i området og at vegen er mykje brukt som skuleveg og turveg m. m. 2. Vidare syner dei til turstien som startar vest for planområdet, og meiner utbygginga vil råke ved kvaliteten til denne turstien. 3. Syner til at dei som har busett seg i nærleiken har gjort det med bakgrunn i at det har vore regulert til einestadar i området. Her meiner bebuarane at det burde takast omsyn til dei som allereie er etablerte i området. Utbyggjar ønskjer i planforslaget å bygge garasje/ carport 1 meter frå tomtegrensa til næraste naboeigeomar. Dette meiner dei vil råke ved verdien til eksisterande tomter/hus. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vegen (Bergslibakken) har per i dag ikkje samanhengande gang- og sykkelveg til planområdet. Det er regulert fortau til planområdet (områdeplan for indre Bergsøy) og det er sett i gang planområde lenger sør i Bergslibakken for å få eit samanhengande fortau. Reguleringsendringa medfører ei auka trafikkmengde i forhold til det ein kan forvente i gjeldande plan. 2. Turstien til Tverrfjellet er regulert i områdeplan for indre Bergsøy med ny parkeringsplass og startpunkt for stien. Dette vert ikkje endra i reguleringsendringa, men fleirmannsbustader kan syne att i landskapet på ein annan måte en enkeltbustader. 3. Kommunen er samd i at ein skal ta omsyn til nabobebyggelse, særleg når det gjeld reguleringsendringar. Ein foreslår no å ta bort illustrasjonsplanen og justere byggegrensene i plankartet. I tillegg er det sett maksimalt tal på bueiningar i føresegnene til 12 einingar. Dette gjer at ein får ei mindre utnytting og ein har også sikra leike- og uteopphaldsareal i plankart/føresegner.

<p>4. Påpeiker vidare at mange tomter som er regulert til einmannsbustader, vert bygde som tomannsbustader. Her meiner dei Herøy kommune må ta eit standpunkt til korleis ein skal bygge ut slike bustadfelt. Bebuarane syner til at det har vore vanskeleg å få seld fleirmannsbustader i kommunen, og at det er behov for fleire einmannsbustader. Det vert stilt spørsmål ved at kommunen vil tillate bygging av fleirmannsbustader så langt vekk frå Fosnavåg sentrum.</p>	<p>4. Føresegnene i gjeldande plan (områdeplan for indre Bergsøy) legg til rette for to bueiningar i bygningar der det er regulert til frittstående småhusbebyggelse. Kommuneplanen sin arealdel § 2.13 seier at det bør leggjast vekt på sterk utnyttingsgrad og fortetting der det er mogleg i sentrumsnære område (Bergsøya, Kvalsund, Leine og Frøystad).</p>
<p>Følgjebrev (22.10.2018) frå Eldar Lillerovde (tiltakshavar) og Aleksander Z. Tarberg (B. Tarberg AS, konsulent): Følgjebrevet er sendt inn som kommentar/tilsvar til innkomne innspel i offentlig ettersyn.</p> <p>1. Her meiner tiltakshavar/konsulent at forhold som gjeld trafikktryggleiken er forhold som ligg utanfor planen og planområdet. Her syner dei til kommunen si handsaming av klage på plan for Elsebøen og meiner saka må handsamast i frå likheitsprinsippet. Overordna trafikktryggleik i Bergslia er ei kommunal oppgåve.</p> <p>2. Syner til bebuarane sitt innspel på planen si effekt på turstie. Her viser dei vidare til at løypa vil ligge ca. 20 meter frå byggegrensa og at dette må vere akseptabelt ettersom ein følgjer same byggegrense som i gjeldande plan. Syner vidare til positive effekter av utbygging med firemannsbustader.</p>	<p>1. Kommunen er i utgangspunktet samd i at forholdet til gangveg ligg utanfor reguleringsendringa. I klagesaken til detaljreguleringsplan for Elsebø er problemstillinga liknande som for denne planen. Det er regulert fortau til planområdet Bergshaugen nord, og kommunen har sett i gang reguleringsarbeid for å regulere samanhengande fortau langs heile Bergslibakken.</p> <p>2. Syner her til kommentar til bebuarane i nærområdet, punkt 2.</p> <p>3. Byggegrensene er vidareført frå gjeldande plan. Når det gjeld garasjer/ carport kan frittstående garasjer/carport plasserast inn til 1m frå eigedomsgrense. I ein reguleringsprosess er det opp til kommunen å regulere plassering. Etter innspel frå bebuarane i nærområdet meiner kommunen at samla garasje-/carport anlegg skal plasserast innanfor byggegrense på 4m. Når det gjeld skilnad mellom to- og firemannsbustad er kommunen ikkje samd i påstanden om at «skilnaden ikkje er så stor». Å</p>

<p>3. Syner til naboane sine protestar angående byggjegranser og syner til at desse er identiske med gjeldande plan. Plan- og bygningslova tillet bygging av garasjer av ein viss storleik inntil 1m frå nabogrensa. Syner til at det i gjeldande plan er opna for etablering av tomannsbustader og meiner endring frå to- til firemanns ikkje er så stor. Vidare syner dei til allereie godkjent område for fleirmannsbustader for KS9 (områdeplane for indre Bergsøy) og meiner at også denne planen må godkjennast ut i frå likebehandlingsprinsipp.</p> <p>4. Tiltakshavar/konsulent avsluttar med at det er viktig med god arealutnytting i kommunen og syner til at fylkesmannen og fylkeskommunen er positive til planendringa.</p>	<p>samanlikne KS9 feltet med denne reguleringsendringa vert feil, då KS9 vart regulert gjennom områdeplan for indre Bergsøy. Planområdet som no vert regulert er regulert til FS (frittstående busetnad) i same plan. I ei reguleringsendring vert det gjort nye vurderingar og det vert feil å syne til prinsipp om likebehandling i denne samanhengen. Kommunen vel å delvis imøtekomme merknadane frå bebuarane i nærområdet med å redusere utnyttinga, samt å endre plasseringa til garasje-/carportanlegg. Kommunen meiner ein her finn ei balansert løysing mellom tiltakshavar sine ønskje og merknadane frå naboane.</p> <p>4. Kommunen er samd i at god arealutnytting er viktig, jf. føringane i kommuneplanen sin arealdel. Ein legg også til grunn at dei regionale instansane ikkje har kome med innspel på å regulere frå FS til KS (konsentrert utnytting).</p>
--	--

Endring av reguleringsplan (PBL § 12-14)

Planlagt bebyggelse, utbyggingsvolum og byggjehøgder:

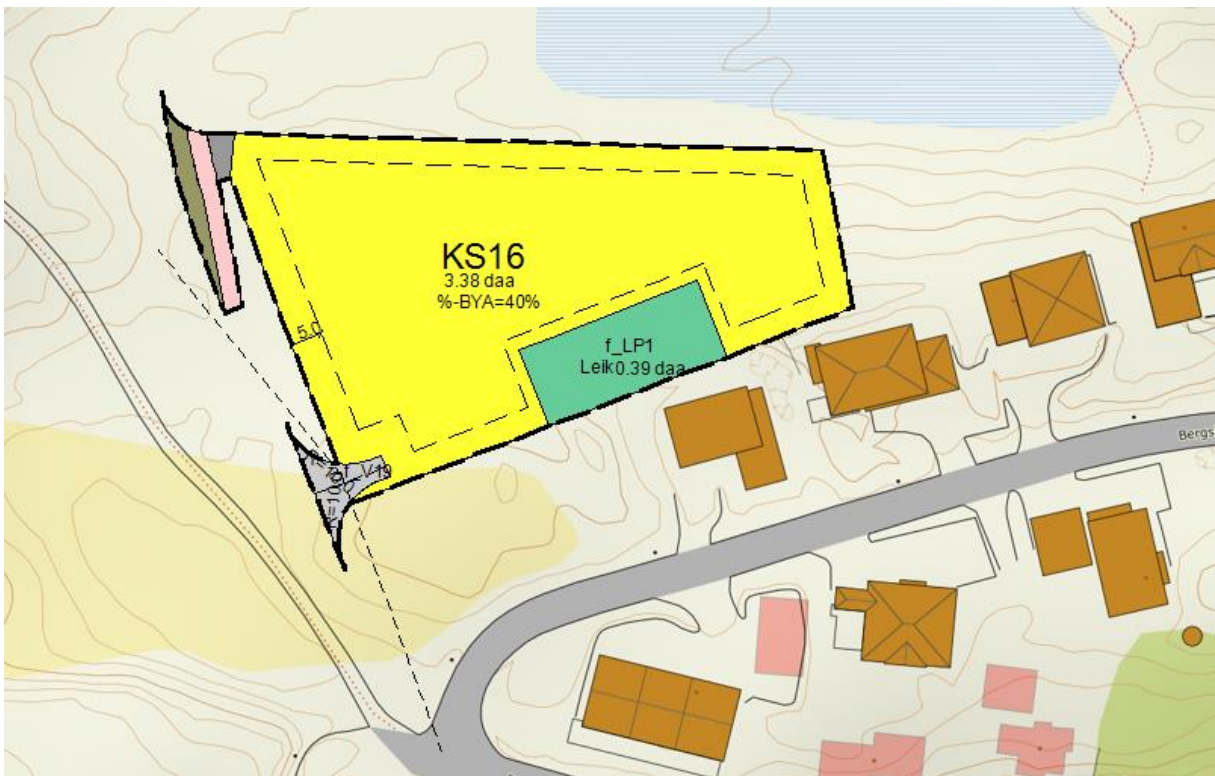
Følgjande endringar vert gjort frå områdeplan for indre Bergsøy:

- Endring av arealformål frå FS- område til KS-område (konsentrert bebyggelse frittliggande)
- Ny planlagt bebyggelse vil vere fleirmannsbustader inkl. carporter/garasjer og gjesteparkering.
- Plassering av nye bygningar i ein ny samla tunstruktur med felles utomhusareal og leikeplass i LP1.
- Endring av utnyttingsgrad i reguleringsplan til maksimalt BYA%= 40.
- Regulert felles privat veg 19 vert flytta nærare Bergshaugvegen og avgrensa til avkøyrslø. Nye mindre formål for anna veggrunn og gangveg vert teke inn i plan og plassert der vegen tidlegare låg.
- Nye byggegrenser 4 m parallelt med nye formålsgrenser. Mot offentleg veg i vest er byggegrensa sett til 5 m. Mot leikeplass er avstand 2 meter.

- Ny nærlikeplass på 390 m² plassert på LP1 i byggeområdet, solrikt og i kombinasjon som felles uteområde for nye bueiningar..

Hovudtrekka i reguleringsendringa:

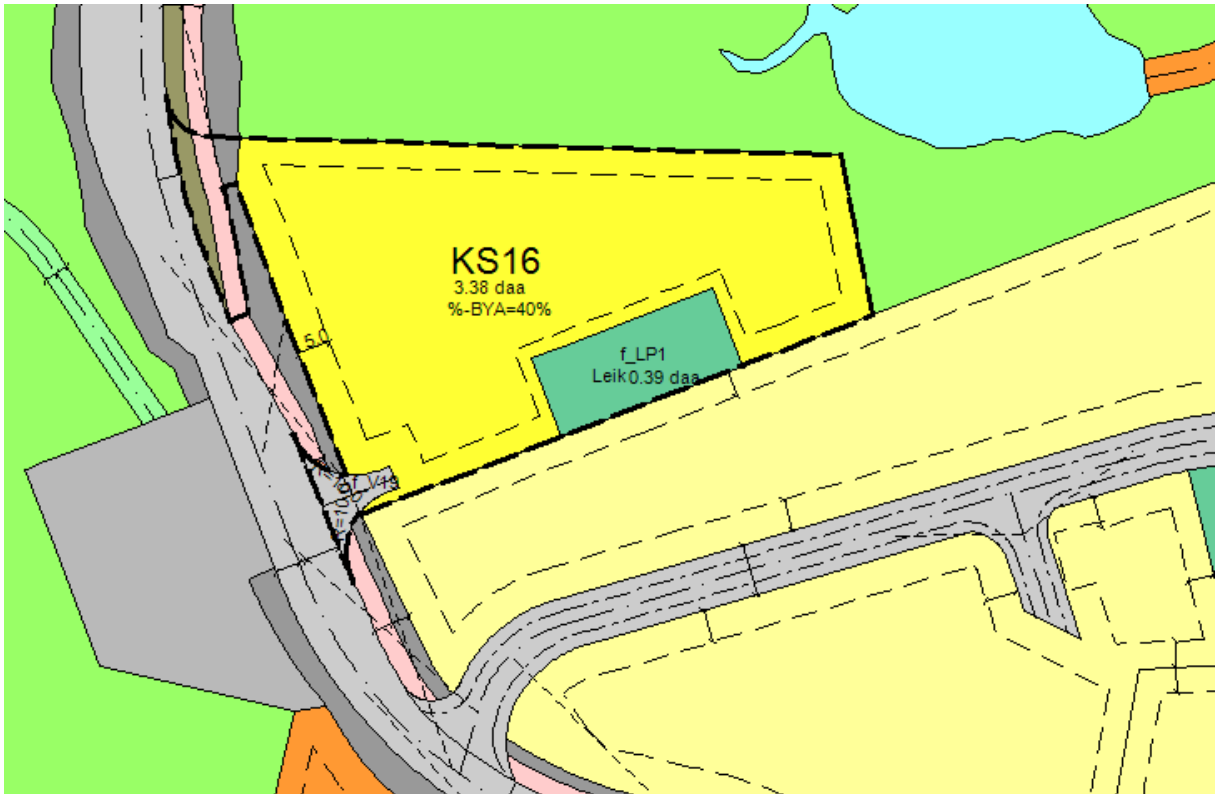
- Endring av arealformål i plankartet til KS16.
- Nye i føresegner for området KS16.
- Ny lokalisering av avkøyrsløse til arealet.
- Ny LP1 leikeplass 0,39 daa.



Figur 6: Reguleringskart som syner regulering til KS område (KS16) og byggegrensar.

Situasjonsplan ved byggesak vil vise:

- Plassering av bygg.
- Parkeringsdekning.
- Lokalisering av parkeringsplassar.
- Møblering av nærleikområde og uteopphaldsareal inkludert leikeapparat (MUA).
- Interne vegsystem og gangstiar



Figur 7: Plankart som viser ny plansituasjon i høve gjeldande plansituasjon kring planområdet. Her ser ein mellom anna at turløypa til Tverrfjellet er sikra gjennom eksisterande plan, og at det er regulert for ny parkering i tilknytning til denne.

Øvrig tema for byggesak og utbygging:

- Plan, snitt og fasadeteikningar av nye bygningar
- Perspektiv av nytt bygningar
- Situasjonsplan
- Lengde- og tverrprofil for tilkomstveg
- Horisontalplan med teksting av profilhøgder veg
- VA-plan for leidningar
- Kumtabell
- Kumskisser
- IN-plan for el og tele

Konsekvensar av reguleringsendringa

Forholdet til overordna planar og retningslinjer

Reguleringsendringa vil ikkje få større konsekvensar for området. Det vert vurdert til at ein tek omsyn til naboeigedomane i sør ved å legge til rette for å plassere nye bygg lengst mogleg nord på 28/6. Noko trafikkauke må påreknast, men her vil ein trekke fram at områdelanen legg til rette for ytterlegare utbygging med tilkomst til same veg (Bergslibakken) lenger nord (B52-feltet i kommuneplanen sin arealdel). Det vert lagt inn eit relativt stort uteopphaldsareal med leikeplass, noko som vurderast som positivt.

Sett i eit overordna perspektiv, vil planinitiativet vere i samsvar med kommunens overordna målsettingar om å styrke busetnaden på Bergsøya, noko som inneber ei fortetting. I kommuneplanens arealdel og samfunnsdelen til kommuneplanen blir det satsa på fleire bustader sentralt i kommunen. Denne reguleringsendringa er i samsvar med desse overordna målsettingane.

Tiltakets verknad på landskap og omgjevnader

Fleire bustader vil generere meir trafikk inn og ut av byggeområdet. Detaljar rundt teknisk infrastruktur må ein kome attende til ved tekniske planar i byggesøknad i forkant av oppstart av utbygging. I samband med utbygging ønskjer forslagstiller ein dialog og avklaringar frå kommunen i høve bruk av offentleg infrastruktur.

Funksjonell og miljømessig kvalitet

Ei utbygging av KS16-området og tilkomstveg fram til byggeområdet vil medføre inngrep i terrenget. Dette vil medføre skjeringar og fyllingar i samband med vegbygging, samt avdekking av vegetasjon og sprenging, planering og utfylling av byggeområde, leikeplass og tilkomstveg.

Ved å avgrense KS-området med byggegrenser, vil ein kunne definere rom for bygningsplassering samstundes som ein også gir rom/fleksibilitet i planen høve plassering av nye bustader. Plassering av leikeplass mot etablert bebyggelse, kan medføre at ein oppnår ein «mjuk overgang» mellom ny og etablert bebyggelse på Bergshaugen. Garasjer eller carportar vil ha ei lågare byggjehøgde enn bustadane og vil bidra til å sleppe sollys og luft frå sør inn til området.

Felles leikeplass og uteopphaldsareal ligg godt plassert utanom biltrafikk og i kombinasjon med for eksempel gjennomgåande leilegheiter vil ein kunne skape eit kvalitativt godt bustadområde, der ein kan oppnå ein trygg og god leikeplass i tillegg til eit stort uteområde. Nye bustader kan med dette plangrepet oppnå ei utnytting på begge langsiden av fasadane i kombinasjon med altan/ terrasse. Ein kan då oppnå ei roleg, privat side med utsyn til natur og ei meir aktiv side med utsyn til felles opphaldsareal.

I forkant av vidare byggesak vil det bli jobba med å oppnå gode estetiske løysingar for det arkitektoniske uttrykket til både nytt bygg og uteområdet, slik at ein på best mogleg måte kan oppnå ei heilskapleg områdeoppfatning. Sentralt her vil vere samanhengen mellom bustader og uteområde, samt gode løysingar i høve parkering og tilkomst.

Samfunnstryggleik og risiko og sårbarheit (ROS)

Ingen særskilte.

Vedlegg:

1. Plankart revidert 28.02.2019
2. Føresegner revidert 28.02.2019.

B. Tarberg AS
v/Aleksander Tarberg,

28.02.2019



Herøy kommune, utviklingsavdelinga
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Herøy kommune

Reguleringsendring del av Bergshaugen nord gnr28 bnr6

Opstart

Fylkesmannen er statens representant i fylket og har m.a. ansvar for å følge opp vedtak, mål og retningslinjer frå Stortinget og regjeringa. I den kommunale planlegginga skal vi sjå til at kommunane tar omsyn til viktige regionale og nasjonale interesser som gjeld arealforvaltning, landbruk, klima og miljø, oppvekst, helse og samfunnstryggleik.

Bakgrunn

Planområdet ligg på Bergshaugen, i ytterkant av eksisterande bustadfelt. Endringa gjeld utnytting av området FS11 i gjeldande områdereguleringsplan, frå frittstående til konsentrerte bustader. Reguleringsgrensene for endringa omfattar FS11 i gjeldande plan, samt noko mindre areal vest for dette som omfattar areal til veg og gangveg

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Friluftsliv

Det går ein tursti innanfor planområdet. Det må sikrast at det framleis vil vere enkel tilkomst til friluftsområda og stinettet bakanfor planområdet.

Med helsing

Jon Ivar Eikeland (e.f)
fagsjef - plansamordning

Kari Bjørnøy
seniorrådgivar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Kopi

Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Statens vegvesen, Region midt, pb. 2525, 6404 Molde



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
2017/1531	06.06.2018	69747/2018/REGULERINGSPLAN/1517	Mari Anne Bjørkmann, 71 28 02 40	15.08.2018

Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsendring for del av Bergshaugen Nord gbnr 28/6 - fråsegn ved varsel om oppstart

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Planfaglege merknader

Med utgangspunkt i situasjonsplanen synes endringane akseptable for vår del. Det kan vere ei utfordring at denne situasjonsplanen ikkje er bindande; det er eit krav til situasjonsplan. Vi har ikkje ettersett kva krav områdereguleringa stiller til situasjonsplan, med føreset at kommunen sikrar at leikearealet har tilstrekkeleg storleik, kvalitet og sol.

Med helsing

Johnny Loen
plansamordnar

Mari Anne Bjørkmann
rådgiver

Brevet er elektronisk godkjent og vil ikke bli sendt i papir

Kopi:
Statens vegvesen, Region midt
Fylkesmannen i Møre og Romsdal



Noregs
vassdrags- og
energidirektorat

Herøy kommune (Møre og Romsdal)
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

Vår dato: 26.06.2018
Vår ref.: 201835663-2
Arkiv: 323
Dykkar dato: 06.06.2018
Dykkar ref.: 2017/1531

Sakshandsamar:
Ole-Jakob Sande

NVE si generelle fråsegn - Offentleg ettersyn - Reguleringsendring del av Bergshaugen nord - GBnr 28/6 - Bustadar - Herøy kommune

Viser til brev datert 06.06.2018.

Noregs vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormynde med motsegnkompetanse innanfor saksområda flaum-, erosjon- og skredfare, allmenne interesser knytt til vassdrag og grunnvatn, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE gir råd og rettleiing om korleis desse saksområda skal takast omsyn til ved utarbeiding av arealplanar etter Plan- og bygningslova (PBL).

NVE prioriterer å gi uttalar til reguleringsplanar der det vert bede om fagleg hjelp til konkrete problemstillingar. Dette går fram av [brev til kommunane datert 29.09.2017 om «NVEs bistand og verktøy i arealplanleggingen»](#), der vi ber kommunen om å skrive tydeleg i oversendingsbrevet kva ein eventuelt ynskjer hjelp til i den enkelte sak. I denne saka kan vi ikkje sjå at det er bede om slik hjelp. NVE gjev difor ikkje konkret fråsegn i denne saka.

For generell informasjon og rettleiing knytt til NVE sine saksområde syner vi til NVE sin rettleiar [«2/2017 Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområde i arealplanlegging»](#), og anna rettleiingsmaterieill på NVE sine nettsider www.nve.no/arealplan.

NVE minner om at det er kommunen som har ansvaret for at det blir tatt tilstrekkelig omsyn til flaum- og skredfare i arealplanar, byggeløyve og dispensasjonar, slik at ny utbygging blir tilstrekkeleg sikker. Dette gjeld uavhengig av om NVE har gitt råd eller uttale til saka.

Dersom det likevel er trong for NVE si hjelp i saka kan NVE Region Vest kontaktast med ein konkret førespurnad.

Med helsing

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Abels gate 9
7030 TRONDHEIM

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvegen. 1B
6800 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR



Bright Samdal
regionsjef

Ole-Jakob Sande
senioringeniør

Dokumentet vert sendt utan underskrift. Det er godkjent etter interne rutinar.

Vedlegg:

Fra: Brit Berge[Brit.Berge@heroy.kommune.no]

Sendt: 17.08.2018 13:49:17

Til: Brit Berge

Tittel: VS: Klage på reguleringsendring for del av Bergshaugen Nord, gnr. 28, bnr. 6 m.fl.

Fra: Fred <theprytz@gmail.com>

Sendt: 17. august 2018 11:41

Til: Postmottak Herøy <postmottak.heroy@heroy.kommune.no>; Erlend Sporstøl Vikestrand <erlend.sporstol.vikestrand@heroy.kommune.no>

Emne: Klage på reguleringsendring for del av Bergshaugen Nord, gnr. 28, bnr. 6 m.fl.

Innspel til F-sak 103/18, reguleringsendring av Bergshaugen Nord, gnr. 28, bnr. 6 m.fl.

29. mai 2018 godtok Formannskapet i Herøy kommune ei reguleringsendring av Bergshaugen Nord, gnr. 28, bnr. 6. Reguleringsendringa gjekk ut på at ein i staden for å byggje 3-4 einebustadar, no skal byggje 4 firemannsbustadar. Om ein reknar forsiktig er dette ei endring frå 6-8 bilar til mellom 16 og 32 bilar som dagleg skal køyre opp og ned frå Hjelmeseth på ein allereie hardt presse veg for mjuke trafikantar.

Vi som bur i nærområdet set store spørsmålsteikn ved denne avgjerdsla, som verkar på oss som kun vere vurdert ut frå privatøkonomisk perspektiv. Det er mykje som talar imot å byggje firemannsbustadar på Bergshaugen Nord.

Den største årsaka til at vi meiner dette er feil er trafikk-tryggleiken. Allereie no er trafikktryggleiken dårleg. Kvar dag er det mange born som brukar vegen i området som skuleveg, til og frå trening, leik osv. Vegen er trong og har hverken gong-/sykkelsti eller fartsdumper. Etter utbyggjinga av turstien har vi merka ein veldig stor auke i biltrafikken, samt ei stor auke i mjuke trafikantar (til og frå turstien). Om det no skal ferdast enda fleire bilar kvar dag på denne vegen som følgje av utbyggjinga, vil faren for ulukke auke kraftig. Vegen er rett og slett ikkje dimensjonert for den stadig aukande trafikken. Dette gjeld ikkje berre oss som bur her oppe på toppen, men også dei som bur heilt nede ved krysset til skulane, som også vil merke denne auken. Vi har hatt mange stygge nestenulykker her oppe p.g.a. den trafikale situasjonen, men vi har ingen born å miste!!

Ei anna viktig årsak er turstien. Innbyggjarane i Herøy kommune har alle fått eit fantastisk område for rekreasjon, og som i tillegg er tilgjengeleg for omlag alle uansett alder eller fysisk tilstand. Ein viktig grunn for turstien sin suksesser nett det at ein kan køyre heilt fram til starten på stien og parkere der, men dette har hatt sin pris i sterk auke av trafikk til og frå område. Dette område og freden som rår her oppe gagnar alle, ikkje minst alle som går på tur her og nyttar stien dagleg. Vi som bur i nærområde meiner at turstien er med på å auke trivselen i området, og mange ønskjer at det vert satsa endå meir i område med vidare utvikling av rekreasjons-område. Etter dei nye planane må byrjinga flyttast lengre mot Heidbana. Utsikta i starten/slutten (alt etter kva retning ein går) av stien vil vere rett i husveggen til firemannsbustadane.

Den tredje årsaka vi vil peike på er at området vart regulert for einebustadar, og ikkje fleirmannsbustadar. Mange av oss som har busett oss her oppe, kjøpte tomt nettopp fordi dette var eit område som var regulert til dette føremålet (einebustadar). Det burde takast omsyn til dei bustadane som allereie er her, til veg, tursti-/område og alle dei mjuke trafikantane. Utnyttingsgrada er allereie stor nok. Omsynet til naboar, naturen, sikkerheita og naturstien bør gå framføre ynskje om å tjene mest mogleg pengar. Å skulle byggje 4 stk firemannsbustadar i enden av eit byggjefelt og i starten av ein

tursti vil forringe både verdien på heile område, både som nabolag, og rekreasjonsområde, dei nærliggande husa, samt trafikk-tryggleiken. Ein del av verdien i området ligg i det store «friområdet» som ligg her oppe. Ved å byggje ut med denne typen boligar, vil ein forringe kvaliteten og fjerne ein stor del av det som i utgangspunktet lokka småbarnsfamiliar hit.

Vi vil også påpeike at mange tomter som i utgangspunktet var tiltenkte einebustadar endte opp som tomannsbustadar. No er tomannsbustadar komne for å bli i dei fleste byggjefelt, men på eit eller anna tidspunkt må Herøy kommune bestemme seg for korleis ein skal utbyggje slike felt, om det er ein kommunal plan som skal stå for reguleringane eller om det er privatøkonomien til kvar enkelt eigar av ei tomt?

Vi vil også trekkje fram at det i den seinare tida er bygd fleire fleirmannsbustadar i Herøy. Mange av dei har det vore vanskeleg å få selde. Berre sjå på tomannsbustadane Bergslibakken 3, 5, 7 og 9. Det tok over eit år å få solgt alle. Eller Nedre Hjelmesetveg 2, der er det framleis ledige leilegheiter (ledig). Det er fleire byggjeprojekt med fleirbustadar, som ved Huldalbana og på Vågsholmen. Fosnavåg treng fleire tomter til einebustader, difor er det viktig å behalde desse tomtene til einebustader.

Det er ofte referert til at vi treng sentrumsnære bustadar, vi ser på Bergshaugen og Bergslia som skulenære tomter. Det er også umiddelbar nærleik til lagidrett og badeland, typiske område for barnefamiliar. Vi set spørsmålsteikn ved at kommunen vil tillate utbyggjing av fleirmannsbustader i eit slikt omfang så langt vekk frå Fosnavåg bysentrum.

Utbyggjar har søkt om å få byggja nærare tomtegrensa. Utbyggjar vil søkje om å få flytte frå 4 meter frå tomtegrensa, til 1 meter frå tomtegrensa. Ved å tillate dette vil dei som bur nærast risikere å få veggen på eit garasje/carport-anlegg 1 meter frå tomtegrensa. Ingen vil ha eit garasje/carport-anlegg nesten inn i hagen sin?. Det kan få taksten på dei eksisterande tomtene/husa til å gå ned.

Sjølv om vi ikkje ønsker nye bustader der, har vi forståing for at kommunen må tillate utbyggjing av slike område på grunn av totemangelen på Bergsøya. Vi vil at kommunen ser på området i si heilheit og helst tillèt einebustadar og ikkje fleirmannsbustadar. Vi ynskjer at kommunen står for sin tidlige regulering av området, og står for ei langsiktig regulering av Herøy kommune.

Mvh

Oss som bur på Bergshaugen, vi som bur langsmed vegen, turgåarar og andre engasjerte innbyggjarar i Herøy kommune.

** **PS!** P.g.a. fellesferie var det nokre som ikkje hadde høve til å signere før fristen for klagen gjekk ut. Treng de namn/signatur på vedkomande håper vi at vi kan få høve til å ettersende det slik at også dei vert "synlege" i sitt engasjement?*

Namna på dei vi veit som ikkje fekk høve til å signere er:

Ingrid Kvalsvik Haldor Frøystad Elisabeth Voldsund Her er også potensielt mange fleire som ville signert, men som vi desverre ikkje har fått kontakt med før fristen, då dei enten har vore på ferie, jobb, ikkje vore heime ved besøk, ikkje fått svar på tlf., facebook-mld. osv.

*** Her er også eit innspel vi vart bedt om å ta med frå **Robert Voldnes**:*

Innspel Bergshagen Nord.

Vi i Berasliaområdet har fått spørsmål om kva vi meiner om den varsla omreguleringa frå einebustadar til firemannsbustader.

Ea er kiend med klaeskrivet som sirkulerer og har avstått frå å sianere det. Ea føler ikkie at ea som ikkie er direkte berørt er berettiga å uttale meg om sjølv endringa. Men eg skjønar at dei berørte i nærområdet reagerer.

Eg er mest oppteken av den trafikkauka dette og ev andre utbyggingar kan medføre i heile feltet.

Alt no er det ein svært stor trafikk i krusset her i Nedre Bergslia, og folk held ofte stor fart og kuttar svingen. Tilkomstvegen er heller ikkje breidare enn nødvendig.

Her er ikkje anbefelt herifrå og oppover, so det er ikkje særleg lagt til rette for trygg ferdsel for mjuke trafikkantar store deler av vegen. Som kjent er det og auka trafikk til turstien.

*Mvh
Robert Voldnes
Nedre Bergslia 3*

Jan Vol K Hansen

Kristin R Gjerde

Camilla Bakke

Tom Cato Nesset

Fred Prests

Syngene Kallekleiv

Mani Kvalsund Hansen

Tom-Dagfinn R. Gjerde

Aina F. Elissen

Are Voldsund Peltun

Tom Aasen

Jan Aasen

Irene S. Remøyholm

Rolf-Ole Remøyholm

Linda Frantson

Kida Kvalund

Siv Karin O. Kvalsund

Sebastian Frøynd

Aylin V. Pella

Jan Bostad

Unni H. Bostad

Opvrid Børkel

R. O. O.

Kjetil Moe

Vegard Fagerlund

Anne Sofie Volanes

Per Steinar Rende

Arnbild Gishe Rende

Maute S. Hilde

Monome Vrogh Redesen

Vivian Hakonsholm

Otto Scard

Vegard Hakonsholm

Scun-Arne Abrahamson

Olund Barndal

Gerhard Larsen

Linda Bellie

Stine Berge

Tenje Luma

Veje A Nyop

Marta Jennie Holkestad

An Cathu Hjelmvath

Alf Holkestad

Sebjorn Sundnes

Karl Holkestad

Hvya Glenn Leine

Ann-Kathrin Aarom

Magne Appelanting

Jan Magne Johann

Karete Johannessen

Bergshaugen nord, vurdering av merknad frå bebuarane i området:

Merknad frå bebuarane i området som gjeld trafikktryggleik og manglande fortau og breidde på veg, er forhold som ligg utanfor planområdet og som ikkje er ein del av denne reguleringa. Ein stiller seg her bak kommunen sine vurderingar i handsaming av klage på plan for Elsebøen og meiner denne saka må handsamast ut i frå likheitsprinsippet. Overordna trafikktryggleik i Bergslia/Bergshaugen, som å sikre areal til fortau og bygging av dette, er ei kommunal oppgåve og har ikkje noko med denne reguleringsendringa å gjere.

Når det gjeld vurderinga om avstand til turstien (Heidløypa), så viser ein til at løypa vil ligge ca 20 meter frå byggegrensa til turstien. Dette må vere akseptabel avstand ettersom godkjent tomannsbustad har byggegrenser som tillet å bygge nærare turstien.

Ved utbygging av tomteområdet er det gjort vurderingar om tiltakshavar bør bygge tilkomst fram til tomteområdet med veg og fortau slik det er regulert. Denne løysinga er vekta opp mot interessene rundt eksisterande tursti (Heidløypa) i området og ein har kome til at det å bevare turløype slik den ligg i dag er viktigare enn fortau og veg fram til tomteområdet. Ny tilkomstveg vil då bli bygd med ein enklare standard for å skåne turløypa. Dette meiner ein vil vere den mest hensiktsmessige måten å gjere det på.

Når det gjeld utbygging av tomteområdet så vil ein vise til alle dei positive delane som vil kome av utbygginga:

- Ny leikeplass sentralt plassert for barn og unge.
- Nye leilegheiter, eit variert butilbod for fleire brukargrupper
- Fleire innbyggjarar til kommunen som grunnlag for vidare vekst og utvikling
- Bygging av nye leilegheiter med for eksempel 3 soverom vil kunne skape butilbod til småbarnsfamiliar, noko som vil vere eit positiv tilvekst til området på Bergshaugen.

Når det gjeld merknad om tomteområdet, så er det i områdeplan for indre Bergsøy regulert til byggeområde FS11. Der er det byggegrenser mot eksisterande hus som bestemmer kor nær ein kan byggje husa. Byggegrensene vert vidareført i ny plan for tomteområdet. På dette punktet vil det ikkje vere noko endring i planane. Naboane kan ikkje protestere på noko som allereie er bestemt i godkjend plan.

Plan- og bygningslova tillet bygging av garasjer av ein viss storleik inntil 1 m frå nabogrensa.

For dette prosjektet vil endringa i reguleringsplan vere: utnyttingsgrad, type bebyggelse og flytting av avkøyrsløp.

Når det gjeld vurderingane av konsentrert bebyggelse (fleirmannsbustader) og frittliggjande bebyggelse (einebustader) så viser ein til det i gjeldande plan er opna for at det kan byggast 2 mannbustader på området FS11. Dette står i gjeldande føresegner. Med bakgrunn i at det allereie er godkjent bygging av tomannsbustader, så meiner ein at det ikkje vil vere så stor skilnad på å tillate firemannsbustader.

Vidare viser ein til at det allereie er godkjent tomtområde for fleirmannsbustader på Bergshaugen området KS9. Bebuarane på Bergshaugen har ikkje nemnd dette området i sine merknader. Når det allereie er godkjent område for slik type bebyggelse i området, så meiner ein at det må vere likebehandling og at dette tomteområdet også bør kunne godkjennast.

Avslutningsvis vil ein framheve at det vil vere svært viktig med ei god arealutnytting av dei byggeområda som er disponible i Herøy kommune. Sjølv om det har kome merknader frå naboar i

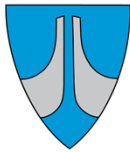
området, så viser uttalar frå fylkeskommunen og fylkesmannen at dei ser positive på denne planendringa, noko som understreker kor viktig det her er med fortetting og god arealutnytting i sentrale områder som på Bergshaugen.

Vi ber om at planavdelinga fremjar denne reguleringsendringa for godkjenning og at dette brevet blir lagt ved til politikarane for behandling.

MVH,,

Eldar Lillerovde (tiltakshavar)

Aleksander Z. Tarberg (B.Tarberg AS).

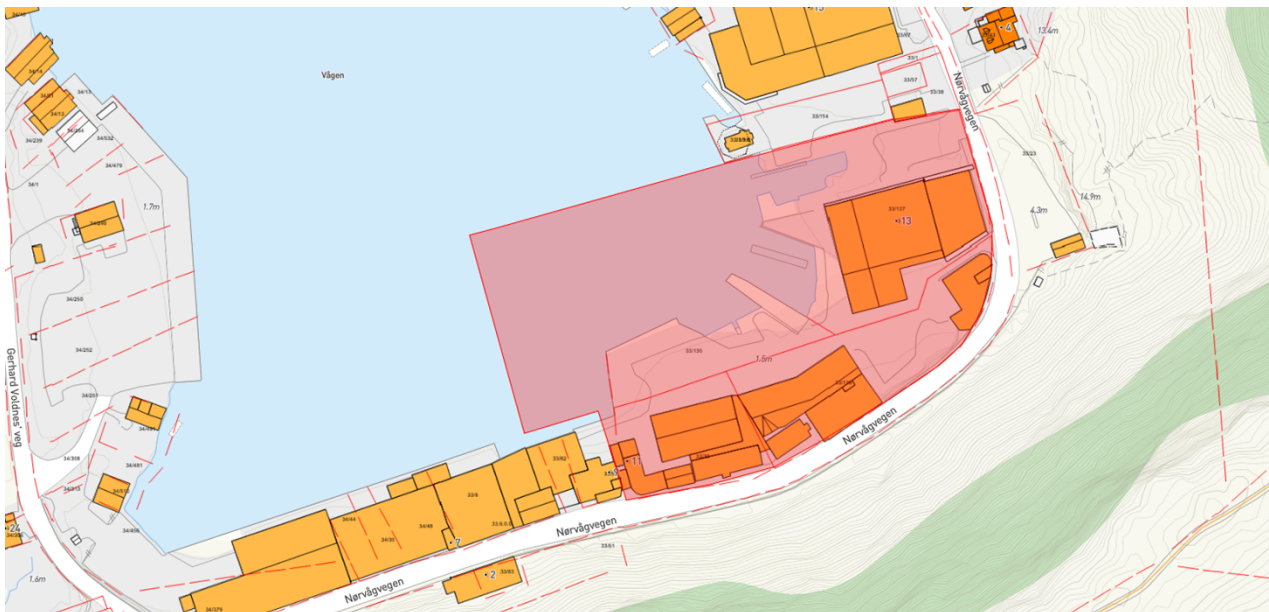


«MOTTAKERNAVN»
«KONTAKT»
«ADRESSE»
«POST «POSTSTED»
»

Saksnr Arkiv Dykkar ref Avd /sakshandsamar Dato
2018/304 L12 «REF» UTV / ERLEVIK 13.03.2019

VARSEL OM OPPSTART AV REGULERINGSARBEID: DETALJREGULERINGSPLAN FOR FOSNAVÅG HAMN-NØRVÅGEN

I medhald av plan- og bygningslova §§ 12-3 og 12-8 vert det varsla oppstart av arbeid med detaljreguleringsplan for etablering av massedeponi, nytt næringsareal og nye kaier i indre del av Fosnavåg hamn. Planområdet strekk seg over følgjande eigedomar som synt i figuren under (delar av, eller heile gnr/bnr): 33/5, 33/30, 33/135, 33/136 og 33/137.



Figur 1: Planområdet er markert i raudt.

Bakgrunn og mål for planarbeidet:

Bakgrunnen for planarbeidet er ønskje om å utdjupe hamnebassenget og innsegling frå dagens -6 meter til -8,3 meter. Prosjektet ligg per i dag inne i nasjonal transportplan (NTP) med prioritet for perioden 2024-29. Herøy kommune har tidlegare regulert to område for deponering av mudringsmasse. Dette er masse som er sterkt forureina og



som må deponerast i godkjende strandkantdeponi. I arbeidet med forprosjektet vart det konkludert med at ytre deponi ikkje er mogleg å bruke. Målet med den nye reguleringsprosessen er å legge til rette for eitt samla deponi i indre hamn.

Konsekvensutgreiing og planprogram:

Herøy kommune har vurdert tiltaket etter «forskrift om konsekvensutredning for plan og bygningsloven». I tillegg har kommunen vore i dialog med Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Kommunen og fylkesmannen vurderer det til at det ikkje er naudsynt med ei ny konsekvensutgreiing av tiltaket, då dette er gjort i detaljreguleringsplan for Fosnavåg hamn, indre hamn (plan ID 1515-201605). Oppstart av planarbeidet vert gjort utan høyring av planprogram.

Innspeil til oppstart av reguleringsplanarbeid:

Grunneigarar, naboar og regionale mynde vert varsla i eige brev. I tillegg er saksdokumenta lagt ut på kommunen sine heimesider og i servicetorget på Herøy rådhus.

Merknader/innspeil til saka skal sendast skriftleg til:

Herøy kommune
Utviklingsavdelinga
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

Eller per e-post til: postmottak@heroy.kommune.no

Frist for innspeil er sett til 10. mai 2019.

Med helsing

Ole Magne Rotevatn
Avdelingsleiar utvikling

Erlend Sporstøl Vikestrand
Sakshandsamar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.



Utviklingsavdelinga

SAKSPROTOKOLL

Sakshandsamar:	ERLEVIK	Arkivsaknr:	2018/304
		Arkiv:	L12

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
41/19	Formannskapet	12.03.2019

OPPSTART AV PLANARBEID - DETALJREGULERINGSPLAN FOR FOSNAVÅG HAMN - NØRVÅGEN

Tilråding:

Formannskapet vedtek, i medhald av plan- og bygningslova §12-8, å melde oppstart av planarbeid (detaljregulering etter pbl. 12-3) for Fosnavåg hamn – Nørvågen.

Regionale mynde og berørte partar skal varslast om oppstart i eige brev med seks veker frist for innspel.

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Vedtak i Formannskapet - 12.03.2019

Formannskapet vedtek, i medhald av plan- og bygningslova §12-8, å melde oppstart av planarbeid (detaljregulering etter pbl. 12-3) for Fosnavåg hamn – Nørvågen.

Regionale mynde og berørte partar skal varslast om oppstart i eige brev med seks veker frist for innspel.

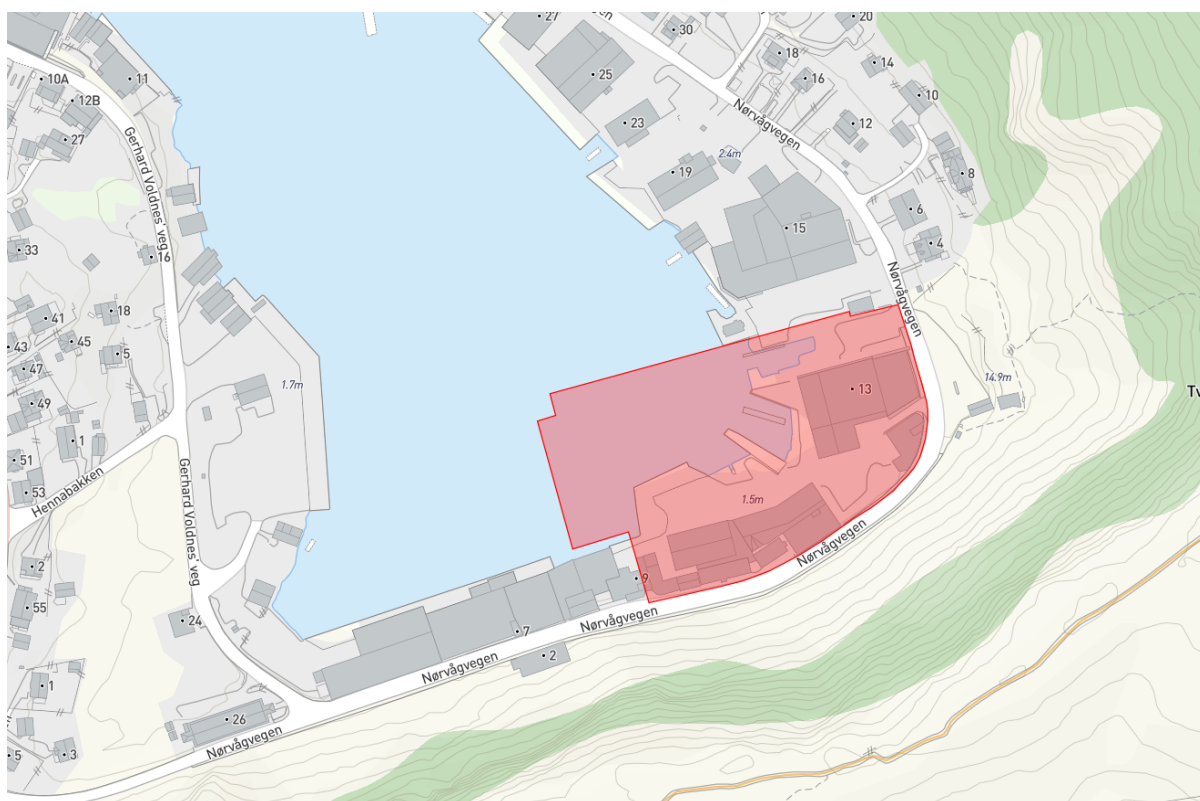
Særutskrift:
Utviklingsavdelinga

Vedlegg:

- 1 Forvarsling oppstart av planarbeid i Fosnavåg hamn - Nørvågen
- 2 Sjekkliste ROS

Saksopplysningar:

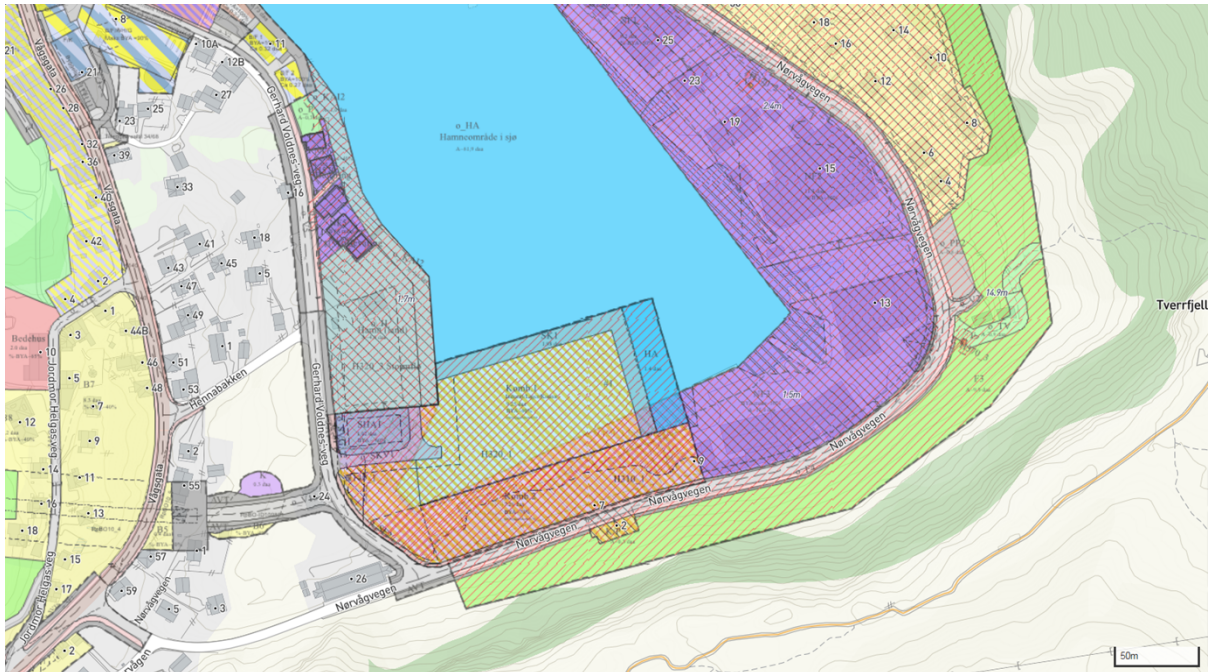
Herøy kommune ønskjer å starte reguleringsarbeid (detaljregulering etter plan- og bygningslova §12-3 for eit avgrensa område i indre del av Fosnavåg hamn, Nørvågen. Målet med reguleringa er å legge til rette for eit samla deponi for ureine masser i forbindeles med utdjuping av Fosnavåg hamn. I tillegg er det planlagt å regulere for nytt næringsareal på nytt grunnnivå over deponiet, samt nye kaier i front.



Figur 1: Planområde i Fosnavågen, markert i raudt.

Gjeldande plan og status:

Området som no skal regulerast er i hovudsak sjøarealet som ligg søraust i Fosnavåg hamn, mot Nørvågen. Arealet er i dag regulert gjennom områdeplan for Fosnavåg hamn (plan ID 201263) til hamneområde i sjø. På landsida er arealet regulert til næringsformål (NF-3), spesifikt fiskeriretta næring. Lengst mot vest er det regulert til hamneområde og kai i detaljreguleringsplan for Fosnavåg hamn, indre hamn (plan ID 201605).



Figur 2: Gjeldande planstatus. Her ser ein mellom anna detaljreguleringsplan for Fosnavåg hamn, indre hamn (plan ID 201605) som la til rette for deponi (gul, stipla) i indre hamn med ei todelt deponiløysing (indre- og ytre hamn). Målet med den nye reguleringa er å utvide dette området slik at deponiet kan samlast i eitt over heile vågen.

Målet med den nye reguleringa er som tidlegare skildra å legge til rette for eitt samla deponi i indre hamn. Landareala rundt er i hovudsak tenkt vidareført frå gjeldande plan (næring).

Vurdering:

Planprogram og konsekvensutgreiing

Herøy kommune har vurdert tiltaket etter «Forskrift om konsekvensutredning for plan- og bygningsloven». I dialog med Fylkesmannen i Møre og Romsdal er det vurdert til at dette ikkje er naudsynt, då det ligg føre ei konsekvensutgreiing til detaljreguleringsplan for indre hamn (201605) som også vil dekkje dei tema som vert aktuelle for den nye reguleringa. Den nye planen vil i praksis bygge på mange av dei vurderingane som er gjort i den førre planprosessen.

Medverknad

Det vert lagt opp til medverknad på fleire nivå under planprosessen. Ein ønskjer god kontakt med fylkeskommune, fylkesmann og andre regionale mynde og høyringsorgan, berørte partar, interessegrupper og andre. Informasjon og medverknad elles i planprosessen vil bli sikra på vanleg måte ved offentleg ettersyn etter plan- og bygningslova.

Konklusjon:

Rådmannen rår til at det vert meldt oppstart av planarbeid i Fosnavåg hamn, med sikte på å legge til rette for etableringa av deponi for ureine masser, samt nytt næringsareal og kaier.

Fosnavåg, 06.02.2019

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Ole Magne Rotevatn
Avd.leiar

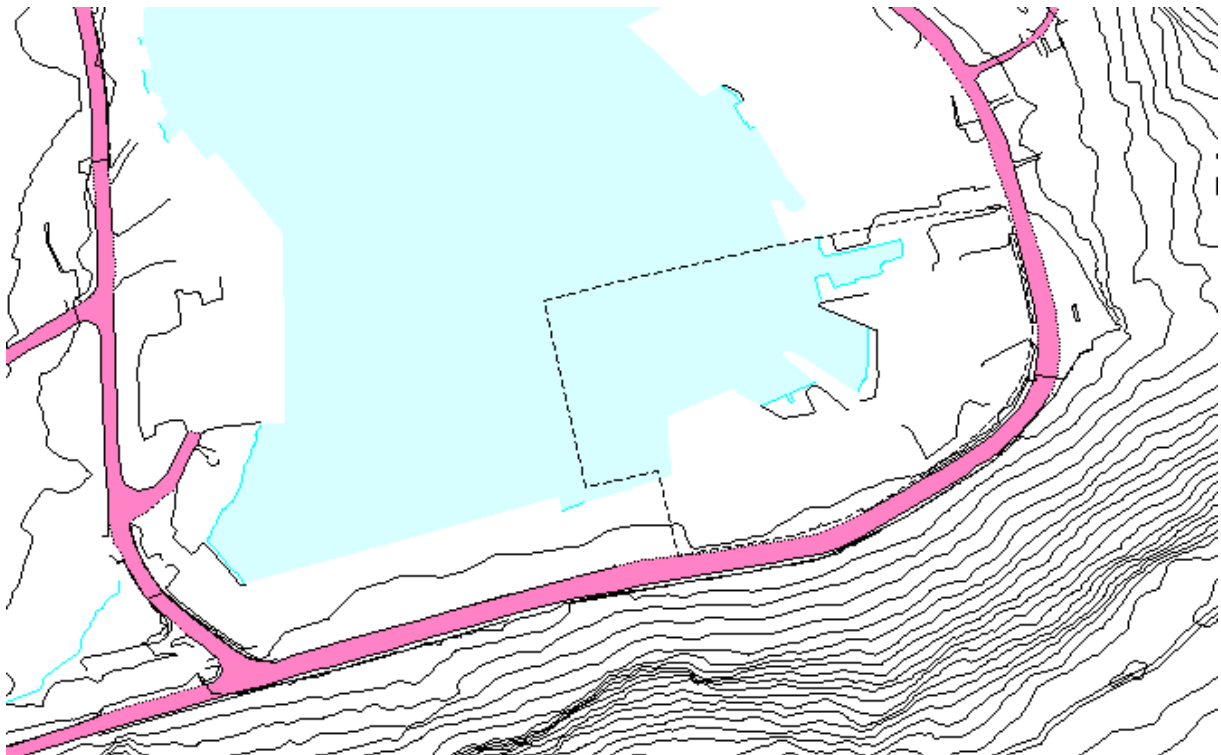
Sakshandsamar: Erlend Sporstøl Vikestrand

Forvarsling av reguleringsarbeid for Fosnavåg hamn – Nørvågen

Til alle høyringspartar

Varsel om oppstart på reguleringsarbeid:

I samsvar med reglane i plan- og bygningslova § 12-3 og §12-8 gjer vi med dette det kjent at det vert starta opp arbeid med detaljregulering for eit avgrensa område knytt til Fosnavåg hamn og Nørvågen i Herøy kommune. Området er i dag avsett til næringsføremål i «områdeplan for Fosnavåg hamn» (plan ID 201263). Forslag til planområde er vist i figur 1 (under).

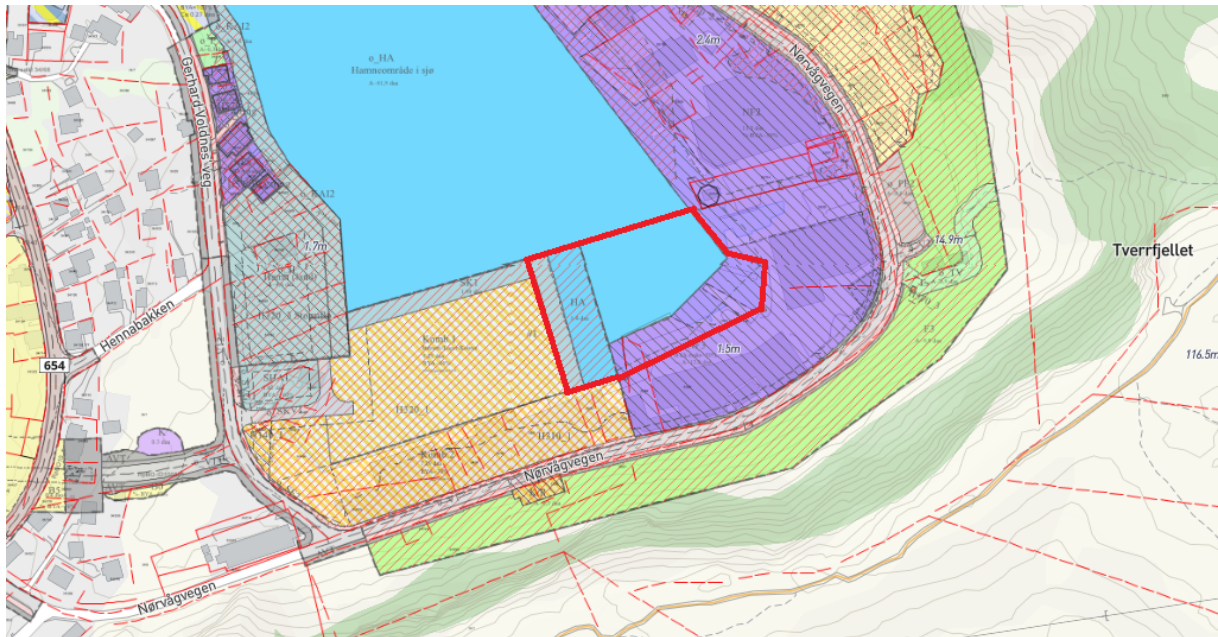


Figur 1: Plangrense (svart stipla linje) ved oppstart av detaljregulering. Grensa går langs Nørvågevegen (men inkluderer ikkje vegen).

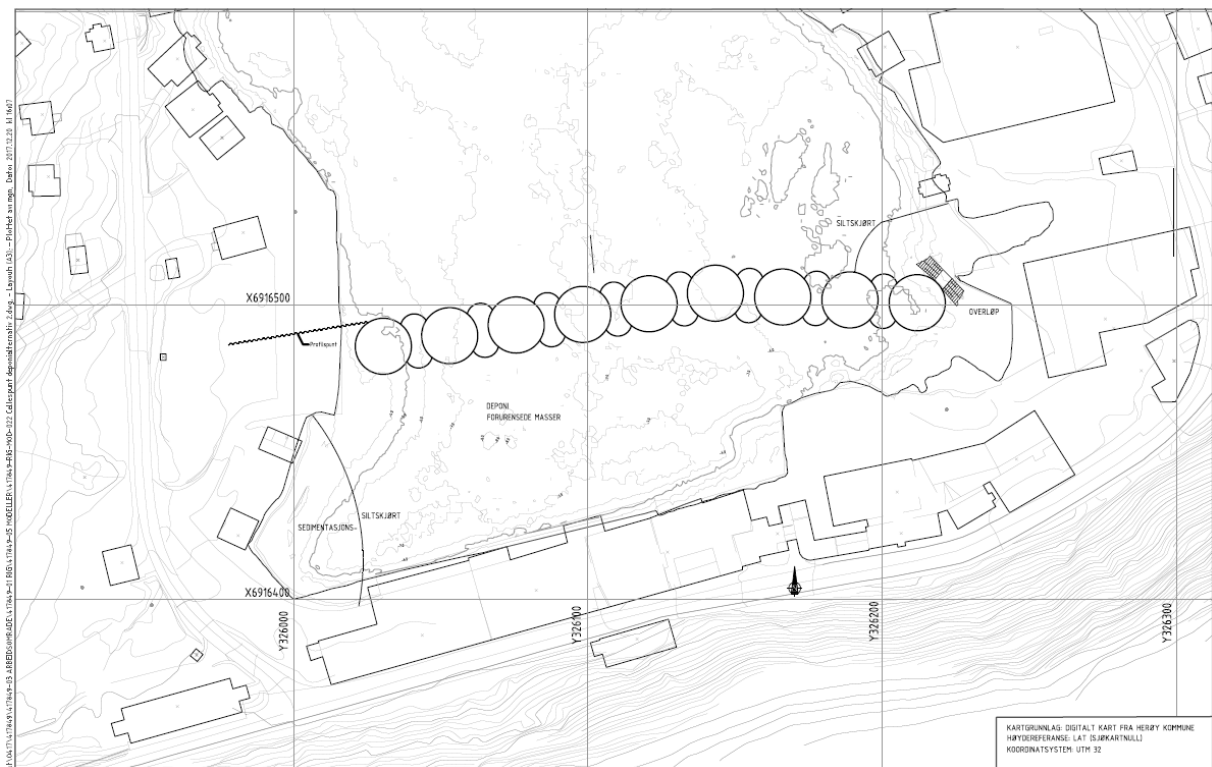
Planområdet omfattar eigedomane (gnr./bnr.) 33/30 og del av 33/5.

Formålet med reguleringa er å utvide/bygge vidare på «detaljreguleringsplan for Fosnavåg hamn, indre hamn» (plan ID 201605). Herøy kommune ønskjer å legge til rette for etablering av strandkantdeponi for ureine masser i forbindelse med utdjuiping og muddring av hamnebassenget og innseglinga til Fosnavåg hamn. I reguleringsplan for indre hamn (201605) er den vestlege delen av indre hamn

regulert til deponi. Med å regulere den austlege delen er målet å legge til rette for eitt samanhengande strandkantdeponi for indre hamn (figur 2).



Figur 2: Her ser ein det regulerte deponiet frå reguleringsplan for indre hamn (201605) i gul skravur med regulert kailinje i blått mot hamnebasenget. Raud inntegning viser planområde for det nye reguleringsarbeidet.



Figur 3: Arbeidsskisse frå Multiconsult sin forprosjektrapport syner korleis dette deponiet er tenkt utvida mot landfeste i austleg del av hamna (Nørvågen). Deponiet skal etablerast med cellespuntar. Dette er sirkulære stålspuntar som vert fylde med ureine masser, samt at det vert plassert ureine

masser i bakkant mot land. Nye kaier kan etablerast rett over cellene når toppdekket er lagt og massene er stabile. Her er det gamle båtopptrekket på 33/30 bevart for framtidig bruk.

Forhold til gjeldande plan:

Detaljreguleringa vil i hovudsak føre vidare arealformåla for næring på land frå gjeldande områdereguleringsplan. Det kan vere aktuelt å regulere for kombinert bruk i delar av planområdet, på same måte som for detaljreguleringsplan for Fosnavåg hamn, indre hamn (plan ID201605). Det vil verte regulert for deponering av forureina masse på areal der det i dag er sjøareal.

Herøy kommune, utviklingsavdelinga

Februar 2019.

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

Utarbeidd av Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Revidert 15.12.2016

Plan- og bygningslova § 28-1 fastset krav om sikker byggegrunn, og § 4-3 fastset krav om risiko- og sårbarheitsanalysar i arealplanlegginga.

Føremålet er å gje grunnlag for å førebygge risiko for skade og tap av liv, helse, miljø, viktig infrastruktur, materielle verdiar mv. Risiko og sårbarheit kan ligge i arealet slik det er frå naturen si side (flaum- og skredfare, radonstråling mv.). Risiko og sårbarheit kan òg oppstå som ei følgje av arealbruken – i og utanfor det aktuelle planområdet.

Planstyresmakta pliktar å sjå til at risiko- og sårbarheitsanalyse vert gjennomført.

Klimaendringane er forventa å påverke framtidig risiko og sårbarheit, og ROS-analysen må difor vurdere konsekvensar av klimaendringane. Fylkesmannen har lagt ved nokre sjekkpunktar på siste side i dette dokumentet som kan vere til hjelp når klimatilpassing skal vurderast.

Bruk av sjekklista

Denne sjekklista er utarbeidd av Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Sjekklista kan tene som utgangspunkt for, og oppsummering av, risiko og sårbarheit i arealplansaker. *Sjekklista er ikkje i seg sjølv ein ROS-analyse.* For å kvittere ut spørsmåla i sjekklista, må det gjerast sjølvstendige vurderingar. Dersom ein er usikker på om det føreligg risiko, skal det hentast inn fagkyndig vurdering. Alle står fritt til å tilpasse sjekklista til eige behov.

Som utgangspunkt meiner Fylkesmannen i Møre og Romsdal at sjekklista gjev størst nytte i mindre arealplansaker (detaljregulering, reguleringsendring, mindre områderegulering). I slike saker der risiko eller sårbarheit *ikkje* vert avdekt, kan utfylt sjekkliste og kommentarar gå inn i saka som dokumentasjon av risiko og sårbarheit. Dersom risiko eller sårbarheit *vert* avdekt, må dette visast i sjekklista, saman med utfyllande vurdering av avdekte forhold. Sjekklista kan under same føresetnad brukast i byggesaker og dispensasjonssaker, jf. krava i pbl. § 28-1.

Sjekklista er mindre eigna til å dokumentere samansett risiko og sårbarheit i større arealplanar (områderegulering, kommuneplanens arealdel og kommunedelplanar).

Fylkesmannen har samla dokument og lenkjer til bruk i arealplanlegginga her:

<http://www.fylkesmannen.no/More-og-Romsdal/Samfunnstryggleik-og-beredskap/Arealplanlegging/>

GisLink gjev tilgang til kart- og faginformatjon til bruk i arealplanlegginga:

<http://www.gislink.no>

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

Namn på tiltak/plan: Detaljreguleringsplan for Fosnavåg hamn - Nørvågen

Naturgitte forhold	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	<i>Dersom JA - kommenter i tabellen eller i eige avsnitt/vedlegg. Grunnge NEI etter behov.</i>				
	a	Er området utsett for snø-, flaum-, jord- og/eller steinskred?		x	Jf. undersøkingar i NVE rapport 61/2016
	B	Er området utsett for større fjellskred?		x	Same som over
	c	Er det fare for flodbølger som følgje av fjellskred i vatn/sjø?		x	Same som over. Området ligg innerst i Fosnavågen. Området er skjerma av ein terskel ytst i hamnebassenget
	d	Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold)?		x	Området er kartlagt gjennom fleire faser av NGI, Rambøll og Multiconsult. Det er ikkje konkludert med fare for ustabile grunnforhold.
	e	Er området utsett for flaum eller flaumskred, også når ein tek omsyn til auka nedbør som følgje moglege av klimaendringar?		x	
	f	Er det kjente problem med overflatevatn, avløpssystem, lukka bekker, overfløyning i kjellar osv?		x	
	g	Kan det vere fare for skogbrann/lyngbrann i området?		x	
	H	Er området sårbart for ekstremvær/stormflo medrekna ei ev. havnivåstigning som følgje av endra klima?	x		Området som skal regulerast ligg i hovudsak i sjø. Det er forutsett at ei ny fylling skal dimensjonast jf. DSB sin rettleiar for havnivåstigning og stormflo.
I	Treng det takast særskilte omsyn til radon?		x		
j	Anna (Spesifiser)?				

Omgjevnad	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Er det regulerte vassmagasin med spesiell fare for usikker is i nærleiken?		x	
	b	Er det terrengformasjonar som utgjer spesiell fare (stup etc.)?		x	
	c	Vil tiltaket (utbygging/drenering) kunne føre til overfløyning i lågare-liggande område?		x	
	d	Anna (spesifiser)?			

Vass-forsyning	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Er det problem knytt til vassforsyning og avløp i området?		x	

	b	Ligg tiltaket i eller nær nedslagsfeltet for drikkevatt, og kan dette utgjere ein risiko for vassforsyninga?		x	
	c	Anna (spesifiser)?			
Kraft- forsyning		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Er området påverka av magnetfelt over 0,4µT frå høgsentliner?		x	
	b	Er det spesiell klatrefare i høgsentmaster?		x	
	c	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningstryggleiken i området?		x	
	d	Anna (spesifiser)?			

Samferdsel		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Er det kjente ulukkespunkt på transportnettet i området?	x		Hamna er grunn, noko som medfører stor risiko for skipstrafikken. Formålet med reguleringa er å legge til rette for deponering av massar som skal takast ut av hamnebassenget for å gjere hamna djupare og dermed trygge ferdsel.
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar som kan inntreffe på nærliggande transportårer inkl. sjø- og luftfart utgjere ein risiko for området?	x		Skip som grunnstøyter eller feilmanøvrerer kan føre til skader på infrastruktur og miljø.
	c	Er det transport av farleg gods til/gjennom området?		x	
	d	Kan området bli isolert som følge av blokkert infrastruktur, eks som følge av naturhendelser?		x	
	e	Anna (spesifiser)?			

Miljø/ Landbruk		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Vil plana/tiltaket bli ramma av, eller forårsake forureining i form av lyd, lukt eller støv?	x		Dette er ikkje venta som varig situasjon, men som ein del av anleggsprosessen med etablering av deponi og mudring av masse må ein pårekne forureining i form av lukt og støy.
	b	Vil plana/tiltaket bli ramma av, eller forårsake fare for akutt eller permanent forureining i området?	x		I anleggsfasen vil det vere fare for utslepp i sjø og på land. Dette kan vere utslepp av forureina masse eller drivstoff frå anleggsmaskiner.
	c	Vil tiltaket ta areal frå dyrka eller dyrkbar mark?		x	
	d	Anna (spesifiser)?			

Er området påverka/		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Gruver: opne sjakter, steintippar etc.?		x	

forureina frå tidlegare bruk	b	Militære anlegg: fjellanlegg, piggrådsperringar etc.?		x	
	c	Industriverksemd eller aktivitetar som t.d. avfallsdeponering, bålrensing, skipsverft, gartneri etc.?	x		Botnen av hamnebasenget er i dag sterkt forureina. Det er også stor forureining i grunnen på land.
	d	Anna (spesifiser)?			

Brann/-ulukkesberedskap	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Har området mangelfull sløkkjevassforsyning (mengde og trykk)?		x	
b	Har området dårlege tilkomstruter for utrykingskjøretøy?		x		
c	Anna (spesifiser)?				

Sårbare objekt	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Medfører bortfall av følgjande tenester spesielle ulemper for området: - elektrisitet, - teletenester? - vassforsyning? - renovasjon/avløp?	x		Industrien i hamna er avhengige av elektrisitet og vassforsyning.
b	Er det spesielle brannobjekt i området?		x		
c	Er det omsorgs- eller oppvekstinstitusjonar i området?		x		
d	Anna (spesifiser)?				

Verksemds risiko	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Omfattar tiltaket spesielt farlege anlegg?		x	
b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar i nærliggande verksemdar (industriføretak etc.), utgjere ein risiko?		x		
c	Er det storulukkesbedrifter i nærleiken som kan representere ein fare?	x		Usikkert kva industribedriftene har av instalasjonar som t.d. gass.	
d	Anna (spesifiser)?				

Ulovleg verksemd	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Er tiltaket i seg sjølv eit sabotasje-/terrormål?		x	
b	Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken?		x		
c	Anna (spesifiser)?				

Sjekklista er gjennomgått den 06.02.2019 av sign: Utviklingsavd. Herøy kommune v/ Erlend S. Vikestrand

Sjekkliste klimatilpassing

1. Flaumfare

a) Større vassdrag (vassdrag over 100 km²):

- Er det teke høgde for klimaframskrivingar i flaumsonkartlegginga?
 - Dette er ikkje gjennomført i forbindelse med oppstart.
- Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør, endre på resultatet av kartlegginga?
- Kan auka havnivå føre til auka flaumfare for planområdet (fare for kombinasjon av stormflo og flaum)?
 - Ja.
- Har det vore tilfelle av isgang (som kan forverre flaumproblema)?
 - Ikkje kjent.

b) Bekkar og mindre elvar med bratt fall:

- Det er ingen bekkar/ elvar i området.
- Har det vore flaum ved tidlegare hendingar med intens nedbør?
- Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør, endre forholda?
- Er det planlagd utbygging 20 meter eller nærare ein vassdrag/bekk?
- Er bekkar lagt i røyr, og er det i tilfelle kapasitet til å ta unna auka nedbørsmengder?
- Har det vore endringar i arealbruken omkring elvar og bekkar som gjer at dei må finne andre løp ved flaum?
- Vil utbygginga kunne ligge i vegen for, eller stenge for, at elvar og bekkar kan endre løp?

2. Skred/erosjon

a) Er det lausmasser langs elv og/ eller sjø som kan vere utsett for erosjon?

- Nei.

3. Avløp

a) Har det vore problem med kapasiteten i avløpssystema ved tidlegare hendingar med intens nedbør?

- Ikkje kjent.

b) Har det vore problem tilbakeslag?

- Ikkje kjent.

c) Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør endre forholda?

- Ikkje kjent.

d) Kan auka havnivå gi problem for avløpsanlegg (tilbakeslag)?

- Ja. Dette må vere tema for prosjektering.

4. Havnivå/stormflo

a) Er berekninga av havnivåstiging og stormflo gjort i samsvar med prinsippa i rettleiaren «Havnivåstiging og stormflo» (DSB, september 2016)?

- Det er gjort for detaljreguleringsplan for Fosnavåg hamn, indre hamn (plan ID 201605). Resultata her vil vere like for denne planen.

5. Infrastruktur (utanom vatn og avløp)

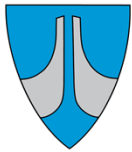
a) Kan auka fare for utfall av kritisk infrastruktur endre risiko- og sårbarheitsforhold for det aktuelle området?

- Ja. I forhold til skipstrafikk og ulykker knytt til denne.

6. Slagregn

a) Kan området vere sårbart for auka fare for slagregn?

- Nei. Området ligg sjønært og det skal etablerast tilstrekkeleg drenering av overflatevatn over ny fylling.



«MOTTAKERNAVN»
«KONTAKT»
«ADRESSE»
«POST «POSTSTED»
»

Saksnr 2017/422	Arkiv L12	Dykkar ref «REF»	Avd /sakshandsamar UTV / TR	Dato 21.03.2019
--------------------	--------------	---------------------	--------------------------------	--------------------

FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN FOR MASSEDEPONI I SANDVIKA GNR. 59 BNR. 1. HØYRING/OFFENTLEG ETTERSYN.

Herøy formannskap vedtok i sak 45/19 den 12.03.2019 å legge privat planforslag for massedeponi i Sandvika, gnr. 59/1, ut til offentlig ettersyn/høyring.

Planforslaget vert med dette oversendt for uttale og vil vere utlagt til offentlig ettersyn i perioden 22.03.2019 – 10.05.2019. Protokoll og saksutgreiing m/vedlegg til F-sak 45/19 ligg vedlagt denne oversendinga.

Planforslaget saman med tilhøyrande dokument er også lagt ut på Servicetorget i 1. etasje på Herøy rådhus og er tilgjengeleg på heimesida www.heroy.kommune.no.

Innspel kan leverast i eige elektronisk skjema på heimesida til Herøy kommune eller på mail til postmottak@heroy.kommune.no. Sending via brev sendast til **Herøy kommune, Utviklingsavdelinga, postboks 274,6099 Fosnavåg.**

Uttale skal merkast: ***Planforslag for massedeponi i Sandvika gnr 59/1, 2017/422.***

Frist for uttalar/merknader er sett til **10.05.2019.**

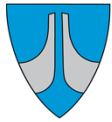
Har du spørsmål kring saka kan du kontakte: Tanja Rafteseth,
tanja.rafteseth@heroy.kommune.no - 94160135

Med helsing

Ole Magne Rotevatn
Avdelingsleiar

Tanja Rafteseth
Sakshandsamar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.



Utviklingsavdelinga

SAKSPROTOKOLL

Sakshandsamar:	TR	Arkivsaknr:	2017/422
		Arkiv:	L12

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
45/19	Formannskapet	12.03.2019

VEDTAK OM HØYRING/OFFENTLEG ETTERSYN FOR PRIVAT REGULERINGSPLANFORSLAG. MASSETAK I SANDVIKA PÅ GNR. 59 BNR.1.

Tilråding:

Herøy kommune vedtek å legge planforslag for Sandvika gnr. 59 bnr. 1 ut til offentlig ettersyn i samsvar med plan- og bygningslova § 12-10.

Plankart, føresegner og planomtale datert 04.02.2019 er gjeldande.

Møtebehandling:

Planleggar Tanja Rafteseth møtte og orienterte i saka.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Vedtak i Formannskapet - 12.03.2019

Herøy kommune vedtek å legge planforslag for Sandvika gnr. 59 bnr. 1 ut til offentlig ettersyn i samsvar med plan- og bygningslova § 12-10.

Plankart, føresegner og planomtale datert 04.02.2019 er gjeldande.

Særutskrift:

Vedlegg

- 1 Plankart Sandvika 59/1, datert 04.02.2019.
- 2 V2 Bestemmelser
- 3 Planomtale Sandvika- 04.02.2019
- 4 V3 Ros-analyse sandvika
- 5 V6 merknader samla
- 6 V7 Geologisk vurdering gbnr 59 1 i Herøy kommune
- 7 Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsplan Sandvika gbnr 59/1 - massedeponi i Sandvikstranda - Fråsegn etter arkeologisk synfaring
- 8 V8 Kontroll av stikkrenne under fylkesveg F10

Samandrag av saka:

I mars 2017 mottok kommunen eit privat planinitiativ for midlertidig massetak i Sandvika, gnr. 59 bnr. 1. Føremålet med planen er å etablere eit massetak der det er mogeleg for alle å levere reine masser. Tiltakshavar er Odd Erling Løvøy, konsulent er Sporstøl Arkitekter AS. Det vart helde oppstartsmøte den 28. mars 2017, der kommunen sa seg positive til prosjektet. Saka vart varsla oppstarta og annonsert i mai 2017.

Det kom inn 7 innspel/merknader i samband med varslinga. Blant anna krav om avklaring for arkeologi. Arkeologiske registreringar er gjorde og det er varsla frå fylkeskommunen at det ikkje vart gjort funn (vedlegg 7).

Kommunen fekk tilsendt eit planforslag i oktober 2018. Etter gjennomgang er det gjort nokre justeringar og rettingar og nye plandokument er datert 04.02.2019. I oversendinga ligg også ved ei geologisk vurdering av området. Vurderinga konkluderer med at arealet har akseptabel risiko for ras/skred og at området ut frå ein geofagleg ståstad kan anbefalast for tiltenkt føremål.

Planområdet er på totalt 21,4 dekar og er sett av til massedeponi, køyreveg, grønstruktur og omsynssone for høgspenline og skredfare. Det går fram av føresegnene at når deponiet er slutført skal området finstillast slik at det kan brukast til beite. Det er også planlagt innkjøp av soldeverk for utsortering av jord og stein for sal.

Rådmannen rår til at planframlegget vert lagt ut til offentleg ettersyn i minst 6 veker i samsvar med plan- og bygningslova § 12-10.

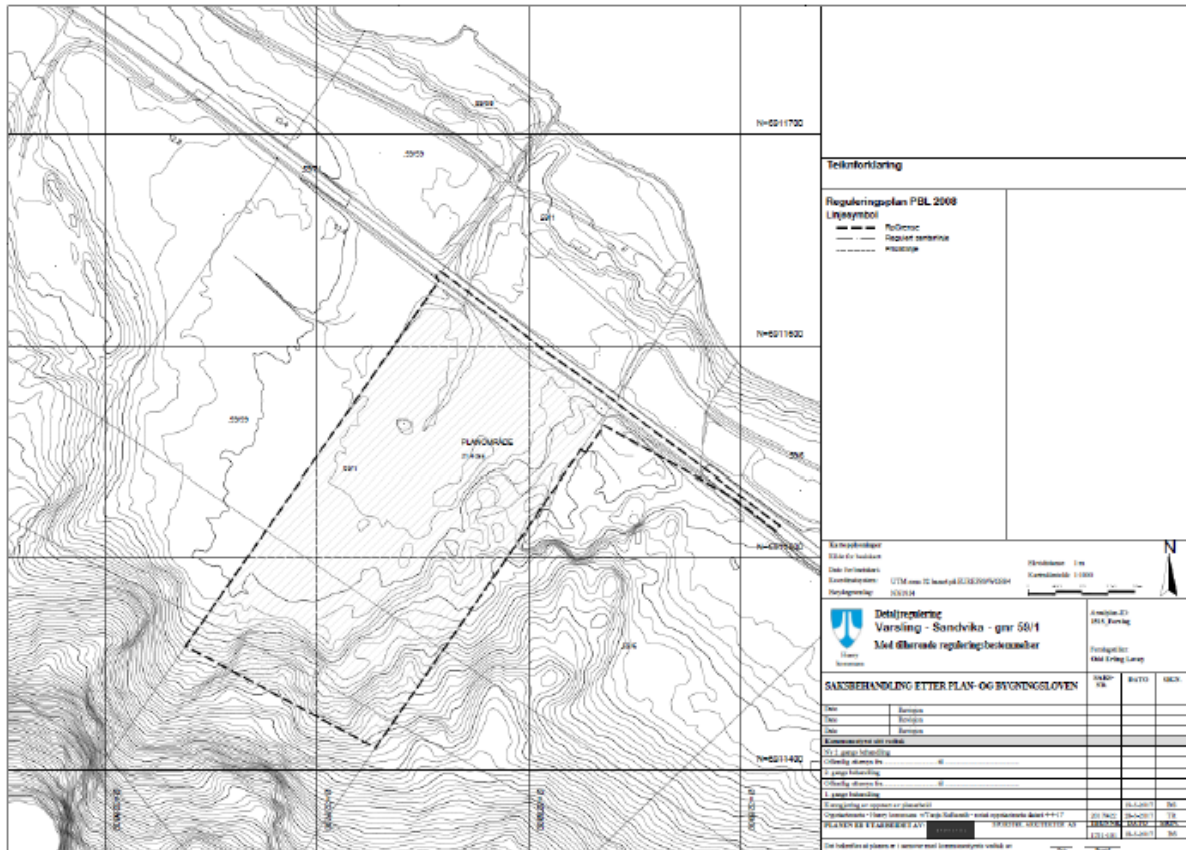
Saksopplysningar:



Figur 1: Oversiktsbilete som viser kvar massetak er omsøkt etablert. Vest for Sandvika mot Rysseneset.

I mai 2017 vart det varsla oppstart av planarbeidet med kunnngjering i aviser, utsending til naboar/grunneigarar og regionale og kommunale instansar.

Oppstartsvarselet viste plangrensa for området slik:



Figur 2: Plangrensa for området slik det gjekk fram av oppstartsvarselet. Planframlegget er basert på same plangrensa.

Her er eit samandrag av merknadane som kom inn til varsel om oppstart, med kommentar til korleis desse er følgt opp i planframlegget:

1. NVE, 22.06.2017:

Høgspenlinja gjennom planområdet kan merkast som omsynssone etter pbl § 12.6 og det skal i nødvendig grad fastsettast føresegnar som set krav til tryggleiken. Planområdet ligg innanfor potensielt fareområde for skred. Skredfaren må vurderast nærare av fagpersonar og eventuelle faresoner og sikringstiltak må innarbeidast i planen.

Kommentar: Høgspenlinja er merka som omsynssone H370 på plankartet og omtala i føresegnene § 8.2. Skredfaren er vurdert i eigen rapport (vedlegg 6) og faresone for skred om flom er merka H310 på plankartet og omtalt i føresegnene § 8.1.

2. Fylkesmannen i Møre og Romsdal, 22.06.2017

Området må stengast av for ålmenta og det må etablerast mottakskontroll for å hindre at det vert deponert anna enn reine masser. Dei minner om at dersom tiltaket medfører forureining, må ein søkje løyve frå forureiningsmynde, som her er fylkesmannen. Det skal stillast krav i føresegnene om at matjord i området skal takast vare på og skal nyttast mår deponiet slutførast og blir tilbakeført til fulldyrka jord. Det må gjennomførast ein risiko- og sårbarheitsanalyse for planområdet etter plan- og bygningslova § 4-3 og eventuelle fareområde må innarbeidast i planen.

Kommentar: Avstenging for ålmenta og mottakskontroll for ureine masser er innarbeidd i føresegnene § 3.9. Tilbakeføring av matjord er kravd i føresegnene §

3.3, ROS-analyse er gjennomført og fareområda er innarbeidde i planen.

3. Herøy Vasslag, 24.05.2017

Dei har ingen anlegg i nærleiken av dette området.

4. Møre og Romsdal fylkeskommune, 21.06.2017

Etterlyser kommunen si vurdering av krav om konsekvensutgreiing og at det ikkje er lagt ved referat frå oppstartsmøte i saka. Dei krev arkeologisk synfaring og eventuelt registrering.

Kommentar: Grunna eit mistak vart det ikkje oppretta offisielt referat av oppstartsmøte 23. mars 2017. Det var uttalt i møte at tiltaket ikkje ville løyse ut krav om konsekvensutgreiing, men krav om geologisk analyse for skred- og flaumfare. Arkeologisk synfaring er gjennomført og klarert (vedlegg 7).

5. Søre Sunnmøre Reinhaldsverk, 29.05.2017

Dei ser positivt på etableringa sidan behovet for massedeponi er stort.

6. Statens vegvesen, 19.06.2017

Dei føreset at eksisterande avkøyrsløse frå fylkesvegen vert nytta vidare og at denne vert regulert felles for eigedomane 59/1 og 59/6. Krav til sikt og sikkerheitssoner må overhaldast og regulerast inn på plan.

Kommentar: Veggen er regulert inn på kart og ivaretek desse krava.

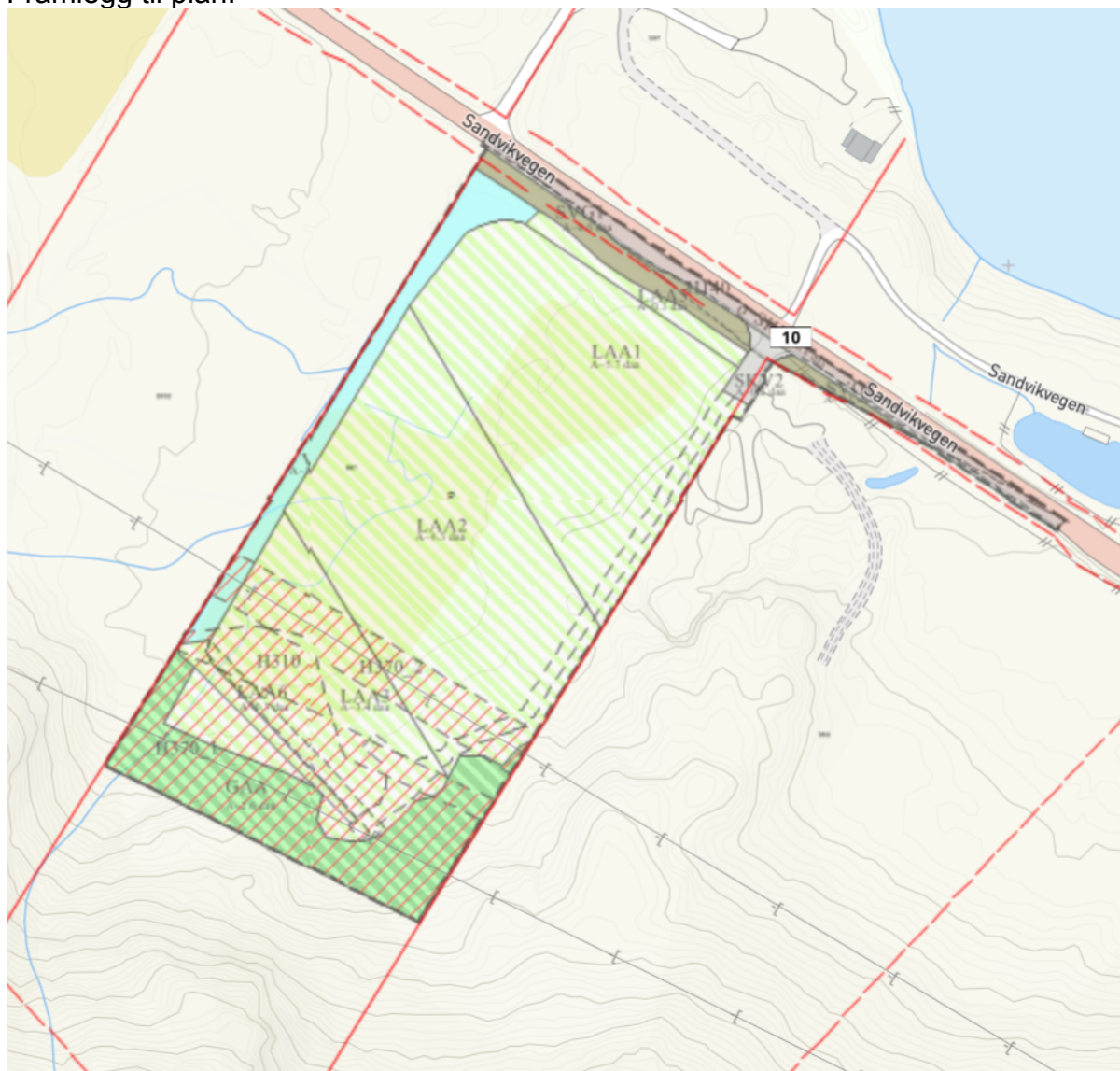
7. Søre Sunnmøre Landbrukskontor, 22.06.2017

Viser til tidlegare landbruksfagleg uttale, datert 22.11.2016. Det går fram av denne uttalen at dei er positive til tiltaket. Presiserer at det må søkjast om mellombels løyve til omdisponering etter jordlova § 9 for 6 dekar fulldyrka jord. Det må også settast krav om at det skal ligge føre ein kanal- og dreneringsplan som er del av detaljreguleringa. Jordlova må nemnast under punkt om statlege retningslinjer/rammer/føringar.

Kommentar: Søknad om mellombels løyve til omdisponering etter jordlova er ikkje del av denne plansaka og må takast utanom. Dei andre punkta er stetta i føresegnene.

Alle tilhøva er i tillegg omtala i planomtalen.

Framlegg til plan:



Figur 2: Framlegg til reguleringsplan for massetak i Sandvika, gnr. 59 bnr. 1.

Beskriving av planframlegget:

Planområdet er på totalt 21,4 dekar, derav 6-7 dekar dyrka mark og grøfter for leiing av overflatevatn. MTK gjorde vedtak den 13.02.2017 om at det må utarbeidast reguleringsplan for området. Longva oppmåling as har foretatt masseutrekningar og området planleggast for ein kapasitet på inntil 90 000 m³. Planen vil auke landbruksarealet til om lag 15 daa.

Planen inneheld 3 område for massedeponi, LAA1, LAA2 og LAA3. I følge føresegnene § 9.3 skal massedeponiet gjennomførast trinnvist der LAA1 skal fyllast tilbake og tilbakeførast til dyrka mark før ein startar med deponering på LAA2 osv. Det skal utarbeidast ein eigen drensplan i forkant av at massedeponiet startar opp. På LAA4 skal det etablerast ein voll mot steinsprang i forkant av at område LAA2 vert tatt i bruk. (Føresegna § 9.5)

Planen inneheld fareområde for to høgspenninglinjer i lufta, merka H 370 på kartet. Den nordlegaste linja med spenning 22 kV har ei omsynssone på 7 meter til kvar side. Den sørlegaste med spenning på 66 kV har 25 meters omsynssone.

Lengst sør på planen er det sett av omsynssone for skred, H310. Sona er avgrensa i samsvar med vedlegg 7 i den geologiske vurderinga (vedlegg 6 i denne saka).

Området skal drenerast og dreneringsvatn skal førast til opa elv vest i området og vidare gjennom eksisterande kulvert (dimensjon 1200 mm) under FV 10 (beskrive i planomtalen s. 22 og pkt. 6.15 s. 24). Det er foretatt kontroll på om kulverten vil ha kapasitet til auka mengde dreensvatn. Det er konkludert med at kulvert/stikkrenne under FV 10 har stor nok dimensjon (vedlegg 8).

Vurdering/Konklusjon:

Planframlegget tek omsyn til grensene for eigedomen, geotekniske tilhøve og innkomne merknader i tilstrekkeleg grad.

Planområdet er på totalt 21,4 dekar og er sett av til massedeponi, køyreveg, grønstruktur og omsynssone for høgspenline og skredfare. Det går fram av føresegnene at når deponiet er slutført skal området finstillast slik at det kan brukast til beite. Det er også planlagt innkjøp av soldeverk for utsortering av jord og stein for sal.

Rådmannen meiner planframlegget stettar dei krav og anbefalingar som er sett og rår til at planen vert lagt ut til offentleg ettersyn i minst 6 veker i samsvar med plan- og bygningslova § 12-10.

Fosnavåg, 07.02.2019

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Ole Magne Rotevatn
Leiar utviklingsavdelinga

Sakshandsamar: Tanja Rafteseth

Teikntforklaring

Reguleringsplan PBL 2008
§12-5. Nr. 2 – Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
 SKV Keyeveg
 SVG Annan veggrunn - grøntareal

§12-5. Nr. 3 – Grøntstruktur
 CA-A Anngitt grøntstruktur kombinert med andre angitte hovedformål
§12-5. Nr. 5 – Landbruks-, natur- og friluftformål og reindrift
 LAA LNFR formål kombinert med andre angitte hovedformål

§12-5. Nr. 6 – Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone
 VN Naturområde

§12-6 - Omsynssoner
 H270 Fisisk
 H270 Ras- og skredfare
 H270 Høgspenningsanlegg (inkl. høgspenningskabler)

Linjesymbol
 — Planens begrensning
 - - - - - Formålsgrense
 - - - - - Byggelinje
 - - - - - Friskilnse

Regulert kant kjørebane
 Regulert kjørefelt
 Grense for faresone

Kartopplysninger
 Kjedde for basiskart:
 Date for basiskart:
 Koordinatsystem: ETRS89 UTM-32N
 Høgdegrunnlag:

Ekvidistans: 1m
 Kartmålstokk: 1:1000 m

Detailregulering
Reguleringsplan for Sandvika - gbnr. 59/1
 Med tilhørende reguleringsbestemmelser

Arealplan-ID:
 Forlag:
 Forfasserstiler:
 Odd Erling Lowry

Saksbehandling ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

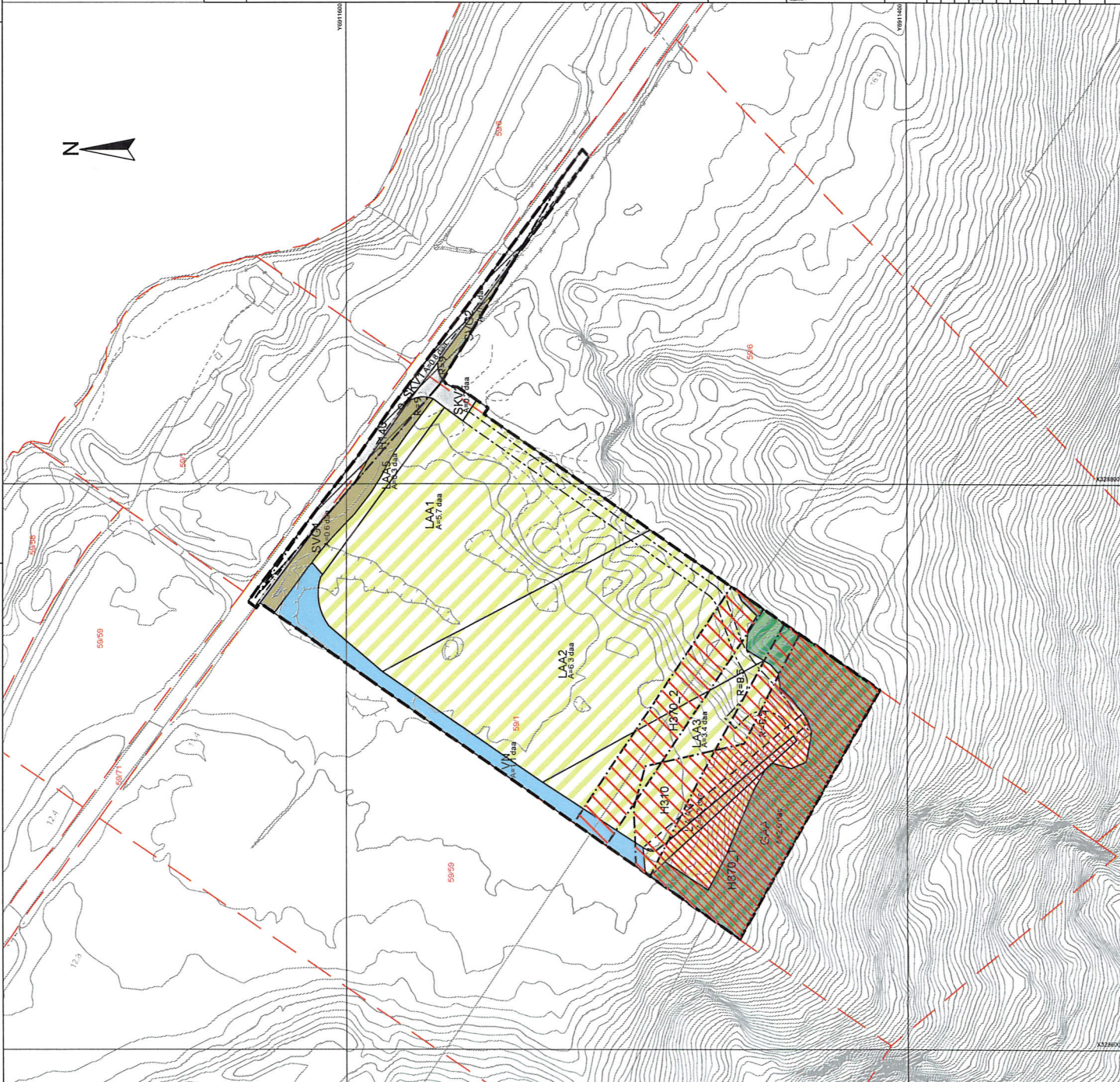
Dato	Revisjon	XXX
Dato	Revisjon	XXX
Dato	Revisjon	XXX
Dato	Revisjon	XXX

Kommunesjefers tilt vedtak

Ny 2. gang behandling
 Offentlig ettersyn fra til
 2. gangs behandling
 Offentlig ettersyn fra til
 1. gangs behandling

Kartgrunntegning er opprettet av planmyndighet
 Oppnådd etter: Herøy kommune v/ Torja Kallheim - avslutt oppdragskontrakt dateret 4-4-2017
 PLANER ER UTARBEIDET AV: PLANKONSULENT
 2017/422 23-3-2017
 TEIGNSKIL DATO: SIGN.
 04.02.2019 MD

Det bekreftes at planen er i samsvar med kommunesjefens vedtak av _____





Detaljreguleringsplan for Sandvika gnr. 59 bnr.1

Planidentifikasjon:

Kartnr. i kartarkivskap nr. 1

Eigengodkjenningsdato

Eigengodkjend av:

2017XXXX

Herøy kommunestyre

§1 GENERELT

1.0 Formål

Formålet med planen er å legge til rette for et midlertidig massedeponi der det er mulig for alle å levere rene masser etter avtale med eier. Når deponiet er slutført skal området finstilles slik det kan brukes til beite.

Det er også planlagt innkjøp av soldeverk for utsortering av jord og stein til salgs.

§2 PLANAVGRENSING OG PLANOMRÅDETS AREALFORMÅL

2.1 Planavgrensning

Det regulerte området er vist med plangrense på plankart.

2.2 Området reguleres til følgende formål, jfr. plan og bygningsloven §§12-5 og 12-6

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- Kjøreveg
- Annen veggrunn-grøntareal

Grønnstruktur

- Angitt grønnstruktur kombinert med andre angitte hovedformål

Landbruks-, natur og friluftformål samt reindrift

- LNR formål kombinert med andre angitte hovedformål

Bruk av vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone

- Naturområde

Hensynssoner

- Faresone ras- og skredfare
- Faresone, høyspenningsanlegg inkl. høyspentkabler
- Sikringssone frisikt

§3 FELLES BESTEMMELSER

3.1 Kulturminner og aktsomhetsplikten. Skulle det under bygge-anleggsarbeid i området komme fram gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes til Møre og Romsdal fylkeskommune, jf. Kulturminneloven §8.

3.2 Natur og miljøvern. Massedeponiet skal innfri kravene til forskrift om fremmede organismer kapittel 5. Dette for å hindre att deponiet medfører uheldige forhold for det biologiske mangfold.

3.3 Matjord i området skal tas vare på og skal nyttes når deponiet sluttføres. Området skal tilbakeføres til fulldyrket jord.

3.4 Etter retningslinje fra Vegdirektoratet av 28.03.2011 (NA-rundskriv 2011/4) skal det langs veier reguleres et areal med sikte på å etablere sikkerhetssoner. Sikkerhetssonen skal ved massedeponi være på 7 meter ut fra fylkesvegen. Denne kan nedjusteres til 3 meter når planområdet blir brukt som landbruksareal.

3.5 Avkjørsel fra fylkesveg 10 skal være felles for eiendommene 59/1 og 59/6. Den skal ha samme plassering som eksisterende avkjørsel og siktkrav skal imøtekomme kravene i håndbok N100.

3.6 Tiltak ved offentlig veg. Ved tiltak langs veien skal det ikke gjøres terrenginngrep som gir veikroppen dårligere stabilitet.

3.7 Frisiktlinje ved avkjørsel. Innenfor frisiktlinje ved avkjørsel skal det være fri sikt i høyde 0,5 meter over tilstøtende veger.

3.8 Veglys/belysning innenfor området skal ikke plasseres slik at de er til plage eller kan mistolkes av trafikanter langs Fv10.

3.9 Det skal være låst port/bom og informasjonsskilt ved innkjøring til området. Dersom det skal leveres masser til området skal dette avtales med driftsoperatør.

§4 SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR

4.1 Offentlig kjøreveg

Kjøreveg merket o_SKV1 er eksisterende fylkesveg og omfatter vegbane med skulder og stopplomme.

4.2 Kjøreveg

Areal merket SKV2 er felles privat avkjørsel til eiendommene 59/1 og 59/6. For å sikre god hjørneavrunding er det lagt in radius på disse i planen.

4.3 Annen veggrunn- grøntareal

Areal SVG1-SVG2 langs fylkesvegen tilegnet sikkerhetssone i samsvar med rekkverksnormalen. Denne har en bredde på 7 meter der 2 meter nærmest veg skal være ryddet for trær. Dette arealet kan reduseres til 3 meter ved tilbakeføring til dyrket mark. Teknisk infrastruktur som rør, kabler, sluker, skilt/skiltportaler, og veglys kan også plasseres innenfor arealet.

§5 GRØNSTRUKTUR

5.1 Angitt grønnstruktur med andre angitte hovedformål

Området merka GAA skal nyttes som grøntareal og det skal ikke deponeres masser i dette området.

§6 LANDBRUKS-, NATUR OG FRILUFTSFORMÅL SAMT REINDRIFT

6.5 LNFR- formål kombinert med andre angitte hovedformål

- Område merket med LAA1 og LAA2 skal brukes til massedeponi. Områdene skal fylles med masse og tilbakeføres til dyrket mark. Det skal legges drensledninger (4'') med 8 meter mellomrom med fall mot elv på området.
- Område merket med LAA3 satt av for massedeponi. Det skal også bygges en voll for å fange opp eventuelle steinsprang. Denne skal bygges samtidig som en starter med massedeponering på LAA2.
- Område merket med LAA4 og LAA5 er satt av til kanaler for drenering. Kanalene burde ha en dybde på 1,2 meter.
- Det er tillatt for alle å levere rene masser etter avtale med eier innenfor områdene LAA1-3.

§7 BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG MED TILHØRENDE STRANDSONE

7.6 Naturområde

Område merket med VN er avsatt for elv. Denne skal føre vann fra området og ned til kulvert under fylkesveg 10. Drensledninger i planområdet skal ha utløp i elven.

§8 HENSYNSSONER

8.1 Faresone skred og flom

Område merket H310 gjelder sikkerhetssone for skred og flom. Breiteg Fjordsenter gjennomførte en geologisk analyse av området. Faresonen er tegnet med hensyn til denne. Sikkerhetsklassen er satt til S1, noe som betyr at dersom skred vil dette ha små konsekvenser. Og det er en nominell årlig sannsynlighet for skred på 1/100. I faresonene skal det ikke utføres sprenging eller andre arbeid som kan føre til rystelser. Det skal etableres voll i bakkant av deponiet som skal hindre steinsprang å nå deponiet.

8.2 Faresone høvspenningsanlegg

Områder merket H370_1 og H370_2 på plankartet gjelder sikkerhetssone under og rundt høyspentlinjer.

8.2 Sikringssone frisikt

Området H140 er sone for frisikt. Installasjoner, vegetasjon, gjerde eller lignende skal ikke være høyere en 0,5 meter over vegens plan. Enkeltstående objekter som ikke hindrer sikt kan tillatast innen sikkerhetssonen.

§9 REKKEFØLGEBESTEMMELSER

9.1 Før igangsettelse må det foreligge en kanal- og dreneringsplan. Denne må godkjennes av landbrukskontoret.

9.2 Avkjørsel til planområdet skal imøtekomme anbefalingen for hjørneavrunding med radius=9 før planoppstart.

9.3 Massedeponiet skal gjennomføres trinnvis der LAA1 skal fylles og tilbakeføres til dyrket mark før en starter med deponering på LAA2. Det samme gjelder LAA2 skal slutføres før en starter på LAA3. Drensledninger skal legges ned samtidig som en tilbakefører ett område.

9.4 Det er lagt tegnet inn juridisk linje for kjørefelt på 4 meter i planområdet. Denne skal utbygges samtidig som en beveger seg oppover massedeponiet. Det er planlagt en snuhammer i enden av vegen. Denne er utformet for lastebil.

9.5 Samtidig som en starter på LAA2 skal det opprettes en voll innanfor byggegrenser på området LAA3. Denne for å hindre steinsprang i planområdet.

X

Sted, Dato

X

Ordfører

Plan ID.:2017XXXX

Arkivsak ID: 1731/BS

Ulsteinvik, 04.02.19

REGULERINGPLAN SANVIKA - GBNR 59/1 -**HERØY KOMMUNE – Plan ID: 2017XXXX****Plan- og bygningsloven (PBL) §12-3, §12-8 OG §12-14,**

Sporstøl Arkitekter as

Telefon. 70 01 85 50

Org. Nr. 961181488 MVA

Postboks 301

E-Post firmapost@sporstol.no

Bankgiro. 6566.05.31445

6067 Ulsteinvik

Web. www.sporstol.no

Sentral Godkjenning.

1998001229

Innholdsfortegnelse

1. Sammendrag	5
2. Bakgrunn.....	6
2.1 Formål med planen.....	6
2.2 Forslagstiller, plankonsulent, eierforhold	6
2.3 Grunneier i planområdet	6
2.4 Tidligere vedtak i saken	7
2.5 Utbyggingsavtale	7
2.6 Krav om konsekvensutredning	7
3. Planprosessen	7
3.1 Medvirkning, varsel om oppstart, ev. planprogram	7
4. Planstatus og rammer	8
4.1 Overordna planer	8
4.2 Gjeldende reguleringsplan	8
4.3 Tilgrensende planer.....	8
4.4 Statlige planretningslinjer/rammer/føringer.....	8
5. Omtale av planområdet, eksisterende forhold	9
5.1 Planområdet	9
5.2 Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk.....	9
5.3 Stedets karakter	10
5.4 Landskap.....	11
5.5 Kulturminne og kulturmiljø	11
5.6 Naturverdier	12
5.7 Rekreasjonsverdi/ rekreasjonsbruk, uteområde	12
5.8 Landbruk	12
5.9 Trafikkforhold.....	13
5.10 Barns interesser	14
5.11 Sosial infrastruktur	14
5.12 Universell tilgjengelighet	14
5.13 Teknisk infrastruktur	14
5.14 Grunnforhold.....	14
5.15 Støyforhold.....	15

5.16	Luftforurensing	16
5.17	Ros analyse	16
5.18	Næring	16
5.19	Analysert/utgreinger	16
6.	Omtale av planforslaget	17
6.1	Planlagt arealbruk	17
6.1.1	Reguleringsformål	19
6.2	Hensynssoner	20
6.2.1	Skred	20
6.2.2	Høyspentlinje	20
6.3.3	Frisiktsone	21
6.3	Plassering og utforming av bygg	21
6.4	Parkering	21
6.5	Tilknytting til infrastruktur	21
6.5.1	Drenering	22
6.6	Trafikkløsning	22
6.6.1	Tilkomst og kjøremønster	22
6.6.2	Utforming av veier	23
6.6.3	Varelevering	23
6.6.4	Tilgjengelighet for gående og syklende	23
6.6.5	Felles atkomstveger, eiendomsforhold	23
6.6.6	Sideareal langs fylkesvegen	23
6.7	Drift	23
6.8	Kulturminner	23
6.9	Landbruk	23
6.10	Planlagt offentlig anlegg	24
6.11	Miljøoppfølging	24
6.12	Universell utforming	24
6.13	Uteoppholdsareal	24
6.14	Kollektivtilbud	24
6.15	Plan for vann- og avløp samt tilknytning til offentlig nett	24
6.16	Plan for avfallshenting	24

6.17	Avbøtende tiltak/ løsninger ROS	24
6.18	Krav til samtidig opparbeidelse.....	25
6.19	Rekkefølgeføreføresegner.....	25
7.	Konsekvensutgreiing	25
8.	Virkning og konsekvenser av planforslaget	25
8.1	Overordna planer	25
8.2	Landskap.....	26
8.3	Stadens karakter og estetikk.....	26
8.4	Kulturminner og kulturmiljø, og mulig verneverdi.....	26
8.5	Forholdet i krav til kapittel. II i Naturmangfoldloven.....	26
8.6	Rekreasjonsinteresser/ rekreasjonsbruk.....	27
8.7	Uteområder	27
8.8	Trafikkforhold.....	27
8.9	Barns interesser	27
8.10	Universell tilgjengelige UU	27
8.11	Energibehov- energiforbruk.....	27
8.12	ROS-analyse, sjekklister	27
8.13	Teknisk infrastruktur	27
8.14	Økonomiske konsekvenser for kommunen	27
8.15	Konsekvenser for næringsinteresser	28
8.16	Interessekonflikter	28
8.17	Avveining av merknader	28
9.	Innkommne innspill	28
10	Avsluttende kommentar	29
11	Vedlegg.....	30

1. Sammendrag

Planomtale Sandvika		
Plannavn	REGULERINGSPLAN SANDVIKA- GBNR 59/1- HERØY KOMMUNE	
Arkivsak	1731	
Plan ID	2017XXXX	
Omtale av planen	<p>Tar for seg eksisterende situasjon, bakgrunn og målsetting for planarbeidet. Hovedmålet med reguleringen er:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Legge til rette for midlertidig massedeponi der det er mulig for alle å kunne levere rene masser • Matjord i området skal tas vare på og skal ved utfyllt deponi tilbakeføres til fulldyrket område for jordbruk 	
Formål/Hensikt/ Lovgrunnlag	<p>Planarbeidet er vurdert i forhold til forskrift om konsekvensutgreiing og det blir fanget opp av § 4 i «Forskrift om konsekvensanalyse»:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Planframlegget skal ikke konsekvensutredes • Behovet for nødvendige utredninger avklares i planomtalen • Informasjons- og medvirkningstiltak, herunder særlige tiltak overfor spesielt berørte grupper, avklares i planomtalen <p>Det private planinitiativet er utarbeidet i samsvar med plan- og bygningslovens §12-3, §12-8 og §12-14</p>	
Prosess for behandling av plan	Oppstartsmøte	Mars 2017
	Varsel om oppstart av planarbeid	Mai 2017
	Frist for innspill varsling	Juni 2017
	Utarbeidelse av planforslag	Oktober 2018
	Kommunal behandling	
	Høring av planforslag	
	Behandling av ev. merknader og endringer	
	Godkjenning av planforslag	
Kunngjøring av godkjent plan		
Organisering/ kontakt	<p>Planinitiativet er utarbeidet av Sporstøl Arkitekter AS i samarbeid med forslagsstiller.</p> <p>Forslagsstiller (FS): Odd Erling Løvøy- Sandvika 29- 6070 Tjørvåg Kontaktperson: Odd Erling Løvøy Tlf.: 950 71 909 E-post: odderling@tussa.com</p> <p>Plankonsulent (PK): Sporstøl arkitekter As- Postboks 301- 6067 Ulsteinvik Tlf.: 700 18 550 Nettside: www.sporstol.no Kontaktperson Bjørnar Sporstøl Tlf.: 918 68 794 E-post: bjornar@sporstol.no</p> <p>Eller Martine Dalen Tlf.: 994 62 954 E-post: Martine@sporstol.no</p>	

2. Bakgrunn

I samsvar med plan- og bygningsloven §12-8, den 22.05.2017 ble det varslet oppstart av planarbeid med privat detaljregulering for Sandvika gnr. 59/1 i Herøy kommune. Viser til vedlegg 5, varsel og kunngjøring. Bakgrunnen for planen er å legge til rette for fremtidig utvikling av området for midlertidig massedeponi i Sandvika i Herøy kommune.

Det private planforslaget er utarbeidet i samsvar med plan og bygningsloven §12-3 og 12-11.

Bakgrunnen for planen er å tilrettelegge for et midlertidig massedeponi i Sandvika. Det er til tider en utfordring for entreprenører å finne områder som er egnet til å lagre overskuddsmasser. Det er derfor ønskelig å etablere et midlertidig massedeponi på gbnr. 59/1 i Sandvikstranda. Det er tenkt deponi av rene naturlige masser som jord, leire, stein, stubber og røtter.

2.1 Formål med planen

Formålet med reguleringsplanen er:

- Legge til rette for midlertidig massedeponi der det er mulig for alle å kunne levere rene masser
- Matjord i området skal tas vare på, og skal ved utfylt deponi tilbakeføres til fulldyrket område for jordbruk

2.2 Forslagstiller, plankonsulent, eierforhold

Forslagstiller (FS):

Odd Erling Løvøy- Sandvika 29- 6070 Tjørvåg

Kontaktperson: Odd Erling Løvøy- Tlf.: +47 950 71 909 – Epost: odderling@tussa.com

Plankonsulent (PK): Sporstøl Arkitekter As

v/ ingeniør Bjørnar Sporstøl

Eiendommer: Forslagstiller har avtale om etablering av massedeponi med grunneier Roar Terje Sandvik som eier av gnr./bnr. 59/1

2.3 Grunneier i planområdet

Eiendom (gnr/bnr)	Navn
Grunneiere	
59/1, 37	Roar Terje Sandvik
Naboer	
59/71	Møre og Romsdal fylkeskommune og Statens Vegvesen Region midt
59/41	Harald Sandvik
59/59	Vigdis Sandvik Glomset
59/59	Bjørn-Helge Glomset
59/34	Inghild Sandvik
53/103	Otto Bjarne Sandvik
59/6	Torild Sandvik

Sporstøl Arkitekter as

Telefon. 70 01 85 50

Org. Nr. 961181488 MVA

Postboks 301

E-Post firmapost@sporstol.no

Bankgiro. 6566.05.31445

6067 Ulsteinvik

Web. www.sporstol.no

Sentral Godkjenning.
1998001229

2.4 Tidligere vedtak i saken

Det er gjort vedtak i dispensasjonssøknad om massedeponi. I MTK- sak 7/17, den 13/2-17 ble det gjort vedtak om at det må utarbeides reguleringsplan for området. Oppstartsmøte ble holdt den 28/3-17 der kommunen ser positivt på privat planarbeid.

2.5 Utbyggingsavtale

Det vil ikke bli aktuelt med utbyggingsavtale.

2.6 Krav om konsekvensutredning

I forhold til forskrift om konsekvensutredning vedlegg 1 og 2 kan vi ikke se at planforslaget krever konsekvensutredning. Behovet for nødvendige utredninger er gjennomført i planomtalen og vedlagte rapporter.

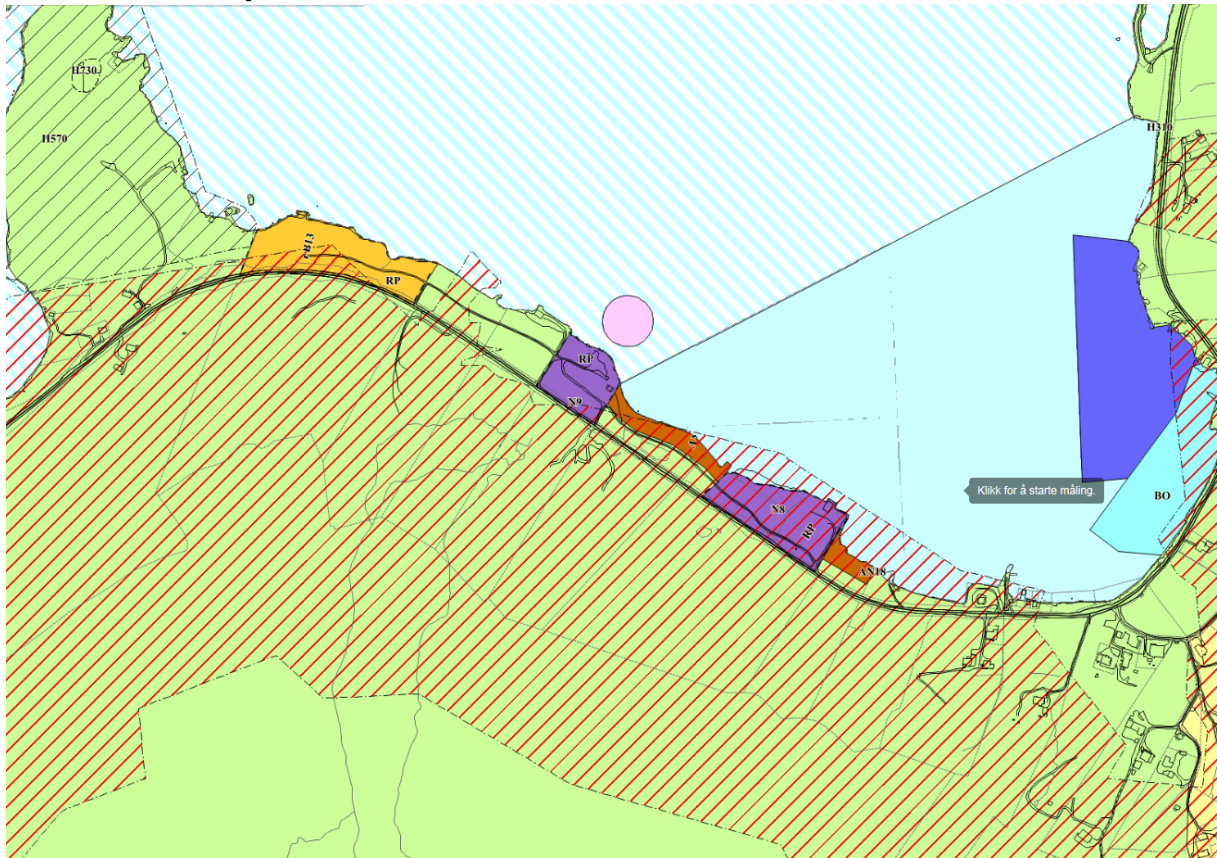
3. Planprosessen

3.1 Medvirkning, varsel om oppstart, ev. planprogram

Med bakgrunn i dispensasjonssøknaden, oppstartsmøte og planinitiativet er det utarbeidet et planforslag.

4. Planstatus og rammer

4.1 Overordna planer



Utsnitt av gjeldende arealplan med forslag til planområde

I den gjeldende arealplanen for Herøy kommune, er planområdet LNF- området. Området er vist med omsynsområdet skred.

4.2 Gjeldende reguleringsplan

Det foreligger ingen gjeldende reguleringsplan i det aktuelle området.

4.3 Tilgrensende planer

Det er ikke tilgrensende reguleringsplaner til planområdet

4.4 Statlige planretningslinjer/rammer/føringer

- Lov om planlegging og byggesaksbehandling av 1. juli 2009
- Lov om forvaltning av naturens mangfold av 1. juli 2009
- Lov om vern mot forurensninger og om avfall av 1. oktober 1983

Sporstøl Arkitekter as

Postboks 301

6067 Ulsteinvik

Telefon. 70 01 85 50

E-Post firmapost@sporstol.no

Web. www.sporstol.no

Org. Nr. 961181488 MVA

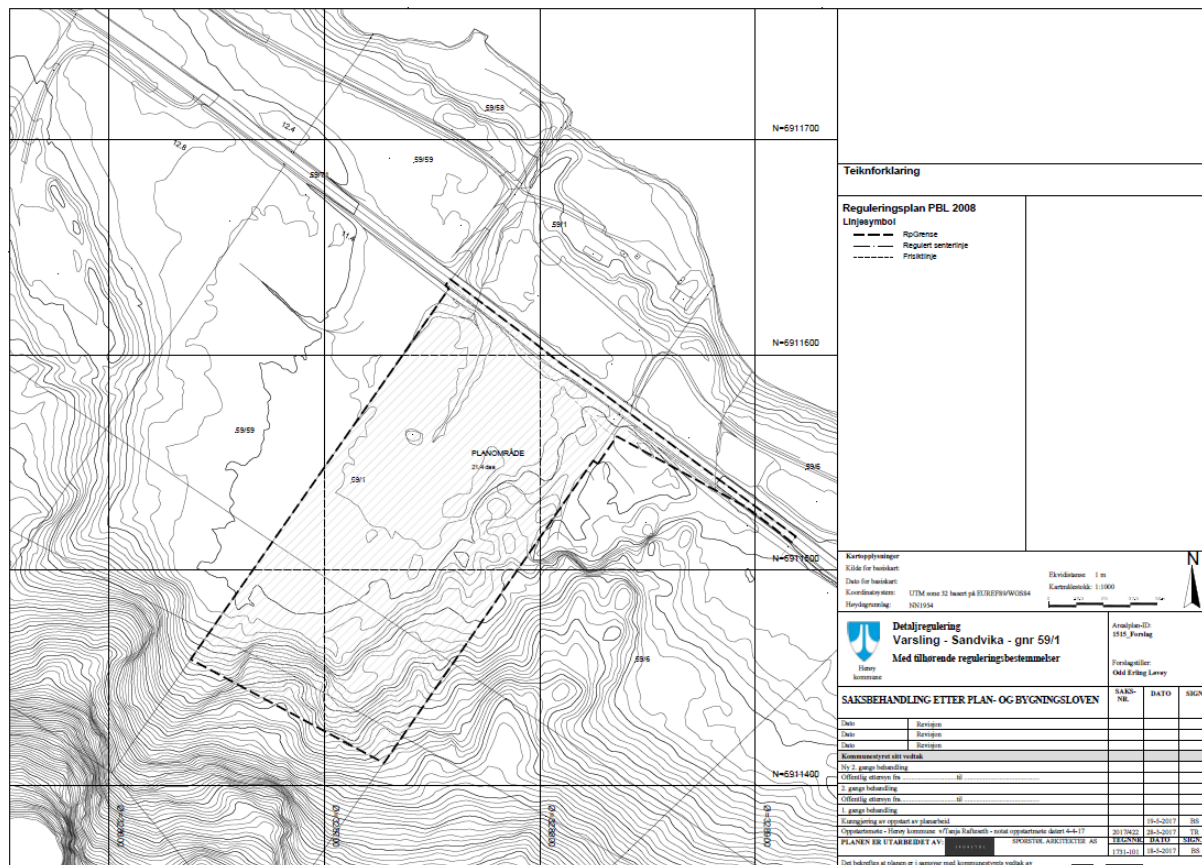
Bankgiro. 6566.05.31445

Sentral Godkjenning.
1998001229

5. Omtale av planområdet, eksisterende forhold

5.1 Planområdet

Planområdet er del av gnr: 59/1 og er lokalisert til Sandvikstranda på Gurskøya i Herøy kommune. Avgrensning er vist i kartutsnitt under.



Forslag planområdet. Kilde: Kartgrunnlag fra Herøy kommune.

Planområdet er avgrensa til og inkluderer mindre deler av tilkomstvei masseuttak og grense mot gnr. 59/6 i aust, deler av fylkesveg 10 (Sandvikvegen) gnr. 59/71 i nord, grense mot gnr. 59/59 i vest. I sør er området avgrenset til å inkludere traseen for høyspentlinje. Planområdet er på om lag 21,4 dekar landareal.

5.2 Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk

Planområdet er i dag et område med dyrket mark på om lag 6-7 daa samt området for grøfter for leiing av overflatevann. I tillegg er området del av fylkesveg med tilkomst til eksisterende masseuttak aust for planområdet og det planlagte massedeponiet. Areal utenom dette er naturområde. Det går også høyspentlinjer gjennom planområdet.

Sporstøl Arkitekter as
Postboks 301
6067 Ulsteinvik

Telefon. 70 01 85 50
E-Post firmapost@sporstol.no
Web. www.sporstol.no

Org. Nr. 961181488 MVA
Bankgiro. 6566.05.31445
Sentral Godkjenning.
1998001229

5.3 Stedets karakter

Området er orientert mot nordaust. Området er kystlandskap med veg langs strandsone og mindre inngrep som veg, infrastruktur. Området er ikke utsatt for spesielt krevende klimamessige forhold.



Foto i planområdet. Foto fra fylkesveg 10 i Sandvikstranda mot sørvest.

Sporstøl Arkitekter as
Postboks 301
6067 Ulsteinvik

Telefon. 70 01 85 50
E-Post firmapost@sporstol.no
Web. www.sporstol.no

Org. Nr. 961181488 MVA
Bankgiro. 6566.05.31445
Sentral Godkjenning.
1998001229

5.4 Landskap

Området ligger sør for fylkesveg 10 og omfatter del av eiendommene gbnr. 59/1. Området ligg mellom fylkesveg i nord og fjellfoten i sør. Området er i ferd med å bli mer og mer igjen grodd. Store deler av området er naturområder med brusker, lyng og tre på skrin fastmark. I området er det fjell og berg opp i dagen.

Området er tilnærma flatt med stigning i terreng ved fjellfoten i sør og aust i planområdet. Høyde er fra fylkesveg på ca. kote +9-10m til ca. kote +25m i sør.



Foto del av planområdet til området sett fra aust mot vest.

5.5 Kulturminne og kulturmiljø

Det er ingen registrerte automatisk fredet kulturminner innenfor planområdet.



Utsnitt av plansjekk for området- Plansjekk Fylkeskommune: Kilde Gislink.no

Sporstøl Arkitekter as
Postboks 301
6067 Ulsteinvik

Telefon. 70 01 85 50
E-Post firmapost@sporstol.no
Web. www.sporstol.no

Org. Nr. 961181488 MVA
Bankgiro. 6566.05.31445
Sentral Godkjenning.
1998001229

5.6 Naturverdier

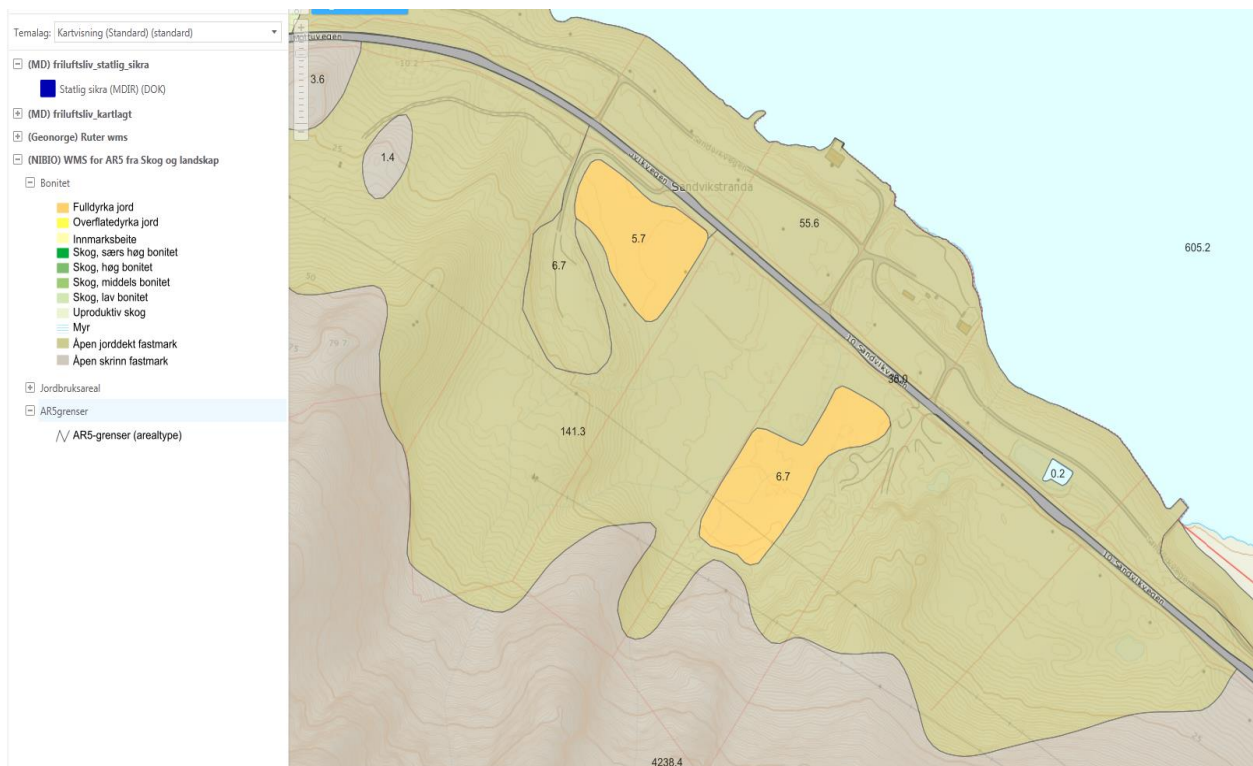
I «naturbase» til Direktoratet for naturforvaltning er det ikke gjort registreringer i området.

5.7 Rekreasjonsverdi/ rekreasjonsbruk, uteområde

Det er ikke registrert offentlige uteområder med rekreasjonsverdi innenfor planområdet.

5.8 Landbruk

I Kartbasen til skog + landskap (<http://kilden.skogoglandskap.no>) er området for det meste klassifisert som åpen skrin fastmark med berg opp i dagen. Det er registrert produktiv mark på om lag 6 daa. Arealet ned mot vegen og rundt jordbruksarealet har arealklasse dyrbar jord.



Sporstøl Arkitekter as
Postboks 301
6067 Ulsteinvik

Telefon. 70 01 85 50
E-Post firmapost@sporstol.no
Web. www.sporstol.no

Org. Nr. 961181488 MVA
Bankgiro. 6566.05.31445
Sentral Godkjenning.
1998001229

5.9 Trafikkforhold

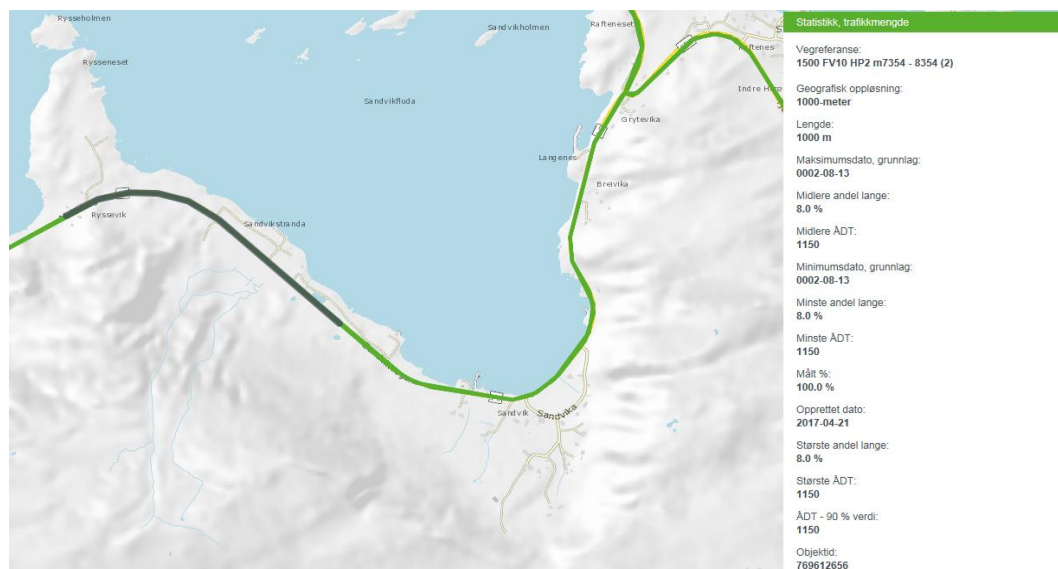
Det er eksisterende tilkomst til området med avkjørsel fra fylkesveg 10. Fartsgrense på stedet er 80 km/t. Midlere årsdøgnetrafikk (ÅDT) langs fylkesveg 10 er 1150.



Foto kryss tilkomst til planområdet ved fylkesveg 654- retning søraust. Kilde Google map.



Foto kryss tilkomst til planområdet ved fylkesveg 654- retning søraust. Kilde Google map.



Veidata fylkesveg 654 Tuftene. Kilde Statens vegvesen.

Sporstøl Arkitekter as
Postboks 301
6067 Ulsteinvik

Telefon. 70 01 85 50
E-Post firmapost@sporstol.no
Web. www.sporstol.no

Org. Nr. 961181488 MVA
Bankgiro. 6566.05.31445
Sentral Godkjenning. 1998001229

5.10 Barns interesser

Det er ikke registrert spesiell aktivitet eller bruk fra barn i området.

5.11 Sosial infrastruktur

Ikke relevant.

5.12 Universell tilgjengelighet

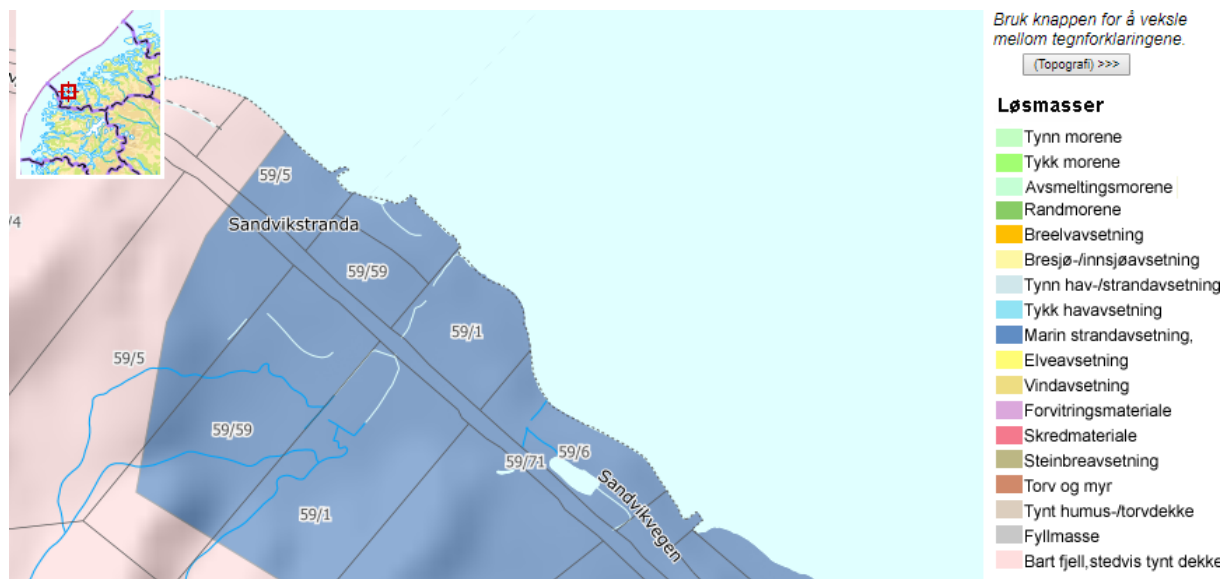
Området er ikke tilrettelagt med hensyn til universell utforming.

5.13 Teknisk infrastruktur

Det er opparbeidet noe infrastruktur i området med grøfter for overflate vann. Det er også høyspentlinjer innenfor planområdet.

5.14 Grunnforhold

Breiteg Fjordsenter har utarbeidet en geologisk vurdering av området, se vedlegg 7. Området består av marin strandavsetning. Det er ikke observert geomorfologiske strukturer i løsmasser knyttet til planarealet, ut over noen ubetydelige vifter ved overgangen fra fjellfoten i de to løpene ned fra fjellsiden. Ingen nye spor etter aktiv masseakkumulering sees i terrenget.



Løsmassekart. Kilde: NGU.

Planarealet ligger under marin grense og marine strandsedimenter. Ingen kjente problemer med stabilitet i marine strandavsetninger fra området. Se bilde under.

Sporstøl Arkitekter as

Postboks 301

6067 Ulsteinvik

Telefon. 70 01 85 50

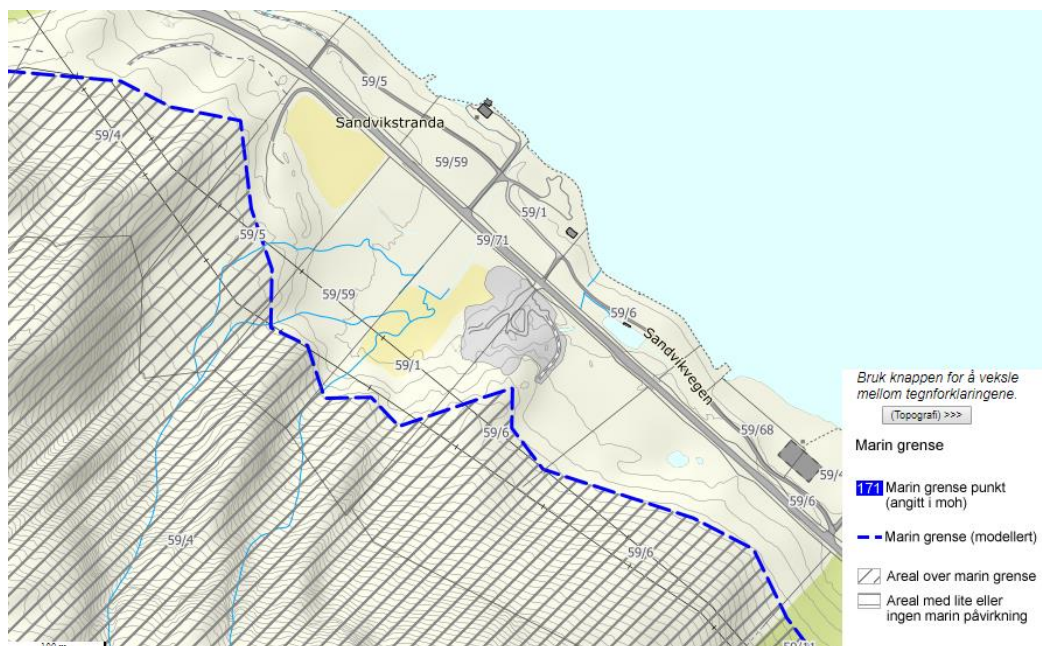
E-Post firmapost@sporstol.no

Web. www.sporstol.no

Org. Nr. 961181488 MVA

Bankgiro. 6566.05.31445

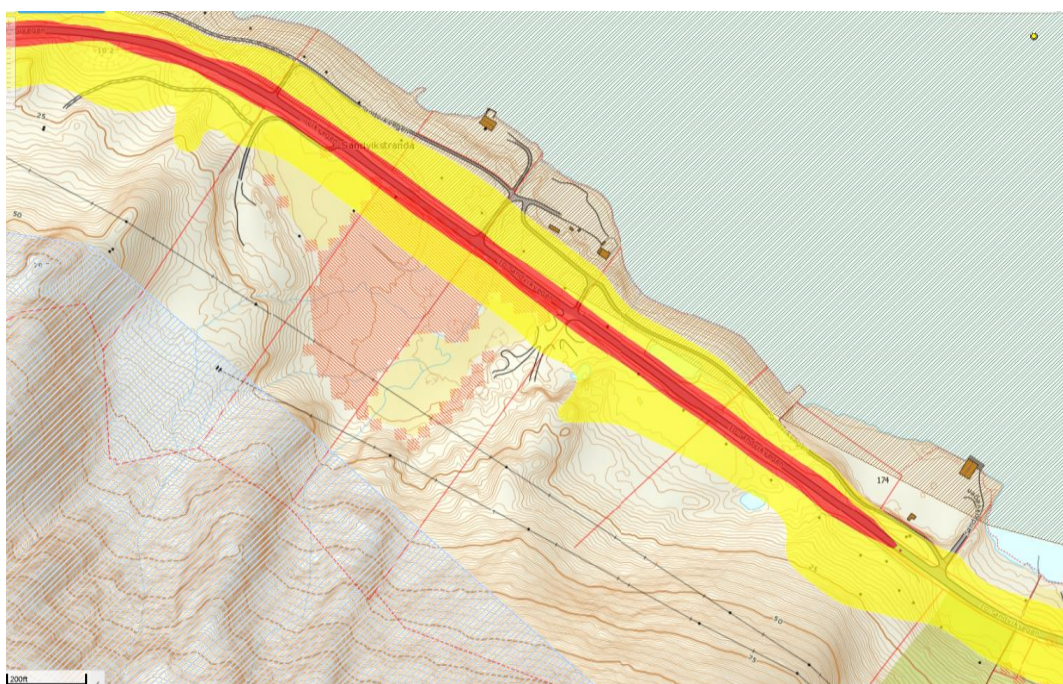
Sentral Godkjenning.
1998001229



Marin grense vist med blå linje. Kilde: NGU Løsmassekart.

5.15 Støyforhold

Det er ikke registrert at det er uakseptable forhold tilknytt støy. Planområdet berører støysoner knytt til fylkesvegen, som vist i kartutsnitt nedenfor.



Plansjekk fylkesmannen: Kilde Gislink.no

Sporstøl Arkitekter as
Postboks 301
6067 Ulsteinvik

Telefon. 70 01 85 50
E-Post firmapost@sporstol.no
Web. www.sporstol.no

Org. Nr. 961181488 MVA
Bankgiro. 6566.05.31445
Sentral Godkjenning. 1998001229

5.16 Luftforurensing

Det er ikke registrert uakseptable luftforurensinger i området.

5.17 Ros analyse

Det er ikke knyttet uakseptabel risiko knytt til området. Det går høyspentlinjer gjennom planområdet.

5.18 Næring

Planen tar hensyn til eksisterende masseuttak.

5.19 Analyser/utgreinger

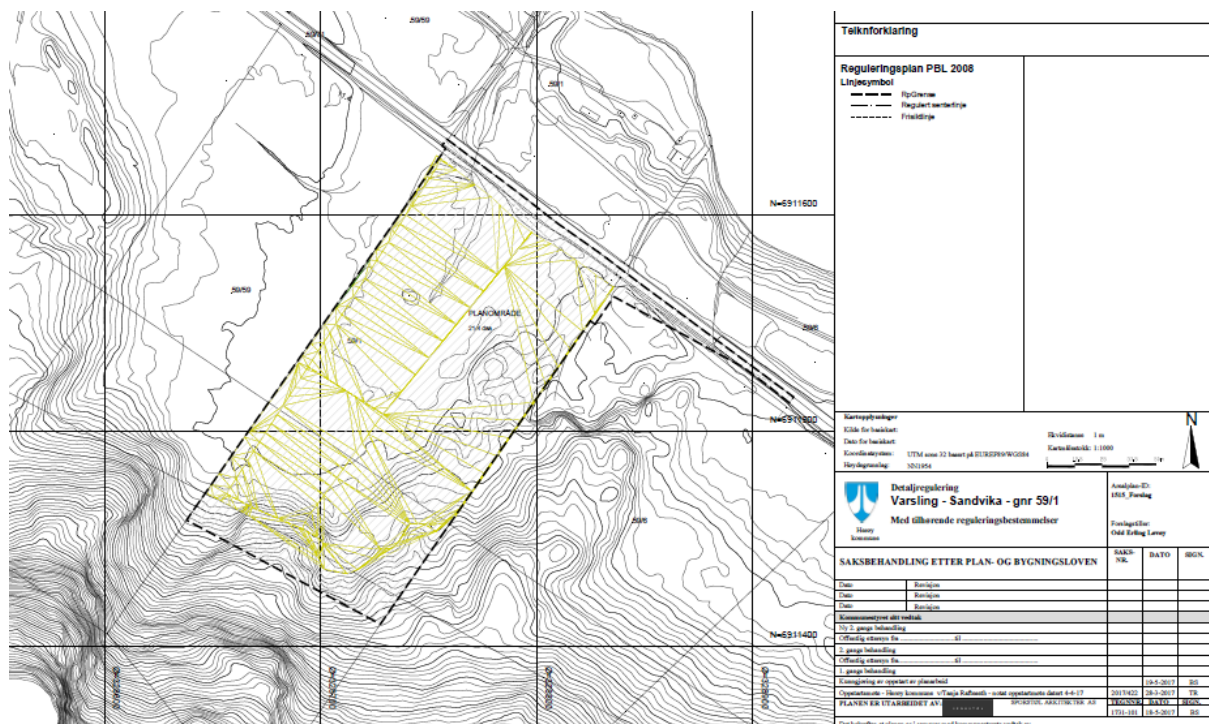
Det er utarbeidet en geologisk analyse av området, se vedlegg 7, og Møre og Romsdal fylkeskommune har vært på arkeologisk synfaring i området.

6. Omtale av planforslaget

6.1 Planlagt arealbruk

Området er planlagt som utviklingsområde for midlertidig massedeponi. Planområdet tar med deler av fylkesveg for å sikre nødvendige frisktlinjer for veitilkomst til planområdet. Den fremtidige utviklingen av området ligg godt til rette for etablering av et midlertidig massedeponi. Forslagstiller ser det som sær viktig at det blir etablert et anlegg som gir mulighet for kontrollert deponering av rene overskuddsmasser i kommunen

Området gjeld deler av eiendommene Gnr: 59 Bnr. 1 i Sandvikstranda på Gurskøya i Herøy kommune. Området inkluderer eksisterende veitilkomst til masseuttaket sørøst av planområdet. Masseuttaket er vist med gule streker og samsvarer med materiell situasjonsplan, snitt og masseutregninger utarbeidet av Longvas Oppmåling AS i samband med dispensasjon.



Forslag planområde. Kilde Kartgrunnlag fra Herøy kommune og tegning massedeponi fra Longvas oppmåling AS

Området planlegges for massedeponi kapasitet på inntil 90 000 m³. Areal på planområdet totalt på ca. 21,1 dekar. Planen vil øke landbruksarealet fra 6aa til ca. 15 daa

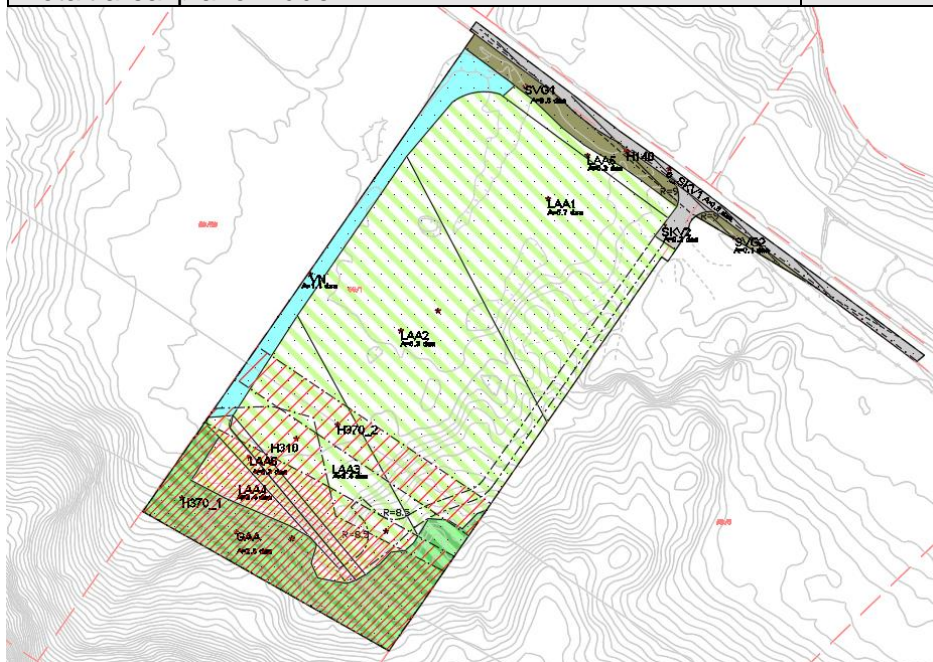
Arealtabell for planforslaget er vist nedenfor. Viser også til plankart og bestemmelser, se vedlegg 1 og 2.

Sporstøl Arkitekter as
Postboks 301
6067 Ulsteinvik

Telefon. 70 01 85 50
E-Post firmapost@sporstol.no
Web. www.sporstol.no

Org. Nr. 961181488 MVA
Bankgiro. 6566.05.31445
Sentral Godkjenning.
1998001229

Arealfordeling reguleringsformål	Formål	Daa
§12-5 Nr. 2- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur		
Kjøreveg	o_SKV1	0,8
Kjøreveg	SKV2	0,2
Annen veggrunn-grøntareal	SVG1-SVG2	0,4
	Sum	1,4
§12-5. Nr. 3 - Grønnstruktur		
Angitt grønnstruktur kombinert med andre angitte hovedformål	GAA	2,6
	Sum	2,6
§12-5. Nr. 5- Landbruks-, natur- og friluftformål samt reindrift		
LNFR formål kombinert med andre angitte hovedformål	LAA1 – LAA3	15,4
LNFR formål kombinert med andre angitte hovedformål	LAA4-5	0,6
	Sum	16
§12-5. Nr. 6 – Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsoner		
Naturområde	VN	1,1
	Sum	1,1
Totalt areal planområde		21,1



Utsnitt fra planforslag.

Sporstøl Arkitekter as
Postboks 301
6067 Ulsteinvik

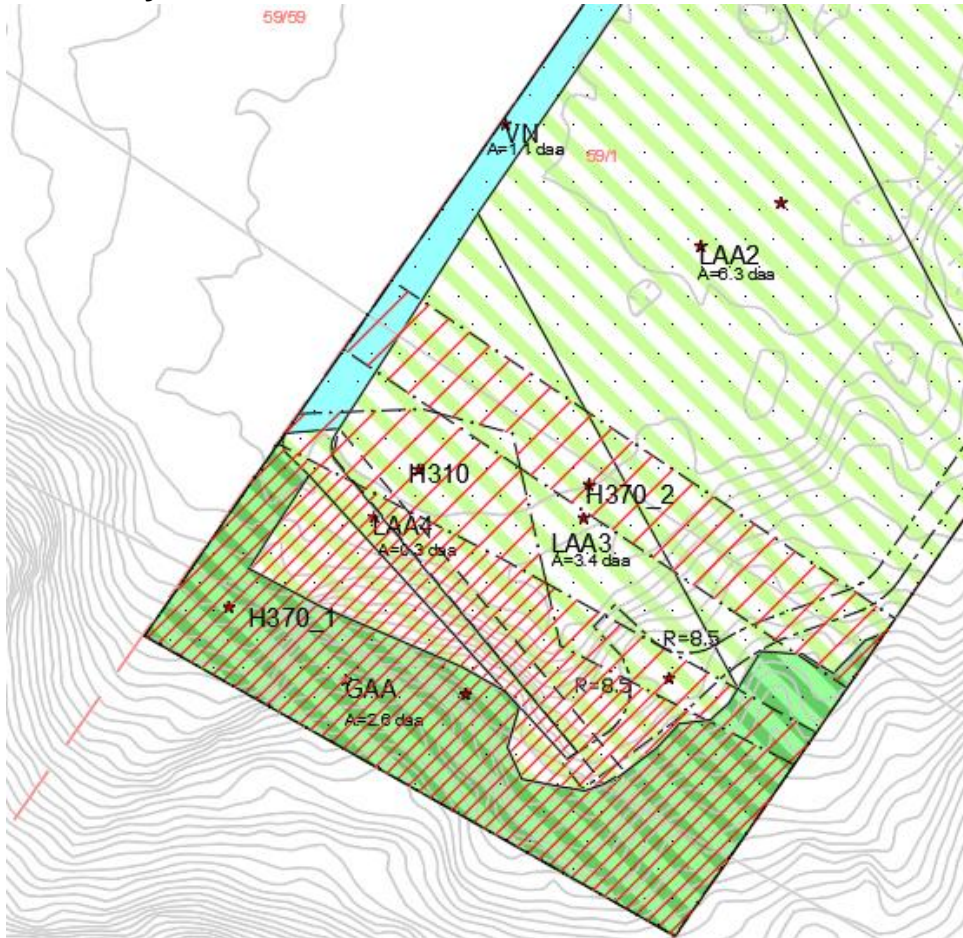
Telefon. 70 01 85 50
E-Post firmapost@sporstol.no
Web. www.sporstol.no

Org. Nr. 961181488 MVA
Bankgiro. 6566.05.31445
Sentral Godkjenning.
1998001229

6.1.1 Reguleringsformål

§12-5 Nr. 2- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur		
Kjøreveg	o_SKV1	o_SKV1 er område for eksisterende Fylkesveg 10.
Kjøreveg	SKV2	Eksisterende avkjørsel for eiendommene 59/1 og 59/6. Hjørneavrundingen skal ha en radius på 9
Annen veggrunn- grøntareal	SVG1-SVG2	Sikkerhetssone. Med fartsgrense på 80 km/t og ÅDT på 1150, skal bredda på sikkerhetssone være på 5 meter. Det skal også være ei tilleggsbredde på 2 meter, som normalt skal være ryddet for tre. Ved avslutning av deponiet kan sikkerhetssonen justeres til 3 meter.
§12-5. Nr. 3 - Grønnstruktur		
Angitt grønnstruktur kombinert med andre angitte hovedformål	GAA	Grøntareal ved fjellfot. Tiltakshaver vil etablere voll i bakkant av deponiet- som vil fange opp eventuelle steinsprang.
§12-5. Nr. 5- Landbruks-, natur- og friluftformål samt reindrift		
LNFR formål kombinert med andre angitte hovedformål	LAA1 – LAA3	Massedeponi. Deponiet skal utføres på en slik måte at formålene kan drives som landbruksareal, samtidig som fylling pågår i andre områder. På denne måten sikrer en størst mulig bruk av området som jordbruksareal. Når et område er fylt opp skal matjord tilbakeføres og området skal bli tilstelt før en starter på neste område.
LNFR formål kombinert med andre angitte hovedformål	LAA4 – LAA5	Kanaler for drenering.
§12-5. Nr. 6 – Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsoner		
Naturområde	VN	Elv

6.2 Hensynssoner



Faresoner skred og høyspent. Utsnitt fra plan.

6.2.1 Skred

I planområdet er det fare for steinsprang og jord- og flomskred, disse områdene er definert som faresoner H310 i samsvar med trygghetsloven i Byggeteknisk forskrift.

Breiteg Fjordsenter har gjennomført en geologisk vurdering av området, se vedlegg 7. Den vurderer reell fare for skred å ha mindre omfang og utstrekning enn modellert fare. Ut i fra vurderinger har de satt en sikkerhetsklasse S1 på området. Grunnen til dette er at et skred vil ha liten konsekvens.

6.2.2 Høyspentlinje

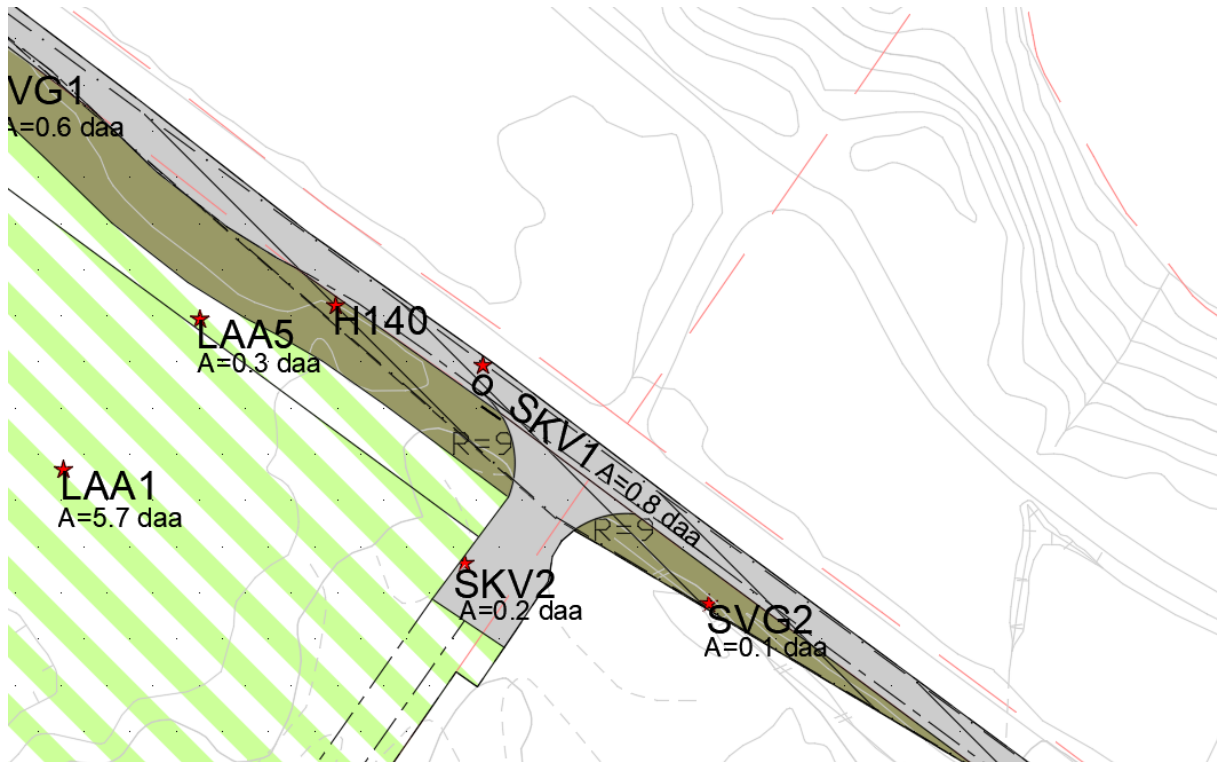
Høyspentlinjene som går gjennom planområdet er merket som omsynssone. Den nordligste linjen er hører til Driftsnettet og har en spenning på 22 kV. Som det fremgår av beregningene til Mørenett vil magnetfeltet i senter på linjen være i nærheten av 0,4 μT (0,35 μT).

Hensynssonen H370_2 vil ha en avstand til linjen på 7 meter for imøtekomme sikkerhetskravet i «Forskrift om elektriske forsyningsanlegg». Den andre linjen hører til

regionalnettet og har en spenning på 66 kV, sikkerhetssonene H370_1 er på 25 meter fra høyspentlinjen.

6.3.3 Frisiktsone

H140 frisiktsone er tegnet inn for å sikre trafikksikkerhet i planområdet. Denne er utformet etter kravene til sikt i avkjørsel i Håndbok N100 til Statens vegvesen. Innen siktretkanten skal eventuelle sikthindringer i ikke være høyere en 0,5 meter. Enkeltstående trær, stolper og liknende, som ikke er sikthindrende kan stå i siktretkanten.



Frisikt i avkjørsel. Utsnitt plankart-planforslag.

6.3 Plassering og utforming av bygg

Det blir aktuelt å etablere mindre brakker og inngjerdinger med låsbare skyveporter i planområdet.

6.4 Parkering

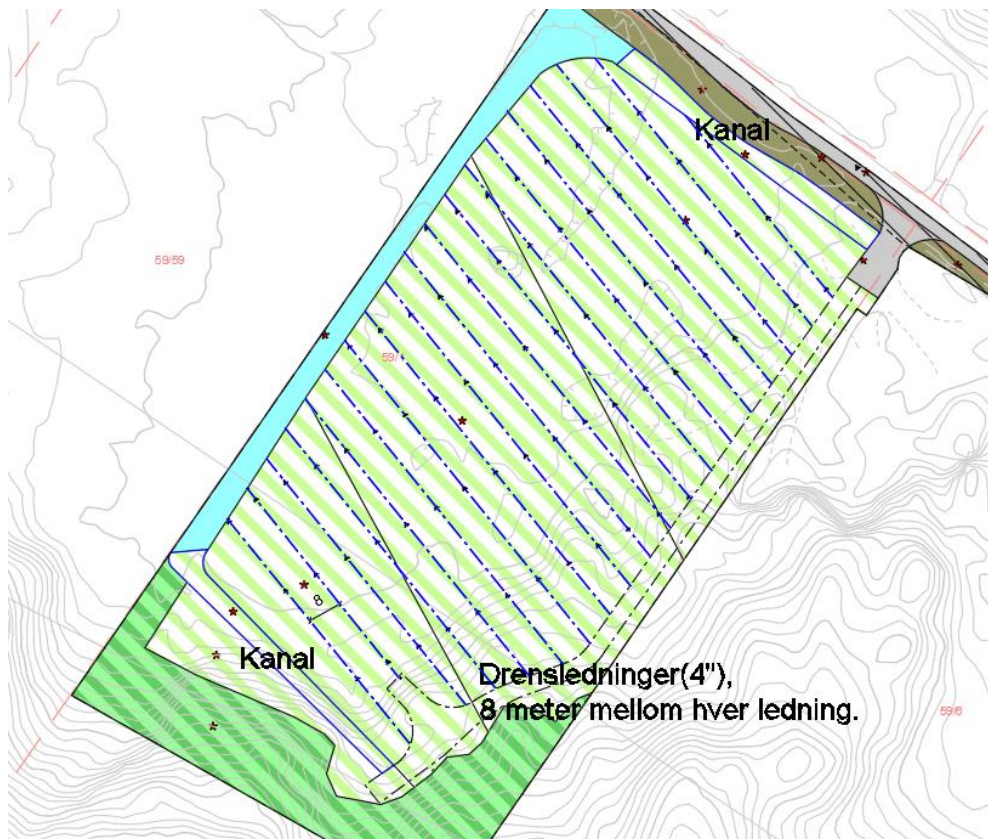
Parkering blir på egen grunn i planområdet.

6.5 Tilknytting til infrastruktur

Tilkomst, infrastruktur, VA i området kan bli knyttet til eksisterende anlegg i planområdet. Området blir knyttet til eksisterende tilkomst/veg som har tilkomst til fylkesveg 10 i nord.

6.5.1 Drenering

Planområdet er i dag vanskelig å drenere, men vil etter deponiet få en naturlig avrenning til eksisterende avløp og kanal. Massen vil ha helning på minimum 5 ‰ mot øst og vannet vil da renne naturlig mot elv. Det vil også bli lagt drens ledninger (4") i områdene LAA1-3 med 8 meter mellomrom. Disse skal legges 1 meter under bakken og ha en overdekning av singel. Kanalene skal ha en bredde på 2 meter og maks 40 ‰ fall fra fylling. Dreneringsplan og prinsipp for drenering vist i vedlegg 4.



Dreneringsplan. Utsnitt fra dreneringsplan-forslag

6.6 Trafikkløsning

6.6.1 Tilkomst og kjøremønster

Transport til og fra deponiet vil skje via eksisterende avkjørsel fra fylkesveg 10. Den vil forbli felles for eiendommene 59/1 og 59/6 med samme plassering som eksisterende avkjørsel. Det er i planen vist siktlinjer fra avkjørsel, disse er i henhold til kravene i håndbok N100 til Statens Vegvesen.

6.6.2 Utforming av veier

Dimensjonerende kjøretøy i området er lastebil og dimensjonerende kjøremåte C. Ved eksisterende avkjørsel må en sikre at radiusen på hjørneavrunding er innenfor en radius= 9. Planen inkluderer også en veg opp til massedeponiet. Vegen vil ha en bredde på 4 meter og stigningen anbefales ikke å overstige 8 %. Det er også tegnet inn en snuhammer for lastebil.

6.6.3 Varelevering

Bygge og anleggsvirksomhet i området har mulighet for å levere masser til massedeponiet. Det er bare rene naturlige masser som skal leveres.

6.6.4 Tilgjengelighet for gående og syklende

Det er ikke planlagt tiltak for gående og syklende i planen.

6.6.5 Felles atkomstveger, eiendomsforhold

SKV_2 er felles avkjørsel fra fylkesvegen for eiendommene 59/1 og 59/6, med samme plassering som eksisterende avkjørsel.

6.6.6 Sideareal langs fylkesvegen

Langs fylkesvegen er det i planen regulert områder SVG1-2 til vegformål. Arealstripen har en bredde på 7 meter for å imøtekomme retningslinjene fra Vegdirektoratet 28.03.2011, dette for å sikre sikkerhetssonen langs fylkesveg 10. Arealet kan reduseres til 3 meter i det arealet er opparbeidet til dyrka mark og vert brukt til jordbruksareal.

6.7 Drift

Deponiet skal utføres på en slik måte at områdene LAA1-3 kan drives som landbruksareal, mens fylling pågår. På denne måten sikrer en størst mulig bruk av området som jordbruksareal. Når et område er fylt opp skal matjord tilbakeføres og området skal bli tilstelt før en starter på neste område.

6.8 Kulturminner

Etter varsling om planstart var fylkeskommunen på synfaring i planområdet. Området ligg noe høyere enn der det er ventet att steinalderlokaliteter ligger. Det ble konkludert med at det ikke var krav til arkeologisk registrering i området.

6.9 Landbruk

Arealstatus på del av tiltaksområdet er fulldyrka jord og dyrkbar jord. Arbeidet med planering og påfylling i områdene LAA1-3 vil føre til at dyrka jord blir omdisponert en periode. Matjorda i området skal tas vare på og benyttes til topplag på området som skal dyrkes opp på nytt.

Når planen er gjennomført skal om lag 10 dekar være fulldyrka jord, klasse A. Jordmassene som vert fylt på skal være reine jordmasser.

6.10 Planlagt offentlig anlegg

Massedeponiet er hovedsakelig ment for bygge og anleggsvirksomhet i området. Dette fordi det til tider er problem for entreprenørene å finne egnet plasser å bli av med massene. Det er planlagt å gå til innkjøp av soldeverk for utsortering av jord og stein til salg. Det er ikke planlagt offentlig anlegg på planområdet.

6.11 Miljøoppfølging

Planområdet skal kun nyttas til å deponere rene masser, området skal ikke medføre forurensing. Det er eier sitt ansvar å sikre at det bare er rene masser som blir deponert.

6.12 Universell utforming

Planområdet er ikke tilrettelagt med hensyn til universell utforming.

6.13 Uteoppholdsareal

Planområdet har ikke avsatt areal til uteopphold.

6.14 Kollektivtilbud

Det er ingen nærliggende bussholdeplass. Nærmeste holdeplass ligger om lag 1 km fra planområdet. Det er ikke tatt hensyn til kollektivtilbud i planen.

6.15 Plan for vann- og avløp samt tilknytning til offentlig nett

Planen medfører ikke endringer av prinsipper for vegføring og infrastruktur. Eksisterende infrastruktur blir opprettholdt. Overvann fra eiendommen føres med kanaler og drensledninger ut i en elv i område. Denne elven går i kulvert med innvendig diameter på 1200 under veggen. Elven går ut i sjø.

6.16 Plan for avfallshenting

Avfall skal håndteres miljømessig forsvarlig og leveres til godkjent mottak.

6.17 Avbøtende tiltak/ løsninger ROS

Dette er omtalt i vedlagt ROS sjekklister og analyse- vedlegg 3.

Planen har tilført hensynssoner:

- Faresone for ras- og skredfare: H310
- Faresone for høyspenningsanlegg (inkl. Høyspentkabler): H370

- Sikringszone for friskt: H140
- Det skal også oppføres en voll i bakkant av deponiet for å sikre at steinsprang ikke når planområdet.
- Ved avkjørsel, deponi langs fylkesveg og ved masseuttak er det planlagt å sette opp gjerde og port.

6.18 Krav til samtidig opparbeidelse

- Samtidig som en starter med massedeponering på LAA2 skal det bygges en voll innenfor område LAA3. Denne skal hindre steinsprang å nå planområdet.

6.19 Rekkefølgeføresegner

- Før igangsettelse må det foreligge en kanal- og dreneringsplan. Denne må godkjennes av landbrukskontoret.
- Avkjørsel til planområdet skal imøtekomme anbefalingen for hjørneavrunding med radius=9 før planoppstart.
- Massedeponiet skal gjennomføres trinnvis der LAA1 skal fylles og tilbakeføres til dyrket mark før en starter med deponering på LAA2. Det samme gjelder LAA2 skal slutføres før en starter på LAA3. Drensledninger skal legges ned samtidig som en tilbakefører ett område.
- Det er lagt tegnet inn juridisk linje for kjørefelt på 4 meter i planområdet. Denne skal utbygges samtidig som en beveger seg oppover massedeponiet. Det er planlagt en snuhammer i enden av vegen. Denne er utformet for lastebil.
- Samtidig som en starter på LAA2 skal det opprettes en voll på LAA3. Denne for å hindre steinsprang i planområdet.

7. Konsekvensutgreiing

Plandokumentet blir utarbeidet etter reguleringsplanveileder, utarbeidet av Kommunal- og moderniseringsdepartementet i 2018. I henhold til forskrift om Konsekvensutredning §4, vedlegg II blir planen ikke vurdert til å medføre konsekvensutredning. Planomtalen vil likevel forsøke å utrede virkninger og konsekvenser for folkehelse, beredskap og drift.

8. Virkning og konsekvenser av planforslaget

8.1 Overordna planer

I kommuneplanen er arealformålet i planområdet satt til landbruk-, natur- og friluftsmål, samt reindrift. Det er ingen gjeldende reguleringsplan i området

8.2 Landskap

Massedeponiet vil ha liten konsekvens for landskapet da det skal tilbakeføres til fulldyrka jord.

8.3 Stadens karakter og estetikk

Det blir små konsekvenser for stedets karakter, da planområdet vil tilbakeføres til tilnærmet likt terreng. Deler av området er i dag brukt til steinuttak og naturen fremstår derfor ikke som urørt.

8.4 Kulturminner og kulturmiljø, og mulig verneverdi

Det ble gjennomført arkeologisk synfaring av Møre og Romsdal fylkeskommune. Området ligg noe høyere enn en venter at steinalderlokaliteter ligger. Fjellet i sørvest fører ned mye vann, noe som gjør terrenget myrlendt. I de sørlige delene av planområdet ligger det dyrket mark som ikke har vært i bruk siste årene. Den delen som ikke er dyrket har det blitt spadd torv og det er laget en kanal for drenering. Etter analyse av området har en konkludert med å ikke kreve arkeologisk registrering.

«Dersom en under utbygging av planområdet komme over automatisk fredet kulturminner i grunnen er en pliktet til å stoppe arbeidet, og ta kontakt med fylkeskommunen (fylkeskonservator) for avklaring før arbeidet kan fortsette»

8.5 Forholdet i krav til kapittel. II i Naturmangfoldloven

- Planforslaget har ingen spesielle negative konsekvenser for naturverdier i området.
Kunnskap (§8):
Vi oppfatter kunnskapsgrunnlaget i nasjonale databaser som tilfredsstillende for vurderinger etter naturmangfoldloven i denne saken.
- Føre-var-prinsippet (§9):
Vi har undersøkt tilgjengelige databaser for naturmangfold. Med bakgrunn i dette ser vi ikke på inngrepet i planframlegget som vesentlig for naturmangfoldet i Sandvika.
- Samla belastning (§10):
Deler av planområdet er i dag nytta som steinuttak og fremstår derfor ikke som urørt grunn. Ved avslutning av deponiet skal området planeres og tilsåes. Sett i sammenheng med dette blir ikke den samlet belastningen oppfattet som vesentlig.
- Overvåkning (§11):
Så langt vi kan se vil det ikke være nødvendig med ytterligere overvåkning av naturmiljøet enn det som allerede er etablert i dag.
- Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder (§12):
For å begrense skader på naturmangfoldet er det tatt utgangspunkt i driftsmetoder som gir de beste samfunnsmessige resultater

8.6 Rekreasjonsinteresser/ rekreasjonsbruk

Planforslaget har ingen konsekvens for rekreasjonsbruken i tilgrensende områder.

8.7 Uteområder

Det er ikke planlagt areal til uteområder.

8.8 Trafikkforhold

Massedeponiet vil ikke medføre merkverdig trafikkøkning langs fylkesveg 10, men noe mer tungtrafikk i området kan forventes.

8.9 Barns interesser

Det er ikke registrert spesiell aktivitet eller bruk fra barn i området.

8.10 Universell tilgjengelige UU

Planområdet er ikke tilrettelagt med hensyn til universell utforming

8.11 Energibehov- energiforbruk

Har liten eller ingen innvirkning.

8.12 ROS-analyse, sjekklister

Viser her til vedlagt ROS-analyse - vedlegg 3. Det er regulert hensynssoner for skred, høyspentlinjer og frisikt.

8.13 Teknisk infrastruktur

Tiltak i planen vil ikke kreve spesiell infrastruktur, og den vil derfor ikke medføre konsekvenser for dagens infrastruktur.

8.14 Økonomiske konsekvenser for kommunen

Det er behov for nytt massedeponi i området. Dette vil trolig ikke medføre negative konsekvenser for kommunen.

8.15 Konsekvenser for næringsinteresser

Bygge og anleggsvirksomhet i området har stort behov for deponering av overskuddsmasser, denne planen vil bidra til å løse dette behovet. Det vil samtidig være salg av jord og stein på deponiet.

8.16 Interessesemotsetninger

Det er ingen vesentlige interessesemotsetninger.

8.17 Avveining av merknader

Virkninger av planforslaget vil samlet sett være positivt for området. For å møte behovet for disponering av overskuddsmasser hos bygge og anleggsvirksomhet i området er det nødvendig å opprette et massedeponi. Ved å legge til rette for tilbakeføring til fulldyrket jord vil planen medføre liten endring i naturen.

9. Innkomne innspill

Se vedlegg 5 for innkomne merknader.

Varsel/ kunngjøring nr. 1- Merknader		
Merknad fra:	Utdrag av merknad:	Kommentar:
01- NVE- Innspill til privat detaljregulering Gbnr. 59/1 Sandvika- Herøy. Datert 22.06.2017	<ul style="list-style-type: none">- Høyspentlinjen som går gjennom planområdet kan merkes som omsynssone.- Det må gjøres en nærmere vurdering av skredfaren i samband med planarbeidet.- Det kan være ustabile avsetninger i planområdet	Det er utført en geologisk analyse, vedlegg 7 av området. Skredfare og høyspentlinjer er merket som hensynssoner i planen. Det vil også bli bygd en voll i bakkant av deponiet får å hindre steinsprang i å nå planområdet.
02- Fylkesmannen i Møre og Romsdal- Detaljregulering- reguleringsplan Sandvika gnr: 59 bnr1. Oppstart. Datert 22.06. 2017	<ul style="list-style-type: none">- Natur- og miljøvern: Kommunen må sikre at det bare er rene masser som blir deponert. Området må sikrest at det blir avstengt for allmennheten og at det er etablert en mottakskontroll på staden.- Landbruk: Matjord på området skal tas vare på og skal nyttes når deponiet slutføres og tilbakeføres til fulldyrka jord- Samfunnstrygghet: Det må gjennomføres en ROS-analyse av området.	Det er tatt til orientering.

03- Herøy vasslag, mail. Datert: 24.05.2017	Har ingen merknader	Det er tatt til orientering.
04- Møre og Romsdal fylkeskommune- Herøy kommune- reguleringsplan Sandvika gbnr 59/1- massedeponi i Sandvikstranda- fråsegn ved varsel om oppstart. Datert: 22.05.2017	- Automatisk fredet kulturminner: Ønsker å gjennomføre ei arkeologisk synfaring.	Det er gjennomført arkeologisk synfaring og det er ikke nødvendig med registrering i området.
05- SSR, Mail. Datert: 29.05.2017	Har ingen merknader	Det er tatt til orientering
06- Statens vegvesen. FV10- Herøy kommune- Gnr. 59 bnr. 1- Varsel om oppstart av privat detaljregulering Sandvika- Uttale. Datert: 19.06.2017	- Avkjørsel: Felles regulering for avkjørsel fra fylkesveg 10 til eiendommene 59/1 og 59/6. Samme plassering som eksisterende avkjørsel, og utforming og sikt skal samsvare med vegnormalen. - Etablere areal for sikkerhetssone langs fylkesvegen. Denne skal være på 7 meter da arealet benyttes til massedeponi, ved dyrka mark er det tilstrekkelig med 3 meter.	Avkjørsel blir feller for eiendommene 59/1 og 59/6. Det er avsatt areal til for sikkerhetssone langs FV 10.
07- Søre Sunnmøre Landbrukskontor, Merknad til varsel om oppstart av privat detaljregulering Sandvika gnr. 59/1 Herøy kommune. Datert: 22.06.2017	Viser til uttale i saken datert 22.11.2016- Landbruksfaglig uttale Erling Løvøy om massedeponi på 59/1. - Det må gis midlertidig løyve til omdisponering etter jordlova §9 for 6 dekar fulldyrket jord. - Det må settes krav til kanal- og dreneringsplan for området.	Det er tatt til orientering.

10 Avsluttende kommentar

På vegne av forslagsstiller ber vi om at planforslaget blir behandlet, kunngjort og utlagt til nytt offentlig ettersyn jamfør PBL §12-3 og § 12-11.

Sporstøl Arkitekter as
Postboks 301
6067 Ulsteinvik

Telefon. 70 01 85 50
E-Post firmapost@sporstol.no
Web. www.sporstol.no

Org. Nr. 961181488 MVA
Bankgiro. 6566.05.31445
Sentral Godkjenning.
1998001229

11 Vedlegg

Vedlegg 1 - Planforslag

Vedlegg 2 - Reguleringsbestemmelser

Vedlegg 3 - Ros sjekklister og analyse

Vedlegg 4 - Dreneringsplan

Vedlegg 5 - Varsel og kunngjøring

Vedlegg 6 – Kopi av innkomne merknader

Vedlegg 7 - Geologisk analyse

Vedlegg 8 – Kontroll av stikkrenne

Sporstøl Arkitekter as

Postboks 301

6067 Ulsteinvik

Telefon. 70 01 85 50

E-Post firmapost@sporstol.no

Web. www.sporstol.no

Org. Nr. 961181488 MVA

Bankgiro. 6566.05.31445

Sentral Godkjenning.
1998001229

BAKGRUNN

I samsvar med LOV 2008-06-27 nr. 71 (Plan- og bygningsloven) § 3-1 h og § 4-3 skal det utarbeides risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) for reguleringsplaner og kommuneplaner før disse skal behandles politisk. ROS-analysen bygger på kjent kunnskap om planområdet og arealbruk.

Sporstøl Arkitekter AS har gjennomført sjekklister på grunnlag av analyser fra Breiteg Fjordsenter og ROS analyse for Herøy kommune.

KORT SITUASJONSBESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET

Bakgrunnen for planinitiativet er å legge til rette for midlertidig massedeponi i Sandvikstranda i Herøy kommune.

Målet med reguleringen er:

- Legge til rette for et midlertidig massedeponi der det er mulighet for alle å levere rene masser.
- Matjorden i området skal tas vare på, og skal tilbakeføres ved slutført deponi. Området skal tilbakeføres til fulldyrka område for jordbruk.

SAMMENDRAG - DE VIKTIGSTE UØNSKA HENDINAGAR

Det er sett på konsekvenser for jordskred og steinsprang i området. Samt konsekvenser for høyspentlinje som går gjennom planområdet.

OMTALE AV METODE

Analysen er gjennomført i samsvar med rettleier fra DSB(<https://www.dsb.no/lover/risiko-sarbarhet-og-beredskap/>), veileder for PBL, overordnet risiko og sårbarhetsanalyse for Herøy kommune og egne sjekklister.

Analysen er basert på forslag reguleringsplan – Sandvika gbnr. 59/1 med anvisning, omtale og tilhørende illustrasjoner.

Mulige uønska hendelser er ut fra en vurdering sortert i hendelser som kan påvirke planområdets funksjon som trafikkområde, boligområde, friområde, og hendelser som direkte kan påvirke omgivelsene/miljøet (henholdsvis konsekvenser for og konsekvenser av planen).

Vurdering av **sannsynlige** for uønskt hendelser er delt i:

Meget sannsynlig (4)	Kan skje regelmessig; hendelsen inntreffer mer enn en gang hvert år
Sannsynlig (3)	Kan skje av og til; hendelsen inntreffer mellom en gang hvert år og en gang hvert 10. år
Mindre sannsynlig (2)	Kan skje; hendelsen inntreffer mellom en gang hvert 10. år og hvert 50. år
Lite sannsynlig (1)	Hendelsen er ikke kjent fra tilsvarende situasjoner/forhold; inntreffer mindre enn en gang hvert 50. år

Kriteriene for å vurdere **konsekvenser** for uønsket hendelser er delt i:

	Personskade	Miljøskade	Skade på eiendom, forsyning m.m.
Ubetydelig/ufarlig (1)	Ingen personskader miljøskade, bare mindre forsinkelser	Ingen miljøskade, bare mindre forsinkelser	Systembrudd er uvesentlig/midlertidig. Ikke behov for reservesystem
Mindre alvorlig/en viss fare (2)	Ingen eller få/små personskader	Ingen eller få/små miljøskader	Systembrudd kan føre til skade dersom reservesystem/ alternativ ikke fins. Omkostninger opp til NOK 3 millioner.
Alvorlig/farlig (3)	Inntil 4 døde og /eller få men alvorlig (behandlingskrevende) personskader	Større skade på miljø med opptil 10 års restaurering	System settes ut av drift over lengre tid (flere døgn). Omkostninger opp til NOK 30 millioner.
Svært alvorlig/svært farlig (4)	Under 25 døde og/eller inntil 10 farlige skader, mange alvorlige og lettere skader.	Alvorlige skade på miljøet med opptil 25 års restaurering.	System settes ut av drift over lengre tid; andre avhengige system blir ramma midlertidig. Omkostninger opp til NOK 500 millioner.
Katastrofalt (5)	Over 25 døde og/eller mer enn 10 farlige skader og et stort tall på andre skader.	Særs alvorlige og omfattende skade på miljøet med over 25 års restaurering.	Hoved- og avhengige system settes permanent ut av drift. Omkostninger over NOK 500 millioner.

Karakteristikk av risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvens er gitt etter tabell 1.

Tabell 1 Matrise for risikovurdering

Konsekvens:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Særs alvorlig/særs farlig	5. Katastrofalt
Sannsynlighet:					
4. Meget sannsynlig					
3. Sannsynlig					
2. Mindre sannsynlig					
1. Lite sannsynlig					

- Hendelser i røde felt: Tiltak nødvendig
- Hendelser i gule felt: Tiltak vurderes ut fra kostnad i høve til nytte
- Hendelser i grønne felt: "Billige" tiltak gjennomføres

UØNSKJA HENDELSER, KONSEKVENSER OG TILTAK

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell. Alle punkta i sjekklisten er vurdert, men ikke alle er funne relevante i denne planen.

Eks. på utfylling av analyseskjema: (Farge i kolonnen for Risiko er hentet fra tabell 1)

Hendelse/Situasjon	Kons for	Kons av	Sanns.	Kons.	Risiko	Kommentar/Tiltak (Kommentert om ikke relevant)	Kilde
	planen	planen					
1. Steinsprang	x		2	2		Kan være fare for steinsprang v/inn- og utløp av tunneler.	

Tabell 2 Analyseskjema

ANALYSESKJEMA							
Hendelse/Situasjon	Kons. for	Kons. av	Sannsynlig.	Konsekvens	Risiko	Kommentar/Tiltak (Kommentert om ikke relevant)	Kilde
	planen	planen					
Sjekkliste:							
Natur- og miljøforhold							
Ras/skred/flom/brann							
1. Steinsprang	x		3	2		Det er marginal sannsynlighet for steinsprang skal nå planområdet/ Tiltakshaver vil etablere voll i bakkant av deponiet- som vil fange opp eventuelle steinsprang	NVE kartbase. Geologisk analyse
2. Masseras/leirskred	x		2	1		Fare for jordskred/ flomskred vurderes som lav. Ved helt ekstrem nedbør vil mindre forekomst av sediment/humus komme ned mot planområdet, men vil ikke utgjøre noen fare.	NVE kartbase. Geologisk analyse
3. Snø-/isras	x		1	2		Ingen historiske skred er dokumentert. Snøskred vurderes som svært lite sannsynlig ut i fra beliggenhet og klima. Nominell sannsynlighet mot planareal vurderes til å være signifikant mindre enn 1/100 pr. år.	NVE kartbase. Geologisk analyse
4. Dambrudd						Ingen dammer i området	NVE kartbase.

ANALYSESKJEMA

Hendelse/ Situasjon	Kons. for	Kons. av	Sann- synlig.	Konse- kvens	Risiko	Kommentar/Tiltak (Kommenter om ikke relevant)	Kilde
	planen	planen					
5. Skybrudd/stor e nedbørsmeng der	x		3	1		Lokaliteten har et markert vestlandsk kystklima og er sterkt dominert av mildvær gjennom vinteren. Kulvert under Fv10 har dimensjon 1200mm. Den er sjekket mot 200 års flom og er mer en tilstrekkelig for å ta unna vannmengden i området.	Yr.no
6. Elveflom/ tidevassflom/ stormflo		x	1	1		For å sikre god drenering av deponiet vil det bli dannet kanaler og lagt dreneringsledninger som vil føre vannet ut i elven langs planområdet. Det er ikke registrert elveflom i området/ Grøfting og tilstrekkelig dybde i kanaler og grøft for å sikre god avrenning.	NVE kartbase
7. Skogbrann (større/farlig)						Liten skog i og ved planområdet	Visuelt
<i>Vær, vindeksponering</i>							
8. Vindutsatte områder (Ekstremvær, storm og orkan)	x		3	2		Lokaliteten har et markert vestlandsk kystklima og er sterkt dominert av mildvær gjennom vinteren. Dominerende vindretning fra SV og NØ.	Kommune delplan - ROS
9. Nedbørutsatte områder	x			1			Kommune delplan - ROS
Natur- og kulturområder							
10. Sårbar flora						Ikke registrert i planområdet	Gislink.no
11. Sårbar fauna /fisk, verne- områder og vassdrags områder						Det er ikke registrert i sårbar fauna innenfor planområdet.	Gislink.no, naturdatab ase.no
12. Fornminner (Afk)						Det er ikke gjort registreringer i området. Det ble foretatt en arkeologisk befaring av planområdet. Det ble konkludert med å ikke kreve arkeologisk registrering.	Arkeologis k synfaring. Askeladde n kartbase

ANALYSESKJEMA							
Hendelse/ Situasjon	Kons. for	Kons. av	Sann- synlig.	Konse- kvens	Risiko	Kommentar/Tiltak (Kommenter om ikke relevant)	Kilde
	planen	planen					
13. Kulturminne/ miljø						Ikke relevant. Ikke registreringer i planområde.	Askeladden kartbase og Møre og Romsdal fylkeskommune
14. Grunnvann- stand						Ikke relevant.	
Menneskeskapte forhold							
Risikofylt industri mm							
15. Kjemikalie/ eksplosiv (kjemikalieutslipp på land og sjø)						Ikke relevant. Ikke registreringer i planområde.	Kommunedelplan - arealformål
16. Olje- og gassindustri (olje- og gassutslipp på land og sjø)						Ikke relevant. Ikke registreringer i planområde.	Kommunedelplan - arealformål
17. Radioaktiv industri (nedfall/forurensning)						Ikke relevant. Ikke registreringer i planområde.	Kommunedelplan - arealformål
18. Avfallsbehandling (ulovlig plassering/deponering/spredning farlig avfall)						Ikke relevant.	
Strategiske områder							
19. Vei, bru, knutepunkt			2	1		Fv10 går på nedsiden av området for massedeponi. Vann fra området skal først i elv til stikkrenne/kulvert under vegen. Dersom denne ikke klarer å ta unna vannmengden kan det oppstå utskylling av vegen. Dimensjonen er sjekka opp mot 200 års flom og har mer en tilstrekkelig dimensjon. Dersom en ser utfordringer	Kommunedelplan - arealformål

ANALYSESKJEMA

Hendelse/ Situasjon	Kons. for	Kons. av	Sann- synlig.	Konse- kvens	Risiko	Kommentar/Tiltak (Kommenter om ikke relevant)	Kilde
	planen	planen					
						med utgraving ved rør kan en vurdere vingemur ved innløp.	
20. Forsyning kraft/ elektrisitet (Sammenbrudd i kraftforsyning)		x	2	3		Høyspentlinjer går gjennom planområdet. Disse er markert som hensynssoner og en skal unngå skader på disse, da det kan føre til strømbrudd.	NVE kartbase
21. Svikt i fjernvarme						Ikke relevant.	
22. Vannforsyning (Svikt/forurensning av drikkevannsforsyning)						Ikke relevant	
23. Avløps-systemet (Svikt eller brudd)		x	1	2		Planen legger til rette tilpassing av eksisterende infrastruktur. Se punkt 19. vedrørende stikkrenne/kulvert.	
24. Forsvars-område						Ikke relevant.	Kommune delplan - arealformål
25. Tilfluktsrom						Ikke relevant. Ikke registrert tilfluktsrom i planområde.	
26. Eksplosjoner						Ikke relevant.	
27. Terror/sabotasje/ skadeverk		x	2	3		Det går 2 høyspentlinjer gjennom planområdet. Disse er lagt inn i planen med hensynssoner. Skade på disse kan medføre personskade og strømbrudd.	
28. Vold/rans og gisselsituasjoner (eller trusler om)						Ikke relevant.	
29. Tele/ Kommunikasjons samband (sammenbrudd)						Ikke relevant	
30. Kommunens dataanlegg (uhell/ skader)						Ikke relevant.	
31. Samfunnsviktige funksjoner						Ikke relevant.	

ANALYSESKJEMA

Hendelse/ Situasjon	Kons. for	Kons. av	Sann- synlig.	Konse- kvens	Risiko	Kommentar/Tiltak (Kommenter om ikke relevant)	Kilde
	planen	planen					
(bortfall av tjenester ved streik, sykdom osv.)							
32. Brann (med større konsekvenser)						Ikke relevant	
33. Sammenrasning av bygninger/konstruksjoner						Ikke relevant	
34. Dødsfall under opprivende omstendigheter						Ikke relevant.	
Andre forurensningskilder							
35. Boligforurensning						Ikke relevant.	
36. Landbruksforurensning		x	1	2		I planområdet er det ett fulldyrket areal på om lag 6-7 dekar. Dette skal tas vare på og nyttes når området skal tilbakeføres til fulldyrka jord.	
37. Akutt forurensning						Ikke relevant.	
38. Støv og støy; industri		x	3	2		Soldeverk/ Liten/ingen bebyggelse i nærområdet som vil bli påvirket av støy.	
39. Støv og støy; trafikk		x	3	1			Kartspase til Statens vegvesen
40. Støy; andre kilder							
41. Forurensning i sjø/vassdrag		x	1	2		Dersom det forekommer forurensning i massene som blir deponert kan det bidra til forurensning i sjø/vassdrag. Det er planlagt Kanaler som går ut i elv og videre ut i sjø. Disse skal være åpne, og en vil da få en naturlig rensing av vannet. Dersom det vert oppdaget forurenset masser skal avbøtende tiltak gjennomføres av tiltakshaver	

ANALYSESKJEMA

Hendelse/ Situasjon	Kons. for	Kons. av	Sann- synlig.	Konse- kvens	Risiko	Kommentar/Tiltak (Kommenter om ikke relevant)	Kilde
	planen	planen					
						Alle utslipp skal rapporteres til fylkesmannen.	
42. Forurenset grunn		x	2	2		Det skal deponeres masser på området. Det er tenkt deponi av rene naturlige masser som jord, leire og stein, stubber og røtter. Dette skal i utgangspunktet ikke medføre forurenset masser. Dersom det vert oppdaget forurenset masser skal avbøtende tiltak gjennomføres av tiltakshaver.	
43. Smitte fra dyr og insekter			2	2		Det skal dokumenteres hvor masser som deponeres kommer fra, dette for å kunne lokalisere eventuell smitte og sykdommer fra dyr og innsekt.	
44. Epidemier av smittsomme sykdommer			2	3		Se punkt. 43.	
45. Gift eller smittestoffer i næringsmidler						Ikke relevant.	
46. Radongass	x		1	2		Moderat til lav aktsomhetsgrad.	NGU kart
47. Høyspentlinje	x		3	2		Det er to høyspentlinjer i planområdet. Disse må tas hensyn til ved deponering/ Linjene og magnetfeltet rundt er merket som hensynssoner i planen.	Mørenett
Transport							
48. Ulykke med farlig gods						Ikke relevant.	
49. Brudd i transportnett (i store infrastruktur traséer)						Ikke relevant.	
50. Brudd i transportnett (i store blindsoner)						Ikke relevant.	

ANALYSESKJEMA							
Hendelse/ Situasjon	Kons. for	Kons. av	Sann- synlig.	Konse- kvens	Risiko	Kommentar/Tiltak (Kommenter om ikke relevant)	Kilde
	planen	planen					
51. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	x		1	1		Planområdet ligger langs fylkesveg 10, denne går fra Grytevika til Gursken. Det er derfor to alternative ruter til planområdet.	
Trafikksikkerhet							
52. Større trafikkulykke (land, sjø og luft)						Ikke relevant.	
53. Ulykke i av-/påkørsler		x	2	2		Avkjørsel følger eksisterende vegføring, med mindre utbedringer på hjørneavrunding. Planen tilføres frisisiktsoner for avkjørsel i planområdet.	
54. Ulykke med gående/syklende		x	1	3		Det er ikke gang og sykkelveg langs fylkesvegen. Det er også svært lite bebyggelse i området.	

Hendelser som er vurdert å være sannsynlige til svært sannsynlige og ha alvorlige til svært alvorlige konsekvenser, krever tiltak. I hht. vanlig framstilling av dette, er situasjonen slik (hendelse-nr. med konsekvenser i alvorlighetsgrad 2 eller høyere er ført inn i aktuell rute.):

Tabell 3 Matrise for risikovurdering med hendelsesnummer

Konsekvens:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Meget alvorlig/ meget farlig	5. Katastrofalt
Sannsynlighet:					
4. Meget sannsynlig					
3. Sannsynlig					
2. Mindre sannsynlig					
1. Lite sannsynlig					

- Hendelser i røde felt: Tiltak nødvendig
- Hendelser i gule felt: Tiltak vurderes ut fra kostnad i fht nytte
- Hendelser i grønne felt: "Billige" tiltak gjennomføres

OPPSUMMERING MED SPESIFISERING/TILTAK

Gjennomgangen av risikofaktorene viser at planen generelt ikke har spesielt høgt risikonivå. Forhold som i høve tabell 3 må påkaller oppmerksomhet, og krever en vurdering av tiltak, er gitt nedenfor:

- **Geologisk vurdering. Breiteg Fjordsenter**

I området er det gjennomført en geologisk analyse. Viser tol «Geologisk vurdering»
Utarbeidet av Breiteig Fjordsenter,

Sporstøl Arkitekter AS
Postboks 301
6067 ULSTEINVIK

Vår dato: 22.06.2017
Vår ref.: 201703128-2
Arkiv: 323
Dykkar dato: 22.05.2017
Dykkar ref.: Stine Sporstøl

Sakshandsamar:
Terje Systad

Innspel til privat detaljregulering GBnr 59/1 Sandvika - Herøy kommune

Vi syner til Dykkar brev dagsett 22.5.2017. Saka gjeld oppstart av reguleringsplan for del av gnr. 59, bnr. 1 i Herøy kommune. Føremålet med reguleringsplanen er å legge til rette for midlertidig massedeponi.

Høgspenlinja som går gjennom planområdet kan merkast som omsynssone jf PBL § 12-6. Til omsynssona skal det i nødvendig grad fastsetast føresegnar som set krav til tryggleiken. For nærare informasjon om byggeforbodsgrense/restriksjonar kan netteigar kontaktast.

Aktsemdskarta for skred i NVE Atlas (<https://atlas.nve.no>) syner at planområdet ligg innanfor potensielt fareområde for skred. Det må gjerast ei nærare vurdering av skredfaren i samband med planarbeidet. Til dette arbeidet må det nyttast tilstrekkeleg fagleg kompetanse, og skredfarevurderinga må underleggast kontroll av sidemann eller uavhengig part. Det må definerast faresonegrenser i samsvar med tryggleikskrava i Byggteknisk forskrift (TEK10). Eventuelle fareområde må innarbeidast i planen og synast som omsynssone (jf. PBL § 12-6) og ha tilhøyrande føresegnar som sikrar akseptabel tryggleik før utbygging kan finne stad. Dersom det er trong for sikringstiltak, eller at skreddempande skog er viktig for å oppnå tilstrekkeleg tryggleik, rår vi til at dei aktuelle områda vert teke inn i planen og sikra gjennom planføsegnene.

I NGU sitt lausmassekart ligg planområdet under marin grense. Ein kan ikkje sjå vekk frå at det finst ustabile avsetjingar som til døme leire i grunnen. For ei nærare avklaring av grunnforholda syner vi til NVE sin kvikkleirerettleiar 7/2014 «Sikkerheit mot kvikkleireskred» kapittel 4.5 «prosedyre for utgreiing av aktsemdsområde og faresoner». Dersom ein har kunnskap som tilseier at grunnforholda er uproblematisk må dette grunnleggjast konkret i ROS-analysen.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvegen. 1B
6800 FØRDE

Region Øst
Vangsvæien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR



Med helsing

Brigt Samdal
regionsjef

Terje Systad
overingeniør

Dokumentet vert sendt utan underskrift. Det er godkjent etter interne rutinar.



Sporstøl Arkitekter AS
Postboks 301
6067 ULSTEINVIK

MOTTATT 26 JUN 2017

Herøy kommune

Detaljregulering - reguleringsplan Sandvika gnr59 bnr1

Oppstart

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Generelt

Det er varsla oppstart av privat detaljregulering for Sandvika. Planområdet er om lag 21,4 dekar, og føremålet med reguleringa er tilrettelegging for midlertidig massedeponi. I kommuneplanens arealdel ligg området med føremål LNF.

Natur- og miljøvern

Området skal kun nyttast til å deponere reine masser. Slik vi oppfattar tiltaket, skal ikkje dette i utgangspunktet medføre forureining. Dersom det medfører forureining, må ein søke løyve frå forureiningsmyndet, som her er fylkesmannen. Kommunen må også sikre at det berre er reine masser som blir deponert, slik at området må sikrast ved at det blir avstengt for ålmenta og at det er etablert ein mottakskontroll på staden. Vi minner også om forskrift om framande organismar, kap 5, om krav til aktsemd og krav til verksemder og tiltak som kan medføre spreiring av framande organismar.

Landbruk

Innanfor planområdet er det eit fulldyrka areal på om lag 6-7 dekar. Det skal stillast krav i føresegnene om at matjord i området skal takast vare på og skal nyttast når deponiet slutførast og blir tilbakeført til fulldyrka jord.

Samfunnstryggleik

Det må gjennomførast ein risiko- og sårbarheitsanalyse for planområdet, jf. plan og bygningslova § 4-3. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarheitsforhold som kan ha noko å seie for om arealet er eigna til utbyggingsføremål, og eventuelle endringar i slike forhold som følgje av planlagt utbygging.

Område med fare, risiko eller sårbarheit skal merkast av i kartet som omsynssone, jf. plan- og bygningslova § 12-6.

For reguleringsplaner av denne typen kan ROS-analysen ta utgangspunkt i Fylkesmannen si sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i samfunnsplanlegginga. Sjekklista er å finne på Fylkesmannen sin nettstad

KONKLUSJON:

Vi viser til våre merknader, og ber om at det blir tatt omsyn til desse i det vidare planarbeidet.

Med helsing

Jon Ivar Eikeland (e.f)
fagsjef - plansamordning

Kari Bjørnøy
seniorrådgivar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Fagsaksbehandlar

Samfunnstryggleik: Jon Erik Eik, tlf.: 71 25 84 89

Kopi:

Statens vegvesen Region midt	Postboks 2525	6404	MOLDE
Møre og Romsdal fylkeskommune	Fylkeshuset	6404	Molde

Bjørnar Sporstøl

Fra: Stine Sporstøl
Sendt: 24. mai 2017 14:39
Til: Bjørnar Sporstøl
Emne: VS: Varsling

Med vennlig hilsen

Stine Sporstøl
Kontorarbeider
Interiørarkitekt MIAF
stine@sporstol.no

Tel: 451 98 707



Før du skriver ut,
tenk på miljøet



Fra: Herøy Vasslag [<mailto:post@heroy.vasslag.no>]
Sendt: 24. mai 2017 09:25
Til: Stine Sporstøl
Emne: SV: Varsling

Hei.

Herøy Vasslag har ikkje anlegg i nærleiken av dette området.



Vennleg helsing
Herøy Vasslag SA
Ragnvald Kvalsvik
Dagleg leiar
mob 468 61 558
e-post: post@heroy.vasslag.no
tlf: 70 08 33 80
vakt tlf: 911 83 388
<http://www.heroyvasslag.no>

Fra: Stine Sporstøl [<mailto:stine@sporstol.no>]
Sendt: 23. mai 2017 15:54
Til: 'postmottak@fmmr.no' <postmottak@fmmr.no>; 'post@mrfylke.no' <post@mrfylke.no>; 'firmapost-midt@vegvesen.no' <firmapost-midt@vegvesen.no>; 'rv@nve.no' <rv@nve.no>; 'kontor@landbrukskontoret.no' <kontor@landbrukskontoret.no>; 'firmapost@tussa.no' <firmapost@tussa.no>; firmapost@reinhaldsverket.no;
Herøy Vasslag <post@heroy.vasslag.no>; 'geiridar@cann.no' <geiridar@cann.no>

Kopi: Bjørnar Sporstøl <bjornar@sporstol.no>

Emne: Varsling

Hei.

Vedlagt ligg:

VARSLING OM OPPSTART AV PRIVAT DETALJREGULERING SANDVIKA GNR 59/ 1 – HERØY KOMMUNE.

Ber om tilbakemelding på at dokumentet er mottatt.

På forhånd takk og ha en fin dag.

Med vennlig hilsen

Stine Sporstøl
Kontorarbeider
Interiørarkitekt MIAF
stine@sporstol.no

Tel: 451 98 707

SPORSTØL

Sporstøl Arkitekter AS
Tlf: 70 01 85 50
www.sporstol.no

Før du skriver ut,
tenk på miljøet





Møre og Romsdal
fylkeskommune

Sporstøl Arkitekter As
Boks 301
6067 ULSTEINVIK

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
1731/BS	22.05.2017	62742/2017/REGULERINGSPLAN/1515	Mari Anne Bjørkmann, 71 28 02 40	21.06.2017

Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsplan Sandvika gbnr 59/1 - massedeponi i Sandvikstranda - fråsegn ved varsel om oppstart

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Planfaglege merknader

Vi etterlyser kommunen sin vurdering av eventuelt krav om konsekvensutgreiing etter forskrift. Vi kan heller ikkje sjå at det er lagt ved referat frå oppstartsmøte i saka.

Automatisk freda kulturminne

Området har potensiale for ikkje kjende automatisk freda kulturminne, hovudsaklig frå steinalderen, men også frå bronse og jernalder. Vi ønskjer derfor å gjennomføre ei arkeologisk synfaring, eventuelt påfølgjande registrering, jamfør kulturminnelova § 9. Tiltakshavar pliktar å dekkje utgiftene til slik registrering, jamfør § 10, same lov.

Vi gjer merksam på at planen ikkje kan eigengodkjennast før synfaring/registrering er gjennomført og området eventuelt er frigitt etter kulturminnelova.

KONKLUSJON

Med heimel i kulturminnelova § 9 skal Møre og Romsdal fylkeskommune gjennomføre ei arkeologisk synfaring.

Med helsing

Johnny Loen
plansamordnar

Mari Anne Bjørkmann
rådgiver

Brevet er elektronisk godkjent og vil ikke bli sendt i papir

Fagsaksbehandler:

Automatisk freda kulturminne: Arve Eiken Nytun, arkeolog, tlf 71280325

Kopi:

Herøy kommune

Statens vegvesen, Region midt

Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Bjørnar Sporstøl

Fra: Einar Heimdal <einar@reinhaldsverket.no>
Sendt: 29. mai 2017 09:22
Til: Stine Sporstøl
Kopi: Bjørnar Sporstøl
Emne: Tilbakemelding vedr. planarbeid Sandvika, Herøy - massedeponi
Vedlegg: FS Varsling detaljregulering Sandvika.pdf; V1-1 Kunngjøring detaljregulering Sandvika.pdf; V1-2 planavgrensing varsling Sandvika gnr 59-1.pdf; V2-0 Planinitiativ Sandvika 22-5-17.pdf; V2-1 Oppstart av privat planarbeid, Sandvika gnr 59-1.pdf; V2-2 Vedtak - søknad dispensasjon - merkander nabovarsel.pdf; V3 Høyringsinstansar reg Sandvika.pdf; V4 liste varslede parter reg Sandvika.pdf

Hei, Stine!

SSR har ingen merknader til regulerings-saka i Sandvika, Herøy (nytt massedeponi). Sidan behovet er stort for massedeponi, ser vi positivt på ei slik etablering.

Mvh Einar Heimdal, SSR

SØRE SUNNMØRE REINHALDSVERK IKS
www.reinhaldsverket.no



Fra: Stine Sporstøl [<mailto:stine@sporstol.no>]
Sendt: 23. mai 2017 15:54
Til: 'postmottak@fmmr.no' <postmottak@fmmr.no>; 'post@mrfylke.no' <post@mrfylke.no>; 'firmapost-midt@vegvesen.no' <firmapost-midt@vegvesen.no>; 'rv@nve.no' <rv@nve.no>; 'kontor@landbrukskontoret.no' <kontor@landbrukskontoret.no>; 'firmapost@tussa.no' <firmapost@tussa.no>; Firmapost SSR <firmapost@reinhaldsverket.no>; post@heroy.vasslag.no; 'geiridar@cann.no' <geiridar@cann.no>
Kopi: Bjørnar Sporstøl <bjornar@sporstol.no>
Emne: Varsling

Hei.

Vedlagt ligg:

VARSLING OM OPPSTART AV PRIVAT DETALJREGULERING SANDVIKA GNR 59/ 1 – HERØY KOMMUNE.

Ber om tilbakemelding på at dokumentet er mottatt.
På forhånd takk og ha en fin dag.

Med vennlig hilsen

Stine Sporstøl
Kontormedarbeider
Interiørarkitekt MIAF
stine@sporstol.no

Tel: 451 98 707

Før du skriver ut,
tenk på miljøet





Statens vegvesen



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Sporstøl Arkitekter AS
Postboks 301
6067 ULSTEINVIK

Stine Sporstøl

Behandlande eining:
Region midt

Sakshandsamar/telefon:
Hallvard Sæverud / 93260501

Vår referanse:
16/160436-8

Dykkar referanse:
1731/BS

Vår dato:
19.06.2017

Fv 10 – Herøy kommune – Gnr. 59 bnr. 1 – Varsel om oppstart av privat detaljregulering Sandvika – Uttale

Viser til varsel i brev av 22.5.2017 frå Sportstøl Arkitekter AS om oppstart av detaljregulering på gnr 59 bnr 1 i Herøy kommune med sikte på å leggje til rette for massedeponi.

Vi har fylgjande merknader/innspel til varsla planarbeid:

→ Avkøyrsløse

Vi føreset at avkøyrsløse frå fylkesvegen vert regulert felles for eigdomane 59/1 og 59/6, med same plassering som eksisterande avkøyrsløse, og at utforminga med tilhøyrande siktkrav vert i samvar med krav nedfelt i vegnormalen – Statens vegvesen si handbok N100.

→ Sideareal langs fylkevegen

Etter retningslinje frå Vegdirektoretet av 28.3.2011 (NA-rundskriv 2011/4) skal det langs vegar regulerast areal med sikte på å etablere sikkerheitssoner i samsvar rekkverksnormalen – Statens vegvesen si handbok N101. I tillegg skal 2 meter utover sikkerheitssona regulerast til vegføremål. Sikkerheitssona med tilleggsbreidda på 2 m skal normalt vere rydda for tre.

Med fartsgrense på 80 km/t og årstdøgntrafikk på 1150 vert breidda på sikkerheitssona 5 m, jf. tab 2.2. i N101.

Vi forstår det slik at det er meininga at området langs fylkesvegen på sikt skal tilbakeførast til fulldyrka jordbruksareal. I retningslinja av 28.3.2011 er det sagt at mot dyrka mark vil det normalt vere tilstrekkeleg å regulere ei 3 m brei stripe til vegføremål langs sjølve vegen, slik at det vert lagt til rette for forsvarleg drift av jordbruksarealet.

Møre og Romsdal fylkeskommune har ansvaret for fylkesvegane, avgjør hvilke prosjekter som skal gjennomføres hvert år og gir politiske føringer for utvikling av fylkesvegane. Det er Statens vegvesen som normalt planlegger, bygger, drifter og vedlikeholder fylkesvegane på vegne av fylkeskommunen.

Postadresse
Statens vegvesen
Region midt
Postboks 2525
6404 MOLDE

Telefon: 02030
firmapost-midt@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Vestre Olsvikveg 13
6019 ÅLESUND

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

Vi rår etter dette til at det langs fylkesvegen vert regulert ei arealstripe til annan veggrunn med ei breidde på (5 m + 2 m) 7 m, og då slik at breidda på arealet kan reduserast til 3 m i det arealet er opparbeidd til dyrka mark og vert brukt til jordbruksareal.

Utiver dette har vi ikkje særlege merknader/innspeil til varsla regulering.

Plan- og trafikkseksjonen
Med helsing

Lisbeth Smørholm
seksjonssjef

Hallvard Sæverud

Dokumentet er godkjent elektronisk og har difor ingen handskrivne signaturar.

Kopi
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Postboks 2520, 6404 MOLDE
Møre og Romsdal fylkeskommune, Postboks 2500, 6404 MOLDE



Sporstøl Arkitekter AS
Boks 301

6067 ULSTEINVIK

Telefon: 700 84 670
Adresse: Dragsundvegen 6, 6080 Gurskøy
E-post: kontor@landbrukskontoret.no
Heimeside: www.landbrukskontoret.no

Dykkar ref:

Vår ref: AKL

Dato: 22.06.2017

Merknad til varsel om oppstart av privat detaljregulering Sandvika gnr. 59/1 i Herøy kommune

Vi viser til vår uttale i saka datert 22.11.2016 – *Landbruksfagleg uttale til søknad frå Erling Løvøy om massedeponi på 59/1*. Det går fram av uttalen av vi er positive til tiltaket.

Vi vil likevel presisere at det er behov for å gje mellombels løyve til omdisponering etter jordlova § 9 for 6 dekar fulldyrka jord. Det må og settast krav at det skal ligge føre ein kanal- og dreneringsplan for området slik at den vert del av detaljreguleringa.

Under punkt 4.4. Statlege retningslinjer/ rammer/føringar må Lov om jord (jordlova) av 12. mai 1995 nemnast.

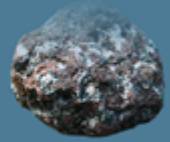
Med helsing

Anne Kathrine Løberg
Landbrukssjef



Breiteig Fjordsenter

Adresse: Breiteig, 6141 Rovde
Telefon: 908 51 729
E-post: post@breiteig-fjordsenter.no
Orgnr: 991704892 mva



Geologisk vurdering

Gbnr 59/1

Herøy kommune

Juni 2018



1. Innledning.....	3
2. Krav/metodikk.....	5
3. Analyse: Kart og satellittdata	5
4. Historisk kildemateriale/ kunnskap fra lokalbefolkningen	8
5. Meteorologiske data	9
6. Vegetasjon	10
7. Teoretisk utløpslengde for snøskred og steinsprang	11
8. Steinsprang	12
9. Jord- og flomskred	16
10. Snøskred	21
11. Oppsummering	22
12. Konklusjon	23

1. Innledning

I forbindelse med oppstart av reguleringsplan for del av gnr. 59 bnr. 1 i Herøy kommune, med formål om reguleringsplan for tilrettelegging av midlertidig massedeponi, har tiltakshaver Odd Erling Løvøy, bede Breiteig Fjordsenter om en geologisk vurdering av arealet. Vurderingen omfatter krav iht. sikkerhetsklasse S1 i § 7-3 til TEK 17.

Aktsomhetskart (SkredAtlas) for steinsprang viser modellert utløpsområder inn i planarealet.

Faresonekart for snøskred (NGI 1989) viser modellert faresone i planarealet.

Jord- og flomskred (Aktsomhetskart SkredAtlas) viser fareområde marginalt mot planarealet.

Løsmassekart (NGU) indikerer marine strandsediment for hele planarealet.

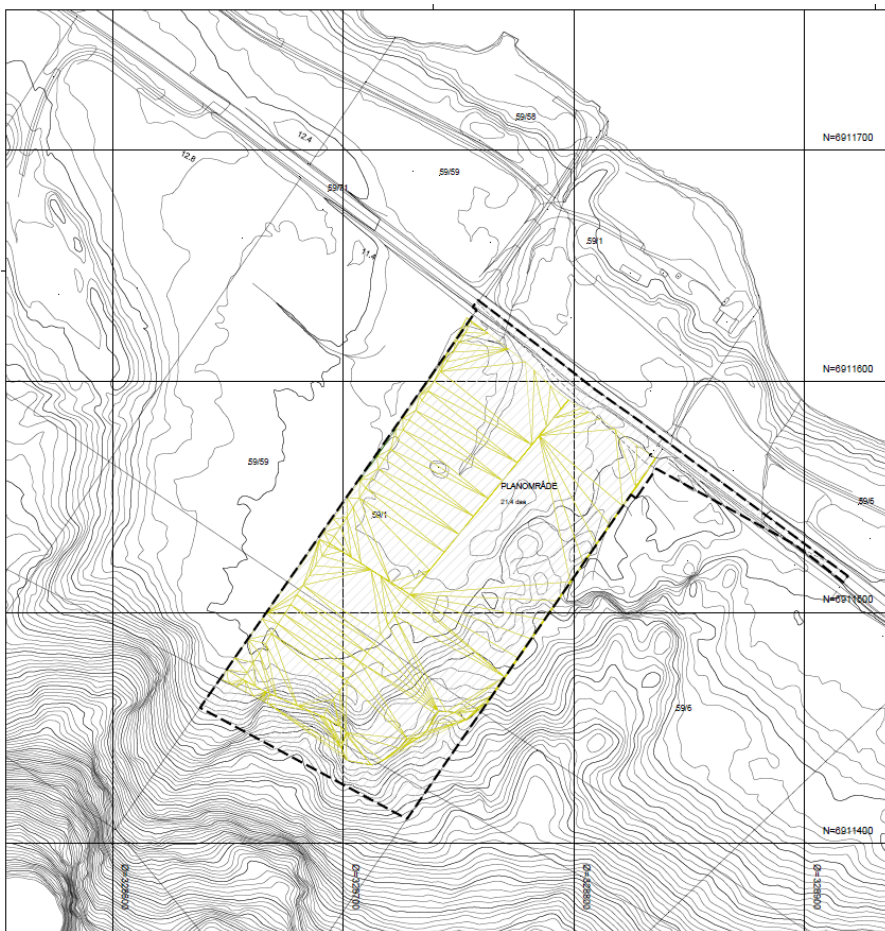
Aktsomhetskartene er automatisk generert ut fra en grov terrengmodell uten å ta hensyn til vegetasjon og uten at grensene er kontrollert i felt. For snøskred kan utbredelsesonene i de aller fleste tilfeller vesentlig reduseres etter nærmere undersøkelser på kart og i terreng.

Rapporten verifiserer potensiell fare for steinsprang og snøskred, samt vurdering av stabilitet for massene i området. Det er gjennomført kartanalyse og terrenganalyse av eksisterende grunnkart og satellittdata. I tillegg er det gjennomført feltbesiktigelse med verifisering av strandsedimentene utført ved graving av grop, samt verifisering av bratthet, geomorfologi og siktevinkelmålinger.

I arbeidet inngår dialog med tiltakshaver Odd Erling Løvøy.



Figur 1 Kartutsnitt (Høydedata.no). Lokasjonen ligger i Sandvika i Herøy kommune.



Figur 2 Planskisse (Herøy kommune).

2. Krav/metodikk

Vurdering og konklusjon i denne rapporten responderer kravene som stilles i NVE sine **Retningslinjer nr. 2/2011**, som omhandler forhold rundt **Flaum- og skredfare i arealplanar**.

Krav til tryggleik for byggverk og tilhøyrande uteareal mot naturpåkjenningar er gitt i byggeteknisk forskrift (TEK17). Tryggleikskrava er nærmare beskrivne og tolka i rettleinga til forskrifta på heimesidene til Statens bygningstekniske etat (www.be.no). Når ein planlegg areal med sikte på utbygging, må det takast omsyn til tryggleikskrava, først og fremst ved å unngå utbygging i område som ikkje har god nok tryggleik mot naturfarar. Dersom kommunen likevel vel å planlegge utbygging i fareutsatte område, må kommunen vurdere korleis ein kan oppnå god nok tryggleik for busetnaden, og gi føresegner som tek vare på tryggleiken, f.eks. krav om risikoreduserande tiltak. Eventuelle sikringstiltak må dimensjonerast slik at tryggleikskrava i byggeteknisk forskrift blir oppfylte.

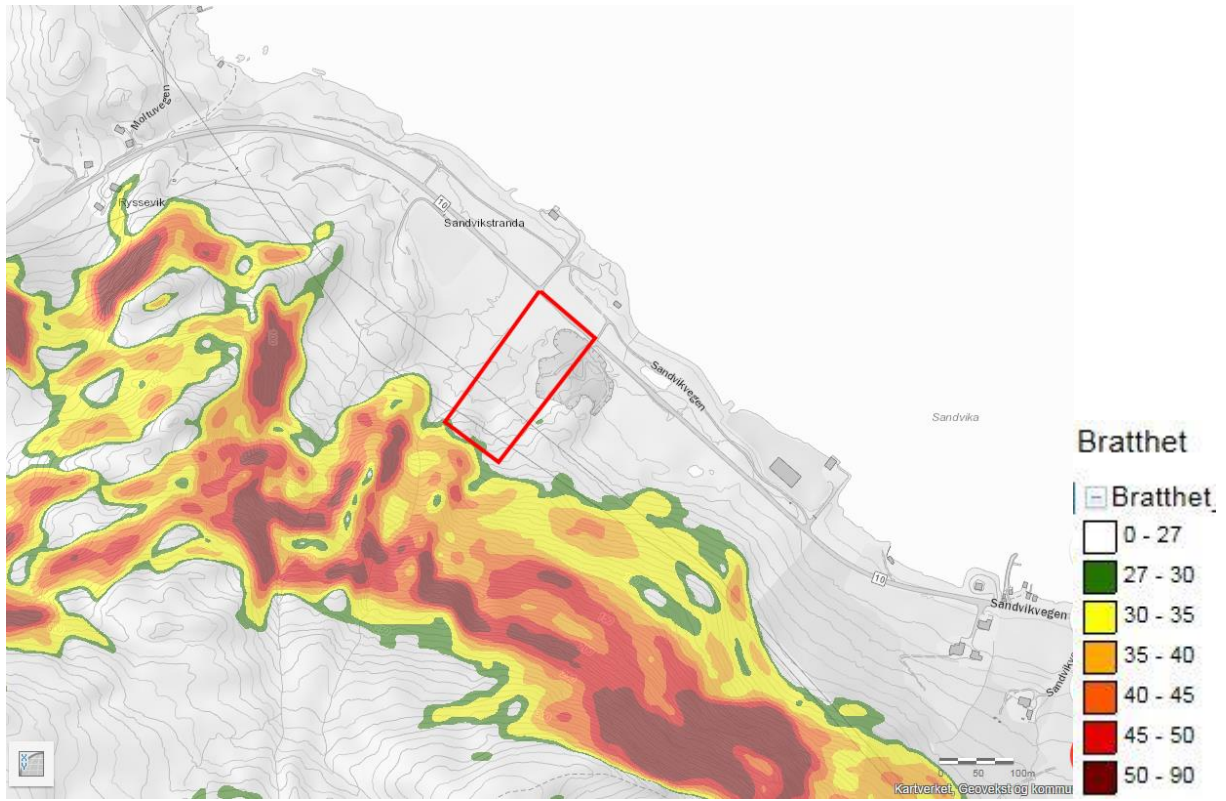
3. Analyse: Kart og satellittdata



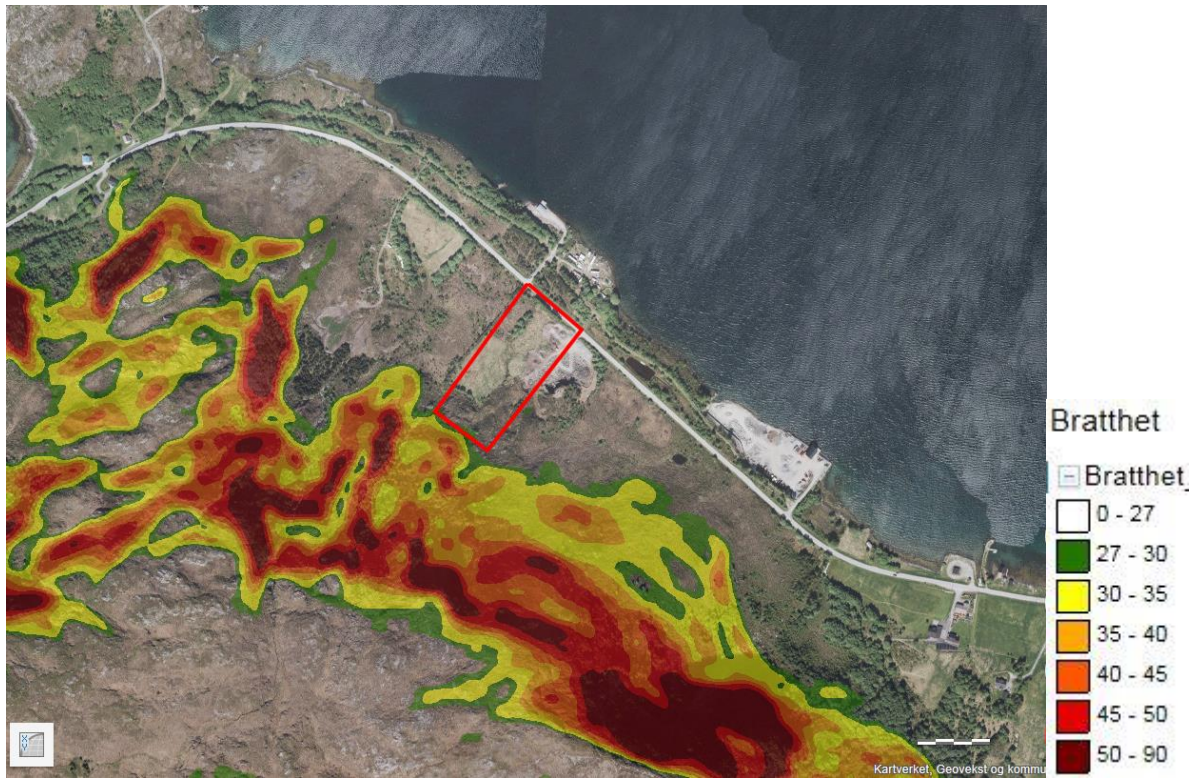
Figur 3 Grunnkart(Høydedata.no)

Det er utført kartanalyse basert på grunnkart.

Fjellsiden bak planarealet har et relieff opp til 300 moh., men delen som påvirker planarealet ligger opp til 250 moh. Siden består i sin helhet av steilt parti som flater ut ned mot planarealets bakre margin. På nedsiden og til begge sider for planarealet, er terrenget flatt. To mindre skar i siden danner et mulig akkumuleringsareal i løsnemrådet for snø.



Figur 4 Bratthetskart



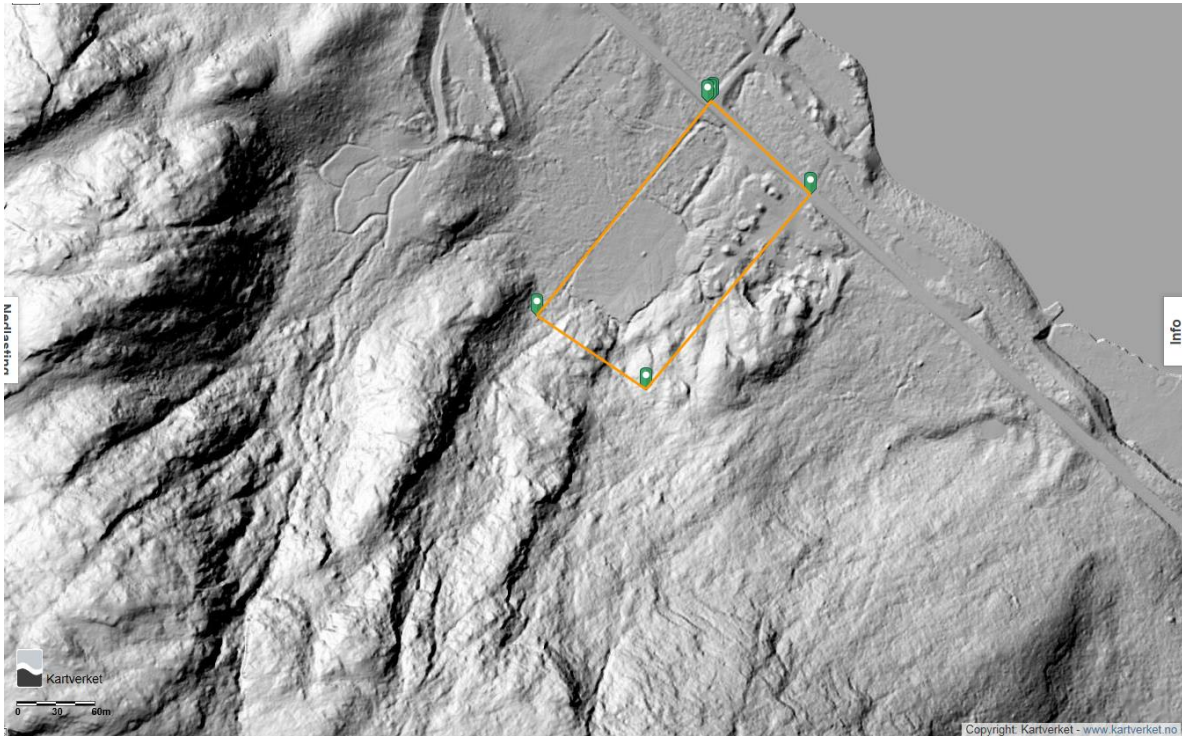
Figur 5 Bratthet vist på ortofoto

Satellittdata

Det er utført terrengeanalyse ved hjelp av studier av flyfoto/skråfoto tilgjengelig gjennom GEODATA og Høydedata fra Kartverket.



Figur 6 Planarealet i Sandvika med tilhørende fjellside sett fra lufta (GEODATA)



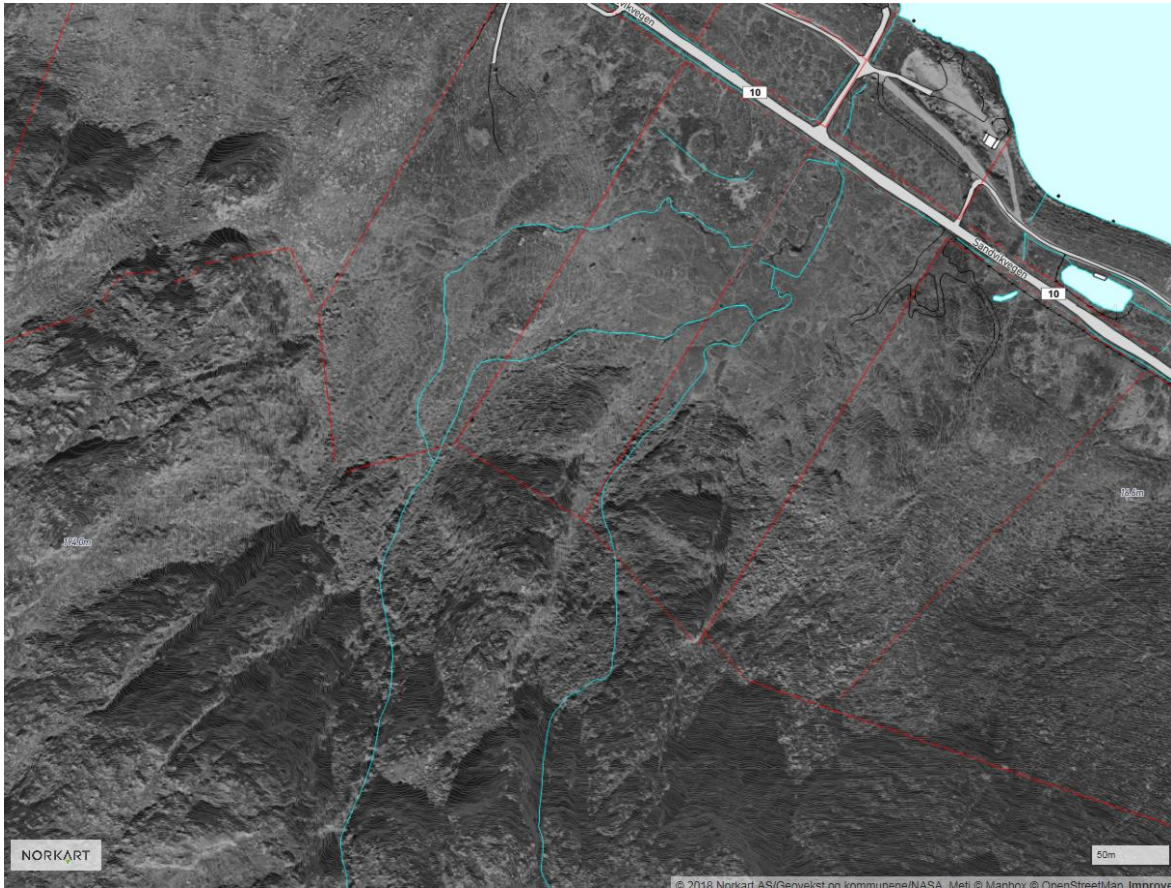
Figur 7 Skyggedata over området brukt i tolkning av geomorfologiske trekk for området (Høydedata).

4. Historisk kildemateriale/ kunnskap fra lokalbefolkningen

Ingen historiske skred er registrert i SkedAtlas.

Det er ikke kjennskap til, eller registrert/dokumentert snøskred mot planarealet. Historiske steinsprang er godt synlige ned mot øvre margin av planarealet. Ingen nyere blokker observert, bortsett fra en blokk som har kommet ned til kraftlinje vest for planarealet. Det er ikke registrert geomorfologiske trekk som indikerer ustabilitet i de marine strandavsetningene.

Geoteknisk informasjon, Statens vegvesen, i samme type strandavsetninger ved Moltu bru, beskriver fast, grusdominert sandmasse ned til 10 meter.



Figur 8 Historisk bilder (ca.1965) gir indikasjon om nyere skredaktivitet og utvikling i vegetasjon.

5. Meteorologiske data

Lokaliteten har et markert vestlandsk kystklima og er sterkt dominert av mildvær gjennom vinteren. Dominerende vindretning er fra SV og NØ.

Vindrose, frekvensfordeling av vind

Vindretning delt inn i sektorer på 30°
 Frekvensfordeling av vindfart i prosent %

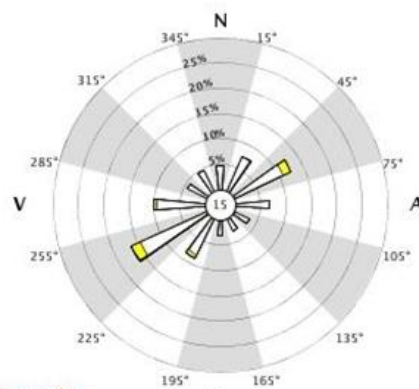
Vindfart (m/s)

- > 20.2
- 15.3-20.2
- 10.3-15.2
- 5.3-10.2
- 0.3-5.2

Stille (%)

15

59680 ØRSTA-VOLDA LUFTHAMN

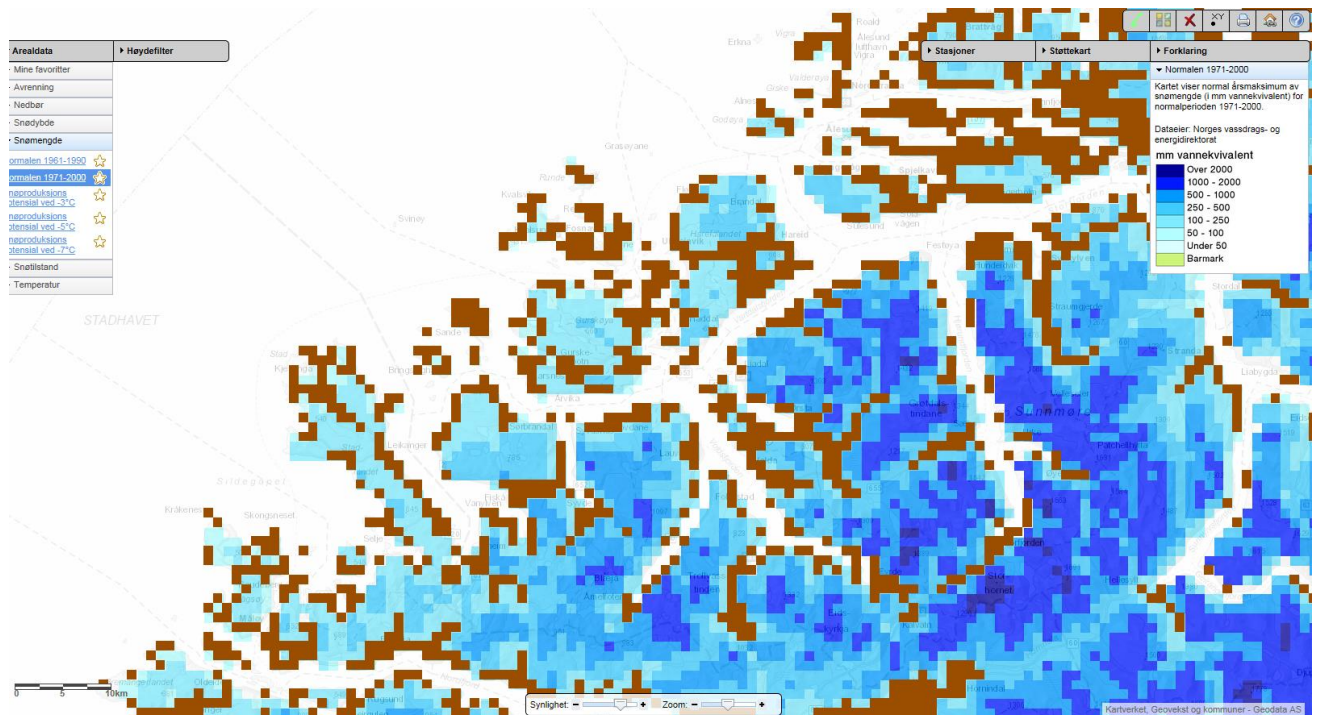


År: 2007 - 2016

jan, feb, mar, apr, mai, jun, jul, aug, sep, okt, nov, des

Tidspunkt: 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 (NMT)

Figur 8 Vindrose.



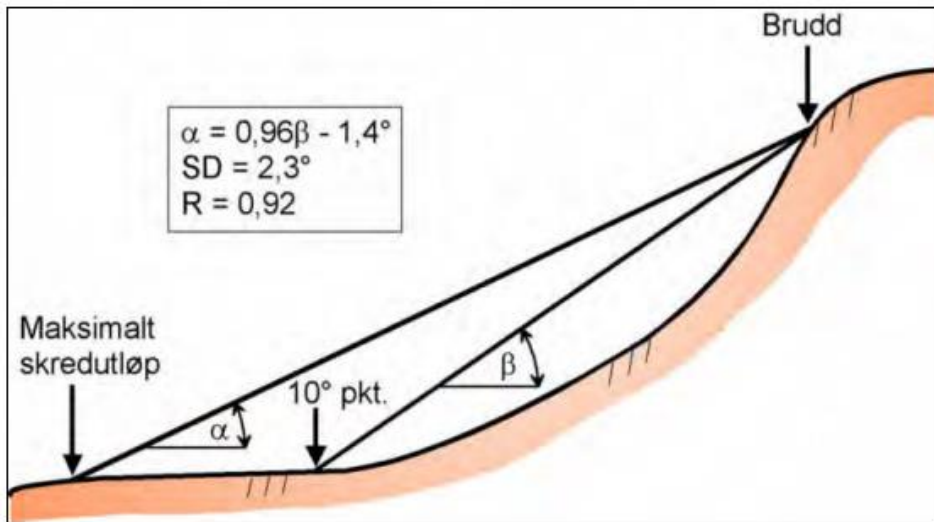
Figur 9 Årsmaksimum av snødybde 1971 - 2000 viser at planarealet i område med moderat snømengde.

6. Vegetasjon

Det er ingen vegetasjon i siden som vil påvirke skredaktivitet hverken i løснеområdet eller utløpsarealet.

7. Teoretisk utløpslengde for snøskred og steinsprang

For å estimere lengst mulige utløpsdistanse for snøskred er «alfa – beta» metoden anvendt.



Figur 12 Skisse av alfa-beta metoden for å fastslå maksimalt skredutløp for snøskred. Fra 'NVE Veileder: Kartlegging og vurdering av skredfare i arealplanar. Vedlegg 2 til NVEs retningslinjer: Flom- og skredfare i arealplanar' 2011.

Alfa – Beta metoden består av en empirisk formel for å anslå den lengste utløpsdistanse ut fra konstanter henta fra et profil av skredbanen (Derron, 2009, Leid & Kristensen, 2003, McClung & Schaerer 2006). Formelen fastsett utløpsdistanse fra hellingsvinkelen alfa, α , og punktet Beta, β , med formelen:

For snøskred: $\alpha = 0,96 \times \beta \div 1,4^\circ$

For steinsprang: $\alpha = 0,77 \times \beta + 3,9^\circ$

Alpha, α , er lik siktevinkelen fra toppen av løsneområdet til skredets lengste ytterkant.

Beta, β , er siktevinkelen fra topp av løsneområdet til det punktet i skredbanen der hellinga er 10° for snøskred (Leid & Kristensen 2003), og 23° for steinsprang (Derron, 2009).

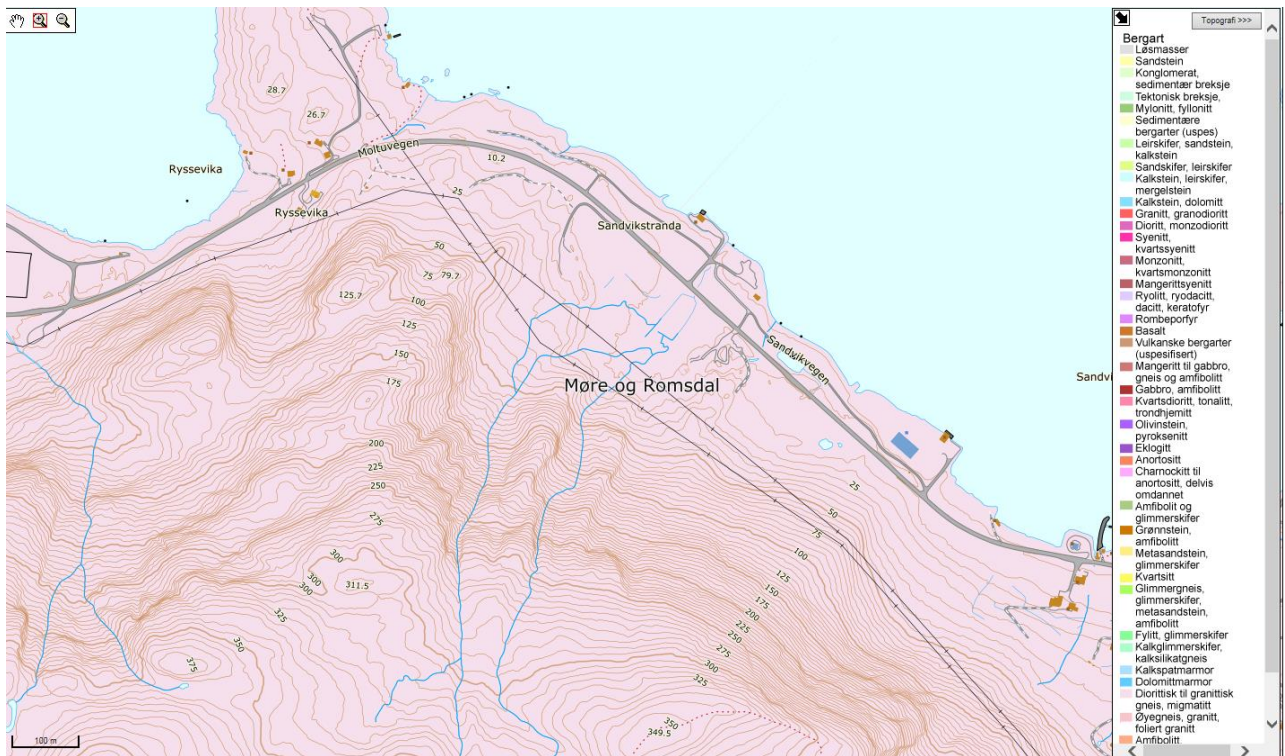
De teoretiske utløpsdistanse er kalkulert fra terrengprofil generert langs de mest sannsynlige skredbanene identifisert under kartstudiet. Disse skredbanene følger vinkelrett på høydekotene fra teoretisk løsnepunkt.

Resultatet fra alfa-beta metoden gir bare den teoretiske maksimale utløpslengden og tar ikke høyde for topografi, vegetasjon eller andre forhold som påvirker et skred.

8. Steinsprang



Figur 13 Aktsomhetskart (SkredAtlas) for steinsprang viser modellert utløpsareal for store deler av planarealet.



Figur 14 Bergrunnsgeologisk kart (NGU) viser Sandvika i massivt gneisområde.



Figur 15 Oversiktsbilde viser øvre del av fjellet, som også ut fra topografiske trekk definerer løsneområde for steinsprang (A og B). Historisk steinsprang ligger godt synlig i terrenget rett i utløpsarealene (1 og 2). Hvit pil i utløpsareal 2 viser lokasjon for siste blokken som kom ned for få år siden.



Figur 16 Løsneområde A figur 15 - tektonisk relaterte sprekker og oppsprekking langs foliasjonsplan.



Figur 17 Historiske blokker ned mot øvre margin av planarealet.

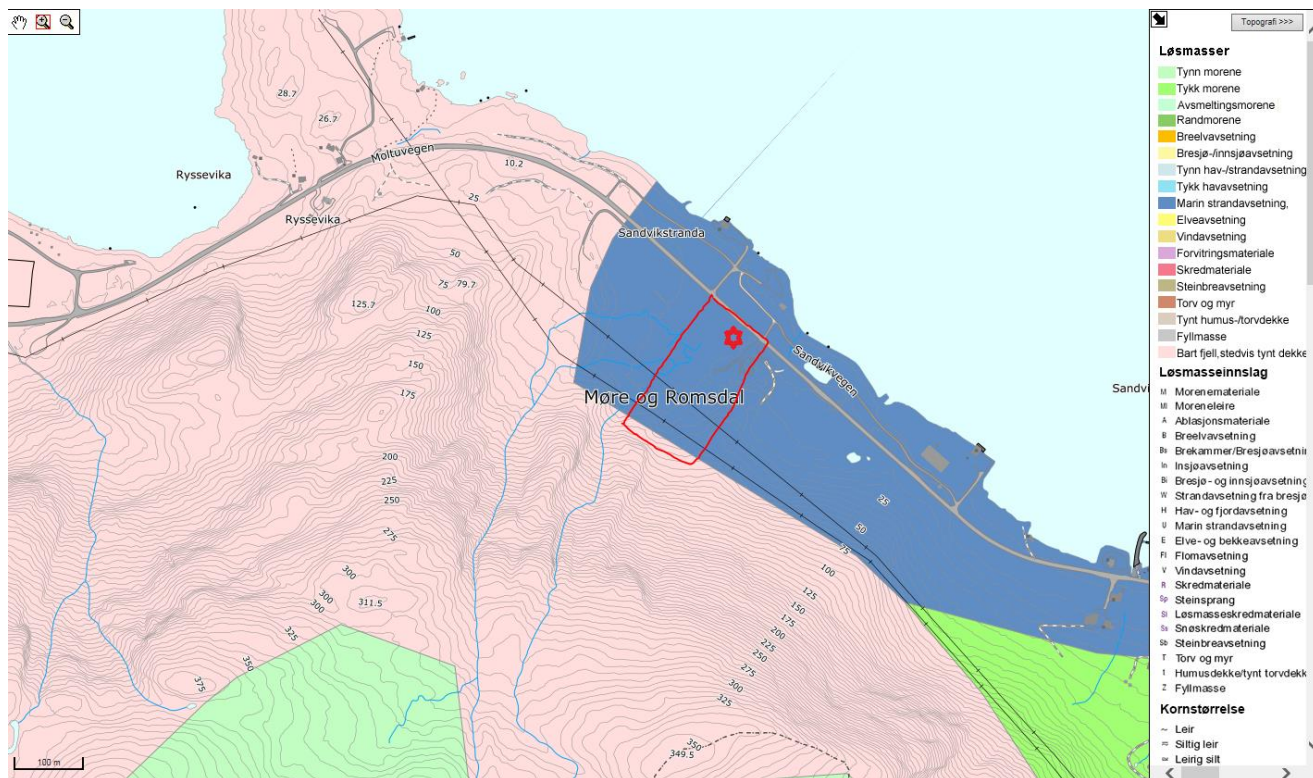
9. Jord- og flomskred



Figur 18 Aktsomhetskart for jord- og flomskred (SkredAtlas)

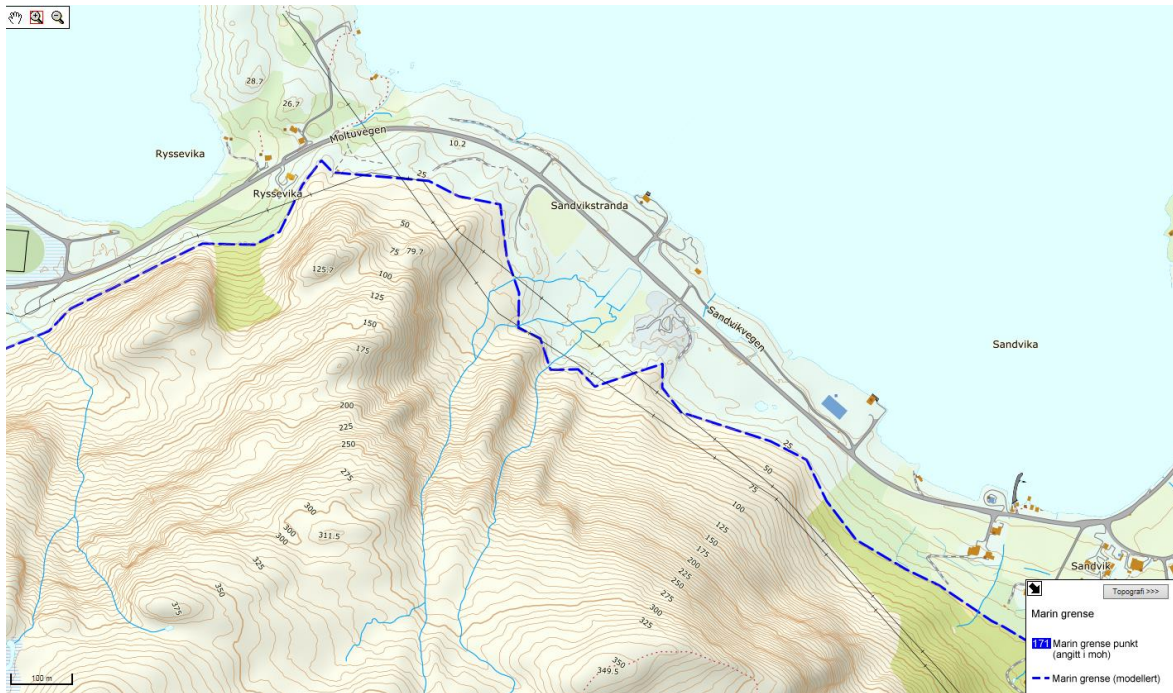
SkredAtlas aktsomhetskart for Jord- og flomskred viser planarealet helt i margin av modellert utløpsareal. Arealet definerer en sone for flomskred langs bekken som går ned i samme område.

Kvartærgeologiske kart beskriver løsmassedekket og gir informasjon om bl.a. type og mektighet av løsmasser og overflateformer (blant annet eldre skredløp og skredavsetninger). Type løsmasser gir indikasjon om stabiliteten. Stor løsmassetykkelse indikerer mulighet for store skred med lengre utløp.

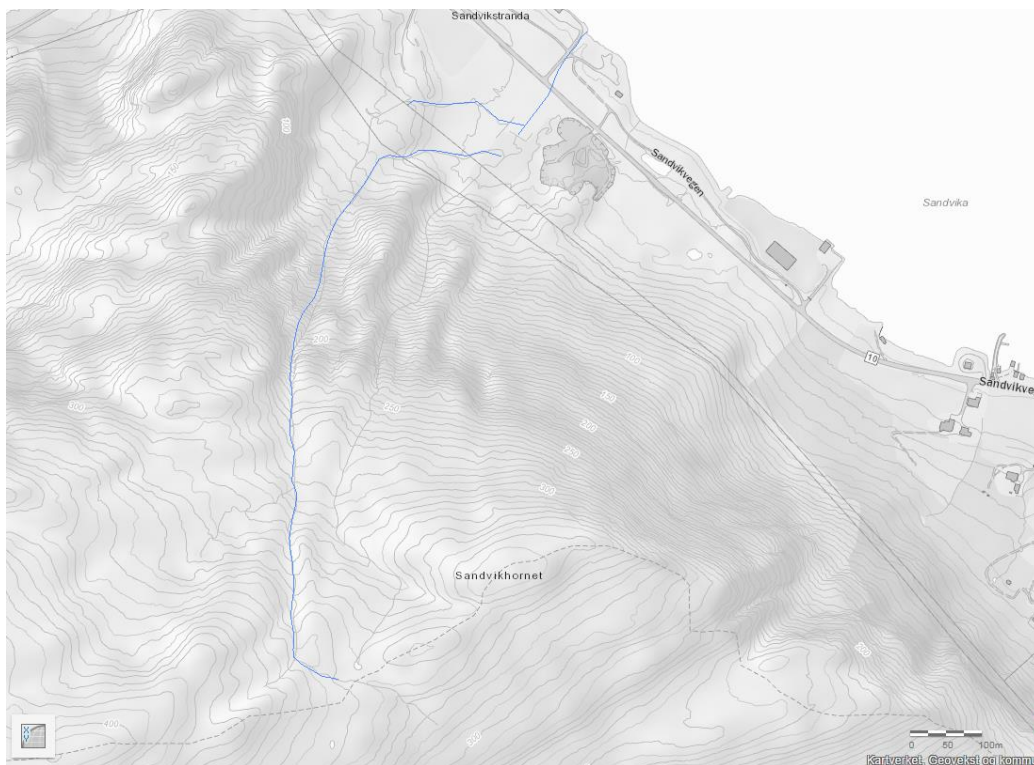


Figur 19 Løsmassekart/ kvartærgeologiske kart 1:250 000, NGU, rød stjerne viser lokasjon for prøvepunkt

Det er ikke observert geomorfologiske strukturer i løsmasser knyttet til planarealet, ut over noen ubetydelige vifter ved overgangen fra fjellfoten i de to løpene ned fjellsiden. Ingen nyere spor etter aktiv masseakkumulering sees i terrenget.



Figur 20 Planarealet ligger under marin grense og marine strandsedimenter. Ingen kjente problemer med stabilitet i marine strandavsetninger fra området.



Figur 21 Et par mindre bekker er definert i terrenget. Disse er aktive ved større nedbørsmengder, for øvrig ligger de tørrlagt. Behov for evt. grøfting og avsig blir vurdert i prosjekteringen av deponiet.



Figur 22 viser snitt i prøvepunkt (figur 19) hvor et topplag på ca. ½ meter humus ligger over, marine strandavsetningene ca. ½ meter, ca. 1 meters tykke moreneavsetninger med til dels store steiner og et underliggende lag med konsolidert siltig leire med lavt vanninnhold.

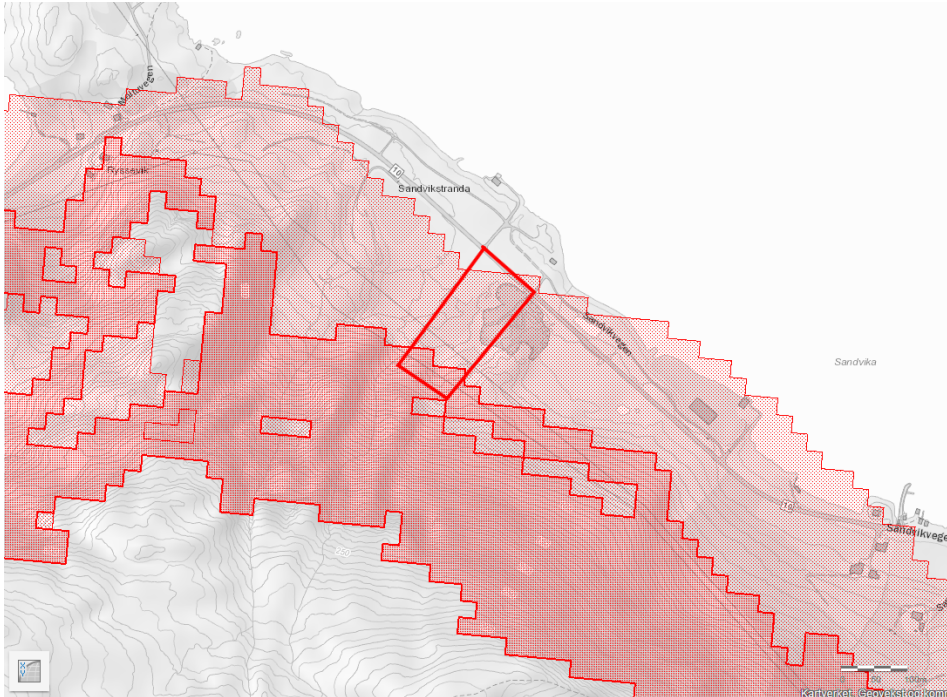


Figur 23 I utkanten av planarealet – på forhøyninger - ligger tynt lag siltig sand på fjellet.



Figur 24 Sediment ved strandsonen, på nedsiden av planarealet, viser distale deler av strandsedimenter. Det er gjort mye uttak av masser i dette området - brukt til diverse fyllinger i veier etc.

10. Snøskred



Figur 25 Aktsomhetskart snøskredfare (SkredAtlas)



Figur 23 Snøskredfare modell på ortofoto (SkredAtlas)

Forutsetninger for snøskred er tilstrekkelig snø og bratt nok terreng. Snøskred utløses vanligvis i terreng brattere enn 30° med en rekkevidde som gir siktevinkel 25° – 35° fra utløp til ende på skredbanen. Tørre skred går vanligvis noe lenger enn våte skred. Men de våte skredene er langt mer ødeleggende.

11. Oppsummering

Skredfare er vurdert for areal for midlertidig massedeponi – gnr 59 bnr 1 i Herøy kommune, med kartanalyse, flyfotoanalyse og feltbefaring.

Generelt vurderes reelle fare for skred å ha mindre omfang og utstrekning enn modellert fare. Dette skyldes i stor grad hvordan modellene slår ut relatert sidens beskaffenhet, høyde over havet, orientering, vegetasjon, klima og historikk.

Skredfarevurderingen tar hensyn til grenseverdiene til skred i § 7-3 til TEK 17:

Sikkerhetsklasse S1 omfatter tiltak der et skred vil ha liten konsekvens. Dette kan eksempelvis være byggverk der det normalt ikke oppholder seg personer og der det er små økonomiske eller andre samfunnsmessige konsekvenser.

Tabell: Sikkerhetsklasser ved plassering av byggverk i skredfareområde:

Sikkerhetsklasse for skred	Konsekvens	Største nominelle årlige sannsynlighet
S1	liten	1/100
S2	middels	1/1000
S3	stor	1/5000

TEK 17, veileder: *Tilfredsstillende sikkerhet mot skred er angitt som en største nominell årlig sannsynlighet for skred. Sannsynligheten i tabellen angir den årlige sannsynligheten for skredskader av betydning, dvs. skred med intensitet som kan medføre fare for liv og helse og/eller større materielle skader. Dette innebærer at en for de fleste skredtyper kan redusere utløpsområdet i forhold til det maksimale utløp til skred med den aktuelle sannsynligheten.*

Snøskred

De klimatiske forholdene er gjennomgående mildt kystklima med dominerende vindretninger fra SV og NØ. SV orienterte vinder kan føre med seg nedbør i form av snø som akkumulerer i le. Men siden er kjent for å være snøfattig, og kjentfolk vurderer snøskredfaren som fraværende.

Ingen historiske skred er dokumentert i SkredAtlas. Ingen synlige tegn av skredvifter på skyggekartet, av en karakter som vil ha betydning for deponiet.

Snøskred vurderes som svært lite sannsynlig ut fra beliggenhet, klima, topografi og historikk.

Nominell sannsynlighet for snøskred mot planarealet vurderes til å være signifikant mindre enn 10^{-2} pr. år.

Steinsprang

Modellering viser utløpsområde i store deler av planarealet.

Kartstudier og flyfoto visualiserer utløpsdistanser ved historiske blokker med rekkevidde ned mot øvre margin av planarealet. Historisk bilde (1965) dokumenter de samme blokkene, og dokumenterer liten eller ingen steinsprang ned mot planarealet de siste hundre år – med ett unntak – blokken ved hvit pil figur 15. Dette er verifisert i felt.

Lokalbefolkningen kjenner ikke til nyere tids steinsprang i området, med unntak av omtalte blokk.

Tektonisk sprekker og foliasjon i løsneområdene tilsier at utspring vil forekomme – men sjeldent. Det er en marginal sannsynlighet for at steinsprang skal nå planarealet. For å forebygge dette, vil tiltakshaver etablere en voll i bakkant av deponiet – som vil fange opp eventuelle steinsprang.

Med etablering av denne vollen ansees sannsynlighet for at steinsprang skal påvirke arealet for deponi som lavere enn 10^{-2} pr. år.

Massestabilitet

Fare for jordskred – og flomskred mot planarealet vurderes som lav. Løsneområdet i modellene ligger i områder med liten ingen sedimenter på fjell. Det er små distanser og lite akkumuleringsareal for oppsamling av vann. Ved helt ekstrem nedbør vil mindre forekomst av sediment/humus komme ned mot planarealet, men ikke utgjøre noen fare.

Fare for at jord- flomskred skal påvirke planarealet vurderes som lavere enn 10^{-2} pr. år.

Tomten ligger under marin grense - i et flatt område hvor stratigrafien viser konsolidert silt/leire over fjell, moreneavsetninger, marine strandavsetning med et tynt humuslag på toppen. Øvrige areal har siltig sand i små mektigheter på fjell. Tidligere aktivitet på deler av planarealet, bekrefter og dokumenterer stabilitet og bæreevne.

12. Konklusjon

Vurderingen omfatter fare for steinsprang, snøskred, jord- og flomskred, samt massestabilitet for planarealet ved gbnr 59/1, Sandvika i Herøy kommune.

Konklusjonen bygger på vurdering av aktsomhetskart steinsprang, løsmassekart, aktsomhetskart snøskred, aktsomhetskart for jord- og flomskred, bratthetskart/ topografisk kart, flybilder, egne bilder, geofaglig besiktigelse av området, og til sist lokal informasjon.

Ut fra en geofaglig vurdering har det omsøkte arealet en akseptabel risiko. Nominelle sannsynlighet for steinsprang og/eller snøskred (farenivået), samt en hendelse knyttet til jord- og flomskred fra fjellet eller en hendelse forårsaket av egenskaper i de marine strandavsetningene - vurderes til å være under grenseverdien 1/100 pr år, slik at planområdet tilfredsstiller klasse S1 i TEK 17 § 7-3.

Fra et geofaglig ståsted kan området anbefales for tiltenkte framtidige formål.

Breiteig Fjordsenter 14.06.2018



Arne Sandnes

Sidemannskontroll 18.06.2018



Runar Sandnes (cand.mag.)

Geolog/cand. Scient

Breiteig Fjordsenter

Kontroll av stikkrenne under fylkesveg F10

Avrenningskoeffisient:

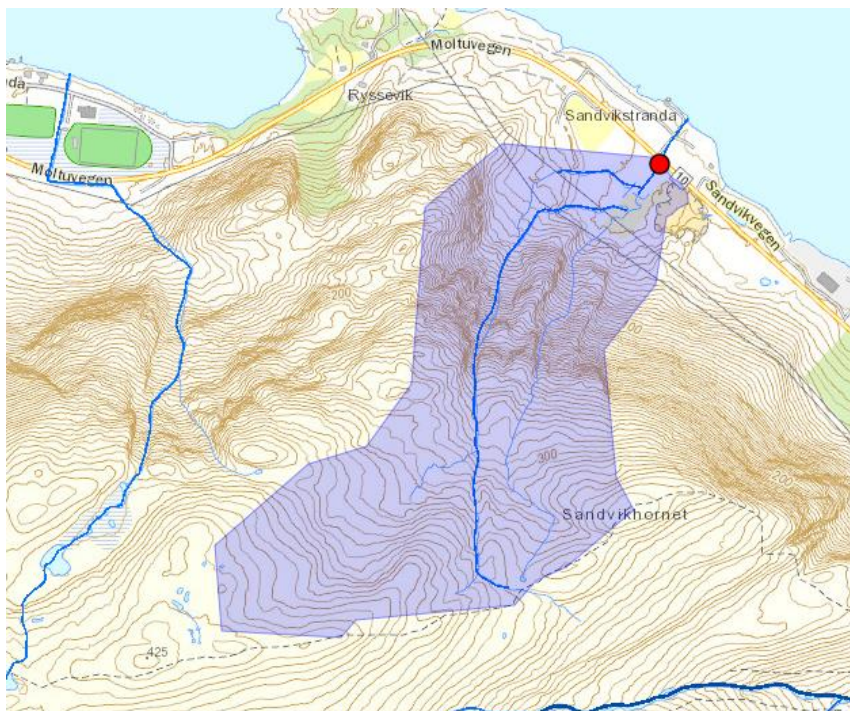
Bruker avrenningskoeffisient for plen, park, skog, dyrket mark etc.: 0,50

Type areal	Koeffisient (c)
Tette flater	0,85-0,95
Bykjerne	0,70-0,80
Rekkehus- /leilighetsområde	0,60-0,80
Eneboligområde	0,50-0,70
Grusveg / -plasser	0,70-0,80
Industriområde	0,70-0,90
Plen, park, skog, dyrket mark etc.	0,30-0,50

Areal for nedslagsfelt

Areal for nedslagsfelt er henta fra karttjenesten NEVINA til NVE. Det er også lagt til ekstra felt for planområdet.

A= 0,47 km² -> 47 ha



Konsentrasjonstid

Konsentrasjonstid for naturlige felt (f.eks. skogområder, ikke utbygde felt):

T_k = konsentrasjonstid, minutter

L = Lengde av felt, meter

H = Høgdeforskjell i feltet, meter

Åse = andel innsjø i feltet, forholdstall

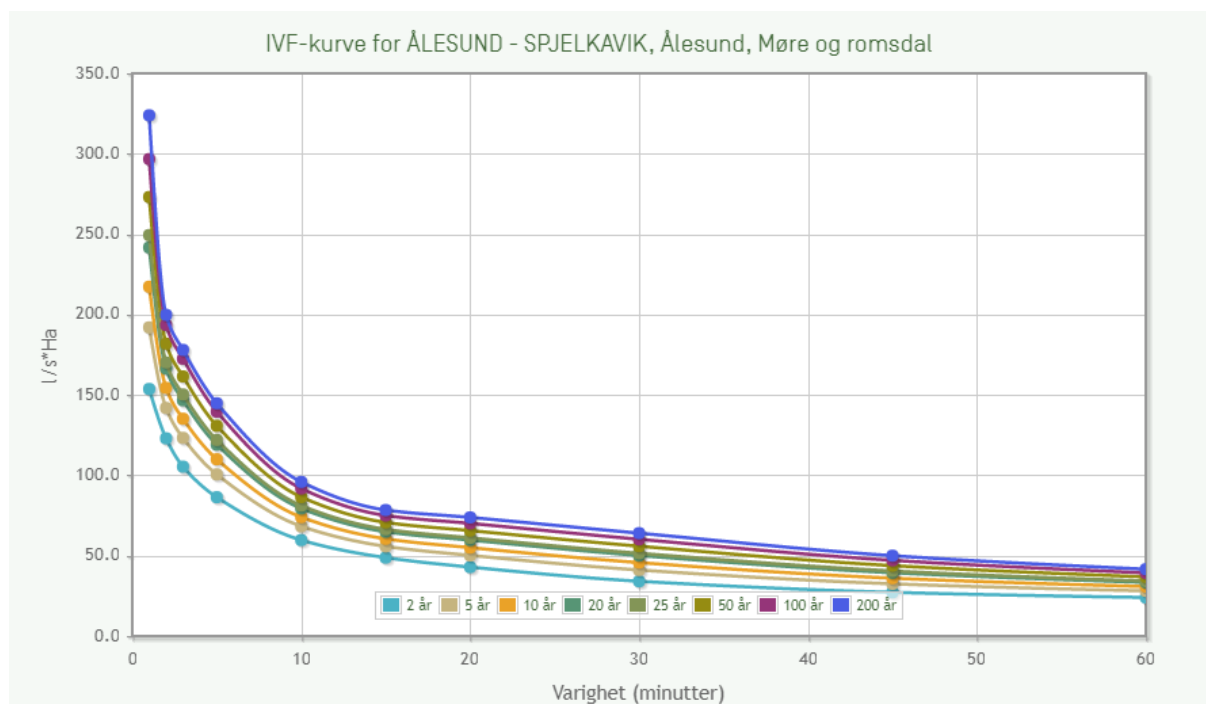
$$tk = 0,6 \times L \times H^{-0,5} + 3000 \times Ase$$

$$= 0,6 \times 1250 \times 409^{-0,5} + 3000 \times 0 = 37 \text{ min}$$

Dimensjonerende nedbørintensitet

Nærmeste IFV- kurve er i Ålesund. Denne er henta fra NORSK KLIMASERVICE SENTER.

Fra IFV-kurve med 200 års flomm= 57,5 l/s*ha



Ruhet

Ruhet

I en ny masteroppgave fra NTNU anbefales nye ruhetsverdier for avløpsrør. Verdiene vil også bli innarbeidet i nye VA-Miljøblader fra NORVAR og Norsk Kommunalteknisk forening. Verdiene vil blant annet bli innarbeidet i kommende/nyreviderte VA-Miljøblad nr 14 - Kravspesifikasjon for betong avløpsrør:

	v < 1 m/s	v > 1 m/s	
		Spillvann	Overvann
Betong	3,0	1,5	0,6
Plast	1,5	0,6	0,6

Tabell for ruhets. Hentet fra Basal.

Fyllingshøyde

Fyllingshøyde er satt til 70 %.

Beregning av vannmengde

Beregning av vannmengde

$$Q = C \times i \times A \times Kf$$

C = avrenningfaktor, ubenevnt

i = dimensjonerende nedbørsintensitet, $\frac{l}{s} \times ha$

A = feltareal, ha

Kf = Klimafaktor

$$Q = C \times i \times A \times Kf$$

$$= 0,5 \times 57,5 \times 47 \times 1,4 = 1891,75 \text{ l/s}$$

Fall på rør er satt til 10 ‰. Dette er uvisst, men pga. høyde forskjellene på hver side av vegen er sannsynligheten for røret er lagt med mindre fall svært liten.

Pipelife sitt beregningsprogram er brukt til å finne nødvendig diameter på stikkrenne.

Inndata

Beregn

Kapasitet og hastighet
 Diameter og hastighet

Rørdata

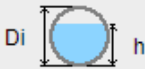
Ruhet μ [mm] Råd

Fall α ‰

Ønsket kapasitet og fyllingshøyde

Ønsket kapasitet Q l/s

Fyllingshøyde h [%]

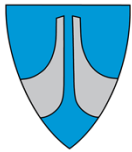


Beregnete verdier

Resultater

Strømningshastighet	V	3.59	[m/s]
Innvendig diameter	D	947	[mm]

Stikkrennen består i dag av betongrør med Diameter 1200 mm ut i fra vegkart til SVV. Etter gjennomfør beregning ser en att nødvendig diameter på røret er 1000 mm. Etter utført beregninger ser vi att eksisterende stikkrenne har stor nok dimensjon til å ta unna 200 års flom i området med en fyllingshøyde på 70% i røret. Dersom en ser det oppstår utgravinger ved innløp til rør, kan man vurder å benytte vingemur ved innløp.



«MOTTAKERNAVN»
«KONTAKT»
«ADRESSE»
«POST «POSTSTED»
»

Saksnr 2018/319	Arkiv L12	Dykkar ref «REF»	Avd /sakshandsamar UTV / TR	Dato 21.03.2019
--------------------	--------------	---------------------	--------------------------------	--------------------

PRIVAT PLANFORSLAG FOR TRE RORBUER PÅ BUDANESET, LEIKONG. HØYRING/OFFENTLEG ETTERSYN.

Herøy formannskap vedtok i sak 44/19 den 12.03.2019 å legge privat planforslag for tre rorbuer på Budanaset, Leikong, ut til offentlig ettersyn/høyring.

Planforslaget vert med dette oversendt for uttale og vil vere utlagt til offentlig ettersyn i perioden 22.03.2019 – 10.05.2019. Protokoll og saksutgreiing m/vedlegg til F-sak 44/19 ligg vedlagt denne oversendinga.

Planforslaget saman med tilhøyrande dokument er også lagt ut på Servicetorget i 1.etasje på Herøy rådhus og er tilgjengeleg på heimesida www.heroy.kommune.no.

Innspel kan leverast i eige elektronisk skjema på heimesida til Herøy kommune eller på mail til postmottak@heroy.kommune.no. Sending via brev sendast til **Herøy kommune, Utviklingsavdelinga, postboks 274,6099 Fosnavåg.**

Uttale skal merkast: ***Planforslag for Budanaset rorbuer, 2018/319.***

Frist for uttalar/merknader er sett til **10.05.2019.**

Har du spørsmål kring saka kan du kontakte: Tanja Rafteseth,
tanja.rafteseth@heroy.kommune.no - 94160135

Med helsing

Ole Magne Rotevatn
Avdelingsleiar

Tanja Rafteseth
Sakshandsamar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

9 Vedlegg.



Utviklingsavdelinga

SAKSPROTOKOLL

Sakshandsamar:	TR	Arkivsaknr:	2018/319
		Arkiv:	L12

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
44/19	Formannskapet	12.03.2019

PRIVAT DETALJREGULERINGSPLAN FOR BUDANESET RORBUER. VEDTAK OM UTLEGGING TIL OFFENTLEG ETTERSYN.

Tilråding:

Herøy formannskap vedtek å legge privat planforslag for Budaneset Rorbuer ut til offentlig ettersyn i samsvar med plan- og bygningslova § 12-10.

Møtebehandling:

Planleggar Tanja Rafteseth møtte og orienterte i saka.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Vedtak i Formannskapet - 12.03.2019

Herøy formannskap vedtek å legge privat planforslag for Budaneset Rorbuer ut til offentlig ettersyn i samsvar med plan- og bygningslova § 12-10.

Særutskrift:

Vedlegg:

- 1 Vedlegg 1 Reguleringsplankart PlanID 20190209
- 2 Føresegner justert
- 3 Vedlegg 3 Planbeskrivelse detaljreguleringsplan rorbuer Budaneset.....
- 4 Vedlegg 4 Sjekklister ROS PlanID_201802
- 5 Vedlegg 5 Uttale til varsling av oppstart fra Statens vegvesen
- 6 Vedlegg 6 Fråsegn ved varsel om oppstart fra Fylkesmannen
- 7 Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsplan for rorbuer - Budaneset - Leikong - gnr76 bnr92-97 - oppstart
- 8 Vedlegg 8 Prinsippnitt utbygging

Samandrag av saka:

Dag Ivar Myrene har utarbeidd eit planforslag for etablering av 3 rorbuer på Budaneset, rett vest for det etablerte fritidsområdet på Budaneset. Rorbuene er regulert over 6 nausttomter med totalt 3 eigarar (ei rorbu til kvar). I tillegg er det regulert for privat småbåthamn.

Det kom inn tre innspel til varsel om oppstart. Innspela er vurderte og gjenstand for innarbeiding i planen.

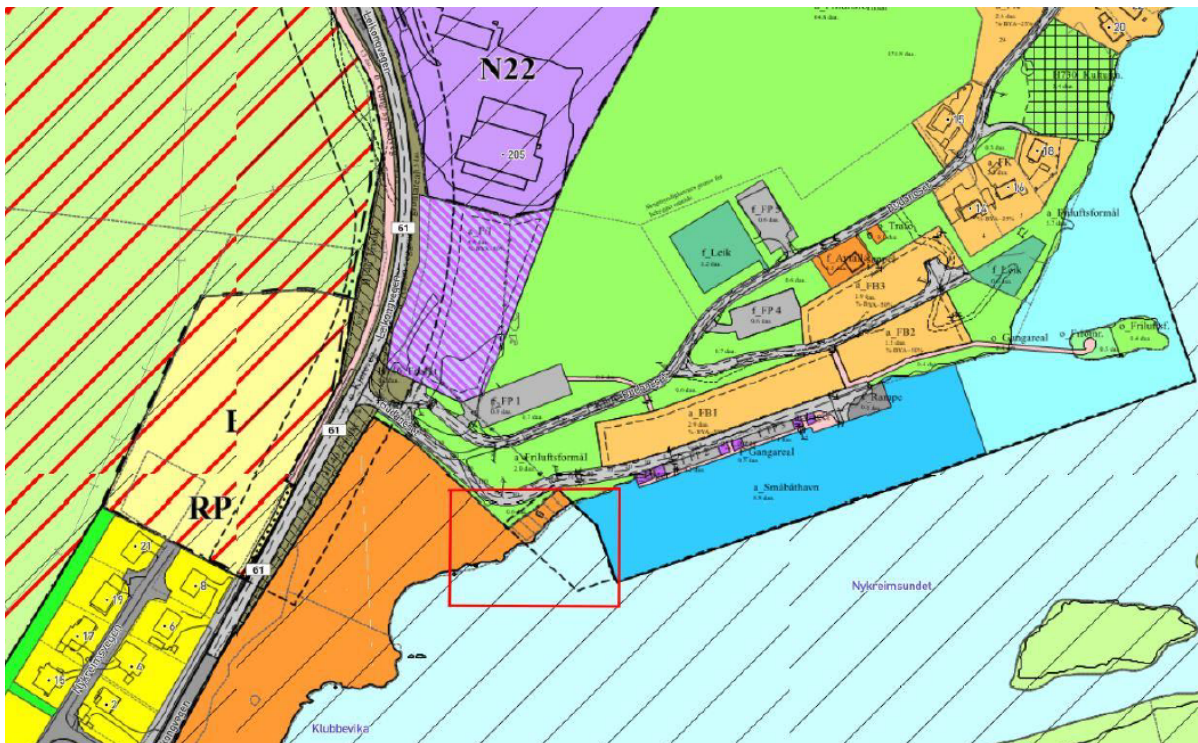
Rådmannen rår til at planframlegget vert sendt til høyring og lagt ut til offentleg ettersyn.

Saksopplysninger:

Området ligg på Budaneset, mot Leikong.



Figur 1: Oversiktskart over lokalisering rorbuer Budaneset.



Figur 2: Avgrensing av planområde ligg innanfor det svartstipla området i den raude ramma.

Innspel til varsel om oppstart

Til varsel om oppstart kom det inn 3 merknader:

- 1) Statens vegvesen, datert 20.06.2018
Ingen merknader
- 2) Møre og Romsdal fylkeskommune, datert 15.08.2018
Ynskjer tilsendt referat frå oppstartsmøte.

Dei frårår reguleringa med bakgrunn i mogleg presedensverknad for andre naust i området. Strandsona på Leikong kan bli betydeleg meir privatisert enn det enkel naustbygging vil føre til. Vil vise eventuelle hyttebyggjarar til tomter i vedteken tilgrensande plan.

Ålmenta må sikrast fri ferdsel framfor og mellom rorbueene.

Stiller spørsmål ved etablering av kai og småbåthamn i og med her er lagt til rette for eit stort tal småbåt plassar like i nærleiken.

Dei kjenner ikkje til kulturminner i området, men arbeid må stoppast om ein kjem over kulturminner under vatn.

- 3) Fylkesmannen i Møre og Romsdal, datert 10.08.2018
Vil ikkje gå imot planframlegget, men er uroa over om planen kan gi uheldig presedensverknad for naustområdet vidare sørover.

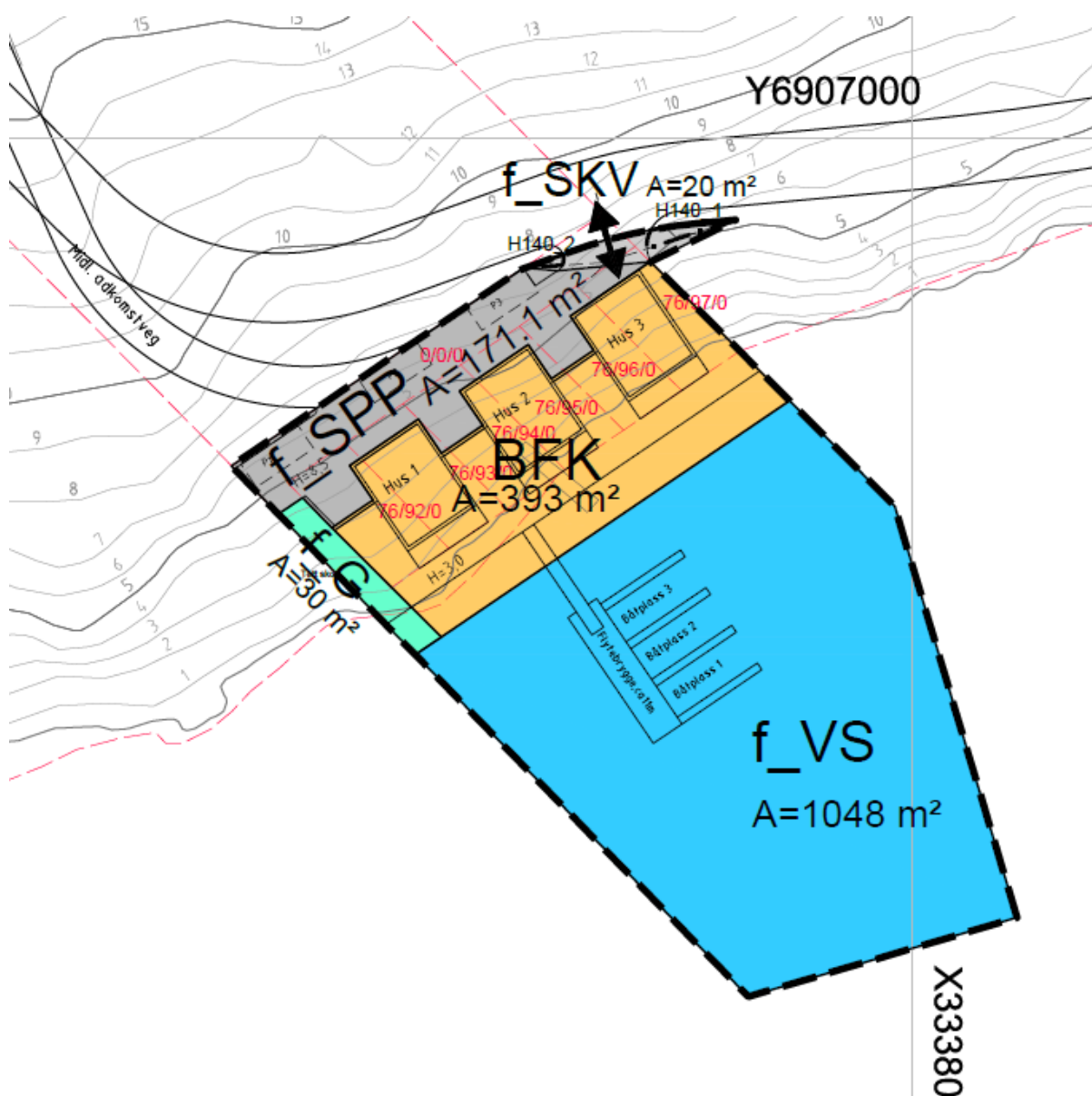
Minner om at kommunen må ha ei bevisst haldning til skilnaden på om det byggjast naust eller rorbuer langs sjøen.

Det må utarbeidast ROS-analyse for området.

Kommentar til merknadane frå Fylkeskommunen og Fylkesmannen:

Vi kan forstå uroa for privatisering av strandsona og mogleg uheldig presedens. Problemstillinga er særskild aktuell for fleire saker i vår kommune. Denne saka er ikkje den som vekker størst uro, då området er såpass avgrensa og mindre tilgjengeleg og nytta av ålmenta enn andre strandområde. I tillegg ligg det i umiddelbar nærleik til allereie regulert og utbygd område for fritidsbustader. Det vil bli lagt til rette for allmenn ferdsle via veg og gangsti.

Planforslaget



Figur 3: Framlegg til reguleringsplan for Budaneset rorbuer.

Planen omfattar 3 rorbuer innanfor gult område BFK, 3 båt plassar ved flytebrygge i sjø, VS, veg og parkeringsareal, grått SPP, og eit grøntområde for sti, G.

Dei tre rorbueane byggjast i inntil 3 etasjar, der første etasje er lagerrom for båt og båtutstyr. Adkomst vert frå baksida, på nivå med køyreareal og parkering (f_SPP). Det er definert eit maksimum bruksareal BRA på inntil 135 m² pr rorbu.

Det er presisert i føresegnene at tilkomst til området skal midlertidig vere via innteikna eksisterande midlertidig adkomstveg. Når regulert veg til Budaneset fritidsområde er bygd skal rorbueane ha tilkomst via vist avkøyrsløse frå denne nye vegen. Dette då eksisterande tilkomstveg er svært bratt.

Vurdering og konklusjon:

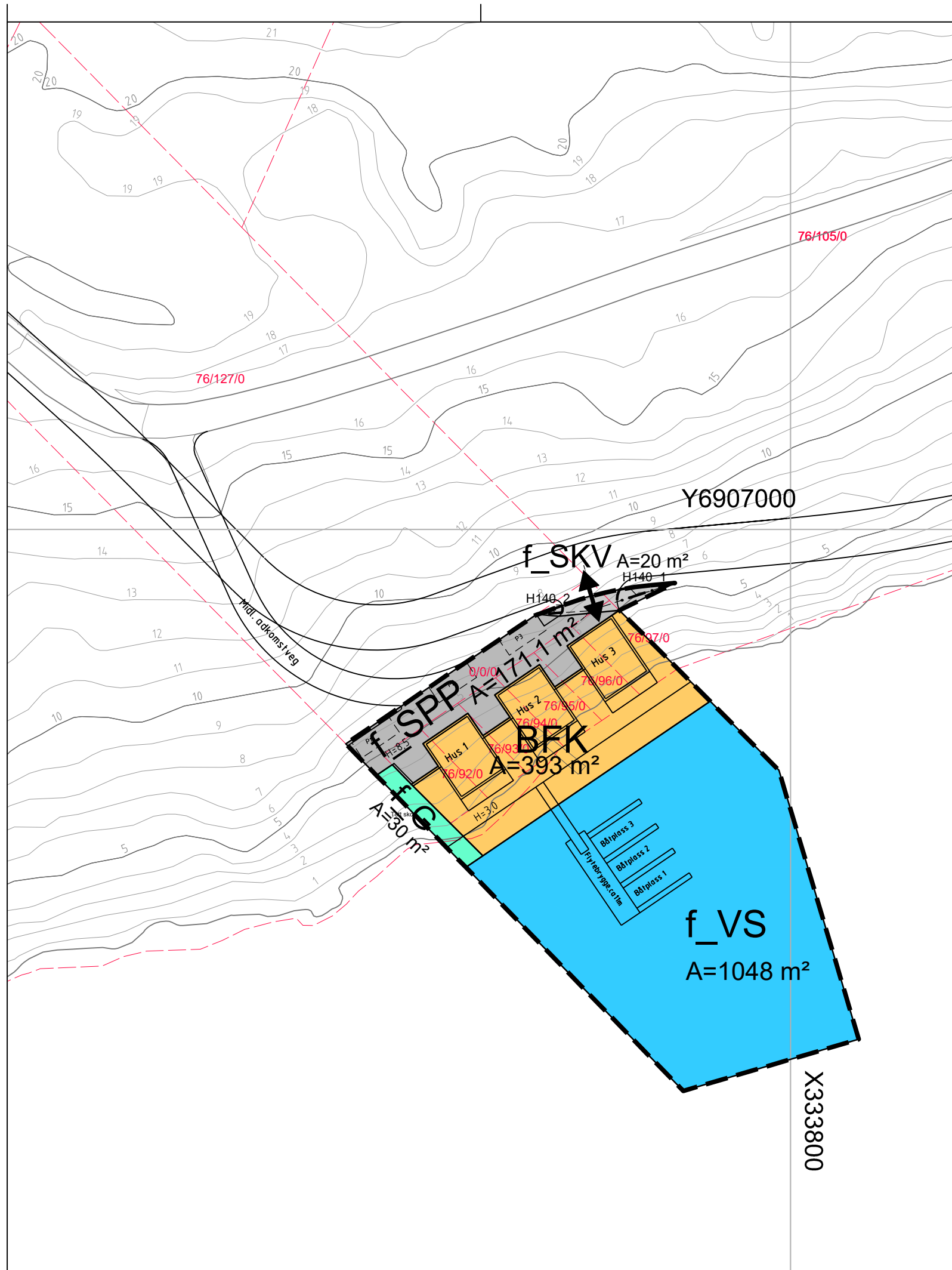
Rådmannen rår til at planforslaget vert lagt ut til høyring og offentleg ettersyn i samsvar med plan- og bygningslova § 12-10.

Fosnavåg, 20.02.2019

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Ole Magne Rotevatn
Leiar utviklingsavdelinga

Sakshandsamar: Tanja Rafteseth



Tegnforklaring

Reguleringsplan PBL 2008

§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg

BFK Fritidsbebyggelse-konsentrert (annen eierform) (1122)

§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

f_SKV Kjøreveg (felles) (2011)

f_SPP Parkeringsplasser (felles) (2082)

§12-5. Nr. 3 - Grønnstruktur

f_G Blågrønnstruktur (felles) (3001)

§12-5. Nr. 6 - Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone

f_VS Småbåthavn (felles) (6230)

§12-6 - Hensynssoner

H140 Frisikt (140)

Linjesymbol

--- RpGrense

— RpFormålGrense

- - - - - Frisiktlinje (1222)

- · - · - RpSikringGrense

Punktsymboler

↔ Avkjørsel - både inn og utkjøring (1242)

Kartopplysninger

Kilde for basiskart:

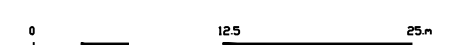
Dato for basiskart:

Koordinatsystem: ETRS89.UTM-33N

Høydegrunnlag: NN54

Ekvidistanse: 1m

Kartmålestokk: 1:500 m



Herøy
kommune

REGULERINGSPLAN FOR Rorbuer Budaneset

Med tilhørende reguleringsbestemmelser

Arealplan-ID:
201802

Forslagsstiller:
D.I.M.

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

SAKS-NR	DATO	SIGN
-	-	-
-	-	-
-	-	-

Kommunestyret sitt vedtak

Ny 2. gang behandling	-	-
Offentlig ettersyn fra til	-	-
2. gangs behandling	-	-
Offentlig ettersyn fra til	-	-
1. gangs behandling	-	-
Kunngjøring av oppstart av planarbeid	08.06.2018	
Oppstartsmøte...	16.03.2018	
PLANEN ER UTARBEIDET AV:	DIMCO A/S	
	TEGNNR.	DATO
	01	09.02.2019
	SIGN.	D.I.M.

Det bekreftes at planen er i samsvar med kommunestyrets vedtak av

BekreftDato PLANSJEFNAVN
Dato Plansjef

HERØY KOMMUNE

FØRESEGNER TIL DETALJREGULERING

Rorbuer Budaneset – Leikong Gnr 76 Bnr 92-97

Datert 09.02.2019 PlanID: 201802

§1 GENERELT

1.1 Gyldighetsområde

Reguleringsplanen er utarbeidd som detaljplan i samsvar med PBL 2008.

Reguleringsføresegnene gjeld innanfor det området som er vist med reguleringsgrenser på plankartet.

1.2 Privatrettslige avtaler

Etter at reguleringsplanen med tilhøyrande føresegner er gjort gjeldande, kan det ikkje gjerast privatrettslege avtaler som er i strid med planen.

1.3 Reguleringsføresmål

Arealet innanfor reguleringsgrensene skal nyttast i samsvar med PBL til fylgjande formål:

§12-5. Nr.1 – Byggje- og anleggsformål:

BFK Fritidsbusetnad-konsentret. Rorbuer. (sosi-kode 1122)

§12-5. Nr.2 – Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur:

f_SKV Kjøreveg. (sosi-kode 2011)

f_SPP Parkeringsplasser (sosi-kode 2082)

§12-5. Nr.3 - Grønnstruktur

f_G Blågrønnstruktur. (sosi-kode 3001)

§12-5. Nr.6 – Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhøyrande strandsone:

f_VS Småbåthamn. (sosi-kode 6230)

§12-6. – Hensynssoner

H140 Frisikt (H140)

§2 FELLESFØRESEGNER:

- a. Bygg skal plasserast innanfor byggje og anleggsformål. Plassering av planlagte bygg i plankartet er retningsgivande.
- b. Ved handsaming av søknad om byggjeløyve skal kommunen sjå til at bygningane får god form og materialbruk, og at bygningar får ei harmonisk utforming i høve til

terrenget. Det skal ikkje nyttast reflekterande materialar på bygningar eller anlegg, men dette gjelder ikkje glasfasader.

- c. Innanfor byggeområdet kan det førast opp tekniske innretningar som pumpestasjon og koblingsskap. Eventuelle frittståande bygg til slike føremål skal ha dimensjon, form og farge som er tilpassa bygg ellers i planen.
- d. Kulturminne: Dersom ein under utbygging av planområdet kjem over automatisk freda kulturminne i grunnen eller i sjø, pliktar ein å stoppe arbeidet og ta kontakt med fylkeskommunen for avklaring. Om det under opparbeiding av tiltak i sjø skulle påvisast skipsvrak, må arbeid stansast. Stiftelsen Bergen Sjøfartsmuseum skal då undersøke funn før eventuell frigjeving av området, og arbeid kan vidareførast.

§3 BYGNINGAR OG ANLEGG (PBL §12-5, nr. 1):

3.1 Fritidsbusetnad – konsentrert (rorbuer) (BFK)

- a. I område merka «**BFK**» kan det byggjast konsentrert fritidsbusetnad (rorbuer). Totalt 3 einingar. Det kan også byggjast kaianlegg, landfeste for flytebrygge og kran i området.
- b. Grad av utnytting: Maksimum bruksareal BRA inntil 135 m² for kvar rorbu på inntil tre etasjer. Første etasje skal inneholde lagerrom for båt og båtutstyr.
- c. Høgdeplassering over sjø: Golv i rorbuer skal minimum ligge på kote + 3 NGO.
- d. Nødvendig mønehøgde blir på maks 10 m for å tilpasse atkomstveg bak bygningane som ligg på kote + 8,5. For å tilpasse høgda på bygningane best mulig i terrenget kan dei utformast med flatt tak.
- e. Krav til biloppstillingsplassar er ein (1) stk per eining. Parkering er lokalisert til område f_SPP.
- f. Det skal vere mogeleg for ålmenta å ferdast framfor og på sidene av rorbuene. Det er ikkje tillate med gjerde/levegg eller andre stengsler i områda.

§4 SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL §12-5, nr. 2):

4.1 Privat felles avkøyrsla (f_SKV)

- a. Avkøyrsla skal vere felles for rorbuene.
- b. Avkøyrsla har regulert friskt 3 x 30 m i begge retningar frå senter avkøyrsla for å sikre tilstrekkelig sikt. Hensynssone friskt (H140) er vist innanfor det regulerte arealet for avkøyrsla.

4.2 Parkeringsplassar (f_SPP)

- a. Parkeringsplassar skal vere felles for rorbuene.
- b. Parkeringsplassane etablerast på kote +8,5 for å tilpasse framtidig tilknytning til regulert veg i reguleringsplan Budaneset (PlanID_201103) nord for planområdet.

- c. Breidde for arealet er 4,5 m.
- d. Arealet inneheld biloppstillingsplassar (3 stk) og snuplassar for bil mellom bygningane.

§5 GRØNNSTRUKTUR (PBL §12-5, nr. 3):

5.1 Felles grønnstruktur (f_G)

- a. Det etablerast gangsti i regulert formål blågrønnstruktur som skal vere felles for rorbuene og open for allmenn ferdsel. Gangstien går frå parkeringsplassen bak rorbuene ned til bryggeplan framfor rorbuene.
- b. Formål blågrønnstruktur har regulert breidde på 2,0 m.

§6 BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG MED TILHØYRANDE STRANDSONE (PBL §12-5, nr. 6):

6.1 Småbåthamn (f_VS)

- a. Område f_VS skal nyttast til privat felles småbåthamn. Bryggjeanlegget skal etablerast som eit varig flytebryggjeanlegg med nødvendig forankring for ei sikker bryggjeløysning.

§7 HENSYNSSONER (PBL §12-6):

7.1 Frisikt (H140)

- a. Hensynssone frisikt (H140) er vist innanfor regulert areal for felles køyreveg/avkøyrsløse (f_SKV).
- b. Frisikt 3 x 30 m er regulert i begge retningar frå senter avkøyrsløse for å sikre tilstrekkelig sikt i avkøyrsløse.

§8 KRAV OM REKKJEFØLGJE (PBL §12-7, nr. 10):

8.1 Midlertidig tilkomstveg

- a. Eksisterande tilkomstveg vert nytta som midlertidig tilkomstveg fram til regulert veg i reguleringsplan Budaneset (PlanID_201103) nord for planområdet vert bygd. Rorbuene skal tilknyttast den regulerte vegen med avkjørsel når den regulerte vegen er ferdig bygd.

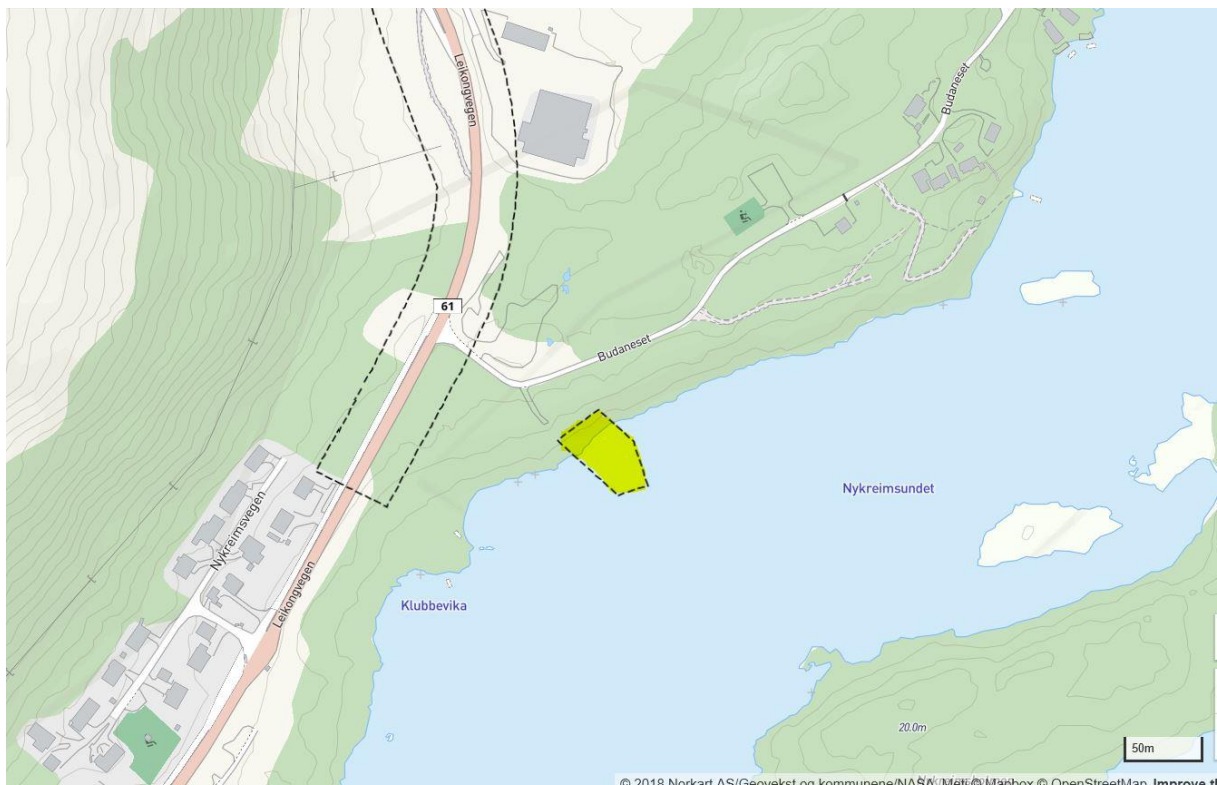
Herøy kommune, Fosnavåg, den _____

Planbeskrivelse

Reguleringsplan for rorbuer Budaneset – Leikong

Herøy kommune

PlanID: 201802



1. Bakgrunn

Bakgrunnen for planforslaget er å legge til rette for bygging av tre rorbuer på Budaneset i Herøy kommune. Tomtene med Gnr 76 og Bnr 92-97 inngår i planen.

2. Føremålet med planen

Hovedmålet med detaljreguleringa er:

- Legge til rette for bygging av tre rorbuer
- Legge til rette for reguleringsformål i sjø for felles småbåthavn.

3. Tidlegare vedtak i saka

Viser til vedtak i formannskapet 15.05.2018 i sak 85/18 der Herøy kommune gir løyve til oppstart av privat reguleringsplanarbeid for fritidsbygg på Budaneset. Viser ellers til varslingsbrev i vedlegg .

4. Forslagstiller, plankonsulent, eierforhold

Forslagstiller og plankonsulent: Dimco as v/Dag Ivar Myrene, epost; dim@dimco.no

Tiltakshavere/grunneiere:

Gnr/Bnr:	Grunneier:	Adresse:
76/92-93	Dag Ivar Myrene	Skytterveien 7C, 1605 Fredrikstad
76/94-95	Nils Johan Myrene	Ædane 12, 6080 Gurskøy
76/96-97	Rachel Canedo Kleppe	Holstun 9, 6065 Ulsteinvik

5. Planprosess

Planprosessen hittil og estimert vidare framdrift:

Oppstartsmøte med kommunen:	16.03.2018
Vedtak om oppstart frå formannskapet, sak 85/18	15.05.2018
Frist for innspill til varslingsbrev:	10.08.2018 (17.08.2018 Fylkesmannen)
Utarbeidelse av planforslag:	Desember 2018
Kommunal behandling (12 uker):	Mars 2019
Høring av planforslag (6 uker):	Mai 2019
Behandling av ev. merknader / endringer:	Juni 2019
Godkjenning av planforslag:	Juni 2019
Kunngjøring av godkjent plan:	August 2019

6. Innspel og merknader til varsel om oppstart

Varsel om oppstart av planarbeid vart annonsert i Vestlandsnytt og varslingsbrev datert 08.06.2018 (vedlegg 5) vart sendt til aktuelle offentlege instansar og naboar med høyringsfrist 10.08.2018. Fylkesmannen varsla at på grunn av ferietid måtte dei ha utsatt høyringsfristen til 17.08.2018.

Det kom ingen merknader eller innspel frå naboar til oppstart av planarbeidet.

Statens vegvesen skriv i uttale til varsel om oppstart datert 20.06.2018 (vedlegg 6) at dei ikkje har særskild merknad/ innspel til varsla planarbeid.

Fråsegn frå Fylkesmannen vart mottatt datert 15.08.2018 (vedlegg 7). Fylkesmannen vil fråå reguleringa, men finn ikkje at planforslaget i seg sjølv har regionale verknader.

Fylkesmannen skriv blant anna: «Om det vesle arealet vert omdisponert til fritidsbustader vil neppe gjere vesentlig forskjel i det store biletet, men gir likevel presedensverknad for omdisponering av naustareal til fritidsbustader».

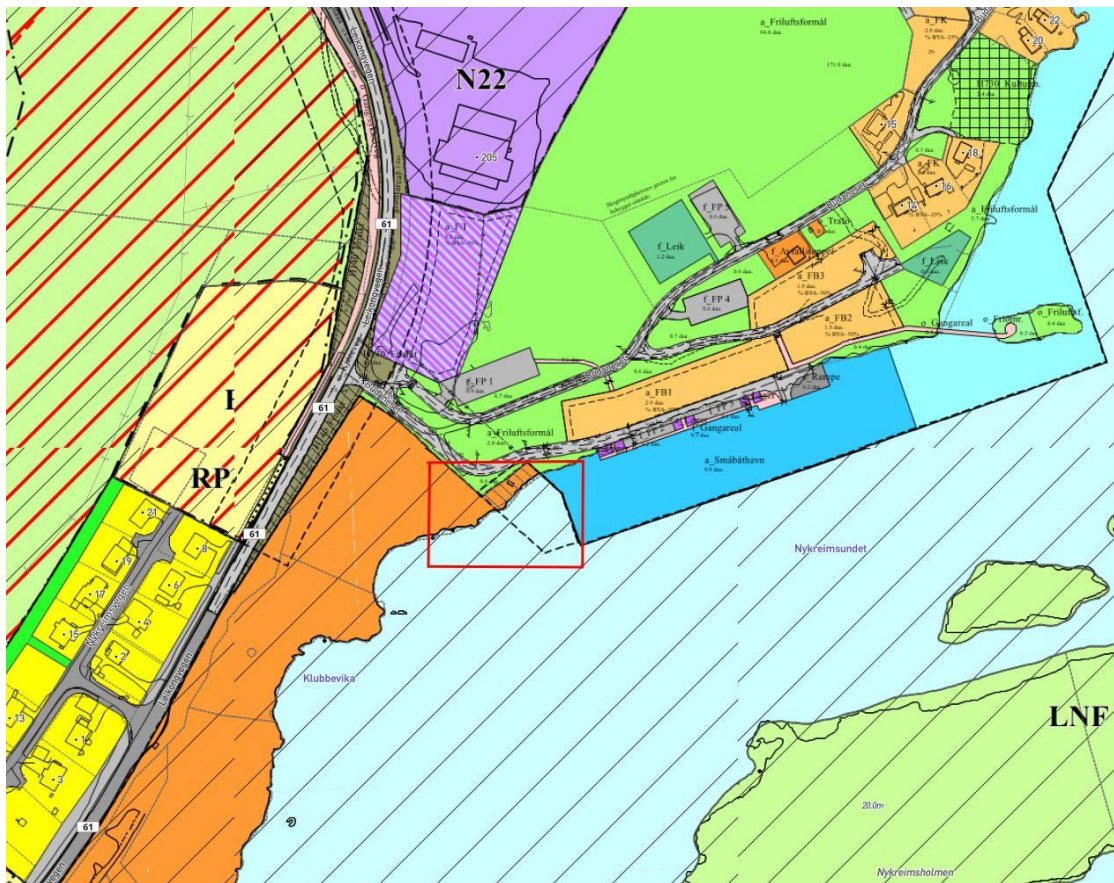
Fylkesmannen skriv vidare at dersom ein går vidare med forslaget, må ein legge føresegnene til arealdelen til grunn og mellom anna sikre ålmenta fri ferdsel framfor og mellom rorbuene.

Fylkesmannen skriv ellers at saka har vore til vurdering ved Bergens Sjøfartsmuseum og museet kjenner ikkje til kulturminne ved gbnr. 76/92-97 som kan bli direkte råka av det omsøkte tiltaket. Museet har derfor ingen merknader til det planlagte areallingrepet.

Konklusjon frå Fylkesmannen: «Ut frå presedensverknad fråår vi at ein går vidare med planen og viser eventuelle hyttebyggjarar til tomter i vedteken tilgrensande arealplan».

7. Planområdet

Planområdet er 1,66 daa og ligg sørøst på Budaneset - Leikong – Herøy kommune. Området har eksisterande privat tilkomst frå Rv61 Leikongvegen. Tomtene har tinglyst vegrett og det er regulert ny tilkomstveg i reguleringsplan 201103 Budaneset til regulert småbåthavn som tomtene skal tilknyttast når denne vert opparbeida (sjå reguleringsplankartet i vedlegg 1).



Planområde markert i oversikt med formål frå eksisterande reguleringsplanar og kommuneplan.

8. Planlagte bygninger, anlegg og andre tiltak

Generelt:

Planområdet skal nyttast til konsentrerte rorbuer (BFK) med tilhøyrande anlegg.

Det er planlagt tre rorbuer med tilhøyrande kaianlegg og småbåthamn i sjø.

Kommunen avgjer ved byggemelding den endelige plasseringa av bygg på tomtene.

Parkeringsplassen (f_SPP) bak rorbueane blir liggande på kote +8,5 NGO for å tilpasse framtidig tilknytning til regulert veg til småbåthamn ved Budaneset. Det blir snuplassar for bil mellom bygningane som vist på reguleringsplankartet.

Reguleringsplanen har følgjande arealbruksformål:

Område	Areal m2	Arealbruksformål		Kommentar
BFK	393	Fritidsbebyggelse-konsentrert	BRA maks 135 m2 Høgde maks 10 m.	1 p-plass per rorbu
f_SPP	171.1	Parkeringsplasser	Minste bredde for arealet er 4,5 m.	Kote +8,5 for å tilpasse regulert veg.
f_SKV	20	Kjøreveg	Avkøyrslereale mot regulert veg	Regulerte hensynssoner (H140) med frisiktsoner 3x30 meter frå senter avkøyrslereale er innanfor dette arealet.
f_G	30	Blågrønnstruktur	Breidde 2 m	Gangsti frå p-plasser ned til tomteplannivå
f_VS	1048	Småbåthavn		Område for flytebrygger

Utbyggingsvolum og byggehøgder

Rorbueane skal ha maksimum bruksareale BRA inntil 135 m2 kvar på inntil tre etasjar.

Det vert lagerrom for båt og båtutstyr i første etasje på rorbueane.

Planert tomteneivå er på kote +3,0. Utifrå høgdenivåa på tomtene kan det vere aktuelt med tre etasjar for å få best mulig terrengtilpassing.

Nødvendig mønehøgde blir på maksimum 10 m for å tilpasse regulert atkomstveg bak bygningane som ligg på kote + 8,5. For å tilpasse høgda på bygningane best mulig i terrenget kan dei utformast med flatt tak.

Viser til vedlegg 2: Prinsippnitt for utbygging v/hus 2.

9. Landskapsvurderingar

Planområdet ligger i bratt fjellterreng som går med bratt helning direkte i sjøen. I skråningen mot sjøen har det vokst lyng, einebusker og furutrær. Rorbuene blir «felt inn» i terrenget med støttemur i bakkant av bygningane. Tomteareal og bygg blir godt tilpassa eksisterande forhold og vil inngå naturleg i landskapsbildet. For å få tilpassa høgdene på bygningane best mulig kan dei utformast med flatt tak, noko som også er i samsvar med nærliggande regulerte bygnader.

Bildet under er tatt mot nord og viser ferdig plastra fylling som er godt tilpassa eksisterande forhold.



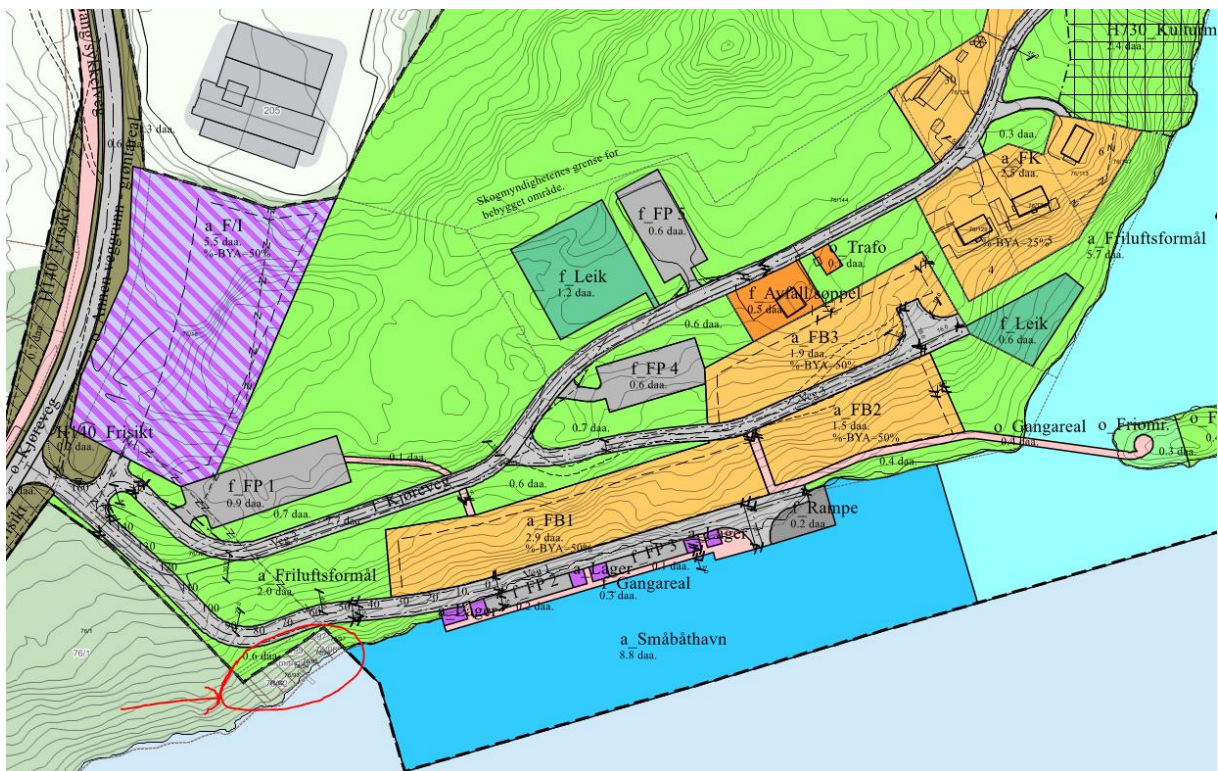
Bildet under viser det ferdig planerte tomtearealet som ligg i bratt terreng og er godt tilpassa landskap og omgjevnader.



10. Forholdet til kommuneplan og gjeldende reguleringsplanar

Tomtene i planområdet ligg i kommuneplanen sin arealdel i formålet «Andre typer bygninger og anlegg» utenfor regulert område.

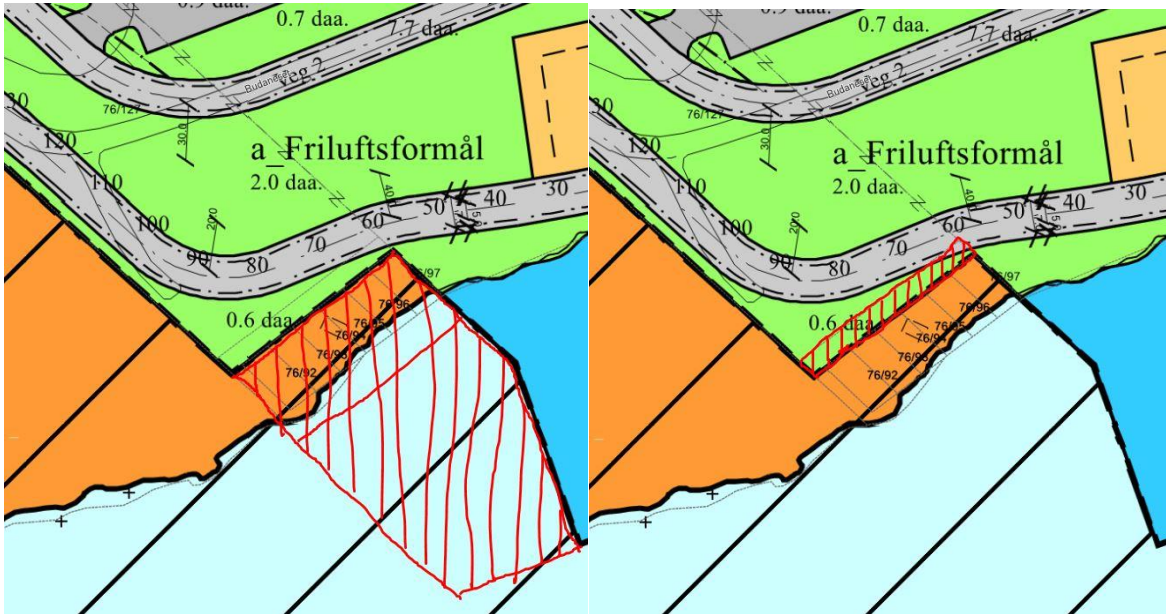
Planforslaget vil ikkje endre området sin karakter, men heller byggje opp under intensjonen i direkte tilgrensande reguleringsplan 201103 Budaneset som er regulert til område for fritidsboligar (sjå figuren under). Det er bygd ca 27 hytter innanfor denne reguleringsplanen og det er planlagt blokker med flatt tak for fritidsleiligheter på tilgrensande område.



Tomtene markert i oversikt mot tilgrensande reguleringsplan 201103 Budaneset.

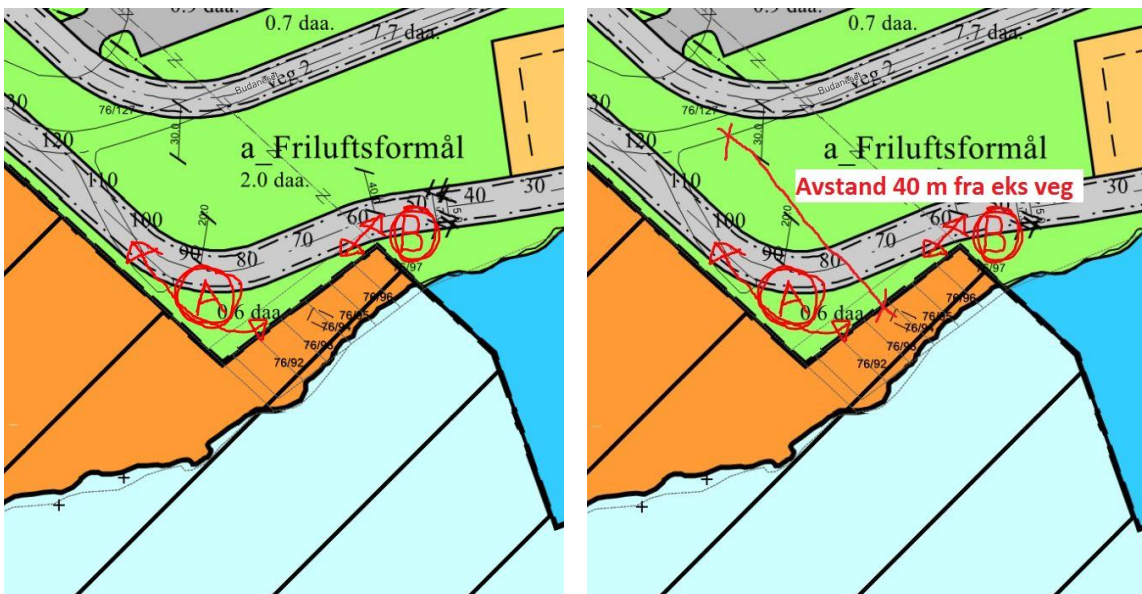
Figurane på neste side viser samanstilling av kommuneplanen sin arealdel og reguleringsplanen for Budaneset. Figuren til høgre på neste side viser at vegparsellen bak tomtene i denne planen tidlegare har blitt regulert som friluftsmål i reguleringsplanen for Budaneset PlanID_201103.

Denne vegparsellen er eigd av Herøy kommune og er opprinneleg avsatt som vegareal tilhøyrande tomtene. Parsellen vert regulert på nytt i denne planen for å sikre tilkomst til bygningane.



Figuren under til venstre viser A) eksisterende tilkomst til tomtene fra eksisterende veg til Budaneset og B) fremtidig tilknytning til regulert veg til regulert småbåthamn. Det forutsetts at A) kan nyttast og at B) etablerast når vegen til regulert småbåthamn vert realisert.

I midlertidig fase A) ved f. eks. brann og glatt vegbane kan brannbil stå på eksisterende veg til Budaneset med avstand 40 m til rorbuene, ref. figuren under til høgre. Det er bekrefta fra brannsjef / leiar beredskap at oppstilling 40 m fra bygningane er godkjent tilkomst for brannbilar.



11. Konsekvensar av planforslaget

Forslagstiller ser ingen vesentlige interesser som vert berørt av plandorslaget. Herøy kommune har bekrefta at planen ikkje utløyser krav om planprogram etter §4-1 i planlova eller konsekvensutredning (KU) etter §4-2 i planlova.

12. Strandsona til sjø og vassdrag

Det skal være mulig for almen ferdsel langs strandsona forbi rorbuene. Terrenget på stedet er svært bratt med bratte berg og planområdet vil få betre tilgjengelighet etter utbygginga enn det har i dag. Det er ikkje registrert spesiell aktivitet i dag for barn og ungdom i planområdet. Det vert etablert gangsti frå parkeringsplassen og ned til bryggenivå vest for bygningane (f_G) som vist på reguleringsplankartet. Dette sikrer almen ferdsel ned til bryggenivået.

Sjøområdet skal nyttast til privat felles småbåthamn (f_VS). Bryggeanlegget skal etablerast som eit varig flytebryggeanlegg med nødvendig forankring og trygghet for en sikker bryggeløsning. Dokumentasjon for bryggeanlegget skal godkjennast av kommunen før anlegget vert etablert.

13. Jordvern og landbruk

Det er ikkje registrert produktiv mark innanfor planområdet.

14. Miljøvern

Det skal etableres godkjent sanitærsystem for fritidsboliger. Avløp er planlagt etablert med tett tank for svartvann og håndtering av gråvann gjøres utifra gjeldende krav fra kommunen.

Det er planlagt å etablere renovasjonsabonnement for de tre fritidsboligene hos Søre Sunnmøre Reinhaldsverk (SSR). SSR har eget abonnement for fritidsbustadar.

15. Kulturlandskap og kulturminne

Planområdet ligger innenfor kulturlandskapet Raudøya-Eiksund (Id KF00000227) ifølge søk i naturbase.no frå Miljødirektoratet. Området heng saman med område 5: Fjordlandskapet i Herøy, Ulstein og Hareid, men ligg i landskapsregion 21 som omfattar ytre fjordbygder. Det foreligg ikkje forvaltningsplan for området, kulturhistorisk og biologisk mangfold – interesse er ukjent ifølge registeret.

Tomtene for planområdet er ferdig planerte etter godkjent søknad frå kommunen.

16. Trafikksikkerheit og vegtekniske forhold

Området har eksisterande privat tilkomst frå Rv61 Leikongvegen i kryss med god sikt. Planen vil ikkje merkbar øke belastninga på dagens kryss/tilkomstveg. Statens vegvesen har ingen merknadar til varsel om oppstart, sjå vedlegg 6.

Tomtene har tinglyst vegrett og det er regulert ny tilkomstveg til regulert småbåthamn i reguleringsplan 201103 Budaneset som tomtene tilknyttast når denne vert opparbeida.

Den regulerte vegen til småbåthamna har maksimum helning 12 % og rorbuene får tilknytning direkte til denne vegen med tilkomst bak bygningane på kote + 8,5. I midlertidig fase før regulert veg til småbåthamna er etablert nyttast eksisterande tilkomstveg med helning 20% frå dagens veg til Budaneset. Dette krev spesielle omsyn ved nødsituasjonar og glatt køyrebane som omtalt tidligare.

Krav til biloppstillingsplasser er 1 stk per rorbu, totalt 3 stk parkeringsplasser. Det etablerast snuplassar for bil mellom bygningane som vist i reguleringsplan i vedlegg 1.

17. Kommunaltekniske anlegg

Det skal etablerast godkjent sanitærsystem for fritidsbustadar.. Avløp er planlagt etablert med tank for svartvatn og håndtering av gråvatn vert gjort utifra gjeldende krav fra kommunen.

Rorbuene er planlagt tilknytta abonnement for vatn fra Stemmedalen Vasslag som i dag har forsyningsledning i vegen til Budaneset. Vassledning vert lagt i etablert tilkomstveg ned til tomtene.

Strømforsyning er planlagt etablert av Mørenett AS til einingane. Nødvendig strømkabel vert lagt i etablert tilkomstveg ned til tomtene og vert fordelt til dei tre einingane.

Det er planlagt å etablere renovasjonsabonnement for rorbuene frå Søre Sunnmøre Reinhaldsverk (SSR). SSR har eget abonnement for fritidsbustadar.

18. Samfunnstryggleik, risiko og sårbarheit

Viser til Fylkesmannen sin sjekklister for risiko – og sårbarheitsanalyse (ROS-analyse) som er behandla og vedlagt i vedlegg 4.

Nærmaste brannstasjon er i Myrvåg som er ca 5 min kjøring unna.

I følgje NGU sin kartbase er nivå av aktsomhet i området i forhold til radon klassifisert som moderat til lav.

19. Framlegg til offentleg ettersyn

Forslagstiller vurderer det slik at det ikkje er vesentlige merknader til varsel om oppstart av planarbeidet, slik at planforslaget kan leggast ut til offentlig ettersyn.

Vedlegg:

1. Reguleringsplankart Rorbuer Budaneset PlanID_201802
2. Prinsippsnitt for utbygging v/hus 2.
3. Føresegner til detaljregulering for Rorbuer Budaneset PlanID_201802
4. Sjekklister ROS PlanID_201802
5. Varselbrev om oppstart av planarbeid datert 08.06.2018, med adresseliste
6. Uttale til varsel om oppstart frå Statens vegvesen
7. Fråsegn ved varsel om oppstart frå Fylkesmannen

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

Utarbeidd av Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Revidert 15.12.2016

Plan- og bygningslova § 28-1 fastset krav om sikker byggegrunn, og § 4-3 fastset krav om risiko- og sårbarheitsanalysar i arealplanlegginga.

Føremålet er å gje grunnlag for å førebygge risiko for skade og tap av liv, helse, miljø, viktig infrastruktur, materielle verdiar mv. Risiko og sårbarheit kan ligge i arealet slik det er frå naturen si side (flaum- og skredfare, radonstråling mv.). Risiko og sårbarheit kan òg oppstå som ei følgje av arealbruken – i og utanfor det aktuelle planområdet.

Planstyresmakta pliktar å sjå til at risiko- og sårbarheitsanalyse vert gjennomført.

Klimaendringane er forventa å påverke framtidig risiko og sårbarheit, og ROS-analysen må difor vurdere konsekvensar av klimaendringane. Fylkesmannen har lagt ved nokre sjekkpunktar på siste side i dette dokumentet som kan vere til hjelp når klimatilpassing skal vurderast.

Bruk av sjekklista

Denne sjekklista er utarbeidd av Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Sjekklista kan tene som utgangspunkt for, og oppsummering av, risiko og sårbarheit i arealplansaker. *Sjekklista er ikkje i seg sjølv ein ROS-analyse.* For å kvittere ut spørsmåla i sjekklista, må det gjerast sjølvstendige vurderingar. Dersom ein er usikker på om det føreligg risiko, skal det hentast inn fagkyndig vurdering. Alle står fritt til å tilpasse sjekklista til eige behov.

Som utgangspunkt meiner Fylkesmannen i Møre og Romsdal at sjekklista gjev størst nytte i mindre arealplansaker (detaljregulering, reguleringsendring, mindre områderegulering). I slike saker der risiko eller sårbarheit *ikkje* vert avdekt, kan utfylt sjekkliste og kommentarar gå inn i saka som dokumentasjon av risiko og sårbarheit. Dersom risiko eller sårbarheit *vert* avdekt, må dette visast i sjekklista, saman med utfyllande vurdering av avdekte forhold. Sjekklista kan under same føresetnad brukast i byggesaker og dispensasjonssaker, jf. krava i pbl. § 28-1.

Sjekklista er mindre eigna til å dokumentere samansett risiko og sårbarheit i større arealplanar (områderegulering, kommuneplanens arealdel og kommunedelplanar).

Fylkesmannen har samla dokument og lenkjer til bruk i arealplanlegginga her:

<http://www.fylkesmannen.no/More-og-Romsdal/Samfunnstryggleik-og-beredskap/Arealplanlegging/>

GisLink gjev tilgang til kart- og faginformatjon til bruk i arealplanlegginga:

<http://www.gislink.no>

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

Namn på tiltak/plan: Reguleringsplan for rorbuer Budaneset – Leikong PlanID_201802

	Er det knytt risiko til følgjande element? <i>Dersom JA - kommenter i tabellen eller i eige avsnitt/vedlegg. Grunngje NEI etter behov.</i>	Ja	Nei	Kommentar	
Naturgitte forhold	a	Er området utsett for snø-, flaum-, jord- og/eller steinskred?		X	
	B	Er området utsett for større fjellskred?		X	
	c	Er det fare for flodbølger som følgje av fjellskred i vatn/sjø?		X	
	d	Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold)?		X	
	e	Er området utsett for flaum eller flaumskred, også når ein tek omsyn til auka nedbør som følgje moglege av klimaendringar?		X	
	f	Er det kjente problem med overflatevatn, avløpssystem, lukka bekker, overfløyning i kjellar osv?		X	
	g	Kan det vere fare for skogbrann/lyngbrann i området?	X		God tilkomst for brannvesenet.
	H	Er området sårbart for ekstremvær/stormflo medrekna ei ev. havnivåstigning som følgje av endra klima?	X		Tomtearealet er planert på kote + 3 NGO.
	I	Treng det takast særskilte omsyn til radon?		X	
	j	Anna (Spesifiser)?			

	Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar	
Omgjevnad	a	Er det regulerte vassmagasin med spesiell fare for usikker is i nærleiken?		X	
	b	Er det terrengformasjonar som utgjer spesiell fare (stup etc.)?	X		Bratte berg mot sjø i sideterrenget til planområdet.
	c	Vil tiltaket (utbygging/drenering) kunne føre til overfløyning i lågare-liggande område?		X	
	d	Anna (spesifiser)?			

	Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar	
Vass-forsyning	a	Er det problem knytt til vassforsyning og avløp i området?		X	
	b	Ligg tiltaket i eller nær nedslagsfeltet for drikkevatt, og kan dette utgjere ein risiko for vassforsyninga?		X	
	c	Anna (spesifiser)?			

Kraft- forsyning	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Er området påverka av magnetfelt over 0,4µT frå høgspenlinjer?		X	
	b	Er det spesiell klatrefare i høgspenmaster?		X	
	c	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningstryggleiken i området?		X	
	d	Anna (spesifiser)?			

Samferdsel	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Er det kjente ulukkespunkt på transportnettet i området?		X	
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar som kan inntreffe på nærliggande transportårer inkl. sjø- og luftfart utgjere ein risiko for området?		X	
	c	Er det transport av farleg gods til/gjennom området?		X	
	d	Kan området bli isolert som følge av blokkert infrastruktur, eks som følge av naturhendelser?		X	
	e	Anna (spesifiser)?			

Miljø/ Landbruk	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Vil plana/tiltaket bli ramma av, eller forårsake forureining i form av lyd, lukt eller støv?		X	
	b	Vil plana/tiltaket bli ramma av, eller forårsake fare for akutt eller permanent forureining i området?		X	
	c	Vil tiltaket ta areal frå dyrka eller dyrkbar mark?		X	
	d	Anna (spesifiser)?			

Er området påverka/ forureina frå tidlegare bruk	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Gruver: opne sjakter, steintippar etc.?		X	
	b	Militære anlegg: fjellanlegg, piggrådsperringar etc.?		X	
	c	Industriverksemd eller aktivitetar som t.d. avfallsdeponering, bålbrenning, skipsverft, gartneri etc.?		X	
	d	Anna (spesifiser)?			

Brann/ ulukkes- beredskap	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Har området mangelfull sløkkjevassforsyning (mengde og trykk)?		X	
	b	Har området dårlige tilkomstruter for utrykkingskjøretøy?		X	
	c	Anna (spesifiser)?			

Sårbare objekt	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Medfører bortfall av følgjande tenester spesielle ulemper for området: - elektrisitet, - teletenester? - vassforsyning? - renovasjon/avløp?		X X X X	
	b	Er det spesielle brannobjekt i området?		X	
	c	Er det omsorgs- eller oppvekstinstitusjonar i området?		X	
	d	Anna (spesifiser)?			

Verksemds- risiko	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Omfattar tiltaket spesielt farlege anlegg?		X	
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar i nærliggande verksemdar (industriføretak etc.), utgjere ein risiko?		X	
	c	Er det storulukkesbedrifter i nærleiken som kan representere ein fare?		X	
d	Anna (spesifiser)?				

Ulovleg verksemd	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Er tiltaket i seg sjølv eit sabotasje-/terrormål?		X	
	b	Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken?		X	
c	Anna (spesifiser)?				

Sjekklista er gjennomgått den 20/10 - 2018 av sign: D. I. Myrene

Sjekkliste klimatilpassing

1. Flaumfare

a) Større vassdrag (vassdrag over 100 km²): **Irrelevant**

- Er det teke høgde for klimaframskrivingar i flaumsonekartlegginga? -
- Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør, endre på resultatet av kartlegginga?
- Kan auka havnivå føre til auka flaumfare for planområdet (fare for kombinasjon av stormflo og flaum)?
- Har det vore tilfelle av isgang (som kan forverre flaumproblema)?

b) Bekkar og mindre elvar med bratt fall:

- Har det vore flaum ved tidlegare hendingar med intens nedbør? **Nei**
- Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør, endre forholda? **Nei**
- Er det planlagd utbygging 20 meter eller nærare ein vassdrag/bekk? **Nei**
- Er bekkar lagt i røyr, og er det i tilfelle kapasitet til å ta unna auka nedbørsmengder? **Nei**
- Har det vore endringar i arealbruken omkring elvar og bekkar som gjer at dei må finne andre løp ved flaum? **Nei**
- Vil utbygginga kunne ligge i vegen for, eller stenge for, at elvar og bekkar kan endre løp? **Nei**

2. Skred/erosjon

a) Er det lausmasser langs elv og/ eller sjø som kan vere utsett for erosjon? **Nei**

3. Avløp

a) Har det vore problem med kapasiteten i avløpssystema ved tidlegare hendingar med intens nedbør? **Irrelevant**

b) Har det vore problem tilbakeslag? **Irrelevant**

c) Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør endre forholda? **Nei**

d) Kan auka havnivå gi problem for avløpsanlegg (tilbakeslag)? **Nei**

4. Havnivå/stormflo

a) Er berekninga av havnivåstiging og stormflo gjort i samsvar med prinsippa i rettleiaren «Havnivåstiging og stormflo» (DSB, september 2016)?

Ja, Herøy kommune i sikkerheitsklasse 2 (200 årsflom) = 187 cm + 76 cm havnivåstiging – 4 cm (kartgrunnlag NN2000) = 259 cm (avrundes til 260 cm)

5. Infrastruktur (utanom vatn og avløp)

a) Kan auka fare for utfall av kritisk infrastruktur endre risiko- og sårbarheitsforhold for det aktuelle området? **Nei**

6. Slagregn

a) Kan området vere sårbart for auka fare for slagregn? **Nei**



Statens vegvesen



**Møre og Romsdal
fylkeskommune**

Dimco AS

Dag Ivar Myrene

Behandlande eining: Sakshandsamar/telefon: Vår referanse: Dykkar referanse: Vår dato:
Region midt Hallvard Sæverud / 93260501 18/130815-2 20.06.2018

Fv 61 – Herøy kommune – Gnr. 76 bnr. 92–97 – Varsel om oppstart – Reguleringsplan – Budaneset–Leikong – Uttale

Viser til brev av 8.6.2018 frå Dimco as med varsel om oppstart av reguleringsplanlegging med sikte på etablering av 3 rorbuer m.m.

Statens vegvesen har ikkje særskild merknad/innspeil til varsla planarbeid.

Plan- og trafikkseksjonen
Med helsing

Lisbeth Smørholm
seksjonssjef

Hallvard Sæverud

Dokumentet er godkjent elektronisk og har difor ingen handskrivne signaturar.

Kopi

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Postboks 2520, 6404 MOLDE
Herøy kommune i Møre og Romsdal, Postboks 274, 6099 FOSNAVÅG
Møre og Romsdal fylkeskommune, Postboks 2500, 6404 MOLDE

Møre og Romsdal fylkeskommune har ansvaret for fylkesvegane, avgjør hvilke prosjekter som skal gjennomføres hvert år og gir politiske føringer for utvikling av fylkesvegane. Det er Statens vegvesen som normalt planlegger, bygger, drifter og vedlikeholder fylkesvegane på vegne av fylkeskommunen.

Postadresse	Telefon: 22 07 30 00	Kontoradresse	Fakturaadresse
Statens vegvesen		Vestre Olsvikveg 13	Statens vegvesen
Region midt	firmapost-midt@vegvesen.no	6019 ÅLESUND	Regnskap
Postboks 2525			Postboks 702
6404 MOLDE	Org.nr: 971032081		9815 Vadsø



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Dimco as
Skytterveien 7C
1605 FREDRIKSTAD

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
	08.06.2018	76325/2018/REGULERINGSPLAN/1515	Mari Anne Bjørkmann, 71 28 02 40	15.08.2018

Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsplan for rorbuer på Budaneset - Leikong gbnr 76/92-97 - fråsegn ved varsel om oppstart

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Planfaglege merknader

Vi registrerer at det har vore oppstartmøte med kommunen, jamfør pbl § 12-8. Vi ønsker gjerne referatet ettersendt.

Det er lagt til rette for omfattande utbygging av fritidsbustader i reguleringsplan Budaneset, seinast gjennom planendring i 2011. Fritidsbustader bør primært tilvisast dit.

Området som no er aktuelt, er i kommuneplanen lagt til rette for naust, men ligg også inneklemt mellom reguleringsplan Budaneset og eit større naustområde vestover stranda. Om det vesle arealet vert omdisponert til fritidbustader vil neppe gjere vesentleg forskjjel i det store biletet, men gir likevel presedensverknad for omdisponering av naustareal til fritidsbustader. Dette kan påverke vesentlege delar av strandsona på Leikong, som i verste fall vil bli betydelege meir privatisert enn enkel det naustutbygging vil føre til. Vi vil derfor frårå reguleringa, men finn ikkje at planforslaget i seg sjølv har regionale verknader.

Dersom ein går vidare med forslaget, må ein legge føresegnene til arealdelen til grunn og mellom anna sikre ålmenta fri ferdsel framfor og mellom rorbueene.

Vi stiller spørsmål ved etablering av nytt kaianlegg og småbåthamn i sjø, all den tid tilgrensande reguleringsplan legg til rette eit stort tal småbåtplassar. Det er tvingande nødvendig å sjå desse i samanheng og samordne behova. Når dette er sagt, vil det truleg også vere behov for småbåtplassar knytt til det betydelege naustområdet i kommuneplanen.

Marine kulturminne

Saka har vore til vurdering ved Bergens Sjøfartsmuseum. Museet kjenner ikkje til kulturminne ved gbnr. 76/92-97 i Herøy kommune som kan bli direkte råka av det omsøkte tiltaket. Museet har derfor ingen merknader til det planlagde arealinngrepet.

Det er likevel mogleg at det ligg kulturminne i det aktuelle området. Dei gjer derfor merksam på at tiltakshavaren pliktar å gi melding til museet dersom ein under arbeid i sjøområda finn

skipsvrak, keramikk eller andre marine kulturminne. Dersom kulturminne på sjøbotnen kan bli råka av tiltaket, må arbeidet under vatn straks stoppast. Verksemda må i så fall ikkje takast opp att før museet har undersøkt og eventuelt frigjeve området. Eventuelle brot på desse vilkåra vil være i strid med føresegnene i Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminne.

KONKLUSJON

Ut frå presedensverknaden frårår vi at ein går vidare med planen og viser eventuelle hyttebyggjarar til tomter i vedteken tilgrensande arealplan.

Med helsing

Johnny Loen
plansamordnar

Mari Anne Bjørkmann
rådgiver

Brevet er elektronisk godkjent og vil ikke bli sendt i papir

Kopi:
Herøy kommune
Statens vegvesen, Region midt
Fylkesmannen i Møre og Romsdal



DIMCO AS
Skytterveien 7C
1605 FREDRIKSTAD

Herøy kommune

Detaljregulering - reguleringsplan rorbuer - Budaneset gnr76 bnr92-97

Oppstart

Fylkesmannen er statens representant i fylket og har m.a. ansvar for å følge opp vedtak, mål og retningslinjer frå Stortinget og regjeringa. I den kommunale planlegginga skal vi sjå til at kommunane tar omsyn til viktige regionale og nasjonale interesser som gjeld arealforvaltning, landbruk, klima og miljø, oppvekst, helse og samfunnstryggleik.

Bakgrunn

Det er meldt om oppstart av detaljreguleringsplan for tre rorbuer med tilhøyrande kaianlegg og småbåthamn i sjø. Planområdet utgjer om lag 1,6 dekar og ligg inntil regulert område for Budaneset. I kommuneplanen er området sett av til naust. Planområdet er bratt og rorbuene skal fellast inn i terrenget med forstøtningsmur i bakkant av bygga.

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgande merknader:

Strandsone

Planområdet utgjer ein liten, nordlig del av eit mykje større område som i kommuneplanen er sett av til naust. På oppsida av fylkesvegen er det ein del bustader, og det er i kommuneplanen sett av store område til bustader i nærleiken. Strandsona her er såleis viktig for mange. Rorbuer er fritidsbustader (hytter), og har krav på ei privat sone rundt seg. Naust er bygningar til oppbevaring av båt og utstyr, og har ikkje krav på privat sone. Bygging av rorbuer medfører såleis at strandsona privatiserast, og har difor større konsekvensar for ålmenta sine interesser langs sjøen enn det naustbygging har. Kommunen må difor ha ei bevisst haldning til skilnaden på om det byggjast naust eller rorbuer langs sjøen. Dersom også naustområdet vidare sørover blir brukt til å bygge rorbuer, vil dette vere svært negativt med omsyn til tilgang til strandsona for dei som bur i området. Desse tre omsøkte rorbuene har ei plassering som ut frå strandsoneinteressene kan akseptierast, men vi er uroa for om planframlegget kan ha uheldige presedensverknader.

Samfunnstryggleik og klimatilpassing

Det må gjennomførast ein risiko- og sårbarheitsanalyse for planområdet, jf. plan og

bygningslova § 4-3. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er eigna til utbyggingsføremål, og eventuelle endringar i slike forhold som følgje av planlagt utbygging.

Område med fare, risiko eller sårbarheit skal merkast av i kartet som omsynssone, jf. plan- og bygninglova § 12-6.

For reguleringsplaner av denne typen kan ROS-analysen ta utgangspunkt i Fylkesmannen si sjekklister for vurdering av risiko og sårbarheit i samfunnsplanlegginga. Sjekklister er å finne på Fylkesmannen sin nettstad

Konklusjon

Ut frå omsynet til ålmenta sin tilgang til sjø og strandsone, vil vi ikkje gå imot planframlegget. Vi er likevel uroa over om planen kan gi uheldig presedensverknad for naustområdet vidare sørover. Vi viser også til øvrige merknader.

Med helsing

Jon Ivar Eikeland (e.f)
fagsjef - plansamordning

Kari Bjørnøy
seniorrådgivar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Fagsaksbehandlar

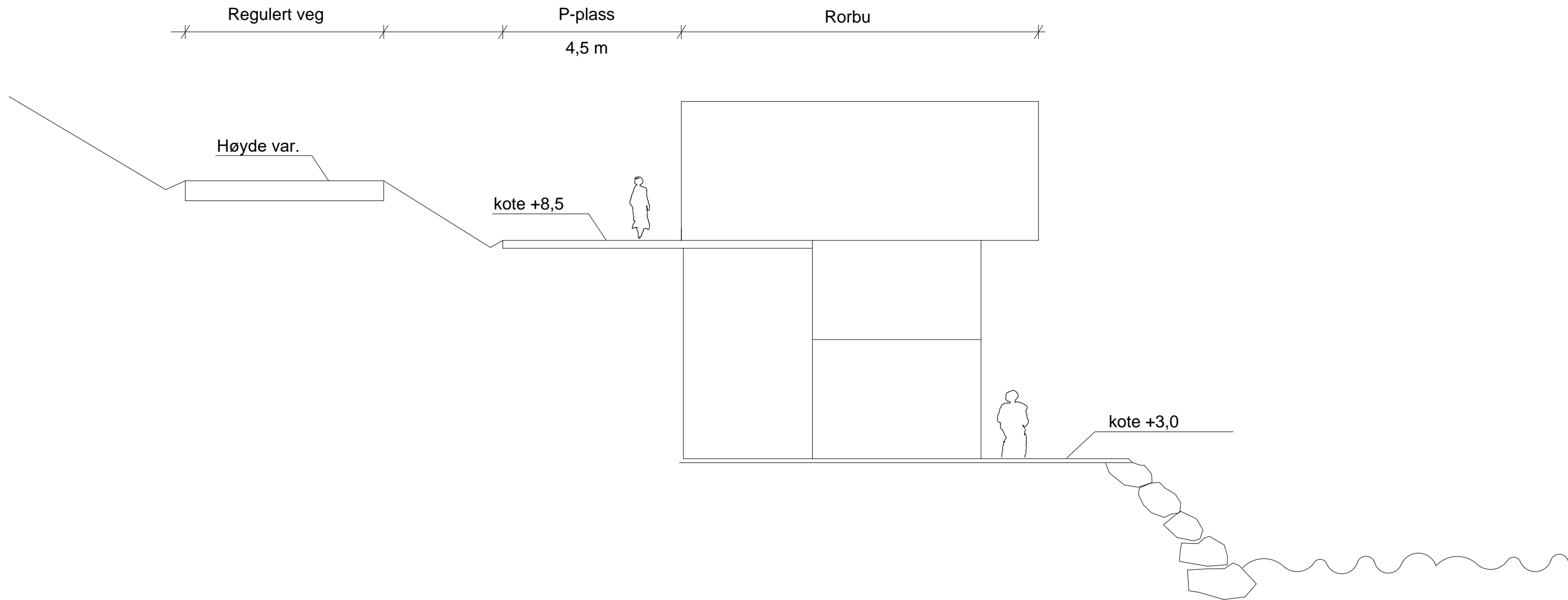
Samfunnstryggleik: Jon Erik Eik, tlf 71258489

Kopi

Herøy kommune	Postboks 274	6099	FOSNAVÅG
Statens vegvesen Region midt	Postboks 2525	6404	MOLDE
Møre og Romsdal fylkeskommune	Fylkeshuset	6404	Molde

Rorbuer Budaneset

Prinsippsnitt for utbygging v/hus 2



Myrene - Kleppe	Tegn. DIM
Budaneset	Saksb. DIM
Gnr:76 Bnr:92 - 97	Sign. DIM
	Ark. nr.
	Målestokk.
Prinsippsnitt utbygging v/hus 2	Date: 09.02.2019
Rorbuer Budaneset	Tegn. nr. V2

Fra: Pasient- og brukerombudet i Møre og Romsdal

<Pasientombudet.More.og.Romsdal@pasientogbrukerombudet.no>

Sendt: 7. mars 2019 17:13

Til: 'post@aukra.kommune.no' <post@aukra.kommune.no>; 'postmottak@aure.kommune.no' <postmottak@aure.kommune.no>; 'post@averoy.kommune.no' <post@averoy.kommune.no>; 'postmottak@eide.kommune.no' <postmottak@eide.kommune.no>; 'postmottak@frana.kommune.no' <postmottak@frana.kommune.no>; 'post@giske.kommune.no' <post@giske.kommune.no>; 'post@gjemnes.kommune.no' <post@gjemnes.kommune.no>; 'post@halsa.kommune.no' <post@halsa.kommune.no>; 'postmottak@haram.kommune.no' <postmottak@haram.kommune.no>; Postmottak Hareid <postmottak@hareid.kommune.no>; Postmottak Herøy <postmottak.heroy@heroy.kommune.no>; 'postmottak@kristiansund.kommune.no' <postmottak@kristiansund.kommune.no>; 'postmottak@midsund.kommune.no' <postmottak@midsund.kommune.no>; 'postmottak@molde.kommune.no' <postmottak@molde.kommune.no>; 'postmottak@nesset.kommune.no' <postmottak@nesset.kommune.no>; 'post@norddal.kommune.no' <post@norddal.kommune.no>; 'post@rauma.kommune.no' <post@rauma.kommune.no>; 'post@rindal.kommune.no' <post@rindal.kommune.no>; Sande Kommune <sande.kommune@sande-mr.kommune.no>; 'post@sandoy.kommune.no' <post@sandoy.kommune.no>; 'postmottak@skodje.kommune.no' <postmottak@skodje.kommune.no>; 'Postmottak@smola.kommune.no' <Postmottak@smola.kommune.no>; 'postmottak@stordal.kommune.no' <postmottak@stordal.kommune.no>; 'post@stranda.kommune.no' <post@stranda.kommune.no>; 'post@sula.kommune.no' <post@sula.kommune.no>; 'post@sunndal.kommune.no' <post@sunndal.kommune.no>; 'post@surnadal.kommune.no' <post@surnadal.kommune.no>; 'postmottak@sykkylven.kommune.no' <postmottak@sykkylven.kommune.no>; 'postmottak@tingvoll.kommune.no' <postmottak@tingvoll.kommune.no>; Ulstein Postmottak <postmottak@ulstein.kommune.no>; Postmottak Vanylven <postmottak.vanylven@vanylven.kommune.no>; 'postmottak@vestnes.kommune.no' <postmottak@vestnes.kommune.no>; Postmottak Volda <postmottak@volda.kommune.no>; 'post@orskog.kommune.no' <post@orskog.kommune.no>; Ørsta postmottak <postmottak@orsta.kommune.no>; 'postmottak@alesund.kommune.no' <postmottak@alesund.kommune.no>

Emne: Årsmelding 2018 Pasient- og brukerombudet i Møre og Romsdal

Pasient- og brukerombudet i Møre og Romsdal viser til epost sendt tidligere i dag 07.03.19 med vedlagt Årsmelding 2018 for ombudet.

Ved en inkurie ble feil versjon av årsmeldingen sendt. Dette beklager vi sterkt.

Vedlagt følger riktig versjon av årsmeldingen 2018.

Hvis det er spørsmål eller kommentarer til årsmeldingen, ta gjerne kontakt med oss på telefon 715 70 900 eller på epost.

God lesning.

Vennlig hilsen

Runar Finvåg

Pasient- og brukerombudet i Møre og Romsdal

Astrupgate 9

6509 Kristiansund N

Tlf. 71 57 09 00



Årsmelding 2018

FORORD

Pasienter, brukere og pårørendes opplevelser og tilbakemeldinger om hvordan de opplever helse- og omsorgstjenestene, er en viktig kilde til læring og forbedring av tjenestene. Vi er stolt over at vi i Norge har et godt offentlig helsetilbud for hele befolkningen. Ansatte i helsetjenesten har et krevende arbeid, både rent faglig og i forhold til å ivareta de mellommenneskelige aspektene i en travelt hverdag.

Største delen av de som henvender seg til pasient- og brukerombudet tar opp utfordringer de har i forhold til dårlige opplevelser med helse- og omsorgstjenesten. Det kan bl.a. skyldes forventninger som ikke er imøtekommet, dårlig oppførsel hos personell, rot og sommel, avvisning eller avslag på behandling, lang ventetid, feil behandling og i verste fall at pasienter har blitt påført alvorlig skade eller død under behandlingen. Det er viktig at disse opplevelsene både blir bearbejdet av pasient, bruker og pårørende i tillegg til at helse- og omsorgstjenestene tar lærdom av disse hendelsene.

Vi ser ofte at direkte kontakt mellom partene etter slike hendelser, er den beste måten å løse saken på. Direkte dialog og samtaler mellom partene kan bidra til å klargjøre hendelsene, oppklare eventuelle misforståelser og bidra til læring. Dette kan bidra til fornyet tillit til tjenestene, fornøye pasienter og litt "klokere" personell.

Pasient- og brukerombudet får høre en del av disse historiene og bidrar til at rette instanser kobles inn for å handtere disse hendelsene på best mulig måte. I denne årsmeldingen har vi beskrevet noe av aktiviteten ved ombudskontoret i 2018 og omtalt noen fokusområder som vi mener er viktig å belyse.

Kristiansund 07.03.2019



Runar Finvåg
pasient- og brukerombud

INNHold

1. Innledning	4
2. Arbeidsområde og virksomhetsbeskrivelse	4
2.1 Om Møre og Romsdal	4
2.2 Arbeidsområde	4
2.3 Arbeid med enkeltsaker og å bidra til økt kvalitet i tjenestene	4
3. Økonomi og drift	5
3.1 Resultat regnskap i forhold til budsjett	5
3.2 Personal- og kompetanseutvikling	5
3.3 Utadrettet informasjonsvirksomhet	5
4. Statistikk - nye henvendelser og problemstillinger 2018	6
4.1 Hvilke tjenester gjelder problemstillingene	6
4.2 Problemstillinger angående spesialisthelsetjenesten	7
4.3 Problemstillinger fordelt på tjenester i kommunene	8
5. Fokusområder i 2018	9
5.1 Kvalitetsreformen "Leve hele livet"	10
5.2 Terskel for å klage	11
5.3 Fragmenterte helsetjenester	12
5.4 Fritt behandlingsvalg – fritt for alle?	12
5.5 Psykisk helsehjelp – tilstrekkelig fagpersonell og samhandling?	13
5.6 Brukere med sammensatte og omfattende hjelpebehov	14
Individuell plan og koordinator	15
Brukerstyrt personlig assistanse	16

1. Innledning

Pasient- og brukerombudet skal arbeide for å ivareta pasientenes og brukernes behov, interesser og rettssikkerhet overfor den statlige spesialisthelsetjenesten og den kommunale helse- og omsorgstjenesten, og for å bedre kvaliteten i disse tjenestene. Helsedirektoratet administrerer ombudsordningen, men ombudene er faglig uavhengig og selvstendig. Det er i utgangspunktet et pasient- og brukerombud i hvert fylke.

2. Arbeidsområde og virksomhetsbeskrivelse

2.1 Om Møre og Romsdal



Møre og Romsdal fylke har:

- 36 kommuner
- 4 sykehus
- Ca. 266 000 innbyggere
- Areal på 15 099 km²

2.2 Arbeidsområde

Pasient- og brukerombudets arbeidsområde omfatter statlige spesialisthelsetjenester og kommunale helse- og omsorgstjenester. Selv om arbeidsområdet gjennom pasient- og brukerrettighetsloven er avgrenset til offentlige helse- og omsorgstjenester, så mottar ombudet også henvendelser på andre områder som for eksempel privat helsetjeneste, tannbehandling, NAV og vergemål.

2.3 Arbeid med enkeltsaker og å bidra til økt kvalitet i tjenestene

Ombudet er en viktig mottaker og formidler av pasient- og brukeropplevelser. Enhver kan henvende seg til ombudet. De som tar kontakt er pasienter, brukere, pårørende eller ansatte i helse- og omsorgstjenesten. Det er mulig å ta kontakt anonymt, og tjenesten er gratis.

Ombudet skal være et tilgjengelig lavterskeltilbud for de som har spørsmål, tilbakemeldinger eller klager til helse- og omsorgstjenestetilbudene. Bistanden går ofte ut på å lytte, stille spørsmål, gi informasjon om muligheter, hjelpe til å sortere og gi råd. Dersom det er grunnlag for å gå videre med saken, skjer det i samarbeid med pasienten. Alternativene vil ofte være ett eller flere av disse:

- ta opp saken direkte med tjenestestedet, gi tilbakemelding eller be om et dialogmøte
- klage til fylkesmannen
- søke erstatning fra Norsk pasientskadeerstatning

Ombudets videreformidling av pasienter, brukere og pårørendes erfaringer og opplevelser i helse- og omsorgstjenestene, kan bidra til økt kvalitet i tjenestene. Dette skjer i enkeltsaker, i dialog med helsepersonell, tjenestene og tilsynsmyndighetene, og ikke minst i gjennom årlig melding til Stortinget om kvalitet og pasientsikkerhet.

3. Økonomi og drift

Pasient- og brukerombudskontoret i Møre og Romsdal ligger i Kristiansund og har 4 årsverk: Pasient- og brukerombud Runar Finvåg, seniorrådgiver Marianne Glærum, seniorrådgiver Reidun Helgheim Swan og rådgiver Torill Avnsnes Aspholm.

3.1 Resultat regnskap i forhold til budsjett

Budsjett og regnskap for de tre siste årene (tall i hele tusen):

	2016	2017	2018
Budsjett	2 949	3 309	3 286
Regnskap	2 903	3 270	3 328

Økonomistyringen gjennom året har vært god med et regnskapsresultat på 1,3% merforbruk i forhold til budsjett.

3.2 Personal- og kompetanseutvikling

Helse- og omsorgstjenestene er i stadig endring og dette stiller krav til ansatte om kontinuerlig å tilegne seg ny kunnskap og kompetanse på området. Ansatte har deltatt på ulike kurs og konferanser i løpet av året.

For at kontoret kan yte ombudstjenester effektivt og med god kvalitet, er det viktig med god personalforvaltning. Ombudskontoret er forholdsvis lite med fire medarbeidere og dermed sårbar med hensyn til sykefravær. Det er derfor sterkt fokus på HMS-arbeid og at ansatte opplever et helsefremmende arbeidsmiljø på kontoret.

3.3 Utadrettet informasjonsvirksomhet

At pasient- og brukerombudsordningen er kjent i befolkningen er en viktig forutsetning for at ombudsordningen skal bli benyttet av de som trenger den. Arbeidet med å gjøre ordningen kjent skjer i hovedsak gjennom kontakt med den enkelte pasient, bruker og pårørende, helsetjenestene og foredragsvirksomhet.

Sosiale medier er en viktig informasjons- og formidlingskanal i befolkningen. Pasient- og brukerombudet i Møre og Romsdal har egen profil på Facebook der vi formidler lokale og nasjonale nyheter innen helse- og omsorgstjenesten. I tillegg har Pasient- og brukerombudet egen nettside på <https://helsenorge.no/pasient-og-brukerombudet> Pasient- og brukerombudsordningen har også en nasjonal Facebook profil hvor aktuelle saker fra hele landet deles.

4. Statistikk - nye henvendelser og problemstillinger 2018

Alle henvendelser til pasient- og brukerombudene registreres og kodes for å analysere hvilke problemstillinger pasienter, brukere og pårørende opplever i ulike deler av tjenestene.

Nye henvendelser og problemstillinger for 2016, 2017 og 2018:

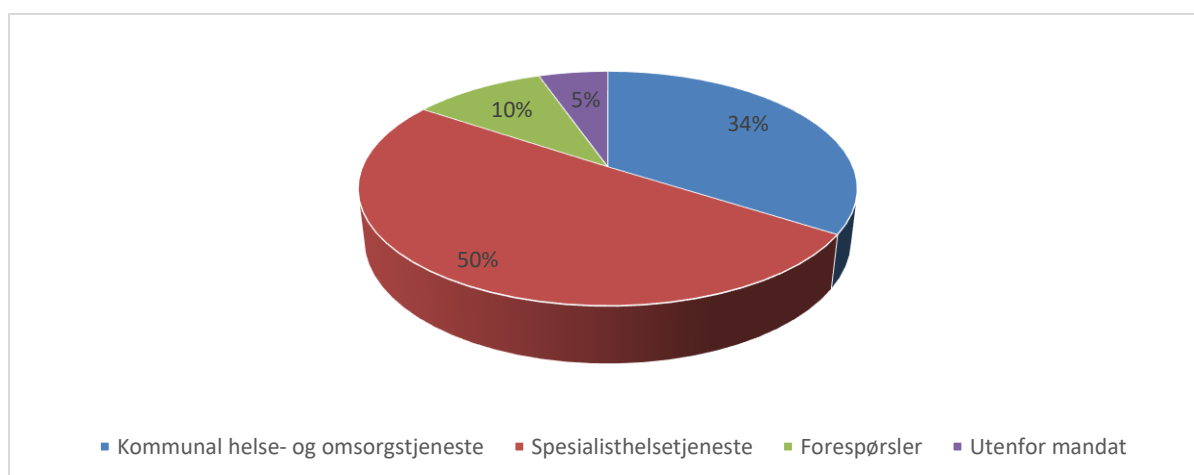
	2016	2017	2018
Nye henvendelser	635	581	555
Problemstillinger	869*	786*	694*

*Totalt antall problemstillinger registrert i henvendelser til ombudet.

Tabellen viser et stabilt tilfang av nye henvendelser til Pasient- og brukerombudet i Møre og Romsdal, med en liten nedgang av henvendelser i løpet av de to siste årene.

4.1 Hvilke tjenester gjelder problemstillingene.

Figuren under viser fordeling av problemstillinger på hvilke tjenester i 2018 (i prosent).

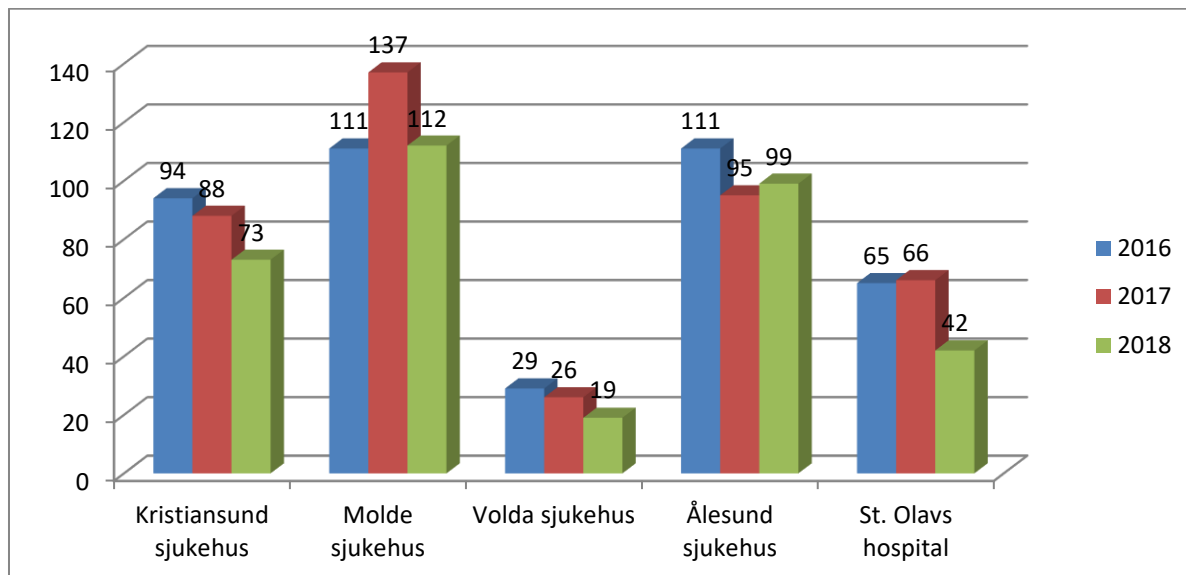


Oversikten viser at det er flest problemstillinger angående spesialisthelsetjenesten (50 %) og 34 % av problemstillingene gjaldt kommunale helse- og omsorgstjenester. Sakene som omhandler kommunale helse- og omsorgstjenester er ofte tid- og ressurskrevende der saksbehandler har mer omfattende kontakt og oppfølging med klager og tjenestested, enn saker som gjelder spesialisthelsetjenesten.

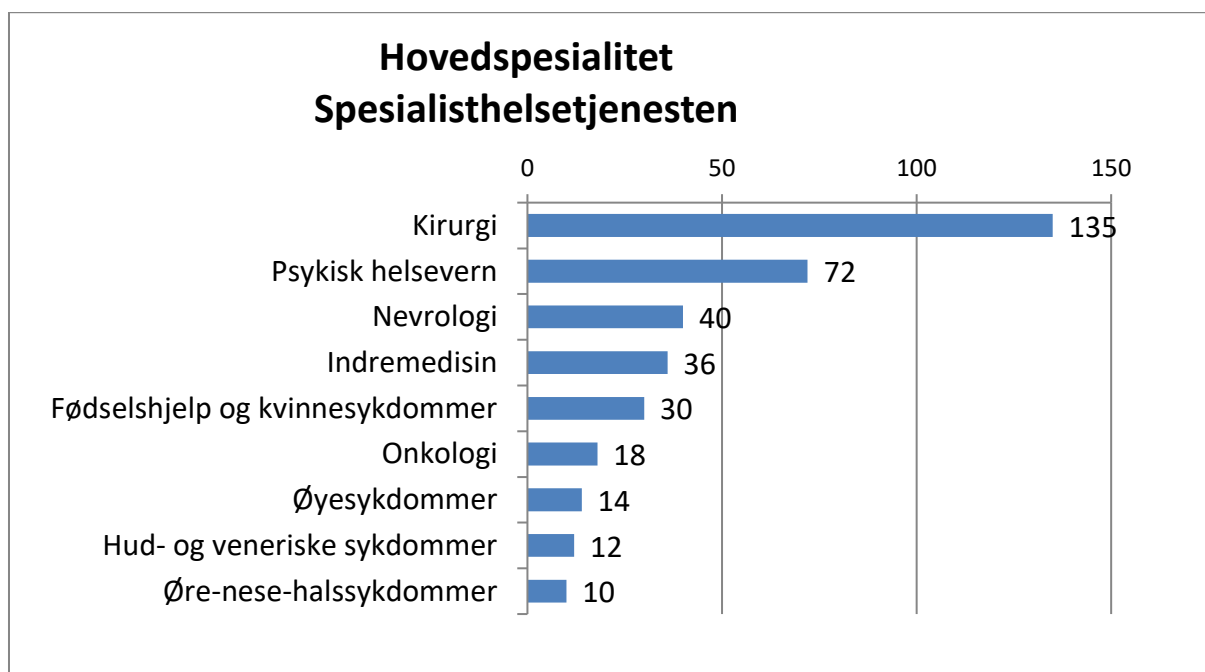
Kategorien «Forespørsler» på 10 % omhandler henvendelser om generelle spørsmål om rettigheter og klageordninger. Kategorien «Utenfor mandat» på 5 % omhandler henvendelser som ligger utenfor ombudets arbeidsområde, eksempelvis er dette spørsmål om NAV, privat helsetjeneste, vergemål og tannbehandling. En del pasienter og brukere har sammensatte utfordringer der de har behov for hjelp også fra NAV i tillegg til helse- og omsorgstjenestene. Vi ser fortsatt et behov for en ombudsordning som gjelder for brukere av NAV.

4.2 Problemstillinger angående spesialisthelsetjenesten

I 2018 ble det registrert 416 nye problemstillinger angående spesialisthelsetjenesten. Diagrammet under viser fordeling av antall problemstillinger (345) fordelt på sykehusene i fylket i tillegg til St. Olavs hospital for årene 2016, 2017 og 2018. I tillegg var det 71 problemstillinger som omhandlet andre sykehus/spesialisthelsetjeneste i andre deler av landet.



Det er flest problemstillinger tilknyttet Molde sjukehus (112) og Ålesund sjukehus (99), deretter Kristiansund sjukehus (73), St. Olavs hospital (42) og Volda sjukehus (19).

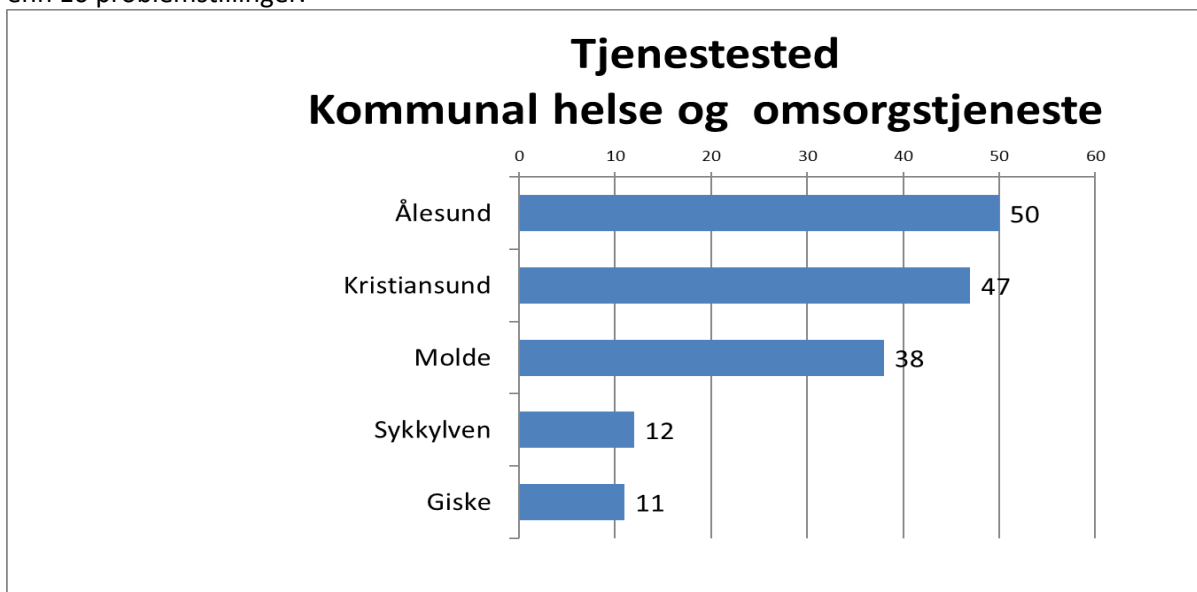


Det er flest problemstillinger om kirurgiske inngrep der det stilles spørsmål om mulig svikt og feilbehandling. Den nest største kategorien omhandler pasienter som opplever problemer i behandling av psykiske lidelser. Problemstillingene innen psykisk helsevern omhandler ofte mangel på informasjon og medvirkning, i tillegg til klage på tvang, medisiner og feil i journal.

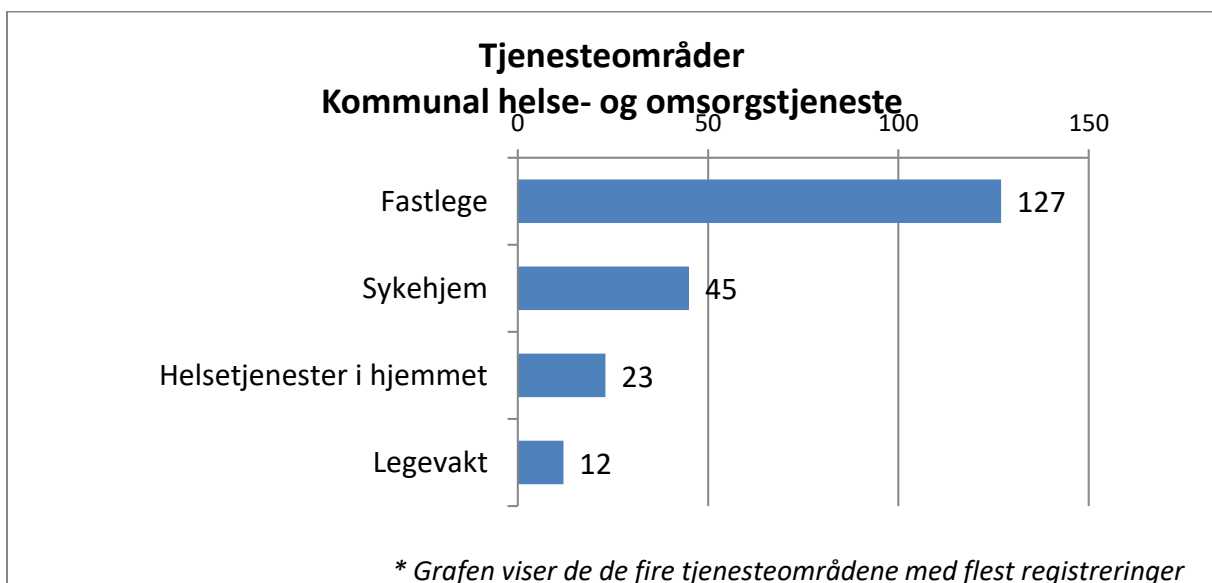
Deretter følger kategoriene nevrologi, indremedisin, fødselshjelp og kvinnesykdommer, og onkologi. Her er det ofte spørsmål om pasienten har vært utsatt for mulig forsinket eller feil diagnostisering, og problemstillinger angående venting på å få behandling. Spesielt innen kreftbehandling blir vi kontaktet av pasienter som opplever at de må vente lenge mellom utredning, diagnostisering og gjennomføring av ulike behandlingstiltak. En del av disse pasientene opplyser at de ikke har fått oppnevnt koordinator eller kontaktlege.

4.3 Problemstillinger fordelt på tjenester i kommunene

I 2018 var ble det registrert 279 nye problemstillinger fordelt på alle kommunene. Diagrammet under viser antall problemstillinger meldt til pasient- og brukerombudet fordelt på kommuner med mer enn 10 problemstillinger.



Fordelingen viser at det var flest henvendelser angående Ålesund kommune, tett fulgt av Kristiansund og Molde. Dette er de kommunene i fylket med flest innbyggere og naturlig nok derfor også flest henvendelser.



Fastlege

Det er flest henvendelser angående fastlege. Pasienter tar opp problemer med manglende og forsinkede henvisninger, diagnostisering, medisiner, og uenighet om behandlingstiltak. Fastlegen er et viktig kontakt- og knutepunkt for pasienten i helsevesenet og dermed en viktig samarbeidsaktør for pasienten til å komme videre til andre behandlingstilbud ved behov.

Sykehjem og helsetjenester i hjemmet

Det var totalt 68 problemstillinger knyttet til korttids- og langtidsopphold i sykehjem og helsetjenester i hjemmet i henvendelsene til ombudet i 2018. Det er i hovedsak pårørende som tar kontakt i disse sakene. Årsaken til kontakt omhandler i hovedsak manglende tildeling av tjenester, manglende medvirkning i utforming av tjenestetilbudet og klage på kvalitet i tjenestetilbudet. Noen opplever at verdighetsgarantien ikke oppfylles.

Legevakt

Det var 12 problemstillinger knyttet til legevaktstjenesten i 2018. Dette omhandler i hovedsak at pasientene har opplevd å ikke få tilstrekkelig utredning eller behandling. Det kan i enkelte tilfeller innebære betydelig risiko for pasientene hvis alvorlig sykdom ikke blir diagnostisert og fulgt opp innen kort tid. Det er viktig at helsepersonell setter av tilstrekkelig tid for å lytte til pasientens eller pårørendes beskrivelse av plagene fordi dette er et viktig bidrag til å stille riktig diagnose. Vi hører dessverre ganske ofte at pasienter som har oppsøkt legevakt opplever at legen har dårlig tid og dette kan innebære en risiko for at riktig diagnose og behandling ikke blir gitt.

Andre kommunale helse- og omsorgstjenester

Pasient- og brukerombudet får også noen henvendelser angående andre kommunale helse- og omsorgstjenester. Dette gjelder blant annet fysioterapi, støttekontakt, brukerstyrt personlig assistanse og avlastning. Problemstillinger knyttet til disse tjenestene omhandler i hovedsak at pasient/bruker ikke får tilstrekkelig omfang av tjenesten eller at kvaliteten i tjenesten ikke er god nok.

5. Fokusområder i 2018

Fokusområdene er av prinsipiell betydning og vi mener at våre erfaringer på disse områdene kan benyttes til læring og forbedring av kvaliteten i tjenestene.



Foto: Reidun E. Helgheim Swan

5.1 Kvalitetsreformen "Leve hele livet"

Kvalitetsreformen "Leve hele livet" har som mål at eldre skal få bedre hjelp og støtte til å mestre livet. Reformen handler om de grunnleggende forhold som oftest svikter i tilbudet til eldre: mat, aktivitet og fellesskap, helsehjelp og sammenheng i tjenestene. Intensjonen er å etablere et bedre aldersvennlig samfunn. Reformperioden er fra 2019 til 2023.

Det er bra at regjeringen har økt fokus på eldre gjennom reformen, da vi over mange år har erfart at mange eldre med hjelpebehov ikke har fått tilstrekkelig hjelp. Mange av tiltakene i reformen er forhold som eldre med hjelpebehov allerede har krav på; god ernæring, aktivitetstilbud, fellesskap med andre, nødvendig og forsvarlig helsehjelp og sammenheng i tjenestene. Ofte når dette ikke fungerer handler det blant annet om at det ikke er satt av tilstrekkelig med ressurser og kanskje at personellet mangler kompetanse i de kommunale helse- og omsorgstjenestene. Når det ikke følger med nye penger for å gjennomføre tiltakene i reformen, er vi usikker på om vi får de tilskattede positive effektene av reformen.

Det er selvsagt mye som fungerer godt i eldreomsorgen i kommunene. Det er i hovedsak de forhold og hendelser som ikke fungerer, som ombudet får kunnskap om. Mange av disse henvendelsene handler om eldre som opplever å få for lite hjelp, det er manglende utredning og avslag på søknader om hjelp, manglende informasjon om tjenestetilbud, manglende medvirkning i utforming av tjenestetilbudet og manglende verdighet i tjenestene. Dette er forhold som også tilsynsmyndighetene har avdekket gjennom flere år. Riksrevisjonen har uttalt at de er bekymret for kvaliteten i eldreomsorgen, og dette gjelder blant annet forhold som underernæring, og at det tildeles tjenester uten at behovene og ønskene er tilstrekkelig kartlagt hos den som har hjelpebehov. Riksrevisor Per Kristian Foss har uttalt at staten ikke har god nok oversikt over kommunene sitt arbeid med å sikre rett kapasitet i eldreomsorgen. Dette er en bekymring alle pasient- og brukerombudene har meldt over flere år.

Det er bra at kommunene jobber med at eldre skal få bo hjemme lengst mulig, men det er ikke den eneste og beste løsningen. Mange, og stadig flere, har så stort hjelpebehov at de har krav på sykehjemsplass. Kommunene er pliktig til å ha nok sykehjemsplasser. I dag har mange kommuner for få institusjonsplasser, både langtids- og korttidsplasser. Dette resulterer ofte i at pårørende er utslitt etter en langvarig kamp for å få tilstrekkelig hjelp til sine nære.

Ombudet ble kontaktet av flere pårørende/pasienter som var bekymret for manglende stell, medisiner og underernæring hos eldre på et sykehjem, fordi de hadde observert at det var så få på pleiere på vakt, slik at pasientene ofte var overlatt til seg selv. Det var multisyke og kognitivt svekkede pasienter som bl.a. hadde omfattende behov for helsebistand. Mange hadde behov for god tid i matsituasjonen, noe som gikk på bekostning av tidsbruken hos de få ansatte - som også måtte gjennomføre andre gjøremål som å stelle pasientene m.m. Faren for underernæring var stor. Pårørende mente at kommunen ikke hadde utredet pasientene godt nok for å kartlegge behovet og tidsbruken på hver enkelt pasient, herunder hvor mange ansatte som måtte til for å gi forsvarlige helsetjenester. I samme sak ble det meldt om at pasientene kom seg sjelden ut og det var mangel på aktiviteter på sykehjemmet og pasientene ble sittende virksomhetsløse. En pasient skal ha uttalt at; "Det blir lange dager å sitte her". Det ble etterlyst fysioterapibehandling og annen bistand til disse pasientene.

De Pårørende varslet også Fylkesmannen som foretok tilsyn, og det ble avdekket flere avvik som gikk på ernæring, medisiner, stell og pleie, aktivitet og mangelfull bemanning.

En pårørende ringte og klagde på at sykehjemmet der hennes demente mann bodde, hadde klippet av ham alt hår og skjegg. Hun kjente ikke igjen mannen sin, og følte at dette var et slags overgrep og svært uverdigg for mannen, da hårpyden var en viktig del av hans identitet. Hun spurte om dette var lovlig? POBO viste til at medbestemmelsesretten ikke var oppfylt dersom dette var gjort uten å rådføre seg med pasient/pårørende først. Pårørende hadde tatt dette opp med leder som beklaget hendelsen på vegne av en ny ansatt, men uttalte også at "håret vil jo gro ut igjen". Kona var ikke tilfreds med beklagelsen og hadde mistet noe av tilliten til at sykehjemmet ivaretok mannens autonomi.

Det er mange flinke og dedikerte helsearbeidere som jobber med eldreomsorgen. Kommunen som arbeidsgiver er pliktig til å legge til rette for at helsepersonell har rammevilkår som gjør dem i stand til å oppfylle sine lovpålagte plikter. Hvis rammevilkårene ikke er på plass eksempelvis at det er for lite bemanning til å gi forsvarlig hjelp, skal avvik meldes.

5.2 Terskel for å klage

Noen av de som kontakter pasient- og brukerombudet og som ønsker å klage på helse- og omsorgstjenester, ber om å få være anonyme. Grunnen er frykt for sanksjoner mot seg selv eller sine nære. Det er særlig ved vedvarende behov for helse- og omsorgstjenester at frykten er størst.

Pasient- og brukerombudet anmoder alle tjenesteytere innen helse- og omsorgstjenester om å tilrettelegge for at en pasient/bruker/pårørende skal kunne klage på tjenestene, og at de møtes med profesjonalitet, respekt og god kommunikasjon. Vår oppfordring er å behandle enhver tilbakemelding/klage, som en gylden mulighet til å forbedre tjenestene, noe som både gir læring og mulighet til kvalitetsforbedring. Det samme gjelder når det meldes om avvik fra ansatte.

Vi har ofte opplevd at klager som blir behandlet på en imøtekommende og profesjonell måte, har bidratt til å styrke tilliten til tjenestene og bidratt til bedre tjenester.

Ombudet ble kontaktet av nærmeste pårørende til forholdsvis ung bruker med alvorlig sykdom som utviklet seg i retning av behov for stadig mer og omfattende kommunale helse- og omsorgstjenester. Problemstillingen gjaldt manglende tjenester til å mestre en krevende hverdag.

I første omgang hadde kommunen fattet vedtak om begrenset (for lite) hjelp i hjemmet. Nærmeste pårørende hjalp brukeren med å klage på vedtaket. Nærmeste pårørende hadde god kunnskap om rettigheter og klageprosess, noe som sannsynligvis fikk betydning for utfallet i saken. Klagen fra nærmeste pårørende ble ikke imøtekommet fra kommunen og dermed sendt til Fylkesmannen for behandling. Ombudet bisto med råd og veiledning til nærmeste pårørende i den videre behandling av saken. Fylkesmannen omgjorde vedtaket fra kommunen og kommunen fattet etter ny og grundigere utredning av brukeren, et nytt vedtak med betydelig mer hjelp til brukeren. Dette medførte at brukeren kunne føle seg trygg ved å bo hjemme med tilstrekkelig hjelp. Kommunen imøtekom også etter hvert brukerens ønske om Brukerstyrt personlig assistanse slik at brukeren kunne styre hjelpetiltakene selv.

Etter saken var avsluttet uttalte nærmeste pårørende at hvis ikke brukeren hadde fått hjelp både fra nærmeste pårørende og ombudet, så fryktet hun at utfallet av saken ikke ville vært i brukerens favør.

5.3 *Fragmenterte helsetjenester*

I Helse Møre og Romsdal HF er det fire sykehus med noen funksjonsfordelinger mellom sykehusene. I tillegg benytter mange pasienter St. Olavs Hospital i Trondheim. Lange reiseavstander kan medføre slitsomme turer for syke pasienter, spesielt der de skal behandles på ulike sykehus. Det er grunn til å anta at et behandlingsforløp som innebærer behandling flere steder, kan medføre økt risiko for svikt i behandlingen. Dette gjelder bl.a. utfordringer med informasjonsutveksling og hvem som til enhver tid har ansvaret for behandlingen og oppfølgingen av pasienten. Vi hører fra en del av disse pasientene og deres pårørende at de opplever strevsomme reiser, manglende informasjon og usikkerhet med hensyn til hvem de skal kontakte og uforutsigbarhet i behandlingsforløpet.

Pårørende etter avdød får kontaktet ombudet og fortalte at pasienten fikk sin kreftdiagnose ved et sykehus i Møre og Romsdal. Han ble deretter sendt til St. Olavs hospital for videre utredning, for så å bli sendt tilbake til et annet sykehus i Møre og Romsdal for å få cellegiftbehandling. Neste ledd i behandlingen var det fjerde sykehuset for å få strålebehandling. Pasienten opplevde dette pasientforløpet som svært krevende og etterlatte har i etterkant stilt spørsmål om både han og de fikk tilstrekkelig informasjon og forsvarlig oppfølging og behandling. Ombudet sendte brev til begge helseforetak og ba om en redegjørelse. I tilbakemeldingene ble behandlingsforløp beskrevet og ansett som forsvarlig, og de mente pasienten var holdt godt informert underveis.

Ombudet forventer at det alltid oppnevnes en kontaktlege ved langvarige og koordinerte helsetjenester. Opprettelse av kontaktlege er viktig der hvor helsetjenesten er fragmentert og da spesielt med tanke på at pasienter blir sendt mellom flere sykehus. Dette for å gi forutsigbarhet og trygghet for både pasienten og de pårørende når de vet hvem de kan kontakte.

5.4 *Fritt behandlingsvalg – fritt for alle?*

Plikten til å yte likeverdige helsetjenester følger til dels direkte av helselovgivningen, men også av den generelle plikten til likeverdig offentlig tjenesteyting etter diskrimineringslovverket. Alle henviste pasienter skal vurderes individuelt og ut fra et medisinsk forsvarlig skjønn uavhengig av bostedsregion. I henhold til spesialisthelsetjenesteloven har det regionale helseforetaket ansvar for å sørge for at hele befolkningen i helseregionen, som strekker seg fra Namsos sykehus i nord til Volda sjukehus i sør, blir tilbudt en likeverdig spesialisthelsetjeneste.

Retten til å velge behandlingssted foreligger allerede når fastlegen gjør en henvisning, ved undersøkelse, eller ved behandling og opphold. Det vil si at pasienten som hovedregel kan velge behandlingssted når som helst gjennom hele pasientforløpet. Pasienten kan ikke velge et høyere behandlingsnivå.

Pasient- og brukerombudet i Møre og Romsdal har over flere år fått henvendelser fra en del pasienter fra Møre og Romsdal som har opplevd å ikke få innvilget retten til fritt behandlingsvalg – dette gjelder spesielt ved St. Olavs Hospital HF. Vi har eksempler på pasienter som opplever at St. Olavs Hospital ikke tar imot pasienten med begrunnelse at de vil få den oppfølgingen de trenger ved sitt lokalsykehus. En annen begrunnelse som også er brukt er at de må prioritere pasientene i eget fylke.

Pasienter forteller at de føler seg motarbeidet og må "kjempe" for å få innfridd retten til fritt behandlingsvalg. Vi ønsker derfor å påpeke at St. Olavs hospital også er et lokalsykehus for hele befolkningen i region Midt Norge, i tillegg til å være et spesialisert universitetssykehus. Vi har gjentatte ganger kontaktet St. Olavs Hospital HF der vi har klaget saker inn til både sykehuset og Fylkesmannen uten at vi kan se at det har blitt noen endring.

Pasient- og brukerombudet i Møre og Romsdal antar at denne praksisen kan skyldes manglende kunnskap hos helsepersonell om retten til fritt behandlingsvalg. Vi vil derfor minne ledelsen om deres ansvar til å sørge for at ansatte gis opplæring i lovverket om Fritt behandlingsvalg og sørger for at dette gjennomføres etter lovgivers intensjon. Selv om det snakkes om "pasientlekkasjer" mellom helseforetakene og at dette medfører tapte inntekter for helseforetak som taper pasienter til andre helseforetak, så skal lovfestede rettigheter komme foran økonomiske hensyn.

"Ola" er en av mange, og var under oppfølging for kreft og ønsket å benytte seg av Fritt behandlingsvalg og få videre oppfølging ved St. Olavs hospital. Han ba sykehuset i Møre og Romsdal om å overføre han dit. Ola fikk opplyst at St. Olavs Hospital hadde returnert henvisningen til sykehuset i Møre og Romsdal med begrunnelse at "St. Olavs hospital har full tillit til sykehus". Pasient- og brukerombudet klaget saken inn til direktør og Ola fikk da innvilget sin rett til Fritt behandlingsvalg.



Foto: Torill Avnsnes Aspholm

5.5 Psykisk helsehjelp – tilstrekkelig fagpersonell og samhandling?

I 2014 ble "Den gyldne regel" innført i spesialisthelsetjenesten med ambisjoner om at psykisk helse og tverrfaglig spesialisert rusbehandling (TSB) skulle få høyere vekst enn somatikken. Dette var noe som ville medføre økte kostnader og tydelig prioritering innen psykisk helse og rusbehandling i helseforetakene. Det er grunn til bekymring når det på grunn av kraftige økonomiske nedskjæringer i Helse Møre og Romsdal HF planlegges kutt i tjenestene og nedlegging av døgnplasser. Vi frykter at dette kan medføre lengre ventetid på behandling, og stadig større press på helsepersonellet som jobber i denne delen av helsetjenesten.

Denne bekymringen forsterkes når vi vet at det er mangel på psykiatere, psykologer, samt mangel på tilstrekkelig senge- og døgntilbud i spesialisthelsetjenesten innenfor psykisk helsevern. Situasjonen med lav bemanning er også svært krevende for helsepersonellet som skal sikre et forsvarlig tjenestetilbud.

Vi har eksempler på at svært syke pasienter har opplevd å få for lite hjelp og blitt utskrevet i forbindelse med høytider/ferieavvikling og hvor det har endt med tragisk utfall. En del av disse pasientene ønsker ikke å bli utskrevet og ber om fortsatt døgnbehandling i institusjon. I tillegg får vi tilbakemeldinger fra slitne pårørende som opplever det belastende over tid at deres nærmeste ikke får tilstrekkelig hjelp.

Ikke sjelden blir pasienter utskrevet med beskjed om å oppsøke ambulant akutt team dersom de trenger videre helsehjelp, men mange av dem er så syke at de ikke har mulighet til å oppsøke denne hjelpen på egen hånd. I tillegg er ofte dette kommunale hjelpetilbudet ikke tilgjengelig i helgene.

En del erfarer at de kommunale tjenestene til denne pasientgruppa ikke er godt nok utbygd og det kan være uklarheter i koordineringsansvaret. For å lykkes med å ivareta disse pasientene, bør først og fremst pasientens behov være førende og fokuset må være at pasienten (eller pårørende der pasienten ikke er i stand til dette selv) får medvirke i utformingen av helsehjelpen.

Pasient- og brukerombudet er bekymret for at denne gruppen pasienter ikke får tilstrekkelig hjelp med det tilbudet de i dag har i helseforetaket og i kommunene. I mange tilfeller kreves et omfattende samarbeid mellom spesialisthelsetjenesten og kommunene for å gi god og sømløs behandling og oppfølging av disse pasientene. Dette forutsetter god kommunikasjon og gode rutiner mellom spesialisthelsetjenesten, kommunen, pasient og nærmeste pårørende.

"Karl" har gått med selvmordstanker i lang tid og fikk frivillig opphold på akutt avdeling. Da det nærmet seg påske ble han utskrevet med beskjed om at det er "familietid". "Karl" ønsket ikke selv å bli utskrevet og både han og familien ba om at han fikk bli. Tjenesten skrev han allikevel ut med beskjed om at de skulle varsle ambulant team slik at han fikk bistand fra dem. Familien mistenker at det er ferieavviklingen i påskehøytiden som avgjorde at "Karl" ikke fikk være der. Ambulant team ble ikke varslet. 2 måneder etter utskriving tok Karl sitt eget liv.

Ombudet har bistått etterlatte med klage til Fylkesmannen som opprettet tilsynssak. Saken er fortsatt under behandling hos Fylkesmannen.

5.6 Brukere med sammensatte og omfattende hjelpebehov

Utviklingen går i retning av at vi kommer til å øke levealderen og at eldre vil utgjøre en stadig større andel av befolkningen. Dette vil medføre at antallet med behov for sammensatte tjenester øke, og antallet som lever lenger med kroniske lidelser vil øke. Personer med sammensatte behov og kroniske tilstander finnes i alle aldersgrupper, og de kan ha et bredt spekter av utfordringer. Utfordringene vil blant annet kreve tverrfaglig oppfølging fra kommunene over tid, der flere sektorer er involvert. Dette innebærer økt krav til kapasitet og riktig kompetanse. Kompetansen omhandler både mer avansert klinisk kompetanse, krav til bruk av teknologiske løsninger og samhandlingskompetanse.

Ombudet er i daglig kontakt med pasienter, brukere og pårørende som har viktige erfaringer om hvordan helsetjenesten fungerer og oppleves. Det er ikke uvanlig at de som kontakter oss har opplevd en del utfordringer over tid. Dette kan handle om manglende samhandling, forutsigbarhet, og manglende medvirkning til eget tjenestetilbud. Enkelte opplever at de tjenestene de er tildelt ikke er tilstrekkelige for det behovet de har. En del av henvendelsene handler også om manglende støtte og bistand til pårørende. Dette kan omhandle mangel på avlastning, mangel på informasjon og medvirkning der det ville ha vært naturlig.

Vi bistår med råd og veiledning til de som henvender seg, og vi gir ulik form for bistand i klagesaker. Enkelte saker har en slik kompleksitet og alvorlighetsgrad at vi velger å være med pasient / bruker i direkte møte med helsetjenesten. Ombudenes tilstedeværelse lokalt gir den nødvendige nærhet og kjennskap til pasienter, brukere og tjenestesteder, og er avgjørende for at ombudene kan arbeide på denne måten. Vi reiser rundt der folk bor og der tjenestene gis.



Foto: Reidun Helgheim Swan

Individuell plan og koordinator

Vi blir kontaktet av mange pasienter som ikke har individuell plan (IP), og som heller ikke vet at de har rett til å få IP. Vi hører om mangel på oppfølging og bruk av etablert IP spesielt i helse- og omsorgstjenestene i kommunene. Dette er et gjentakende problem i de litt større og komplekse sakene som gjerne har vart over år, og hvor de pårørende er svært slitne. Pasienter og brukere med sammensatte og omfattende hjelpebehov har ofte behov for høyere kompetanse og flere ressurser enn det kommunene tilbyr. Vi har flere henvendelser fra fortvilte pårørende med bekymring om at familiemedlemmer ikke får den hjelpen de trenger. De forteller at kampen med det offentlige er den tyngste. I noen av disse sakene mangler det også oppnevning av koordinator.

Å yte forsvarlige tjenester til brukere med sammensatte utfordringer kan også være krevende for de som yter helse- og omsorgstjenestene. Det fortelles om manglende kontinuitet og forutsigbarhet for brukere med store hjelpebehov. Ferieavvikling og sykefravær resulterer i uker og måneder med marginal hjelp fordi det tar tid å rekruttere vikarer og nye ansatte.

Pasient- og brukerombudene mener at tjenesteyterne må ha større fleksibilitet og velvilje til å samarbeide om og med pasienter og brukere på tvers av nivåer i tjenestetilbudene, slik at pasient og brukernes behov blir det sentrale og ikke organiseringen.

Ombudet bistod pårørende i et ansvarsgruppemøte i kommunen. Brukeren var en ung mann med store psykiske og fysiske utfordringer. Pårørende opplevde at vår tilstedeværelse ga en god trygghet for dem i møtet. Hun opplevde i større grad enn tidligere at helsetjenesten hadde et tverrfaglig fokus. Hun fikk medvirke i valg av koordinator fra kommunen. De fikk etablert individuell plan, noe de hadde savnet over flere år.

Det ble skrevet ned ulike mål for brukeren fremover, men konkrete tiltak og hvem som hadde ansvar. I planen ble det også nedskrevet næreste pårørendes rolle, og hvilken rolle verge skulle ha. Det ble i tiden etter færre misforståelser mellom pårørende og kommunen, og en bedre forutsigbarhet for alle involverte.

Brukerstyrt personlig assistanse

Ordningen med Brukerstyrt personlig assistanse (BPA) har uønskede variasjoner mellom kommuner når det gjelder tildeling av tjeneste, både i omfang og hvordan BPA sees i sammenheng med andre tjenester. Ombudene er kjent med tilfeller der brukere har valgt å flytte til kommuner som har bedre tilbud. Regjeringen har varslet en utredning av BPA-ordningen i 2019. Vi forutsetter at utredningen må ha som mål å oppfylle formålet med ordningen, gi personer med stort hjelpebehov likeverd og frihet samt at bosted ikke skal være avgjørende for tilbudet til den enkelte.

I Tilsynsmeldingen fra Statens Helsetilsyn for 2017, går det fram at 207 saker om BPA var til vurdering hos fylkesmennene det året. I 83 av disse sakene fikk klager helt eller delvis medhold. Dette mener ombudene viser at kommunen har mye å gå på når det gjelder å fatte riktige og gode vedtak, og at brukerne må benytte klageretten sin når de ikke er fornøyd med vedtak.

Det er grunn til å spørre om rettighetsfestingen av BPA gir reelle rettigheter til brukeren så lenge kommunene er gitt det vi må kunne kalle vide rammer i sine behovsvurderinger og tilbud. Slik tjenesten tilbys i mange kommuner i dag, er det grunn til å spørre om hensyn til kommunens økonomi går foran den enkelte brukers rett til et fritt og likestilt liv.

Pasient- og brukerrettighetsloven kap. 8. Pasient- og brukerbud

§ 8-1. Formål

Pasient- og brukerbudet skal arbeide for å ivareta pasientens og brukerens behov, interesser og rettsikkerhet overfor den statlige spesialisthelsetjenesten og den kommunale helse- og omsorgstjenesten, og for å bedre kvaliteten i disse tjenestene.

§ 8-2. Arbeidsområde og ansvar for ordningen

Staten skal sørge for at det er et pasient- og brukerbud i hvert fylke. Pasient- og brukerbudets arbeidsområde omfatter statlige spesialisthelsetjenester og kommunale helse- og omsorgstjenester.

Ombudet skal utføre sin virksomhet selvstendig og uavhengig.

§ 8-3. Rett til å henvende seg til pasient- og brukerbudet

Pasient- og brukerbudet kan ta saker som gjelder forhold i den statlige spesialisthelsetjenesten og den kommunale helse- og omsorgstjenesten, opp til behandling enten på grunnlag av en muntlig eller skriftlig henvendelse eller av eget tiltak.

Enhver kan henvende seg til pasient- og brukerbudet og be om at en sak tas opp til behandling. Den som henvender seg til pasient- og brukerbudet, har rett til å være anonym.

§ 8-4. Behandling av henvendelser

Pasient- og brukerbudet avgjør selv om en henvendelse gir tilstrekkelig grunn til å ta en sak opp til behandling. Dersom pasient- og brukerbudet ikke tar saken opp til behandling, skal den som har henvendt seg gis underretning og en kort begrunnelse for dette.

§ 8-5. Pasient- og brukerbudets rett til å få opplysninger

Offentlige myndigheter og andre organer som utfører tjenester for forvaltningen, skal gi ombudet de opplysninger som trengs for å utføre ombudets oppgaver. Reglene i tvisteloven kapittel 22 får tilsvarende anvendelse for ombudets rett til å kreve opplysninger.

§ 8-6. Pasient- og brukerbudets adgang til helse- og omsorgstjenestens lokaler

Pasient- og brukerbudet skal ha fri adgang til alle lokaler hvor det ytes statlige spesialisthelsetjenester og kommunale helse- og omsorgstjenester.

§ 8-7. Pasient- og brukerbudets oppgaver

Pasient- og brukerbudet skal i rimelig utstrekning gi den som ber om det informasjon, råd og veiledning om forhold som hører under ombudets arbeidsområde.

Pasient- og brukerbudet skal gi den som har henvendt seg til ombudet, underretning om resultatet av sin behandling av en sak og en kort begrunnelse for resultatet.

Pasient- og brukerbudet har rett til å uttale sin mening om forhold som hører under ombudets arbeidsområde, og til å foreslå konkrete tiltak til forbedringer. Pasient- og brukerbudet bestemmer selv hvem uttalelsene skal rettes til. Uttalelsene er ikke bindende.

Pasient- og brukerbudet skal underrette tilsynsmyndighetene om tilstander som det er påkrevet at disse følger opp.

Pasient- og brukerbudet skal sørge for å gjøre ordningen kjent.

§ 8-8. Forskrifter

Departementet kan gi forskrifter til gjennomføring og utfylling av bestemmelsene om pasient- og brukerbud.



Pasient- og brukerombudet

i Møre og Romsdal

**Postadresse: Postboks 212 Skøyen
0213 Oslo**

**Besøksadresse: Astrups gate 9
6509 Kristiansund**

Telefon: 715 70 900

E-post: mr@pobo.no

Hjemmeside: pasientogbrukerombudet.no

Følg oss gjerne på Facebook





Til eldrerådet i din kommune

April 2019

Er ditt eldreråd engasjert i reformen «Leve hele livet»?

Regjeringen startet i januar 2019 arbeidet med www.levehelelivet.no

Reformen skal bidra til:

- at eldre kan mestre livet lengre, oppleve god kvalitet og ha trygghet for at de får god hjelp når de har behov for det
- At pårørende kan bidra uten at de blir utslitt
- At ansatte opplever at de kan bruke sin kompetanse i tjenesten og gjøre en god jobb

Målgruppen er hjemmeboende eldre 65 + og beboere på institusjon.

Reformen skal settes på dagsorden i både kommunene og fylkeskommunen. Oppstart, planlegging og kartlegging skal foregå gjennom hele 2019 og 2020. 2019 et viktig år når det gjelder å involvere brukerne selv. Pensjonistforbundet oppfordrer alle eldrerådene i Norge til å opprette en egen brukerrepresentant som skal være en aktiv deltager i gjennomføringen av «Leve hele livet» i egen kommune. Brukerne bør være med å gi innspill og foreslå tiltak.

Målet for brukermedvirkning i «Leve hele livet» er:

- Å påvirke prosessene som skal gjennomføres i kommuner og fylkeskommuner slik at resultatet blir bedre livskvalitet for alle eldre.
- Gjøre seg kjent med reformen, særlig om tidsplan og virkemidler for gjennomføring.
- Følge med på om reformen settes på dagsorden i kommunen, fylkeskommunen og i allmennheten.
- Følge med på om kommunene tar stilling til løsningene i reformen og hvordan de vil utforme og gjennomføre dem lokalt. Det er forutsatt at kommunene tar stilling til dette gjennom politiske vedtak.
- Påvirke hvilke løsninger som velges lokalt. Det er viktig at vi kommer tidlig inn i prosessen. Når saken legges fram for kommunestyret vil det ofte være for seint.

Lykke til med reformen «Leve hele livet»

Med vennlig hilsen
Tone Bye Prosjektleder Pf

Postadresse:

Pb. 6714 St. Olavs pl.
0130 Oslo

Besøksadresse:

Torggata 15

pf@pensjonistforbundet.no
www.pensjonistforbundet.no

Telefon: 22 34 87 70
Faks: 22 34 87 83

Bankgiro: 9001.05.50202
Org.nr.: 970 323 910



Pensjonistforbundet

Tydelig, sterk og synlig

Postadresse:
Pb. 6714 St. Olavs pl.
0130 Oslo

Besøksadresse:
Torggata 15

pf@pensjonistforbundet.no
www.pensjonistforbundet.no

Telefon: 22 34 87 70
Faks: 22 34 87 83

Bankgiro: 9001.05.50202
Org.nr.: 970 323 910

Fra: Lisbeth Moltu Espeseth[lisbeth.moltu.espeseth@heroy.kommune.no]

Sendt: 01.04.2019 10:42:23

Til: Lisbeth Moltu Espeseth

Tittel: Brev til eldrerådene i Norge LEVE HELE LIVET

Fra: Lisbeth Moltu Espeseth **På vegne av** Postmottak Herøy

Sendt: 1. april 2019 10:25

Til: 'arve.moltubakk@tussa.com' ; Renathe Rossi-Kaldhol

Emne: Brev til eldrerådene i Norge LEVE HELE LIVET

Fra: Tone Bye <Tone.Bye@pensjonistforbundet.no>

Sendt: 1. april 2019 10:01

Til: sentralpost@ostfoldfk.no; postmottak@halden.kommune.no; post@moss.kommune.no;
postmottak@sarpsborg.com; postmottak@fredrikstad.kommune.no; postmottak@hvaler.kommune.no;
post@aremark.kommune.no; postmottak@romskog.kommune.no; postmottak@trogstad.kommune.no;
post@spydeberg.kommune.no; postmottak@askim.kommune.no; postmottak@eidsberg.kommune.no;
postmottak@skiptvet.kommune.no; postmottak@skiptvet.kommune.no; postmottak@rakkestad.kommune.no;
postmottak@rade.kommune.no; postmottak@rygge.kommune.no; postmottak@valer-of.kommune.no;
post@hobol.kommune.no; postmottak@akershus-fk.no; post@vestby.kommune.no; Akershus, Ski, Nessim
Ghouas (kommunikasjonssjef og redaktør) <postmottak@ski.kommune.no>; post@as.kommune.no;
postmottak@frogn.kommune.no; post@nesodden.kommune.no; Akershus, Oppegård (mangler rådmann)
<postmottak@oppegard.kommune.no>; post@baerum.kommune.no; post@asker.kommune.no;
postmottak@aurskog-holand.kommune.no; postmottak@sorum.kommune.no; postmottak@fet.kommune.no;
postmottak@ralingen.kommune.no; postmottak@enebakk.kommune.no; postmottak@lorenskog.kommune.no;
skedsmo.kommune@skedsmo.kommune.no; postmottak@nittedal.kommune.no;
postmottak@gjerdrum.kommune.no; postmottak@ullensaker.kommune.no; postmottak@nes-ak.kommune.no;
post@eidsvoll.kommune.no; postmottak@nannestad.kommune.no; postmottak@hurdal.kommune.no;
postmottak@oslo.kommune.no; postmottak@hedmark.org; postmottak@kongsvinger.kommune.no;
postmottak@hamar.kommune.no; postmottak@ringsaker.kommune.no; post@loten.kommune.no;
post@stange.kommune.no; postmottak@nord-odal.kommune.no; postmottak@sor-odal.kommune.no;
postmottak@eidskog.kommune.no; post@grue.kommune.no; post@asnes.kommune.no; postmottak@vaaler-he.kommune.no;
postmottak@elverum.kommune.no; postmottak@trysil.kommune.no;
postmottak@amot.kommune.no; postmottak@stor-elvdal.kommune.no; postmottak@rendalen.kommune.no;
postmottak@engerdal.kommune.no; Hedmark, Tolga, Ellen Vibeke Nygjelten (nettredeaktør)
<postmottak@tolga.kommune.no>; postmottak@tynset.kommune.no; postmottak@alvdal.kommune.no;
postmottak@folldal.kommune.no; postmottak@os.kommune.no; postmottak@oppland.org;
postmottak@lillehammer.kommune.no; postmottak@gjovik.kommune.no; postmottak@dovre.kommune.no;
postmottak@lesja.kommune.no; post@skjaak.kommune.no; post@lom.kommune.no;
postmottak@vaga.kommune.no; post@nord-fron.kommune.no; postmottak@sel.kommune.no; postmottak@sor-fron.kommune.no;
post@ringeby.kommune.no; postmottak@oyer.kommune.no;
postmottak@gausdal.kommune.no; postmottak@ostre-toten.kommune.no; post@vestre-toten.kommune.no;
postmottak@jevnaker.kommune.no; post@lunner.kommune.no; postmottak@gran.kommune.no;
epost@sondre-land.kommune.no; postmottak@nordre-land.kommune.no; postmottak@sor-aurdal.kommune.no;
postmottak@etnedal.kommune.no; nak@nord-aurdal.kommune.no; post@vestre-slidre.kommune.no;
post@oystre-slidre.kommune.no; post@vang.kommune.no; postmottak@bfk.no; kommunepost@drmk.no;
postmottak@kongsberg.kommune.no; postmottak@ringerike.kommune.no; postmottak@hole.kommune.no;
postmottak@flaa.kommune.no; postmottak@nes-bu.kommune.no; postmottak@gol.kommune.no;
postmottak@hemsedal.kommune.no; postmottak@aal.kommune.no; postmottak@hol.kommune.no;
post@sigdal.kommune.no; krodsherad.kommune@krodsherad.kommune.no; post@modum.kommune.no;
post@ovre-eiker.kommune.no; post@nedre-eiker.kommune.no; postmottak@lier.kommune.no; Buskerud,
Røyken, Georg N. Smedhus (rådmann) <postmottak@royken.kommune.no>; postmottak@hurum.kommune.no;
postmottak@flesberg.kommune.no; postmottak@rollag.kommune.no; postmottak@nore-og-uvdal.kommune.no;
firmapost@vfk.no; postmottak@horten.kommune.no; postmottak@holmestrand.kommune.no;
postmottak@tonsberg.kommune.no; postmottak@sandefjord.kommune.no; post@larvik.kommune.no;
postmottak@svelvik.kommune.no; postmottak@sande-ve.kommune.no; postmottak@hof.kommune.no;

postmottak@re.kommune.no; postmottak@andebu.kommune.no; postmottak@stokke.kommune.no;
postmottak@notteroy.kommune.no; post@tjome.kommune.no; post@lardal.kommune.no; post@t-fk.no;
postmottak@porsgrunn.kommune.no; skien.postmottak@skien.kommune.no;
postmottak@notodden.kommune.no; post@siljan.kommune.no; postmottak@bamble.kommune.no;
post@kragero.kommune.no; postmottak@drangedal.kommune.no; postmottak@nome.kommune.no;
postmottak@bo.kommune.no; postmottak@sauherad.kommune.no; postmottak@tinn.kommune.no;
postmottak@hjartdal.kommune.no; post@seljord.kommune.no; post@kviteseid.kommune.no;
info@nissedal.kommune.no; postmottak@fyresdal.kommune.no; postmottak@tokke.kommune.no;
postmottak@vinje.kommune.no; postmottak@austagderfk.no; post@risor.kommune.no;
postmottak@grimstad.kommune.no; postmottak@arendal.kommune.no; post@gjerstad.kommune.no;
post@vegarshei.kommune.no; postmottak@tvedestrand.kommune.no; post@froland.kommune.no;
postmottak@lillesand.kommune.no; postmottak@birkenes.kommune.no; post@amli.kommune.no;
postmottak@iveland.kommune.no; post@e-h.kommune.no; post@bygland.kommune.no;
post@valle.kommune.no; postmottak@bykle.kommune.no; postmottak@vaf.no;
postmottak@kristiansand.kommune.no; fellespost@mandal.kommune.no; post@farsund.kommune.no;
post@flekkefjord.kommune.no; epost@vennesla.kommune.no; postmottak@songdalen.kommune.no;
postmottak@sogne.kommune.no; service@marnardal.kommune.no; post@aseral.kommune.no;
info@audnedal.kommune.no; postmottak@lindesnes.kommune.no; post@lyngdal.kommune.no;
postmottak@haegebostad.kommune.no; post@kvinesdal.kommune.no; post@sirdal.kommune.no;
post@eigersund.kommune.no; postmottak@sandnes.kommune.no; postmottak@stavanger.kommune.no;
postmottak@haugesund.kommune.no; postmottak@sokndal.kommune.no; postmottak@lund.kommune.no;
postmottak@bjerkreim.kommune.no; post@ha.kommune.no; postmottak@klepp.kommune.no;
post@time.kommune.no; postmottak@gjesdal.kommune.no; epost@sola.kommune.no;
post@randaberg.kommune.no; post@forsand.kommune.no; Rogaland, Strand, Terje Erslund (webredaktør)
<postmottak@strand.kommune.no>; postmottak@hjemland.kommune.no; postmottak@suldal.kommune.no;
post@sauda.kommune.no; post@finnoy.kommune.no; post@rennesoy.kommune.no;
post@kvitsoy.kommune.no; post@bokn.kommune.no; post@tysver.kommune.no; post@karmoy.kommune.no;
post@utsira.kommune.no; postmottak@vindafjord.kommune.no; hfk@hfk.no;
postmottak@bergen.kommune.no; post@etne.kommune.no; postmottak@sveio.kommune.no;
postmottak@bomlo.kommune.no; post@stord.kommune.no; fitjar@fitjar.kommune.no;
fsk@tynes.kommune.no; post@kvinnherad.kommune.no; post@jondal.kommune.no;
epost@odda.kommune.no; postmottak@ullensvang.herad.no; postmottak@eidfjord.kommune.no;
post@ulvik.kommune.no; postmottak@granvin.kommune.no; postmottak@voss.kommune.no;
postkasse@fusa.kommune.no; postmottak@samnanger.kommune.no; postmottak@os-ho.kommune.no;
postmottak@austevoll.kommune.no; postmottak@sund.kommune.no; postmottak@fjell.kommune.no;
postmottak@askoy.kommune.no; post@vaksdal.kommune.no; postmottak@modalen.kommune.no;
post@osteroy.kommune.no; postmottak@meland.kommune.no; postmottak@oygarden.kommune.no;
postmottak@radoy.kommune.no; postmottak@lindas.kommune.no; post@austrheim.kommune.no;
postmottak@fedje.kommune.no; post@masfjorden.kommune.no; postmottak.sentraladm@sfj.no;
postmottak@flora.kommune.no; postmottak@gulen.kommune.no; post@solund.kommune.no;
postmottak@hyllestad.kommune.no; postmottak@hoyanger.kommune.no; postmottak@vik.kommune.no;
postmottak@balestrand.kommune.no; postmottak@leikanger.kommune.no; postmottak@sogndal.kommune.no;
post@aurland.kommune.no; post@laerdal.kommune.no; postmottak@ardal.kommune.no;
postmottak@luster.kommune.no; postmottak@askvoll.kommune.no; post@fjaler.kommune.no;
postmottak@gaular.kommune.no; postmottak@jolster.kommune.no; postmottak@forde.kommune.no;
postmottak@naustdal.kommune.no; post@bremanger.kommune.no; post@vagsoy.kommune.no;
post@selje.kommune.no; post@eid.kommune.no; post@hornindal.kommune.no; post@glommen.kommune.no;
postmottak@stryn.kommune.no; post@mrfylke.no; postmottak@molde.kommune.no;
postmottak@alesund.kommune.no; postmottak@kristiansund.kommune.no; Postmottak Vanylven
<postmottak.vanylven@vanylven.kommune.no>; Sande Kommune <sande.kommune@sande-mr.kommune.no>;
Postmottak Herøy <postmottak.heroy@heroy.kommune.no>; Ulstein Postmottak
<postmottak@ulstein.kommune.no>; Postmottak Hareid <postmottak@hareid.kommune.no>; Postmottak Volda
<postmottak@volda.kommune.no>; Ørsta postmottak <postmottak@orsta.kommune.no>;
post@orskog.kommune.no; post@norddal.kommune.no; post@stranda.kommune.no;
postmottak@stordal.kommune.no; postmottak@sykkylven.kommune.no; postmottak@skodje.kommune.no;
post@sula.kommune.no; post@giske.kommune.no; postmottak@haram.kommune.no;
postmottak@vestnes.kommune.no; post@rauma.kommune.no; postmottak@nesset.kommune.no;
postmottak@midsund.kommune.no; post@sandoy.kommune.no; post@aukra.kommune.no;

postmottak@frana.kommune.no; postmottak@eide.kommune.no; post@averoy.kommune.no;
post@gjemnes.kommune.no; postmottak@tingvoll.kommune.no; post@sunndal.kommune.no;
post@surnadal.kommune.no; post@rindal.kommune.no; post@halsa.kommune.no;
postmottak@smola.kommune.no; postmottak@aure.kommune.no; postmottak@stfk.no;
postmottak@trondheim.kommune.no; postmottak@hemne.kommune.no; postmottak@snillfjord.kommune.no;
postmottak@hitra.kommune.no; postmottak@froya.kommune.no; postmottak@orland.kommune.no;
postmottak@agdenes.kommune.no; postmottak@rissa.kommune.no; postmottak@bjugn.kommune.no;
postmottak@afjord.kommune.no; post@roan.kommune.no; postmottak@osen.kommune.no;
post@oppdal.kommune.no; postmottak@rennebu.kommune.no; postmottak@meldal.kommune.no;
postmottak@orkdal.kommune.no; postmottak@roros.kommune.no; epost@holtalen.kommune.no;
postmottak@midtre-gauldal.kommune.no; postmottak@melhus.kommune.no; postmottak@skaun.kommune.no;
postmottak@klabu.kommune.no; postmottak@malvik.kommune.no; postmottak@selbu.kommune.no;
postmottak@tydal.kommune.no; postmottak@ntfk.no; postmottak@steinkjer.kommune.no;
postmottak@namsos.kommune.no; postmottak@meraker.kommune.no; postmottak@stjordal.kommune.no;
postmottak@frosta.kommune.no; post@leksvik.kommune.no; postmottak@levanger.kommune.no;
postmottak@verdalen.kommune.no; postkasse@verran.kommune.no; postmottak@namdalseid.kommune.no;
postmottak@snasa.kommune.no; postmottak@lierne.kommune.no; postmottak@royrvik.kommune.no;
postmottak@namsskogan.kommune.no; postmottak@grong.kommune.no; postmottak@hoylandet.kommune.no;
postmottak@overhalla.kommune.no; postmottak@fosnes.kommune.no; postmottak@flatanger.kommune.no;
vikna@vikna.kommune.no; postmottak@naroy.kommune.no; post@leka.kommune.no;
postmottak@inderoy.kommune.no; post@nfk.no; postmottak@bodo.kommune.no;
postmottak@narvik.kommune.no; postmottak@bindal.kommune.no; post@somna.kommune.no;
postmottak@brønnøy.kommune.no; postkasse@vega.kommune.no; post@vevelstad.kommune.no; post@herøy.no;
post@alstahaug.kommune.no; postmottak@leirfjord.kommune.no; post@vefsn.kommune.no;
post@grane.kommune.no; post@hattfjelldal.kommune.no; post@donna.kommune.no;
postmottak@nesna.kommune.no; postmottak@hemnes.kommune.no; postmottak@rana.kommune.no;
postmottak@luroy.kommune.no; post@trana.kommune.no; postmottak@rodoy.kommune.no; Nordland, Meløy,
Connie Slettan Olsen (webredaktør) <postmottak@meloy.kommune.no>; postmottak@gildeskal.kommune.no;
post@beiarn.kommune.no; postmottak@saltdal.kommune.no; postmottak@fauske.kommune.no;
post@sorfold.kommune.no; postmottak@steigen.kommune.no; postmottak@hamarøy.kommune.no;
postmottak@tyssedal.kommune.no; postmottak@lodingen.kommune.no; post@tjeldsund.kommune.no;
postmottak@evenes.kommune.no; post@ballangen.kommune.no; postkasse@rost.kommune.no;
postmottak@varøy.kommune.no; postmottak@flakstad.kommune.no; postmottak@vestvågøy.kommune.no;
postmottak@vagan.kommune.no; postmottak@hadsel.kommune.no; post@boe.kommune.no;
postmottak@oksnes.kommune.no; postmottak@sortland.kommune.no; postmottak@andøy.kommune.no;
postmottak@moskenes.kommune.no; postmottak@tromsfylke.no; postmottak@tromsø.kommune.no;
postmottak@harstad.kommune.no; postmottak@kvafjord.kommune.no; post@skanland.kommune.no;
postmottak@ibestad.kommune.no; postmottak@gratangen.kommune.no; post@lavangen.kommune.no;
postmottak@bardu.kommune.no; postmottak@salangen.kommune.no; postmottak@malselv.kommune.no;
postmottak@sorreisa.kommune.no; postmottak@dyroy.kommune.no; postmottak@tranøy.kommune.no;
postmottak@torsken.kommune.no; postmottak@berg.kommune.no; postmottak@lenvik.kommune.no;
postmottak@balsfjord.kommune.no; postmottak@karløy.kommune.no; post@lyngen.kommune.no;
post@storfjord.kommune.no; post@kafjord.kommune.no; post@skjervøy.kommune.no;
postmottak@nordreisa.kommune.no; postmottak@kvanangen.kommune.no; postmottak@ffk.no;
postmottak@vadso.kommune.no; postmottak@hammerfest.kommune.no; e-post@kautokeino.kommune.no;
postmottak@alta.kommune.no; postmottak@loppa.kommune.no; post@hasvik.kommune.no;
servicekontoret@kvalsund.kommune.no; postmottak@masøy.kommune.no;
postmottak@nordkapp.kommune.no; postmottak@porsanger.kommune.no; postmottak@karasjøkk.kommune.no;
postmottak@lebesby.kommune.no; postmottak@gamvik.kommune.no; Finnmark, Berlevåg (mangler rådmann)
<postmottak@berlevag.kommune.no>; postmottak@tana.kommune.no; postmottak@nesseby.kommune.no;
postmottak@batsfjord.kommune.no; postmottak@sor-varanger.kommune.no; postmottak@lokalstyre.no

Emne: Brev til eldrerådene i Norge LEVE HELE LIVET

Til eldrerådet i din kommune.

Vedlagt brev.

Mvh Tone Bye

Koordinator «Leve hele livet» i Pensjonistforbundet

Tema: Brukarutval i Helse og omsorg, Herøy Kommune

Herøy kommune har, etter innspel mellom anna frå Eldreråd og RFF, med i sin handlingsdel til kommunedelplan for helse og omsorg å opprette brukarutval for å styrke brukarmedverknaden i forhold til helse- og omsorgstenester. Dette notatet er eit fyrsteutkast til vurdering/innspel, i forhold til korleis Herøy kommune kan organisere brukarutval.

Brukaren sin medverknad og innflytelse er eit grunnleggande prinsipp og satsingsområde. Målet med brukarmedverknad er å utvikle helsetenestetilbodet i eit samspel mellom system og tenestemottakar, der sluttproduktet er kvalitativt gode helsetenester. Omgrepet brukarmedverknad er relatert til ei empowerment-tenking¹; brukarmedverknad føreset ei myndiggjøring av innbyggjaren – ei forskyving i det tradisjonelle maktforholdet mellom behandlar og pasient. Dette er eit svært viktig aspekt ved brukarmedverknad som ein strategi for endring og utvikling. I dette ligg det utfordringar både på systemnivå – det å organisere og legge til rette for reell medverking for tenestemottakarar og pårørande, men også på individnivå gir brukarmedverknad utfordringar for aktiv deltaking i eiga helse og framtid.

Formelt grunnlag for etablering av brukarutval:

Systematisk medverknad frå brukarar er ein viktig faktor for at kommunen skal kunne utvikle og tilby tenester av god kvalitet. Lovverket gir den enkelte pasient/brukar betydelige rettigheter til innflytelse på tenestene som han/hun motteke, og gir i tillegg representantar for brukarane rettigheter til innflytelse på tenestene på systemnivå.

Brukarmedverknad på systemnivå er heimla i Helse- og omsorgstenesteloven § 3-10:

«Kommunen skal sørge for at representanter for pasienter og brukere blir hørt ved utformingen av kommunens helse- og omsorgstjeneste. Kommunen skal sørge for at virksomheter som yter helse- og omsorgstjenester omfattet av loven her, etablerer systemer for innhenting av pasienters og brukeres erfaringer og synspunkter. Helse- og omsorgstjenesten skal legge til rette for samarbeid med brukergruppene og med frivillige organisasjoner som arbeider med de samme oppgaver som helse- og omsorgstjenesten. Kommuner innenfor forvaltningsområdet for samisk språk, jf. sameloven § 3-1 nr. 1, skal i tillegg til det som fremgår av første og andre ledd, sørge for at samiske pasienters eller brukeres behov for tilrettelagte tjenester blir vektlagt ved utforming av tjenesten. Dette gjelder også den enkeltes utvidede rett til bruk av samisk språk i helse- og omsorgstjenesten etter sameloven § 3-5.»

Pasient- og brukerrettighetsloven § 3-1. Pasientens og brukerens rett til medvirkning

«Pasient og bruker har rett til å medvirke ved gjennomføring av helse- og omsorgstjenester. Pasienten har herunder rett til å medvirke ved valg mellom tilgjengelige og forsvarlige undersøkelses- og behandlingsmetoder. Medvirkningens form skal tilpasses den enkeltes evne til å gi og motta informasjon. Tjenestetilbudet skal så langt som mulig utformes i samarbeid med pasient og bruker. Det skal legges stor vekt på hva pasienten og brukeren mener ved utforming av tjenestetilbud etter helse- og omsorgstjenesteloven.»

¹ Begrepet "empowerment" vart lansert i Ottawa-chartret i 1986, og blei der definert som en prosess som gjer folk i stand til å auke sin kontroll over eigen helsetilstand og til å forbetre eiga helse.

Empowerment som strategi i folkehelsearbeidet betyr at folk ut frå sin eigen situasjon vert i stand til å definere sine eigne problem og finne sine eigne løysningar i fellesskap med andre.

Andre heimlar:

- Forskrift om habilitering og rehabilitering § 5
- Forskrift for sykehjem og boformer for heldøgns omsorg og pleie
- Forskrift om individuell plan § 3

Brukarmedverknad på fleire nivå

1. Brukarmedverknad på systemnivå

Medverknad på systemnivå er ein arbeidsform/metode retta mot dei som planlegg tiltak og tenester som har allmenn betyding, og som har myndighet til å avgjere. Brukarrepresentantane vert valt av brukarorganisasjonar. Viktige fokusområde er planverk, handlingsplanar og gjennomføring og oppfølging av brukarundersøkingar.

2. Brukarmedverknad på tenestenivå

Brukarmedverknad på tenestenivå inneberer at brukarane og/eller deira representantar inngår i eit likeverdig samarbeid med tenesteapparatet og er aktivt deltakande ved utvikling og endring av behandlingstilbod og tenester.

3. Brukarmedverknad på individnivå

Medverknad på individnivå betyr at bruker av tenesten skal påverke forhold som gjelder seg sjølv og sine egne behov.

I dette notatet blir brukarmedverknad ved etablering av brukarutval vurdert etter punkt 1 og 2.

Brukarmedverknad i Herøy kommune, Helse og omsorg.

Formalisering av brukarmedverknad i dei kommunale helse- og omsorgstenestene gjennom etablering av brukarutval vert anbefalt, men er ikkje lovpålagt.

Dette har Herøy kommune allereie i forhold til brukarmedverknad opp mot helse- og omsorgstenester:

1. Herøy kommune har Eldreråd og Rådet for menneske med nedsett funksjonsevne. Begge råda er lovheimla, og har funksjon som rådgivande organ for politisk og administrativ leiing i kommunen. Råda skal uttale seg i alle saker som gjeld levekår i kommunen for eldre/menneske med nedsett funksjonsevne, og funksjonsområdet er ikkje avgrensa til helse- og omsorgstenester. Medlemmer vert oppnemnt av kommunestyret. Kommunen har i tillegg eit ungdomsråd, som uttaler seg i saker knytt til å ivareta barn og unge. Administrasjonen stiller med sekretariat.

2. Kommunen køyrer jamleg brukarundersøkingar/kartleggingar på helse og omsorgstenestene.

3. Kommunen køyrer pårørandeskular innan ulike tenesteområde, saman med frivillige aktørar.
4. Kommunen har ei koordinerande eining som arbeidar systematisk på individnivå i høve koordinator og individuell plan.
5. I utvikling av prosjekt i helse og omsorg, legg vi vinn på å ha med brukarrepresentantar.

Det er eit mål at oppretting av brukarutval skal bidra til å styrke brukardialogen mellom kommunen og brukarar av dei kommunale helse og omsorgstenestene. Eit brukarutval må dermed etablerast i ein form, og med ein funksjon som kan ivareta reell brukarmedverknad og dialog med tenestene.

I dette utredningsarbeidet er det vurdert dei to alternativa:

- a) Overordna brukarutval for Helse og omsorg
- b) Brukarutval knytt til tenester på avdelingsnivå

Forslag til organisering, deltaking og mandat for oppnemning av brukarutval i Helse og omsorg:

A: Overordna brukarutval for helse og omsorg

Mandat:

Brukarutvalet skal være eit rådgivande organ for Helse og omsorg slik at brukarkompetanse blir nytta som grunnlag for utforming av årsplanlegg og drift av tenestene. Det skal være eit samarbeidsforum mellom kommunen og brukarorganisasjonane og eit forum for å ivareta brukarmedverknad på systemnivå.

Organisering:

- Brukarutvalet er et sjølvstendig, fritt og rådgivande organ for administrativ og politisk leiing i helse og omsorg.
- Brukarutvalet består av 6 representantar - med vararepresentantar.
- Medlemmer til overordna brukarutval vert foreslått av råda – 2 frå kvart råd- i kommunen.
- Brukarutvalet vert oppnemnt av Kommunestyret for kommunestyreperioden
- Det vert utarbeidd rutine for utvalet
- Utvalet konstituerer seg sjølv
- Kommunen har sekretærfunksjonen
- Kommunalsjef Helse og omsorg/administrasjonen deltar i møta/ har møteplikt.
- Brukarutvalet sitt arbeid og resultat vert gjort greie for i eiga årsmelding til kommunestyret.

Rolle:

Organ for samarbeid og rådgiving om helse og omsorgstenester mellom de ulike brukargruppene og brukarorganisasjonar, og kommunen. Brukarutvalet handterer brukarmedverknad på systemnivå, og har fokus på utforming og kvalitetssikring av tenestene på generell basis.

Hovudoppgåver:

- Vere pådrivar for økt brukarmeiverknad og sikring av pasientrettigheter.
- Sjå til at utforming og oppfølging av overordna planverk og handlingsplanar skjer i samsvar utviklingsmål for Helse og omsorg.
- Følgje med at pasientar og pårørnde får oppfylt sine rettar f. eks. informasjon om tilbod og ventetider, utarbeiding av individuell plan osv.
- Gje innspel til arbeidet med utvikling og forbetring av kvaliteten på tenestene
- Medverke til gjennomføring og oppfølging av brukarundersøkingar.
- Gje høyringsuttalar til relevante planar og dokument.
- Foreslå brukarrepresentantar til aktuelle utval og prosjekt innan helse- og omsorgsområdet i kommunen.
- Koordinerer og handsame høyringsssvar som gjeld helse- og omsorgstenester.
- Vere eit fora for tilbakemeldingar frå organisasjonar, pasientar/brukarar og pårørnde.

B: Brukarutval på avdelingsnivå**Mandat:**

Brukarutvalet er eit rådgivande organ for avdelingsleiar. Brukarutvalet deltar i eit likeverdig samarbeid med tenesteapparatet og er aktivt deltakande ved utvikling og endring av behandlingstilbod og tenester.

Organisering:

- Brukarutvalet kan bestå av 3-4 brukarrepresentantar. Medlemmane vert valt med personlige vara for to år om gangen. Brukarrepresentantane vert valt blant aktive tenestemottakarar og pårørnde, eventuelt blant brukarorganisasjonane.
- På møta i brukarutvalet deltar avdelingsleiar saman med en eller fleire av sine medarbeidarar.
- Det vert sett opp ein møteplan med 4 møter/år.
- Det vert utarbeidd rutine for utvalet
- Utvalet konstituerer seg sjølv
- Kommunen har sekretærfunksjonen

Rolle:

Organ for samarbeid og rådgiving om helse og omsorgstenester mellom ulike brukargrupper og brukarorganisasjonar, og avdelinga. Brukarutvalet handterer brukarmedverknad på tenestenivå, og har fokus på utforming og kvalitetssikring av tenestene innan sitt virkeområde

Hovudfunksjon:

Brukarutvalet kan ta opp eit kvart tema, unntatt er individsaker (tenestetilbod til enkeltpersoner og personalsaker), til diskusjon og gje råd om:

- Kriterier for god kvalitet ved avdelinga (organisering, tenestetilbod, personale, kompetanse, brukarmedverknad, utviklingsarbeid, etc.).
- Disponering av avdelinga sine ressursar (personale, utstyr, bygningar, etc.).
- Opningstider og/eller besøkstider.
- Dagsaktuelle tema – i avdelinga, nærmiljøet eller kommunen.

Forslag til brukarutval på tenestenivå:

I modellen under visualiserast forslag til organisering av brukarutval på avdelingsnivå.

Brukarutval barn, familie og helse	Avdeling barn, familie og helse består av legeteneste, helsestasjon, psykisk helse og rus, rehabilitering, NAV sosial og barnevern.
Brukarutval pleie og omsorg	Avdeling pleie og omsorg består av heimeteneste, sjukeheim/institusjon og institusjonskjøkken.
Brukarutval bu og habilitering	Avdeling bu og habilitering består av heimeteneste, barneavlasting og aktivitetstilbod til utviklingshemma.

Drøfting og vurdering

Ved oppretting av eit overordna brukarutval, jf. alternativ A, der medlemmar er valt frå råda i kommunen, vil medlemmane i utvalet ha avstand, og dermed avgrensa kjennskap til utfordringar i dei ulike tenestene. Dette vil igjen kunne føre til at ein ikkje aukar muligheita for reell brukarmedverknad. Eit brukarutval på dette nivået vil arbeide svært likt med rådet for menneske med nedsett funksjonevne og Eldrerådet, men vil kunne sjå ein større heilskap innan tenestefeltet. Eit overordna brukarutval for helse og omsorg vil kunne styrke arbeidet på systemnivå retta mot administrativt og politisk nivå ift planlegging av tiltak og tenester som har allmenn betydning.

Brukarmedverknad på tenestenivå etter modell B, inneberer at brukarane og/eller deira representantar inngår i eit likeverdige samarbeid med tenesteapparatet og er aktivt deltakande ved utvikling og endring av behandlingstilbod og tenester. I denne modellen er brukarrepresentantane aktive tenestemottakarar/pårørande som har nærleik til tenester, brukarar og tilsette. Denne modellen vert vurdert til å gi best reell brukarmedverknad, men også mest krevjande ved innføring av brukarutval.

Det må vurderast om oppmøte i brukarutval skal føre til godtgjersle. Det må i så fall settast opp satsar for dette sett i lys av øvrig reglement knytt til godtgjersle.

Renathe Rossi-Kaldhol den 24.02.19

Kommunalsjef helse og omsorg