



## SAKSDOKUMENT

---

Sakshandsamar: Berit Sandvik Skeide

Arkivsak nr.: 2016/1096

Arkivkode: 2016006

---

Utvalsaksnr

Utval

Møtedato

PS 155/16

Formannskapet

**PLANID 2016006 - DETALJREGULERINGSPLAN FOR SEVRINHAUGEN/  
DOKTERHAUGEN, GNR. 19, BNR. 24 MFL. UTLEGGING TIL OFFENTLEG  
ETTERSYN**

**Administrasjonen si tilråding:**

Formannskapet vedtek i medhald av plan- og bygningslova, § 12-10, å leggje framlegg til reguleringsplan for Sevrinhaugen-Dokterhaugen, gnr. 19, bnr. 24 mfl., ut til offentlig ettersyn i seks veker.

**Særutskrift:**

- Eigedom ved Jeanett Brandal / Kjell Magne Rindal

**Vedlegg:**

1. Plankart, datert 5.9.2016.
2. Reguleringsføresegner, datert 5.9.2016.
3. Planomtale, datert 5.9.2016.
4. ROS-analyse, 5.9.2016.
5. Søknad om rammeløyve (Byggesaka).
6. Innspel frå Møre og Romsdal fylkeskommune, datert 12.8.2016.
7. Innspel frå Solfrid og Rolf Strømmen, 15.8.2016.
8. Innspel frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal, datert 19.8.2016.
9. Innspel frå NFU Ørsta Volda lokallag, 22.8.2016.
10. Innspel frå Bjørn Sævik, 24.8.2016.
11. Innspel frå Volda Sentrum Grendautvalg, 29.8.2016.

### **Bakgrunn:**

Volda kommune har behov for fem nye bustader for personar med utviklingshemming. Bygging av bustadane er fastlagt gjennom Omsorgsplanen 2014-2017, og ligg inne i gjeldande økonomiplan.

Gjennom ei vurdering av moglege tomter, er det konkludert med at det er ønskeleg med ei samlokalisering av bustadane. Lokaliseringa på Dokterhaugen er gunstig med tanke på å utnytte felles ressursar for bemanning på Fjordsynområdet, og lokaliseringa i forhold til Volda sentrum.

Føremål med planarbeidet er å leggje til rette for bygging av fem bueiningar for menneske med psykisk funksjonshemming på gnr. 19, bnr. 24.

### **Saksopplysningar:**

#### Planprosessen så langt:

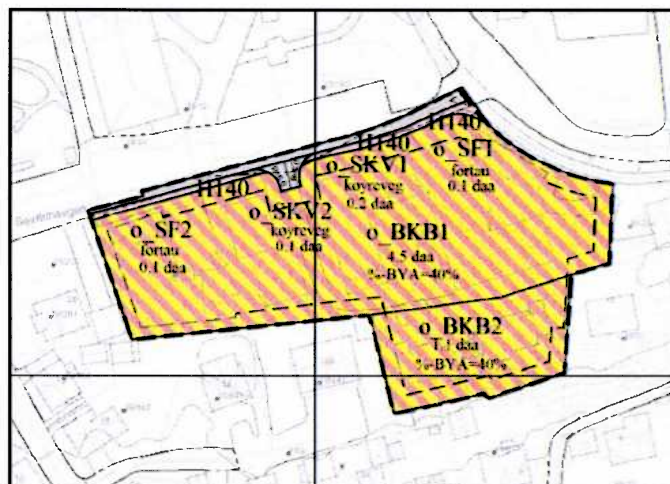
Det vart halde oppstartsmøte på Volda rådhus 28.6.2016. På møtet drøfta ein avgrensing av planområdet, konsekvensutgreiing, ROS mm. Føresetnader for det vidare arbeidet var også tema.

Planarbeidet blei varsla igangsett ved annonse i avisa Møre 2.7.2016, og informasjon på kommunen si heimeside. Høyringsinstansane, grunneigarar og naboar vart varsla med eige brev, datert 29.6.2016. Frist for å kome med innspel til planarbeidet var sett til 22.8.2016. Det kom inn 6 innspel i samband med varsel om oppstart av planarbeidet. Innspela er kommentert/vurdert lenger nede i saka.

#### Planforslaget:

I planforslaget er det lagt til rette for kombinert formål bustad og offentleg tenesteyting (omsorgsbustader), med tilhøyrande tilkomst, parkering og uteopphaldsareal.

Planområdet er på 6,1 daa. Av dette er 5,6 daa avsett til kombinert formål bustad og offentleg tenesteyting. Det er sett av til saman 0,3 daa til veg/avkøyrslø og 0,2 daa til fortau langs Sevrinhaugen.



#### Bygningar og anlegg (PBL § 12-5, nr. 1)

##### Kombinert formål bustad/offentleg tenesteyting (o\_BKB1)

Gjeld eksisterande omsorgsbustader. Bygningar vert tillate oppført med mønehøgde inntil 8,5 m og gesimshøgde 5,5 m. For området er utnyttingsgrad sett 40 % BYA.

##### Kombinert formål bustad/offentleg tenesteyting (o\_BKB2)

Innanfor området skal det oppførast omsorgsbustader. Bygningar vert tillate oppført med mønehøgde inntil 5 meter og gesimshøgde inntil 3 meter. Grad av utnytting er sett til 40 % BYA.

#### Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (§ 12-5, nr. 2)

o\_SKV1 er delar av eksisterande offentleg køyreveg (Sevrinhaugen). o\_SKV2 er eksisterande avkøyrsløse frå Sevrinhaugen til planområdet.

o\_SF1 og o\_SF2 er offentleg fortau langs Sevrinhaugen.

#### Omsynssone (§ 12-6, nr. 4)

Det er lagt inn omsynssone – siktretkant i tilknytning til vegane i planen.

#### Felles plan- og byggesak

Ettersom det ligg føre forprosjekt av dei nye bustadane, har kommunen bestemt å legge fram felles plan- og byggesak, i samsvar med plan- og bygningslova, § 1-7 (jf. § 12-15 og § 21-4). Det inneber at plan- og byggesaka blir varsla samstundes, og at kommunen kan fatte vedtak i byggesaka like etter planvedtak. Ulikt frå andre reguleringsplanar, er dei vedlagde teikningane det som det faktisk er ønskje om å oppføre. Teikningane er ikkje berre illustrasjonar.

#### Innspel til planarbeidet:

Møre og Romsdal fylkeskommune (FK), informerer om at dei ønskjer å gjennomføre synfaring, med ev. påfølgjande arkeologisk registrering. FK minner om at tiltakshavar pliktar å dekkje utgiftene til ev. registrering.

#### Kommentar:

Fylkeskommunen har vore på synfaring. Kommunen avventar tilbakemelding frå FK.

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, har ingen merknader.

Kommentar:  
Ingen kommentar.

Solfrid og Rolf Strømmen, meiner Dokterhaugen er velegna som tomt for grøntareal (park). Strømmen meiner kommunen må sjå større på utbyggingsplanar for eldrebustader ved å byggje blokker.

Kommentar:  
Eigedomsavdelinga har i samarbeid med omsorgsavdelinga vurdert fleire lokalitetar med omsyn til plassering av omsorgsbustadane, deriblant ei tomt som ligg eit godt stykke unna eksisterande omsorgsbustader (Bratteberg). Alternativa vart lagt fram for dei pårørande, som gjekk for Dokterhaugen. Dokterhaugen er sentrumsnært med kort veg til offentleg kommunikasjon. Det er også kort veg til butikkar og andre sentrumsfunksjonar. Dei pårørande la vekt at området framstår som eit trygt nabolag, med kort veg til offentlege døgntenester.

Brukarane av bustadane har ikkje bil, og det vil vere positivt for dei å ha kort veg til funksjonar i sentrum

NFU Ørsta Volda lokallag, meiner det er uheldig at kommunen planlegg ytterlegare fortetting av omsorgsbustader. Laget meiner det er i strid med nasjonale føringar.

Laget skulle helst sett at kommunen fann ei alternativ og betre lokalisering for bustadane, då knytt til eit allminneleg bustadmiljø.

Kommentar:  
Sjå kommentar til innspel frå Solfrid og Rolf Strømmen ovanfor.

Bjørn Sævik (representert ved advokat Bjørn Kristian Hove), viser innleiingsvis til klagen hans på Volda kommune sitt rammeløyve av 12. mai 2016. Sævik understrekar og opprettheld synspunkta framstilt i klagen, og protesterer mot arealbruksendringa/omdisponeringa av arealet (gnr. 19, bnr. 24).

Advokat Bjørn Kristian Hove, viser til punkt 5 b og 5 d i «*Rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging*», og gir klart uttrykk for at han meiner omdisponeringa av arealet på gnr. 19, bnr. 24 er rettsstridig. Hove meiner kommunen sitt ønske om samlokalisering av bustader ikkje er relevant planfagleg.

Hove viser vidare til utfyllande kommentar til retningslinja sitt punkt 5 d, som seier at det ved omdisponering av areal som i planar er avsett til friområde som er i bruk eller er eigna for leik, skal det skaffast fullverdig erstatning. Hove hevdar arealet på gnr. 19, bnr. 24 er uerstatteleg.

Bjørn Sævik ber avslutningsvis om at planarbeidet vert stansa.

Kommentar:  
Planområdet er i kommunedelplan for Volda sentrum (godkjent 18.6.2009) lagt ut til offentleg bygning (O5) og bustad.



Utsnitt frå kommunedelplan for Volda sentrum

I reguleringsplan for Fjordsynområdet (godkjent 30.3.2000) er området lagt ut til byggjeområde, eldre-, omsorgsbustader (OB2) og offentlig friområde.



Utsnitt frå reguleringsplan for Fjordsynområdet

Det er kommuneplanen sin arealdel som gjeld for gnr. 19, bnr. 24. Noko som inneber at gnr. 19, bnr. 24 er lagt ut til bustadføremål. Det er difor ikkje formelt sett krav om erstatningsareal for friområde.

Jf. kommuneplanen sin arealdel, er det krav om utarbeiding av reguleringsplan for området. Kommunen går no vegen via utarbeiding av detaljreguleringsplan, for å få lagt til rette for omsorgsbustader.

Volda kommune varsla i brev av 29.6.2016, oppstart av planarbeid. Bakgrunn for planarbeidet er at Volda kommune har behov for fem nye bustader for personar med utviklingshemming. Bygging av bustadane er fastlagt gjennom Omsorgsplanen 2014-2017, og ligg inne i gjeldande økonomiplan.

I nærområdet er det fleire areal til lek/friområde. Øyra barnehage og Engeset barnehage like ved, er mykje nytta areal til lek og opphald for dei som bur i nærområdet, og for andre som sykklar/går/køyrer til desse områda. Det er elles kort veg til park og leikeareal ved Samfunnshuset, Rådhuset og til ballplassane ved vidaregåande skule og høgskulen/Øyra skule.

Som nemnt i kommentaren til innspel frå Solfrid og Rolf Strømmen, har eigedomsavdelinga i samarbeid med omsorgsavdelinga vurdert fleire lokalitetar, deriblant tomter som ligg eit godt stykke unna eksisterande omsorgsbustader. Kommunen har etter ei samla vurdering konkludert med at det er ønskjeleg med ei samlokalisering av bustadane.

Etter kommunen si vurdering har ikkje arealet på Dokterhaugen vore nytta som leikeplass eller friområde på mange år. Forholdet til barn og unge er vurdert, og ein kan ikkje sjå at område som i dag vert nytta av barn og unge kjem dårlegare ut i forslag til plan enn ved dagens situasjon.

Tilrettelegging for bygging av omsorgsbustader på Sevringhaugen - Dokterhaugen er viktig samfunnsmessig formål for å sikre eit godt tenestetilbod.

Volda Sentrum Grendautvalg, gir uttrykk for at dei er sterkt i mot at Sevrinhaugen får anna utnytting. Grendautvalet informerer om at området har vore nytta som nærmiljøområde for lek og oppleving i fleire generasjonar. Utvalet meiner området har betydelege og unike kvalitetar ved at det er heilt avskjerma for trafikk, har oppretthalde sine opphavlege naturkvalitetar og ligg heilt sentralt i eit buområde med auke i barnetal.

Utvalet viser til «Kommunedelplan for fysisk aktivitet og anlegg for idrett, friluftsliv og nærmiljø 2014-2018», der det er lagt vekt på stimulering og tilrettelegging for ei rekkje tiltak, herunder nærleikeplassar/friluftsområde i bustadområde.

Grendautvalet understrekar at dei har forståing for brukargruppa av planlagte bustader sine behov, og at dei syns det er uheldig at barn og under sine interesser vert sett opp mot andre grupper sine behov.

Avslutningsvis gir grendautvalet uttrykk for at dei meiner det er uheldig at varsel om oppstart av planarbeid vart kunngjort i ferien.

Kommentar:

Det vert vist til kommentar til innspel frå Solfrid og Rolf Strømmen og Bjørn Sævik ovanfor.

Varsel om oppstart av planarbeid vart kunngjort ved brev av 29. juni 2016. Frist for å kome med innspel til planarbeidet var sett til 22.august, dvs. ein høyringsfrist i underkant av 8 veker. I følgje plan- og bygningslova er høyringsfrist sett til 6 veker. Med bakgrunn i at mange avviklar ferie i dette tidsrommet vart fristen forlenga. To instansar fekk utsett frist til 29.8.2016, deriblant grendautvalet.

### **Vurdering:**

Planomtalen skildrar planen med tilhøyrande problemstillingar på ein oversiktleg og grei måte.

### KU

Tiltaket vart innleiingsvis i planprosessen vurdert etter "Forskrift om konsekvensutgreiing", etter plan- og bygningslova, og det vart konkludert med at tiltaket ikkje hadde vesentlege konsekvensar for miljø og samfunn, slik at KU ikkje var nødvendig.

### Barn og unge

Forholdet til barn og unge er vurdert og ein kan ikkje sjå at område som i dag vert nytta av barn og unge kjem dårlegare ut i forslag til plan enn ved dagens situasjon. I nærområdet er det fleire areal til lek/friområde. Øyra barnehage og Engeset barnehage like ved er mykje nytta areal til lek og opphald for dei som bur i nærområdet, og for andre som sykklar/går/køyrer til desse områda. Det er elles kort veg til park og leikeareal ved Samfunnshuset, Rådhuset og til ballplassane ved vidaregåande skule og høgskulen/Øyra skule.

### Naturmangfald

I samband med utarbeiding av plan er det gjennomført ein sjekk i Naturbasen til Miljødirektoratet og Artsdatabanken. Det er ikkje registrert artar eller naturtypar i planområdet. Etter kommunen si vurdering medfører ikkje planframlegget negative konsekvensar i høve til naturverdiar/naturmangfald.

### ROS

Det er gjennomført ei generell ROS-analyse. Ein kjenner ikkje til at det er særskilte moment som medfører risiko eller sårbarheit.

### **Konklusjon:**

Rådmannen rår i medhald av plan- og bygningslova, § 12-10, til at forslag til detaljreguleringsplan for Sevrinhaugen-Dokterhaugen, gnr. 19, bnr. 24 mfl., blir lagt ut til offentlig ettersyn i seks veker.

Rune Sjurgard  
Rådmann

Jørgen Vestgarden  
utviklingssjef



## SAKSDOKUMENT

---

|                |                      |               |           |
|----------------|----------------------|---------------|-----------|
| Sakshandsamar: | Berit Sandvik Skeide | Arkivsak nr.: | 2016/1139 |
|                |                      | Arkivkode:    | 121       |

---

|             |               |          |
|-------------|---------------|----------|
| Utvalsaksnr | Utval         | Møtedato |
| PS 156/16   | Formannskapet |          |

### FYLKESPLAN FOR MØRE OG ROMSDAL 2017-2020. UTTALE TIL HØYRINGSUTKAST

#### Administrasjonen si tilråding:

Volda formannskap ber om at Ørsta/Volda si sentrale rolle på Søre Sunnmøre vert teke med i Fylkesplan for Møre og Romsdal 2017-2020 og omtala på lik line med Kristiansund, Molde og Ålesund sine roller.

#### Vedleggsliste:

1. Forslag til Fylkesdelplan for Møre og Romsdal 2017-2020.
2. Planomtale. Fylkesdelplan for Møre og Romsdal 2017-2020.

#### Saksopplysningar:

##### Bakgrunn

Fylkesutvalet vedtok i møte 27. juni å leggje forslag til Fylkesplan for Møre og Romsdal 2017-2020 ut på høyring. Frist for å kome med uttale er sett til 1. oktober 2016.

##### Om fylkesplanen

I Regional planstrategi for Møre og Romsdal 2016-2020 har fylkestinget prioritert å ha ein overordna regional, Fylkesplan for Møre og Romsdal 2017-2020.

##### Mål for planen

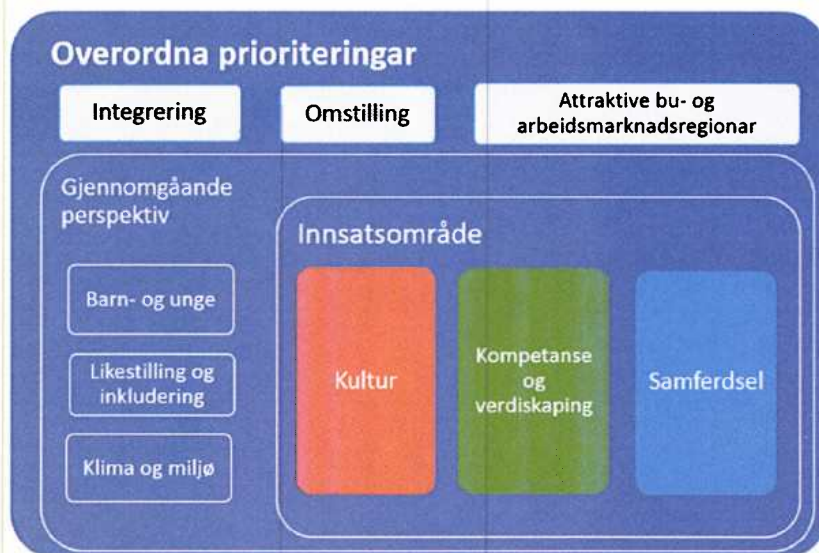
Fylket ønskjer å sjå utviklinga på dei ulike sektorar, forvaltningsnivå og kommunar under eitt, og bringe saman aktørar frå ei rekke ulike samfunnsområde.

Planen skal gi fylkeskommunen, kommunale og regionale styremakter, næringsliv, institusjonar og organisasjonar i fylket eit prioriterings- og avgjerdsgrunnlag. Planen skal medverke til godt samarbeid og samhandling i fylket.



### Planen sitt innhald:

Fylkesplanen for Møre og Romsdal 2017-2020 har tre overordna prioriteringar, tre innsatsområde og tre gjennomgåande perspektiv.



Integrering – Omstilling – Attraktive bu- og arbeidsmarknadsregionar – er område der fylkeskommunen saman med kommunane og andre regionale aktørar er utfordra til å ta nye grep for å gjere fylket meir attraktivt å bu i, drive næring i og besøke.

Barn og unge – Likestilling og inkludering – Klima og miljø – er viktige samfunnsomsyn som fylkeskommunen og kommunane og staten skal vurdere i alle planar og tiltak. Det skal takast omsyn til dei gjennomgåande perspektiva på alle innsatsområda i fylkesplanen, og i handlingsprogramma for iverksetting.

Kultur – Kompetanse og verdiskaping – Samferdsel – er område der fylkeskommunen har størst kompetanse og verkemiddel til å påverke den regionale utviklinga.

Til kvar av dei tre innsatsområda er det formulert 5-7 hovudmål. Desse strekkjer seg 8-12 år fram i tid.

Innan dei ulike innsatsområda er følgjande prioritet:

- Kultur - frivillige lag og organisasjonar, kunst- og kulturformidling, folkehelse, kulturarven og bibliotek.
- Kompetanse og verdiskaping – byregionar og tettstadar, lokalsamfunn, næringsliv, utdanningssystem, gjennomføring av vidaregåande opplæring og berekraftig bruk av naturressursane.
- Samferdsel – kollektivtransport, transportsystemet, fylkesvegferjesambanda, omstilling til lågutsleppssamfunnet, gang- og sykkelvegnettet og trafikktrygging.

### Gjennomføring av planen

Fylkesplan for Møre og Romsdal 2017-2020 skal følgjast opp og konkretiserast gjennom handlingsprogram for kvar innsatsområde. Handlingsprogramma skal rullerast årleg. Handlingsprogramma skal sikre god samanheng mellom plan, verkemiddel og gjennomføring.

Handlingsprogramma skal utarbeidast i partnarskap mellom fylkeskommunen, Fylkesmannen og statlege etatar på regionalt nivå, kommunar, næringsliv, forskings- og utdanningsinstitusjonar, kulturliv og andre partar.

Dei gjennomgåande perspektiva skal følgjast opp i handlingsprogramma ved at det for kvart tiltak skal markerast kva gjennomgåande perspektiv som må takast omsyn til. Handbok for arbeidet med dei gjennomgåande perspektiva vil bli oppdatert. I samband med revidering av planen er det nedsett interne tverrfaglege arbeidsgrupper for likestilling/integrering og barn og unge. Det vil også bli utarbeidd eit forenkla sett med måleindikatorar, slik at ein kan vurdere i kva grad ein har oppnådd måla.

### **Vurdering:**

Fylkesplan for Møre og Romsdal 2017-2020, er ein overordna regional plan som femner heile fylket. Fylket er stort frå sør til nord, og kommunane har ulike utfordringar.

Volda kommune tykkjer inndelinga i overordna prioriteringar, gjennomgåande perspektiv og innsatsområde er oversiktleg og grei.

Som samfunnsutviklar kjenner vi oss igjen i dei overordna prioriteringane integrering – omstilling – attraktive bu- og arbeidsmarknadsregionar. Ved første augekast sakna vi folkehelse som overordna prioritering. Men etter å ha fått kjennskap til at regional delplan for folkehelse (frå 2013) skal vidareførast, har vi forståing for at temaet er godt ivareteke.

Klima og miljø, barn og unge, likestilling og inkludering vert vurdert i arbeidet med kommunale planar og tiltak i dag. Volda kommune seier seg eining i at det er viktig at desse momenta får auka fokus i åra framover.

Innsatsområda Kultur – Kompetanse og verdiskaping – Samferdsel er viktige område, som kommunen også har fokus på.

Under Innsatsområde Kompetanse og verdiskaping, ser vi at det vert peika på at dei tre største byane Ålesund, Molde og Kristiansund har ei særskilt viktig regional rolle i sin region når det gjeld busetting, arbeidsplassar, kultur- og fritidsaktivitet, handel, samferdsel og utdanning.

Ørsta og Volda har ei viktig rolle på Søre Sunnmøre. Kommunane, med Volda sjukehus, Ørsta Volda lufthamn, Statens lånekasse og Høgskulen i Volda med tilhøyrande aktivitet må også nemnast i planen.

Ørsta og Volda har felles arbeidsmarknad. Kommunane har i løpet av 1. halvår hatt rundt 100 nyetableringar. Volda kommune vil også trekkje fram at Ørsta og Volda utgjer 11% av folketalsauken i Møre og Romsdal 1. halvår i 2016. Kommunestyra i Volda og Hornindal har vedteke samanslåing.

### **Konklusjon:**

Ørsta og Volda har ei sentral rolle på Søre Sunnmøre og i delar av Nordfjord. Ørsta/Volda har viktige regionfunksjonar, og andre statlege etatar. Nyleg framlagt statistikk viser at Ørsta/Volda er attraktive i høve til busetting og arbeidsmarknad. Dette bør kome tydeleg fram i Fylkesplan for Møre og Romsdal 2017-2020.

Rune Sjugard  
Rådmann

Jørgen Vestgarden  
utviklingssjef

**Utskrift av endeleg vedtak:**

Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde.



## SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar: Vibeke Berge

Arkivsak nr.: 2016/1474

Arkivkode: A40

Utvalsaksnr

Utval

Møtedato

PS 157/16

Formannskapet

20.09.2016

### TILBODSSTRUKTUR FOR VIDAREGÅANDE OPPLÆRING I MØRE OG ROMSDAL. FORSLAG TIL HØYRINGSUTTALE.

#### Administrasjonen si tilråding:

Formannskapet ønskjer å kome med følgjande kommentarar til høyringa:

1. Samanslåing av Hornindal og Volda kommunar vil kunne styrke inntaksgrunnlaget for Søre Sunnmøre
2. Elevplassar til idrettsfag på Søre Sunnmøre bør ikkje reduserast. I staden bør Volda vidaregåande skule få opprette idrettsfag som utdanningsprogram.
3. Vi ser med glede på at Volda vidaregåande skule også i framtida får tilby 60 elevplassar til påbygging til generell studiekompetanse.
4. Mange elevar frå språklege minoritetar treng intensiv språkopplæring og utvida tid for å kunne gjennomføre vidaregåande opplæring.
5. Volda kommune etterlyser gjennomføring av vedtak i utviklingsplanen om nybygg ved Volda og Ørsta vidaregåande skular.

#### Vedleggsliste:

Tilbudsstruktur for vidaregåande opplæring i Møre og Romsdal. Høyringsdokument

#### Samandrag av saka:

Høyringsdokumentet frå Møre og Romsdal fylkeskommune inneheld vurderingar og anbefalingar om korleis den framtidige tilbudsstrukturen for vidaregåande opplæring i Møre og Romsdal kan sjå ut.

Det har tidlegare (2014) vore gjort vedtak om strukturendringar for inntaksregionen på Søre Sunnmøre (Eiksundregionen). I denne omgangen er det dei tre nordlegaste regionane som har vorte utgreidd. Men på bakgrunn av nye elevtalsprognoser er det gitt råd om justeringar også

for Søre Sunnmøre. Høyeringa tek derfor ikkje for seg vesentlege endringar for skulane dei fleste elevane i Volda kommune søker seg til.

Høyeringa er sett på som ein viktig del av prosessen, og vil vere ein viktig del av fylkesrådmannen sitt grunnlag for utforming av framlegg til endeleg vedtak i saka. Saka vert lagt fram for Fylkestinget i desember 2016. Den vedtekne strukturen vil vere retningsgjevande for korleis skolebruksplanen skal sjå ut dei komande åra og legge føring for dimensjonering av nybygg og rehabilitering av skulane.

Høyeringa går i hovudsak ut til dei vidaregåande skulane og kommunane i fylket, men sidan høyeringa er lagt ut offentleg, er det høve for alle som har interesse i saka til å kome med uttaler. Skulane og kommunane kan formidle høyeringa til andre som er aktuelle.

### **Saksopplysningar:**

Sidan det vart gjort vedtak om strukturendringar for inntaksregionen på Søre Sunnmøre (Eiksundregionen) i 2014, og det no berre er dei nordlegaste regionane som vert ugreidd i høve strukturendringar, er det andre sider av tilbudsstrukturen vi bør fokusere på i vårt høyringssvar.

#### ***1. Samanslåing av Hornindal og Volda kommunar vil kunne styrke inntaksgrunnlaget for Søre Sunnmøre***

I presentasjonen av folketalsveksten mot 2026 er det ikkje tatt høgde for at det høgst truleg vert samanslåing av Hornindal og Volda kommunar. Dette vil kunne styrke inntaksgrunnlaget for Søre Sunnmøre (Eiksundregionen).

#### ***2. Elevplassar til idrettsfag på Søre Sunnmøre bør ikkje reduserast. I staden bør Volda vidaregåande skule få opprette idrettsfag som utdanningsprogram.***

Det vert foreslått 9 færre plassar til idrettsfag i vår region mot 10-14 fleire i Nordre Sunnmøre (Ålesundsregionen). Nummer fire av Møre og Romsdal fylkeskommune sine målsetjingar for vidaregåande opplæring er at flest mogleg av Vg1-elevane skal ha moglegheit til å bu heime (s 7 i høyringsdokumentet). Dette vert vanskeleg å oppfylle i høve idrettsfagselevane.

Det er allereie vanskeleg nok for ein elev på idrettsfag å bu heime i Volda slik høva er i dag. Busskommunikasjonen mellom Volda og Ulstein vidaregåande er dårleg, berre dei elevane som bur i sentrumskjernen av Volda vil kunne nå Ulstein vidaregåande med ein times reisetid. Elevar som bur i Brattebergfeltet eller lenger unna sentrumskjernen har ikkje korresponderande buss og må bruke opp til 2 timar for å nå skulen om morgonen, og tilsvarende heim på ettermiddag. Ein elev på idrettsfag har 35 undervisningstimar i veka, altså 5 timar meir enn på studiespesialisering. I tillegg driv han/ho aktiv idrett og må delta på dei faste treningane på ettermiddag-/kveldstid. Dette lar seg vanskeleg gjere for ein elev som pendlar. Volda vidaregåande skule fortel om elevar som har stor belastning med pendlinga til Ulstein vgs og at talet på omval for desse elevane er stort.

Vi ønskjer ikkje at det skal verte enda vanskelegare for ungdomar frå Volda å ta idrettsfag. Vi trur at interessa for idrettsdag er mykje større enn dei faktiske tala tilseier. Dersom Volda vgs hadde tilbod om idrettsfag, og ikkje berre faget toppidrett som ein del av studiespesialisering som i dag, ville mange fleire ungdomar frå Volda og Ørsta velje idrettsfag.

#### ***3. Vi ser med glede på at Volda vidaregåande skule også i framtida får tilby 60 elevplassar til påbygging til generell studiekompetanse.***

Volda vidaregåande skule har hatt om lag 75 % gjennomføring på påbygging siste åra, og gjer ein god jobb. For Volda kommune er det viktig å ha desse elevplassane for å halde på ungdomane i bygda vår så lenge som mogleg.

#### ***4. Mange elevar frå språklege minoritetar treng intensiv språkopplæring og utvida tid for å kunne gjennomføre vidaregåande opplæring.***

Ungdom frå språklege minoritetar har dei same rettane i vidaregåande opplæring som alle andre ungdomar. I tillegg kan elevar frå språklege minoritetar ha rett til særskilt språkopplæring. Fylkeskommunen kan også velje å tilby innføringstilbod til elevar frå språklege minoritetar som nyleg har kome til Noreg. Ein kan organisere opplæringa av nykomne elevar i eigne grupper, klassar eller skular. Formålet med eit slikt innføringstilbod er å lære elevane norsk så raskt som mogleg, slik at dei kan følgje den ordinære opplæringa.

Elevar i vidaregåande opplæring som har rett til særskilt språkopplæring, har rett til inntil to år ekstra opplæringstid når eleven treng det ut frå opplæringsmåla for den enkelte, jf. opplæringslova § 3-1 femte ledd. Det er høve til å innvilge utvida tid allereie i løpet av Vg1, dersom vilkåra er oppfylte. På den måten kan ein elev få eit tilpassa opplæringsløp der ein kan kombinere norskopplæring og fagopplæring.

Møre og Romsdal fylkeskommune skriv i sitt høyringsnotat at utdanningsavdelinga har som praksis at «det ikkje vert sett i gong innføringsskolar/ -klassar i regi av fylkeskommunen».

Volda kommune har mange elevar frå språklege minoritetar. Fleire har kome til Noreg seint i grunnskuleløpet, og har dårlege norskkunnskapar når dei startar vidaregåande opplæring. Sjølv om dei har delteke i innføringstilbod sidan dei kom til Noreg, har mange ikkje «brukt opp» dei to åra som eit innføringstilbod kan vare etter opplæringslova. Når Møre og Romsdal fylkeskommune ikkje har eit innføringstilbod vil elevar som har budd i Noreg i kort tid vere dårleg budde til å ta vidaregåande opplæring, og mange vil vere i faresonen for å ikkje klare løpet.

I avsnittet om elevar med særskilt tilpassa opplæringstilbod i høyringsdokumentet er elevar frå språklege minoritetar ikkje omtala, noko som kan tyde at Møre og Romsdal fylkeskommune ikkje reknar desse elevane som ei gruppe som har behov for særskilt opplæringstilbod.

Volda kommune set spørsmålsteikn ved at elevar frå språklege minoritetar verken får tilbod om innføringsklasse eller vert rekna som ei gruppe som treng særskilt tilpassa opplæringstilbod i vidaregåande opplæring i Møre og Romsdal.

Vi trur at det i eit samfunnsøkonomisk perspektiv er formålstenleg at ein i større grad tilbyr elevar frå språklege minoritetar intensiv norskopplæring og eit opplæringstilbod med utvida tid og ekstra oppfølging.

#### ***5. Volda kommune etterlyser gjennomføring av vedtak i utviklingsplanen om nybygg ved Volda og Ørsta vidaregåande skular.***

Utviklingsplanen vedteke i 2014 vedtek å erstatte nedre bygg ved Volda vidaregåande skule med nytt bygg knytt til hovudbygget og å bygge ny skule i Ørsta. Høyringsdokumentet nemner ingenting om desse vedtaka.

**Vurdering og konklusjon:**

Rådmannen rår til at formannskapet tek saksutgreiinga til vitande og sender ho som høyringsuttale til Møre og Romsdal fylkeskommune i samband med høyringa om tilbodsstruktur for vidaregåande opplæring i Møre og Romsdal.

[Sjekkliste for kommuneplan, samfunnsdelen. Slett linken etter bruk.](#)

**Helse og miljøkonsekvensar:**

[Sjå sjekkliste, slett denne linken etter bruk.](#)

**Økonomiske konsekvensar:**

**Beredskapsmessige konsekvensar:**

Rune Sjurgard  
Rådmann

Per Ivar Kongsvik  
oppvekstsjef

**Utskrift av endeleg vedtak:**

Møre og Romsdal fylkeskommune, Utdanningsavdelinga

**Klageinstans:**



## SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar: Asbjørn Moltudal

Arkivsak nr.: 2016/29

Arkivkode: 034

| Utvalsaksnr | Utval                          | Møtedato |
|-------------|--------------------------------|----------|
| PS 158/16   | Formannskapet<br>Kommunestyret |          |

### ORGANISERING AV PROSESSAR FOR FRIGJERING AV RESSURSAR- BUDSJETT OG ØKONOMIPLANPROSESS.

#### Administrasjonen si tilråding:

1. Kommunestyret tek Prosessnotat økonomi d.s. 09.09.2016 til vitande.
2. Prosessnotatet vert å legge til grunn i det pågåande budsjett og økonomiplanarbeidet.

#### Vedleggsliste:

1. Prosessnotat økonomi d.s. 09.09.2016
2. Melding om vedtak - Oppfølging vedtak punkt 22 i Budsjett 2016 m.m.

#### Uprenta Vedlegg:

- Kortversjon av KOSTRA-analyse frå KS Konsulent (mai 2016)
- Utgreiing frå sektorane
- Utgreiing av førebyggjande tiltak frå folkehelsekoordinatoren
- Kommuneplanen sin samfunnsdel

#### Samandrag av saka:

I samband med budsjetthandsaminga i K-sak 152/15 vedtok kommunestyret følgjande:  
*"Kommunestyret ber rådmannen leggje fram sak om organisering av prosessar og mandat for å konkretisere frigjering av ressursar, slik det skissert behov for i 2017 - 19."*

Rådmannen fremja eiga sak på dette der kommunestyret overlot til formannskapet å setje ned arbeidsgruppa og fastsetje mandat.

Arbeidsgruppa har hatt fleire møte og administrasjonen har arbeidd med eit prosessnotat som etter siste møte i arbeidsgruppa 09.09.16 er ferdigstilt som offentleg dokument. Prosessnotatet vert no prosessnotatet fram frå arbeidsgruppa til formannskap og kommunestyre for drøfting og signal i samband med det pågåande budsjett og økonomiplanarbeidet.



## **Saksopplysningar:**

I samband med budsjetthandsaminga i K-sak 152/15 vedtok kommunestyret følgjande:

*"Kommunestyret ber rådmannen leggje fram sak om organisering av prosessar og mandat for å konkretisere frigjerung av ressursar, slik det skissert behov for i 2017 - 19."*

I budsjettdokumentet er behovet skissert med kr 11 mill i 2017, 19,8 mill i 2018 og 25,4 mill i 2019. Desse tiltaka er ikkje konkretisert, og intensjonen med å be om ei sak om organisering av prosessar var å finne løysingar på korleis dette skal realiserast, og at dette skal vere eit grunnlag for komande budsjett- og økonomiplanhandsaming.

I tillegg har kommunestyret som intensjon å avvikle eigedomsskatten i 2019, jfr K-sak 112/13 og sist i ovannemnde sak i punkt 34 a i vedtaket:

*"Innføring av eigedomsskatt i Volda vart gjort gjennom vedtak i kommunestyret 29/8 2013, sak ps 112/13. I pkt 3 i dette vedtaket heiter det: "Ein føreset at det vert sett i verk tiltak i kommunen som bringer økonomien i balanse utan eigedomsskatt slik at eigedomsskatten vert søkt avvikla i år 2019."*

Kommunestyret gjorde vidare slikt vedtak i 28.01.2016:

***Kommunestyret gir formannskapet fullmakt til å godkjenne prosessen med organisering, mandat og framdriftsplan med grunnlag i saksutgreiinga, forslag frå Krf og debatten***

Framlegget frå Krf;

*Kommunestyret ber rådmannen om å starte opp arbeidet med budsjett 2017 og økonomiplan 2017-2020 så raskt som råd.*

- a) Rådmannen skal identifisere strategiar og tiltak som frigjer ressursar etter dei føringar og målsettingar som er i gjeldande økonomiplan. Utgreiingsarbeidet ligg til administrasjonen.*
- b) Det står sentralt å realisere kortsiktige tiltak og langsiktige strategiar for å nå dei mål, strategiar og handlingsprogram som er vedtatt i kommuneplanen.*
- c) Utfallet av kommunereforma skal prege arbeidet når kommunale vedtak er klare.*
- d) Ingen strategiar, tiltak eller etablerte arbeidsmåtar er skjerma for utgreiing.*
- e) Rådmannen skal ha ein kontinuerlig dialog med Driftsstyret fram til og med august 2016, for å orientere og drøfte ulike tiltak og strategiar som er formålstenleg for arbeidet.*
  - a. Det skal først møtebok frå dialogmøta med Driftsstyret.*
  - b. Medlemmane i Driftsstyret kan få tilbod om særleg opplæring i samband med dette arbeidet.*
- f) Frå august 2016 blir den politiske forankringa overført til Formannskapet, som vidarefører arbeidet også i lys av utfallet i kommunereforma.*
- g) Det etablerte trepartssamarbeidet vert gruppa som får ansvar for gjennomgang av strategiar og tiltak for utvikling av arbeidsmiljø.*

*Kommunestyret ber om å få referatsaker frå framdrifta i arbeidet, og elles orientert som ved ein normal budsjettprosess.*

Formannskapet vedtok i møte 15.03.2016, sak PS 55/16 å oppnemne arbeidsgruppe:

***Arbeidsgruppa vert organisert med fem personar som fylgjer:***

***1 frå Høgre, Sindre Rotevatn***

***1 frå SP, Rebecca Bjercknes, leiar i driftsstyret***

***1 frå A, Jørgen Amdam, ordførar***

***1 frå Venstre, Fride Sortehaug***

***1 frå SV, Gunnar Strøm***

I tillegg har rådmann, økonomisjef, økonomikonsulent og rådgjevar vore med i gruppa. Leiargruppa eller deler av denne har vore innkalla på fleire av møta.

Arbeidsgruppa har hatt 5 møter før notatet no vert lagt fram for formannskapet.

Notatet inneheld;

- 1 Kommuneplan og strategiar i økonomiplan og budsjett
- 2 Prinsipp for drifta
- 3 Korleis Volda kommune prioriterer tenestene
- 4 Vurdering av framtidig behov for tenester
- 5 Korleis utviklar inntektene seg
- 6 Økonomiske mål
- 7 Kva skjer dersom ein fjernar eigedomsskatten i 2019
- 8 Folkehelse som overordna og førande prinsipp
- 9 Utgreiing av problemstillingar innanfor tenesteområda
- 10 Strategiar
- 11 Framdriftsplan/prosess i økonomigruppa
- 12 Framdriftsplan budsjett og økonomiplan

### Vurdering og konklusjon:

Notatet syner at utfordringsbiletet til Volda kommune er rimelig klart:

| ÅR   | 2017              | 2018              | 2019              |
|--|-------------------|-------------------|-------------------|
| Uspesifisert innsparing i vedtatt økonomiplan (Føreset 4 %0 eigedomsskatt) | 11 000 000        | 19 800 000        | 25 400 000        |
| Ikkje auke eigedomsskatten i 2017<br>2 %0 eigedomsskatt                    | 16 000 000        | 16 000 000        | 16 000 000        |
| Resultatgrad 1,75 %  | 15 000 000        | 15 000 000        | 15 000 000        |
| Utgifter med rentebinding  | 3 000 000         | 3 000 000         | 3 000 000         |
| Fjerne eigedomsskatten   |                   |                   | 16 000 000        |
| Endring i kommuneloven (auka avdrag)                                       | 5 000 000         | 5 000 000         | 5 000 000         |
| Nytt inntektssystem  | 2 000 000         | 2 000 000         | 2 000 000         |
| <b>SALDERINGSBEHOV</b>   | <b>52 000 000</b> | <b>60 800 000</b> | <b>82 400 000</b> |

Sjolv om den økonomiske situasjonen framover er utfordrande, må kommunen vere med i arbeidet med å utvikle samfunnet for å halde på attraktivitet i konkurransen med storsamfunnet. I eit slikt perspektiv er det avgjerande også å vere klar over dei behova kommunen og Volda sentrum står overfor. I den samanheng er det nok å nemne; Volda ungdomsskule , Barnehagebygg, Auka press på omsorgstenestene (særleg yngre brukarar og effekten av samhandlingsreforma) og Sentrums-utvikling, idrettshall, Mediebygg/kultursal, Rotset næringsområde, bustadutbygging.

For å møte denne utfordringa kan kommunestyret legge ulike strategiar . Det kan m.a. handle om;

- Utgiftsnivå som så langt råd er tilpassa statleg inntektssystem
- Nedbemanningsplan 10 mill
- Kompetanseutvikling og smarte løysingar
- Bruk av fond i ein overgangsperiode
- Vidareføre eigedomsskatten
- Auke folketalet
- Utnytte dei komparative fordelane ved etablering av ny kommune

Arbeidsgruppa har drøfta m.a. desse utfordringane og ein har gjennom økonominotatet forsøkt å konkretisere og danne grunnlag for ei felles situasjonsforståing.

### Helse og miljøkonsekvensar:

Drøfta i notatet

### Økonomiske konsekvensar:

Drøfta i notatet

**Beredskapsmessige konsekvensar:**

Indirekte drøfta i notatet.

Rune Sjurgard  
Rådmann

Asbjørn Moltudal  
Rådgjevar

**Utskrift av endeleg vedtak:**

**Økonomiseksjonen**

**Leiargruppa**

**Partigruppene i samband med budsjett og økonomiplan**



## SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar: Rune Sjugard

Arkivsak nr.: 2014/1913

Arkivkode: A60

Utvalsaksnr

Utval

Møtedato

PS 159/16

Formannskapet

Kommunestyret

### INTENSJONSAVTALE MELLOM HØGSKULEN I VOLDA OG VOLDA KOMMUNE OM KINO/KULTURSAL I NYTT MEDIEHUS

#### Administrasjonen si tilråding:

- 1. Kommunestyret vedtek vedlagte forslag til intensjonsavtale mellom Høgskulen i Volda og Volda kommune, datert 10.09.16.**
- 2. Kommunestyret er innforstått med at intensjonsavtalen i alle høve innebære eit økonomisk ansvar innanfor ei ramme på kr 800 000. Nærare beløp vert å avklare med HVO og Statsbygg før ordføraren signerer avtalen. Det vert innarbeidd dekning for kommunen sin andel av planleggingskostnadene i komande budsjett og økonomiplan.**
- 3. Den politiske arbeidsgruppa som vart oppnemnt i K-sak 122/15 følgjer arbeidet med skisseprosjektet for kino/kultursal/fleirbrukssal som del av planlegging av nytt mediebygg på Campus - Høgskulen i Volda. Gruppa vert utvida med inntil 3 representantar frå kulturlivet i Volda. Arbeidsgruppa får ansvar for å definere kommunen sitt behov i prosjektet og krav til funksjonalitet. Dette må balansere med ambisjonar som gjeld for liknande referanseprosjekt som har vore realistiske å gjennomføre. Gruppa rapporterer til kommunestyret via formannskapet.**

#### Vedleggsliste:

1. Framlegg til intensjonsavtale mellom Høgskulen i Volda og Volda kommune
2. Notat frå rådmannen til kommunestyret, datert 13.06.16.

#### Uprenta saksvedlegg:

- K-sak 122/15; Oppfølging av Campusprosjektet og prosjekt Voldahall.  
K-sak 82/15; Campusutviklingsprosjektet ved Høgskulen i Volda.

#### SAMANDRAG

Styret for Høgskulen i Volda (HVO) har vedteke å forskottere kostnadene med skisseprosjekt for nytt mediebygg der kino/kultursal/fleirbrukslokale inngår. Kommunen er invitert til å ta del i dette planleggingsarbeidet. Dersom kommunen seier nei til dette, så vil kino/kultursalen/fleirbrukslokalet gå ut av planane. HVO vurderer nytt mediebygg som avgjerande for framtida til medieutdanninga i Volda. HVO har eit svært stramt tidsløp, og må ha eit nytt bygg ferdigstilt og innflyttingsklart til 1. januar 2021.

Kommunen står overfor større utfordringar på investeringsida dei komande åra. Kommunestyret må ta stilling til korleis ei deltaking i Campusutbygginga med kino og kultursal får for utvikling av Voldasamfunnet i det regionale perspektivet, og samtidig vere budde på å skaffe økonomisk handlerom for ei slik satsing.

## SAKSOPPLYSNINGAR

I januar 2016 fekk HVO utarbeidd eit programprosjekt med utgangspunkt i Campusrapporten der det vart trekt opp strategiar for utvikling av Campus i Volda. Programprosjektet vart presentert for kommunestyret 25.02.16 og ligg ute på HVO sine heimesider; <http://www.hivolda.no/neted/services/file/?hash=14230b794f2156256cc13d229d28968b>

Kommunestyret har vedteke at kommunen ynskjer å vere aktiv deltakar for oppfølging av strategien med å få bygt ut Campus med nytt mediebygg, jfr K-sak 82/15.

HVO har arbeidd vidare med planane og styret har gjort vedtak på å forskottere kostnadene med planlegging av dette nye bygget. Det er vurdert som avgjerande for medieutdanninga si framtid at ein får tidsmessige lokale for å vere ein attraktiv utdanningsinstitusjon og kunne konkurrere med dei andre medieutdanningane i landet.

Statsbygg har vore ein positiv aktør i Campusutviklingsprosjektet, og HVO har no sendt oppdragsbrev for å iverksetje arbeidet med skisseprosjekt. Prosjektet har også vore drøfta med Kunnskapsdepartementet som har gitt positive signal til planane.

Det vert synt til vedlagte notat til kommunestyret av 13.06.16.

HVO skal reforhandle alle leigeavtalene med Statsbygg med ny kontraktsperiode frå 01.01.21. Dette er ein kritisk frist for å kunne ha eit nybygg realisert og teke i bruk. Dette inneber at arbeidet med skisseprosjekt må starte opp i haust. Leigevilkåra for bygningsmassen vil verte vesentleg lågare enn i dag, og HVO vil kunne skaffe seg økonomisk handlingsrom for å utvide leigearealet med eit nybygg. Toget for dette går no, og det må vere framdrift i planlegginga for at ein kan vere i posisjon til å gjere dette no. Staten har gitt positive signal. Korleis dette stiller seg etter 2021 og i lys av strukturreformene for høgskulane er høgst usikkert.

### **Intensjonsavtale**

Som kjent så inneheld den nemnde programskissa fleirbrukslokale der ein kan kombinere kino og kultursal med HVO sine bruksbehov. Leiinga ved HVO og kommunen har hatt drøftingar om intensjonsavtale der ein går vidare i samarbeid om planlegging av skisseprosjekt som eit grunnlag for seinare å ta endeleg avgjerd om realisering. Det vert synt til vedlagte utkast til intensjonsavtale. Sentrale hovudpunkt i avtalen er m.a:

- HVO er den dominerande parten i fleirbrukslokalet/kino og kultursal (over 50 %) Kvar prosentdelinga skal gå er noko partane må forhandle seg fram til. For kommunen er det nødvendig at det er føreseieleg at det ikkje overstig 50 %.

- Kommunen må garantere for ein rimeleg andel av planleggingskostnadene for fleirbrukslokalet/kino og kultursal. Dette vert utløyst dersom kommunen trekkjer seg frå prosjektet. Vert det realisert går dei samla planleggingskostnadene inn økonomien for totalprosjektet. I utkastet er dette grovt vurdert til inntil 20 % avgrensa oppover til kr 800 000. Dette må avklarast nærare med Statsbygg ved nærare utrekning av kommunen sin andel og lokalet sin del av det totale bygget.
- Det er ein intensjon å etablere eit eige driftsselskap som skal ha ansvar for den samla drifta av fleirbrukssalen/kino og kultursalen. Her har det vore dialog med Studentsamskipnaden der dei har signalisert positiv interesse i å delta i etablering av eit slikt driftsselskap.
- Avtalen ivaretek samordning i høve til andre prosessar som Ivar Aasen-bygget og planlegging av idrettshall.

Konseptet er basert på at Statsbygg byggjer. HVO leiger bygget av Statsbygg og skriv framleigeavtale med Volda kommune for den bruksdelen/-tida kommunen skal ha. Etter innkjøpsregelverket så vil slikt offentleg-offentleg samarbeid kunne gjerast utan konkurranse. Derimot må Statsbygg leggje det samla byggjeprojektet ut på konkurranse.

Skisseprosjektet skal avklare romprogram, funksjonalitet og investeringskostnad som grunnlag for leigekostnad overfor partane. I dag er det vanskeleg å skissere noko utover det som HVO grovt har gitt overslag på og referert til i nemnde notat til kommunestyret i juni, jfr notat datert 13.06.16.

### **Propellhallen**

Ei interessegruppe har vore i kontakt med kommunen om planar for å utvikle den tidlegare industrihallen (Propellhallen) i Volda sentrum til konsertsal. Hallen har ein unik klang og er særleg godt eigna til ulike type konsertar. Dette vil ikkje dekkje behovet for eit kulturhuskonsept. Interessegruppa har i møte med ordførar og rådmann uttrykt at dei ikkje vurderer dette som ei konkurranse til kultursalplanane på Campus, men som eit supplement. Interessegruppa arbeider vidare med sine planar overfor eigarane av Propellhallen og vil kome attende til kommunen for å drøfte ev sambruksgevinstar med kommunen. Frå kommunen har det vore signalisert at ein vil vere open for å vurdere om kommunen kan flytte aktivitet og frigjere økonomi ved å flytte eksisterande aktivitet til dette lokalet dersom dette er tenleg og realiserbart. I praksis vil det da innebere å flytte leigeutgifter frå ein stad til ein annan. Administrasjonen har signalisert at ein ikkje ser det som realistisk at kommunen driv fleire kulturbygg, og at kommunestyret må velje kva prosjekt ein vil satse på i kommunal regi.

### **Samfunnshuset**

Kommunestyret har vedteke at Volda samfunnshus går inn i EPC-programmet (energispareprogrammet) Dette inneber noko rehabilitering av lokalet både utvendig og innvendig, samt å gjere bygget meir energieffektivt og miljøvennleg. Bygget vil dermed framleis ha eit nostalgisk uttrykk frå 50-talet og samtidig kunne dekkje eit bruksformål for ein del grupper og vere eit lågterskeltilbod for organisasjonar som ikkje har økonomi til å leige dyrare lokale som t.d ein ev ny kultursal i nytt mediebygg på Campus.

## **VURDERING OG KONKLUSJON**

## **Sentralisering til byane - kva bør Volda sin strategi vere i ein slik situasjon?**

Høgskulen er svært viktig for regionen og for Voldasamfunnet. I nyare tid er det særleg medieutdanninga som har gitt HVO nasjonal merksemd. Denne utdanninga har får liten plass og lokale som er svært utilfredsstillande. Dei konkurrerande utdanningsinstitusjonane har satsa på tidsmessig lokale og infrastruktur for å stå sterkt i konkurransen om studentane og dei beste lærekreftene. Dersom ein ikkje nyttar høvet til å satse på tidsmessige lokale og tilrettelegging for denne utdanninga i Volda, så vil HVO tape i konkurransen. Midt opp i staten sin strukturpolitikk for høgskulane, så utset ein seg for større risiko dersom ein ikkje er med i kampen om statlege investeringskroner til å utvikle tidsmessige rammevilkår.

Rådmannen synest å sjå at landet er inne i eit svært viktig tidsskilje. Det vert større kamp mellom byane og distrikta. Dei lokalsamfunna som greier å omstille seg og frigjere handlingsrom til å ta større grep om samfunnsutviklinga vil truleg vere dei som står seg og får positiv utvikling med tilflot av kompetanse og innbyggjarvekst. Voldasamfunnet står midt oppe i dette no, og ei kvar prioritering som kommunen gjer får konsekvensar for fleire tiår framover i tid. Det er viktig å tenkje seg nøye om kva som er dei viktige grepa. Dei investeringane som kommunen gjorde for 10 - 15 år attende bind opp kommuneøkonomien i 25 - 30 år, og slik vil det alltid vere. Kommunen sitt økonomiske handlingsrom er i stor grad oppbunde i desentralisert tenestestruktur. Dersom kommunen skal gå tungt inn i kultursatsing som kino/kultursal og/eller idrettshall, så må det planleggjast for å frigjere økonomisk handlingsrom. Dette må sjåast i samanheng med økonomiprosessen der partigruppene gjennom ei politisk arbeidsgruppe gjennom analyser og dokumentasjon skal kome med forslag til strategiar og retning for utviklinga av kommunen i åra framover. Dette vert eit grunnlag for det vidare arbeidet med budsjett og økonomiplanen. Analysane viser at mykje av kommunen si drift er oppbunden i struktur som ikkje vert kompensert gjennom inntektssystemet. I prinsippet må kommunen derfor bruke eigedomsskatt for å oppretthalde tenestestrukturen. Dersom kommunestyret skal skaffe økonomisk handlingsrom og kunne bruke eigedomsskatten til samfunnsatsingar, så må ein om ca 4 år ha gjort noko med skule- og barnehagestrukturen. Dette er naturlegvis eit politisk val, og politisk er det naturleg gjenstand for å diskutere kva som er rett og ikkje. Frå rådmannen sin ståstad er det viktig å peike på kva konsekvensane vil verte dersom ein vel det eine eller det andre. I den sentraliseringa som no skjer, så må kommunestyret vurdere "kvar ein vil setje demninga", som ein journalist i Sunnmørsposten skreiv i ein kronikk frå nokre månader sidan. Med ein oppbunden økonomi er det krevjande for Volda kommune å gå tungt inn i samfunnsutviklingstiltak. Samtidig er vi no inne i eit tidsskifte der det vert viktigare enn nokon gong å vere tilretteleggjar for å auke attraktiviteten til Volda sentrum for å sikre arbeidsplassar og tilflytting. Det er viktig å spørje seg kva posisjon Volda skal ta i denne samanheng.

## **Volda ungdomsskule, idrettshall og svømmehall som dei tre store utfordringane**

Det er viktig å vere merksam på at Volda ungdomsskule må rehabiliterast, og i den samanheng bør ein også sjå utbyggingsplanen i samanheng med kva ein ser for seg som framtidsretta organisering av ungdomssteget i kommunen.

Voldahallen må det også gjerast noko med. Det er nedsett ei arbeidsgruppe for å vurdere ulike alternativ. Dette kjem som eiga sak.

Volda kommune baserer symjeundervisninga på leigde lokale i Idrettsbygget. Statsbygg har levert ein teknisk rapport til HVO der det går fram at Idrettsbygget treng oppgradering i storleiken 50 - 80 millionar. HVO ynskjer dialog med kommunen om løysingar på dette. Rådmannen ser det som viktig at HVO, kommunen og idretten samarbeider om smarte løysingar på kort og lang sikt. Det vil alltid vere gevinstar ved sambruk. Idrettsbygget er eit gammalt bygg, og staten må vurdere investeringsnivået i dette bygget opp mot levetid og kor

formålstenleg bygget vil vere. Det bør også vurderast om ein kan velje utbyggingsmodellar som t.d EPC for å redusere driftskostnadene slik at reduserte energiutgifter kan gå inn i finansieringa av ei ev rehabilitering. Den nye situasjonen aktualiserer i større grad at HVO bør inviterast inn i prosessen med idrettshall saman med idretten, fylkeskommunen og Volda kommune, iallfall med sikte på korleis ein kan sjå framtidige planløyningar i fleire byggjesteget for å ivareta behova på lang sikt for alle partar.

Sjølv om kommunen har svært store utfordringar framover, så er det også viktig å nytte dei sjansane som oppstår. Rådmannen vurderer det som unikt dersom ein kan få realisert ein kino- og kultursal der ein statleg institusjon tek halve kostnaden. Rådmannen vurderer dette som eit tog som går no, og stiller spørsmål ved om ein slik sjanse nokon gong kan kome att. Det vil både ha konsekvensar å ikkje vere med på ei slik satsing, samtidig som det har konsekvensar å for både tenestestruktur og kanskje også eigedomsskattenivået ved å gjere ei slik satsing. Rådmannen meiner det er viktig for utviklinga av Volda at kommunen nyttar dette høvet, og at ein i første omgang får utgreia innhaldet og kostnadene gjennom deltaking i skisseprosjektet.

Rådmannen vil rå til at planlegginga vert basert på ei balansering mellom eit lokale som har tilfredsstillande funksjonsnivå og økonomisk realisme. Rådmannen rår til at kulturlivet i Volda vert invitert inn i samarbeidet og tiltrer den politiske arbeidsgruppa som vart oppnemnt i K-sak 122/15, og som vert omdefinert som referansegruppe inn mot skisseprosjektarbeidet. Det har oppstått nye føresetnader sidan gruppa vart oppnemnt, slik at opprinneleg mandat ikkje lenger er like aktuelt, og gruppa sin funksjon kan dermed omdefinert.

I høve samfunnsdelen i kommuneplanen, så kan ein referere til følgjande mål og strategiar:

#### **ATTRAKTIVITET (FOLK, NÆRING OG TRIVSEL)**

##### **MÅL:**

*Vidareutvikle dei gode oppvekst- og utdanningsmoglegheitene i Volda.*

##### **STRATEGIAR:**

☐

☐ *Styrke samarbeidet mellom kommunen, høgskulen og næringslivet.*

##### **MÅL:**

*Volda skal kunne tilby ein variert arbeidsmarknad.*

##### **STRATEGIAR:**

☐ *Sikre høgskulen og sjukehuset som viktige arbeidsplassar og institusjonar for framtida.*

☐

☐ *Styrke Volda sentrum som regionalt handels-, bu-og næringsssentrum.*

##### **MÅL:**

*Volda sentrum skal vere eit levande midtpunkt i kommunen med attraktive møteplassar.*

##### **STRATEGIAR:**

☐ *Utvikle samarbeid med Volda Næringsforum, høgskulen, lag og organisasjonar om felles strategi for marknadsføring og aktivitetar gjennom året.*

☐

☐ *Arbeide for at "Campus HVO" vert ein integrert del av Volda sentrum.*

#### **BUSETTING**

##### **MÅL:**

*Volda kommune skal ha positiv befolkningsvekst lik gjennomsnittet for landet.*

##### **STRATEGIAR:**

☐



- Legge til rette for næringsutvikling og vidareutvikle kompetansearbeidsplassar innanfor privat og offentleg sektor.
- Legge til rette for at innbyggjarar skal oppleve trivsel og tryggleik i kvardagen.
- Styrke Volda sitt omdøme som attraktiv bukommune i regionen.
- 

**MÅL:**

*Fleire unge skal flytte til og bli verande i Volda, og nettoinnflytting i alderen 18–30 år skal vere positivt.*

**STRATEGIAR:**

- 
- Ha eit variert utdanningstilbod og tilstrekkeleg med lærlingplassar.
- Utvikle Volda til den beste studiebygda i landet, med stor kulturaktivitet og gode møteplassar med urbane kvalitetar i Volda sentrum.
- Vidareutvikle Volda som ein attraktiv bukommune, i ein mangfaldig arbeidsregion.
- 

**MÅL:**

*Volda og Ørsta skal vere eit tydeleg regionsenter med bymessige kvalitetar.*

**STRATEGIAR:**

- Vidareutvikle og styrke regionale funksjonar i området, og utvikle sentrum med urbane kvalitetar.
- Legge til rette for at Volda og Ørsta skal vere Noregs fremste senter for medieutdanning og nynorsk.
- Styrke og vidareutvikle bu- og arbeidsregionen, og vidareutvikle samarbeidet med Ørsta.
- Styrke næringslivet med vekt på innovasjon og gründerverksemd, og vidareutvikle utdanningstilbodet i Volda-Ørsta.
- Styrke samarbeidet mellom kommunen, høgskulen, sjukehuset og andre regionale funksjonar.

**MÅL:**

*Bruke Volda-Ørsta sin kulturarv og identitet bevisst i arbeidet med å bygge regionsenteret.*

**STRATEGIAR:**

- 
- Nytte skulestaden Volda og Studiebygda i omdømebygging og marknadsføring i arbeidet med å vidareutvikle Volda-Ørsta som regionsenter.

Rådmannen finn ikkje at prosjektet vil vere særleg relatert til dei andre temaområda i kommuneplanen. Når det gjeld tenester og økonomimål, så vil ei satsing på kultur gi ei enda større utfordring i høve målsettinga om resultatgrad på 1,75 % (netto driftsresultat i høve til samla inntekter).

**Økonomiske konsekvensar:**

Ved å godkjenne intensjonsavtalen vil kommunen verte ansvarleg for å dekkje sin del av planleggingskostnadene, stipulert til ei ramme innanfor kr 800 000. Dette kan dekkjast av ubunde driftsfond, men dekninga vert å kome attende til i budsjett- og økonomiplan.

Arbeidet med skisseprosjektet skal avklare innhald og kostnader og verte ein dokumentasjon for å ta avgjerd om ev deltaking for realisering. Pr tidspunkt veit ein ikkje meir enn dei grove kostnadsoverslaga som administrasjonen ved HVO gjorde til styret i juni i år der ein leigekostnad på kommunen er stipulert til ca kr 2,7 mill. Ein må rekne med at drifta av kultursalen ikkje går med overskot og kanskje må subsidierast. Vidare er det avgjerande om tapt husleige ved Ivar Aasenbygget vert kompensert ved annan bruk når HVO flyttar ut den aktiviteten dei har der i dag inn i nye lokale.

Kommunen har pressa drift og høg gjeld. Dersom kommunestyret ikkje opphevar vedtaket om å fjerne eigedomsskatten i 2019, så vil det ikkje vere rom for nye investeringar. Det gjeld alle investeringar. For å realisere nødvendige investeringar innanfor dei primære tenesteområda og ev deltaking i kino/kultursal og idrettshall, så må kommunen utnytte inntektpotensialet innanfor forsvarlege grenser og utnytte stordriftsfordelar i drifta.

**Beredskapsmessige konsekvensar:**

Ingen spesielle.

Rune Sjurgard

Rådmann

**Utskrift av endeleg vedtak:**

Høgskulen i Volda

Studentsamskipnaden i Volda

Økonomisjefen

Servicesjefen

Rådmannen



# SAKSDOKUMENT

---

|                |                        |               |          |
|----------------|------------------------|---------------|----------|
| Sakshandsamar: | Siri Birkeland Solheim | Arkivsak nr.: | 2015/443 |
|                |                        | Arkivkode:    | 614      |

---

| Utvalsaksnr | Utval                          | Møtedato |
|-------------|--------------------------------|----------|
| PS 160/15   | Formannskapet<br>Kommunestyret |          |

## **VOLDAHALLEN – UTGREIING NY VOLDAHALL/REHABILITERING**

### **Administrasjonen si tilråding:**

1. Kommunestyret godkjenner at det vert gjennomført eit forprosjekt for ny idrettshall i Volda sentrum med slikt innhald:

- Utgreiing av plassering av ein hall med to speleflater på følgjande plasseringar:
  - Steinrøysa
  - Området syd for Berte-Kanutte
  - Området nord for Øyra skule
- Avklare kven som er partar i høve dei ulike plasseringane og med sannsynleggjering av kva nivå på økonomisk finansiering og driftsøkonomi partane kan bidra med. I den samanheng må ein også avklare Høgskulen i Volda sine behov og ev deltaking sett i høve til ei ev framtidig fullrealisering gjennom fleire byggjesteg, der ein har ein samla hallkapasitet som også dekkjer HVO sitt behov og ein ny symjehall
- Utgreiing av bygging i to byggjesteg. Ev riving av Voldahallen eller ev rehabilitering for mellombels drift inngår i utgreiinga.
- Synleggjere ulike samfunnsmessige konsekvensar ved dei ulike plasseringane
- Utarbeiding av romprogram
- Vurdering av trafikale høve, parkering og ev. annan infrastruktur
- Vurdering av utbyggingsmodell og finansieringsløyningar
- Utarbeiding av kostnads kalkyle basert på realistisk gjennomføring

2. Forprosjektet vil ha ein fase 1 der tomtevalet skal avklarast og ein fase 2 der ein utarbeider forprosjekt for idrettshall med grunnlag i den tomte som vert valt. Val av tomt vert å avklare i samarbeid mellom partane og for kommunen sin del etter godkjenning i kommunestyret. Partane skal i fase 1 sannsynleggjere sitt økonomiske engasjement da dette vil vere avgjerande for vidare vegval.

3. Arbeidsgruppa held fram for gjennomføring av mandatet etter punkt 1. Høgskulen i Volda vert invitert med i arbeidsgruppa.

4. Kostnaden med forprosjektet vert å dekkje gjennom eiga sak eller i samband med komande budsjett og økonomiplan basert på anbudsprisar.

#### **Vedleggsliste:**

1. Kart over tomtealternativ som er vurdert
2. Utkast til romprogram utarbeidd av Møre og Romsdal fylkeskommune
3. Utkast til romprogram utarbeidd av Idretten

#### **Uprenta saksvedlegg:**

#### **Samandrag av saka:**

Kommunestyret ynskjer å avklare nærare forhold rundt bygging av ein ny hall som erstatning for dagens Voldahall. Dagens hall har ikkje hatt systematisk vedlikehald, og ein tilstandsrapport på bygget som vart henta inn, syner eit kostnadsoverslag på kr. 25 000 000 eks. mva. for renovering av bygget. Med tillegg av ulike andre kostnadar vil kalkylen kunne kome over kr 30 000 000 eks. mva.

Gjennom arbeidet med å avklare forholda rundt bygging av ein ny hall har arbeidsgruppa som vart nedsett diskutert ulike alternativ for plassering og utforming, som vil ha ulik innverknad på økonomi og framdrift.

Det synast å vere eit stort engasjement i lokalsamfunnet for idrettshall, og det har i fleire omgangar vore jobba med hallplanar utan at det har kome til noko realisering. Prosjektet er no starta opp med bakgrunn i dialog mellom fylkeskommunen og kommunen med intensjon om bygging av ein erstatningshall for Voldahallen og med same storleik. Fylkeskommunen opplyste i desse samtalane at dei kunne vere med på ein modell der dei dekte 44 % av kostnadene med investering og drift til bygging av ein hall med ei speleflate. Kommunen har bygt inn sin del av ei slik investering i gjeldande økonomiplan. Idretten har teke del i prosessen og meldt inn sine behov. Med bakgrunn i dette behovet har arbeidsgruppa også diskutert løysingar for investering og drift av ein hall med 2 speleflater. Det vert no aktuelt å ta stilling til om ein skal gå vidare med eit forprosjekt for å utgreie nærare infrastruktur, tekniske løysingar, kostnader og investerings-/driftsmodell.

Føresetnadene har vorte noko endra under vegs og prosessen vert derfor også noko meir omfattande og krevjande. Partane har i dialogen lagt til grunn at eit større prosjekt er avhengig av kreativt samarbeid der alle går tungt inn.

Idretten har signalisert eit sterkt ynske om at ein ikkje låser tomtevalet for tidleg, og at dette spørsmålet vert nærare utgreidd og avklart i eit forprosjekt.

#### **Saksopplysningar:**

#### **Prosess og mandat**

I K-sak 38/15 står det i punkt 3 og 4: "Kommunestyret godkjenner å setje ned ei arbeidsgruppe samansett av:

- Volda kommune med 2 frå administrasjonen
- Møre og Romsdal fylkeskommune med 1 representant
- Volda idrettsråd med 1 representant
- Volda handball med 1 representant
- KFUM Volleyball med 1 representant

Dei eksterne partane vert invitert inn i prosjektet.

Arbeidsgruppa får følgjande mandat:

- a. Kome med forslag til plassering av ny hall og avklare parkeringsbehov/-løysing. Trafikale konsekvensar og tilhøve i nærområdet skal vurderast.
- b. Avklare arealbehov, utarbeide romprogram og utgreie investerings- og driftskostnadar ved alternativ med kommunen og fylkeskommunen sine behov som minimumsløysing og andre alternativ der idretten sine behov også er ivareteke.
- c. Utgreie finansiering og modell for dei ulike partane si deltaking i investering og drift
- d. Kartleggje ev private næringslivsaktørar som kan ha interesse i å delta i utvikling av hallprosjekt.
- e. Gjere ei vurdering av kor vidt eksisterande Voldahall skal rivast eller avhendast til andre.
- f. Kartleggje og ev ivareta andre forhold for å sikre at prosjektet kan byggast på realistiske føresetnader for gjennomføring.”

Ved ei ev. bygging av ein ny Voldahall har deltakarane inn i arbeidsgruppa ulike ynskjer og behov. Utgangspunktet for dei ulike representantane er:

- Fylkeskommunen har behov for å oppretthalde det tilbodet til hall som Volda vidaregåande skule har i dag. Det vil seie at det er tilstrekkeleg med bygging av ein ny hall i same storleik som dagens hall, med plassering i nær tilknytning til skulen.
- Kommunen har behov for betre og meir areal for kroppsøving for sentrumsskulane som ligg i nær tilknytning til skulane. Kommunen har også eit samfunnsansvar for å tilretteleggje for idrett og fysisk aktivitet i lokalsamfunnet.
- Idretten har stort behov for meir hallkapasitet. Dagens kapasitet i Voldahallen er sprengt, og det er mange grupper som ynskjer treningstid i hallen som i dag ikkje får plass. Idretten ynskjer difor ein hall med større areal enn dagens Voldahall, samt ein hall med tilfredsstillande høgde for volleyball.

Høgskulen i Volda (HVO) har også vore spurt om dei har interesser i hallprosjektet. Høgskuleleiinga har vore tydelege på at dei ikkje ser noko interesse i å delta i utbygging eller vere brukarar av hallen. I ettertid har Statsbygg lagt fram ein rapport om store rehabiliteringsbehov på 50 - 80 millionar i Idrettsbygget. Kor vidt dette kan endre HVO sitt syn på å ta med deira interesser i ei framtidig planlegging av idrettsbygg i Volda er ukjent.

### **Plassering**

Ved vurdering av ulike plasseringar av hallen, er det tatt utgangspunkt i ynske og føresetnadar frå dei ulike partane.

- Idretten stiller ingen andre krav til plasseringa enn at den bør ligge i Volda sentrum, slik at hallen er lett tilgjengeleg for flest mogleg born og unge utan tilgang på bil. Med bakgrunn i manglande hallkapasitet i Volda, og det store presset som er på Voldahallen i dag, ynskjer idretten at dagens Voldahall vert ståande så lenge som mogleg under bygging.

- Møre og Romsdal fylkeskommune har sett som føresetnad for å vere med inn i prosjektet, at den nye hallen vert plassert i nærleiken av Volda vidaregåande skule (VGS), slik at elevar og lærarar brukar minst mogleg tid på å kome seg mellom skulen og hallen. Fylkeskommunen ynskjer at eksisterande hall vert ståande så lenge som mogleg i byggeperioden.
- Volda kommune ynskjer ei plassering av hallen i nærleiken av sentrumsskulane, slik at skulane kan nytte hallen til kroppsøving.

Med bakgrunn i desse ynskja og føresetnadane, har arbeidsgruppa sett på ulike plasseringar av hallen rundt VGS og rundt sentrumsskulane. Det er spesielt to plasseringar som har vore vurdert som aktuelle. Den eine er ei plassering på Steinrøysa ved Volda vidaregåande skule (i området der dagens Voldahall ligg), og den andre er ei plassering på Statsbygg sitt areal nord for dagens Øyra skule. Isolert sett har den sistnemnde plasseringa vore sett på som totalt sett den mest gunstige ved at den har akseptabel gangavstand både frå VGS og sentrumsskulane.

Det er gjennomført fleire møte med Høgskulen og Statsbygg for å avklare om det er mogleg med ei plassering på denne tomte. I tilbakemelding datert 02.06.2016, uttrykker Høgskulen med at dei er negative til denne plasseringa, blant anna fordi dei fryktar at hallen vert for høg og dominerande sett i samband med signalbygget deira, Kaarstabygget. I same tilbakemelding har Høgskulen presentert tre andre forslag til plassering av hallen i området, som Høgskulen er villig til å sjå nærare på. Det eine forslaget er ei plassering syd for Berte Kanutte-huset, medan dei to andre forslaga viser plasseringar som er inne på området som i dag er planlagt brukt til uteområdet for nye Øyra skule. Frå Volda kommune si side, er det ikkje ynskeleg med ei plassering som reduserer utearealet til den nye skulen. Det vil kome i strid med planane for utforming og behov for uteareal for skulen som er under bygging. Arbeidet i dette området er allereie i gong, då Kvennavegen er under oppgradering i forbindelse med arbeidet med vasstilføring til den nye skulen. Øvrig arbeid i området vert satt i gong når rivinga av den gamle skulen startar. Etter Volda kommune si vurdering vil det ikkje vere anledning til å gjennomføre ei god vurdering av ei ev. plassering av ein hall i området, samt gjere vurderingar av erstatningsareal for skulen utan å hindre framdrifta i Øyra-prosjektet.

Høgskulen skisserer ev. mogleg plassering på området sør for Berte-Kanutte huset. For Øyra skule og Volda ungdomsskule hadde ei plassering på denne tomte vore gunstig med tanke på gangavstand. Denne tomte er også så stor at den kan gi moglegheit for å planleggje eit større bygg som kan byggjast i fleire byggjesteg. Med bakgrunn i rapporten om tilstanden til Idrettsbygget til Statsbygg, bør ein avklare nærare kva behov HVO kan sjå for seg i nokre tiårsperspektiv. Bør ein t.d planleggje for eit framtidig bygg som rommer både svømmehall, tre speleflater og med 2 - 3 byggjesteg mot full realisering. Fylkeskommunen har uttalt at denne plasseringa av hallen er lite gunstig då elevar og lærar vil bruke meir tid enn ynskeleg på transport mellom hallen og skulen. Fylkeskommunen vil difor vurdere andre alternativ for kroppsøvingslokale på skulen sitt område dersom ein vel å gå for denne plasseringa.

Ved ei plassering på Steinrøysa vil ein kunne dra nytte av nærleiken til VGS. Dette kan gje fordelar både for utforminga av hallen, og for skulen. Det gir høve til å inkludere areal i hallen som kan vere av verdi for skulen, samt at areal på skulen kan brukast i forbindelse med bruk av hallen utanfor skuletida. Det er også diskutert moglegheit for å inkludere areal for dans i hallen, eit areal den vidaregåande skulen har behov for i si undervisning, samt å legge til rette for areal som gjer at skulen kan tilby gode fasilitetar for toppidrett innanfor volleyball. For å få til dei beste synergieffektane for samfunnet og skulen er det avgjerande at Fylkeskommunen er villig til å investere meir enn eit minimum i hallen.

Oppvekstsjefen vurderer plasseringa på Steinrøysa som for lang avstand frå Øyra skule for at elevane skal kunne bruke hallen til kroppsøving. Det er heller ikkje ynskeleg at elevane på ungdomsskulen må gå denne distansen for å kome til kroppsøvingslokale.

Dersom ein vel å gå for plassering på Steinrøysa bør kommunen difor sjå på andre løysingar for kroppsøvingslokale for sentrumsskulane. Eit aktuelt alternativ kan vere å bygge eigne gymlokale for skulane på grusbana nord for ungdomsskulen. Her er det i dag plassert undervisningsmodular som er vurdert flytta til Mork skule. Det kan byggjast eit bygg med ein eller to kroppsøvingsalar. Dette bør sjåast i samheng med utbyggingsplanar for Volda ungdomsskule der ein kan byggje om gymsalane ved ungdomsskulen til undervisningslokale.

I ei overgangsperiode fram til nye kroppsøvingslokale er på plass kan ein vurdere følgjande løysingar:

- Elevane ved Volda ungdomsskule har kroppsøving i ny Voldahall ev nyttar ledig kapasitet i Idrettsbygget (ved leigeavtale med HVO).
- Elevane ved Øyra skule har kroppsøving i salane på ungdomsskulen.

Prosjektet starta med utgangspunkt i fylkeskommunen og kommunen sitt behov, der fylkeskommunen sitt bidrag har vore vurdert som avgjerande for økonomien i prosjektet. Det ideelle hadde vore å realisere ein felles hall der både den vidaregåande skulen, grunnskulen og idretten fekk dekt sine behov samtidig, og ev også med utbyggingsmoglegheiter for Høgskulen seinare. Dersom hallen vert plassert slik at fylkeskommunen trekkjer seg ut, er det viktig at plasseringa kan avløyse behov for å byggje eigne gymsalar ved Øyra skule, samt at idretten greier å dokumentere så stort økonomisk bidrag at prosjektet realistisk let seg gjennomføre (enten i eitt eller fleire byggjesteg).

## **Utforming av hallen**

I forhold til utforminga av hallen er det kome fram til tre aktuelle alternativ.

- Alternativ 1: Eit samarbeidsprosjekt mellom kommunen, fylkeskommunen og idretten der ein byggjer ein dobbelthall med bakgrunn i innspela frå idretten og fylkeskommunen
- Alternativ 2: Utbygging i to/fleire byggjesteg der det kan vere ulike aktørar inne i dei forskjellige fasane.
- Alternativ 3: Avvente bygging av ny hall, og ruste opp dagens Voldahall slik at den kan brukast nokre år til.

### *Alternativ 1 – Dobelthall*

Under vurderingar av bygging av ein dobbelthall er det skissert inn ein tenkt dobbelthall på dei ulike plasseringane. Ut frå desse skissene ser ein at det ved ei plassering på Steinrøysa vil verte trøgt om ein skal behalde dagens Voldahall under bygging. Plasseringa av hallen vil då mest truleg kome i konflikt med veglova med tanke på nærleiken til Engesetvegen, og det vil vere krevjande å sikre tilkomst og parkeringsplassar som er universelt utforma. Det er difor sannsynleg at ein må rive dagens Voldahall tidleg i prosjektet for å få til ei god plassering av ein ny hall i området, og sikre at ein får ein god trafikk situasjon ved tilkomst til hallen og gode parkeringsløysingar. Dersom ein riv eksisterande hall tidleg må andre hallar i området nyttast av idretten og skulen i byggeperioden. Alternative hallar kan vere andre kommunale hallar, samt Idrettsbygget og hallen i Hornindal. Ulstein kommune har erfaringar

med å stå utan hall i byggjeperioden da dei bygde Ulsteinhallen. Plassering av ein dobbelthall på Steinrøysa må også vurderast av fylkeskommunen med tanke på om dette hindrar seinare utbygging av VGS.

Dersom ein ser på skissene over ein dobbelthall med plassering på grusbana nord for Øyra skule, ser ein at det også her vil vere knapt med plass til ein hall i denne storleiken. For å få til ei god løysing med tanke på plassering av hallen, vil det vere mest gunstig å rive bygget Nedretun og bruke arealet nord for grusbana. I dette området vil ein også få utfordringar med tanke på dei trafikale tilhøva, og parkeringsareal for hallen må truleg plasserast i noko avstand frå hallen og i parkeringshus.

Området syd for Berte-Kanutte er det romslegast med tanke på bygging av ein dobbelthall. Det vil også vere den plasseringa som sannsynlegvis er enklast å løyse med tanke på trafikale tilhøve og parkering. Lokaliseringa må vurderast nærare i samband om det vil hindre framtidige utviklingsmoglegheiter for HVO.

Tomtevalet kan ha verknad for kven som deltek i samarbeidet. Fylkeskommunen har sagt at dei vil vurdere eiga løysing på tomteområdet til Volda vidaregåande skule dersom hallen vert plassert så langt vekk som sør for Berte Kanutte-huset på høgskuleområdet.

Dersom idretten kan framskaffe dokumentasjon på finansiering for bygging av ein hall med to speleflater, og der det private bidraget vidare er så tungt at det saman med ev noko auka kommunal del kan erstatte bortfall av fylkeskommunen sitt bidrag, kan det vere mogleg å byggje ein hall på td tomte sør for Berte Kanutte-huset. Dersom ein vel å planleggje hall på denne tomte må ein avklare med HVO om ein bør planleggje for ei framtidig fullrealisering gjennom fleire byggjesteg, der ein har ein samla hallkapasitet som også dekkjer HVO sitt behov og ein ny symjehall.

#### *Alternativ 2 – Bygging i to/fleire byggjesteg*

Ved å planlegge med bygging i fleire byggjesteg har ein moglegheit for å dele opp finansieringa av ein større hall. Det er ulike modellar for korleis dette kan gjennomførast i forhold til kva plassering som vert valt.

Ved ei aktuell plassering på Steinrøysa eller på området nord for Øyra, kan ein sjå på ein modell der det første byggetrinnet finansierast av kommunen og fylkeskommunen, medan det andre byggetrinnet finansierast av idretten og setjast i gong når denne finansieringa er på plass. Ei slik utbygging vil gjere det mogleg å bygge ein enkelthall som erstatning for Voldahallen, utan å rive dagens hall. Det kan også vurderast i ein kombinasjon med opprusting av den gamle hallen for å ha to enkeltstående hallar inntil ein kan gjennomføre andre byggjesteg. Dette alternativet er avhengig av rask avklaring ettersom det er frist for opsjon på å leggje dagens hall inn i EPC-programmet. Alternativet kan vere å gjennomføre energisparetiltak for Voldahallen, inklusiv nødvendig rehabilitering, utanfor kontrakten med leverandør av EPC-programmet.

Ved ei aktuell plassering på området syd for Berte-Kanutte huset vert utbygginga mest sannsynleg eit samarbeid mellom kommunen og idretten. Dersom ein skal vurdere bygging av ein enkelthall i første byggjesteg vert det opp til kommunen å finansiere denne. Dette må då sjåast i samband med pengane kommunen sparar på å ikkje bygge nye kroppsøvingslokale for skulane. Størrelsen på denne tomte gjer også at det er mogleg å planleggje for ei utbygging i t.d. tre steg. På denne måten kan ein planlegge for eit framtidig bygg som rommar både svømmehall og tre speleflater, og som dermed inkluderer dekning for HVO sitt behov dersom dei avgjer å avhende Idrettsbygget på sikt.



### *Alternativ 3 – Avvente bygging av ny hall og ruste opp dagens Voldahall*

I dag ligg opprusting av Voldahallen inne som ein opsjon i EPC-prosjektet som kommunen har vedteke. Dersom ein vel å utløyse denne opsjonen og utføre opprustinga, vil hallen truleg vere brukande i eit tidsperspektiv på 10-15 år til. Ved å utsetje bygging av ein ny hall vil ein kunne vurdere løysingar som å kombinere hallen med ei mogleg utbygging på VGS. I utviklingsplanen for VGS ligg det inne ei planlagt utviding av skulen på vestsida, mot Steinrøysa. Denne bygginga kunne vore implementert i ei bygging av ein ny hall. Per i dag ligg ikkje dette arbeidet inne i fylkeskommunen sitt budsjett eller planar for dei neste 10 åra, og det er difor usikkert når denne utbygginga vil finne stad.

#### **Romprogram**

I forhold til utarbeiding av innhald og romprogram for ein ny hall, er det gjennomført møte med Ørsta kommune for å sjå på kva funksjonar den planlagde hallen i Ørsta skal ha, med tanke på å få til hallar som utfyller kvarandre. I dette møtet vart det klart at hallen i Ørsta er planlagt ut frå andre behov i idrettsmiljøet enn dei som er lagt til grunn ved planlegginga av ein ny Voldahall. I Ørsta er friidretten større, og hallen er planlagt både med lågare høgde, og med meir tilrettelegging for friidrett. Det er også planlagt med moglegheit for bygging av symjeanlegg i tilknytning til denne hallen.

Både idretten i Volda og fylkeskommunen har kome med innspel i forhold til romprogram for ein ny hall. Romprogrammet som er levert frå fylkeskommunen skildrar ein hall som er relativt lik dagens Voldahall i storleik med eit areal på 1850-1900m<sup>2</sup>. Det er også spesifisert at det er behov for ei fri høgde over heile aktivitetsflata på 7m.

Romprogrammet som er levert frå idretten skildrar ein dobbelhall med eit totalt areal på 3088m<sup>2</sup>. Idretten har påpeika at romprogrammet som er levert frå dei, ikkje vil tilfredsstille det totale behovet til idretten, men det skildrar ynskja frå idretten inn i ein dobbelhall. Handballen krev ei fri høgde over speleflata på 9m, medan Volleyball ynskjer ei fri høgde på 12,5 m. Det er lågare krav til garderobar og dusjrom for bruk til idretten enn det som vert stilt for bruk i skulen. Dersom ein skal tilfredsstille skulen sine krav til garderobar og dusjar vil dette gje ein hall med minimumsareal på ca. 3300m<sup>2</sup>. Det vil vere fornuftig å byggje delar av ein dobbelhall i to etasjar slik at ein kan ha delar av romma i andre etasje. Arealet for bygging vil dermed kunne reduserast noko, men det er ikkje truleg at ein kjem under eit fotavtrykk på 3000m<sup>2</sup>. Idretten har også skildra eit ynskje om å bygge klatrehall i tilknytning til hallen. Dette kan vere gunstig med tanke på at hallen i seg sjølv har høgda for å kunne innehalde klatring, samt at dette gir ekstra tilskot av tippemidlar.

#### **Kostnadsoverslag og finansiering**

Det er gjort eit grovt anslag over kostnadar for ein dobbelhall. Denne er gjort på generelt grunnlag med bakgrunn i generelle krav til ein dobbelthall. Det er ikkje tatt omsyn til plasseringa eller den eksakte utforminga av hallen. Denne kostnadskalkyla viser ein prosjektkostnad på rundt 85 000 000,- inkl. mva for ein dobbelhall. Dette er eit grovt estimat, og det vert stilt spørsmål frå idretten om dette er for høgt. Dette avheng også om kva funksjonar som vert lagt inn i hallen. Det er ikkje gjennomført ei vurdering av kostnadane for ein enkelthall, men med bakgrunn i pris per kvadratmeter kan ein estimere ein prosjektkostnad på rundt 40-45 000 000,- inkl. mva.

Det må gjennomførast eit forprosjekt for å kunne få nærare kostnadskalkyle for prosjektet.

Det er diskutert fleire mogleg løysingar for finansiering. Det er behov for å utrede finansieringa vidare i ei forprosjektfase. Ulike alternativ:

- Idretten står som eigar og utbygger av hallen, og mottok støtte frå kommunen og fylkeskommunen til investering og drift. Dette er liknande modell som for bygging av Mørehallen der kommunen yter årlege tilskot til VTI Fotball. Løysinga vil forenkle finansieringsmodellen med tanke på momskompensasjon.
- Kommunen står som eigar og utbygger av hallen. Fylkeskommunen og idretten bidreg med tilskot til investering og betaler leige for bruk av hallen. Denne modellen er utfordrande ved at Skattemyndigheitene ikkje lenger godkjenner at kommunen får full momskompensasjon dersom idretten overfører midlar frå reklamesal til næringslivet. Næringslivet må yte tilskot direkte til kommunen, men då oppnår ikkje bedriftene skattefordel på den måten som dei gjer gjennom kjøp av reklame.
- Seksjonering der kommunen eig halve hallen og idretten eig den andre halvdel. Ved denne løysinga vil kommunen og fylkeskommunen saman finansiere ein hall på storleik med dagens Voldahall. Idretten står i utgangspunktet for finansieringa av ein tilsvarende hall, og ein ender opp med ein dobbelhall som kan brukast av skulen på dagtid og idretten på kveldstid. Ved denne løysinga vil kommunen behalde momskompensasjonen for sin del, samt at idretten kan søkje om momsrefusjon for den andre delen.

Spelemidlar vil inngå som ein del av finansieringa, uavhengig av kven som eig hallen. Spelemidlar vert utrekna på grunnlag av funksjonar og anleggskostnader.

I samband med møte med Ørsta kommune er det også diskutert moglegheita for å søkje om ekstra tippemidlar til hallane ved å inngå eit interkommunalt samarbeid. Ved å inngå eit slikt samarbeid, kan ein få eit tillegg på 30 % av ordinært tilskot av spelemidlar. Vilråra for at begge hallane skal kunne få eit slikt tilleggstilskot, er at anlegga vert sett på som så ulike at dei vert kategorisert som forskjellige anleggstypar, samt at det er inngått ein bindande skriftleg avtale mellom kommunane vedrørande investering og drift. Kravet er at kvar av kommunane skyt inn min. 5 % av anleggskostnaden i investeringstilskot og årleg min. 5 % av anlegget sine faktiske driftskostnader i 20 år.

Prosjekta har ulik framdrift og administrasjonen i begge kommunane ser det som svært vanskeleg å få til ei samkøring som gjer det mogleg å nytte seg av denne ordninga.

### **Kommuneplanen sin samfunnsdel**

Utredning av bygging av ein ny Voldahall i Volda sentrum, vil vere i samsvar med fleire strategiar som er valt for å nå måla innanfor ulike temaområde i kommuneplanen sin samfunnsdel:

| <b>Temaområde:</b> | <b>Mål:</b>  | <b>Strategi:</b>   |
|--------------------|--|--|
| Attraktivitet      | Alle skal ha mulegheit til å delta i eit breitt, variert og aktivt kultur- og idrettsliv | Styrke samarbeidet, stimulere og legge til rette for frivillige lag og organisasjonar, kultur og fritidsaktivitetar for alle<br><br>Utvikle nye arenaer for kultur og idrettsliv, og synleggjere tilboda lokalt og regionalt |
| Busetting          | Volda kommune skal ha positiv befolkningsvekst lik gjennomsnittet for landet             | Styrke Volda sitt omdømmme som attraktiv bukommune i regionen  |
| Volda i            | Styrke og bygge opp Volda-   | Auke attraktiviteten til Volda sentrum og  |

|               |   |  |
|---------------|---|--|
| regionen      | Ørsta som handels-, kultur og opplevingsdestinasjon   | realisere tiltak i samsvar med utviklingsplanen for Volda sentrum        |
| Volda sentrum | Fleire skal bu og opphalde seg i Volda sentrum  | Legge til rette for auka busetting, aktivitet, trivsel og liv i sentrum  |
| Folkehelse    | Barn og unge i Volda skal ha eit oppvekstmiljø som motverkar psykiske vanskar og andre livstilssjukdommar | Legge til rette for meir fysisk aktivitet i barnehage, skule og buområda |
| Tenester      | Volda kommune skal ha eit god omdømme   | Tilby gode tenester tilpassa innbyggjarane sine behov                    |

### Vurdering og konklusjon:

Rådmannen tilrår at det vert gjennomført eit forprosjekt. Forprosjektet bør innehalde følgjande moment og vurderingar:

- Utgreiing av plassering av ein hall med to speleflater på følgjande plasseringar:
  - Steinrøysa
  - Området syd for Berte-Kanutte
  - Området nord for Øyra skule
- Avklare kven som er partar i høve dei ulike plasseringane og med sannsynleggjering av kva nivå partane kan bidra med. I den samanheng må ein også avklare Høgskulen i Volda sine behov og ev deltaking sett i høve til eit ev framtidig fullrealisering gjennom fleire byggjesteg, der ein har ein samla hallkapasitet som også dekkjer HVO sitt behov og ein ny symjehall
- Utgreiing av bygging i to byggjesteg. Ev riving av Voldahallen eller ev rehabilitering for mellombels drift inngår i utgreiinga.
- Synleggjere ulike samfunnsmessige konsekvensar ved dei ulike plasseringane
- Utarbeiding av romprogram
- Vurdering av trafikale høve, parkering og ev. annan infrastruktur
- Vurdering av utbyggingsmodell og finansieringsløysingar
- Utarbeiding av kostnadskalkyle basert på realistisk gjennomføring

Parallelt med at forprosjektet vert utført, bør dei ulike partane inn i prosjektet utarbeide dokumentasjon på kva partane kan bidra med økonomisk inn i prosjektet ved dei ulike plasseringane.

Kommunestyret har løyvd kr 500 000 til planlegging av Voldahallen. Det står att ca. kr. 280 000,-. Rådmannen rår til at det vert innhenta konkurranse på forprosjektet og at ein kjem attende til tilleggsføring i samband med budsjettet for 2017 eller eiga sak.

Forprosjektet vil verte eit grunnlag for å ta avgjerd i saka for alle partane. For kommunen sin del vil politisk prioritering og retningsval for å skape økonomisk handlingsrom vere avgjerande for kva val som vert valt, jfr:

- Avvente bygging av ny idrettshall og rehabilitering Voldahallen gjennom EPC og drive denne 10 - 15 år
- Bygging av ein hall med ei speleflate i første byggjetrinn og full utbygging seinare der dagens hall vert rive

- Bygging av ein hall med ei speleflate i første byggjetrinn og full utbygging seinare der dagens hall vert rehabilitert som EPC-prosjekt og drifta fram til den vert erstatta av andre byggjesteg/full utbygging
- Full utbygging av idrettshall med to speleflater (dobbel hall) og riving av dagens hall

Alternativa med bygging på Steinrøysa baserer seg på at det må byggjast eit bygg med to kroppsøvingssalar på grusbana ved Øyra skule, og at dette vert sett i samanheng med rehabilitering og utbygging av Volda ungdomsskule. I ei mellomfase inneber dette at ein leiger kroppsøvingsslokale i Idrettsbygget eller ev brukar ny hall for ungdomsskuleelevane, og at elevane ved Øyra skule nyttar gymsalane på ungdomsskulen.

Fleire nye føresetnader har kome til under vegs i denne prosessen. Prosessen er komplisert, og så lenge ein har fleire tomtealternativ opne vert kompleksiteten vedvarande. Rådmannen hadde i utgangspunktet tenkt å avgrense tomtealternativa no, men har likevel valt å lytte til det tydelege ynsket frå idretten om å ta ei grundigare runde på avklaring av tomtealternativ, og at dette valet vert landa i eit forprosjekt. Rådmannen ser at det vil verte kostnadskrevjande dersom ein skal ha full utgreiing av alle tre alternativa i forprosjektet, og det vil difor vere tenleg å ha ein fase 1 der tomtevalet vert avklart, slik at ein kan gå vidare med forprosjektarbeidet på ei tomt.

Rådmannen finn grunn til å peike på at administrasjonen er pressa på kapasitet. For å få framdrift i prosjektet er det nødvendig å kjøpe ekstern kapasitet, samt at samarbeidspartane medverkar med eigen kapasitet.

#### **Helse og miljøkonsekvensar:**

Helse og miljøkonsekvensane ved dei ulike alternativa vil bli utreda gjennom arbeidet med forprosjektet. Det er ingen helse og miljøkonsekvensar ved utarbeiding av forprosjektet.

#### **Økonomiske konsekvensar:**

I økonomiplanen er det planlagt avsett kr. 15 mill i 2017 og 15 mill i 2018 som kommunal del i ein enkel hall (ei speleflate) og der det var føresett at fylkeskommunen skulle dekkje 44 %.

Administrasjonen vil kome tilbake til dei økonomiske konsekvensane etter at det er innhenta pris på forprosjektet. Øvrige økonomiske konsekvensar for dei ulike alternativa for bygging vil bli utreda gjennom forprosjektet.

#### **Beredskapsmessige konsekvensar:**

Ingen kjende

Rune Sjurgard  
Rådmann

Kjell Magne Rindal  
eigedomssjef

**Utskrift av endeleg vedtak:**



## SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar: Pål Are Vadstein

Arkivsak nr.: 2014/1745

Arkivkode: Q14

Utvalsaksnr

Utval

Møtedato

PS 161/16

Formannskapet

Kommunestyret

### TILLEGGSLØYVING, UTBETRING AV BOTNAVEGEN

#### Administrasjonen si tilråding:

**1. For å gjennomføre komplett utbetring av Botnavegen, godkjenner kommunestyret tilleggsløyving på minimum kr 18 830 000,- inkl. mva. til prosjekt 701102.**

**Tilleggsløyvinga vert finansiert slik:**

|                         |                        |
|-------------------------|------------------------|
| <b>Auka låneopptak</b>  | <b>kr 15 314 000,-</b> |
| <b>Momskompensasjon</b> | <b>kr 3 516 000,-</b>  |
| <b>SUM</b>              | <b>kr 18 830 000,-</b> |

**2. Volda kommune tek utbetring av ridebanevegen inn i prosjektet for Botnavegen, og tek kostnaden for dette tiltaket. Veg til ridebana ligg innanfor tilleggsløyvinga i punkt 1, og utgjør:**

|                         |                       |
|-------------------------|-----------------------|
| <b>Auka låneopptak</b>  | <b>kr 1 029 464,-</b> |
| <b>Momskompensasjon</b> | <b>kr 257 366,-</b>   |
| <b>SUM</b>              | <b>kr 1 286 830,-</b> |

**Renter og avdrag vert å innarbeide i komande årsbudsjett (2017) og økonomiplan (2017-2020).**

**3. Kommunestyret føreset at grunneigar og rideklubben gjennom ein avtale avklarar kven som tek ansvaret for drifta av ridebanevegen.**

Vedlegg til saka:

- Brev frå Bjørn Magnar Rotevatn ang. vegtilkomst til ridebane, datert 09.05.15.
- Vedtak frå kommunestyret 27.08.15.

## Samandrag av saka:

Utbetring av Botnavegen har vore ute på anbod, og innkomne tilbod er pr. i dag under evaluering. Anbudet er todelt, med éin hovuddel som omhandlar Botnavegen, og éin opsjonsdel som omhandlar etablering av ny vegtrasé til ridebanen til Volda rideklubb.

Rimelegaste innkomne tilbod for komplett utbetring i samsvar med reguleringsplan, er *før kontraktsinngåing*, på kr 17 522 367,- eks. mva. Opsjonsdelen som gjeld veg til ridebana er inklusiv i denne summen, og utgjer kr 1 029 464,- eks. mva.

Til prosjektet er det pr. i dag løyvd kr 6 700 000,- inkl. mva., der kr 3 500 000,- er løyving frå 2016, og kr 3 200 000,- er ubrukte midlar frå tidlegare år. Skal ein kunne gjennomføre tiltaket slik som det er regulert, er det behov for tilleggsfinansiering.

## Saksopplysningar:

I april 2016 starta prosjektering av prosjekt 701102, "Botnavegen utbetring". Prosjektering vart gjennomført med utgangspunkt i tilhøyrande reguleringsplan datert 10.04.2014, godkjend 22.05.2014. Prosjektert tiltak er i tråd med dei føringar som er lagde i planomtalen. Prosjektet har nyleg vore ute som offentleg anbodskonkurrans for utførande del.

Anbudet er todelt, med éin hovuddel som omhandlar Botnavegen, og éin opsjonsdel som omhandlar etablering av ny vegtrasé til ridebanen til Volda rideklubb. Bakgrunnen for at veg til ridebanen var med i detaljprosjektering og komplett tilbudsførespurnad, er at kommunestyret 27.08.15 gjorde vedtak om at Volda kommune vil vurdere å ta på seg å bygge denne vegen i samband med prosjekt Botnavegen.

Tre lokale entreprenørar ga inn tilbod på prosjektet. Tilboda er kontrollrekna, og det lågaste tilbodet er på totalt kr 17 522 367,- eks. mva. Denne summen omfattar både Botnavegen og veg til ridebana. Kostnad for opparbeiding av veg til ridebana utgjer kr 1 029 464,- eks. mva.

## Kostnader og finansiering:

Tabell nedanfor er ei samanstilling av pr. tid kalkulerte totale kostnader til prosjektet.

| Prosjekt: BOTNAVEGEN                  |              |             |              |
|---------------------------------------|--------------|-------------|--------------|
| Delkostnader                          | Kostnader    |             |              |
|                                       | Eks. mva.    | Mva.        | Tot.         |
| Innleigde prosjekteringstenester      | 400 000,-    | 100 000,-   | 500 000,-    |
| Utførande del, Botnavegen             | 16 492 904,- | 4 123 226,- | 20 616 130,- |
| Utførande del, veg til Ridebane       | 1 029 464,-  | 257 366,-   | 1 286 830,-  |
| Grunnerverv (ikkje mva. på grunnkjøp) | 1 250 000,-  | 0,-         | 1 250 000,-  |
| Interne administrative kostnader      | 500 000,-    | 125 000,-   | 625 000,-    |
| Uføresette kostnader                  | 1 000 000,-  | 250 000,-   | 1 250 000,-  |
|                                       |              |             |              |
| SUM                                   | 20 672 368,- | 4 855 592,- | 25 527 960,- |
|                                       |              |             |              |
| Hittil finansiert                     |              |             | 6 700 000,-  |
|                                       |              |             |              |
| Manglande finansiering                |              |             | 18 827 960,- |
|                                       |              |             |              |

*Merk! Tabell ovanfor er med utg.pkt. i at rimelegaste tilbod vert innstilt som vinnar av anbodskonkurransen. Kostnaden med grunnverv vil verte fastsett ved frivillig skjøn.*

Utgifter så langt i prosjektet:

|   |                        |
|---|------------------------|
| • Interne administrative kostnader (prosjektleiari):                                  | Kr 128 172,45,-        |
| • Innleigde konsulenttenester til prosjektering og advokatutgifter til grunnavståing: | Kr 388 845,00,-        |
| • Mva-utgifter:   | Kr 97 211,25,-         |
| Hittil brukt:   | <u>Kr 614 228,70,-</u> |

### **Avvik, stipulerte og faktiske kostnader:**

Prosjektet vert ein god del dyrare enn det som opprinneleg er stipulert. Dette avviket kan skuldast fleire årsaker. Kostnadane vart stipulert ved ein grov kalkulasjon, med utg.pkt. i mal for berekning av meter-pris på utbetring av tilsvarande vegar. På generelt grunnlag kan det seiast at det er svært vanskeleg å kalkulere kostnader på eit veganlegg *for* ein har starta detaljprosjektering av anlegget. Å kalkulere eit prosjekt med utg.pkt. i ein reguleringsplan, vert rett og slett for tynt grunnlag. Særskild når ein har med å gjere prosjekt i denne storleiken. Dess større prosjektet er, dess større vert gjerne avviket.

Botnavegen er eit omfattande prosjekt som på fleire måtar skil seg ut i høve tilsvarande vegar som er å vurdere som utbetningsprosjekt. Det er på det reine at Botnavegen i dag består av svært dårleg masse i vegggrunn. Dette medfører store kostnader til masseutskifting. Masseutskifting i dette omfanget vart kanskje ikkje teke høgde for ved fyrste kostnadsstipulering. Gatelyst, fortau, grunnverv m.m. var heller ikkje med. Sjølv om nemnde deltiltak er med i reguleringsplanen, kom dette utanom malen for meter-pris pr. veg som vart brukt ved vurdering av kostnader,

Utbetring av ein veg i så dårleg stand som Botnavegen er, medfører store kostnader. Når det er sagt så vurderer vi det til at innkomne prisar faktisk er rimelege, då prosjektet har vore ute på anbod i ei tid der prisane er nokså pressa.

### **Saka relatert til samfunnsdelen i kommuneplanen:**

Tabell under viser at prosjektet samsvarer med samfunnsdelen på ei rekkje punkt.

| Kapittel          | Mål, strategiar og føringar (relevans til denne saka)  | Sjekkliste for dette prosjektet  |
|-------------------|--|--|
| 4.3 Attraktivitet | <ul style="list-style-type: none"><li>• Alle skal ha tilgang til natur- og friluftsliv i kvaradagen</li><li>• Vidareutvikle gang- og stinettverket, og sikre gode tilkomsttar til natur- og friluftsområde.</li><li>• Stimulere landbruksnæringa til å halde i hevd kultur- og naturlandskapet.</li><li>• Sikre områder for grønstruktur, natur og friluftsliv.</li><li>• Sikre areal til utvikling av kultur-</li></ul> | <p>Fortau frå Vikebygdvegen til Vassbotn, vil vere svært positivt mtp. tilrettelegging for god tilkomst til flotte rekreasjonsområder med utg.pkt. i Vassbotnen. Fortau vil også ha mykje å seie for trafikktryggleiken i området.</p> <p>Betring av veg og infrastruktur, vil gjere det enklare for grunneigarar å vedlikehalde/drifte innmark og</p> |

|                        |   |  |
|------------------------|---|--|
|                        | <p>og idrettsliv.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vidareutvikle gang- og sykkelvegnettet, og sikre trygge barnehage- og skulevegar.</li> </ul>   | <p>utmark.</p> <p>Veg til ridebana vil legge til rette for vidare utvikling av hestesporten i Volda kommune.</p>   |
| 4.4 Busetting          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Volda kommune skal kunne tilby nok og varierte byggeklare tomter og bustader, og attraktive bumiljø</li> <li>• Sikre gode trafikale forhold i bustadområda, med vekt på trygg ferdsel for barn og unge.</li> </ul> | <p>Utbetring av Botnavegen vil gjere eigedomane meir attraktive, då trafikkmiljøet vert monaleg forbetra, med fortau, fast dekke og betre lyssetjing av vegtraséen.</p>  |
| 4.7 Folkehelse         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sikre nære friluftsområde og areal for idrettsaktivitetar.</li> <li>• Sikre moglegheit for å gå eller sykle til kvardagsaktivitetar (til dømes barnehage, skule, arbeid og fritidstilbod).</li> </ul>              | <p>Med fortau og ny lyssetjing av vegen, vil dette gjere det tryggare for skuleborn på veg til og frå skule.</p> <p>Prosjektet betrar tilkomsten til golfbane, Rotevatnet og andre turstiar/turvegar i området.</p> <p>Med opparbeiding av ny veg til ridebana, vil dette også vere svært positivt mtp. å sikre at eit godt tilbod for hestesportinteresserte vert oppretthalde.</p>   |
| 4.8 Klima og miljø     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sikre gode gang- og sykkelvegløysingar.</li> </ul>   | <p>Nemnd over.</p>   |
| 4.10 Samfunnstryggleik | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sikre optimal kommunikasjonsdekning og straumforsyning i heile kommunen.</li> <li>• Sikre bygningar og infrastruktur som ligg i flaum- og skredutsette område.</li> </ul>  | <p>I prosjektet inngår omlegging av straumforsyning frå luftlinjer til jordkablar. Dette vil gi ei meir sikker forsyning til abonnentane.</p> <p>Oppgradering av overvassnettet vert ein viktig del av vegutbetringa. Nytt overvassanlegg, ny bru over Rotevasselva og ny bru over Høgedalselva er dimensjonert mtp. 200-årsflaum. Dette medfører at området er godt rusta mot eventuelle flaumar/store nedbørsmengder i framtida.</p> |

### Ny veg til ridebana:

Det vart gjort vedtak i kommunestyret 27.08.15, at Volda kommune vil vurdere å ta på seg å bygge tilkomstveg til ridebana frå Botnavegen i samband med prosjekt Botnavegen.



Volda rideklubb leiger i dag arealet til ridebana. Grunneigar er Bjørn Magnar Rotevatn (27/1). Ein føresetnad for denne leigeavtalen, er at vegtilkomst skulle endrast i samsvar med det som no er prosjektert.

Grunneigar er klar på at ny veg til ridebana må etablerast. Grunneigar har fylgjande vilkår som må gjelde for ev. ny veg til ridebana: *"Vegen kan nyttast av ålmenta, men når det gjeld motorisert ferdsel skal vegen berre nyttast av brukarar av ridebana og kommunen. Grunneigar har fri rett til å nytte vegen slik det høver. Vegen må skiltast i samsvar med dette"* (utdrag frå vedlagt brev datert 09.05.15).

Viss kommunen skal ta på seg å bygge denne vegen, så vurderer vi det som viktig at vegen må vere open for alminneleg ferdsel, slik som grunneigar også skriv. Dette bør eventuelt også gjelde motorisert ferdsel, all den dag det skal byggast ein køyreveg med offentlege midlar. Kven som skal ha ansvar for vedlikehald av vegen, er så langt ikkje avklart, men ei løysing kan kanskje vere at rideklubben tek på seg dette. Det bør setjast som ein føresetnad at rideklubben og grunneigaren avklarar dette gjennom ei eiga avtale.

### **Vurdering og konklusjon:**

Det bør løyvast naudsynt tilleggsfinansiering, slik at prosjektet kan gjennomførast etter reguleringsplan. Botnavegen bør gjennomførast som ei samla utbygging. Vi veit at det på søre Sunnmøre pr. tid er god konkurranse på anleggsoppdrag. Såleis er vi inne i ei gunstig periode for oppdragsgjevarar, då prisane frå entreprenørar er pressa. Innkomne tilbod på Botnavegen er trass alt rimelege, sjølv om dei er godt over det som tidlegare er stipulert. Samanliknar ein prisane med tilsvarande prosjekt som nyleg har vore ute på anbod, så indikerer dette at motteke pristilbod på Botnavegen er gunstige.

Det er ikkje mogleg å gjennomføre komplett tiltak utan at tilleggsøyving kjem på plass. Utan tilleggsøyving er alternativet då å redusere prosjektomfanget slik at ein ikkje gjennomfører meir enn ein pr. i dag har midlar til. Dette medfører å skjære kraftig ned på opphavleg plan. I praksis kan dette t.d. medføre:

- Utbetre berre ein del av Botnavegen, medan store delar av vegen vert oppretthalden som den er i dag.
- Ny gatelys-plan utgår.
- Behalde eksisterande bruer.
- Behalde luftlinjer framfor å legge kabelnettet i jord.
- Ikkje legge fast dekke på ny veg.
- Fortau utgår.
- Med meir.

Grunna den store skilnaden som er på løyvd beløp og det som utbetringa faktisk kostar, så seier det seg sjølv at ein i realiteten snakkar om to forskjellige prosjekt i høve hittil løyvd sum, og faktisk naudsynt sum til prosjektet. Dette er eit relativt stort prosjekt å godkjenne gjennom ei tilleggsøyving, og ideelt skulle ei stor ekstraløyving på investeringsbudsjettet ha vore handsama som ei budsjettsak for å sjå tiltaket opp mot ei samla prioritering. Konsekvensen av ei slik tilleggsfinansiering kan verte at andre prosjekt kan verte utsett eller prioritert ned i komande budsjett og økonomiplan. Kommunestyret bør såleis ta stilling til om ein vil gjennomføre anlegget med full utbygging med den kostnadsramma som no ligg føre.

Det har vore jobba med Botnavegen over lang tid, og standarden på vegen er dårleg. Stor reduksjon i omfanget av det som no er planlagt vil føre til at ein må pårekne noko ekstra tid

til omprosjektering av tiltaket. Oppsummert kan dette fort føre til 2-4 månader utsetjing av oppstart anleggsarbeid.

Som offentlig byggherre, er vi forplikta til å følge lovverket kring offentlege anskaffingar. Vert vi, grunna manglande finansiering, nøydde til å redusere omfanget som skissert ovanfor, betyr dette stor reduksjon av det anbodet som no har vore ute på konkurranse. Reglane om offentlege innkjøp byggjer på bl.a. ein grunnleggjande føresetnad om at det som faktisk skal innkjøpast samsvarar med det som er førespurd om i anbodskunngjeringa. Det er mogleg å gjere mindre justeringar ut i frå dette, men er det tale om *vesentlege* endringar må dette vurderast som ei ny anskaffing.

I samsvar med desse reglane, *kan* dette bety at vi vert tvinga til å gjennomføre ny anbodskonkurranse, då prosjektet vert monaleg endra enn det som i utg.pkt. er innhenta tilbud på. Grunnen til *kan* og ikkje *må*, er at denne regelen fyrst og fremst er mynta på eventuell *utviding* av anbud. Når det gjeld reduksjon av anbud, så er det noko uklart kor sterkt regelen gjeld for ei slik type endring.

Det er i anbodsbeskrivelsen teke atterhald om at byggherre står fritt til å redusere/auke mengdene som er beskrive. Likevel, same korleis regelverket tolkast og atterhald i konkurranseutlysinga er formulert, så må utgangspunktet vere at regelverket ikkje utan vidare tillet store endringar av opphavleg anbud, utan at det gjennomførast ny anskaffing. Ein må vere førebudd på at det vil verte kravd utlysing av ny anbodskonkurranse, om naudsynt tilleggsløyving ikkje vert innvilga.

Å redusere prosjektomfanget er også uheldig mtp. at dette medfører eit heilt anna tiltak enn det som innbyggjarane har hatt forventningar om. Alle deltiltak av prosjektet har samanheng med kvarandre og utgjer ei heilskapleg og framtidretta utbetring for vegen og tilkomsten til området.

Eit anna alternativ kan vere at ein avgjer at komplett prosjekt skal gjennomførast på sikt, men at det vil skje delvis gjennom fleire år. I dette inngår at utarbeidd anbud splittast opp, og det vert gjennomført nye anbodskonkurransar for kvart deltiltak etterkvart som det vert løyvd midlar. Dette inneber fleire anbodskonkurransar over eit tidsrom som kan verte langvarig. Dette er ei dårleg løysing, både tidsmessig og økonomisk. Det vil t.d. vere atskilleg dyrare å gjennomføre tilstrekkeleg lyssetjing av Botnavegen *etter* at vegen er utbetra. Det same gjeld for utbetring av bruer, auke kapasiteten på overvass-nettet, bygge fortau osv. Det er *no* ein har moglegheit til å få med alt dette for ein rimeleg kostnad, då der allereie skal gjennomførast anleggsarbeid.

Ei eventuell delvis utbygging av Botnavegen vil etter all sannsyn medføre monaleg større sluttkostnad for prosjektet, med mange kontrakter å forhalde seg til. Ordresituasjonen og etterspurnad varierer mykje i anleggsbransjen, og om eit år kan situasjonen vere heilt annleis enn i dag, som medfører at entreprenørane opererer med større einingsprisar. Dette er eit vesentleg argument for at kommunen bør utnytte situasjonen som er i bransjen no, all den dag det er "kjøpars marknad".

Ei delvis utbygging vil også medføre at brukarar av Botnavegen vil opphalde seg i eit langvarig anleggsområde, med alle dei ulempene det medfører.

#### **Økonomiske konsekvensar:**

Auka lånebyrde for Volda kommune.

Med det historisk låge rentenivået vi har i dag, så vil dei samla finansutgiftene med ei slik tilleggsføring utover det som ligg i budsjettet (inkludert avdrag), auke med ca. kr 750 000,- årleg dei komande åra.

Ei eventuell frigrunnsavtale kunne ha redusert kostnadane noko. Det er inngått avtale om at grunnprisen skal fastsetjast av skjønnsretten, så eit ev slikt initiativ bør kome frå grunneigarane.

Prosjektet kan verte både rimelegare og dyrare enn det som er opplyst om i denne saksutgreiinga. Faktiske kostnader veit ein ikkje endeleg før prosjektet er ferdig utført.

### **Beredskapsmessige konsekvensar:**

Komplett utbetring av Botnavegen vil ha mykje å bety for beredskap. Tiltaket vil vere svært positivt for vegvedlikehald og snøbrøyting. Oppgradering av overvass-nettet, nye bruer og kulvertar, medfører auka kapasitet i høve flaumtilstandar.

Auka vegbreidd, betre vegkurvatur, etablering av fortau og betre lyssetjing langs vegen, er positivt for trafikktryggleiken. Omlegging av el- og telenettet frå luft til jord medfører sikrare og meir stabil forsyning.

Rune Sjurgard  
Rådmann

Rune Totland  
teknisk sjef

### **Utskrift av endeleg vedtak:**

### **Klageinstans:**



## SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar: Asbjørn J. Aasebø

Arkivsak nr.: 2016/981

Arkivkode: L81

| Utvalsaksnr | Utval                          | Møtedato |
|-------------|--------------------------------|----------|
| PS 162/16   | Formannskapet<br>Kommunestyret |          |

### AVTALE OM ANLEGGSBIDRAG OG FINANSIERING AV UTBYGGING AV SAMBINDINGSVEG OVER HÅMYRA

#### Administrasjonen si tilråding:

1. Kommunestyret godkjenner utbyggingsavtale mellom Volda kommune og Din Bolig AS for bygging av 290 meter ny sambindingsveg over Håmyra.
2. Kommunestyret godkjenner at bygging av 530m ny sambindingsveg over Håmyra med overføringskulvert for avlastning av Orrgylelva vert lyst på tilbod.

#### Vedleggsliste:

1. Forslag til utbyggingsavtale datert 13.06.2016 for området "Detaljregulering for Håmyra" planID 1519-201103.
2. Vegplan med arealfordeling av kostnader mellom Volda kommune og Din Bustad AS.
3. Reguleringplan for Håmyra m/ planbestemmelsar

#### Uprenta saksvedlegg:

1. Kommuneplan for Volda sentrum.
2. PS 119/16 Avtale om anleggsbidrag – Utbygging av sambindingsveg over Håmyra / Utlegging til offentleg ettersyn.

#### Samandrag av saka:

Forslag til avtale om bruk av anleggsbidragsmodellen ved bygging av 290m ny sambindingsveg over Håmyra var utlagt til offentleg ettersyn i tidsromet 12. juli til 12. august 2016. Det kom ikkje inn merknader til avtalen.

Volda kommunestyret må før arbeidet vert lyst ut på tilbod godkjenne:

- utbyggingsavtale etter anleggsbidragsmodellen mellom Volda kommune som utbygger og Din Bolig AS for bygging av 290m ny sambindingsveg over Håmyra
- finansiering av kommunen sin del av veganlegget frå kryss Raudemyrvegen/ Solhøgda til og med bru over Gjølrelva vidareført som i gjeldande økonomiplan 2016-2019. Over Håmyra vil det i sambindingsvegen verte lagt kulvert for framtidig avlasting av Orrgylelva.

Rådmann tilrår at avtalen godkjend. Det er sannsynleg at kostnadsramma vil ligge innanfor planlagt finansiering. Rådmannen rår til at arbeidet vert lyst ut på anbod. Det vil verte lagt fram eiga sak om endeleg kostnader og finansiering når leverandør er valt.

### **Saksopplysningar:**

Forslag til avtale om bruk av anleggsbidragsmodellen ved bygging av 290m ny sambindingsveg over Håmyra var utlagt til offentleg ettersyn i tidsromet 12. juli til 12. august 2016. Det kom ikkje inn merknader til avtalen.

Volda kommunestyret må før arbeidet vert lyst ut på tilbod godkjenne:

- utbyggingsavtale etter anleggsbidragsmodellen mellom Volda kommune som utbygger og Din Bolig AS for bygging av 290m ny sambindingsveg over Håmyra
- finansiering av kommunen sin del av veganlegget frå kryss Raudemyrvegen/ Solhøgda til og med bru over Gjølrelva kjem som eiga sak når leverandør er valt og prisen er kjend. Over Håmyra vil det i sambindingsvegen verte lagt kulvert for framtidig avlasting av Orrgylelva.

Med bakgrunn i at det er sannsynleg at kommunen sine kostnader ser ut til å ligge innanfor planlagt finansiering, tilrår rådmann at avtalen vert godkjend og at anlegget vert lyst ut på anbod. Ved utlysing av arbeidet må det takast klart atterhald om finansiering av prosjektet.

### **Vurdering og konklusjon:**

Rådmann tilrår at forslag til utbyggingsavtale datert 13.06 etter anleggsbidragsmodellen mellom Volda kommune som utbygger og Din Bolig AS for bygging av 290m ny sambindingsveg over Håmyra vert godkjend slik den ligg føre.

Finansiering av kommunen sin del av veganlegget frå kryss Raudemyrvegen/ Solhøgda til og med bru over Gjølrelva kjem som eiga sak når leverandør er valt og prisen er kjend.

### **Kommuneplanen:**

Saka handlar om kommunal tilrettelegging for auka busetting i Volda.

### **Helse og miljøkonsekvensar:**

Vurdert i prosess for reguleringsplan for Håmyra.

### **Økonomiske konsekvensar:**

Tiltaket vil auke kommunen sine kapitalkostnader.

### **Beredskapsmessige konsekvensar:**

Vurdert i prosess for reguleringsplan for Håmyra.

Rune Sjurgard  
Rådmann

Rune Totland  
teknisk sjef

**Utskrift av endeleg vedtak:**

Teknisk sektor, økonomisjef, revisor

**Klageinstans:**

Ingen



## SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar: Rune Sjugard

Arkivsak nr.: 2016/1176

Arkivkode: 056

Utvalsaksnr

Utval

Møtedato

PS 163/16

Arbeidsmiljøutvalet

Formannskapet

Kommunestyret

### ORGANISERING AV INTERKOMMUNALT IKT-SAMARBEID

#### Administrasjonen si tilråding:

- 1. Kommunestyret sluttar seg til at IKT-drifta vert organisert under felles leing i eit interkommunalt selskap. Volda kommune stiller til disposisjon 3 stillingar til selskapet frå 1. januar 2017 ved at to av stillingane/IKT-konsulentane som går i stillingane) vert leigd ut og den tredje som er vakant vert overført til selskapet.**
- 2. Kommunestyret kjem attende til godkjenning av avtale og vedtekter i samband med etablering av selskapet.**
- 3. Kommunestyret viser til prosessen med samanslåing av kommunane Hornindal og Volda, og at det må takast høgde for at denne prosessen vert ivareteke gjennom IKT-selskapet dersom Hornindal og Volda ser det som mest tenleg. Vidare må IKT-funksjonen i kommunen si kriseleing ivaretakast i avtalen.**

#### Vedleggsliste:

Notat frå rådmannen av 11.07.16

Saksutgreiing til rådmannsgruppa

Rapport til rådmannsgruppa om IKT-organisering for kommunane på Søre Sunnmøre

#### Uprenta saksvedlegg:

Tenesteskildring/tenesteleveranseavtale

#### Samandrag av saka:

Det er foreslått å samle IKT-drifta for kommunane på Søre Sunnmøre i eit interkommunalt selskap som skal avløyse Hareid som vertskommune.

### **Saksopplysningar:**

Det vert vist til utgreiinga i vedlagte notat frå rådmannen av 11.07.16.

Notatet er sendt på høyring internt og til rådmannen i Hornindal kommune for ev uttale innan 19. august. Det er ikkje kome innspel til notatet. Rådmannen har etter høyringsrunden hatt ein gjennomgang med IKT-konsulentane i Volda kommune. Dei er positive til å delta i gjennomføring av modellen som er foreslått.

Stadig fleire av databasene og applikasjonane vert drifta frå felles IKT driftssenter for dei 7 kommunane på Søre Sunnmøre. Forslaget som no ligg føre er ei vidareføring av den driftsmodellen som er etablert. Det nye er i hovudsak at ein samordnar drifta under felles leing og organiserer dette under eit selskap som avløyser Hareid som vertskommune. Det er utarbeidd ein tenesteleveranseavtale som sikrar ansvar og oppfølging av datadrifta frå dette senteret i den enkelte kommune. Modellen skal sikre stordriftsfordelar på både investering og drift, og det skal i tillegg til tilsette på sentralen vere IKT-personell ute i den enkelte kommune.

Modellen byggjer på at kommunane overfører sine IKT-stillingar til det interkommunale selskapet som syt for IKT-drifta i alle kommunane. Det er i dag 19 stillingar til saman. Behovet i den nye organisasjonen er kalkulert til 18 stillingar inklusive dagleg leiar. Det er forventa at ein etter ein etter etablering og implementeringsfase på 2 - 3 år kan ta ut effekt ved reduksjon i bemanning. Dette vil i så fall skje etter ein plan og ved naturleg avgang eller overføring til andre ledige stillingar i kommunane.

Stillingane/drifta i IKT-selskapet vert fordelt på kommunane etter ein fastsett utrekningsnøkkel.

I modellen er det lagt opp til eit skilje mellom strategi (bestilling) og drift (utføring). Samtidig vil det vere behov for nært samarbeid mellom desse funksjonane.

### **Vurdering og konklusjon:**

Det digitale samfunnet vil berre utvikle seg vidare på stadig fleire område. Dette gir moglegheit til å utvikle tenestene overfor innbyggjarane, samtidig som det opnar for smartare og rimelegare måtar å administrere oppgåvene på. For å kome dit må ein sikre den grunnleggjande drifta. Rådmannen meiner at den interkommunale driftsmodellen som er etablert på Søre Sunnmøre er nødvendig for at vi skal greie å vere operative og ha sikker drift på IKT-sida. Dette gir også grunnlag for eit fagleg miljø der vi kan få til utvikling i lag. Kommunane leverer dei same tenestene, og det er mykje å hente på å drive felles utviklingsarbeid og samarbeide om dei same programvarene og korleis ein skal organisere arbeidet for å få effekten ut av dei i drift og tenesteyting.

Rådmannen hadde i utgangspunktet tenkt at Volda overfører to stillingar til selskapet og held fast ved den tredje IKT-stillinga som strategisk ressurs. Dei andre kommunane, bortsett frå kanskje Ørsta, vil overføre alle IKT-stillingane i selskapet. I rådmannsgruppa vart det drøfta at ei heil stilling for IKT-strategisk arbeid kan vere for høgt dimensjonert for ein kommune, og at dette er ein ressurs ein bør samarbeide om. Rådmannen foreslår derfor at alle dei tre IKT-stillingane i Volda kommune inngår i felles drift. Den fjerde som er eit engasjement i oppvekstsektoren vert å avvente kva vi gjer med vidare før engasjementperioden går ut 1. juli 2017.



Kommunane bør utvikle felles strategi på korleis ein skal møte det digitale samfunnet, og korleis ein skal møte innbyggjarane for å få tidsmessige tenester og gjennom digitale vaner forenkle tenesteytinga og sakshandsaminga i kommunane. IKT er ein innsatsfaktor for å utvikle tenesteytinga og redusere driftskostnadene til kommunane. I land som t.d Danmark, men også i større byar her i landet, har ein kome lenger i denne utviklinga. Erfaringa viser at ein må auke utgiftene til IKT for å ta ut effekten i administrasjon og tenesteyting. Slik rådmannen ser det vert Volda kommune nødt til å auke ressursane på IKT-området i åra framover. Saman med dei andre kommunane ser rådmannen det som viktig å byggje opp kapasitet også på strategisk utvikling for å analysere, ta rette val og sikre gevinstrealisering. Den strategiske IKT-ressursen bør koplast til tenestemiljøa på tvers av kommunegrensene og setje utviklingsarbeidet i system og sikre kontinuitet.

Rådmannen innser at skal ein fullt og heilt med i det interkommunale samarbeidet, så må alle dei tre faste stillingane innanfor IKT stillast til disposisjon for felles drift. På den andre sida ser rådmannen behov for at kommunane i samarbeid byggjer opp strategisk IKT-kapasitet. I ei mellomfase meiner rådmannen dette må løysast gjennom pragmatisk ved ikkje for sterkt skilje mellom drift og strategisk arbeid. Det må uansett vere bruer i mellom. Med det behovet som vil kome framover for å ta i bruk IKT-verkty i den strategiske utviklinga, så vil det i dei komande åra verte behov for å byggje opp utviklingskapasitet på IKT-sida. Slik sett burde vi kanskje alleie no ha reservert ei eiga stilling til dette, men det handlar om kva vi kan prioritere no og om vi ev kan samarbeide med dei andre kommunane om ein slik kapasitet. I alle høve vil vi måtte kome attende til dette i samband med kommunesamanslåingsprosessen.

Rådmannen rår til at Volda kommune deltek i den vidare utviklinga av SSIKT (Søre Sunnmøre IKT-samarbeid) og sluttar seg til endring av selskapsstruktur der ein avløyser vertskommune til fordel for eit interkommunalt selskap som får ansvar for drifta av IKT i alle 7 kommunane under ei samla leing. Volda kommune leiger ut tre IKT-stillingar til det interkommunale selskapet frå 1. januar 2017.

Volda og Hornindal må i samband med samanslåingsprosessen gjere avklaringar på korleis ein skal byggje opp IKT i ny kommune. Rådmannen ser det som opplagt at den nye kommunen må inngå interkommunalt samarbeid om IKT-drift og IKT-utvikling. Det kan vere naturleg at dette samarbeidet går i retning der den nye kommunen har hovudtyngda av samarbeid på andre tenestoområde (jfr felles IKT-plattform). Rådmannen vil sikre tett oppfølging av dette i samanslåingsprosessen. Det kan også vere aktuelt å kjøpe kapasitet i det interkommunale IKT-miljøet som vert dedikert til å følgje opp prosessen med etablering av felles IKT i den nye kommunen. Dette bør avklarast i reformprosessen og i ev takast høgde for avtalen med etablering av nytt selskap for SSIKT.

IKT sin funksjon opp mot beredsskapsarbeidet i kommunen må også ivaretakast gjennom avtalen med SSIKT

Kommunestyret vil få denne saka i to omgangar. I denne saka får kommunestyret orientering om organiseringa og gjer prinsippvedtak om deltaking. I den seinare sak vil det verte lagt fram sak om godkjenning av avtale og vedtekter i samband med etablering av det interkommunale selskapet og oppheving av vertskommuneavtalen med Hareid kommune.

Følgjande mål og strategiar i kommuneplanen kan koplast til IKT som viktige verkty for å lykkast:

**MÅL:**

*Volda kommune skal ha ein økonomi i balanse og driftsresultat på 1,75 % av inntektene.*

**STRATEGIAR:**

- *Arbeide for samsvar mellom oppgåver og ressursar.*
- *Sikre realistisk budsjettering.*
- *Arbeide for ein sterkare kopling mellom prioriteringar i kommuneplanen, budsjett, økonomiplan og arbeidsoppgåver.*
- *Legge til rette for at administrasjonen, politikarane og innbyggjarane skal ha felles kunnskap om situasjon og utfordringar.*
- *Bruke moglegheiter som ligg i digital tenesteproduksjon og legge til rette for innovasjon og nyskaping i tenesteproduksjon.*

**MÅL:**

*Volda kommune skal ha eit godt omdøme.*

**STRATEGIAR:**

- *Sikre eit godt arbeidsmiljø i organisasjonen.*
- *Tilby gode tenester tilpassa innbyggjarane sine behov.*
- *Gi innbyggjarane god informasjon, gi raske tilbakemeldingar og ha oppdaterte, framtidretta og brukarvennlege kommunikasjonsløysingar.*
- *Legge til rette for involverande prosessar.*

**Helse og miljøkonsekvensar:**

IKT er ein viktig innsatsfaktor for utvikling av velferdsteknologi i helsetenestene. IKT er eit dagleg arbeidsverktøy for neste alle tilsette i kommunen. Det er viktig for arbeidsmiljøet og effektiviteten i organisasjonen at drifta av IKT fungerer godt.

**Økonomiske konsekvensar:**

Samling av driftspersonellet under felles leiing i eit interkommunalt selskap vert gjennomført med ei stilling færre samla sett for dei 7 kommunane. For dei kommunane som går inn med sine IKT-stillingar skal endringa i prinsippet ikkje medføre vesentleg auka utgifter. IKT som innsatsfaktor vil måtte prioriterast for å kunne ta ut effekt i administrasjon og tenesteproduksjon. Det vil verte utarbeidd budsjett for den interkommunale drifta seinare i haust.

**Beredskapsmessige konsekvensar:**

IKT- funksjonen er representert i kommunen si kriseleiing. Dette må iveratakast vidare gjennom det interkommunale samarbeidet.

Rune Sjurgard  
Rådmann

**Utskrift av endeleg vedtak:**

IKT-konsulentane, her  
Personalsjefen, her  
Økonomisjefen, her  
Sektorsjefane, her  
Arbeidstakarorganisasjonane, her  
Hovudverneombodet, her  
Vanylven kommune  
Sande kommune  
Herøy kommune

Ulstein kommune  
Hareid kommune  
Ørsta kommune  
Hornindal kommune



## SAKSDOKUMENT

---

Sakshandsamar: Henrik Skovly

Arkivsak nr.: 2016/1529

Arkivkode: 037

---

Utvalsaksnr

Utval

Møtedato

PS 164/110

Formannskapet

Kommunestyret

### RUTINAR FOR EIGARSKAPSSTYRING

#### Administrasjonen si tilråding:

*Kommunestyret godkjenner rutinar for eigarskapsstyring slik desse framgår av saka.*

#### Vedleggsliste:

- Rutine for eigarskapsstyring

#### Saksopplysningar:

Kommunane har eigarinteresser i ei mengde ulike selskap, og det er viktig at kommunane er gode eigarar. Som eigar bør ein vurdere kva ein skal eige, og korleis ein skal eige. Ved å utøve eigarskapet på ein måte som sikrar langsiktighet og forutsigbarheit, skapar ein gode rammevilkår for selskapa.

Oppgåver og tenester som tidlegare vart ytt direkte av kommunane, vert i dag ofte utført av egne selskap som er eigd av ei kommune, eller er eigd i fellesskap av fleire kommunar og/eller private. At oppgåveløysing/tenesteproduksjon som normalt er eit kommunalt ansvar vert løyst via egne selskap, skaper utfordringar vedkomande demokratisk kontroll, innsyn, ansvar m.m. for eigarane av desse selskapa. I tillegg til lovmessige krav om at kommunane skal føre kontroll med desse selskapa, vil utføring av godt eigarskap være svært viktig for å sikre den oppgåveløysinga og tenesteproduksjonen som skjer i desse selskapa.

På grunnlag av lovmessige krav om tilsyn og kontroll, tok kontrollutvala i alle sju kommunane på Søre Sunnmøre initiativ til å få utarbeida rutinar for forvaltinga av kommunane sine interesse i ulike selskap. Framlegg til rutinar for eigarskapskontroll vart utarbeidd av økonomisjefane i kommunane Ulstein, Herøy og Vanylven i 2007, og kommunestyra vedtok desse i 2007/2008

Rådmannsgruppa etablerte i 2015 ei arbeidsgruppe for å revidere rutinen, og å kome med eit felles saksframlegg til ny rutine. Arbeidsgruppa har bestått av representantar frå Herøy, Ulstein, Vanylven og Ørsta.

Arbeidsgruppa har vurdert den tidlegare rutinen som god når det gjeld innsyn og kontroll, men at den delen som gjeld eigarskapsstyring bør løftast opp. Administrasjonen si oppfølging av rutinen har ikkje vore god nok i alle kommunane, og det er naudsynt å konkretisere og forenkle rutinen for å sikre oppfølging og utføring.

## **Utøving av eigarskap**

Tradisjonelt har dei politiske rollene til folkevalde vore:

- ombodsrolla
- myndeutøvingssrolla
- samfunnsutviklarrolla

I tillegg kjem to roller som ofte vert utelatne, når folkevalderoller er tema. Desse er eigarrolla og arbeidsgjevarrolla. I denne saka er det eigarrolla som er tema.

Kommunestyret har ei eigarrolle med omsyn til selskap der kommunen er eigar/deleigar. Godt eigarskap betyr at kommunen brukar moglegheita til aktivt å utøve strategisk eigarskap. For å kunne utøve strategisk eigarskap er det naudsynt med ein klar og presis eigarstrategi, der eigar sine forventningar til selskapet er formulert. Er føremålet å skape inntekter til eigarane, eller er føremålet å realisere ulike politiske og samfunnsmessige oppgåver/føremål. Det er viktig med ei tverrpolitisk forståing for kvifor kommunen eig selskapet.

Ein strategisk eigar deltek aktivt i representantskap og generalforsamling i dei aktuelle selskapa. Eigarrepresentanten representerer kommunen som eigar og såleis ikkje seg sjølv eller som representant for noko parti. Sidan eigarrepresentantane i generalforsamling og representantskap skal formidle kommunestyret sitt fleirtal i den enkelte sak, vil eigarrepresentanten måtte undersøke fullmaktene sine og kommunestyret sine føringar før vedkomande møter på vegne av kommunen i desse organa.

Det viktigaste motivet ein kommune har ved å etablere eller engasjere seg i eit sjølvstendig selskap, må vere at selskapet gir eit ekstra bidrag til kommunen sin samla tenesteproduksjon. Så lenge selskapet er med på å realisere kommunen sine målsetjingar, er eigarskapet nyttig og interessant. Dersom selskapet ikkje lenger er naudsynt for å nå kommunale mål, eller kanskje til og med er ein trussel mot kommunal måloppnåing, må engasjementet i selskapet vurderast på nytt.

Mange kommunale selskap er oppretta for å tilby tenester til innbyggjarane i kommunen. I slike selskap vil det vere spesielt krevjande å utøve eigarrolla, då dei folkevalde både skal representere brukarane (ombodsrolla) og eigarrolla i selskapet.

Kommunen sitt eigarskap vert direkte utøvd i føretaket sitt eigarorgan, som er generalforsamlinga i eit AS eller representantskapet i eit IKS. Det er eit viktig selskapsrettsleg skilje mellom dette eigarorganet, og styret. Kommunen kan formelt ikkje utøve direkte eigarskap i styret, eller involvere seg i den daglege drifta. Styret er utnemnt av eigarorganet, og har saman med dagleg leiar, ansvaret for den daglege drifta. Dette er likevel ikkje til hinder for uformelle kontaktar mellom eigar og styre/dagleg leiar, om prinsipielle og

viktige saker. Gjennomføring av eigarmøter mellom eigar og styre/dagleg leiar vil være eit eigna forum for slike saker.

Ein kommunestyrerepresentant har ulike roller og det kan til tider vere vanskeleg å skilje dei. Fleire kommunar har innført reglar eller vurderer å innføre reglar der kommunestyre- eller formannskapsmedlemmer ikkje skal ha styreverv i selskap der kommunen har eigarinteresser. Slike reglar blir ikkje foreslått her, men det vert anbefalt at ikkje same representant sit både i eigarorganet og styret.

Det er viktig at eigarrepresentanten er kjent med si rolle, og det ansvar han har som eigarrepresentant. Det er viktig at eigarrepresentanten kan søke råd i kommunen sin administrasjon, og at han er gjort kjent med kva som er eigaren sine synspunkt i saker som vert teke opp i eigarorganet. Det er viktig at kommunen syt for å lære opp og løpande følgje opp desse representantane.

Eigarrepresentanten har ansvar for å vidareformidle informasjon til eigar, og å aktivt søke å få avklara eigar sine synspunkt inn mot møter i eigarskapsorganet. I viktige saker som vedtektsendringar og kapitalendringar, bør representanten alltid søke slik avklaring før møtet i eigarskapsorganet.

## **Formål og overordna prinsipp for god eigarstyring**

### Formål og vedtekter

Kommunen må ha eit definert føremål og strategi med sitt eigarskap. Føremålet kan være finansielt, politisk eller samfunnsmessig. Ofte vil desse føremåla overlappe, og føremålet kan og endrast over tid. Ein eigarstrategi bør definere kvifor kommunen eig selskapet eller har eigarinteresser i det. Dersom formålet med eigarskapet endrar seg, bør kommunen vurdere sitt eigarskap.

Selskapet si verksemd og føremål bør tydeleggjerast i selskapet sine vedtekter. Innan rammene for vedtektene bør selskapet ha klare mål og strategiar for si verksemd. Vedtektene dannar ramma for selskapet si verksemd, og desse bør være tilstrekkeleg klare til at verksemda vert drive i samsvar med eigar sitt føremål. Ønskjer eigarane å innskjerpe styret og dagleg leiar sitt handlingsrom, kan dette skje via vedtektsendringar. For kommunen som eigar, er det viktig å ha ei aktiv rolle i samband med vedtektsendringar.

### Prinsipp for god eigarstyring

Norsk utval for eigarstyring og selskapsleiing (NUES) har 30.okt 2014 gitt ei anbefaling for eigarstyring og selskapsleiing. Anbefalinga er primært retta mot børsnoterte selskap, men gjev uttrykk for ein «beste praksis» for godt eigarskap og selskapsleiing. Oppstillinga nedanfor er delvis basert på NUES si anbefaling, samt Bergen, Kristiansand og Tromsø sine eigarskapsmeldingar.

Kommunen ønskjer å ha følgjande prinsipp nedfelt for sitt eigarskap:

1. Selskapet si verksemd bør tydeleggjerast i vedtektene
2. Selskapet bør ha ein eigenkapital som er tilpassa mål, strategi og risiko
3. Eigarane skal handssamast likt
4. Eigarskapet vert utøvd i selskapet sine eigarorgan
5. Det skal være openheit knytta til kommunen sitt eigarskap
6. Styresamansetninga skal representere kompetanse og mangfald

7. Kommunen gjev som eigar klare langsiktige mål for selskapet. Styret er ansvarleg for realiseringa av måla.
8. Godtgjersle til styre og leiar skal ligge på eit moderat nivå i selskap der kommunen er ein stor eigar
9. Eigarskapet skal fremme samfunnsansvarleg forretningsdrift
10. Selskapet er ansvarlig for rapportering til eigarane

### **Representasjon i selskapsorgan**

#### Kriterium for val av representantar til eigarorgan, styre o. l.

Her må ein skilje mellom kommunen sine representantar i eigarorgana representantskap og generalforsamling på den eine sida og styrerepresentantar på den andre sida.

Kommunen utøvar direkte eigarmakt berre i eigarorgana representantskap og generalforsamling. Kommunestyret utpeikar kommunen sine representantar til representantskap og generalforsamling. Det er ikkje nødvendig at desse er medlemmar av kommunestyret eller er folkevalde, men det vert likevel anbefalt at ordførar eller andre sentrale politikarar vert utpeika til kommunen sin representant i eigarorgana.

Den viktigaste oppgåva for generalforsamlinga og representantskapet er å velje styre. Eigarane sine representantar som møter i generalforsamling eller representantskap, må derfor vite kva eigarane ynskjer med selskapet og velje det styret som samla er best til å ivareta selskapet på vegne av alle eigarane. Det er anbefalt å nytte valnemnd ved val av styrerepresentantar.

Eigarorganet ( eventuelt valnemnda ) må ha ei meining om kva kompetanse ein skal sjå etter når ein skal utpeike styrerepresentantar. Nokre selskap har ei rein kommersiell målsetjing, medan andre kan til dømes vere oppretta for å få gjennomført ei konkret samferdselsak. Det vil derfor vere ulike kriterium som bør vektleggast ved val av styremedlemmar.

Følgjande kriterium bør vektleggast:

- kva kompetanse treng selskapet
- kva erfaring er viktig å få inn i styret
- tid/kapasitet til å utføre styrevervet
- mangfald og kjønnsfordeling
- habilitet

Styret har det overordna ansvaret for forvaltninga av selskapet, og skal ivareta den strategiske leiinga av selskapet innan dei rammene som er gitt av eigaren. Det er kva som er tenleg for selskapet som skal være det primære fokuset til styremedlemmane i utøvinga av styrevervet. Styremedlemmar kan bli haldne personleg erstatnings- og straffeansvarleg for sine disposisjonar i styret.

#### Opplæring og oppfølging

Det er eit stort ansvar å skulle representere betydelege samfunnsinteresser gjennom røystefullmakt på generalforsamling/representantskap eller gjennom styreverv i ulike selskap. Eigar bør derfor legge forholda til rette slik at den som blir utpeika til slike verv, får nødvendig kompetanse til å utføre vervet, og naudsynt kunnskap om det ansvaret som ligg til den oppgåva som han/ho blir sett til å utføre.

Kommunen som eigar har eit ansvar for at denne type opplæring blir gitt. I 2012 og 2016 har Vest kontrollutvalssekretariat arrangert kurset «Eigar-, styre-, og kontrollrolla i

kommunale/interkommunale selskap og AS» for kommunale styrerepresentantar, eigarskapsrepresentantar og administrasjonen i kommunane.

Administrasjonen i kommunen må vere tilgjengeleg for rådgjeving overfor kommunalt valde representantar. Ved generalforsamlingar og representantskapsmøte kan kommunen sin representant på førehand drøfte og vurdere selskapet sitt rekneskap og årsmelding med kommunen si økonomiavdeling. Tilsvarande vil det vere naturleg å bruke juridisk eller anna kommunal kompetanse når det er behov for det. I samband med generalforsamlingar og representantskapsmøte kan det vere aktuelt at administrasjonen deltek saman med politisk valde utsendingar for å gje råd i saker som kjem fram under møtet.

### Rapportering til eigar

For å kunne ivareta si rolle som ein god og strategisk eigar, er kommunen avhengig av god kommunikasjon med sine eigarrepresentantar, og at informasjon frå selskapet vert arkivert og gjort tilgjengeleg for politikarar, offentlegheit og administrasjon i kommunen.

I Norge har vi eit prinsipp om offentlegheit i forvaltninga, og openheit og forutsigbarheit aukar tillita til det kommunale eigarskapet. Kommunen ønskjer å legge til rette for meiroffentlegheit i kommunalt eigde selskap så langt det er mogleg, og ikkje i strid med teieplikt og forretningsmessige omsyn.

Eigarane skal varslast om møter i representantskapet (IKS) med minst 4 vekers varsel, og om møter i generalforsamling (AS) med minst 1 vekers varsel. Korte fristar gjer det vanskeleg å handsame viktige saker for eigarane politisk innan fristen. Det er derfor viktig at eigarrepresentanten i forkant orienterer kommunen om spesielt viktige saker eller saker som er svært relevante for kommunen sitt engasjement i selskapet, slik at kommunen kan vurdere sitt standpunkt, før saka kjem opp til avgjer i selskapet sine styrande organ.

Det vert anbefalt at ordførar eller andre sentrale politikarar vert utpeika til kommunen sin representant i eigarorgana. Dette for å sikre at kommunikasjon mellom selskapet og eigarkommunen skjer raskt, og at informasjon tilflyt politiske organ.

### ***Kontroll og økonomisk oppfølging***

Kommunen sitt eigarskap i selskap, er underlagt kontroll av både kontrollutval, revisor og administrasjon. Kontrollutvalet, revisor og administrasjonen si oppfølging er som følgjer:

#### Selskapskontroll – Kommunelova § 80

Kommunen sin revisor og kontrollutvalet har etter § 80 i kommunelova rett til utvida innsyn i alle interkommunale selskap (IKS) og i aksjeselskap som er 100 % eigde av ei eller fleire kommunar i fellesskap, samt i heileigde dotterselskap av desse.

Kommunestyret vedtek eigne retningslinjer for kontrollutvalet sin selskapskontroll, og det er kontrollutvalet som avgjer omfanget av sin eigen selskapskontroll. Formålet med selskapskontrollen er å kontrollere om den som utøver kommunen si eigarinteresse, utøvar denne mynda i samsvar med lovverket og følgjer opp kommunen sine eigarinteresser slik desse er klargjorde i dei vedtak og formål som ligg til grunn for eigarskapet i selskapet. Selskapskontrollen omfattar ikkje ein regelmessig kontroll med forretningsmessige disposisjonar. Dette er ein kontroll som fell inn under styret sitt ansvarsområde.

#### Kontroll med forvaltninga av kommunen sine interesser i selskap m. m. – Kommunelova § 77 nr 5



Kontroll / oppfølging med kommunen sine engasjement i selskap som fell utanfor kontrollutvalet sin innsynsrett etter kommunelova § 80, kan gjennomførast utifrå § 77 nr 5:

*”Kontrollutvalet skal påse at det føres kontroll med forvaltningen av kommunens eller fylkeskommunens interesser i selskapet m. m.”*

Omgrepet ”interesser” i kommunelova. § 77 nr 5 vil omfatte dei fleste engasjement, som kommunen har i ulike selskap, foreiningar, stiftingar o. l. Grunnlaget for kontrollen er kommunestyret sitt eige frittstående formål for å engasjere seg i organisasjonen/selskapet.

For at kommunen skal krevje innsyn/kontroll i desse engasjementa, er det naudsynt å krevje rett til innsyn/kontroll i selskapsavtalen eller vedtektene. Krav om innsyn/kontroll kan og setjast som ein føresetnad for kommunale tilskot eller næringsstøtte. Det kan til dømes setjast krav til innsyn/kontroll i samband med kommunale garantiar.

#### Administrativ oppfølging av selskapa sin økonomi

Den administrative oppfølginga av kommunen sitt eigarskap og interesser, vil bli gjort i ei årleg sak til kommunestyret. Saka skal omfatte ei samla oversikt av kommunen sine eigarinteresser i ulike selskap, samt ei oversikt over næringslån og garantiar.

I selskap der kommunen har vesentlege eigarinteresser, vil det bli gjort ei økonomisk analyse av selskapet si økonomiske utvikling. Det er utarbeida ein oppfølgingsmodell der viktige økonomiske nøkkeltal vert nytta til ei enkel analyse. Nøkkeltala er henta frå offentleg tilgjengeleg informasjon. Dersom det er behov for ytterlegare informasjon, kan selskapet kontaktast for nærare avklaringar.

I selskap der kommunen har mindre eigarinteresser og med låg risiko, vil den årlege rapporteringa berre omfatte balanseverdi og eigarpart.

#### **Eigarskapsmelding**

KS anbefalar alle kommunane å utarbeide ei eiga Eigarskapsmelding over kommunen sine eigarinteresser i ulike selskap. Formålet med ei Eigarskapsmelding vil være å skape ei større merksemd kring kommunen sitt eigarskap, og å gjere kommunen til ein tydelegare eigar, ved mellom anna å stille eigarkrav til selskapa basert på nærare definerte formål og mål med eigarskapet.

I NOU 2016:4 ”Ny kommunelov” vert det foreslått å gjere det obligatorisk for kommunane å utarbeide Eigarskapsmelding. Denne rutinen omhandlar dei fleste moment som ei Eigarskapsmelding skal innehalde. Dersom Eigarskapsmelding vert obligatorisk, vil denne rutinen være eit godt grunnlag for å utarbeide ei ordinær Eigarskapsmelding.

Saka har ingen konsekvensar knytt til folkehelse, kommuneplan eller økonomi.

Rune Sjurgard  
Rådmann

Henrik Skovly  
Økonomisjef

**Utskrift av endeleg vedtak:**

- Rådmann
- Rådgjevar Asbjørn Moltudal
- Skatteoppkrevjar
- Økonomikonsulent Andreea Beleuta
- Vest kontroll
- Kommunerevisjonen

**Klageinstans:**



## SAKSDOKUMENT

---

Sakshandsamar: Asbjørn Moltudal

Arkivsak nr.: 2013/821

Arkivkode: 242

---

Utvalsaksnr

Utval

Møtedato

Formannskapet

Kommunestyret

PS 165/16

### RETNINGSLINJER FOR BRUKEN AV NÆRINGSFOND OG KRAFTFOND.

#### Administrasjonen si tilråding:

*Kommunestyret syner til at retningslinjene for næringsfond og kraftfond vart reviderte så seint som i K.sak 6/14 og held fast ved det vedtaket. Dersom Volda kommune igjen får tildelt midlar til næringsfond frå fylkeskommunen, skal midlane tildelast i samsvar med reviderte lokale retningsliner for bruken av næringsfond fylke/stat slik det går fram av vedlegga til ovannemnde K.sak 6/14.*

#### Vedleggsliste:

1. Vedtekter Næringfond (kraft)
2. Kst sak 6/14 Næringsfonda - Retningslinjer for bruken (m/vedlegg)

#### Uprenta saksvedlegg:

- <https://regionalforvaltning.no/Startside/VelkommenStotteordning.aspx?Forvalter=Volda+kommune>

#### Samandrag av saka:

I samband med Budsjettet for 2016 Kst 152/15 vart det gjort følgjande oversendingsvedtak

#### Pkt. 31.

...

*Driftstyret ber administrasjonen fremme ei sak vedrørande tildeling av midlar frå kraftfond og næringsfond i løpet av 2016, i god tid før budsjetthandsaming*

...

Med tilvising til ovannemnde vedtak legg rådmannen med dette fram saka.

### Saksopplysningar:

Spørsmål om retningslinjer for bruken av Næringsfonda vart sist handsama så seint som i sak 6/14 i Kommunestyret 30.01.2014. Det vart då gjort slikt vedtak:

1. *Kommunestyret godkjenner disponering av næringsfond-kraft for 2014 som går fram i saksutgreiinga under punktet vurdering/konklusjon.*
2. *Kommunestyre godkjenner forslag til reviderte lokale retningslinjer for bruken av næringsfond fylke/stat, jfr. vedlegg 4 i denne saka, og som kjem i tillegg til retningslinjer vedteke av fylkeskommunen.*

Dei nye reviderte lokale retningslinjene er såleis ikkje meir enn vel 2 år gamle.

Då saka i januar 2014 vart handsama hadde kommunen to næringsfond:

1. Kommunalt næringsfond (kraftfond)
2. Næringsfond med midlar frå fylkeskommune (**statsmidlar**)

Frå desse fonda kunne det søkjast om midlar til næringsføremål generelt og vedtektene for næringsfond-kraft vart reviderte, jfr. *vedlegg 1*.

Næringsfondet med midlar frå fylkeskommunen var tidlegare definert som ei eiga ordning som fekk øyremerka midlar frå Kommunal- og moderniseringsdepartementet. Dette er det slutt på, men fylkeskommunane står fritt til å å gje kommunane påfyll til dei kommunale næringsfonda, frå ramma for regionale utviklingsmidlar, kap. 551 post 60.

Møre og Romsdal fylkeskommune har vedteke eigne retningslinjer for kommunale næringsfond. I tildelinga frå fylkeskommunen (jfr. skriv d.s. 01.03.2016 går det fram at;

*"Kommunar med konsesjonsinntekter frå kraftindustrien kan bruke desse til næringsutviklingsformål. Kommunar med kraftfond får ikkje tildelt næringsfond frå fylkeskommunen. Dette gjeld Volda, Ørsta, Norddal, Rauma, Nesset, Sunndal, SurnadaL og Rindal."*

Volda kommune har såleis etter 2013 ikkje fått tilført midlar til næringsfond med midlar frå fylkeskommune (**statsmidlar**). I praksis har vi i dag såleis berre eitt næringsfond-**kraftfondet**. Om det vil kome nye midlar til dette fondet veit ein pr. i dag ikkje.

Kommunen står også noko friare i bruken av midlane frå kraftfondet, då det i dei generelle retningslinjene står at " *Fondet skal i hovudsak nyttast til næringsføremål. Fondet kan og nyttast til kommunale fellestiltak.*" I fleire år har det vorte gjeve støtte til marknadsføring av ulike festivalar, då fondstyret har sett på festivalane som del av marknadsføring/ omdømebygging av Volda, noko som også kjem fleire til gode, ikkje minst andre næringsdrivande.

Årleg tilvekst på næringsfond-kraft er no på kr. 735.000,- , med tillegg av renter (stipulert til kr. 25.000)

Det har siste åra vore nytta midlar frå næringsfond-kraft til delfinansering av satsinga Sunnmøre Kulturnæringshage (150.000,- i 6 år frå og med 2010). I sak om avtale med fylkeskommunen om vidare statsing på [www.hoppid.no](http://www.hoppid.no), vart det i f-sak 139/13 signalisert vidare løyving til Sunnmøre Kulturnæringshage AS på kr. 150.000,- pr. år i avtaleperioden

2014-16. Den avtalen er no prolongert slik at den vert fornya for eitt år om gongen om den ikkje er oppsagt av ein av partane innan 1.oktober i avtaleåret.

### **Vurdering og konklusjon:**

Som eg har skrivne innleiingsvis er det ikkje lenge sidan retningslinjene for næringsfonda vart endra (2014) og eg vil difor rå til at det, i tillegg til dei disponeringar kommunestyret alt har gjort, vert sett av årlege beløp frå kraftfondet til festivalane, og at dette beløpet vert disponert administrativt, og knytt då til marknadsføringstiltak. Summane til dei årlege festivalane vil verte handsama i samband med komande årsbudsjett. Dette vil lette sakshandsaminga, og gje føreseielege vilkår å halde seg til. Eg føreset at festivalane på vanleg måte må søkje på midlane med naudsynt dokumentasjon på [www.regionalforvaltning.no](http://www.regionalforvaltning.no).

Formannskapet har tidlegare drøfta at ordførar i påkomande tilfelle bør ha fullmakt til å kunne nytte nokre midlar til tiltak som skulle kome på, t.d. td. marknadsføring, arrangement i kommunal regi med fokus på utvikling og etablering, utgreiingstiltak mv. Eg rår til at det vert sett av kr. 100.000,- til dette.

Dersom kommunen igjen får midlar frå fylkeskommune til næringsfond til generelle næringstiltak, vil søkjarar med gode forretningsidear framleis kunne søkje om støtte.

Eg rår elles til at lokale reglar for prioritering når det gjeld bruken av næringsfond vert justert og vidareført i samsvar med *uprenta vedlegg 4* (som vedteke i 2014), i tillegg til dei generelle retningslinjene jfr. *vedlegg 2*. Såleis at det normalt ikkje vert gjeve støtte til: importverksemd, detaljhandel/ butikketableringar, kafé- og restaurantverksemd, tradisjonell konsulentverksemd/ bedriftsrådgiving, helse-/velværetilbod, web-design og nettbutikk og liknande.

### **Helse og miljøkonsekvensar:**

Ingen

### **Økonomiske konsekvensar:**

Med ei disponering av næringsfond-kraft som omtalt ovanfor, vil tidlegare støtta tiltak av eit visst omfang normalt ikkje kunne komast i møte, t.d. kjøp av mjølkevoter, midlar til utgreiing kraftutbygging osv. Men kommunen vil, om ordninga med årleg fylkeskommunalt tilskot til næringsfond held fram, ha midlar til fordeling til søkjarar som fyller kriteria jfr. vedlegg 2 og 4. Vidare har hoppid.no-kontoret midlar til avklaring av forretningsidear.

### **Beredskapsmessige konsekvensar:**

Ingen

Rune Sjurgard  
Rådmann

Asbjørn Moltudal  
Rådgjevar

### **Utskrift av endeleg vedtak:**

Sakshandsamar Asbjørn Moltudal



## SAKSDOKUMENT

---

Sakshandsamar: Asbjørn Moltudal

Arkivsak nr.: 2016/859

Arkivkode: N02

---

| Utvaksaksnr | Utval         | Møtedato |
|-------------|---------------|----------|
| PS 166/16   | Formannskapet |          |

### RUTEENDRINGSPROSESSEN 2017 - RUTE 08 VOLDA -LAUVSTAD.

#### Administrasjonen si tilråding:

Formannskapet syner til tidlegare sak om ruteendringssprosess for 2017 jfr. sak PS 124/16. Formannskapet syner vidare til innspel frå grendeutvala d.s. 13.09.2016 og ber om at det vert teke omsyn til desse slik dei kjem fram i saksutgreiinga i denne saka.

#### Vedleggsliste:

1. Samla oversikt over ruteendringssforslag fra berørte parter på rute 08 Volda-Lauvstad.
2. Gjeldande rute 08 Volda-Lauvstad
3. Innspel til ruteendringssprossen frå Lauvstad og Velsvik grendautval v/ Solgunn Sæterås, leiar og Innselset og Dravlausbygda vel v/Jorunn Beate Lillebø Lande, leiar d.s. 13.09.2016
4. Innspel til ruteendringssprossen frå dei same i skriv d.s. 19. juni 2016

#### Uprenta vedlegg:

- Sak PS 124/16 RUTEENDRINGSPROSESSEN 2017

#### Samandrag av saka:

Frå fylket har vi fått oversendt ei samla oversikt over ruteendringssforslag på rute 08 Volda-Lauvstad. Dei ber om en uttale på denne innan utgangen av veke 38.

Saka vert lagt fram for formannskapet.

#### Saksopplysningar:

Frå fylket har vi fått oversendt ei samla oversikt over ruteendringssforslag på rute 08 Volda-Lauvstad. Dei ber om en uttale på denne innan utgangen av veke 38.

Endringar i høve til i dag er merka med raudt og kommentert punktvis under rutetabellen.

Framlegget til nye ruter har vore sendt Lauvstad og Velsvik grendautval v/ Solgunn Sæterås og Innselset og Dravlausbygda vel v/Jorunn Beate Lillebø Lande til fråsegn før handsaming i formannskapet.

I sitt svar skriv dei;

*"Vi har vore i kontakt med Fylket vedrørande ruteendringane dei foreslo for oss, og vi har fått fleire forslag. Vi har lagt det ut på våre FB-sider slik at bygdefolket kunne få seie kva avganger dei synest er viktige.*

*Det vi har kome fram til er:*

- 1. Vi ønsker ikkje nattferje på laurdagane, vi treng dei avgangane vi har så vi vil ha det slik det er no.*
- 2. Vi ønsker ferje 07.20 på søndager frå Lauvstad, då går 0920 ut ellers vil vi ha det slik det er no med unntak av 23.20.*
- 3. På kvardagene ønsker vi å ha det slik vi har det no.*
- 4. Andre saker*

*Det bør stå i rutene at ferjene 07.20, 09.20, 10.20 osv. korresponderer med Timeekspresen. Det vert mykje stress og farlege situasjonar pga. folk som spring over gata for å rekke bussen*

*Det bør vere best mulig korrespondanse med Festøyferja for vårt samband også. Slik rutene er no virkar det å vere lagt opp slik at Festøy-ferja korresponderer med sambandet Volda-Folkestad. Her bør ein få til ei lik fordeling. Om ein ikkje får til dette no vil vi gjerne at det vert jobba med dette i framtida. Det burde vere ei felles rutenemnd som planlegg for alle ferjer og busser.*

*Vi er ellers takknemlege for at nattferje kom opp, men prisen vart altså for høg ved at ein måtte ta bort så mange avganger og vi treng dei vi har. Det virkar å vere ei generell oppfatning at tilboden nattferje går for tidleg i høve kva det er behov for. Vi vil heller «tette att» dei opphalda som er dersom dette vert mulig. Bil og persontrafikkene har auka mykje sidan desse ferjerutene kom så behovet aukar stadig.*

*Med venleg helsing*

*Lauvstad og Velsvik grendautval v/ Solgunn Sæterås, leiar*

*Innselset og Dravlausbygda vel v/Jorunn Beate Lillebø Lande, leiar"*

## **Vurdering og konklusjon:**

### **Samfunnsplan:**

Vurdert i PS sak 124/16

### **Helse og miljøkonsekvensar:**

Er omtalt i tidlegare saker om ruteendingsprosessar

### **Økonomiske konsekvensar:**

Ingen for kommunen.

### **Beredskapsmessige konsekvensar:**

Evt. reduksjonar vil svekke beredskapen, betra ruter vil auke beredskapen.

Rådmannen syner til PS sak 124/16 frå formannskapet og tek ikkje opp att dei innspela som kom då.

Dei første reaksjonane på det nye ruteoppsettet for Volda-Lauvstad var positivt og der var mykje bra, men etter å sett nærmare på opplegget ser brukarane m.a. at nattferge laurdag går på bekostning av ruta kl. 07.20 noko som ikkje er ynskjeleg. Det vert også synt til at ein ynskjer ferje 07.20 på søndager frå Lauvstad.

At nattferje kom opp vert sett på som positivt, men prisen vert for høg ved at ein må ta bort så mange avganger og det er ikkje ynskjeleg. Det verkar også å vere ei generell oppfatning at tilboden nattferje

går for tidleg i høve kva det er behov for. Brukarane ynskjer heller å «tette att» dei opphalda som er dersom dette vert mulig.

Det vert og synt til at det bør stå i rutene at ferjene 07.20, 09.20, 10.20 osv. korresponderer med Timeekspresen (jfr. skrivet frå gendalaga).

Rune Sjurgard  
Rådmann

Asbjørn Moltudal  
Rådgevar

**Utskrift av endeleg vedtak:**

Møre og Romsdal Fylkeskommune, samferdselsavdelinga v/Atle Ræstad