

Ettersending formannskapet 31.01.17

Vedlegg til – OS 20/17 Intensjonsavtale PPT	s. 1
Politiske saker:	
Planid 2016001 – Reguleringsplan E39 Volda-Furene. Utfordringsnotat i høve nytt planframlegg for Torvmyrvegen	s. 2
Planid 2016004 – Reguleringsplan hytteveg – Botnen i Austefjorden, gbr 74/2, 4 m.fl.	s. 9



VOLDA KOMMUNE

ORIENTERINGSSAK

Frå: Rådmannen

Til: Formannskapet

Sak: PPT - oppseiing av samarbeidsavtale med Ørsta kommune

<i>Arkivsak nr.</i>	<i>Løpenr.</i>	<i>Arkivkode</i>	<i>Avd / Sakshandsamar</i>	<i>Dato</i>
2016/1093	1273/2017	B20	OPP/PERKON	27.01.2017

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
--------------------	--------------	-----------------

Organisering av PPT

Viser til rådmannen i Ørsta sitt notat til formannskapet, dagsett 19.01.2017.

I brev, dagsett 29.06.2016, sa Volda kommune opp samarbeidsavtalen med Ørsta kommune om sams PP-teneste. Oppseiinga var i full forståing med Ørsta kommune, som slutta seg til at tenesta ikkje kan halde fram i den forma ho har i dag.

I tida etter oppseiing av avtalen har administrasjonen i Volda kommune vurdert ulike alternativ til drift av PP-tenesta. Å drifte ei eiga teneste knytt til helsestasjonen var eitt alternativ som tidleg i prosessen vart vurdert. Ei slik teneste vil vere sårbar, og storleiken på tenesta ville gjere det mest uråd å dekke breidda og djupna i den kompetansen som det er ynskjeleg at ei PP-teneste dekker, og som er naudsynt for å dekke kvalitetskriteria for tenesta.

På bakgrunn av dette, har administrasjonen konkludert med at ei sams teneste med Ulstein, Hareid og Ørsta best vil sikre ei stabil teneste med breidde og djupne i kompetansen.

Administrasjonen i Volda kommune sluttar seg til rådmannen i Ørsta når ho skriv at både Volda og Ørsta er svært motiverte for ei felles teneste med Ulstein og Hareid, og at vi tek felles ansvar for å få dette til.



SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar: Per Heltne

Arkivsak nr.: 2016/11

Arkivkode: 2016001

Utvallsaksnr

Utval

Møtedato

Formannskapet

PLANID 2016001 - REGULERINGSPLAN E39 VOLDA - FURENE. UTFORDRINGSNOTAT I HØVE NYTT PLANFRAMLEGG FOR TORVMYRVEGEN

Administrasjonen si tilråding:

Volda kommune viser til at lenging av Torvmyrvegen er teke inn som aktuelt tiltak i framlegg til prosjektportefølje for felles samferdslepakke for Volda/Ørsta.

Kommunen vil ut frå dette oppmode om at planlegging av vegen vert teke med i plan for E39 Volda -Furene så langt det gjeld dei deler av tiltaket som direkte fell saman med planlagt utbygging av E39.

Kommunen vil vurdere vidare planlegging av vegen som del av bompengepakken i samarbeid med Ørsta kommune og Statens vegvesen.

Vedleggsliste:

Statens Vegvesen , notat datert 5.12.2016

Vedtak Ørsta Formannskap 19.01.2017

Framlegg til prosjektportefylgje- bompengepakke Volda -Ørsta

Saksopplysningar/fakta:

Eg viser til vedlagde notat frå Statens vegvesen vedkomande Tormyrvegen.

Lenging av Torvmyrvegen er teke med som aktuelt tema/tiltak i framlegg til felles samferdslepakke for Volda/Ørsta i høve bygging av E39 -Volda -Furene.
Jf. vedlagde kopi av førebels prosjektportefylgje.

Planarbeidet for E39 Volda -Furene (Volda-tunellen) er godt i gang og planframlegg er venta framlagt i mars/april 2017.

Som det går fram av notat frå Statens Vegvesen er det i denne prosessen utarbeidd framlegg til vegløyning for Torvmyrvegen.

Etter som denne vegen pr dato ikkje er detaljplanlagt eller er finansiert har Statens Vegvesen i sitt notat konkludert med at dette er ei kommunal oppgåve både planmessig og i høve til gjennomføring.

Ørsta formannskap har i møte den 19.01.17 drøfta saka med grunnlag i nemnde notat frå Statens Vegvesen.

Det vart i saka gjort samrøystes vedtak, der dei ber formannskapet *ta initiativ til å regulere ferdig Torvmyrvegen snarast, i samarbeid med Volda kommune.*

Det har lenge vore eit ønske å lenge vegen i Torvmyrane mot Volda og kople han inn på E39 i Furene. Dette vil ikkje minst avlaste det svært problematiske flyplasskrysset i Hovdebygda. Behovet for Torvmyrvegen er grundig omtala i samband med kommunedelplan for området. Det er i denne prosessen og i etterfylgjande innspel frå næringslivet, frå Avinor, frå Politiet, buss-selskap m.fl, gitt ganske unison støtte til dette prosjektet, då den er sett som viktig for å kunne skape eit flybusstilbod, for betre beredskapen for flyplassen og i næringsområdet i Hovden og for utvikling av området.

Problemet har vore å finne ei løysing som både er akseptabel med omsyn til hjortekryssinga i området og høgderestriksjonane for lufthamna. Både landbruksavdelinga hos fylkesmannen og Avinor har hatt motsegner mot planløyningar som har vore lagde fram tidlegare.

Før jul utarbeidde Statens vegvesen ein ny plan, som både oppfyller høgderestriksjonane og krava til hjortetrekktet. Forslaget er å legge vegen i to kulvertar.

Den eine under dagens hjortetrekkt på kommunegrensa, parallelt med dagens E39, og den andre under ny E39 mot Voldatunnelen. Deretter blir Torvmyrvegen kopla inn på dagens hovudveg i Furene. Denne blir ikkje lenger E39 når Voldatunnelen står ferdig, og ny rundkøyringskryss her vil kunne bli akseptert.

Denne vil då også kunne bli kopla til ny kryssløysing mot Furene industriområde, noko som har vore etterlyst.

Ulempa med den nye planen er kostnaden. Det må, slik også planlagt i tidlegare vegframlegg, gravast ut mykje massar ved seinking av vegen i terrenget langs sørsida av flyplassen.

(grunna høgderestriksjonar). Det må vidare byggast to lange kulvertar.

Statens vegvesen meiner difor at vegen totalt vil koste mellom 90 og 100 millionar kroner å bygge.

Når no Voldatunnelen skal planleggast og byggast, må ein søkje å sjå desse sakene i samanheng, til dømes med sikte på å unngå stor kostnadsauke grunna bit for bit utbygging og med omsyn til bruk av tunnelmasse.

Det bør vurderast om ikkje i alle høve tunnelen under nye E39 bør avklarast som ein del av plan for Voldatunnelen/E39 og finansierast som del av denne utbygginga? (denne delen ligg innanfor gjeldande planavgrensing for dette prosjektet).

Her må det uansett vere ein driftsveg for eigedomane i området, og dette bør kunne koplast.

Volda og Ørsta kommune er saman med Statens Vegvesen i gang med utforming av grunnlag for bompengapakke for området i tilknytning til Volda-tunnelen.

Styringsgruppa for prosjektet har tilrådd at Torvmyrvegen vert vurdert inn som del av denne pakken.

Ei utfordring er at samla kostnader og bompengesatsar m.v enno ikkje er avklara, og det er såleis usikkert kva prosjekt som vil kome med. Storleiken på bompengepakken vil vere avgjerande for bompengetakst og innkrevjingstid.

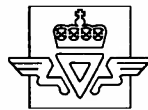
Uavhengig av dette vil ein rå til at planarbeidet for E39 Volda -Furene inkluderer den del av Torvmyrvegen som fell innanfor gjeldande planområde, slik at dette eventuelt kan gjennomførast som samla utbygging når det er gitt startsignal for bygging av Voldatunnelen og bompengepakken er avklara.

Rune Sjugard
Rådmann

Jørgen Vestgarden
utviklingssjef

Utskrift av endeleg vedtak:

Statens Vegvesen
Ørsta kommune



Statens vegvesen

Sakshandsamar/telefon:

Cathrine Helle-Tautra

Vår dato: 05.12.2016

Vår referanse:

Notat

Til: Kommunane
Frå: Strategiseksjonen
Kopi til:

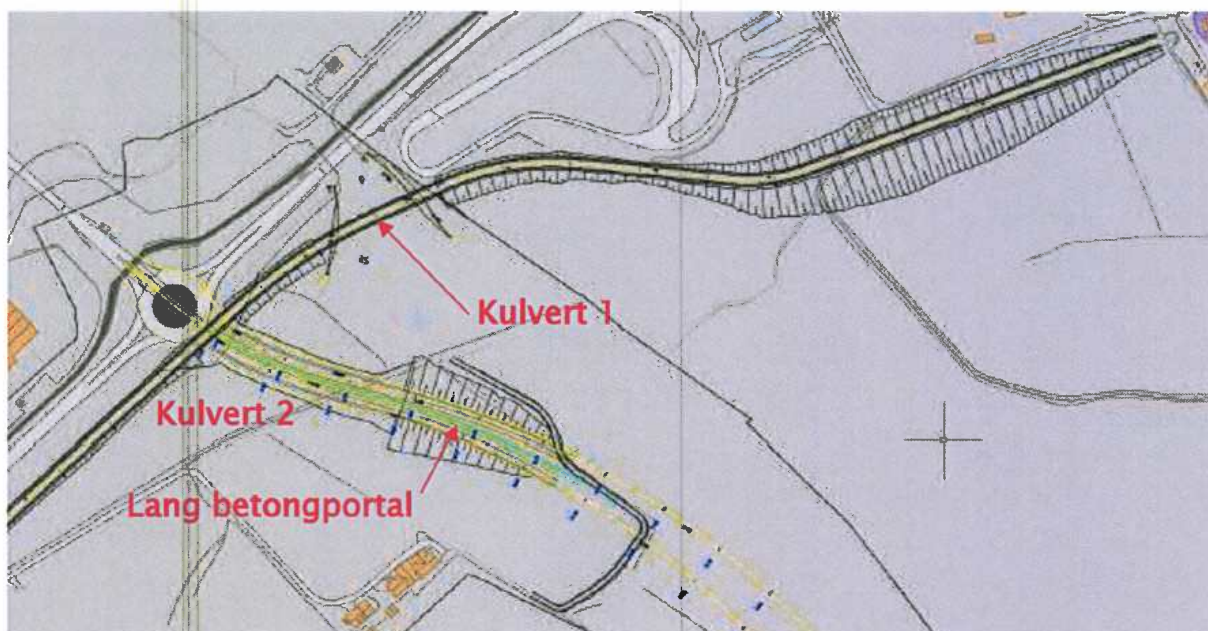
Nærare forklaring omkring utfordringane til Torvmyrvegen

I kommunedelplanens retningslinjer for reguleringsplanfasen er det beskrive at bruløysning på E39 i Furene skal legge til rette for en eventuell framtidig Torvmyrveg. I arbeidet med reguleringsplanen er det arbeidet fram ei alternativ løysing for E39 der brua er tatt bort og erstatta med lange betongportalar. Hjorten vil då få ei kryssing av framtidig E39 over betongportalane og ikkje under ei bru. Dette er ei løysing som det er einigheit om mellom Statens vegvesen, Fylkesmannen og Volda kommune, og det er ei betre løysing for hjortetrakket. Løysinga vil og vere betre sett i høve til støy og i høve til høgderestriksjonar i innflygingsflata mot flyplassen. Det er i forbindelse med denne løysinga avtalt at SVV skulle skisse ei teknisk gjennomførbar løysing for ein eventuell framtidig Torvmyrveg og at det vidare arbeidet med ein reguleringsplan for ein eventuell Torvmyrveg skulle utførast som eit samarbeid mellom Ørsta og Volda kommune. Med dette notatet regner Statens vegvesen seg som ferdig med skisseprosjektet av Torvmyrvegen.

Hjortekryssing og jordvern

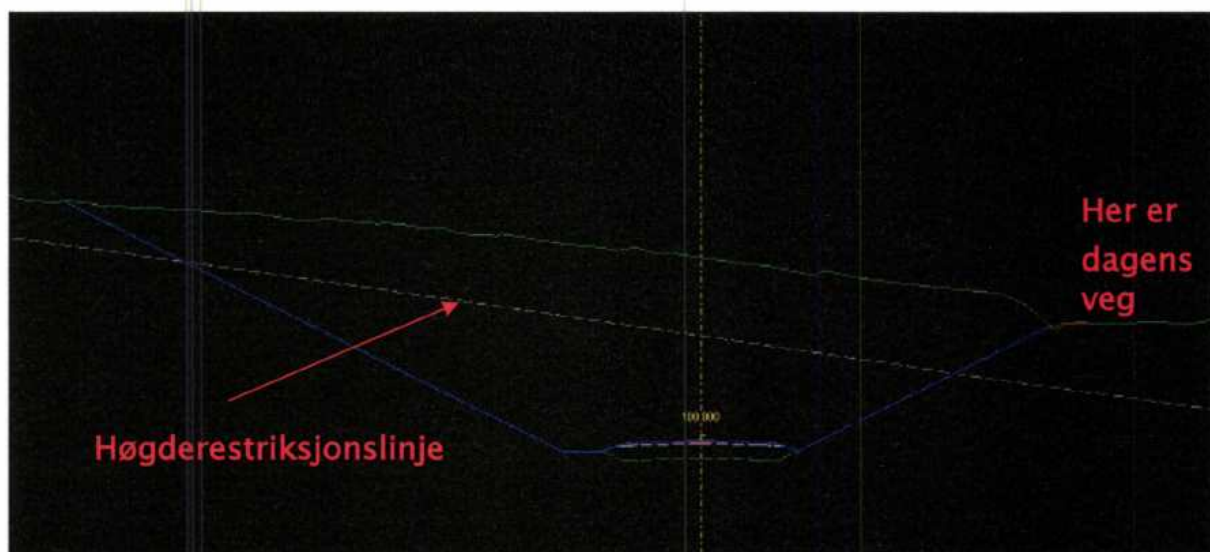
Skissa viser eit alternativ der Torvmyrvegen er svingt inn mot glattkøyringsbana og inn i ein kulvert som ivaretek hjortetrakket. Vidare går vegen i kulvert under planlagt E39 før vegen kryssar dyrkamarka og inn på eksisterande tilkomstveg. Med den viste løysinga for Torvmyrvegen vil ikkje FM fremme motsegn mot planen mtp. hjortetrakket. FM peika på konflikt med landbruk, og etterspør ei behovsvurdering i ein reguleringsplanprosess av Torvmyrvegen.

Torvmyrvegen vil med denne løysinga verte omtrent 1300 meter lang. Den må ha to kulvertar. Ein som er om lag 70 meter lang ved hjorteovergangen og ein på om lag 40 meter under framtidig E39 ved rundkøyringa. Denne løysinga inneber at hjorten kan gå oppå den lange portalen til tunnelen og vidare over «kulvert 1» etter at Torvmyrvegen er ferdig bygd. Det må i tillegg settast opp 2–3 meter høge hjortegjerde langs vegen for å hindre kryssing der det ikkje er ønska. Desse viltgjerda skal ikkje være i konflikt med høgderestriksjonane.



Høgderestriksjonar

Dei vegane som finns i området i dag blei bygd før krava til høgderestriksjonar blei satt. Dei ligg difor over nivået det er satt krav om i høgderestriksjonane. Alle nye tiltak i området med høgderestriksjonar skal oppfylle kravet. Det betyr at dersom ein byggjer ein ny veg, skal den ligge slik i terrenget at køyretøy med fri høgde på 4,5 meter (krav frå SVV handbok N100) ikkje kjem i konflikt med høgderestriksjonane for flyplassen. Sjå illustrasjon under.



Ein kan heller ikkje bruke heile den vegen som ligg der i dag fordi den ligg for høgt i terrenget. Når man skal føre vegen i ein kulvert under bakken (kulvert 1) må vegen senkast over ei lengre strekning for at den ikkje skal bli for bratt. Det er krav til kor bratt ein veg kan være, og dersom ein bruker den eksisterande vegen så langt det er råd, vil vegen bli så bratt at den ikkje vil tilfredstille krava som finns. Det betyr at vegen ikkje vil vere egna for store køyretøy eller vanlege personbilar når vegen er glatt. Det må difor byggast ein ny veg med slak stiging frå kulvert 1 og eit godt stykkje inn på dagens Torvmyrveg. Denne senkinga

fører til at det er store mengder med masser som må gravast ut og fraktast bort. Dette er kostbart.



Kostnader

Det er berekna at om lag 130 000 m³ løsmassar/fjell må fjernast for å byggje vegen. På grunn av den store mengda massar som må gravast ut og at vegen må senkast i terrenget, får vegen en relativt høg kostnad pr. meter. Det er anslått at vegen vil koste om lag 50 000 kr per meter. Kulvertane vil koste om lag 220 000 kr per meter. Totalt er det anslått av vegen vil koste mellom 90 og 100 mill. kr.

Prosjektportefølje Felles samferdselspakke for Volda og Ørsta

Prioritet	Prosjekt	Beskriving	Planstatus	Kostn.mill.kr	Kostn.mill.kr	Pkt nr.	Kommune
				Volda	Ørsta		
1	E39 Volda – Furene	Ny veg/tunnel (reguleres for to løp)	Reguleringsplan (jan 2018)	900		1	V
2	Ørstafjordkryssinga	Utredning (Forprosjekt)			5	2	Ø
3	E39 Kryssutbetring Klippa	Utb. kryss, forlengje GSV, utb. busslomme		10		13	V
4	E39 Ørsta sentrum	Miljøpakke 1 Ørsta. Tiltak i sentrum			50	3	Ø
4	E39 Ose bru	Miljøpakke 1 Ørsta. Utvida kjørebane, GSV også på vestsida	Delvis		50	3	Ø
4	E39 Kryss fv. 57 Melsvegen	Miljøpakke 1 Ørsta. Kryss fv.57	Reguleringsplan		15	3	Ø
5	E39 Volda sentrum	Miljøpakke 1 Volda. Miljøgateprofil (Havnekvartalet /fv.651)		25		4	V
5	E39 Volda ferjekai	Miljøpakke 1 Volda. Ny ferjekai og landareal	Reguleringsplan	110		16	V
5	E39 Passeringslomme	Miljøpakke 1 Volda. Passeringslomme Volda fk	Reguleringsplan	5		7	V
6	E39 Flyplasskryss	Omlegging av veg/kryss	Reguleringsplan (treng ny)		100	5	Ø
7	Kollektivtiltak	Diverse tiltak innafor kollektiv		2	2	9	Ø/V
8	Torvmyrvegen	Forlengje veg frå flyplass til Furene, Volda		50	50	8	Ø/V
9	E39 Volda sentrum	Miljøpakke 2 Volda. Ny bru, utretting av veg (Volda hamn–Elvadalen)	Reguleringsplan (2016)?	55		10	V
10	E39 Industrivegen–Ose Camping	Miljøpakke 2 Ørsta. GSV nordsida av E39	Reguleringsplan		10	12	Ø
Sum fordelt pr. kommune				557	282		
Sum				1439			
Prioritet	Marginalliste Pluss	Beskriving	Planstatus	Kostnad mill.kr	Kostnad mill.kr		
1	E39 Volda Fk/sentr – Klippa	Tilretteleggje GSV		5		7	V
2	E39 Ose kryss	Omlegging av kryss (kryss Industrivegen)	Reguleringsplan		25	12	Ø
3	E39 Åsen – Hovdebygda	GSV på nordsida av E39	Reguleringsplan		35	6	Ø
4	E39 Ose Camping	Omlegging av kryss (vsfelt), utb. bussl, GSV nordsida	Reguleringsplan		25	12	Ø
5	E39 Oskarselva–Osborg	GSV, undergang, busslomme (Rysteflata)			30	11	Ø
Sum fordelt pr. kommune				5	115		
Sum				120			
Prioritet	Marginalliste kutt	Beskriving	Planstatus	Kostnad mill.kr	Kostnad mill.kr		
1	E39 Industrivegen–Ose Camping	Miljøpakke 2 Ørsta. GSV nordsida av E39	Reguleringsplan		10	12	Ø
2	E39 Volda sentrum	Miljøpakke 2 Volda. Ny bru, utretting av veg (Volda hamn–Elvadalen)	Reguleringsplan (2016)?	55		10	V
3	Torvmyrvegen	Forlengje veg frå flyplass til Furene, Volda		50	50	8	Ø
Sum fordelt pr. kommune				105	60		
Sum				165			

8



SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar: Per Heltne

Arkivsak nr.: 2016/953

Arkivkode: 2016004

Utvalsaksnr **Utval**

Formannskapet

Møtedato

**PLANID 2016004 - REGULERINGSPLAN HYTTEVEG - BOTNEN I
AUSTEFJORDEN - GBR 74/2, 4 M.FL.**

Administrasjonen si tilråding:

Framlegg til detaljreguleringsplan for planID 2016004- Hytteveg- Botnen i Austefjorden, del av gnr 71/2 og 4 m.fl, slik det går fram av planomtale, plankart og føresegner datert 28.11.2016, vert fremja og vert å legge ut til offentlig ettersyn i samsvar med reglane i plan og bygningslova §12-10, jf §12-11.

Vedleggsliste:

Planomtale
Plankart
Illustrasjonsplan
Reguleringsføresegner
Sjekkliste ROS
Lengdeprofil vegar
Utsnitt 3-D modell
Referat oppstartsmøte

Uprenta saksvedlegg:

Jordskiftesak

Saksopplysningar/fakta:

Kommunen har motteke framlegg til detaljreguleringsplan for hytteveg til etablerte hytter på gnr 74/2 og 74/4 i Botnen i Austefjorden.

Planlegging vart sett i gang etter innspel frå eigar, og er basert på vedtak i S.S. Jordskifterett sak nr. 1510-2007-0011-Løfold.

Det er i jordskiftesaka lagt ut aktuell vegtrase for veg til etablerte hytter og eigedomar i området, med atterhald om godkjenning etter Plan og Bygningslova gjennom reguleringsplan.

Det vart den 31.05.2016 gjennomført oppstartmøte for detaljplanarbeidet.
Som plankonsulent er engasjert firma P.Mulvik as.
Kopi av referat frå oppstartsmøte ligg ved saka.

Planprosessen har slik det går fram av jordskiftesaka ikkje ein intensjon om å legge til rette for meir hyttebygging i området elle for auka standard.
Bakgrunn er ynskje om å få bort trafikk og parkering i og ved tunet på 74/4 og legge klare føringar for tilkomst til allereie etablerte tomter/hytter.

Det er no motteke framlegg til plan.
Planprosessen er så langt ein kan sjå gjennomført i samsvar med reglane i Plan og bygningslova og dei retningsliner som vart gitt av kommunen i førehandskonferanse.

Planinnhaldet er så langt ein kan sjå i samsvar med gjeldande krav. Planløysinga er godt illustrert.

Merknader ved innspel etter oppstartvarsel er lagt ved og gitt kommentar til i plandokumentet.

Med grunnlag i at vegtraseen er avklara gjennom gjennomført jordskiftesak, finn ein at omsynet til naboar/andre grunneigarar er avtala her.

Helse og miljøkonsekvensar:

Vert avklara gjennom planprosessen.

Økonomiske konsekvensar:

Ingen kjende for kommunal økonomi.

Beredskapsmessige konsekvensar:

Veg fram til hyttene vil gje tryggleik for brukarane og betre løysingar knytt til akutte situasjonar som brann, sjukdom m.v.

Vurdering og konklusjon:

Planframlegget er gjennomført i samsvar med gjeldande reglar i plan og bygningslova og planinnhaldet er tilfredsstillande framstilt og illustrert.

Vi tilrår at planen vert lagt ut til offentleg ettersyn.

Rune Sjurgard
Rådmann

Jørgen Vestgarden
utviklingssjef

Utskrift av endeleg vedtak:

Til sektor Utvikling, plan, for utlegging til offentleg ettersyn.

Kopi:

P.Mulvik as

FORSLAGSSTILLAR:
ERIK S. ANDRESEN M.FL

PLANOMTALE:
FRAMLEGG TIL DETALJREGULERING FOR:
Hytteveg Botnen i Austefjorden gbnr
74/2,4 m.fl – Volda
PlanID: 1519-2016004

DATO 28.11.2016



Innhald

1	SAMANDRAG	3
2	BAKGRUNN	3
2.1	Målet med planen	3
2.2	Forslagsstillar, plankonsulent, eigarforhold	3
2.3	Tidlegare vedtak i saka	3
2.4	Utbyggingsavtalar	3
2.5	Krav om konsekvensutgreiing	3
3	PLANPROSESSEN	3
3.1	Medverknad, varsel om oppstart ev. planprogram	3
4	PLANSTATUS OG RAMMER	5
4.1	Overordna planar	5
4.2	Gjeldande reguleringsplan	5
4.3	Tilgrensande planar	5
4.4	Temaplanar	5
4.5	Statlege planretningslinjer/rammer/føringar	5
5	SKILDRING AV PLANOMRÅDET – EKSISTERANDE TILHØVE	5
5.1	Lokalisering	5
5.2	Dagens arealbruk og tilstøytande arealbruk	7
5.3	Stadens karakter	7
5.4	Landskap	7
5.5	Kulturminne og kulturmiljø	8
5.6	Naturverdiar	8
5.7	Rekreasjonsverdi/-bruk, uteområde	8
5.8	Landbruk	8
5.9	Trafikkforhold	9
5.10	Barn sine interesser	9
5.11	Sosial infrastruktur	9
5.12	Teknisk infrastruktur	9
5.13	Grunnforhold	9
5.14	Støyforhold	10
5.15	Luftforureining	10
5.16	Risiko og sårbarheit (eksisterande situasjon)	10
6	SKILDRING AV PLANFRAMLEGGET	10
6.1	Planlagt arealbruk	10
6.2	Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål	10
6.3	Parkering	11
6.4	Tilknytting til infrastruktur	11

6.5	Trafikkløysing	11
6.6	Miljøoppfølging	11
6.7	Landbruksfaglege vurderingar.....	12
6.8	Kulturminne	12
6.9	Rekkefølgjekrav.....	12
7	VERKNADER AV PLANFRAMLEGGET	12
7.1	Overordna planar.....	12
7.2	Landskap og omgjevnader	12
7.3	Staden sin karakter.....	12
7.4	Estetikk	13
7.5	Kulturminne og –miljø, ev. verneverdi	13
7.6	Tilhøvet til naturmangfaldslova.....	13
7.7	Rekreasjonsinteresser/rekreasjonsbruk/uteområde.....	13
7.8	Trafikkforhold.....	13
7.9	Barn sine interesser.....	13
7.10	Universell tilgjengelighet.....	13
7.11	ROS.....	13
7.12	Teknisk infrastruktur	13
7.13	Økonomiske konsekvensar for kommunen	13
7.14	Konsekvensar for næringsinteresser.....	14
7.15	Interessemotsetnader/konflikttema	14
7.16	Avveging av verknader.....	14
8	KONSEKVENSGREIING.....	14
9	INNKOMNE INNSPEL	14
9.1	Innspel (samandrag med kommentar)	14
9.1.1	Statens Vegvesen (28.06.2016).....	14
9.1.2	Fylkesmannen i Møre og Romsdal (25.11.2015)	14
9.1.3	Møre og Romsdal fylkeskommune (12.08.2016 og 13.09.2016)	15
9.1.4	Landbrukskontoret Ørsta/Volda (23.11.2015)	15
9.1.5	Mørenett (28.07.2016).....	15
9.1.6	Håvard Botn (14.08.2016)	15
9.1.7	Rolf Botn (15.08.2016)	16
9.1.8	Jarle Håvik og Øystein Håvik (gbnr. 74/5, 74/10 – datert 20.08.2016 og 14.10.2016)	16
10	AVSLUTTANDE KOMMENTAR	16

Vedlegg:

1. 2344_01 Plankart
2. 2344 Reguleringsføresegner
3. 2344 Referat frå oppstartsmøte
4. 2344 Varslingsbrev
5. 2344 Annonse
6. 2344 Sjekkliste ROS
7. 2344 Innspel/merknader til planoppstart
8. 2344_911 Illustrasjonsplan
9. 2344_201 Lengdeprofil f_SKV1 (illustrasjon)
10. 2344_202 Lengdeprofil f_SKV2 (illustrasjon)
11. 2344 Utsnitt frå 3D-modell (Illustrasjon)

1 SAMANDRAG

Per Mulvik AS fremjar på vegne av Erik S. Andresen med fleire framlegg til detaljreguleringsplan for hytteveg på gnr. 74 bnr.2, 4 m.fl i Botnen i Austefjorden – Volda kommune. Planframlegget er utarbeidd på bakgrunn av mellombels kart utarbeidd av Søre Sunnmøre Jordskifterett. Namnet på planen er «Hytteveg Botnen – gbnr.74/2,4 m.fl» og nasjonal arealplanid: 1519-2016004.

2 BAKGRUNN

2.1 Målet med planen

Planområdet er uregulert og i kommuneplan/kommunedelplan for kystsona (PlanID: 2003001) utlagt til LNF-område. Formålet med planarbeidet er å leggje til rette for opparbeiding av enkel køyrbar hytteveg til hytter og eigedomar i samsvar med vedtak i Søre Sunnmøre Jordskifterett sak.nr.1510-2007-0011-Løfold. Det er der sett krav om utarbeiding av reguleringsplan. Bakgrunnen for saka er eit ynskje om å få bort dagens trafikk og parkering i og ved tunet på gbnr.74/4.

2.2 Forslagsstillar, plankonsulent, eigarforhold

Forslagsstillar er Erik S. Andresen m.fleire med Per Mulvik AS som plankonsulent. Tiltaket berører fleire eigedomar – jfr. naboliste.

2.3 Tidlegare vedtak i saka

Ingen.

2.4 Utbyggingsavtalar

Det vert ikkje inngått utbyggingsavtale med kommunen.

2.5 Krav om konsekvensutgreiing

Tiltaket er vurdert etter forskrifta om konsekvensutgreiing i samsvar med Pbl kap.4. I samråd med kommunen konkluderer ein med at tiltaket er utan vesentlege konsekvensar for miljø og samfunn og at det ikkje er behov for konsekvensutgreiing – jfr. referat frå oppstartsmøte.

3 PLANPROSESSEN

3.1 Medverknad, varsel om oppstart ev. planprogram

Formell saksgang i samsvar med reglane i plan- og bygningslova ivaretek kravet om medverknad gjennom lovfesta høyringar og offentleg ettersyn. Det er ikkje sett krav om utarbeiding av planprogram.

Oppstartsmøte

Det vart halde oppstartsmøte med kommunen 31.05.2016 med drøfting av m.a følgjande tema:

- Utgangspunktet som jordskifteretten har lagt for arbeidet
- Plangrense og kva denne skal omfatte
- Vegbreidde
- Planstatus
- Konsekvensutgreiing
- Feil i kommunal kartbase
- Kulturminne
- Vurderingar i høve landbruk(skog, natur – og miljø, naturmangfaldslova.
- Krav til planmaterialet.

Referat frå møtet er vedlagt.

Varsel om oppstart

Varsel om oppstart vart annonsert ved varslingsbrev datert 22.06.2016 og annonse i avisa Møre 22.06.2016 med frist for innspel/merknader 22.08.2016. Varslingsbrev er vedlagt.

Innkomne innspel

Innan fristen kom det inn totalt 8 merknader. Desse er vurdert, kort oppsummert og kommentert i planomtalen. Alle innspel til planoppstart er vedlagt.

Vidare saksgang

Etter handsaming av planframlegget i kommunen og vedtak om utlegging til offentlig ettersyn, vert framlegget sendt til berørte partar for uttale normalt med ein frist på 6 veker etter utsending.

Etter høyringsfristen vert framlegg til reguleringsplan evt. justert i samsvar med innkomne innspel før endeleg kommunal handsaming. Nedanfor er ei enkel oversikt over planprosess med estimert framdrift (avheng m.a av merknader og kommunal sakshandsaming).

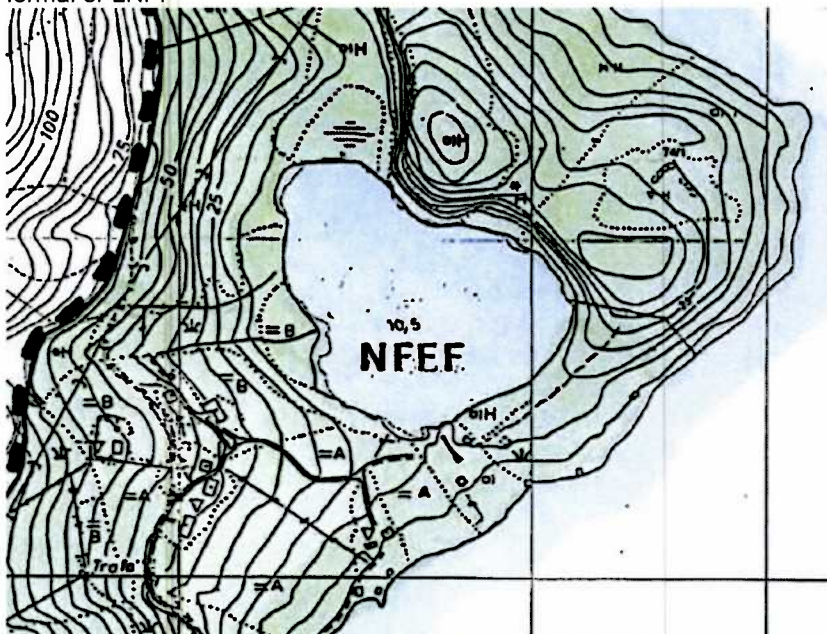
Planfase	Medverknad	Tid
Oppstartsmøte	Kommunen	31.05.2016
Varsel om oppstart av planarbeid, med annonse i avis, kunngjering på kommunen si nettside og varselbrev til berørte partar.		Varslingsbrev datert 22.06.2016 Kunngjeringsannonse 22.06.2016
Høyringsperiode	Innspel/merknad til planoppstart,	Høyringsfrist 22.08.2016
Utarbeiding av planforslag		August - november 2016
Oversending av planforslag til kommunen		November 2016
Kommunal handsaming om utlegging til offentlig ettersyn/høyring. (frist 12 veker)		Desember 2016
Offentleg ettersyn/høyring(6 veker)	Merknad til planforslag	Januar - mars 2017
Handsaming av merknader og ev. godkjenning av plan.		Mars - april 2017
Ev. endring av planforslag og nytt offentlig ettersyn.		
Godkjenning av planforslag (Kommunestyret)		Mai - juni 2017
Kunngjering av godkjent plan		Juni 2017

4 PLANSTATUS OG RAMMER

4.1 Overordna planar

Kommuneplanen sin arealdel /kommunedelplanar

Kommuneplan/kommunedelplan for kystsona (PlanID: 2003001) er gjeldande for planområdet. Gjeldande formål er LNF.



Figur 1 Utsnitt frå gjeldande kommunedelplan for kystsona

4.2 Gjeldande reguleringsplan

Planområdet er ikkje tidlegare regulert.

4.3 Tilgrensande planar

Planområdet grensar ikkje til nokon reguleringsplan.

4.4 Temaplanar

Ingen kjende temaplanar med relevans for saka.

4.5 Statlege planretningslinjer/rammer/føringar

Planarbeidet er basert på gjeldande plan- og bygningslov med forskrifter, rettleiingar samt andre aktuelle lover med forskrifter.

5 SKILDING AV PLANOMRÅDET – EKSISTERANDE TILHØVE

5.1 Lokalisering

Lokalisering

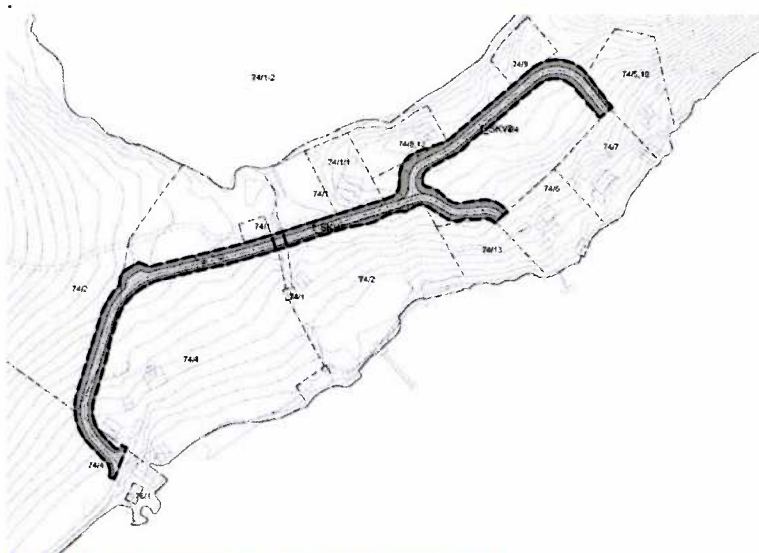
Planområdet ligg i og ved eit etablert hyttefelt inst i Botnen mellom Follavatnet og Austefjorden. Frå Fyrde i Austefjorden følgjer ein Høydalsvegen (Fv651) og tek av på den kommunale Follavegen, Frå krysset ved gbnr.73/2 følgjer ein den private tilkomstvegen langs fjorden nordover til planområdet inst i Botnen. Denne vegen er smal og enkelt opparbeidd med grusdekke.



Figur 2 Oversiktskart med avmerkt planområde

Avgrensning og storleik på planområdet

Planområdet (svart stipla linje) utgjør om lag 2,84 daa og er avgrensa som vist i kartutsnitt nedanfor. Planområdet er justert i høve forvarslinga og inkluderer skjerings- og fyllingsutslag basert på vedlagte lengdeprofilar og normalprofilar og tynt vegetasjonsdekke over fjell. Utslaga kan bli justert under utførelsen.



Figur 3 Planavgrensning – justert etter varsling.

5.2 Dagens arealbruk og tilstøytande arealbruk

Planområdet/vegen går gjennom dels dyrka mark, dels lauvskog – jfr. ortofoto nedanfor. Ein gjer merksam på at feil i kartgrunniaget gjev inntrykk av at vegen ligg lenger vest – og dermed bandlegg meir dyrkajord – enn det som er realiteten. Kommunen er gjort merksam på feilen.



Figur 4 Ortofoto av planområde og omgjevnader

5.3 Stadens karakter

Struktur/estetikk/byform/eksisterande bebyggelse

Eksisterande bebyggelse består av garasje og våningshus på gbnr.74/4, elles frittliggande hytter og naust av til dels enkel standard. Om lag i austre grense av dyrkajorda renn ein bekk frå Follavatnet. Nedstrøms vegen er kvernhus og ishus restaurert/gjenoppbygt.

5.4 Landskap

Topografi og landskap

Planområdet er sørvendt der vestre del hellar mot Austefjorden. I aust dannar terrenget ein rygg med fall ned mot Follavatnet på eine sida og fjorden på den andre. Her er terrenget noko brattare og meir skogkledd. Om lag i overgangen mellom desse terrengformene renn ein liten bekk frå Follavatnet mot fjorden over til dels blankskurt fjell. Med unnatak av vestre halvdel av veglinja – som går i dyrka mark – er det eit generelt tynt jordsmonn og fjell i dagen mange stader. Austre del av området ligg i relativt tett skog (hovudsakleg lauvskog) og er noko meir kupert. Også her er det observert fjell i dagen.



Figur 5 Planområdet sett frå vest

Solforhold/lokalklima

Området er sørvendt og solrikt og etter det vi kjenner til utan lokalklimatiske tilhøve å ta særleg omsyn til.

Estetisk og kulturell verdi

Nord for planområdet ligg Follavatnet der det i tidlegare tider vart henta is til utskipping på Austefjorden. Restar av denne industrien finnast framleis i området og det gamle kvernhuset og islageret er nyrestaurert.

5.5 Kulturminne og kulturmiljø

Ifølgje tilgjengelege kartbasar www.kulturminnesok.no og www.miljostatus.no er dei to kvernhusa langs bekken frå Follavatnet mot fjorden oppført i Sefrak-registeret med meldeplikt ved riving/ombygging. Utover dette er det registrert to ruinar/husmurar frå før 1900 om lag i vegtraseen.

Fylkeskommunen sitt varsla krav om arkeologiske undersøkingar vart etter synfaring og prøvetaking med jordborr trekt tilbake pga svært tynt jordsmonn med berg like under.

5.6 Naturverdiar

I følgje kartbasar som www.naturbase.no er det ikkje registrert artar av forvaltningsinteresse i eller ved planområdet.

5.7 Rekreasjonsverdi/-bruk, uteområde

Planområdet ligg vakkert til mellom vatnet og fjorden i eit område som i kraft av å vere eit hyttefelt har høg verdi som rekreasjonsområde. Det går fleire stiar/ræser til hyttene i området.

5.8 Landbruk

I følgje www.naturbase.no består austre del av planområdet av skog med høg bonitet (lauvskog), medan vestre del er fulldyrka jord - jfr. utsnittet nedanfor.



Figur 6 Utsnitt fra naturbase.no

5.9 Trafikkforhold

Avkørsle/tilkomst til planområdet

Tilkomst fra Fyrde via Høydalsvegen (Fv651) og videre kommunal veg Follavegen til krysset ved. gbnr.73/2. Herifrå vidare nordover via privat tilkomstveg langs fjorden. Denne vegen er svært smal (ca 2,5m) og enkelt opparbeidd med grusdekke.

Trafikkmengde

Svært liten belastning på vegen. Kun lokal trafikk til hyttene og våningshuset på gbnr.74/4.

Ulykkesituasjon og trafikktryggleik for mjuke trafikantar

Ingen kjende ulukkespunkt.

5.10 Barn sine interesser

Som hyttefelt er det opplagt at både barn og voksne har glede av området.

5.11 Sosial infrastruktur

Om lag 3km til Fyrde sentrum.

5.12 Teknisk infrastruktur

Det går lavspentlinje i luftspenn gjennom området – jfr. kart frå Møre Nett.

5.13 Grunnforhold

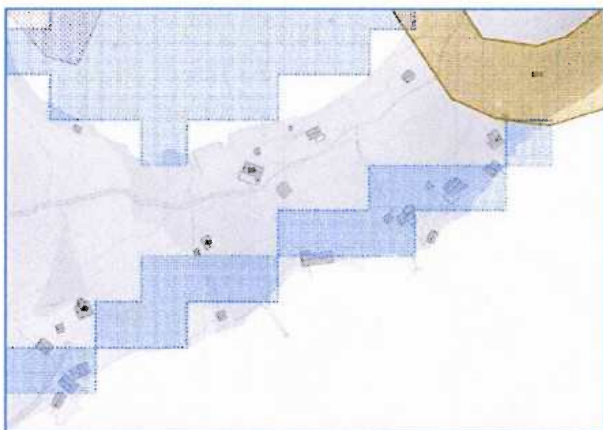
Stabilitetsforhold

Oppslag i NGU sin kartbase syner at området består av morene. Ein føreset difor stabile grunnforhold. Det er også registrert mykje fjell i dagen.



Skredfare/flaumfare

NVE sine faresonekart syner at delar av planområdet ligg innanfor aktsemdområde for flaum. Aktsemdsona for snøskred og steinsprang ligg like utanfor planområdet i aust.



Figur 10 Utsnitt frå www.nve.no

5.14 Støyforhold

Ikkje relevant.

5.15 Luftforureining

Ikkje relevant.

5.16 Risiko og sårbarheit (eksisterande situasjon)

Fylkesmannen si sjekklister ved vurdering av risiko og sårbarheit er gjennomgått, signert og vedlagt. Gjennomgangen avdekte eitt punkt med trong for nærare utgreiing:

a) Er området utsett for snø-, jord-, steinskred eller større fjellskred?

Nedre del av planområdet grensar mot NVE sine aktsemdområde for flaum. Grunna tiltaket sin art er det ikkje gjennomført yttarlegare utgreiingar i høve dette.

6 SKILDRING AV PLANFRAMLEGGET

6.1 Planlagt arealbruk

§12-5. Nr. 2 – Samferdsanlegg og teknisk infrastruktur	Areal (daa)
Køyreveggar (SKV)	1,18
Annan veggrunn – tekniske anlegg (SVT)	1,66
Sum	2,84

6.2 Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål

Køyreveg (SKV1-SKV2)

SKV1 og SKV2 regulerast som private felles køyreveggar med høve til opparbeiding av avkøyrslar til eigedomane langs vegane, samt tilknytning for eksisterande landbruksveg. Plassering av avkøyrslar er ikkje avmerkt med symbol i plankartet då dette må skje på staden i samråd med den einskilde grunneigar. Vegar opparbeidast med enkel standard og grusdekke i 3m breidde. Fylkesmannen ønskjer ikkje bekken frå

Follavatnet lagt i kulvert under vegen, ein foreslår difor at vegen forbi dette området opparbeidast som betongdekke med nødvendig klaring under for bekken. Vedlagte lengdeprofilar samt skjering- og fyllingsutslag i plankartet er illustrasjonar basert på kommunalt grunnkart og at grunnforholda består av fjell med tynt jordlag i toppen. Vegen må tilpassast faktisk terreng og grunnforhold – det er difor høve til tilpassingar på staden for å minimere inngrepet.

Annan veggrunn – tekniske anlegg (SVT)

Nødvendig areal langs veg avsett til grøft, skjering/fylling, snøopplag etc. i tillegg kan sona nyttast til avkøyrsløse til tilstøytande eigedomar. Skjering og fylling utover regulert formål og inn på tilstøytande eigedomar tillatast. Kan bli justert i utførelsen.

6.3 Parkering

Antal, utforming og lokalisering av parkeringsplassar

Opparbeiding av parkeringsplassar på den enkelte eigedom. Plassering vurderast undervegs og i samråd med den enkelte hytteeigar.

6.4 Tilknytting til infrastruktur

Vatn og avløp

Overvatn førast til terreng via stikkrenner. Behovsretta plassering vurderast under bygging.

6.5 Trafikkløysing

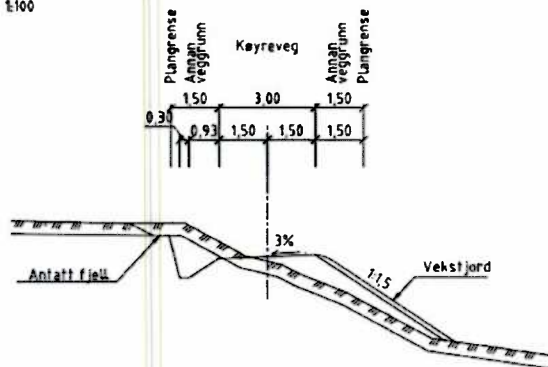
Køyretilkomst

Tilknyttast privat veg.

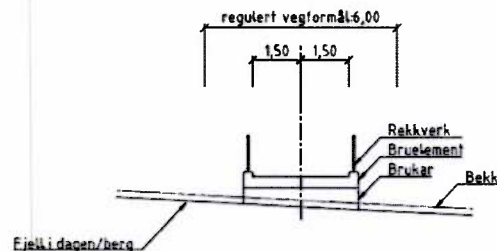
Utforming av vegar

Enkel opparbeiding med opne veggrofter og 3m grusa køyrebane i samsvar med normalprofilar nedanfor. Forbi bekken frå Follavatnet som betongdekke over elveløp.

Normalprofil
f_SKV1 og f_SKV2
1:100



f_SKV1 (forbi bekk)
1:100



Eigdomsforhold

Vegane regulerast som private og felles for dei aktuelle eigedomane.

6.6 Miljøoppfølging

Det skal utvisast særskilt omsyn til omgjevnadane. Overskotsmasse transporterast ut av området til deponi. Jordskråningar tilsåast og terrenginngrep skal minimerast og tilordnast før det vert gjeve bruksløyve - jfr. rekkefølgjekrav i føresegnene.

6.7 Landbruksfaglege vurderingar

Traseen følgjer i hovudsak Jordskifteretten sitt kart. Ein føreset at landbruksfaglege vurderingar og prioriteringar er gjort i samband med jordskiftesaka.

6.8 Kulturminne

Området ved bekkeløpet frå Follavatnet mot fjorden vert berørt som følgje av plan. NVE ønskjer ikkje at elva vert lagt i rør under vegen, det er difor lagt opp til at vegen forbi bekken utførast som armert betongdekke med nødvendig klaring til berget slik at elva kan passere under. Ruinar i veglinja vurderast å vere utan kulturell verdi og vert fjerna. Dei er heller ikkje registrert som «meldepliktige» i Sefrak-registeret.

6.9 Rekkefølgjekrav

Før det vert søkt om ferdigattest skal området ryddast og tilstellast og jordskråningar tilsåast.

7 VERKNADER AV PLANFRAMLEGGET

7.1 Overordna planar

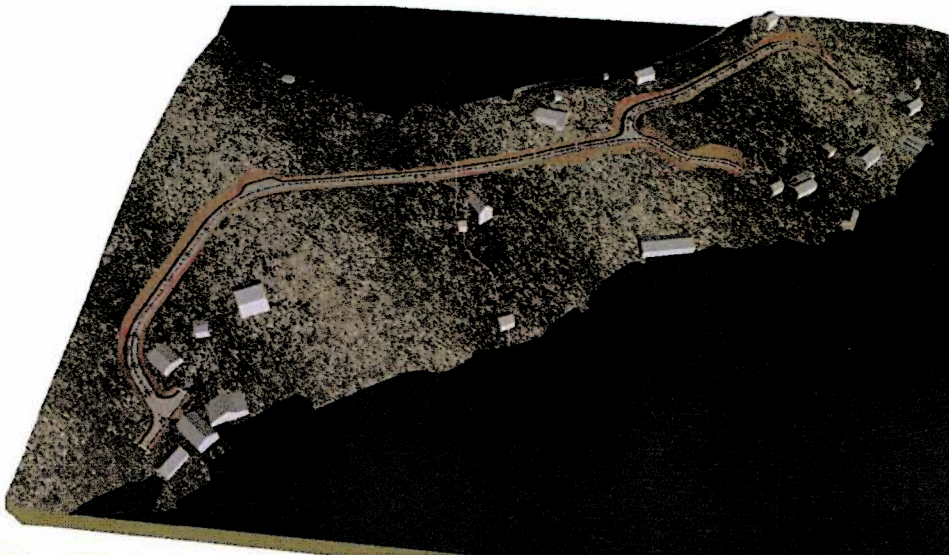
Området ligg som LNF-område i overordna plan. Første del av vegen går gjennom dyrkajord.

7.2 Landskap og omgjevnader

Køyrevegen vert tilpassa terrenghøgden på staden og terrenginngrepa reduserast til eit minimum. Vegen får nøktern standard med smal køyrebane og grusdekke og skråningar skal så langt praktisk mogleg tilsåast. Forbi bekken frå Follavatnet etablerast betongdekke med klaring for bekken slik at ein unngår å sprengje i svaberget som ligg i dagen her. Veghøgden som framgår av vedlagte illustrasjonar kan justerast undervegs i utbygginga for å redusere terrenginngrepa.

Illustrasjon

Det er utarbeidd ein enkel 3D-modell av området for visualisering. Utsnitt frå denne følgjer som vedlegg.



Figur 7 Illustrasjon av planområde

7.3 Staden sin karakter

Området vil endre karakter frå bilfritt og veglaust område.

7.4 Estetikk

God terrengtilpassing og lav vegstandard/smål vegbreidde minimerer inngrepet og ivaretek omsynet til estetikk så godt som mogleg. Inngrepet vil likevel verte synleg. Behovet for skjering og fylling reduserast til eit minimum og skråningar bør i størst mogleg grad tilsåast. Forbi bekken frå Follavatnet leggast det opp til støypt dekke over elveløpet. I dette området er det berg i dagen (svaberg).

7.5 Kulturminne og –miljø, ev. verneverdi

Det er ikkje registrert verneverdige kulturminne innanfor sjølve planområdet, men kvernhusa nedanfor vegen er Sefrak-registrert. Utanfor plangrensa, langs bekken frå Follavatnet, ligg det att restar frå anlegget som var i bruk under is-produksjonen. Desse vert ikkje berørt av tiltaket og det skal utvisast aktsemd i samband med opparbeidinga slik at desse minna ikkje vert skadde. Dei to ruinane i vegtraseen er ikkje registrert som anna enn murar eldre enn 100 år. Desse vert fjerna.

7.6 Tilhøvet til naturmangfaldslova

Oppslag i www.naturbase.no og www.artskart.no viser at det verken i eller ved planområdet er registrert artar av forvaltningsmessig interesse. Utrå dette konkluderer ein difor med at planlagd arealbruk ikkje kjem i konflikt med vesentlege forhold knytt til natur og miljø – jfr. naturmangfaldlova §§8-12.

7.7 Rekreasjonsinteresser/rekreasjonsbruk/uteområde

Etablering av køyreveg i dette veglause området gjev lettare tilgang til området, samstundes som kvalitetane som ligg i urørt natur vil bli noko redusert. Dette er ei avveging som ein føreset vurdert i samband med jordskiftesaka. Lav vegstandard med god terrengtilpassing og begrensa trafikkmengde saman med lettare tilgang til området kompenserer etter vår vurdering for eventuelle ulemper. Området vil bli lettare tilgjengeleg for fleire når vegen er bygt.

7.8 Trafikkforhold

Vegforhold

Vegen vert tilknytt privat veg langs fjorden like vest for garasjen på gbnr.74/4. Denne vegen har nøktern standard og er enkelt opparbeidd med grusdekke.

Trafikkauke/-reduksjon

Talet på hytter vert ikkje endra direkte som følgje av planframlegget, og trafikken til området vil såleis forbli uendra. I dag parkerer hytteeigarane ved gbnr.74/4 medan målet med planframlegget er at desse i framtida kan køyre til hyttene. Enklare tilkomst til hyttene kan gje noko auka bruk og slik sett noko trafikkauke. Sett opp mot talet på hytter (7) vil ein slik auke vere marginal.

7.9 Barn sine interesser

Den planlagde vegen gjev lettare tilkomst til hyttene t.d på sykkel og med barnevogn.

7.10 Universell tilgjengelighet

Vegen vert ikkje universelt utforma, men vil gjere hyttene lettare tilgjengeleg for alle, også rørslehemma og med barnevogn.

7.11 ROS

Er området utsett for snø-, jord-, steinskred eller større fjellskred?

Delar av planområdet ligg innanfor NVE sine aktsemdområde for flaum. Sidan det aktuelle tiltaket kun gjeld køyreveg vurderast risikoen og konsekvensane av flaum som neglisjerbar utan behov for nærare utgreiing.

7.12 Teknisk infrastruktur

Ei

Mørenett har ei lavspenlinje i området, og to av stolpane må truleg flyttast noko.

7.13 Økonomiske konsekvensar for kommunen

Ingen konsekvens.

7.14 Konsekvensar for næringsinteresser

Ingen konsekvens.

7.15 Interessemotsetnader/konflikttema

Fleire av innspela etter varsling handlar om vern av dyrkajord. M.a er det foreslått at starten på vegen bør leggast mellom garasjen og vedhuset på gbnr.74/4 i staden for på vestsida av garasjen slik jordskifteretten sitt kart viser. Det er også peikt på at sidan mange av hyttetomtene er utskilt frå gbnr.74/4 bør traseen leggast på denne eigedomen og ikkje på naboteigen.

7.16 Avveging av verknader

Innspelet er lagt fram for grunneigar av gbnr.74/4 som er tydeleg på at ei slik justering er uaktuelt. Av respekt for prosessen som har vore i jordskiftesaka har ein difor i samråd med oppdragsgivar basert planframlegget på same trasè som jordskifteretten, men med nokre mindre justeringar.

I samråd med eigar av gbnr.74/4 er m.a veglina trekt noko sørover mot våningshuset. Dette gjev både kortare veg og ei betre terrengtilpassing. Tilsvarende mindre justeringar er gjort i austre del av vegen

8 KONSEKVENSTUTGREIING

Tiltaket er vurdert etter forskrifta om konsekvensutgreiing i samsvar med Pbl kap.4. Då både formål og i hovudsak avgrensing er i samsvar med overordna plan og elles utan vesentlege konsekvensar for miljø og samfunn er det ikkje behov for konsekvensutgreiing. Referat frå oppstartsmøte er vedlagt.

9 INNKOMNE INNSPEL

I tillegg til vedtaket i Samfunnsutvalet kom det inn 8 innspel. Desse er vedlagt og kommenterte utdrag følgjer nedanfor:

9.1 Innspel (samandrag med kommentar)

9.1.1 Statens Vegvesen (28.06.2016)

Ingen merknader.

9.1.2 Fylkesmannen i Møre og Romsdal (25.11.2015)

Innspel:

- 1) Viser til at planområdet ligg innanfor 100-metersbeltet både m.o.t sjø- og vassdrag, og at det såleis må takast særleg omsyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre interesser. Vegen bør difor ikkje dimensjonast større enn høgst nødvendig. Det må leggast vinn på å redusere naturinngrepet og også rydde og stelle til att når vegen er etablert.
- 2) Kryssing av bekken må ikkje øydelegge for det frie elveløpet og ein bør unngå å legge bekken i rør.
- 3) Tiltaket må handsamast etter naturmangfaldlova.
- 4) Vegen må leggast slik at ein så langt råd unngår å legge beslag på dyrkajord.

Kommentar:

- 1) Vegen er dimensjonert med nøktern standard: 3m grusdekke + 1,5m regulert sideareal (grøft, skjering og fylling). Det er vidare lagt vinn på at vegen i størst mogleg grad følgjer terrenget – jfr. lengdeprofilar - så langt mogleg med maksimal stigning 1:8. Tilstelling etter inngrepet er teke inn som ein del av føresegnene som rekkefølgjekrav.
- 2) Forbi bekken er det lagt til grunn at ein unngår bruk av rør/stikkrenne men i staden etablerer betongdekke med opning under for bekkjen.
- 3) Tiltaket er vurdert i høve naturmangfaldlova.
- 4) Vegtraseen er noko innkorta og tilpassa terrenget i høve kartet frå Jordskifteretten – m.a for å

redusere inngrepet i dyrkajorda. Ein legg elles til grunn at Jordskifteretten har gjort ei fagleg vurdering av bruken av dyrka mark opp mot øvrige omsyn i saka.

9.1.3 Møre og Romsdal fylkeskommune (12.08.2016 og 13.09.2016)

Innspel:

I samband med varslinga kom det krav om arkeologisk registrering, men etter synfaring og prøver med jordbørr vart kravet trekt (jfr. brev datert 13.09.2016). Det viste seg at jordsmonnet er tynt med berg like under og delvis i dagen. Ein trekkjer difor kravet, men ber om at ein er varsam under opparbeidinga og melder frå om evt. funn. Ber også om at det vert teke bilete frå opparbeidinga av hyttevegen.

Kommentar:

Vert teke til vitande og innarbeidd i føresegnene.

9.1.4 Landbrukskontoret Ørsta/Volda (23.11.2015)

Innspel:

- 1) Viser til at området er LNF-område og at vegen vil berøre dyrkamark og skogsmark. Området er i tillegg ein del av eit viktig kulturlandskap. Det er viktig at vegen forbrukar minst mogleg dyrka jord og elles at den vert minst mogleg til ulempe for jordbruksdrifta. Ein må finne ei vegline som ligg godt i terrenget der drifta ikkje vert skadelidande. På bnr.2 må ein lage gode kantar slik at drifta vert mogleg og forsvarleg. På bnr.4 vil vegen skjere av jorda og med ein eldre veg nokre høgdemeter lenger opp vil arealet bli oppstycka. Her må ein søkje løysingar som tek i vare den dyrka jorda også for framtida.
- 2) Frå bnr.1 er det kome signal om at ein ønskjer starten på vegen flytta til mellom våningshus og garasje, men kjenner ikkje til om dette er vurdert tidlegare eller om lina er fastlagd av jordskiftet eller om så store endringar er tema lenger.

Kommentar:

- 1) *Vegen er plassert slik at omsynet til dyrkamark og drift av denne vert ivaretatt. Traktorvegen ovanfor er gjengrodd (viser ikkje att i terrenget) men kan tilknyttast nyevegen der ein måtte ynskje.*
- 2) *Jordskiftesaka med tilhøyrande kart dannar grunnlaget for planarbeidet, og ei flytting av vegtraseen til motsett side av garasjen vil vere ei vesentleg endring i høve dette grunnlaget. Ein føreset at alternative startpunkt vart vurdert i samband med jordskiftesaka.*

9.1.5 Mørenett (28.07.2016)

Innspel:

- 1) Viser til at det gjennom reguleringsområdet går eit lavspenningsnett (luftlinje) som straumforsyning til nokre av hyttene i området og at evt. omlegging av dette vert belasta utbyggjar.

Kommentar:

- 1) *Vert teke til vitande – to av stolpane må truleg flyttast.*

9.1.6 Håvard Botn (14.08.2016)

Innspel:

- 1) Det må sjekkast opp at vegtraseen ikkje kjem i konflikt med kvennafallet (renne og murarrangement) til bruk 74/1 – jfr. pkt.1 i vedlagt skisse.
- 2) Viser til at hyttevegen kryssar straum- og vassleidning til naustet til 74/1 – jfr. pkt.2 i vedlagt skisse.

Kommentar:

- 1) *Vegtraseen kjem ikkje i konflikt med desse arrangementa.*
- 2) *Evt. omlegging av straum- og vassleidning vert ein del av opparbeidinga av vegen.*

9.1.7 Rolf Botn (15.08.2016)

Innspel:

- 1) Viser til at det er frå gbnr.74/4 det er delt frå og selt hyttetomter, og at nokre av desse har rett til å forhandle om bilveg fram til hyttene sine. Meiner det er urimeleg at gbnr.74/1 skal gje grunn til denne retten ved at vegtraseen til hyttene vert lagt utanom gbnr.74/4 og inn på dyrka jord på gbnr.74/1.
- 2) Meiner at vegen bør ligge mellom garasje og vedskuret på gbnr. 74/4 der det er berre ur. Meiner vidare at vegen vert liggande finare i terrenget der, at den vert kortare og at garasjen om ynskjeleg kan flyttast. Ein slepp også å krysse straumførande jordkabel og vassleidning på gbnr.74/1 og sparer i tillegg dyrkajord.

Kommentar:

- 1) Som omtalt ovanfor er det lagt til grunn at vegtraseen vist i jordskiftekartet skal følgjast.
- 2) Ei flytting slik skissert vil vere ei vesentleg endring i høve dette kartet sterkt i strid med grunneigar på gbnr.74/4 sine interesser.

9.1.8 Jarle Håvik og Øystein Håvik (gbnr. 74/5, 74/10 – datert 20.08.2016 og 14.10.2016)

Innspel:

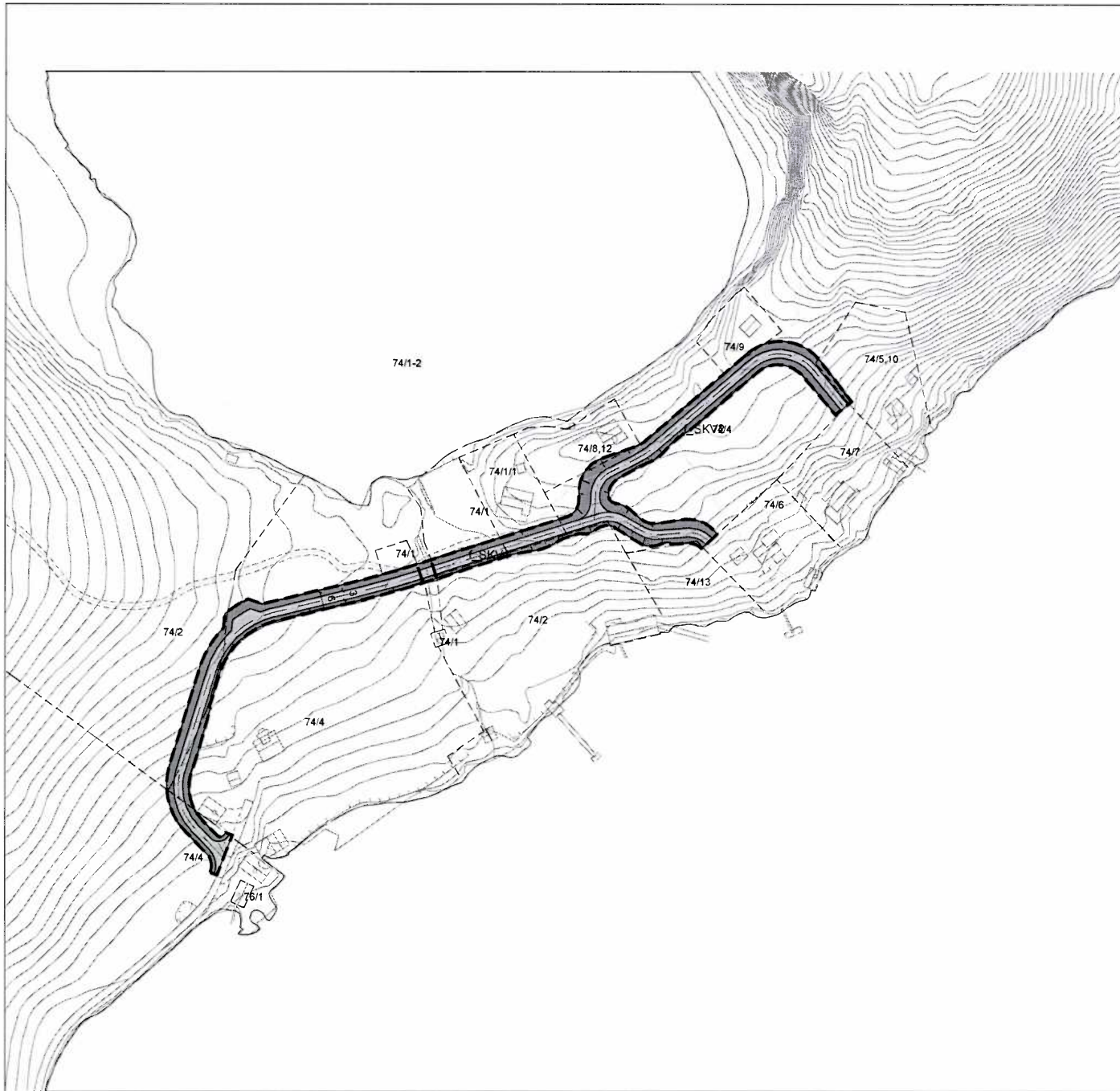
- 1) Meiner at vegen slik vist vil kome for nær hytta deira, og at vegen bør ende lenger oppe som vist i eit tidlegare utkast til jordskiftekart (datert 29.09.2009). Viser til at dette var tema i jordskiftesaka og at Bjørn Bjørndal kunne akseptere dette. Vedlagt innspelet følgjer kopi av innspel til jordskifteretten datert 04.04.2012 og kartskisse frå jordskifteretten datert 29.09.2009.

Kommentar:

- 1) Som omtalt ovanfor er det lagt til grunn at vegtraseen vist i jordskiftekartet skal følgjast. Ein føreset at vurderingar kring vegtraséen er gjort i samband med jordskiftesaka.

10 AVSLUTTANDE KOMMENTAR

Regulert veglinje er basert på jordskifteretten sitt kart, med nokre mindre justeringar. Utover dette er det så langt praktisk mogleg teke omsyn til innkomne merknader og framlegget er difor etter vår vurdering tilstrekkeleg opplyst til at det kan gjerast vedtak om utlegging til offentleg ettersyn.



Teiknforklaring

**Reguleringsplan PBL 2008
§12-5. Nr. 2 – Samferdselsanlegg og
teknisk infrastruktur**

- SKV Keyreveg
- SVT Annan veggrunn – teknisk anlegg

Linjesymbol

- RpGrense
- RpFormålGrense
- - - Regulert senterlinje

Punktsymboler

- | Brukar

Kartopplysingar

Kjelde for basiskart: Volda kommune
 Date for basiskart: 01.06.2016
 Koordinatsystem: UTM zone 32 basert på EUREF89 WGS84
 Høgdegrunnlag: NN1954

Ekvidistanse: 1 m
 Kartmålestokk: 1:1000
 0 12.5 25 37.5 50



Volda
Kommune

**Framlegg til detaljplan for:
Hytteveg Botnen - gbnr.74/2,4 m.fl
Med tilhørande føresegner**

Arealplan-ID
1519-2016004

Forlagstillar:
Erik S. Andresen m.fl.

SAKSHANDSAMING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVA

SAKS-NR.	DATO	SIGN.

Kommunestyret sitt vedtak

Ny 2. gangs handsaming		
Offentleg ettersyn frå		
2. gangs handsaming		
Offentleg ettersyn frå		
1. gangs behandling		

Kommunering av oppstart av planarbeid: 21.06.2016

Oppstartsmøte: 31.05.2016

PLANEN ER UTARBEIDD AV:

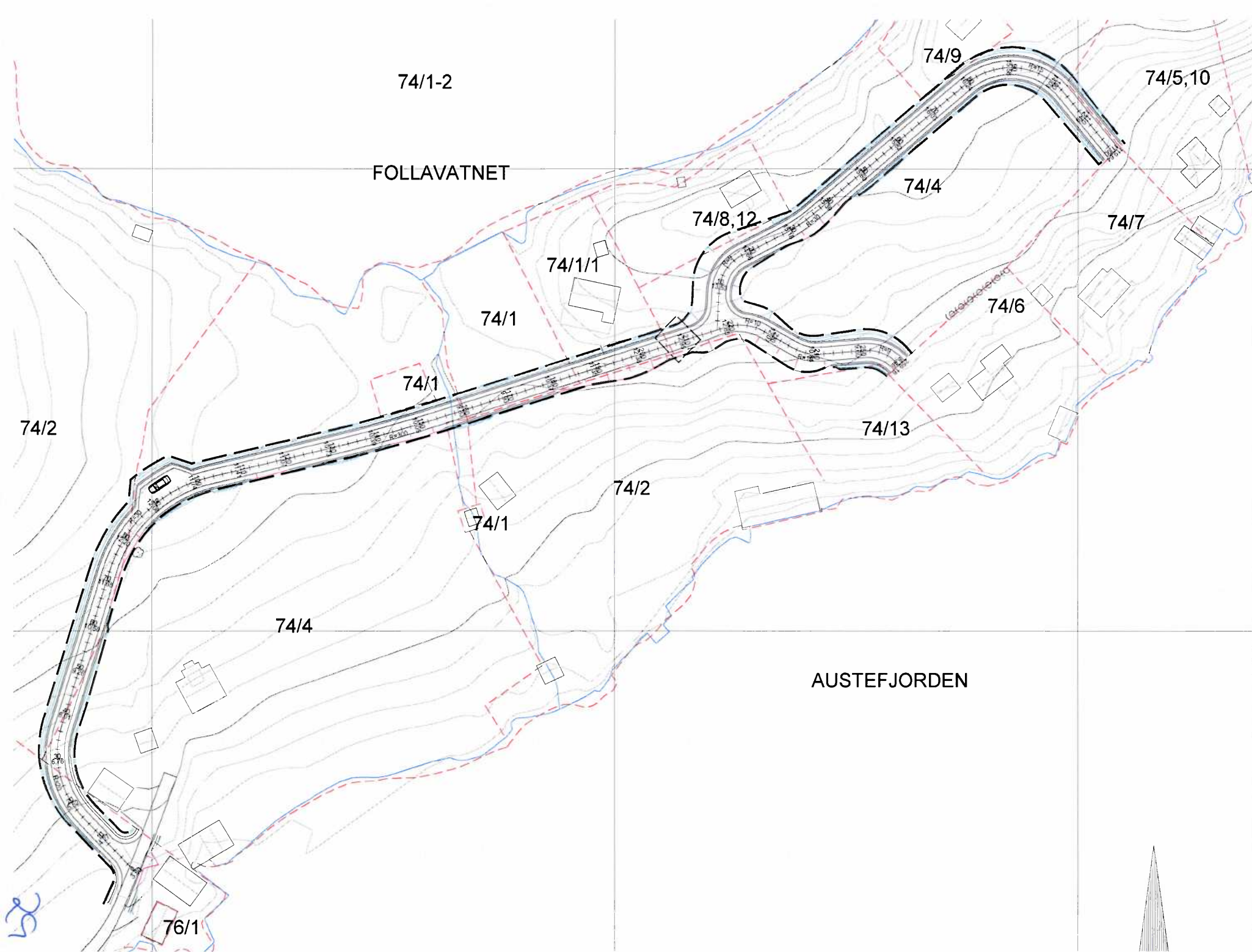
muluh

TEGNNR. DATO SIGN.
2344 01 28.11.2016 Jan M. Ose

Stadfesting av at planen er i samsvar med kommunestyret sitt vedtak:

Date: _____ Plannr: _____

88



Revisjon	Revisjonstek
Firma	Firm Adre Posi Org.
Prosjektnamn:	
Detaljregulerir	
Oppdragsgivar:	
Erik S. Andres Kronstadveier 5053 Bergen	
Prosjekterande:	
Titel:	
Illustrasjonsn:	



52



Detaljreguleringsplan for Hytteveg Botnen i Austefjorden – gbnr.74/2 m.fl.

Planidentifikasjon:

1519-2016004

Kartnr. i kartarkivskap nr. 1

Eigengodkjenningsdato

dd.mm.åååå

Eigengodkjend av:

Volda kommunestyre

Områdeomtale/plangrense:

Plangrensene er vist på reguleringskartet , sist revidert 28.11.2016.

§1. – GYLDIGHETSOMRÅDE

Desse føresegnene gjeld innanfor plangrensa som vist på plankartet. Innanfor desse grensene skal areala nyttast slik som planen (plankartet og føresegnene) fastset.

§2. – PRIVATRETTSLEGE AVTALAR

Etter at denne reguleringsplanen er gjort gjeldande, kan det ikkje gjerast privatrettslege avtalar som er i strid med planen.

§3. – REGULERINGSFØREMÅL

Arealet innanfor reguleringsgrensene skal nyttast i samsvar med § 12-5 og 12-6 i plan- og bygningslova (PBL av 2008) til følgjande føremål:

3.1st SAMFERDSLEANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL §12-5)

- 2011 Køyreveg (SKV)
- 2018 Annan veggrunn – tekniske anlegg (SVT)

§4. – AREALBRUK

4.1st – SAMFERDSLEANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR

4.1st1 Køyreveg (SKV)

- a) Køyreveg f_SKV1 og f_SKV2 opparbeidast med breidde som vist på plan.
- b) Vegar skal ha dekke av grus.
- c) Forbi elv/bekk frå Follavatnet - som betongkonstruksjon/lav køyrebru.
- d) SKV er privat og felles for eigedomar som grensar til og nyttar vegane.
- e) Det er høve til opparbeiding av avkøyrslar frå vegane til eigedomane langs vegen. Plassering av avkøyrslar i samråd med kvar enkelt grunneigar.
- f) Eksisterande landbruksveg kan tilknyttast f_SKV1.

4.1st2 Annan veggrunn – tekniske anlegg (SVT)

- a) Innanfor formålet er det høve til opparbeiding av grøfter, skjering, fylling, terrengmurar og avkøyrslar til eigedomane langs vegane.
- b) Skjering og fylling kan leggest utom plangrensa ved behov.
- c) Jordskråningar tilsåast med stadeigen vegetasjon.
- d) SVG er privat og felles for eigedomar som grensar til og nyttar vegane.

§5. – FELLESFØRESEGNER

5.1st TERRENGBEHANDLING

- a) Terrenginngrep skal utførast mest mulig skånsamt og opne terrengsår skal så langt råd tilsåast med stadeigen vegetasjon.
- b) Gravemassar fjernast frå området eller leggest der dei ikkje verkar skjemmande.

- c) Bekken frå Follavatnet skal ikkje leggst i rør.

5.2nd VEGETASJON

- a) Eksisterande vegetasjon skal i størst mogleg grad bevarast.
b) Alt arbeid skal utførast med omsyn til terreng og vegetasjon.
c) Området må stellast til att straks vegen er etablert og før det vert gjeve bruksløyve.

5.3rd AUTOMATISK FREDA KULTURMINNE

- a) Dersom det viser seg at tiltak innanfor planen kan skade, øydeleggje, grave ut, flytte, forandre, tildekke, skjule eller på annan måte utilbørleg skjemme automatisk freda kulturminne eller framkalle fare for at dette kan skje, må arbeida straks stansast og kulturminneforvaltninga varslast umiddelbart. Ansvar ligg hjå tiltakshavar og/eller ansvarshavande leiar på plassen. Kulturminneforvaltninga avgjer snarast mogleg – og seinast innan 3 veker – om arbeidet kan fortsette og vilkåra for det. Fristen kan under gitteforhold forlengast.

Jørgen Amdam
-ordførar-

Rune Sjurgard
- rådmann-

HOH.

30

20

10

0

0

50

100

119.64

PROFIL NR.	0.00	8.63	18.03	28.63	35.61			79.12		102.99		119.64		
HOR. KURV.		R=9.00						R=15.00						
BREDDUUTV.														
TVERRFALL	3.0%													
(1%=2mm)														
H.kj.b.k.														
V.kj.b.k.														
PROFIL H.	12.44	12.94	13.53	14.66	15.18	15.39	15.60	15.82	16.03	16.24	15.58	14.03	12.49	11.00
TERRENG H.	12.44	14.52	14.84	14.91	14.92	15.92	15.82	15.75	16.03	16.29	16.23	14.65	12.56	10.53
OVERBYGN.T														

R=∞
R=20
R=∞

PR=1.60
H=12.68

PR=3.60
H=12.75

R=∞
R=150

PR=22.00
H=15.01

R=∞
R=150

21.30/∞

R=∞
R=50

PR=85.00
H=16.35

R=∞
R=50

154.46/∞

Revisjon	Revisjonsnotis	Sign.	Rev.dato
Firma	Firma: Per Mulvik AS Adresse: Holtman 7 Postboks: 6100 Volda Org.nr.: 941987516	Sentral: 76 07 49 90 Direkte: 76 07 49 94 E-post: jsm@mulvik.no	
Prosjektnavn: Detaljregulering hytteveg Lofold m.fl			
Coprosjektør: Erik S. Andresen Kronstadveien 23A 5053 Bergen			
Prosjektleder:  www.mulvik.no			
Tittel: Lengdeprofil f_SKV2		Tegnede: JMO Dato: 28.11.16 Kjennemerke: Dato: Ersatter teken:	
Tekningstype: PLANILLUSTRASJON			
Prosjekt nr.:	Tekn. nr.:	Målestokk:	Rev.:
2344	202	1:500, 1:200	

33

2344_Utsnitt från 3D-modell



Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

Utarbeidd av Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Revidert 06.12.2012

Plan- og bygningslova § 4-3 fastset krav om risiko- og sårbarheitsanalysar i arealplanlegginga:

§ 4-3. Samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarheitsanalyse

Ved utarbeidelse av planer for utbygging skal planmyndigheten påse at risiko- og sårbarheitsanalyse gjennomføres for planområdet, eller selv foreta slik analyse. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarheitsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Område med fare, risiko eller sårbarhet avmerkes i planen som hensynssone, jf. §§ 11-8 og 12-6. Planmyndigheten skal i arealplaner vedta slike bestemmelser om utbyggingen i sonen, herunder forbud, som er nødvendig for å avverge skade og tap.

Kongen kan gi forskrift om risiko- og sårbarheitsanalyser.

Føremålet er å gi grunnlag for å førebygge risiko for skade og tap av liv, helse, miljø, viktig infrastruktur, materielle verdier mv. Risiko og sårbarheit kan ligge i arealet slik det er frå naturen si side (flaum- og skredfare, radonstråling mv.). Risiko og sårbarheit kan også oppstå som ei følge av arealbruken – i og utanfor det aktuelle planområdet.

Planstyresmakta pliktar å sjå til at risiko- og sårbarheitsanalyse vert gjennomført.

Bruk av sjekklista

Denne sjekklista er utarbeidd av Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Sjekklista kan tenne som utgangspunkt for risiko- og sårbarheitsanalysar i arealplansaker, men den som skal utarbeide arealplanar og planstyresmakta må i kvart tilfelle vurdere om bruk av denne sjekklista er føremålstenleg. Einkvar står fritt til å tilpasse sjekklista til eige behov.

Som utgangspunkt meiner Fylkesmannen i Møre og Romsdal at sjekklista gir størst nytte i mindre arealplansaker (detaljregulering, reguleringsendring, mindre områderegulering). I slike saker der risiko eller sårbarheit *ikkje* vert avdekt, kan utfylt sjekkliste og kommentarar gå inn i saka som dokumentasjon av risiko og sårbarheit. Dersom risiko eller sårbarheit vert avdekt, må dette visast i sjekklista, saman med utfyllande ROS-vurdering av dei avdekte forholda. Sjekklista kan under same føresetnad brukast i byggesaker og dispensasjonssaker.

Sjekklista er mindre eigna til å dokumentere samansett risiko- og sårbarheit i større arealplanar (områderegulering, kommuneplanens arealdel og kommunedelplanar).

Når sjekklista er gjennomgått må dette dokumenterast i saksframstillinga som ei stadfesting av at risikoen i det aktuelle området er vurdert. Når uakseptabel risiko vert påvist, eller dersom den som utarbeider planen er usikker på om det føreligg uakseptabel risiko, må det hentast inn tilstrekkeleg fagkyndige vurderingar før planen vert vedteken eller byggeløyve vert gitt.

Aktuelle lenker:

Miljøverndepartementet:

- [Plan- og bygningslova](#)
- [Rundskriv T-5/97 Arealplanlegging og utbygging i fareområde](#)
- [Forskrift om konsekvensutredninger – planlegging etter plan- og bygningsloven](#)
- [Veileder til forskrift om konsekvensutredninger – planlegging etter plan- og bygningsloven](#)

Direktoratet for byggkvalitet:

- [Byggiereglar på ein stad](#)
- [Forskrift om tekniske krav til byggverk \(Byggteknisk forskrift / TEK10\)](#)
- [Rettleiar til byggteknisk forskrift \(TEK10\)](#)
- [Temaretttleiar HO-1/2008: Utbygging i fareområde](#)

Noregs vassdrags- og energidirektorat:

- [Retningslinjer 2-11. Flaum- og skredfare i arealplanar](#)

Direktoratet for samfunnstryggleik og beredskap:

- [Samfunnstryggleik i arealplanlegging. Kartlegging av risiko og sårbarheit](#)
- [Retningslinjer for fylkesmannens bruk av motsegn for å ivareta samfunnstryggleik i arealplanlegginga](#)
- [Rettleiar om GIS i samfunnstryggleik og arealplanlegging](#)
- [Havnivåstiging i norske kystkommunar](#)
- [Handtering av havnivåstiging i kommunal planlegging](#)

Statens strålevern:

- [Busetnad nær høgspantanlegg - informasjon til kommunar og utbyggjarar](#)
- [Radon i inneluft – helseisiko, målingar og mottiltak](#)

Noregs geologiske undersøking:

- Nasjonal skredatabase på nett: www.skrednett.no

Namn på tiltak/plan: PlanID: 1519-2016004 Hytteveg Botnen i Austefjorden gbnr.74/2,4 m.fl - Volda.

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

Utarbeidd av Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Revidert 06.12.2012

Emne		Er det knytt uakseptabel risiko til følgjande forhold?	Nei	Ja
Naturgitte forhold	a	Er området utsett for snø-, jord-, steinskred eller større fjellskred?	X	
	b	Er det fare for flodbølger som følgje av fjellskred i vatn/sjø?	X	
	c	Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold)?	X	
	d	Er området utsett for flaum eller flaumskred, også når ein tek omsyn til auka nedbør som følgje moglege av klimaendringar?	X	
	e	Er skogbrann/lyngbrann i området til fare for bustader/hus?	X	
	f	Er området sårbart for ekstremvær/stormflo medrekna ei ev. havnivåstigning som følgje av endra klima?	X	
	g	Treng det takast særskilte omsyn til radon?	X	
	i	Anna (Spesifiser)?		
Omgivnad	a	Er det regulerte vassmagasin med spesiell fare for usikker is i nærleiken?	X	
	b	Er det terrengformasjonar som utgjer spesiell fare (stup etc.)?	X	
	c	Vil tiltaket (utbygging/drenering) kunne føre til overfløyming i lågare- liggande område?	X	
	d	Anna(spesifiser)?		
Verksemds- risiko	a	Omfattar tiltaket spesielt farlege anlegg?	X	
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar i nærliggande verksemdar (industriføretak etc.), utgjere ein risiko?	X	
Brann/ulykkes- beredskap	a	Har området tilstrekkelig sløkkjevassforsyning (mengde og trykk)?		X
	b	Har området gode tilkomstruter for utrykkingskjøretøy?		X
Infrastruktur	a	Er det kjende ulykkespunkt på transportnettet i området?	X	
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar som kan inntreffe på nærliggande transportårer inkl. sjø- og luftfart utgjere ein risiko for området?	X	
	c	Er det transport av farleg gods til/gjennom området?	X	
Kraftforsyning	a	Er området påverka av magnetfelt frå høgspenlinjer?	X	
	b	Er det spesiell klatrefare i høgspenmaster?	X	
	c	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningstryggleiken i området?	X	
Vassforsyning	a	Er det tilstrekkeleg vassforsyning i området?		X
	b	Ligg tiltaket i eller nær nedslagsfeltet for drikkevatt, og kan dette utgjere ein risiko for vassforsyninga?	X	
Sårbare objekt	a	Medfører bortfall av følgjande tenester spesielle ulemper for området: - elektrisitet? - teletenester? - vassforsyning? - renovasjon/spillvatn?	X	
	b	Er det spesielle brannobjekt i området?	X	
	c	Er det omsorgs- eller oppvekstinstitusjonar i området?	X	
Er området påverka/ forureina frå tidlegare bruk	a	Gruver: opne sjakter, steintippar etc.?	X	
	b	Militære anlegg: fjellanlegg, piggrådsperringar etc.?	X	
	c	Industriverksemd som t.d. avfallsdeponering?	X	
	d	Anna (spesifiser)?		
Ulovleg verksemd	a	Er tiltaket i seg sjølv eit sabotasje-/terrormål?	X	
	b	Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken?	X	

Sjekklista er gjennomgått den 28/11 – 2016 av sign:





P. Mulvik as

<i>Arkivsak nr.</i>	<i>Løpenr.</i>	<i>Arkivkode</i>	<i>Avd/Sakshandsamar</i>	<i>Dato</i>
2016/953	6886/2016	2016004	UTV/ PERHEL	09.06.2016

**PLAN ID 1519 -2016004: REGULERINGSPLAN FOR HYTTEVEG BOTNEN I
AUSTEFJORDEN GNR 74/2,4 MFL.
FØREHANDSKONFERANSE**

Det vart i dag 31.05.2016 gjennomført oppstartmøte vedkomande aktuelt detaljplanarbeid for hytteveg på del av gnr 74/2 og 74/4 i Botnen i Austefjorden.

Planlegging vert sett i gang etter innspel frå eigar, og er basert på vedtak i S.S. Jordskifterett sak nr. 1510-2007-0011-Løfold.

Det er her lagt ut aktuell vegtrase for veg til etablerte hytter og eigedomar i området, med atterhald om godkjenning etter Plan og Bygningslova gjennom reguleringsplan.

Desse møtte:

For tiltakshavar: Plankonsulent- Jan Magnus Ose -P.Mulvik as
Oppdragsgjevar Erik S. Andresen var delvis ned pr telefon.

Volda kommune: Planleggar Per Heltne, Berit Sandvik Skeide
Avd. ing Asbjør Aasebø - teknisk sektor

Tiltakshavar/plankonsulent gjorde kort greie for det utgangspunkt som Jordskifteretten har lagt for arbeidet og kva planavgrensing ein såg føre seg.

Ynskje om klar avgrensing av oppdraget til å omfatte berre sjølve vegen med naudsynete tilhøyrande terrenngrep.

Dette ut frå at det ikkje er ein planprosess for å legge til rette for meir hyttebygging i området elle for auka standard.

Bakgrunn er ynskje om å få bort trafikk og parkering i og ved tunet på 74/4 og legge klare føringar for tilkomst til etablerte tomter/hytter.

Det vart peika på avvik i kartgrunnlag mellom jordskiftekart og kommunen sin kartbase (fkb og eigedomsdata).

Kommunen skisserer følgjande utgangspunkt for eventuell planoppstart:

Området ligg i kommuneplan som LNF-område. Det er fleire eksisterande hytter i området, og dei skisserte uavklara vegproblema har vore tema tidlegare ved ulike høve. Kommunen ser positivt på at ein no gjennom jordskifteordninga har kome fram til løysing som partane ynskjer gjennomført.

Planlegging vil bli å gjennomføre etter reglar og føresetnader nedfelt i plan og bygningslova kap 12, jf § 12-11.

Aktuell veg har utgangspunkt i eksisterande felle privat veg. Kommuneplan legg til grunn at det gjennom rettar er sikra tilkomst over denne fram til kommunal veg. Ut frå dette har ein ikkje innvendingar til aktuell planavgrensing.

Tiltakshavar /plankonsulen skisserer fylgjande tankar knytt til planavgrensing:

Framlegg til plangrense er vist på teikning 2344_903 med breidde 6m herunder 3m grusdekke og 1,5m på kvar side til grøft. Skjæring og fylling kjem i tillegg. Ifølge Andresen er det truleg ein del fjell i området – anslagsvis 0,5m jord over fjell – men skjæringsutslaga vist på teikningar er basert på jord, dvs. 1:1,5.

Konklusjonplanavgrensing:

Planavgrensinga kan ta utgangspunkt i vegløyning vist i jordskiftesaka, men må ta høgde for naudsynte justeringar ut frå innmåling av terreng, linjeberekning, og også omfatte behov for terrenginngrep som fylgjer av naudsynte skjeringar og fylling som fylgjer av planløyninga. Bør også ha avgrensing som gir handlingsrom for naudsynt justering av veglinje og avsluttande endepunkt mot aktuelle eigedomar, slik at føresetnadane om tilkomst for parkering på eiga tomt kan gjennomførast med tilfredsstillande stigningstilhøve og god terrengtilpassing. Plangrense kan eventuelt innskrenkast til å berre omfatte den fysiske vegområdet med skjering/fylling etter at teknisk planlegging av vegen er fullført. (Det må då i så fall ligge føre avtale med dei aktuelle grunneigarane om at slike skjeringar/fyllingar kan ligge utanfor regulert område.)

Andre stikkord for planarbeidet:

Feil/avvik i kartgrunnlag vert å ta opp direkte med Utvikling/oppmålingsseksjonen.

Kommunen sender over grunneigaroversikt/aktuelle høyringsinstansar.

Kommunen har ikkje registrert særlege tilhøve som vil vere i direkte konflikt med tiltaket.

Det er historisk sett truleg knytt kulturminne til området langs elva og ved vatnet som bør nærare avklarast gjennom plan

Vurdering i høve til landbruk/skog.

Vurdering i høve natur og miljø.

Vurdering i høve til naturmangfaldslova.

Oppstart av planarbeidet vert å varsle/kunngjere på vanleg måte etter reglane i PBL ved annonse i Møre og på kommunen si heimeside, samt tilskriving av statlege og fylkeskommunale faginstansar og direkte røynde partar/naboar.

Ved oppstartvarsel skal Fylkeskommunen sin web-baserte oversending av plansaker nyttast.

Krav til innhald i planleveransen:

Forslagsstillar leverer sosi-fil med planavgrensing til kommunen ved varsel om oppstart av planarbeid.

Ved innsending av planframlegg skal fylgjande vere med:

- Plankart jf. *Forskrift om kart, stedfestet informasjon, arealformål og digitalt planregister* og *Nasjonal produktspesifikasjon for arealplan og digitalt planregister*. Plankart skal leverast både som pdf-fil og som sosi-data.
- Reguleringsføresegner jf. PBL § 12-7.
- Planomtale jf. PBL § 4-2. Skal omtale føremål med planen, hovudinnhald og verknader.
- Risiko- og sårbarheitsanalyse jf. PBL § 4-3. Fylkesmannen si sjekklister kan nyttast.
- Innkomne merknader og uttaler med notat som oppsummerar og kommenterer desse, skal inngå i planomtalen.
- Teknisk grunnlag for vegar m.v Evt. Illustrasjonar (terrengmodellar, 3D-illustrasjonar m.v.).

Plandokument leverast gjerne som e-post til postmottak@volda.kommune.no med kopi til sakshandsamar per.heltne@volda.kommune.no .

Kommunen har fastsett gebyrregulativ for plansaker.

Gebyr vert utrekna ut frå storleik på planområdet, i dette høvet innanfor gjeldande minstesats. Tiltaket kjem inn under gebyrvedtektene pkt 2.4 -hytteplanar - og det vert såleis rekna 50% gebyr.

Sakshandsamingsgebyr 16.000 +arealgebyr 24.200= kr. 40.200 *50% = **kr. 20.100**

Faktura for gebyr vil bli sendt ut etter motteke varsel om planoppstart, og forfell til betaling før plan vert lagt ut til offentleg ettersyn.

Kommunen sine vurderingar er faglege, generelle og av foreløpig karakter. Naboprotestar, uttalar frå offentlege etatar og politiske vedtak m.v. vil kunne gje nye moment eller føre til krav om/behov for endringar i planarbeidet undervegs. Oppstartmøtet skal avklare aktuelle tema og spørsmål, men avgjer ikkje viktige punkt som ein føreset skal belysast i vidare planutarbeiding, og planprosess fram til endeleg politisk vedtak.

Med helsing

Per Heltne (Sign)

planleggar

Kopi:

Formannskapet til orientering

Berit Sandvik Skeide

Torgeir Stensø/Bjørn Reite

Asbjørn Aasebø

Børild Skåra

Nina Hovden Eidheim

Aktuelle høyringsinstansar:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde

Møre og Romsdal Fylke, Fylkeshuset, 6404 Molde

Statens Vegvesen, Region Midt, Fylkeshuset, 6404 Molde

NVE

Tussa Nett AS, Dragsund, 6080 Gurskøy

Telenor Networks v/Servicesenter for nettutbygging, sfn@telenor.com

Volda og Ørsta Reinhaldsverk (VØR), Torvmyrvegen, 6150 Ørsta

Internt i kommunen: (Kan sendast på e-post samla til postmottak/volda kommune)

Teknisk sektor

Utvikling

Kultur og service

Volda -Ørsta Landbrukskontor

Barnerepresentanten i plansaker

Aktuelle kontaktpersonar i kommunen:

Utvikling:

Planleggingsprosess/plangrunnlag : Per Heltne/Berit Sandvik Skeide

Kartgrunnlag: Torgeir Stensø/Bjørn Reite

Teknisk sektor:

Kommunaltekniske anlegg/utbyggingsavtale: Asbjørn Aasebø

Landbruksspørsmål: Børild Skåra

Barnerepresentant: Nina Hovden Eidheim

Grunneigarliste ligg ved.

To bnr manglar, her må tiltakshavar sjekke ut:

gnr 74 bnr 9 (Ola Hamre -død) og 74/11. Tiltakshavar må elles så langt mogleg ut frå lokalkunnskap sjekke ut om det er andre med rettar, eigedomar i området som vert røyrd av tiltaket og som ikkje er registrert i matrikkel.