



VOLDA KOMMUNE

MØTEINNKALLING

Utvalg: Formannskapet
Møtestad: Voldsfjorden, Volda rådhus
Dato: 13.06.2017
Tid: 12:00

Forfall skal snarast meldast til servicekontoret/utvalsekretær på telefon 70 05 87 00 eller postmottak@volda.kommune.no, som kallar inn vara. Varamedlemer møter difor berre etter eiga innkalling.

Folkevalde, både medlemer og varamedlemer, plikter å møte jf. kommunelova § 40 nr. 1, med mindre det ligg føre gyldig forfall.

Den som ønskjer å stille spørsmål om sin habilitet i ei sak, jf. forvaltningslova § 6 og kommunelova § 40 nr. 3, skal melde dette til utvalsekretær i god tid før møtet. Dette også grunna eventuell innkalling av varamedlem, jf. forvaltningslova § 8, 3. ledd.

Møtet er ope for publikum, med kan verte lukka ved handsaming av saker som inneheld informasjon som er unnateke offentlegheit.

Saksdokumenta er lagt ut til offentlig ettersyn på Volda kommune si heimeside <https://innsyn.ssikt.no/volda/dmb> og på servicekontoret.

Volda kommune
Jørgen Amdam



SAKLISTE

Saksnr.	Sak
PS 95/17	Godkjenning av innkalling og sakliste
PS 96/17	Godkjenning av møteprotokoll frå forrige møte
OS 94/17	Informasjon om Entlab/Kimen
PS 97/17	Planid 2016004 - reguleringsplan Hytteveg - Botnen i Austefjorden - gbr 74/2, 4 m.fl.
PS 98/17	PlanID 2016006 - Detaljreguleringsplan for Sevrinhaugen/Doktorhaugen gbr 19/24 mf.l.
PS 99/17	Planid 2016005 - ROS-analyse
PS 100/17	Campusutvikling - romprogram for kulturhus og kino – sambruk
PS 101/17	Opsjon EPC tiltak Voldahallen
PS 102/17	Månadsrapport april 2017
PS 103/17	Handelskuletomta - gbr 19/937 - Godkjenning av avtale
PS 104/17	Deltakarar i «Nettverk for folkevalte» i demokratiprojektet til Sunnmøre regionråd IKS
PS 105/17	Nye vedtekter og endra organisering for Søre Sunnmøre IKT
PS 106/17	Vedtaksoppfølging - rapport frå arbeidsgruppe
PS 107/17	Orienteringssaker
OS 95/17	Orientering til Formannskapet-Forureining i tomtegrunn på Rotset
OS 96/17	Nye Volda og Hornindal kommune - tildeling av skjønsmiddel til innovasjon og utvikling

PS 95/17 Godkjenning av innkalling og sakliste

PS 96/17 Godkjenning av møteprotokoll frå forrige møte

OS 94/17 Informasjon om Entlab/Kimen



SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar:	Per Heltne	Arkivsak nr.:	2016/953
		Arkivkode:	2016004

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
97/17	Formannskapet Kommunestyret	13.06.2017

PLANID 2016004 - REGULERINGSPLAN HYTTEVEG - LØFOLL, DEL AV GBR 74/2, 4 M.FL.

Administrasjonen si tilråding:

Detaljreguleringsplan for planID 2016004- Hytteveg- Løfoll, del av gnr 74/2 og 4 m.fl, slik det går fram av plankart og føresegner datert 23.05.2017, vert godkjent i samsvar med reglane i plan og bygningslova §12-12.

Vedleggsliste:

Justert plankart datert 23.05.2017.

Justerte føresegner datert 23.05.2017

Merknader ved offentlig ettersyn.

Formannskapssak 34/17, den 13.03.2017. med vedlegg.

(Planomtale, plankart, Illustrasjonsplan, reguleringsføresegner, sjekklister ROS, lengdeprofil vegar, utsnitt 3-D modell m.v)

Uprenta saksvedlegg:

Referat oppstartsmøte

Jordskiftesak

Saksopplysningar/fakta:

Det har i lang tid vore drøftingar mellom grunneigarar og hytteeigarar i området ved Løfoll, gnr 74 m.fl., korleis ei meir tidsmessig løysing for vegvedlikehald og tilkomst og parkering for etablerte hytter i området skal kunne sikrast.

Saka vart fremja med krav til handsaming for Jordskifteretten av tidlegare eigar av gnr 74/1- Rolf Botn, den 10.05.2007.

Saka har sidan dette vore til handsaming som Jordskiftesak fram til den vart avslutta den 24.11.2014. Ankefrist var sett til 15.01.2015, og ingen av partane har anka saka.

Jordskiftesaka er såleis endeleg og bindande for partane.

Det er i saka oppnemnt vegstyre og styringsgruppe for reguleringsplanarbeid.

I jordskiftesaka heiter det såleis:

" Sams tiltak:

Utarbeiding øv reguleringsplan for området vist i førebels jordskiftekart 16.06.2010. Jordskifteretten vedtek at det skal utarbeidast reguleringsplan for området vist i førebels jordskiftekart 16.06.2010.

Jordskifteretten utpeikar Edvin Løfoll, Line Homberset og Håvard Botn til styringsgruppe for utarbeiding av reguleringsplan. Styringsgruppa konstituerer seg sjølv. For gyldig vedtak krev ein at minst to i styringsgruppa stemmer for Styringsgruppa får fullmakt til å inngå avtale med arealplanleggjar for utarbeiding av reguleringsplan. Styringsgruppa skal også vere arbeidsgruppe for planarbeidet.

Planarbeidet skal vere oppstarta innan 6 månader etter at saka er rettskraftig.

Styringsgruppa skal føre rekneskap for planarbeidet og skal krevje inn tilskot frå interessentane i samsvar med fordelinga ovanfor. I samband med det har styringsgruppa - om naudsynt - fullmakt til tvangsinnndriving.

Når reguleringsarbeidet er ferdig skal spørsmål om gjennomføring av reguleringsplanen som sams tiltak etter jordskiftelova handsamast av jordskifteretten under sak nr. 1510-2014-0035.

Sak nr. 1510-2007-0011 blir avslutta i dette møtet.

Spørsmålet om sams tiltak for bygging av ny veg til fritidseigedomane i området vert overført til ny sak med saksnr. 1510-2014-0035. Denne saka vert utsett til reguleringsarbeidet er ferdig."

Styringsgruppa har engasjert plankonsulent firma P. Mulvik as til å fremje reguleringsplan ut frå tilrådinga i Jordskiftesaka, kartgrunnlag datert 16.06.2010.

Planframlegg vart etter varsla oppstart utarbeidd i samsvar med reglane i Plan og bygningslova kap. 12.

Framlegg til plan vart etter gjennomført planprosess fremja for handsaming i kommunen ved oversending den 29.11. 2016.

Volda formannskap handsama saka den 21.02.2017 som sak PS 34/17, og det vart gjort slikt vedtak: *"Framlegg til detaljreguleringsplan for planID 2016004- Hytteveg- Botnen i Austefjorden, del av gnr 74/2 og 4 m.fl, slik det går fram av planomtale, plankart og føresegner datert 28.11.2016, vert fremja og vert å legge ut til offentleg ettersyn i samsvar med reglane i plan og bygningslova §12-10, jf §12-11."*

Offentleg ettersyn vart gjennomført i perioden 15.03.2017 til 27.04.2017.

Innanfor gjeldande merknadsfrist er det motteke fylgjande innspel til saka:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, brev av 25.04.2017:

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde ingen merknader.

Møre og Romsdal fylkeskommune, brev av 26.04.2017:

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde ingen særskilte merknader.

NVE - epost den 6.04.2017:

NVE har ingen merknad til planen.

Jarle Håvik og Øystein Håvik gnr. 74/5,10, brev av 14.03.2017:

"Vi har tidlegare hatt merknader til planen for veg til hyttene på Løfolla. Det har vi gitt uttrykk for i brev til Jordskifteretten, 12/4-2012 og til Per Mulvik a/s, 18.08.16.

Innvendingane frå vår side gjeld særleg framføring av vegen til hytta på 74/7 (Bjørdal/Ose).

Vi har vanskeleg for å skjønne kvifor denne vegen må gjerast så lang. Trafikken til denne hytta

vil etter planen passere hytta på 74/8 (Åslid) og sidan 74/9 (Hamre). Langs denne strekninga er det areal som det kan bli bygd hytter på i framtida.

Vidare er vegen etter planen ført 10-12 meter langs byte på 74/5,10 (Håvik) og endar alt for nær inngangspartiet til hytta vår.

Det mest logiske må være å la vegen til hytta på 74/7 (Bjørdal/Ose) gå frå krysset ved 74/1 (Berg-Rusten) og kortaste og greiaste veg ned til hytta. Vi vil elles understreke at tilkomsten til vår hytte må vere øvst på tomta og ikkje slik planen viser.

Vonar de tek omsyn til denne merknaden i det vidare arbeidet med detaljreguleringa."

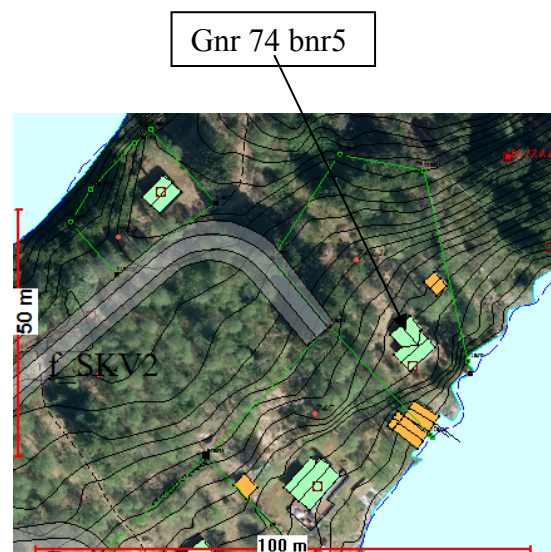
Kommentar:

Merknaden er omlag likelydande som innspel til planoppstart og som er referert og vurdert i samband med utarbeiding av endeleg planframlegg. jf. planomtale.

Den aktuelle tomta er relativt stor, (ca 1.3 da) og vert ikkje i det heile råka av sjølve vegen eller vegframføringar til nokon av dei andre hyttetomtene. Slik vegen til 74/7 er lagd vil 74/5 kunne legge veg inn på si tomt på det terrengnivå dei finn mest tenleg, også øvst på tomta om dei finn dette som beste løysing for eigen del.

Eg viser elles til at planlagt veg også skal gje utgangspunkt for vidareføring av skogsveg, og dei vurderingar som er gjort i plan og i Jordskiftehandsaming om terrengmessig tilpassing, omsyn til attverande eigedomar og tenleg tilkomst for alle hyttetomter.

Merknaden gir ikkje grunn til endringar i plan.



Rolf Botn, brev av 15.03.2017:

"Viser til forslag om å legge hytteveg inn på gnr/bnr. 74/1. Årsaka til vidareføring av vegen er dei 6 hyttetomtene som gnr/bnr74/4 har selt. Om ikkje dette var gjort, ville det ikkje vere behov for denne vegen. Når gnr/bnr 74/4 har selt hyttetomter og har flere mulegheiter til å vidareføre hyttevegen på eigen grunn, finn eg det svært urimelig at gnr/brn 74/1 skal stille matjord til dette formålet. Det må nesten gnr/bnr 74/4 ordne opp i sjølv. Det bør vere eit viktig mål å bevare mest mogleg dyrka jord for matproduksjon, noko som blir meir og meir aktuelt."

Kommentar:

Det er 74/1 som har fremja saka for jordskifte. Vurderingane av fordelar og ulemper ved planlagde løysingar for dei einskilde eigedomane er her vurdert og konkludert.

Reguleringssaka skal ikkje vere "omkamp" i høve til avgjerd i jordskiftesaka.

Det er ved planlagt vegløysing svært avgrensa med dyrka mark som vert lagt beslag på. Eg viser elles til merknad nedanfor frå ny eigar på 74/1.

Håvard Botn, brev av 15.04.2017:

"Punkt 1. Feil bruksnummer er brukt i kartet i saksframlegg. Det står bruk 74/4 på bruk 74/1 sin eigedom. Det må rettast opp. (Vist som punkt 1 i vedlegg 2)

Punkt 2. Eksisterande veg flyttast om lag 4 meter vestover, frå grensa mellom bruka 74/1 og 74/4 til sør om møteplass/ parkeringsplass, ved naustet til 76/1. (Vist som punkt 2, i vedlagt kart vedlegg 3). Ein oppnår då fylgjande: Bruk 74/1 får då vegen litt vekk frå naustområdet,

samtidig som området kan brukast til båtopptrekk, parkeringsplass og vinterlagring av flytebrygge etc. (Vist som skravert området i vedlegg 6). Vegen blir 4 meter kortare og litt rettare. Innkjørsel til bruk 74/4 blir slik den var før vegen vart omlagd kring 1990 og blir ikkje forringa.

Punkt 3. Den nye hyttevegen må trekkast så nær garasjen til bruk 74/4 som praktisk mulig, slik at området mellom garasje til bruk 74/4 og den nye vegen på bruk 74/1 sin eigedom forsvinn, eller fyllest igjen. Området er for lite til noko uansett. (Vist som punkt 3 i vedlegg 4)

Punkt 4. Vatnet frå vegaveita over bruk 74/2 må ikkje veitast inn på bruk 74/1. Då må det eventuelt leggst i rør for å unngå eit myrområde sør for vegen. (Vist som punkt 4 i vedlegg 5.)"

Kommentar:

Pkt. 1- feil gbnr i kartet. Dette skuldast ein feil i grunnkartet og vert retta opp av kommunen.

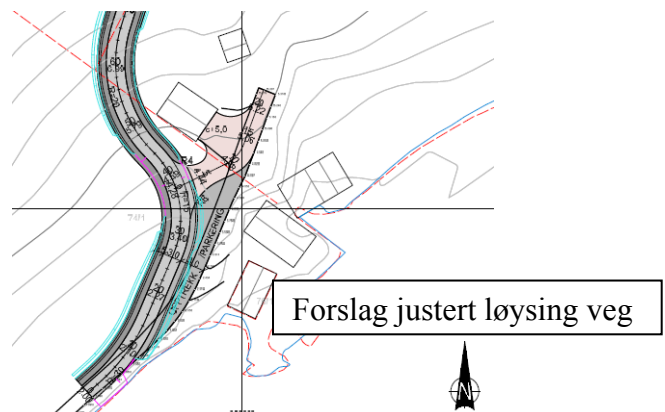
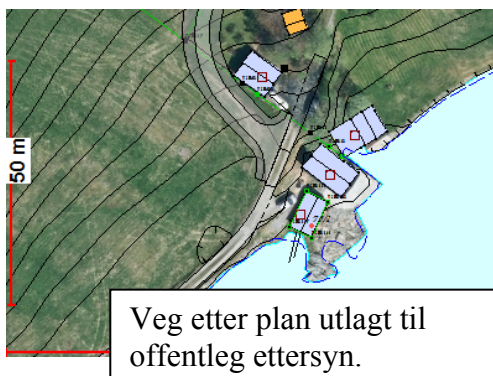
pkt. 2 - i samråd med eigar av 74/1, 74/4 og 76/1 er det utarbeidd justert planløyising i dette området som alle desse partane er samde om. Dette gir ei løysing der ny veg er vidareført som direkte lenging av eksisterande veg, og flytt lenger vekk frå naustområdet. Naustområdet og 74/4 får då avkøyring til denne vegen. jf ny planløyising.

Punkt 3. Etter som den justerte løysinga er akseptert av partane i området er avstanden til garasjen redusert så langt det er praktisk mulig. Attverande areal mellom veg og garasjetomt må planerast ut og tilpassast nivå for ny veg.

Punkt 4. Detaljar knytt til vatn frå terreng og veggrofter er ikkje detaljfastsett i reguleringsplan. Dette og omsyn til kor mykje areal som no går med frå 74/1 må nærare avklarast gjennom byggeplan for vegen og tilhøyrande avslutning i jordskiftesaka. jf slutning i jordskiftesaka der det heiter:

"Når reguleringsarbeidet er ferdig skal spørsmål om gjennomføring av reguleringsplanen som sams tiltak etter jordskiftelova handsamast av jordskifteretten under sak nr. 1510-2014-0035.

Sak nr. 1510-2007-0011 blir avslutta i dette møtet. Spørsmålet om sams tiltak for bygging av ny veg til fritidseigedomane i området vert overført til ny sak med saksnr. 1510-2014-0035. Denne saka vert utsett til reguleringsarbeidet er ferdig."



Eivind Åslid og Liv Godager, gnr.74/8,12, brev av 27.04.2017:

"Vi forstår ikkje kvifor framføringa av vegen til eigedom 74/7 skal gå forbi 74/8,12 og 74/9. Vi meiner det vil meir naturleg at vegen som går til 74/6 bør fortsette også til eigedom 74/7. Det vil også føre til mindre trafikk for oss (74/8-12 og 74/9) som har vegen så tett inn til inngangsdørene våre."

Kommentar:

Val av vegløyising for området har vore under handsaming i jordskiftesak over fleire år. Her har ulike vegtrasear og løysingar vore vurdert og partane sine interesser knytt til dei ulike alternativ har vore vurdert og søkt teke omsyn til.

Planlagt veg skal også gje utgangspunkt for vidareføring av skogsveg. Vidare er det gjort vurderingar av jordskifteretten som går på terrengmessig tilpassing, omsyn til attverande eigedomar og at vegen skal gje tenleg tilkomst for alle hyttetomter.

Eg finn å kunne gje tilslutnad til den vegløyisinga som ein her har kome fram til, og som vart utlagt til offentleg ettersyn. Den øvre vegen ligg lett og fint i terrenget og vil gje terrengmessig skånsam løysing både for eksisterande tomter og med tanke på eventuell tilkomst for attverande areal.

Ei vidareføring av den nedre vegen forbi 74/6 og 74/7 og eventuelt heilt fram til 74/5 vil gje betydeleg større terrengingrep og vert frårådd.

At partane gjennom jordskiftesaka er pålagt å fylgje opp ei slik løysing må også kunne vektleggast.

Merknaden gir ikkje grunn til endringar i plan.

For sameiget 74/6- Erik Staurset Andresen, brev av 26. 04.2017:

"På vegne av sameiget 74/6 ynskjer eg å inngi merknadar til støtte for planframlegget. Framtidsretta tilkomst til eigedomane for alle partar.

Vegtilkomsten til hytteeigedomane vil gi ei framtidsretta og varig løysning på dei parkeringsproblema som er i området. Samtidig vil vegtraseen slik den kjem fram i planframlegget leggje til rette for at også eigar av 74/1 får lagt til rette for betre parkeringsløysingar for eige naust og parkeringsrettar for nabonaust. Jordskifteretten skriv at:

"Retten finn at den beste vegløyisinga i starten vil gå over ein mindre del av dyrkaarealet til gnr. 74/1. Restarealet mellom den nye vegen og grensa mot gnr. 74/4, kan då med fordel nyttast som parkeringsareal for gnr. 76/1 ved bruk av nausttomta. Eigar av gnr. 76/1 har opplyst at han kan godta ei slik løysing. Eigar av gnr. 74/1 får då frigjort parkeringsareal i strandsona."

Det skal også nemnast at det ikkje berre er tomter utskilt frå 74/4 som vil få nytte av vegen. 74/1 har også skilt ut tomter frå eigen grunn, mellom anna 74/1/1. Denne eigedomen vil også ha nytte av vegen sjølv om størsteparten av vegen går utanfor 74/1. Det er også skilt ut ei tomt lenger ut på neset (74/15) frå 74/1. Sjølv om denne tomta etter det opplyste har vegtilkomst frå Hamre, vil det være kortare avstand frå vegløyisinga i planframlegget enn eksisterande veg frå Hamre. Det kan derfor ikkje utelukkast at også denne eigedomen i framtida vil ynskje å erverve rett til å bruke vegløyisinga. I tillegg har Jordskifteretten lagt til grunn at 74/1 vil ha nytte av vegen, derfor er det heller ikkje urimeleg at eit mindre stykke av vegen blir lagt inn på 74/1.

Hoveddelen av vegen vil, som det går fram av planframlegget, gå over andre eigedomar enn 74/1.

Jordskiftevedtaket er rettskraftig. Ingen av partane, heller ikkje eigar av 74/1 der starten på vegtraseen går over eigedomen, har anka Jordskifteretten sitt vedtak. Dersom nokon av partane hadde innvendingar til trasévalet måtte jordskiftevedtaket angripast ved anke.

Reguleringsprosessen er ikkje meint for å overprøve den enkelte parts val om ikkje å anke jordskiftevedtaket. Kommuna bør derfor leggje til grunn løysinga i jordskiftevedtaket som slår fast kva som er best trasèval.

Langvarig problem med tilkomst og parkering. Det er snart 10 år sidan saka kom inn for Jordskifteretten. Både før og etter saka for Jordskifteretten har manglande vegtilkomst og svært avgrensa parkeringstilhøve vore eit problem. Tilkomsten er særleg utfordrande med barnevogn og for personar som er dårleg til beins. Like eins er det utfordrande å frakte varer og utstyr til og frå området.

Trygging av tilkomst ved brann og akutt sjukdom. Vegtilkomst til området vil ha stor betydning ved brann eller andre alvorleg ulukker eller akutt sjukdom. Når det oppstår ein naudsituasjon er det avgjerande at naudetatane kjem raskt fram med menneskap og utstyr. Jordskifteretten har fagkompetanse. Ved vurderinga av planframlegget må det leggast til grunn at traseen utarbeidd av Jordskifteretten er gjort ut frå jordskiftefaglege vurderingar etter ei samla vurdering, og av innspel frå partane. Igjen vil eg minne om at ingen av partane har nytta ankeretten.

Avslutning. Me vonar at saka snart kan løysast ved at eigedomane får vegtilkomst. Manglanda godkjenning av planframlegget vil vidareføre eit stort parkeringsproblem og utgjere ein tryggingsrisiko ved brann, ulykker og akutt sjukdom."

Kommentar:

Merknaden tilfører ikkje saka nye moment. Merknaden gir ikkje grunn til endringar i plan, men understrekar at det no er viktig å kome til slutthandsaming av saka og at ein ikkje utan planfaglege gode grunngevingar gjer endringar som skiplar det rettsgrunnlaget som ein har kome fram til gjennom lang tids handsaming i jordskifteretten.

Ingunn og Arild Iversen, 73/4, brev av 25.04.2017:

"Syner til vedtak i formannskapet frå 21.02.17 om å legge framlegg til reguleringsplan ut til offentleg ettersyn. Som eigarar av gbr 73/4 har vi fått saka til uttale.

Planframlegget byggjer direkte på jordskiftesak og dom som omhandla tilkomstveg til hytteområdet. Vår eigedom grensar ikkje direkte til areal omfatta av planframlegget. Når vi likevel har fått planen til uttale, reknar vi med at det skuldast at vi var part i jordskiftesaka. Eksisterande veg langs sjøen som var ein del av jordskiftesaka, går gjennom vår eigedom og til det området som no vert søkt regulert. Det er ikkje urimeleg at ein i framtida vil gjere tiltak også på denne delen av tilkomstvegen der ein på same måte kan legge jordskiftesaka til grunn.

I fylgje Lov om planlegging og byggesaksbehandling § 3-2 ligg ansvaret for planlegging etter lova til kommunestyra, regionale planmynde og Kongen. Offentlege organ og private har rett til å fremje planforslag.

I forslag til reguleringsplan frå Mulvik og i den administrative saksførebuinga frå Volda kommune kan ein lese at vegtraseen er avklara gjennom gjennomført jordskiftesak og at omsynet til naboar/andre grunneigarar er avtala her.

Både i jordskiftesaka og i innspel til Mulvik går det fram at det er motstridande interesser i saka. Slik vi oppfattar dette er det kommunen som er planmynde og som administrativt og til sist politisk fritt kan ta stilling til framlegg til nye reguleringsplanar. Dette inkluderer i denne saka val av vegtrase. I det politiske ordskiftet som var referert i lokalavisa kan det sjå ut til at dette ikkje var tydeleg som grunnlag for den politiske handsaminga. Før ein går vidare i planarbeidet ber vi om ei prinsipiell juridisk vurdering av kommunen som lokalt planmynde og om jordskiftedommen er bestemmande for trasevalg og løysingar i etterfølgjande reguleringsplanarbeid. For at saka skal vere tilstrekkeleg opplyst for kommunestyret er det nødvendig at dette grunnlaget for reguleringsplanen er godt avklara."

Kommentar:

Forslag til reguleringsplan er fremja som privat planframlegg i samsvar med reglane i PBL §12-11.

Som det går fram av Jordskiftesaka er dette ei slutning som er privatrettsleg bindande for partane. Det er også gitt føringar for korleis dette vedtaket skal fylgjast opp og oppnemnt ansvarleg styringsgruppe for gjennomføring.

Ansvaret for handsaming av planer etter PBL ligg til kommunen, ved Formannskap og Kommunestyre.

Desse står fritt til å avvise eit privat planframlegg om dette ikkje er tilfredstillande fagleg eller strir mot andre interesser, som t.d. omsyn til natur og miljø, omsyn til landbruksinteresser, omsyn til kulturminne, omsyn til ålmenne interesser, overordna viktig infrastruktur m.v.

Om kommunen finn at det framlegg til vegløyising som jordskifte har lagt til grunn ikkje kan akseptert sett ut frå omsyn til slike andre interesser, eller ut frå teknisk- og planfaglege nivå, kan planframlegget avvisast. Det kan også avvisast og leggast føringar for vidare arbeid.

I dette høvet har administrasjonen gjennom fagleg vurdering funne at den løysinga som jordskifteretten har lagt fram er ei tenleg løysing for området.

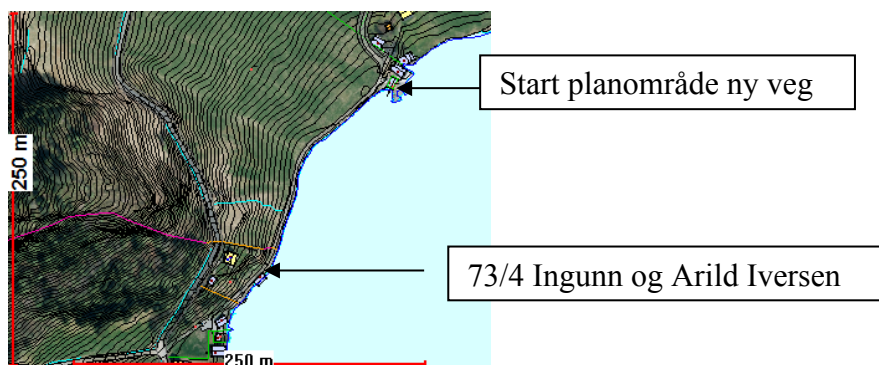
Dei andre alternativa som har oppe til handsaming i jordskiftesaka, og som no også vert nemnt i partsinnspel, er også vurdert av kommunen utan at ein har funne at desse vil gje betre løysingar enn den som no er lagt til grunn.

Snarare finn ein at einskilde alternative framlegg vil vere meir uheldig, særleg sett i høve til samla terrenginngrep for området.

Samla sett har ein no, slik også jordskifte har konkludert, kome fram til ei samla god løysing for alle partar i området.

Gjennom planprosessen har det heller ikkje kome fram nye moment av planfagleg karakter som gir grunn til endra haldning til saka.

Merknaden gir ikkje grunn til endringar i plan.



Etterfylgjande høyring av justert planframlegg:

(endring ved starten på ny veg/omlegging av del av eksisterande veg):

Forslag til endra planløyising slik innlagt i framlegg til justert plan er sendt over til direkte røyrdte partar og landbrukskontoret, fylkeskommunen og fylkesmannen for uttale.

Jf. kommunen sin oversending datert 29.05.2017.

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, brev av 1.06.2017

Justert etter 1. gangsoffentleg ettersyn- Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde ingen merknader.

Møre og Romsdal fylkeskommune, e-post den 30.05.2017:

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut i frå sine ansvarsområder ingen særskilte merknader til justeringa av traseen, ved avgrensa ettersyn. Vi ber elles om at ein er varsam ved opparbeiding av tiltak og meldar i frå ved eventuelle funn som kan vere av arkeologisk interesse.

Landbrukskontoret Ø/V, epost:

Syner til nytt framlegg i høve hytteveg Løfold. Framlegget vil forbruke noko meir dyrka jord frå 74/1. Syner til merknad nr 3 frå eigar av 74/1, der det vert bedt om å flytte vegen mest mogleg mot bytet mellom bnr 1 og 4 (garasjen). Dersom ein kan unngå at her vert att restareal så vil det vere klart best. Rår difor til at ein flyttar veglina mot NNV, dersom det er mogleg ut frå vegtekniske krav.

For 76/1, Hege Slåttelid/Tormod Slåttelid, e-post 31.05.2017

Vi eigara av 76/1 har ingen innvendinger mot det nye planforslaget. Vi ser det som positivt då det vil frigji plass rundt nausta. Vi har og eit ynskje om å delta i opparbeidinga av ein båtutsettingsrampe, viss / eventuelt når, det blir iverksatt.

Edvin Løfoll, e-post datert 23.05.2017:

Eigar av 74/1 har kome med framlegg til endring av starten på den nye vegen. Underteikna støttar framlegget og ser det som ei betre løysing enn det opprinnelege i saka. Det medfører i liten grad beslag av dyrka mark, men gjev 74/1 (også 76/1) langt betre tilhøve kring naust og sjøline. Det er viktig med tanke på bruken av eigedomane og gjev etter mi oppfatning ei langt meir framtidsretta løysing. For 74/4 (min teig) vil endring av vegen føre til at vegen til tunet vert om lag slik det var for ein del år sidan og vert godt tenleg for min eigedom.

Alle partar og høyringsinstansane har såleis gitt tilbakemelding om at dei ikkje har merknader til endringa. Kopi av tilbakemeldingane ligg ved saka. Endringa er såleis vurdert som positiv sett i høve til andre interesser og vert tilrådd godkjent.

Helse og miljøkonsekvensar:

Er vurdert og avklara gjennom planprosessen.

Økonomiske konsekvensar:

Ingen kjende for kommunal økonomi.

Beredskapsmessige konsekvensar:

Veg fram til hyttene vil gje tryggleik for brukarane og betre løysingar knytt til akutte situasjonar som brann, sjukdom m.v.

Vurdering og konklusjon:

Planframlegget er gjennomført i samsvar med gjeldande reglar i plan og bygningslova og planinnhaldet er tilfredsstillande framstilt og illustrert.

Ut frå innspel ved offentleg ettersyn og etterfylgjande gjennomgang med aktuelle grunneigarar, har vi funne det rett å gjere mindre endringar i plan.

Som plannamn er nytta teksten " PLANID 2016004 - REGULERINGSPLAN HYTTEVEG - BOTNEN - GBR 74/2, 4 M.FL. "

Etter innspel har ein funne det rett å endre dette til " PLANID 2016004 - REGULERINGSPLAN HYTTEVEG - LØFOLL - GBR 74/2, 4 M.FL", etter som vegen i hovudsak ligg på gardane Løfoll sitt areal, og dette er også tekst-tittel nytta i Jordskiftesaka.

Eg viser elles til omtalen i høve merknad frå eigar av gbnr 74/1, ovanfor og tilhøyrande endra vegføring i startområdet frå eksisterande veg som no er lagt inn i justert plankart datert 23.05.2017.

Endringa er godt motteken av alle partar og har gitt ei betre vegløyning.

Også landbruksmynde, (jf uttale frå Fylkesmannen) har funne endringa akseptabel, sjølv om det går med noko meir dyrka mark til omlegging av eksisterande veg.

I planføresegnene er det gjort mindre oppretting av språkleg karakter.

(feil nemning for anna trafikkareal sett i høve til kart/tittelfelt, og nokre skrivefeil).

Justert planføresegner er datert 23.05.2017.

Endringane er små og av slik karakter at det ikkje gir grunn til ny utlegging av plan.

Justert plan kan såleis slutthandsamast og vert tilrådd godkjent.

Rune Sjurgard

Jørgen Vestgarden

Utskrift av endeleg vedtak:

Går etter handsaming i kommunestyret til sektor Utvikling - plan, for kunngjering av planvedtak. Jf. plan og bygningslova §12-12.

Kopi:

P. Mulvik as

Erik Staurset Andresen Kronstadveien 23 A, 5053 Bergen 74/6 erik.s.andresen@gmail.com

FORSLAGSSTILLAR:
ERIK S. ANDRESEN M.FL

PLANOMTALE:

FRAMLEGG TIL DETALJREGULERING FOR:

Hytteveg Løfold i Austefjorden gbnr.

74/2,4 m.fl – Volda

PlanID: 1519-2016004

DATO 25.05.2017



Innhold

1	SAMANDRAG.....	3
2	BAKGRUNN	3
2.1	Målet med planen	3
2.2	Forslagsstillar, plankonsulent, eigarforhold	3
2.3	Tidlegare vedtak i saka	3
2.4	Utbyggingsavtalar	3
2.5	Krav om konsekvensutgreiing	3
3	PLANPROSESSEN	3
3.1	Medverknad, varsel om oppstart ev. planprogram	3
4	PLANSTATUS OG RAMMER	5
4.1	Overordna planar	5
4.2	Gjeldande reguleringsplan	5
4.3	Tilgrensande planar	5
4.4	Temaplanar	5
4.5	Statlege planretningslinjer/rammer/føringar	5
5	SKILDRING AV PLANOMRÅDET – EKSISTERANDE TILHØVE.....	5
5.1	Lokalisering	5
5.2	Dagens arealbruk og tilstøytande arealbruk	7
5.3	Stadens karakter	7
5.4	Landskap	7
5.5	Kulturminne og kulturmiljø	8
5.6	Naturverdiar	8
5.7	Rekreasjonsverdi/-bruk, uteområde	8
5.8	Landbruk.....	8
5.9	Trafikkforhold	9
5.10	Barn sine interesser.....	9
5.11	Sosial infrastruktur.....	9
5.12	Teknisk infrastruktur	9
5.13	Grunnforhold.....	9
5.14	Støyforhold	10
5.15	Luftforureining.....	10
5.16	Risiko og sårbarheit (eksisterande situasjon)	10
6	SKILDRING AV PLANFRAMLEGGET	10
6.1	Planlagt arealbruk.....	10
6.2	Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål.....	10
6.3	Parkering	11
6.4	Tilknytting til infrastruktur.....	11

6.5	Trafikkløysing	11
6.6	Miljøoppfølging	11
6.7	Landbruksfaglege vurderingar.....	12
6.8	Kulturminne	12
6.9	Rekkefølgjekrav.....	12
7	VERKNADER AV PLANFRAMLEGGET	12
7.1	Overordna planar.....	12
7.2	Landskap og omgjevnader	12
7.3	Staden sin karakter.....	12
7.4	Estetikk	13
7.5	Kulturminne og –miljø, ev. verneverdi	13
7.6	Tilhøvet til naturmangfaldslova.....	13
7.7	Rekreasjonsinteresser/rekreasjonsbruk/uteområde.....	13
7.8	Trafikkforhold	13
7.9	Barn sine interesser.....	13
7.10	Universell tilgjengelighet.....	13
7.11	ROS	13
7.12	Teknisk infrastruktur	13
7.13	Økonomiske konsekvensar for kommunen	13
7.14	Konsekvensar for næringsinteresser.....	14
7.15	Interessemotsetnader/konflikttema	14
7.16	Avveging av verknader	14
8	KONSEKVENsutGREIING	14
9	INNKOMNE INNSPEL	14
9.1	Innspel (samandrag med kommentar)	14
9.1.1	Statens Vegvesen (28.06.2016).....	14
9.1.2	Fylkesmannen i Møre og Romsdal (25.11.2015).....	14
9.1.3	Møre og Romsdal fylkeskommune (12.08.2016 og 13.09.2016).....	15
9.1.4	Landbrukskontoret Ørsta/Volda (23.11.2015).....	15
9.1.5	Mørenett (28.07.2016).....	15
9.1.6	Håvard Botn (14.08.2016).....	15
9.1.7	Rolf Botn (15.08.2016)	16
9.1.8	Jarle Håvik og Øystein Håvik (gbnr. 74/5, 74/10 – datert 20.08.2016 og 14.10.2016).....	16
10	AVSLUTTANDE KOMMENTAR	16

Vedlegg:

1. 2344_01 Plankart
2. 2344 Reguleringsføresegner
3. 2344 Referat frå oppstartsmøte
4. 2344 Varslingsbrev
5. 2344 Annonse
6. 2344 Sjekkliste ROS
7. 2344 Innspel/merknader til planoppstart
8. 2344_911 Illustrasjonsplan
9. 2344_201 Lengdeprofil f_SKV1 (illustrasjon)
10. 2344_202 Lengdeprofil f_SKV2 (illustrasjon)
11. 2344 Utsnitt frå 3D-modell (Illustrasjon)
12. 2344 Utsnitt frå illustrasjonsplan

1 SAMANDRAG

Per Mulvik AS fremjar på vegne av Erik S. Andresen med fleire justert framlegg til detaljreguleringsplan for hytteveg på gnr. 74 bnr.2, 4 m.fl på Løfold i Austefjorden – Volda kommune. Planframlegget er utarbeidd på bakgrunn av mellombels kart utarbeidd av Søre Sunnmøre Jordskifterett. Namnet på planen er «Hytteveg Løfold – gbnr.74/2,4 m.fl» og nasjonal arealplanid: 1519-2016004.

Framlegget er justert etter 1.gangs offentlig ettersyn.

2 BAKGRUNN

2.1 Målet med planen

Planområdet er uregulert og i kommuneplan/kommunedelplan for kystsona (PlanID: 2003001) utlagt til LNF-område. Formålet med planarbeidet er å leggje til rette for opparbeiding av enkel køyrbar hytteveg til hytter og eigedomar i samsvar med vedtak i Søre Sunnmøre Jordskifterett sak.nr.1510-2007-0011-Løfold. Det er der sett krav om utarbeiding av reguleringsplan. Bakgrunnen for saka er eit ynskje om å få bort dagens trafikk og parkering i og ved tunet på gbnr.74/4.

2.2 Forslagsstillar, plankonsulent, eigarforhold

Forslagsstillar er Erik S. Andresen m.fleire med Per Mulvik AS som plankonsulent. Tiltaket berører fleire eigedomar – jfr. naboliste.

2.3 Tidlegare vedtak i saka

Ingen.

2.4 Utbyggingsavtalar

Det vert ikkje inngått utbyggingsavtale med kommunen.

2.5 Krav om konsekvensutgreiing

Tiltaket er vurdert etter forskrifta om konsekvensutgreiing i samsvar med Pbl kap.4. I samråd med kommunen konkluderer ein med at tiltaket er utan vesentlege konsekvensar for miljø og samfunn og at det ikkje er behov for konsekvensutgreiing – jfr. referat frå oppstartsmøte.

3 PLANPROSESSEN

3.1 Medverknad, varsel om oppstart ev. planprogram

Formell saksgang i samsvar med reglane i plan- og bygningslova ivaretek kravet om medverknad gjennom lovfesta høyringar og offentlig ettersyn. Det er ikkje sett krav om utarbeiding av planprogram.

Oppstartsmøte

Det vart halde oppstartsmøte med kommunen 31.05.2016 med drøfting av m.a følgjande tema:

- Utgangspunktet som jordskifteretten har lagt for arbeidet
- Plangrense og kva denne skal omfatte
- Vegbreidde
- Planstatus
- Konsekvensutgreiing
- Feil i kommunal kartbase
- Kulturminne
- Vurderingar i høve landbruk(skog, natur – og miljø, naturmangfaldslova.
- Krav til planmaterialet.

Referat frå møtet er vedlagt.

Varsel om oppstart

Varsel om oppstart vart annonsert ved varslingsbrev datert 22.06.2016 og annonse i avisa Møre 22.06.2016 med frist for innspel/merknader 22.08.2016. Varslingsbrev er vedlagt.

Innkome innspel

Innan fristen kom det inn totalt 8 merknader. Desse er vurdert, kort oppsummert og kommentert i planomtalen. Alle innspel til planoppstart er vedlagt.

Vidare saksgang

Etter handsaming av planframlegget i kommunen og vedtak om utlegging til offentleg ettersyn, vert framlegget sendt til berørte partar for uttale normalt med ein frist på 6 veker etter utsending.

Etter høringsfristen vert framlegg til reguleringsplan evnt. justert i samsvar med innkomne innspel før endeleg kommunal handsaming. Nedanfor er ei enkel oversikt over planprosess med estimert framdrift (avheng m.a av merknader og kommunal sakshandsaming).

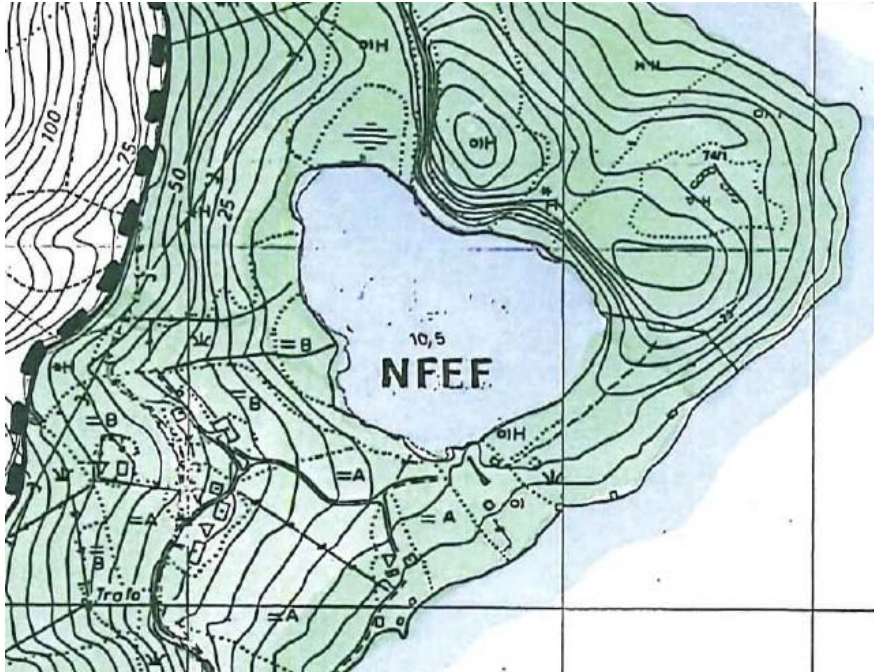
Planfase	Medverknad	Tid
Oppstartsmøte	Kommunen	31.05.2016
Varsel om oppstart av planarbeid, med annonse i avis, kunngjering på kommunen si nettside og varselbrev til berørte partar.		Varslingsbrev datert 22.06.2016 Kunngjeringsannonse 22.06.2016
Høringsperiode	Innspel/merknad til planoppstart,	Høringsfrist 22.08.2016
Utarbeiding av planforslag		August - november 2016
Oversending av planforslag til kommunen		November 2016
Kommunal handsaming om utlegging til offentleg ettersyn/høyring. (frist 12 veker)		Desember 2016
Offentleg ettersyn/høyring(6 veker)	Merknad til planforslag	Januar - mars 2017
Handsaming av merknader og ev. godkjenning av plan.		Mars - april 2017
Ev . endring av planforslag og nytt offentleg ettersyn.		
Godkjenning av planforslag (Kommunestyret)		Mai - juni 2017
Kunngjering av godkjent plan		Juni 2017

4 PLANSTATUS OG RAMMER

4.1 Overordna planar

Kommuneplanen sin arealdel /kommunedelplanar

Kommuneplan/kommunedelplan for kystsona (PlanID: 2003001) er gjeldande for planområdet. Gjeldande formål er LNF.



Figur 1 Utsnitt frå gjeldande kommunedelplan for kystsona

4.2 Gjeldande reguleringsplan

Planområdet er ikkje tidlegare regulert.

4.3 Tilgrensande planar

Planområdet grensar ikkje til nokon reguleringsplan.

4.4 Temaplanar

Ingen kjende temaplanar med relevans for saka.

4.5 Statlege planretningslinjer/rammer/føringar

Planarbeidet er basert på gjeldande plan- og bygningslov med forskrifter, rettleiingar samt andre aktuelle lover med forskrifter.

5 SKILDRING AV PLANOMRÅDET – EKSISTERANDE TILHØVE

5.1 Lokalisering

Lokalisering

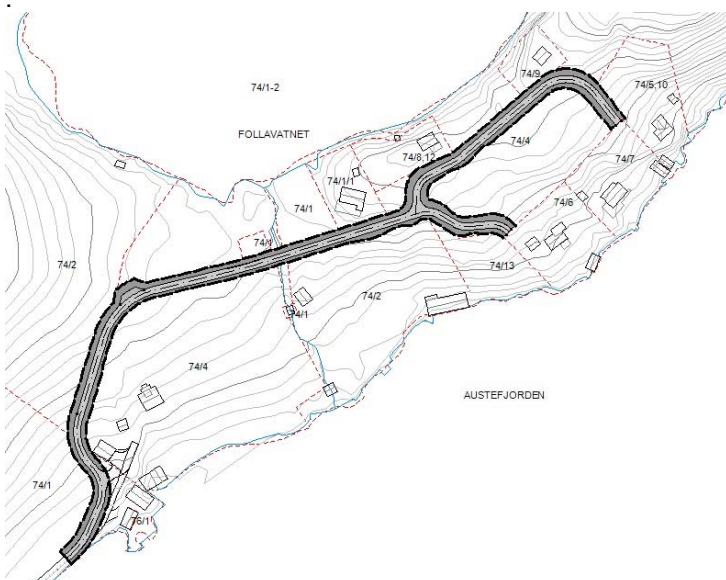
Planområdet ligg i og ved eit etablert hyttefelt inst i Botnen mellom Follavatnet og Austefjorden. Frå Fyrde i Austefjorden følgjer ein Høydalsvegen (Fv651) og tek av på den kommunale Follavegen, Frå krysset ved gbnr.73/2 følgjer ein den private tilkomstvegen langs fjorden nordover til planområdet inst i Botnen. Denne vegen er smal og enkelt opparbeidd med grusdekke.



Figur 2 Oversiktskart med avmerkt planområde

Avgrensning og storleik på planområdet

Planområdet (svart stipla linje) utgjer om lag 3,0daa og er avgrensa som vist i kartutsnitt nedanfor. Planområdet er justert i høve 1.gangs offentleg ettersyn og inkluderer skjerings—og fyllingsutslag basert på vedlagte lengdeprofilar, normalprofilar og føreset tynt vegetasjonsdekke over fjell. Utlaga kan bli justert under utførelsen.



Figur 3 Planavgrensning – justert etter 1.gangs offentleg ettersyn.

5.2 Dagens arealbruk og tilstøytande arealbruk

Planområdet/vegen går gjennom dels dyrka mark, dels lauvskog – jfr. ortofoto nedanfor. Ein gjer merksam på at feil i kartgrunnlaget gjev inntrykk av at vegen ligg lenger vest – og dermed bandlegg meir dyrkajord – enn det som er realiteten. Kommunen er gjort merksam på feilen.



Figur 4 Ortofoto av planområde og omgjevnader (før justering etter off.ettersyn)

5.3 Stadens karakter

Struktur/estetikk/byform/eksisterande bebyggelse

Eksisterande bebyggelse består av garasje og våningshus på gbnr.74/4, elles frittliggande hytter og naust av til dels enkel standard. Om lag i austre grense av dyrkajorda renn ein bekk frå Follavatnet. Nedstrøms vegen er kvernhus og ishus restaurert/gjenoppbygt.

5.4 Landskap

Topografi og landskap

Planområdet er sørvendt der vestre del hellar mot Austefjorden. I aust dannar terrenget ein rygg med fall ned mot Follavatnet på eine sida og fjorden på den andre. Her er terrenget noko brattare og meir skogkledd. Om lag i overgangen mellom desse terrengformene renn ein liten bekk frå Follavatnet mot fjorden over til dels blankskurt fjell. Med unnatak av vestre halvdel av veglinja – som går i dyrka mark – er det eit generelt tynt jordsmonn og fjell i dagen mange stader. Austre del av området ligg i relativt tett skog (hovudsakleg lauvskog) og er noko meir kupert. Også her er det observert fjell i dagen.



Figur 5 Planområdet sett frå vest

Solforhold/lokalklima

Området er sørvendt og solrikt og etter det vi kjenner til utan lokalklimatiske tilhøve å ta særleg omsyn til.

Estetisk og kulturell verdi

Nord for planområdet ligg Follavatnet der det i tidlegare tider vart henta is til utskipping på Austefjorden. Restar av denne industrien finnast framleis i området og det gamle kvernhuset og islageret er nyrestauret.

5.5 Kulturminne og kulturmiljø

Ifølgje tilgjengelege kartbasar www.kulturminnesok.no og www.miljostatus.no er dei to kvernhusa langs bekken frå Follavatnet mot fjorden oppført i Sefrak-registret med meldeplikt ved riving/ombygging. Utover dette er det registrert to ruinar/husmurar frå før 1900 om lag i vegtraseen.

Fylkeskommunen sitt varsla krav om arkeologiske undersøkingar vart etter synfaring og prøvetaking med jordborr trekt tilbake pga svært tynt jordsmonn med berg like under.

5.6 Naturverdiar

I følgje kartbasar som www.naturbase.no er det ikkje registrert artar av forvaltningsinteresse i eller ved planområdet.

5.7 Rekreasjonsverdi/-bruk, uteområde

Planområdet ligg vakkert til mellom vatnet og fjorden i eit område som i kraft av å vere eit hyttefelt har høg verdi som rekreasjonsområde. Det går fleire stiar/ræser til hyttene i området.

5.8 Landbruk

I følgje www.naturbase.no består austre del av planområdet av skog med høg bonitet (lauvskog), medan vestre del er fulldyrka jord - jfr. utsnittet nedanfor.



Figur 6 Utsnitt fra naturbase.no

5.9 Trafikkforhold

Avkøyrslø/tilkomst til planområdet

Tilkomst frå Fyrde via Høydalsvegen (Fv651) og vidare kommunal veg Follavegen til krysset ved. gbnr.73/2. Herifrå vidare nordover via privat tilkomstveg langs fjorden. Denne vegen er svært smal (ca 2,5m) og enkelt opparbeidd med grusdekke.

Trafikkmengde

Svært liten belastning på vegen. Kun lokal trafikk til hyttene og våningshuset på gbnr.74/4.

Ulykkessituasjon og trafikktryggleik for mjuke trafikantar

Ingen kjende ulukkespunkt.

5.10 Barn sine interesser

Som hyttefelt er det opplagt at både barn og vaksne har glede av området.

5.11 Sosial infrastruktur

Om lag 3km til Fyrde sentrum.

5.12 Teknisk infrastruktur

Det går lavspennlinje i luftspenn gjennom området – jfr. kart frå Møre Nett.

5.13 Grunnforhold

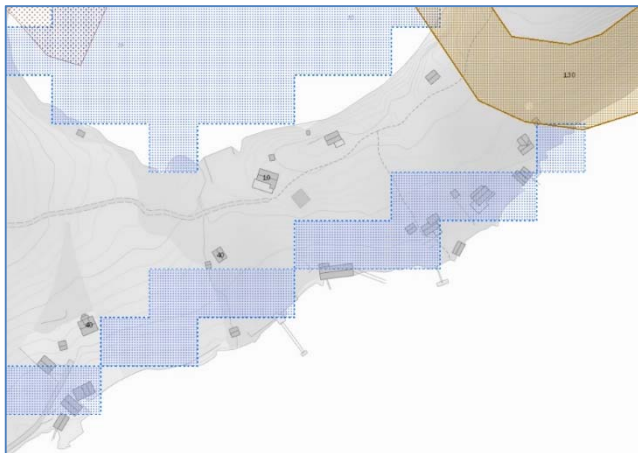
Stabilitetsforhold

Oppslag i NGU sin kartbase syner at området består av morene. Ein føreset difor stabile grunnforhold. Det er også registrert mykje fjell i dagen.



Skredfare/flaumfare

NVE sine faresonekart syner at delar av planområdet ligg innanfor aktsemdområde for flaum. Aktsemdsona for snøskred og steinsprang ligg like utanfor planområdet i aust.



Figur 10 Utsnitt frå www.nve.no

5.14 Støyforhold

Ikkje relevant.

5.15 Luftforureining

Ikkje relevant.

5.16 Risiko og sårbarheit (eksisterande situasjon)

Fylkesmannen si sjekklister ved vurdering av risiko og sårbarheit er gjennomgått, signert og vedlagt. Gjennomgangen avdekte eitt punkt med trong for nærare utgreiing:

a) Er området utsett for snø-, jord-, steinskred eller større fjellskred?

Nedre del av planområdet grensar mot NVE sine aktsemdområde for flaum. Grunna tiltaket sin art er det ikkje gjennomført yttarlegare utgreiingar i høve dette.

6 SKILDRING AV PLANFRAMLEGGET

6.1 Planlagt arealbruk (justert etter off. ettersyn)

§12-5. Nr. 2 – Samferdsleanlegg og teknisk infrastruktur	Areal (daa)
Køyreveggar (SKV)	1,25
Annan veggrunn – tekniske anlegg (SVT)	1,75
Sum	3,00

6.2 Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål

Køyreveg (SKV1-SKV2)

SKV1 og SKV2 regulerast som private felles køyreveggar med høve til opparbeiding av avkøyrslar til eigedomane langs vegane, samt tilknytning for eksisterande landbruksveg. Plassering av avkøyrslar er ikkje avmerkt med symbol i plankartet då dette må skje på staden i samråd med den einskilde grunneigar. Vegar opparbeidast med enkel standard og grusdekke i 3m breidde. Fylkesmannen ønskjer ikkje bekken frå

Follavatnet lagt i kulvert under vegen, ein foreslår difor at vegen forbi dette området opparbeidast som betongdekke med nødvendig klaring under for bekket. Vedlagte lengdeprofilar samt skjering- og fyllingsutslag i plankartet er illustrasjonar basert på kommunalt grunnkart og at grunnforholda består av fjell med tynt jordlag i toppen. Vegen må tilpassast faktisk terreng og grunnforhold – det er difor høve til tilpasningar på staden for å minimere inngrepet.

Annan veggrunn – tekniske anlegg (SVT)

Nødvendig areal langs veg avsett til grøft, skjering/fylling, snøoplag etc. i tillegg kan sona nyttast til avkøyrsløp til tilstøytande eigedomar. Skjering og fylling utover regulert formål og inn på tilstøytande eigedomar tillatast. Kan bli justert i utførelsen.

6.3 Parkering

Antal, utforming og lokalisering av parkeringsplassar

Opparbeiding av parkeringsplassar på den enkelte eigedom. Plassering vurderast undervegs og i samråd med den enkelte hytteeigar.

6.4 Tilknytting til infrastruktur

Vatn og avløp

Overvatn førast til terreng via stikkrenner. Behovsretta plassering vurderast under bygging.

6.5 Trafikklysing

Køyretilkomst

Tilknyttast privat veg.

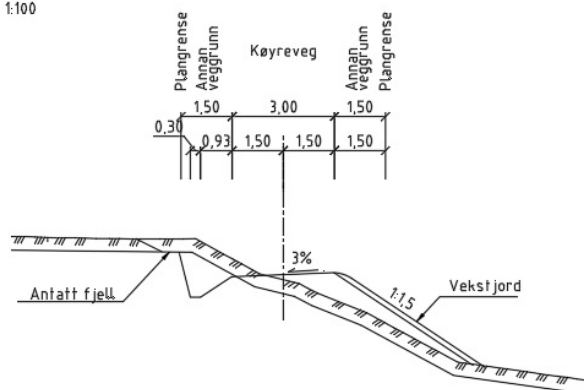
Utforming av vegar

Enkel opparbeiding med opne veggrøfter og 3m grusa køyrebane i samsvar med normalprofilar nedanfor. Forbi bekket frå Follavatnet som betongdekke over elveløp.

Normalprofil

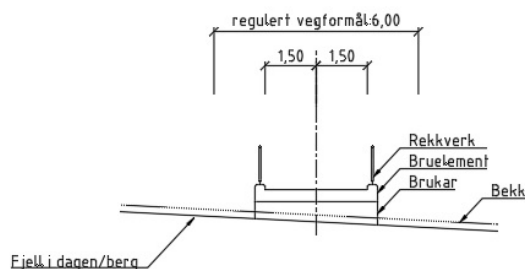
f_SKV1 og f_SKV2

1:100



f_SKV1 (forbi bekk)

1:100



Eigdomsforhold

Vegane regulerast som private og felles for dei aktuelle eigedomane.

6.6 Miljøoppfølging

Det skal utvisast særskilt omsyn til omgjevnadane. Overskotsmasse transporterast ut av området til deponi. Jordskråningar tilsåast og terrenginngrep skal minimerast og tilordnast før det vert gjeve bruksløyve - jfr. rekkefølgekrav i føresegnene.

6.7 Landbruksfaglege vurderingar

Traseen følgjer i hovudsak Jordskifteretten sitt kart. Ein føreset at landbruksfaglege vurderingar og prioriteringar er gjort i samband med jordskiftesaka.

6.8 Kulturminne

Området ved bekkeløpet frå Follavatnet mot fjorden vert berørt som følgje av plan. NVE ønskjer ikkje at elva vert lagt i rør under vegen, det er difor lagt opp til at vegen forbi bekkens utførast som armert betongdekke med nødvendig klaring til berget slik at elva kan passere under. Ruinar i veglinja vurderast å vere utan kulturell verdi og vert fjerna. Dei er heller ikkje registrert som «meldepliktige» i Sefrak-registeret.

6.9 Rekkefølgjekrav

Før det vert søkt om ferdigattest skal området ryddast og tilstellast og jordskråningar tilsåast.

7 VERKNADER AV PLANFRAMLEGGET

7.1 Overordna planar

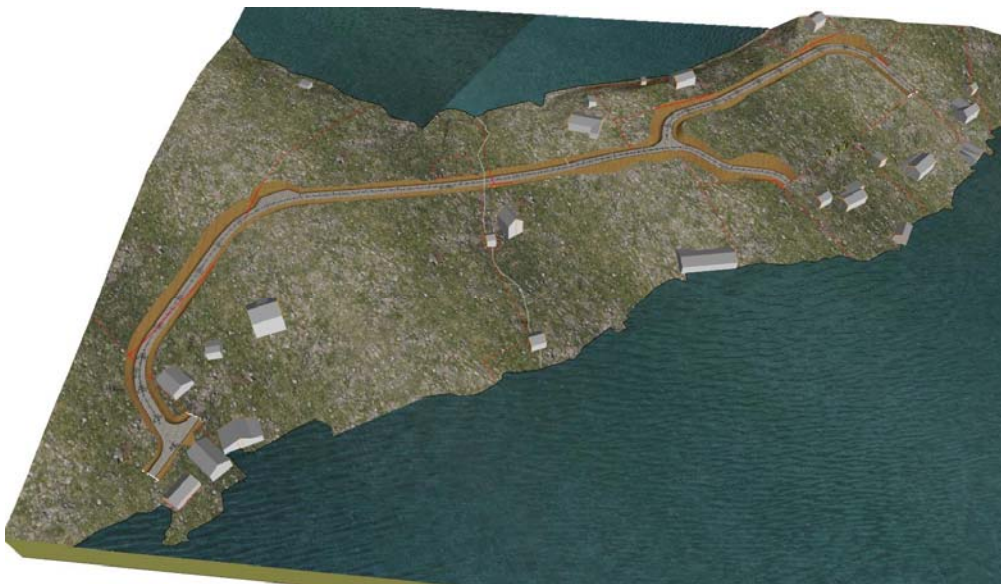
Området ligg som LNF-område i overordna plan. Første del av vegen går gjennom dyrkajord.

7.2 Landskap og omgevnader

Køyrevegen vert tilpassa terrenghøgden på staden og terrenginngrepa reduserast til eit minimum. Vegen får nøktern standard med smal køyrebane og grusdekke og skråningar skal så langt praktisk mogleg tilsåast. Forbi bekkens frå Follavatnet etablerast betongdekke med klaring for bekkens slik at ein unngår å sprengje i svaberget som ligg i dagen her. Veghøgden som framgår av vedlagte illustrasjonar kan justerast undervegs i utbygginga for å redusere terrenginngrepa.

Illustrasjon

Det er utarbeidd ein enkel 3D-modell av området for visualisering. Utsnitt frå denne følgjer som vedlegg.



Figur 7 Illustrasjon av planområde (før justering etter off.ettersyn)

7.3 Staden sin karakter

Området vil endre karakter frå bilfritt og veglaust område.

7.4 Estetikk

God terrengtilpassing og lav vegstandard/smål vegbreidde minimerer inngrepet og ivaretek omsynet til estetikk så godt som mogleg. Inngrepet vil likevel verte synleg. Behovet for skjering og fylling reduserast til eit minimum og skråningar bør i størst mogleg grad tilsåast. Forbi bekken frå Follavatnet leggest det opp til støypt dekke over elveløpet. I dette området er det berg i dagen (svaberg).

7.5 Kulturminne og -miljø, ev. verneverdi

Det er ikkje registrert verneverdige kulturminne innanfor sjølve planområdet, men kvernhusa nedanfor vegen er Sefrak-registrert. Utanfor plangrensa, langs bekken frå Follavatnet, ligg det att restar frå anlegget som var i bruk under is-produksjonen. Desse vert ikkje berørt av tiltaket og det skal utvisast aktsemd i samband med opparbeidinga slik at desse minna ikkje vert skadde. Dei to ruinane i vegtraseen er ikkje registrert som anna enn murar eldre enn 100 år. Desse vert fjerna.

7.6 Tilhøvet til naturmangfaldslova

Oppslag i www.naturbase.no og www.artskart.no viser at det verken i eller ved planområdet er registrert artar av forvaltningsmessig interesse. Utfrå dette konkluderer ein difor med at planlagd arealbruk ikkje kjem i konflikt med vesentlege forhold knytt til natur og miljø – jfr. naturmangfaldlova §§8-12.

7.7 Rekreasjonsinteresser/rekreasjonsbruk/uteområde

Etablering av køyreveg i dette veglause området gjev lettare tilgang til området, samstundes som kvalitetane som ligg i urørt natur vil bli noko redusert. Dette er ei avveging som ein føreset vurdert i samband med jordskiftesaka. Lav vegstandard med god terrengtilpassing og begrensa trafikkmengde saman med lettare tilgang til området kompenserer etter vår vurdering for eventuelle ulemper. Området vil bli lettare tilgjengeleg for fleire når vegen er bygt.

7.8 Trafikkforhold

Vegforhold

Vegen vert tilknytt privat veg langs fjorden like vest for garasjen på gbnr.74/4. Denne vegen har nøktern standard og er enkelt opparbeidd med grusdekke.

Trafikkauke/-reduksjon

Talet på hytter vert ikkje endra direkte som følgje av planframlegget, og trafikken til området vil såleis forbli uendra. I dag parkerer hytteeigarane ved gbnr.74/4 medan målet med planframlegget er at desse i framtida kan køyre til hyttene. Enklare tilkomst til hyttene kan gje noko auka bruk og slik sett noko trafikkauke. Sett opp mot talet på hytter (7) vil ein slik auke vere marginal.

7.9 Barn sine interesser

Den planlagde vegen gjev lettare tilkomst til hyttene t.d på sykkel og med barnevogn.

7.10 Universell tilgjengelighet

Vegen vert ikkje universelt utforma, men vil gjere hyttene lettare tilgjengeleg for alle, også rørslehemma og med barnevogn.

7.11 ROS

Er området utsett for snø-, jord-, steinskred eller større fjellskred?

Delar av planområdet ligg innanfor NVE sine aktsemdområde for flaum. Sidan det aktuelle tiltaket kun gjeld køyreveg vurderast risikoen og konsekvensane av flaum som neglisjerbar utan behov for nærare utgreiing.

7.12 Teknisk infrastruktur

Ei

Mørenett har ei lavspenning i området, og to av stolpane må truleg flyttast noko.

7.13 Økonomiske konsekvensar for kommunen

Ingen konsekvens.

7.14 Konsekvensar for næringsinteresser

Ingen konsekvens.

7.15 Interessemotsetnader/konflikttema

Fleire av innspela etter varsling handlar om vern av dyrkajord. M.a er det foreslått at starten på vegen bør leggast mellom garasjen og vedhuset på gbnr.74/4 i staden for på vestsida av garasjen slik jordskifteretten sitt kart viser. Det er også peikt på at sidan mange av hyttetomtene er utskilt frå gbnr.74/4 bør traseen leggast på denne eigedomen og ikkje på naboteigen.

7.16 Avveging av verknader

Innspelet er lagt fram for grunneigar av gbnr.74/4 som er tydeleg på at ei slik justering er uaktuelt. Av respekt for prosessen som har vore i jordskiftesaka har ein difor i samråd med oppdragsgivar basert planframlegget på same trasè som jordskifteretten, men med nokre mindre justeringar.

I samråd med eigar av gbnr.74/4 er m.a veglina trekt noko sørover mot våningshuset. Dette gjev både kortare veg og ei betre terrengtilpassing. Tilsvarende mindre justeringar er gjort i austre del av vegen

8 KONSEKVENSGREIING

Tiltaket er vurdert etter forskrifta om konsekvensutgreiing i samsvar med Pbl kap.4. Då både formål og i hovudsak avgrensing er i samsvar med overordna plan og elles utan vesentlege konsekvensar for miljø og samfunn er det ikkje behov for konsekvensutgreiing. Referat frå oppstartsmøte er vedlagt.

9 INNKOMNE INNSPEL

I tillegg til vedtaket i Samfunnsutvalet kom det inn 8 innspel etter varsel om oppstart. Desse er vedlagt og kommenterte utdrag følgjer nedanfor:

9.1 Innspel (samandrag med kommentar)

9.1.1 Statens Vegvesen (28.06.2016)

Ingen merknader.

9.1.2 Fylkesmannen i Møre og Romsdal (25.11.2015)

Innspel:

- 1) Viser til at planområdet ligg innanfor 100-metersbeltet både m.o.t sjø- og vassdrag, og at det såleis må takast særleg omsyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre interesser. Vegen bør difor ikkje dimensjonerast større enn høgst nødvendig. Det må leggast vinn på å redusere naturinngrepet og også rydde og stelle til att når vegen er etablert.
- 2) Kryssing av bekken må ikkje øydelegge for det frie elveløpet og ein bør unngå å legge bekken i rør.
- 3) Tiltaket må handsamast etter naturmangfaldlova.
- 4) Vegen må leggast slik at ein så langt råd unngår å legge beslag på dyrkajord.

Kommentar:

- 1) Vegen er dimensjonert med nøktern standard: 3m grusdekke + 1,5m regulert sideareal (grøft, skjering og fylling). Det er vidare lagt vinn på at vegen i størst mogleg grad følgjer terrenget – jfr. lengdeprofilar - så langt mogleg med maksimal stigning 1:8. Tilstelling etter inngrepet er teke inn som ein del av føresegnene som rekkefølgekrav.
- 2) Forbi bekken er det lagt til grunn at ein unngår bruk av rør/stikkrenne men i staden etablerer betongdekke med opning under for bekken.
- 3) Tiltaket er vurdert i høve naturmangfaldlova.
- 4) Vegtraseen er noko innkorta og tilpassa terrenget i høve kartet frå Jordskifteretten – m.a for å

redusere inngrepet i dyrkajorda. Ein legg elles til grunn at Jordskifteretten har gjort ei fagleg vurdering av bruken av dyrka mark opp mot øvrige omsyn i saka.

9.1.3 Møre og Romsdal fylkeskommune (12.08.2016 og 13.09.2016)

Innspel:

I samband med varslinga kom det krav om arkeologisk registrering, men etter synfaring og prøver med jordborr vart kravet trekt (jfr. brev datert 13.09.2016). Det viste seg at jordsmonnet er tynt med berg like under og delvis i dagen. Ein trekkjer difor kravet, men ber om at ein er varsam under opparbeidinga og melder frå om evt. funn. Ber også om at det vert teke bilete frå opparbeidinga av hyttevegen.

Kommentar:

Vert teke til vitande og innarbeidd i føresegnene.

9.1.4 Landbrukskontoret Ørsta/Volda (23.11.2015)

Innspel:

- 1) Viser til at området er LNF-område og at vegen vil berøre dyrkamark og skogsmark. Området er i tillegg ein del av eit viktig kulturlandskap. Det er viktig at vegen forbrukar minst mogleg dyrka jord og elles at den vert minst mogleg til ulempe for jordbruksdrifta. Ein må finne ei vegline som ligg godt i terrenget der drifta ikkje vert skadelidande. På bnr.2 må ein lage gode kantar slik at drifta vert mogleg og forsvarleg. På bnr.4 vil vegen skjere av jorda og med ein eldre veg nokre høgdemeter lenger opp vil arealet bli oppstykkka. Her må ein søkje løysingar som tek i vare den dyrka jorda også for framtida.
- 2) Frå bnr.1 er det kome signal om at ein ønskjer starten på vegen flytta til mellom våningshus og garasje, men kjenner ikkje til om dette er vurdert tidlegare eller om lina er fastlagd av jordskiftet eller om så store endringar er tema lenger.

Kommentar:

- 1) *Vegen er plassert slik at omsynet til dyrkamark og drift av denne vert ivaretatt. Traktorvegen ovanfor er gjengrodd (viser ikkje att i terrenget) men kan tilknyttast nyevegen der ein måtte ynskje.*
- 2) *Jordskiftesaka med tilhøyrande kart dannar grunnlaget for planarbeidet, og ei flytting av vegtraseen til motsett side av garasjen vil vere ei vesentleg endring i høve dette grunnlaget. Ein føreset at alternative startpunkt vart vurdert i samband med jordskiftesaka.*

9.1.5 Mørenett (28.07.2016)

Innspel:

- 1) Viser til at det gjennom reguleringsområdet går eit lavspenningsnett (luftlinje) som straumforsyning til nokre av hyttene i området og at evt. omlegging av dette vert belasta utbyggjar.

Kommentar:

- 1) *Vert teke til vitande – to av stolpane må truleg flyttast.*

9.1.6 Håvard Botn (14.08.2016)

Innspel:

- 1) Det må sjekkast opp at vegtraseen ikkje kjem i konflikt med kvennafallet (renne og murarrangement) til bruk 74/1 – jfr. pkt.1 i vedlagt skisse.
- 2) Viser til at hyttevegen kryssar straum- og vassleidning til naustet til 74/1 – jfr. pkt.2 i vedlagt skisse.

Kommentar:

- 1) *Vegtraseen kjem ikkje i konflikt med desse arrangementa.*
- 2) *Evt. omlegging av straum- og vassleidning vert ein del av opparbeidinga av vegen.*

9.1.7 Rolf Botn (15.08.2016)

Innspel:

- 1) Viser til at det er frå gbnr.74/4 det er delt frå og selt hyttetomter, og at nokre av desse har rett til å forhandle om bilveg fram til hyttene sine. Meiner det er urimeleg at gbnr.74/1 skal gje grunn til denne retten ved at vegtraseen til hyttene vert lagt utanom gbnr.74/4 og inn på dyrka jord på gbnr.74/1.
- 2) Meiner at vegen bør ligge mellom garasje og vedskuret på gbnr. 74/4 der det er berre ur. Meiner vidare at vegen vert liggande finare i terrenget der, at den vert kortare og at garasjen om ynskjeleg kan flyttast. Ein slepp også å krysse straumførande jordkabel og vassleidning på gbnr.74/1 og sparer i tillegg dyrkajord.

Kommentar:

- 1) Som omtalt ovanfor er det lagt til grunn at vegtraseen vist i jordskiftekartet skal følgjast.
- 2) Ei flytting slik skissert vil vere ei vesentleg endring i høve dette kartet sterkt i strid med grunneigar på gbnr.74/4 sine interesser.

9.1.8 Jarle Håvik og Øystein Håvik (gbnr. 74/5, 74/10 – datert 20.08.2016 og 14.10.2016)

Innspel:

- 1) Meiner at vegen slik vist vil kome for nær hytta deira, og at vegen bør ende lenger oppe som vist i eit tidlegare utkast til jordskiftekart (datert 29.09.2009). Viser til at dette var tema i jordskiftesaka og at Bjørn Bjørndal kunne akseptere dette. Vedlagt innspelet følgjer kopi av innspel til jordskifteretten datert 04.04.2012 og kartskeisse frå jordskifteretten datert 29.09.2009.

Kommentar:

- 1) Som omtalt ovanfor er det lagt til grunn at vegtraseen vist i jordskiftekartet skal følgjast. Ein føreset at vurderingar kring vegtrasèen er gjort i samband med jordskiftesaka.

10 AVSLUTTANDE KOMMENTAR

Regulert veglinje er basert på jordskifteretten sitt kart, med nokre mindre justeringar. Utover dette er det så langt praktisk mogleg teke omsyn til innkomne merknader og framlegget er difor etter vår vurdering tilstrekkjeleg opplyst til at det kan gjerast vedtak om utlegging til offentleg ettersyn.



Teiknforklaring

- Reguleringsplan PBL 2008**
§12-5. Nr. 2 – Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
- SKV Køyreveg
 - SVT Annan veggrunn – teknisk anlegg
- Linjesymbol**
- RpGrense
 - RpFormålGrense
 - Regulert senterlinje
- Punktsymboler**
- Brukar

Kartopplysningar
 Kjelde for basiskart: Volda kommune
 Dato for basiskart: 01.06.2016
 Koordinatsystem: UTM sone 32 basert på EUREF89/WGS84
 Høgdegrunnlag: NN1954

Ekvidistans 1 m
 Kartmålestokk: 1:1000

Volda kommune

Framlegg til detaljplan for:
Hytteveg Løfold - gbnr.74/2,4 m.fl
Med tilhørende føresegner

Arealplan-ID:
1519-2016004

Forslagstillar:
Erik S. Andresen m.fl.

SAKSHANDSAMING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVA				SAKS-NR.	DATO	SIGN.
Dato	Revisjon					
Dato	Revisjon					
Dato	25.05.2017	Revisjon	Justering etter 1.gangs off. ettersyn	2344	25.05.2017	JMO
Kommunestyret sitt vedtak						
Ny 2. gongs handsaming						
Offentleg ettersyn fråtil						
2. gongs handsaming						
Offentleg ettersyn fråtil						
1. gangs behandling:						
Kunngjering av oppstart av planarbeid: 21.06.2016						
Oppstartsmøte: 31.05.2016						
PLANEN ER UTARBEIDD AV:				TEGNNR.	DATO	SIGN.
				2344_01	28.11.2016	Jan M. Ose
Stadfesting av at planen er i samsvar med kommunestyret sitt vedtak: _____						



Detaljreguleringsplan for Hytteveg Løfoll i Austefjorden – gbnr.74/2 m.fl.

Planidentifikasjon:	Kartnr. i kartarkivskap nr. 1	Eigengodkjenningssdato	Eigengodkjend av:
1519-2016004		dd.mm.åååå	Volda kommunestyre

Områdeomtale/plangrense:

Plangrensene er vist på reguleringskartet , sist revidert 25.05.2017.

§1. – GYLDIGHETSOMRÅDE

Desse føresegnene gjeld innanfor plangrensa som vist på plankartet. Innanfor desse grensene skal areala nyttast slik som planen (plankartet og føresegnene) fastset.

§2. – PRIVATRETTSLEGE AVTALAR

Etter at denne reguleringsplanen er gjort gjeldande, kan det ikkje gjerast privatrettslege avtalar som er i strid med planen.

§3. – REGULERINGSFØREMÅL

Arealet innanfor reguleringsgrensene skal nyttast i samsvar med § 12-5 og 12-6 i plan- og bygningslova (PBL av 2008) til følgjande føremål:

3.1. SAMFERDSLEANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL §12-5)

- 2011 Køyreveg (SKV)
- 2018 Annan veggrunn – tekniske anlegg (SVT)

§4. – AREALBRUK

4.1. – SAMFERDSLEANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR

4.1.1 Køyreveg (SKV)

- Køyreveg f_SKV1 og f_SKV2 opparbeidast med breidde som vist på plan.
- Vegar skal ha dekke av grus.
- Forbi elv/bekk frå Follavatnet - som betongkonstruksjon/lav køyrebru.
- SKV er privat og felles for eigedomar som grensar til og nyttar vegane.
- Det er høve til opparbeiding av avkøyrslar frå vegane til eigedomane langs vegen. Plassering av avkøyrslar i samråd med kvar enkelt grunneigar.
- Eksisterande landbruksveg kan tilknyttast f_SKV1.

4.1.2 Annan veggrunn – tekniske anlegg (SVT)

- Innanfor formålet er det høve til opparbeiding av grøfter, skjering, fylling, terrengmurar og avkøyrslar til eigedomane langs vegane.
- Skjering og fylling kan leggest utom plangrensa ved behov.
- Jordskråningar tilsåast med stadeigen vegetasjon.
- SVT er privat og felles for eigedomar som grensar til og nyttar vegane.

§5. – FELLESFØRESEGNER

5.1. TERRENGBEHANDLING

- Terrengingrep skal utførast mest mulig skånsamt og opne terrengsår skal så langt råd tilsåast med stadeigen vegetasjon.
- Gravemassar fjernast frå området eller leggest der dei ikkje verkar skjemmande.

- c) Bekken frå Follavatnet skal ikkje leggst i rør.

5.2. VEGETASJON

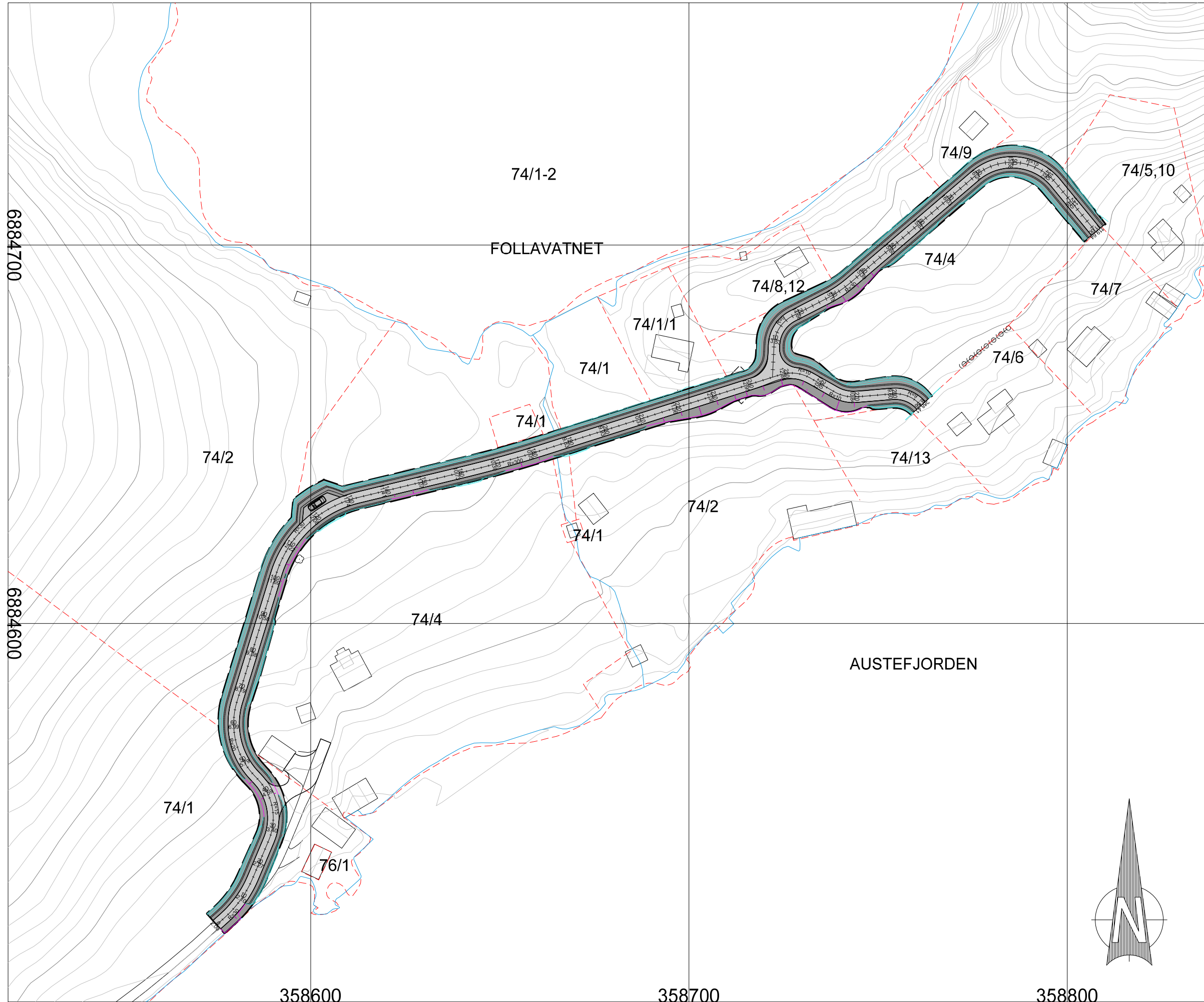
- a) Eksisterande vegetasjon skal i størst mogleg grad bevarast.
b) Alt arbeid skal utførast med omsyn til terreng og vegetasjon.
c) Området må stellast til att straks vegen er etablert og før det vert gjeve bruksløyve.

5.3. AUTOMATISK FREDA KULTURMINNE

- a) Dersom det viser seg at tiltak innanfor planen kan skade, øydeleggje, grave ut, flytte, forandre, tildekke, skjule eller på annan måte utilbørleg skjemme automatisk freda kulturminne eller framkalle fare for at dette kan skje, må arbeida straks stansast og kulturminneforvaltninga varslast umiddelbart. Ansvar ligg hjå tiltakshavar og/eller ansvarshavande leiar på plassen. Kulturminneforvaltninga avgjer snarast mogleg – og seinast innan 3 veker – om arbeidet kan fortsette og vilkåra for det. Fristen kan under gitte forhold forlengast.

Jørgen Amdam
-ordførar-

Rune Sjugard
- rådmann-



Teiknforklaring

- — — — — Plangrense
- - - - - Teiggrensar
- Vegskjæring - fjell
- Vegfylling - jord
- Koter (1m)
- ⊗ Stein (frå flyfoto)

A	Etter off. ettersyn	JMO	25.05.17
Revisjon	Revisjonstekst	Sign.	Rev.dato

Firma	Firma: Per Mulvik AS Adresse: Holmen 7 Postnr./stad: 6100 Volda Org.nr.: 941 987 516	Sentr.: 70 07 49 90 Direkte: 70 07 49 94 E-post: jan@mulvik.no
--------------	---	--

Prosjektnavn:
Detaljregulering hytteveg Løfold m.fl

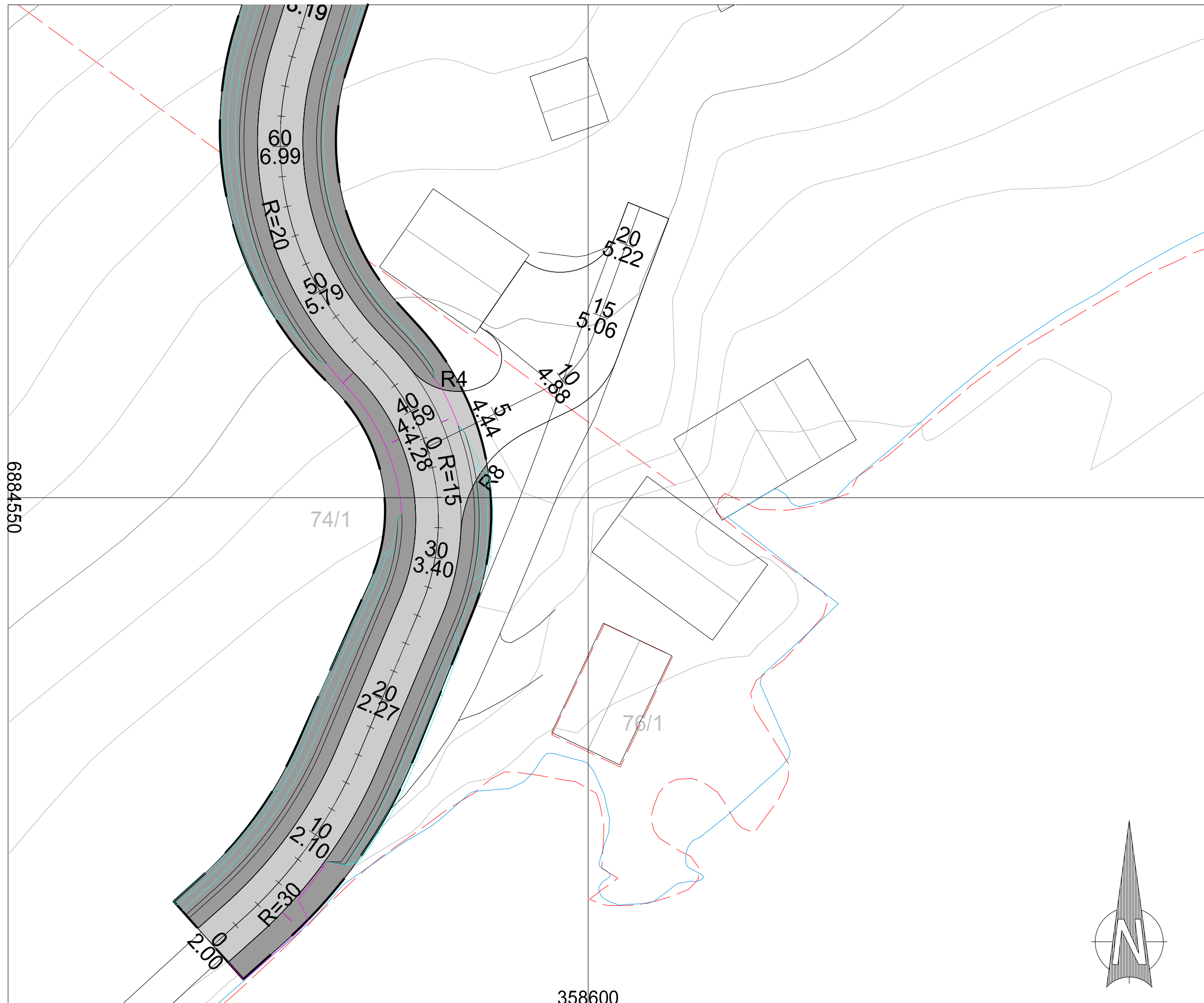
Oppdragsgivar:
**Erik S. Andresen
Kronstadveien 23A
5053 Bergen**



Tittel:	Teikna av: JMO
Illustrasjonsplan	Dato: 28.11.16
	Kontr.av:
	Dato:
	Erstatter teikn.:

Teikningstype:
PLANILLUSTRASJON

Prosjektnr.:	Teikn.nr.:	Målestokk:	Rev.
2344	911	1:500	A



Teiknforklaring

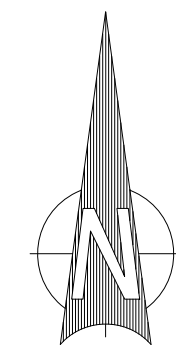
- Plangrense
- Teiggrenser
- Vegskjæring - fjell
- Vegfylling - jord
- Koter (1m)
- Stein (frå flyfoto)

6884550

74/1

76/1

358600



Revisjon	Revisjonstekst	Sign.	Rev.dato

Firma

Firma: Per Mulvik AS	Sentral: 70 07 49 90
Adresse: Holmen 7	Direkte: 70 07 49 94
Postnr./stad: 6100 Volda	E-post: jan@mulvik.no
Org.nr.: 941 987 516	

Prosjektnavn:
Detaljregulering hytteveg Løfold m.fl

Oppdragsgivar:
**Erik S. Andresen
Kronstadveien 23A
5053 Bergen**



Tittel: Utsnitt av illustrasjonsplan	Teikna av: JMO
	Dato: 25.05.17
	Kontr.av:
	Dato:
	Erstattar teikn.:

Teikningstype:
PLANILLUSTRASJON

Prosjektnr.:	Teikn.nr.:	Målestokk:	Rev.
2344	912	1:250	

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

Utarbeidd av Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Revidert 06.12.2012

Plan- og bygningslova § 4-3 fastset krav om risiko- og sårbarheitsanalysar i arealplanlegginga:

§ 4-3. Samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarheitsanalyse

Ved utarbeidelse av planer for utbygging skal planmyndigheten påse at risiko- og sårbarheitsanalyse gjennomføres for planområdet, eller selv foreta slik analyse. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarheitsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Område med fare, risiko eller sårbarhet avmerkes i planen som hensynssone, jf. §§ 11-8 og 12-6. Planmyndigheten skal i arealplaner vedta slike bestemmelser om utbyggingen i sonen, herunder forbud, som er nødvendig for å avverge skade og tap.

Kongen kan gi forskrift om risiko- og sårbarheitsanalyser.

Føremålet er å gi grunnlag for å førebygge risiko for skade og tap av liv, helse, miljø, viktig infrastruktur, materielle verdiar mv. Risiko og sårbarheit kan ligge i arealet slik det er frå naturen si side (flaum- og skredfare, radonstråling mv.). Risiko og sårbarheit kan også oppstå som ei følgje av arealbruken – i og utanfor det aktuelle planområdet.

Planstyresmakta pliktar å sjå til at risiko- og sårbarheitsanalyse vert gjennomført.

Bruk av sjekklista

Denne sjekklista er utarbeidd av Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Sjekklista kan tene som utgangspunkt for risiko- og sårbarheitsanalysar i arealplansaker, men den som skal utarbeide arealplanar og planstyresmakta må i kvart tilfelle vurdere om bruk av denne sjekklista er føremålstenleg. Einkvar står fritt til å tilpasse sjekklista til eige behov.

Som utgangspunkt meiner Fylkesmannen i Møre og Romsdal at sjekklista gir størst nytte i mindre arealplansaker (detaljregulering, reguleringsendring, mindre områderegulering). I slike saker der risiko eller sårbarheit *ikkje* vert avdekt, kan utfylt sjekkliste og kommentarar gå inn i saka som dokumentasjon av risiko og sårbarheit. Dersom risiko eller sårbarheit *vert* avdekt, må dette visast i sjekklista, saman med utfyllande ROS-vurdering av dei avdekte forholda. Sjekklista kan under same føresetnad brukast i byggesaker og dispensasjonssaker.

Sjekklista er mindre eigna til å dokumentere samansett risiko- og sårbarheit i større arealplanar (områderegulering, kommuneplanens arealdel og kommunedelplanar).

Når sjekklista er gjennomgått må dette dokumenterast i saksframstillinga som ei stadfesting av at risikoen i det aktuelle området er vurdert. Når uakseptabel risiko vert påvist, eller dersom den som utarbeider planen er usikker på om det føreligg uakseptabel risiko, må det hentast inn tilstrekkeleg fagkyndige vurderingar før planen vert vedteken eller byggeløyve vert gitt.

Aktuelle lenker:

Miljøverndepartementet:

- [Plan- og bygningslova](#)
- [Rundskriv T-5/97 Arealplanlegging og utbygging i fareområde](#)
- [Forskrift om konsekvensutredninger – planlegging etter plan- og bygningsloven](#)
- [Veileder til forskrift om konsekvensutredninger – planlegging etter plan- og bygningsloven](#)

Direktoratet for byggkvalitet:

- [Byggjeregler på ein stad](#)
- [Forskrift om tekniske krav til byggverk \(Byggteknisk forskrift / TEK10\)](#)
- [Rettleiar til byggteknisk forskrift \(TEK10\)](#)
- [Temaretteljar HO-1/2008: Utbygging i fareområde](#)

Noregs vassdrags- og energidirektorat:

- [Retningslinjer 2-11. Flaum- og skredfare i arealplanar](#)

Direktoratet for samfunnstryggleik og beredskap:

- [Samfunnstryggleik i arealplanlegging. Kartlegging av risiko og sårbarheit](#)
- [Retningslinjer for fylkesmannens bruk av motsegn for å ivareta samfunnstryggleik i arealplanlegginga](#)
- [Rettleiar om GIS i samfunnstryggleik og arealplanlegging](#)
- [Havnivåstiging i norske kystkommunar](#)
- [Handtering av havnivåstiging i kommunal planlegging](#)

Statens strålevern:

- [Busetnad nær høgspontanlegg - informasjon til kommunar og utbyggiarar](#)
- [Radon i inneluft – helseisiko, målingar og mottiltak](#)

Noregs geologiske undersøking:

- Nasjonal skreddatabase på nett: www.skrednett.no

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

Utarbeidd av Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Revidert 06.12.2012

Emne		Er det knytt uakseptabel risiko til følgjande forhold?	Nei	Ja
Naturgitte forhold	a	Er området utsett for snø-, jord-, steinskred eller større fjellskred?	X	
	b	Er det fare for flodbølger som følgje av fjellskred i vatn/sjø?	X	
	c	Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold)?	X	
	d	Er området utsett for flaum eller flaumskred, også når ein tek omsyn til auka nedbør som følgje moglege av klimaendringar?	X	
	e	Er skogbrann/lyngbrann i området til fare for bustader/hus?	X	
	f	Er området sårbart for ekstremvær/stormflo medrekna ei ev. havnivåstigning som følgje av endra klima?	X	
	g	Treng det takast særskilte omsyn til radon?	X	
	i	Anna (Spesifiser)?		
Omgivnad	a	Er det regulerte vassmagasin med spesiell fare for usikker is i nærleiken?	X	
	b	Er det terrengformasjonar som utgjør spesiell fare (stup etc.)?	X	
	c	Vil tiltaket (utbygging/drenering) kunne føre til overfløyming i lågare-liggande område?	X	
	d	Anna(spesifiser)?		
Verksemds-risiko	a	Omfattar tiltaket spesielt farlege anlegg?	X	
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar i nærliggande verksemdar (industriføretak etc.), utgjere ein risiko?	X	
Brann/ulykkesberedskap	a	Har området tilstrekkelig sløkkjevassforsyning (mengde og trykk)?		X
	b	Har området gode tilkomststruter for utrykingskjøretøy?		X
Infrastruktur	a	Er det kjende ulykkespunkt på transportnettet i området?	X	
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar som kan inntreffe på nærliggande transportårer inkl. sjø- og luftfart utgjere ein risiko for området:	X	
	c	Er det transport av farleg gods til/gjennom området?	X	
Kraftforsyning	a	Er området påverka av magnetfelt frå høgspenlinjer?	X	
	b	Er det spesiell klatrefare i høgspenmaster?	X	
	c	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningstryggleiken i området?	X	
Vassforsyning	a	Er det tilstrekkeleg vassforsyning i området?		X
	b	Ligg tiltaket i eller nær nedslagsfeltet for drikkevatt, og kan dette utgjere ein risiko for vassforsyninga?	X	
Sårbare objekt	a	Medfører bortfall av følgjande tenester spesielle ulemper for området: - elektrisitet? - teletenester? - vassforsyning? - renovasjon/spillvatn?	X	
	b	Er det spesielle brannobjekt i området?	X	
	c	Er det omsorgs- eller oppvekstinstitusjonar i området?	X	
Er området påverka/forureina frå tidlegare bruk	a	Gruver: opne sjakter, steintippar etc.?	X	
	b	Militære anlegg: fjellanlegg, piggrådsperringar etc.?	X	
	c	Industriverksemd som t.d. avfallsdeponering?	X	
	d	Anna (spesifiser)?		
Ulovleg verksemd	a	Er tiltaket i seg sjølv eit sabotasje-/terrormål?	X	
	b	Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken?	X	

Sjekklista er gjennomgått den 28/11 – 2016 av sign:





Volda kommune
Stormyra 2
6100 VOLDA

VOLDA KOMMUNE	
2016/953	AVD. Utv. S. Perhel
27 APR 2017	
Planid	
2016004	

Volda kommune
**Detaljregulering - reguleringsplan for hytteveg i Botnen i Austefjorden gnr74
bnr2 bnr4 m.fl**
Offentleg ettersyn

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde ingen merknader.

Med helsing

Jon Ivar Eikeland (e.f.)
fagsjef - plansamordning

Kari Bjørnøy
seniorrådgivar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Kopi:

Statens vegvesen Region midt	Postboks 2525	6404	MOLDE
Møre og Romsdal fylkeskommune	Fylkeshuset	6404	Molde



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Volda kommune
Stormyra 2
6100 Volda

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
	13.03.2017	36596/2017/REGULERINGSPLAN/1519	Anders Smith-Øvland, tlf. 71 28 02 41	26.04.2017

Volda kommune - detaljregulering - reguleringsplan for hytteveg i Botnen - Austfjorden gbnr 74/2,4 mfl. - fråsegn ved offentlig ettersyn

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde ingen særskilte merknader.

Med helsing

Johnny Loen
plansamordnar

Anders Smith-Øvland
overarkitekt

Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.

Kopi:
Statens vegvesen, Region midt
Fylkesmannen i Møre og Romsdal

NVE har ingen merknad til planen.

Med helsing

Terje Systad

Overingeniør

Avdeling: Skred- og vassdragsavdelinga

Seksjon: Arealplan, Region vest

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)

Telefon: 22 95 95 59

E-post: tes@nve.no

Web: www.nve.no



Jarle Håvik og Øystein Håvik gnr. 74/5,10
Kjeldeteigen 8
6856 SOGDAL

Volda kommune
Stormyra 2
6100 VOLDA

VOLDA KOMMUNE	
Saksnr: 2016/953	Avd: utv
Løpnr:	St: Peder
Sogndal 09.03.2017 14 MAR 2017	
Arkiv: Planid	
Klassering P: 2016004	
Klassering S:	

Merknad til reguleringsplan for hytteveg i Austefjorden, Løfoll g.nr 74 m.fl

Vi har tidlegare hatt merknader til planen for veg til hyttene på Løfolla. Det har vi gitt uttrykk for i brev til Jordskifteretten, 12/4-2012 og til Peder Mulvik a/s, 18.08.16.

Innvendingane frå vår side gjeld særleg framføring av vegen til hytta på 74/7 (Bjørdal/Ose). Vi har vanskeleg for å skjønne kvifor denne vegen må gjerast så lang. Trafikken til denne hytta vil etter planen passere hytta på 74/8 (Åslid) og sidan 74/9 (Hamre). Langs denne strekninga er det areal som det kan bli bygd hytter på i framtida.

Vidare er vegen etter planen ført 10-12 meter langs byte på 74/5,10 (Håvik) og endar alt for nær inngangspartiet til hytta vår.

Det mest logiske må vere å la vegen til hytta på 74/7 (Bjørdal/Ose) gå frå krysset ved 74/1 (Berg-Rusten) og kortaste og greiaste veg ned til hytta.

Vi vil elles understreke at tilkomsten til vår hytte må vere øvst på tomta og ikkje slik planen viser.

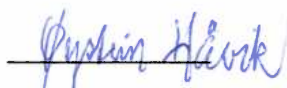
Vonar de tek omsyn til denne merknaden i det vidare arbeidet med detaljreguleringa.

Med helsing



Jarle Håvik

Sogndal 20.08



Øystein Håvik

(sign)

Rolf Botn
Løfoll
6110 Austefjord

Volda KOMMUNE	
Saksnummer	2016/953
Avg	Utv
Drøyt	Perhel
15 MAR 2017	
Planid	
2016004	
Kategori S	

Volda, 15.3.2017

Volda Kommune
v/Per Heltne

Plan id 1519-2016004 Reguleringsplan for veg til hyttefelt til gnr. 74/4

Protest mot forslag.

Viser til forslag om å legge hytteveg inn på gnr/bnr. 74/1. Årsaka til vidareføring av vegen er dei 6 hyttetomtene som gnr/bnr74/4 har selt. Om ikke dette var gjort, ville det ikkje vere behov for denne vegen. Når gnr/bnr 74/4 har selt hyttetomter og har flere mulegheiter til å vidareføre hyttevegen på eigen grunn, finn eg det svært urimelig at gnr/brn 74/1 skal stille matjord til dette formålet. Det må nesten gnr/bnr 74/4 ordne opp i sjølv. Det bør vere eit viktig mål å bevare mest mogleg dyrka jord for matproduksjon, noko som blir meir og meir aktuelt.

Med venleg helsing

Rolf Botn

Rolf Botn

(bur og arbeider på garden 74/1)

Håvard Botn
6110 Austefjord

Volda Kommune
Stormyra 2
6100 Volda

VOLDA KOMMUNE	
Saksnr	2016/953
Leiar	Perhel
13 APR 2017	
Arbeid	Planid
Klasse	2016004
Klassering S:	

Austefjorden 15.04.17

Merknader til planframlegg saksnr : 2016/953

Punkt 1. Feil bruksnummer er brukt i kartet i saksframlegg. Det står bruk 74/4 på bruk 74/1 sin eigedom. Det må rettast opp. (Vist som punkt 1 i vedlegg 2)

Punkt 2. Eksisterande veg flyttast om lag 4 meter vestover ,frå grensa mellom bruka 74/1 og 74/4 til sør om møteplass/ parkeringsplass ,ved naustet til 76/1.(Vist som punkt 2, i vedlagt kart vedlegg 3)

Ein oppnår då fylgjande:

Bruk 74/1 får då vegen litt vekk fra naust området, samtidig som området kan brukast til båtopptrekk, parkerings plass og vinter lagring av flytebrygge etc.(Vist som skravert området i vedlegg 6)

Vegen blir 4 meter kortare og litt rettare.

Innkjørsel til bruk 74/4 blir slik den var før vegen vart omlagd kring 1990 og blir ikkje forringa.

Punkt 3. Den nye hyttevegen må trekkast så nær garasjen til bruk 74/4 som praktisk mulig, slik at området mellom garasje til bruk74/4 og den nye vegen på bruk 74/1 sin eigedom forsvinn, eller fyllest igjen. Området er for lite til noko uansett.(Vist som punkt 3 i vedlegg 4)

Punkt 4. Vatnet fra vegaveita over bruk 74/2 må ikkje veitast inn på bruk 74/1. Då må det eventuelt leggst i rør for å unngå eit myrområdet sør får vegen.(Vist som punkt 4 i vedlegg 5.)

Mvh

Håvard S Botn

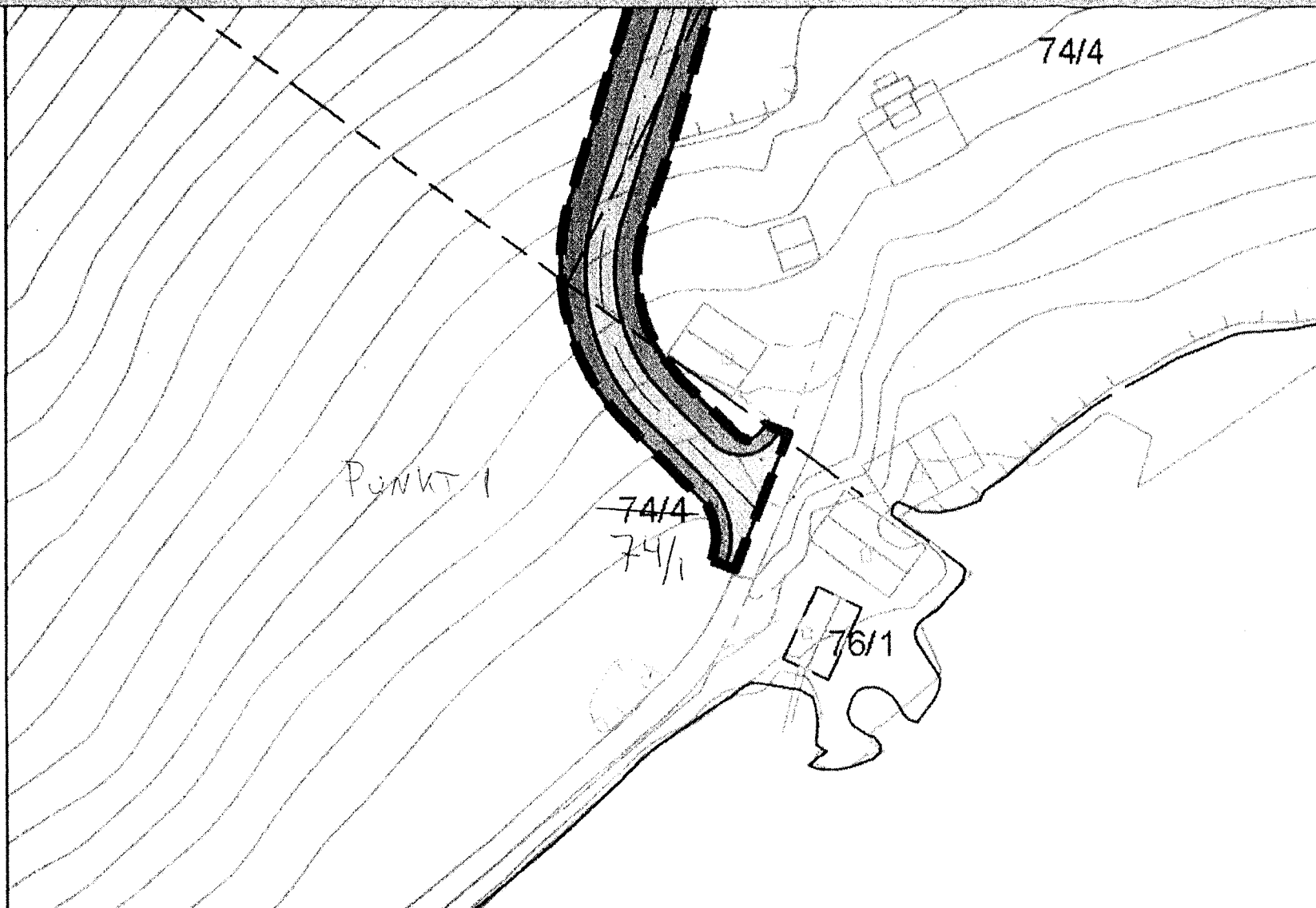
Håvard S Botn
Eigar av bruk 74/1

VEDLEGG 2

<https://www.volda.kommune.no/Handlers/fh.ashx?Mid1=828;Fildt=4590>

(1) Volda kommune - Startside volda.kommune.no

Filen du har åpnet samsvarer med PDF/A-standarden og har blitt åpnet som skrivebeskyttet for å hindre endringer.



594 x 420 mm

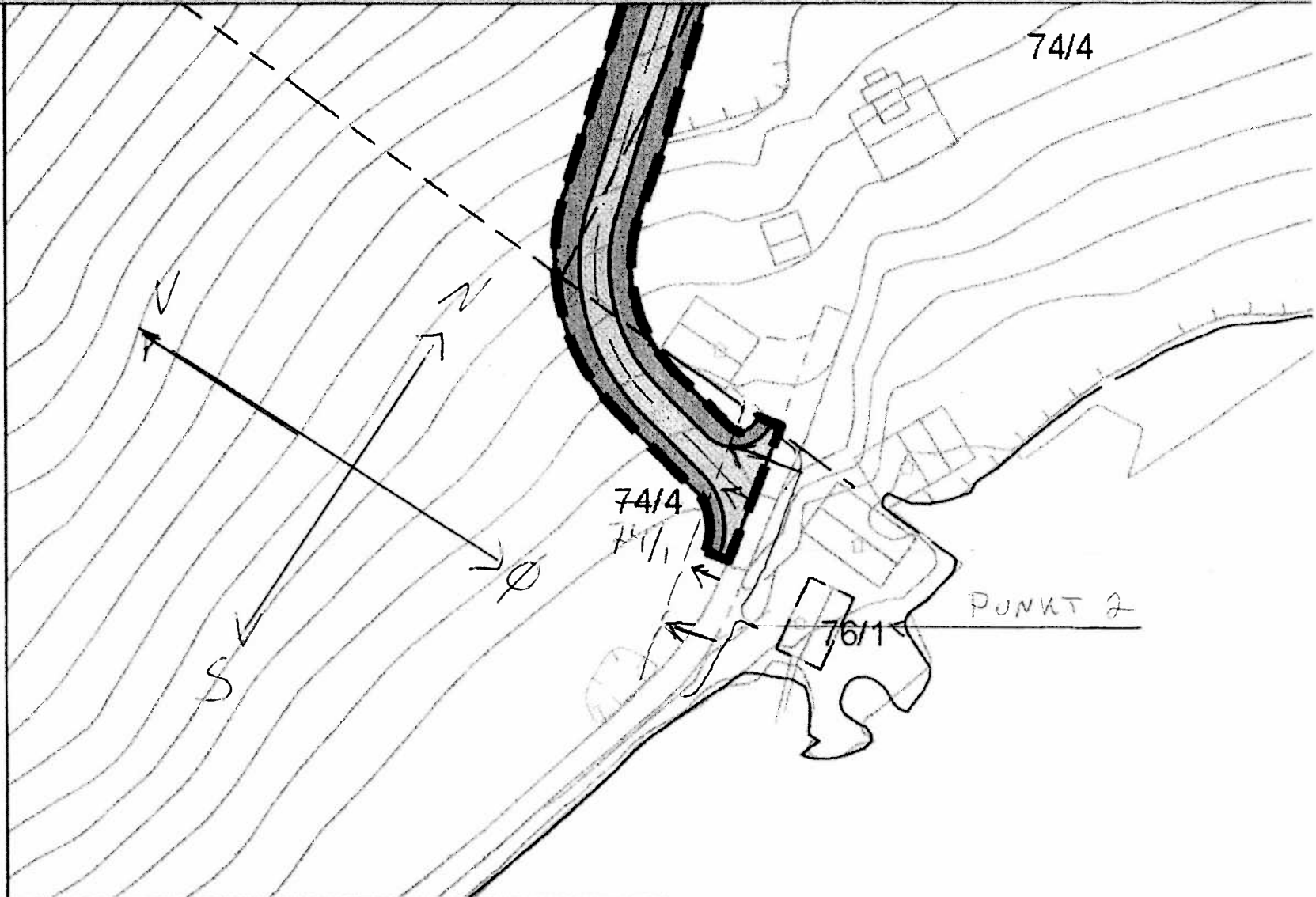
VEDLEGG 3



<https://www.volda.kommune.no/Handlers/fh.ashx?Mid1=82&FilId=4590>

(1) Volda kommune - Startside volda.kommune.no

⚠ Filen du har åpnet samsvarer med PDF/A-standarden og har blitt åpnet som skrivebeskyttet for å hindre endringer.



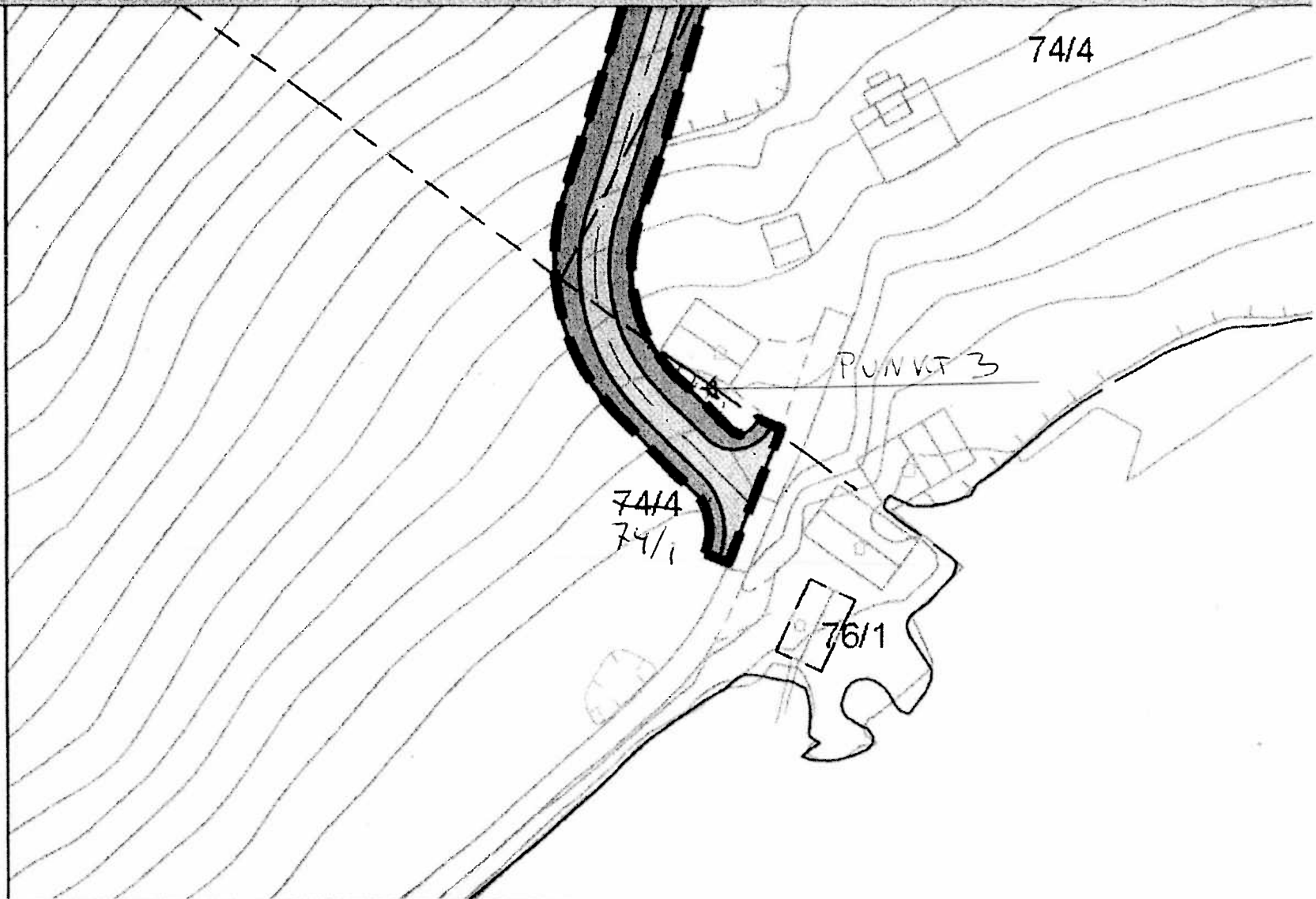
594 x 420 mm

VEDLEGG 4

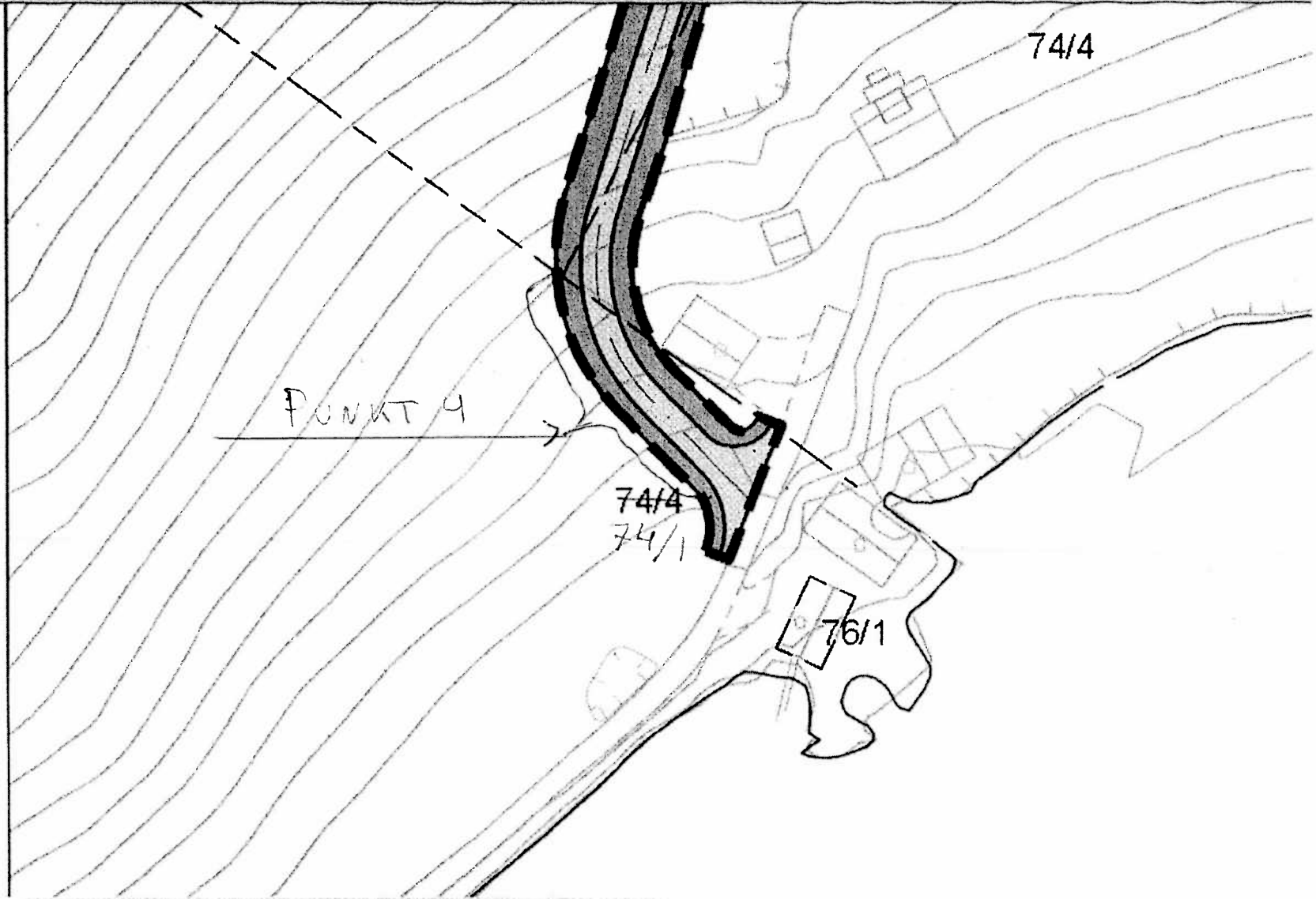
<https://www.volda.kommune.no/Handlers/fh.eslx?Midl=928&Filid=4590>

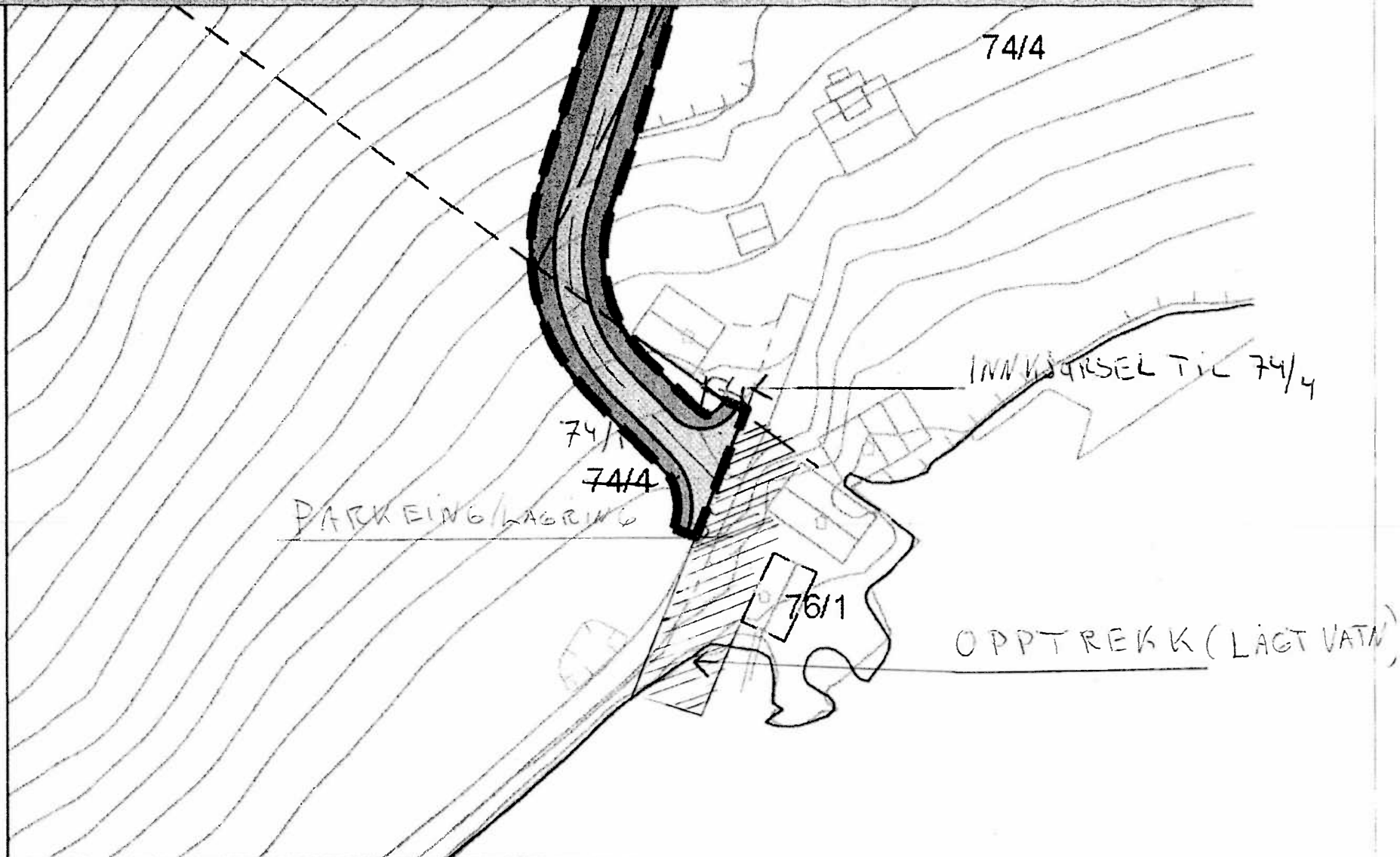
(1) Volda kommune - Startside volda.kommune.no

Filen du har åpnet samsvarer med PDF/A-standarden og har blitt åpnet som skrivebeskyttet for å hindre endringer.



594 x 420 mm





Eivind Åslid gnr.74/8,12
Fagerlivegen 50
6414 Molde

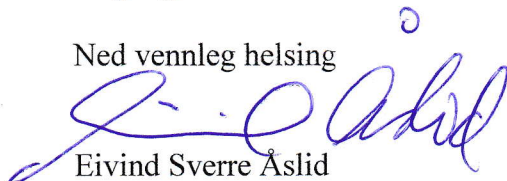
torsdag, 27. april 2017

Volda kommune
Stormyra 2
6100 Volda

MERKNAD TIL REGULERINGSPLAN FOR VEG, BOTNEN, AUSTEFJORDEN

Vi forstår ikkje kvifor framføringa av vegen til eigedom 74/7 skal gå forbi 74/8,12 og 74/9. Vi meiner det vil meir naturleg at vegen som går til 74/6 bør fortsette også til eigedom 74/7. Det vil også føre til mindre trafikk for oss (74/8,12 og 74/9) som har vegen så tett inn til inngangsdørene våre.

Ned vennleg helsing



Eivind Sverre Åslid

Liv Godager
(sign)

Volda kommune
Stormyra 2
6100 Volda

Postmottak@volda.kommune.no

Bergen, 26. april 2017

MERKNADAR TIL PLANFRAMLEGG – PLANID 2016004 SAKSNR 2016/953

Innleiing

Syner til brev 13. mars 2017 vedrørende offentlig ettersyn av planframlegg med planid 2016004 om reguleringsplan for hytteveg i Botnen i Austefjorden.

På vegne av sameiget 74/6 ynskjer eg å inngi merknadar til støtte for planframlegget.

Framtidsretta tilkomst til eigedomane for alle partar

Vegtilkomsten til hytteeigedomane vil gi ei framtidsretta og varig løysning på dei parkeringsproblema som er i området. Samtidig vil vegtraseen slik den kjem fram i planframlegget leggje til rette for at også eigar av 74/1 får lagt til rette for betre parkeringsløysingar for eige naust og parkeringsrettar for nabonaust. Jordskifteretten skriv at:

"Retten fin at den beste vegløyninga i starten vil gå over ein mindre del av dyrkaarealet til gnr. 74/1. Restarealet mellom den nye vegen og grensa mot gnr. 74/4, kan då med fordel nyttast som parkeringsareal for gnr. 76/1 ved bruk av nausttomta. Eigar av gnr. 76/1 har opplyst at han kan godta ei slik løysing. Eigar av gnr. 74/1 får då frigjort parkeringsareal i strandsona."

Det skal også nemnast det ikkje berre er tomter utskilt frå 74/4 som vil få nytte av vegen. 74/1 har også skilt ut tomter frå eigen grunn, mellom anna 74/1/1. Denne eigedomen vil også ha nytte av vegen sjølv om størsteparten av vegen går utanfor 74/1. Det er også skilt ut ei tomt lenger ut på neset (74/15) frå 74/1. Sjølv om denne tomta etter det opplyste har vegtilkomst frå Hamre, vil det være kortare avstand frå vegløyninga i planframlegget enn eksisterande veg frå Hamre. Det kan derfor ikkje utelukkast at også denne eigedomen i framtida vil ynskje å erverve rett til å bruke vegløyninga. I tillegg har Jordskifteretten lagt til grunn at 74/1 vil ha nytte av vegen, derfor er det heller ikkje urimeleg at eit mindre stykke av vegen blir lagt inn på 74/1.

Hoveddelen av vegen vil, som det går fram av planframlegget, gå over andre eigedomar enn 74/1.

Jordskiftevedtaket er rettskraftig

Ingen av partane, heller ikkje eigar av 74/1 der starten på vegtraseen går over eigedomen, har anka Jordskifteretten sitt vedtak. Dersom nokon av partane hadde innvendingar til trasévalet måtte jordskiftevedtaket angripast ved anke. Reguleringsprosessen er ikkje meint for å overprøve den enkelte parts val om ikkje å anke jordskiftevedtaket. Kommuna bør derfor leggje til grunn løysinga i jordskiftevedtaket som slår fast kva som er best traséval

Langvarig problem med tilkomst og parkering

Det er snart 10 år sidan saka kom inn for Jordskifteretten. Både før og etter saka for Jordskifteretten har manglanda vegtilkomst og svært avgrensa parkeringstilhøve vore eit problem. Tilkomsten er særleg utfordrande med barnevogn og for personar som er dårleg til beins. Like eins er det utfordrande å frakte varer og utstyr til og frå området.

Trygging av tilkomst ved brann og akutt sjukdom

Vegtilkomst til området vil ha stor betydning ved brann eller andre alvorleg ulukker eller akutt sjukdom. Når det oppstår ein naudsituasjon er det avgjerande at naudetatane kjem raskt fram med mannskap og utstyr.

Jordskifteretten har fagkompetanse

Ved vurderinga av planframlegget må det leggjast til grunn at traseen utarbeidd av Jordskifteretten er gjort ut frå jordskiftefaglege vurderingar etter ei samla vurdering av innspel frå partane. Igjen vil eg minne om at ingen av partane har nytta ankeretten.

Avslutning

Me vonar at saka snart kan løysast ved at at eigedomane får vegtilkomst. Manglanda godkjenning av planframlegget vil vidareføre eit stort parkeringsproblem og utgjere ein tryggingsrisiko ved brann, ulykker og akutt sjukdom.

Vennleg helsing

For sameiget 74/6



Erik Staurset Andresen

Syner til vedtak i formannskapet frå 21.02.17 om å legge framlegg til reguleringsplan ut til offentleg ettersyn. Som eigarar av gbr 73/4 har vi fått saka til uttale.

Planframlegget byggjer direkte på jordskiftesak og dom som omhandla tilkomstveg til hytteområdet. Vår eigedom grensar ikkje direkte til areal omfatta av planframlegget. Når vi likevel har fått planen til uttale, reknar vi med at det skuldast at vi var part i jordskiftesaka. Eksisterande veg langs sjøen som var ein del av jordskiftesaka, går gjennom vår eigedom og til det området som no vert søkt regulert. Det er ikkje urimeleg at ein i framtida vil gjere tiltak også på denne delen av tilkomstvegen der ein på same måte kan legge jordskiftesaka til grunn.

I fylgje Lov om planlegging og byggesaksbehandling § 3-2 ligg ansvaret for planlegging etter lova til kommunestyra, regionale planmynde og Kongen. Offentlege organ og private har rett til å fremje planforslag. I forslag til reguleringsplan frå Mulvik og i den administrative saksførebuinga frå Volda kommune kan ein lese at vegtraseen er avklara gjennom gjennomført jordskiftesak og at omsynet til naboar/andre grunneigarar er avtala her.

Både i jordskiftesaka og i innspel til Mulvik går det fram at det er motstridande interesser i saka.

Slik vi oppfattar dette er det kommunen som er planmynde og som administrativt og til sist politisk fritt kan ta stilling til framlegg til nye reguleringsplanar. Dette inkluderer i denne saka val av vegtrase.

I det politiske ordskiftet som var referert i lokalavisa kan det sjå ut til at dette ikkje var tydeleg som grunnlag for den politiske handsaminga.

Før ein går vidare i planarbeidet ber vi om ei prinsipiell juridisk vurdering av kommunen som lokalt planmynde og om jordskiftedommen er bestemmande for trasevalg og løysingar i etterfølgjande reguleringsplanarbeid.

For at saka skal vere tilstrekkeleg opplyst for kommunestyret er det nødvendig at dette grunnlaget for reguleringsplanen er godt avklara.

Med helsing

Ingunn og Arild Iversen

legg inn på sak 2016/953 (utan vedlegg)



Per Heltne

Fagansvarleg Plan

Utvikling

Direkte 70058717 Mobil 91151347

www.volda.kommune.no

Fra: Per Heltne

Sendt: 29. mai 2017 08:24

Til: 'post@mrfylke.no'; 'fmmrpostmottak@fylkesmannen.no'

Kopi: 'jon.ivar.eikeland@fylkesmannen.no'; 'kari.bjornoy@fylkesmannen.no'; 'anders.smith-ovland@mrfylke.no'

Emne: VS: 2344 Detaljplan for hytteveg Løfold - gbnr.74/2,4 m.fl. Justert etter 1,gangs offentlig ettersyn

Viser til tidlegare oversending av plansak til høyring (offentleg ettersyn).

Vår sak nr 2016/953. Dykkar tilbakemelding i brev av 25/04.2017 og 26/04.2017.

Ut frå innspel ved offentlig ettersyn har vi i samråd med grunneigar på 74/1 og eigar av 74/4, 76/1 gjort mindre endring av vegføring i starten av planlagt veg.

vegen får då ei meir naturleg vidareføring i høve til dagens veg, og ein får teke meir omsyn til naustområdet , der det er trangt i dag.

Det går med nokre få m2 ekstra dyrka mark, men etter som det er grunneigar sjølv som ynskjer dette av omsyn til naustområdet som han også vil ta omsyn til, synest vi dette er akseptabelt og positivt for den samla utnytting.

Ei justert linjeføring gir også betre arrondering mot attverande areal.

Endringa er drøfta med landbrukskontoret Ø/V som ikkje har merknader til endringa.

Vi ber om dykkar tilbakemelding snarast i von om at saka kan slutthandsamast før ferien.

Vi legg ved forslag til justert plan.

Send gjerne tilbakemelding pr. e-post.



Per Heltne

Fagansvarleg Plan

Utvikling

Direkte 70058717 Mobil 91151347

www.volda.kommune.no

Fra: Jan Magnus Ose [<mailto:jan@mulvik.no>]

Sendt: 25. mai 2017 14:22

Til: Per Heltne

Kopi: Erik S. Andresen

Emne: 2344 Detaljplan for hytteveg Løfold - gbnr.74/2,4 m.fl. Justert etter 1,gangs offentlig ettersyn

Hei!

Iht. avtale oversender eg med dette framlegg til detaljplan justert etter 1. gangs offentlig ettersyn. Har også justert dei av vedlegga som endringane har verknad for, herunder lengdeprofil for f_SKV1 etc.

Har også utført mindre justering av planomtalen, herunder plannavn, liste over vedlegg (tilføyd 2344_912 Utsnitt frå ill.plan), arealoversikt m.m. Oppdatert sosi-fil er også vedlagt.

Iht. avtale vil vi foreta ei utstikking av senterlinja, og håper å få utført dette komande veke. Det vert då sett ned trestikker påført pelnummer for kvar 10m.

Erik:

Vi kan kjøpe inn stikkene, men kan du avtale med einkvan om å bistå med å slå desse ned i bakken? I så fall er det både tid og pengar å spare.....

Begge:

Ber om at de ser over/les gjennom vedlegga – og gir tilbakemelding dersom noko skal endrast. Dersom utstikkinga avdekkjer behov for justering av veglinja får vi gjere det.

Mvh
For Per Mulvik AS
Jan Magnus Ose

Direkte: 70 07 49 94
Sentralbord: 70 07 49 90
E-post: jan@mulvik.no

Mulvikweb bredd 4cm



Volda kommune
Stormyra 2
6100 VOLDA

VOLDA KOMMUNE	
Saksnr. 16/953	Shs UN
Løpenr.	Shs PERHEZ
1 JUN 2017	
Arkivdel: PLANID	
Klassering P:	
Klassering S:	

**Detaljplan for hytteveg Løfold - gnr74 bnr2, 4 m.fl.
Justert etter 1. gangs offentlig ettersyn**

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde ingen merknader.

Med helsing

Sveinung Dimmen (e.f.)
samordnar

Kari Bjørnøy
seniorrådgivar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Kopi:

Møre og Romsdal fylkeskommune Fylkeshuset 6404 Molde

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut i frå sine ansvarsområder følgjande merknad:

Vi har ingen særskilte merknader til justeringa av traseen, ved avgrensa ettersyn. Vi ber elles om at ein er varsam ved opparbeiding av tiltak og meldar i frå ved eventuelle funn som kan vere av arkeologisk interesse.

Mvh

Anders Smith-Øvland

overarkitekt

Plan og analyse

Møre og Romsdal fylkeskommune

Tlf: 71 28 02 41 / 959 99 801

anders.smith-ovland@mrfylke.no

mrfylke.no



Per Heltne

Fagansvarleg Plan

Utvikling

Direkte 70058717 Mobil 91151347

www.volda.kommune.no

Fra: Børild Skåra

Sendt: 23. mai 2017 14:08

Til: Per Heltne

Emne: SV: reguleringsplan hytteveg Løfall.

Syner til nytt framlegg i høve hytteveg Løfold.

Framlegget vil forbruke noko meir dyrka jord frå 74/1.

Syner til merknad nr 3 frå eigar av 74/1, der det vert bedt om å flytte vegen mest mogleg mot bytet mellom bnr 1 og 4 (garasjen). Dersom ein kan unngå at her vert att restareal så vil det vere klart best. Rår difor til at ein flyttar veglina mot NNV, dersom det er mogleg ut frå vegtekniske krav.

Den dyrka jorda her er av den flataste på bruket, og ein må spare mest mogleg.

Helsing

Børild Skåra

Rådgjevar

Landbrukskontoret Ørsta/Volda

Direkte 70049613

E-post borild.skara@orsta.kommune.no

Web www.orsta.kommune.no



Fra: Per Heltne

Sendt: 23. mai 2017 09:05

Til: Håvard Botn <havard.botn@haugnett.no>; slottelid@tussa.com; Edvin Løfall

<edvin.lofall@volda.kommune.no>; Børild Skåra <borild.skara@orsta.kommune.no>

Emne: VS: reguleringsplan hytteveg Løfall.

beklagar men eg sende ved feil vedlegg. (Rolf Botn i staden for Håvard Botn)
sender på ny.

slett den første.



Per Heltne

Fagansvarleg Plan

Utvikling

Direkte 70058717 Mobil 91151347

www.volda.kommune.no

Fra: Per Heltne

Sendt: 23. mai 2017 08:36

Til: 'Håvard Botn'; 'slottelid@tussa.com'; Edvin Løfall; Børild Skåra

Emne: reguleringsplan hytteveg Løfall.

i samband med gjennomgang av merknader etter offentleg ettersyn har vi funne det rett å foreslå ei justering av planløyisinga ved starten av vegen.

Endringsframlegget har grunnlag i merknad frå Håvard Botn, eigar av 74/1. (sjå vedlegg).

Vi har utarbeidd eit justert framlegg der vegen er gjort gjennomgåande ved omlegging av eksisterande veg, og slik flytt lenger vekk frå naustområdet.

Eigar av 74/4 har stilt seg positiv til slik endra løysing.

Før vi går vidare med saka, sender vi det nye framlegge til deg som eigar i området. vi ber om tilbakemelding snarast , om dette er ei løysing de kan slutte dykk til.

Endringsframlegget vert også sendt landbrukskontoret og vi ber om ei tilbakemelding herfrå. Vi vurderer endringa som svært liten sett i høve til landbruksinteresser. (det vil gå med omlag 60-70m2 meir dyrka areal til vegen og utviding for naustområdet, men arrondering mot ny veg vert betre).

send helst svar på e-post. eller ring meg.



Per Heltne

Fagansvarleg Plan

Utvikling

Direkte 70058717 Mobil 91151347

www.volda.kommune.no

legg til sak 2016/953

-----Opprinnelig melding-----

Fra: slaattelid [<mailto:slaattelid@tussa.com>]

Sendt: 31. mai 2017 06:27

Til: Per Heltne

Emne: Re: VS: reguleringsplan hytteveg Løfoll.

Vi eigara av 76/1 har ingen innvendinger mot det nye planforslaget. Vi ser det som positivt då det vil friggi plass rundt nausta. Vi har og eit ynskje om å delta i opparbeidinga av ein båtutsettingsrampe, viss / eventuelt når, det blir iverksatt.

For 76/1

Hege Slåttelid

Tormod Slåttelid

> FRA: Per Heltne

> SENDT: 23. mai 2017 08:36

> TIL: 'Håvard Botn'; 'slottelid@tussa.com'; Edvin Løfoll; Børild Skåra

> EMNE: reguleringsplan hytteveg Løfoll.

>

> i samband med gjennomgang av merknader etter offentlig ettersyn har vi

> funne det rett å foreslå ei justering av planløysinga ved starten av

> vegen.

>

> Endringsframlegget har grunnlag i merknad frå Håvard Botn, eigar av

> 74/1. (sjå vedlegg).

>

> Vi har utarbeidd eit justert framlegg der vegen er gjort gjennomgåande

> ved omlegging av eksisterande veg, og slik flytt lenger vekk frå

> naustområdet.

>

> Eigar av 74/4 har stilt seg positiv til slik endra løysing.

>

> Før vi går vidare med saka, sender vi det nye framlegge til deg som

> eigar i området. vi ber om tilbakemelding snarast , om dette er ei

> løysing de kan slutte dykk til.

>

> Endringsframlegget vert også sendt landbrukskontoret og vi ber om ei

> tilbakemelding herfrå. Vi vurderer endringa som svært liten sett i

> høve til landbruksinteresser. (det vil gå med omlag 60-70m2 meir dyrka

> areal til vegen og utviding for naustområdet, men arrondering mot ny

> veg vert betre).

>

> send helst svar på e-post. eller ring meg.

>

> _PER HELTNE_

>

> _Fagansvarleg Plan_

>

> _Utvikling_

>

> _Direkte 70058717 Mobil 91151347_

>

> _www.volda.kommune.no_ [1]

>

til sak 2016/953



Per Heltne

Fagansvarleg Plan

Utvikling

Direkte 70058717 Mobil 91151347

www.volda.kommune.no

Fra: Edvin Løfoll

Sendt: 23. mai 2017 09:21

Til: Per Heltne; Håvard Botn; slottelid@tussa.com; Børild Skåra

Emne: SV: reguleringsplan hytteveg Løfoll.

Hei

Eigar av 74/1 har kome med framlegg til endring av starten på den nye vegen.

Underteikna støttar framlegget og ser det som ei betre løysing enn det opprinnelege i saka.

Det medfører i liten grad beslag av dyrka mark, men gjev 74/1 (også 76/1) langt betre tilhøve kring naust og sjøline. Det er viktig med tanke på bruken av eigedomane og gjev etter mi oppfatning ei langt meir framtidretta løysing.

For 74/4 (min teig) vil endring av vegen føre til at vegen til tunet vert om lag slik det var for ein del år sidan og vert godt tenleg for min eigedom.

Mvh

Edvin Løfoll

Fra: Per Heltne

Sendt: tysdag 23. mai 2017 09:05

Til: Håvard Botn <havard.botn@haugnett.no>; slottelid@tussa.com; Edvin Løfoll

<edvin.lofoll@volda.kommune.no>; Børild Skåra <borild.skara@orsta.kommune.no>

Emne: VS: reguleringsplan hytteveg Løfoll.

beklagar men eg sende ved feil vedlegg. (Rolf Botn i staden for Håvard Botn) sender på ny.

slett den første.



Per Heltne

Fagansvarleg Plan

Utvikling

Direkte 70058717 Mobil 91151347

www.volda.kommune.no

Fra: Per Heltne

Sendt: 23. mai 2017 08:36

Til: 'Håvard Botn'; 'slottelid@tussa.com'; Edvin Løfoll; Børild Skåra

Emne: reguleringsplan hytteveg Løfoll.

i samband med gjennomgang av merknader etter offentlig ettersyn har vi funne det rett å foreslå ei justering av planløysinga ved starten av vegen.

Endringsframlegget har grunnlag i merknad frå Håvard Botn, eigar av 74/1. (sjå vedlegg).

Vi har utarbeidd eit justert framlegg der vegen er gjort gjennomgåande ved omlegging av eksisterande veg, og slik flytt lenger vekk frå naustområdet.

Eigar av 74/4 har stilt seg positiv til slik endra løysing.

Før vi går vidare med saka, sender vi det nye framlegge til deg som eigar i området. vi ber om tilbakemelding snarast , om dette er ei løysing de kan slutte dykk til.
Endringsframlegget vert også sendt landbrukskontoret og vi ber om ei tilbakemelding herfrå. Vi vurderer endringa som svært liten sett i høve til landbruksinteresser. (det vil gå med omlag 60-70m2 meir dyrka areal til vegen og utviding for naustområdet, men arrondering mot ny veg vert betre).
send helst svar på e-post. eller ring meg.



Per Heltne

Fagansvarleg Plan

Utvikling

Direkte 70058717 Mobil 91151347

www.volda.kommune.no



VOLDA KOMMUNE
Servicekontoret

Sektor for utvikling, plan, for utlegging til offentlig ettersyn

Stormyra 2
6100 VOLDA

<i>Arkivsak nr.</i>	<i>Løpenr.</i>	<i>Arkivkode</i>	<i>Avd/Sakshandsamar</i>	<i>Dato</i>
2016/953	2393/2017	2016004	SVK/ SONHAV	22.02.2017

**MELDING OM POLITISK VEDTAK - PLANID 2016004 - REGULERINGSPLAN
HYTTEVEG - BOTNEN I AUSTEFJORDEN - GBR 74/2, 4 M.FL.**

Vi melder med dette frå at formannskapet den 21.02.2017, hadde føre ovannemnde som sak PS 34/17, der det vart gjort slikt vedtak:

Framlegg til detaljreguleringsplan for planID 2016004- Hytteveg- Botnen i Austeffjorden, del av gnr 74/2 og 4 m.fl, slik det går fram av planomtale, plankart og føresegner datert 28.11.2016, vert fremja og vert å legge ut til offentlig ettersyn i samsvar med reglane i plan og bygningslova §12-10, jf §12-11.

Sakutgreiinga med vedlegg følgjer vedlagt.

Volda kommune, servicekontoret

Sonja Håvik
konsulent

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Kopi til:
PER MULVIK AS
Per Heltne - sakshandsamar

Postadresse:
Stormyra 2
6100 Volda

postmottak@volda.kommune.no
Telefon: 70058701

Telefaks:
70058701

www.volda.kommune.no
Org. nr: 939 760 946
Bankgiro: 3991.07.81727

SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar: Per Heltne

Arkivsak nr.: 2016/953

Arkivkode: 2016004

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
22/17	Formannskapet	31.01.2017
34/17	Formannskapet	21.02.2017

PLANID 2016004 - REGULERINGSPLAN HYTTEVEG - BOTNEN I AUSTEFJORDEN - GBR 74/2, 4 M.FL.

Handsaming:

Sakshandsamar Per Heltne orienterte om saka.

Margrete Bjerkvik kom med slikt framlegg:

Sidan mange av hyttetomtene er utskilde frå gbnr 74/4 bør traseen leggest på denne eigedommen og ikkje på naboteigen. Ein bør også når det er mulig unngå nedbygging av dyrka areal. Formannskapet ber difor om at starten av vegen vert lagt over gbnr 74/4 i staden for på vestsida av garasja.

Margrete Bjerkvik trekte framlegget sitt.

Røysting (ni røysteføre):

Tilrådinga frå administrasjonen fekk åtte røyster og vart vedteken, Odd A. Folkestad røysta imot.

Vedtak i Formannskapet - 21.02.2017:

Framlegg til detaljreguleringsplan for planID 2016004- Hytteveg- Botnen i Austeffjorden, del av gnr 74/2 og 4 m.fl, slik det går fram av planomtale, plankart og føresegner datert 28.11.2016, vert fremja og vert å legge ut til offentleg ettersyn i samsvar med reglane i plan og bygningslova §12-10, jf §12-11.

Handsaming:

Saka vart ettersendt til formannskapet den 30.01.17.

Ordføraren kom med slikt framlegg:

Saka vert utsett for nærmare grunngjeving for rettar som ligg i jordskiftedommen.

Røysting (ni røysteføre):

Framlegget frå ordføraren vart samrøystes vedteke.

Vedtak i formannskapet - 31.01.2017:

Saka vert utsett for nærmare grunngjeving for rettar som ligg i jordskiftedommen.

Administrasjonen si tilråding:

Framlegg til detaljreguleringsplan for planID 2016004- Hytteveg- Botnen i Austefjorden, del av gnr 71/2 og 4 m.fl, slik det går fram av planomtale, plankart og føresegner datert 28.11.2016, vert fremja og vert å legge ut til offentleg ettersyn i samsvar med reglane i plan og bygningslova §12-10, jf §12-11.

Vedleggsliste:

Planomtale
Plankart
Illustrasjonsplan
Reguleringsføresegner
Sjekkliste ROS
Lengdeprofil vegar
Utsnitt 3-D modell
Referat oppstartsmøte

Uprenta saksvedlegg:

Jordskiftesak

Saksopplysningar/fakta:

Kommunen har motteke framlegg til detaljreguleringsplan for hytteveg til etablerte hytter på gnr 74/2 og 74/4 i Botnen i Austefjorden.

Planlegging vart sett i gang etter innspel frå eigar, og er basert på vedtak i S.S. Jordskifterett sak nr. 1510-2007-0011-Løfold.

Det er i jordskiftesaka lagt ut aktuell vegtrase for veg til etablerte hytter og eigedomar i området, med atterhald om godkjenning etter Plan og Bygningslova gjennom reguleringsplan. Det vart den 31.05.2016 gjennomført oppstartsmøte for detaljplanarbeidet.

Som plankonsulent er engasjert firma P.Mulvik as.

Kopi av referat frå oppstartsmøte ligg ved saka.

Planprosessen har slik det går fram av jordskiftesaka ikkje ein intensjon om å legge til rette for meir hyttebygging i området elle for auka standard.
Bakgrunn er ynskje om å få bort trafikk og parkering i og ved tunet på 74/4 og legge klare føringar for tilkomst til allereie etablerte tomter/hytter.

Det er no motteke framlegg til plan.
Planprosessen er så langt ein kan sjå gjennomført i samsvar med reglane i Plan og bygningslova og dei retningsliner som vart gitt av kommunen i førehandskonferanse.

Planinnhaldet er så langt ein kan sjå i samsvar med gjeldande krav. Planløysinga er godt illustrert.
Merknader ved innspel etter oppstartvarsel er lagt ved og gitt kommentar til i plandokumentet.
Med grunnlag i at vegtraseen er avklara gjennom gjennomført jordskiftesak, finn ein at omsynet til naboar/andre grunneigarar er avtala her.

Helse og miljøkonsekvensar:

Vert avklara gjennom planprosessen.

Økonomiske konsekvensar:

Ingen kjende for kommunal økonomi.

Beredskapsmessige konsekvensar:

Veg fram til hyttene vil gje tryggleik for brukarane og betre løysingar knytt til akutte situasjonar som brann, sjukdom m.v.

Vurdering og konklusjon:

Planframlegget er gjennomført i samsvar med gjeldande reglar i plan og bygningslova og planinnhaldet er tilfredsstillande framstilt og illustrert.
Vi tilrår at planen vert lagt ut til offentleg ettersyn.

Rune Sjurgard
Rådmann

Jørgen Vestgarden
utviklingssjef

Utskrift av endeleg vedtak:

Til sektor Utvikling, plan, for utlegging til offentleg ettersyn.

Kopi:

P.Mulvik as



SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar:	Per Heltne	Arkivsak nr.:	2016/1096
		Arkivkode:	2016006

Utvaksaksnr	Utval	Møtedato
98/17	Formannskapet Kommunestyret	13.06.2017

PLANID 2016006 - DETALJREGULERINGSPLAN FOR SEVRINHAUGEN/DOKTORHAUGEN GBR 19/24 MF.L.

Administrasjonen si tilråding:

Detalj-reguleringsplan for Sevrinhaugen/Dokterhaugen, gnr. 19, bnr. 24 mfl., med tilhørende reguleringsføresegner, sist datert 1.06.2017 vert godkjent i medhald av plan- og bygningslova, § 12-12.

Vedlegg:

1. Reguleringsplankart, datert 1.06.2017.
2. Reguleringsføresegner, sist datert 1.06.2017.
3. Planomtale, sist datert 1.06.2017.
4. ROS-analyse, datert 5.9.2016.
5. Merknad frå Kommunalt råd for funksjonshemma, datert 24.10.2016.
6. Merknad frå NFU Ørsta Volda lokallag, datert 3.11.2016.
7. Merknad frå LLP, avd. Søre Sunnmøre, datert 10.11.2016.
8. Merknad frå Bjørn Sævik, datert 14.11.2016.
9. Brev frå Bjørn Sævik, registrert 5.1.2016.
10. Uttale frå Møre og Romsdal fylkeskommune, datert 11.11.2016.
11. Uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal, datert 15.11.2016.
12. Sak til formannskapet 20.9.2016, f-sak 155/16.
13. formannskapssak 29.11.2016
14. Kommunestyresak 177/16, 15.12.2016

Samandrag av saka:

Framlegg til detaljreguleringsplan for området har blitt utarbeidd av Volda kommune med grunnlag i kommunedelplan for Volda sentrum.

Planarbeidet og prosess er gjennomført i samsvar med reglane i plan og bygningslova kap 12, fram til vedtak om offentleg ettersyn og søknad om rammeløyve for planlagde bustader .
Offentleg ettersyn vart gjennomført i perioden 35.09.2016 til 16.11. 2016.

Sak om vidare handsaming etter offentleg ettersyn vart fremja for Formannskapet for slutthandsaming til møte den 29.11.2016.

Saka vart tilrådd og sendt kommunestyret for handsaming.

Saka vart handsama i sak 177/16 den 15.12.2016.

Vedtak : *saka vert utsett.*

Bakgrunn for utsettingsvedtaket var m.a. at ein ynskte ny gjennomgang av planlagde bygg på området og eit nærare samråd med aktuelle bebuarar og deira familiar om utforming, og der også alternative lokaliseringar var nærare vurdert.

Eigedomsavdelinga og pleie og omsorgavd har i samråd med dei aktuelle pårørande kome til at utbygging på Doktorhaugen ut frå ei samla vurdeirng er mest tenleg ved at dette alternativet som raskast kan realiserast.

Det er også funne løysingar for auka bustadstorleik i samråd med partane.

Dette resultere i at det no vert lagt opp til 4 og ikkje som tidlegare 5 bustader innan planområdet.

Endeleg teikningar for justert byggeprosjekt er ikkje ferdige enno, og søknad om rammeløyve er trekt .(jf. tidlegare varsla samtidig handsaming av plan og byggesak).

Plandokumenta er justerte i høve til desse endringane.

For reguleringskart og føresegner medfører dette berre mindre endringar.

Justert plan datert 1.06.2017 vert tilrådd godkjent.

Saksopplysningar/fakta:

Ein viser til tidlegare handsaming av regulerings-saka i formannskapet den 29.11.2016 og i kommunestyret den 15.12.2016.

Kommunestyret gjorde fylgjande vedtak: ***Saka vert utsett.***

Tilrådinga frå formannskapet var slik:

1. *Kommunestyret godkjenner i medhald av plan- og bygningslova, § 12-12, detalj-reguleringsplan for Sevrinhaugen/Dokterhaugen, gnr. 19, bnr. 24 mfl., med tilhøyrande reguleringsføresegner, sist datert 21.11.2016.*

Dette er eit enkeltvedtak, som kan påklagast, jf. plan- og bygningslova, § 1-9 og Forvaltningslova kapittel VI innan tre veker frå kunngjering.

2. *Kommunestyret vil kome attende med eiga sak før utbygging av området.*

Ein la gjennom slikt framlegg til vedtak opp til at reguleringsplanen kunne vedtakast, medan ein kunne ta att sjølve utbyggingssak på området seinare, etter betre avklaring med mellom eigedomsavd/Pleie og omsorg og dei aktuelle bebuarar/pårørande.

Det har slik ein forstår i etterkant vore ein god dialog i høve bygging av slike bustader.

Alternativ lokalisering og utbyggingssaker har vore vurdert.

I notat datert 25.04.2017 frå Eigedomsavdelinga i kommunen heiter det såleis:

"REGULERING - DOKTORHAUGEN

Det er fleire vaksne funksjonshemma som har behov for eigen bustad. Det er avsett midlar i budsjettet for bygging av 5 bustader. Desse har vore planlagt lokalisert til Doktorhaugen. Reguleringsplan for området vart utsett i kommunestyret i K-sak ut frå at det var behov for nærare avklaring rundt lokaliseringa. Det har vore nytt møte med alle pårørande til stades for å målbære borna deira sine behov og ulike alternativ for lokalisering av bustadene.

Alternativa til lokalisering til Doktorhaugen kan vere:

- kommunen erverver tomt og byggjer bustader*
- kommunen gjennomfører konkurranse for kjøp av bustader*

Alternativet med erverv av tomt vil ta tid med ervervsprosess, regulering mv. Det er usikkerheit knytt til om det er eigna tomt å oppdrive i rimeleg nærleik til tenestebase. Alternativet med konkurranse og kjøp av leilegheiter/bustader vil også ta tid. Ein vil ha mindre styring med prosjektet når det gjeld lokalisering utover grense for geografisk omkrins frå tenestebase. Dette inneber at alle forhold må vere avklart gjennom kontrakt med private.

Det vert lagt vekt på å finne løysingar som brukarar/pårørande kan samle seg om, og som samtidig legg til rette for at kommunen kan yte gode og effektive tenester.

Etter ei samla vurdering var Doktorhaugen det alternativet som dei pårørande samla seg om, då dette er det raskaste alternative for å føre opp nye omsorgsbueiningar. I dialog med dei pårørande kom ein fram til ein konklusjon ved å føre opp 4 bueiningar i staden for 5. Dei pårørande er med i den nye prosjekteringsfasa ved omtteikning til 4 bueiningar, og er med på å påverke disponeringa av buarealet. Bueiningane og avstand til nabotomt vert større, samt bebyggt areal på tomt vert noko mindre.

Det er med dette grunnlag for å leggje fram reguleringsplanen for slutthandsaming. Det er viktig å få framdrift i prosessen, og samtidig sikre god dialog i planlegginga mellom prosjektleiing, arkitekt og brukarar/pårørande."

Med grunnlag i dette vurderer administrasjonen at det er grunnlag for fremjing av regulerings-saka for slutthandsaming.

Det er også i denne prosessen funne løysingar for auka bustadstorleik i samråd med partane. Dette resultere i at det no vert lagt opp til 4 og ikkje som tidlegare 5 bustader innan planområdet.

Endeleg teikningar for justert byggeprosjekt er ikkje ferdige enno, og søknad om rammeløyve er trekt .(jf. tidlegare varsla samtidig handsaming av plan og byggesak).

I justert planomtale har vi teke inn dei førebels utarbeidde planteikningar for no aktuell utbygging på området.

Dette vil no ikkje vere ein juridisk bindande del av plan, men vil bli byggesøkt som eiga sak.

Gjennomført planprosess

Det vart halde oppstartsmøte på Volda rådhus 28.6.2016. På møtet drøfta ein avgrensing av planområdet, konsekvensutgreiing, ROS mm. Føresetnader for det vidare arbeidet var også tema. Planarbeidet blei varsla igangsett ved annonse i avisa Møre 2.7.2016, og informasjon på kommunen si heimeside. Høyringsinstansane, grunneigarar og naboar vart varsla med eige brev, datert 29.6.2016. Frist for å kome med innspel til planarbeidet var sett til 22.8.2016. Det kom inn 6 innspel i samband med varsel om oppstart av planarbeidet.

Formannskapet vedtok i møte 20.9.2016 (f-sak 155/16), å leggje forslag til detaljreguleringsplan ut til offentleg ettersyn. Frist for å kome med innspel til planforslaget var sett til 16.11.2016.

Felles plan og byggesak

Kommunen har tidlegare lagt til rette for felles plan- og byggesak i samsvar med plan- og bygningslova, § 1-7 (jf. § 12-15 og § 21-4). På grunn av uvisse knytt til utforming av forprosjektet, er det ikkje lenger føremålstenleg med felles plan- og byggesak. Søknad om rammeløyve er såleis trekt.

Dette medfører ikkje endringar i plankart.

Merknader i samband med offentlig ettersyn

I samband med offentlig ettersyn kom det inn 6 merknader til planforslaget.

Kommunalt råd for funksjonshemma (datert 24.10.2016), stiller spørsmål ved om det er vurdert andre tomter for lokalisering av bustadene. Dei viser til kommunale tomter på Bratteberg og Rotset (Bømarka). Rådet gir klart uttrykk for at dei meiner det er uheldig med fortetting av bustader på Sevrinhaugen/Dokterhaugen. Ei utbygging som skissert vil kunne gi eit institusjonsprega bumiljø. Rådet hevdar leilegheitene er små og lite eigna for rullestolbrukarar.

Kommentar:

Eigedomsavdelinga har i samarbeid med omsorgsavdelinga vurdert fleire lokalitetar med omsyn til plassering av omsorgsbustadane, deriblant ei kommunal tomt på Bratteberg. Alternativa vart lagt fram for dei pårørande, som gjekk for Dokterhaugen. Dokterhaugen er sentrumsnært med kort veg til offentlig kommunikasjon.

Det er også kort veg til butikkar og andre sentrumsfunksjonar. Dei pårørande la vekt at området framstår som eit trygt nabolag, med kort veg til offentlege døgntenester. Brukarane av bustadane har ikkje bil, og det vil vere positivt for dei å ha kort veg til funksjonar i sentrum.

Nemnde tomteareal på Rotset (Bømarka) er i kommunedelplan for Volda sentrum, lagt ut som utvidingsareal til Bømarka barnehage.

Tomta på Bømarka ligg vesentleg lenger vekk frå sentrum. Det er også lenger avstand til offentlege døgntenester. Arealet på Bømarka er i privat eige og ikkje regulert til bustadføremål. Kommunen held fast ved at ein i alle høve har behov for å sikre areal for utbygging av omsorgsbustader ved Sevrinhaugen/Dokterhaugen.

Kommunen bør vurdere om ein i kommuneplanssamanheng skal sikre seg arealet ved Bømarka.

Råd for funksjonshemma har vore involvert i prosessen. I tillegg har det vore fleire møte (individuelle og felles) med pårørende til dei som har søkt om kommunal bustad. Planmynde har utarbeidd forslag til detaljreguleringsplan etter tinging frå Egedomsavdelinga. Ein føreset at prosjektet tilfredsstiller krav til universell utforming. Eg viser elles til notat datert 25.04.2017 frå egedomsavdelinga.

Norsk Forbund for Utviklingshemmede (NFU) Ørsta Volda lokallag, datert 3.11.2016, meiner det er uheldig at Volda kommune planlegg ytterlegare fortetting av omsorgsbustader. Dei viser til at det er i strid med nasjonale føringar. Samstundes oppfordrar lokallaget kommunen til å tenkje langsiktig. Laget slår fast at det vil vere behov for meir sentrumsnære areal for bustader til menneske med nedsett funksjonsevne i framtida. Laget oppfordrar kommunen til å vurdere alternativ lokalisering for prosjektet. NFU stiller spørsmål ved om kommunen har kvalitetssikra planløysinga for bustadane. Gnr. 19, bnr. 24, bør etter NFU si vurdering liggje som grøntareal for dei som bur i området.

Kommentar:

Det vert vist til kommentar til merknadene ovanfor. Det er behov for areal til sentrumsnære omsorgsbustader i dag. Difor er det viktig å få på plass detaljreguleringsplan som mogleggjer bygging av slike bustader.

Eg viser elles til notat datert 25.04.2017 frå egedomsavdelinga.

Landsforeningen for pårørende innen psykisk helse, (LLP), datert 10.11.2016, meiner det er uheldig å fortette ytterlegare i området ved Sevrinhaugen/Dokterhaugen. Dei viser til at det er i strid med nasjonale føringar. LLP hevdar dei prosjekterte bustadane er små og at dei neppe oppfyller krava til areal for bruk av t.d. rullestol (jf. universell utforming). LLP meiner gnr. 19, bnr. 24 bør nyttast til aktivitets- og friluftstad for større trivsel for dagens bebuarar. Avslutningsvis oppmodar LLP Volda kommune å gå i dialog med tomteeigar/ev. utbyggjar, og byggje dei nye bustadane på Bømarka.

Kommentar:

Det vert vist til kommentar til merknad frå kommunalt råd for funksjonshemma ovanfor.

Eg viser elles til notat datert 25.04.2017 frå egedomsavdelinga.

Adv. Hove & Co på vegne av Bjørn Sævik, datert 14.11.2016, viser innleiingsvis til klagen hans på Volda kommune sitt rammeløyve (juni 2016) og merknader i samband med oppstart av reguleringsplanarbeidet (august 2016). Hove held fast ved klagen på rammeløyve og merknadene datert 24. august 2016.

Hove viser til kommunen si saksutgreiing ved utlegging til offentleg ettersyn (sak 155/16), der kommunen la til grunn at kommuneplanen sin arealdel, vedteken 18.6.2009, gjeld framom reguleringsplan for Fjordsynområdet (godkjent 30.3.2000). Hove hevdar at dette er stikk motsatt konklusjon i forhold til det ein annan klient av han formidla som syn/konklusjon frå Volda kommune si side, ein annan stad i kommunen, det plantilhøvet er tilsvarande.

Hove held fram og held fast ved at framlegget til reguleringsplan råkar eit friområde/fellesareal underlagt RPR FOR-1995-09-20-4146, jf. for eksempel pkt. 5d og 5b, samt merknader datert 24. august. Det vert også vist til Rundskriv T-1513. Hove meiner arealet er uerstatteleg og at det ikkje kan fjernast utan at det vert kompensert med fullverdig

erstatningsareal. Hove slår fast at det ikkje er vist erstatningsareal og at kommuneplanen sin arealedel er underlagt same rettsreglar som reguleringsplan.

Hove meiner eigedommen til Sævik vil miste sollys (ettermiddagsol) på sentral uteplass mot vest. Vidare vil utsikten frå hovudvindaug i huset bli sterkt redusert, og utsikten frå stovevindaug vil bli bakveggen på bodene i prosjektet. Hove informerer om at Sævik sin veletablerte uteplass, vert liggjande heilt inntil omsorgsbustadane sin uteplass. Hove meiner det er uheldig, og at planar skal løyse konflikter og ikkje skape konflikter.

Hove informerer om at det går ein fjellrygg i bytet mot bnr. 25, som det må sprengast i. Sævik lurar på korleis dette er tenkt gjort utan at fjellet på nabotomta i aust vil sprekke. Sævik er uroa for at det vil verte vanskeleg å plante vegetasjon som skjerm mot nabotomta, på grunn av for lite rotfeste for vestleg vind.

Sævik meiner skisserte utbygging på Sevrinhaugen/Dokterhaugen, vil føre til eit konsentrert og stort institusjonsområde, som vil vere mindre tenleg for brukarane.

Hove slår fast at avstand frå nabogrense (bnr. 25) er langt under 4 meter. Hove hevdar det ikkje er grunnlag for slik avstand og at det ikkje vert akseptert. Sævik sin advokat påpeikar vidare at skisserte omsorgsbustader ikkje er i samsvar med § 2.1 a i forslag til reguleringsføresegner for området. Sævik meiner bygningane bryt med byggeskikken i området.

Advokat Hove viser til Bjørn Sævik sitt brev til Volda kommune 31. desember 2015, og ber om at det vert ein del av merknaden frå Sævik.

Kommentarar:

Kommunen har ingen kommentar til Hove sin påstand om forskjellshandsaming, då det ikkje er konkretisert kva saka gjeld, og vi såleis ikkje har konkret kjennskap til saka.

Volda kommune held fast på vurderinga som vart gjort i saksutgreiinga til formannskapet i sak 155/16.

For ordens skuld tek vi med vurderinga frå saka ved utlegging til offentleg ettersyn.

Sitat frå sak 155/16:

«Planområdet er i kommunedelplan for Volda sentrum (godkjent 18.6.2009) lagt ut til offentleg bygning (O5) og bustad.



Utsnitt frå kommunedelplan for Volda sentrum

I reguleringsplan for Fjordsynområdet (godkjent 30.3.2000) er området lagt ut til byggjeområde, eldre-, omsorgsbustader (OB2) og offentlig friområde.



Utsnitt frå reguleringsplan for Fjordsynområdet

Det er kommuneplanen sin arealdel som gjeld for gnr. 19, bnr. 24. Noko som inneber at gnr. 19, bnr. 24 er lagt ut til bustadføremål. Det er difor ikkje formelt sett krav om erstatningsareal for friområde».

Til grunn for vurderinga låg at dersom det er motstrid mellom formål i planar, er det sist vedtekne plan som gjeld. Gnr. 19, bnr. 24 er lagt ut til bustadføremål og ikkje friområde. Det er difor ikkje formelt sett krav om erstatningsareal no. Eventuelt krav om erstatningsareal skulle vore framstilt i samband med omdisponering av arealet frå friområde til bustad i samband med kommunedelplan for Volda kommune i 2009.

I nærområdet er det fleire areal til leik/friområde. Øyra barnehage og Engeset barnehage like ved, er mykje nytta areal til leik og opphald for dei som bur i nærområdet, og for andre som sykklar/går/køyrer til desse områda. Det er elles kort veg til park og leikeareal ved Samfunnshuset, Rådhuset og til ballplassane ved vidaregåande skule og høgskulen/Øyra skule.

Det er i reguleringsplanforslaget lagt til rette for oppføring av bygningar med mønehøgde inntil 5.5 meter og gesimshøgde inntil 3 meter. Grad av utnytting er sett til 40 % BYA. Det er snakk om relativt låge bygningar samanlikna med dei generelle reglane i plan- og bygningslova sin § 29-4, der det er lagt til rette for oppføring av bygg med maksimum gesimshøgde 9 meter og maksimum mønehøgde 8 meter. Det er også vesentleg lågare enn vanleg møne- og gesimshøgde i dagens reguleringsplanar for bustadområde.

Tap av sol, utsikt og avstand til uteplass er etter kommunen si vurdering ikkje meir enn det ein i dag normalt finn i bustadfelt i tettbygd strøk. Kommunen kan ikkje sjå at naboen vert påført ulemper som overskrir kva ein kan forvente ved fortetting i sentrum av Volda.

Volda kommune føreset at grunnarbeidet på gnr. 19, bnr. 24, vil bli gjennomført på ein forsvarleg måte.

Når det gjeld avstand til nabogrense, vert det vist til plan- og bygningslova sin § 29-4, sitat: «Hvis ikke annet er bestemt i plan etter kapittel 11 eller 12, skal byggverk ha en avstand fra nabogrense som angitt i forskrift eller som minst svarer til byggverkets halve høyde og ikke under 4 meter».

Plan- og bygningslova slår fast at reguleringsplan kan fastlegge kortare avstand til nabogrense.

Paragraf § 2.1 i forslag til reguleringsføresegner har slik ordlyd, sitat:

«§ 2.1 Fellesføresegner

a) Bygningar skal plasserast innanfor byggegrensene vist i plankartet. Plankart og føresegner er bindande for plassering og utforming av bygningar og vegsystem. Ved handsaming av søknad om byggjeløyve skal kommunen sjå til at bygningane får god form og materialbruk. Det skal ikkje nyttast reflekterande materialar eller skjemmande fargar på bygg/anlegg. Ved søknad om byggjeløyve skal det ligge føre teikningar eller anna visualisering som viser bustadbygg si plassering i terrenget og i høve til kringliggande bygningar.»

Søknad om rammeløyve er som nemnt trekt ogein finn ut frå dette ikkje grunn til å gå vidare inn på tilhøva til tidlegare byggesak.

Kommunen meiner omsyn til utforming og materialbruk er tilfredsstillande teke omsyn til i føresegner til plan, og noko som ein vil kome attende til ved byggesøknad som no vert eiga sak med tilhøyrande nabovarsling.

Ein viser elles til at gjeldande byggegrenser i plan er i samsvar med dei generelle reglane i PBL §29-4.

Momenta framført i brev av desember 2015, er etter kommunen si vurdering presentert og kommentert tidlegare i denne saka, og vert såleis ikkje nærare kommentert her. Brevet er lagt ved for ordens skuld.

Møre og Romsdal fylkeskommune (MRF), datert 11.11.2016, rår til at felles utomhus opphaldsareal blir sikra opparbeidd gjennom rekkjefølgjeføresegner. MRF informerer om at kulturavdelinga har gjennomført arkeologisk registrering i området. Det vart ikkje gjort funn av automatisk freda kulturminne.

Kommentar:

Opparbeiding av felles utomhusareal vert sikra ved at reguleringsføresegnene får følgjande tilføyning: *«§ 3.1. Felles utomhus opphaldsareal. Felles utomhus opphaldsareal for o_BKB2 skal opparbeidast samstundes med oppføring av omsorgsbustadene.»*

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, datert 15.11.2016, har ingen merknader til planforslaget.

Vurdering:

Volda kommune har overordna behov for å leggje til rette for utbygging av tenester for høgare omsorgsnivå nær sentralbasen ved Omsorgssenteret. Dokterhaugen er ei tomt eigd av kommunen og ligg nær til dei øvrige omsorgstenestene.

Volda kommune har behov for nye bustader for personar med utviklingshemming. Bygging av bustadane er fastlagt gjennom Omsorgsplanen 2014-2017, og ligg inne i gjeldande økonomiplan. Planframlegget legg til rette for at det kan byggjast inntil 4 bustader.

Gjennom ulik vurdering av moglege tomter, er det konkludert med at det er ønskeleg med ei samlokalisering av bustadane. Lokaliseringa på Dokterhaugen er gunstig med tanke på å utnytte felles ressursar for bemanning på Fjordsynområdet, og lokalisering i forhold til Volda sentrum.

Føremål med planarbeidet er å leggje til rette for bygging av fem bueiningar for menneske med psykisk funksjonshemming på gnr. 19, bnr. 24.

Eigedomsavdelinga har i samarbeid med omsorgsavdelinga vurdert fleire lokalitetar med omsyn til plassering av omsorgsbustadene. Etter samråd med potensielle brukargrupper, vart Sevrinhaugen/Dokterhaugen valt som lokalitet. Råd for funksjonshemma har vore involvert i prosessen. Det har og vore, både felles og individuelle møte med dei pårørande til dei som har søkt om kommunal bustad.

Ein viser elles til konklusjon i notat datert 25.04.2017.

Barn og unge

Forholdet til barn og unge er vurdert og ein kan ikkje sjå at område som i dag vert nytta av barn og unge kjem dårlegare ut i forslag til plan enn ved dagens situasjon. I nærområdet er det fleire areal til leik/friområde. Øyra barnehage og Engeset barnehage like ved er mykje nytta areal til leik og opphald for dei som bur i nærområdet, og for andre som sykklar/går/køyrer til desse områda. Det er elles kort veg til park og leikeareal ved Samfunnshuset, Rådhuset og til ballplassane ved vidaregåande skule og høgskulen/Øyra skule.

Naturmangfald

I samband med utarbeiding av plan er det gjennomført ein sjekk i Naturbasen til Miljødirektoratet og Artsdatabanken. Det er ikkje registrert artar eller naturtypar i planområdet. Etter kommunen si vurdering medfører ikkje planframlegget negative konsekvensar i høve til naturverdiar/naturmangfald.

ROS

Det er gjennomført ei generell ROS-analyse. Ein kjenner ikkje til at det er særskilte moment som medfører risiko eller sårbarheit.

Konklusjon:

Som det går fram av saksutgreinga ovanfor, har kommunen vurdert alternativ til lokalisering og alternative utbyggingsmodellar.

Kommunen har valt Sevrinhaugen/Dokterhaugen, med bakgrunn i at det er ønskjeleg med ei samlokalisering av bustader. Lokaliseringa er gunstig i høve til utnytting av felles ressursar for bemanning på Fjordsynområdet. Med omsyn til at brukarane ikkje disponerer bil, er det ein fordel at det er kort veg til ulike funksjonar i Volda sentrum.

Kommunen legg til grunn at omsorgsbustadane skal tilfredsstillere krav i høve til universell utforming, jf føresegnene til plan. Volda kommune har stor trong for sentrumsnære omsorgsbustader. Forslag til detaljreguleringsplan legg til rette for ei god og kostnadseffektiv utnytting av arealet på gnr. 19, bnr. 24.

Denne saka omhandlar regulering der ein fastset arealformålet og rammevilkåra for seinare utbygging. For kommunen er det overordna viktig at dette sentrale området ved sentralbasen for omsorgstenestene i kommunen vert sikra til omsorgsformål.

At ein gjennom prosess mot med pårørande til brukarane i den konkrete saka om bustader til vaksne funksjonshemma også no har konkludert med at dette er den mest tenlege, og raskast gjennomførbare alternativ er positivt.

jf notat datert 25.04.2017.

Tilråding:

Rådmannen rår i medhald av plan- og bygningslova, § 12-12, til at kommunestyret godkjenner detaljreguleringsplan for Sevrinhaugen/Dokterhaugen, gnr. 19, bnr. 24 mfl. med tilhørende reguleringsføresegner.

Plandokumenta er justerte i høve til desse endringane.

For reguleringskart og føresegner medfører dette berre mindre endringar.



VOLDA KOMMUNE

Rune Sjurgard
Rådmann

Jørgen Vestgarden
utviklingsjef

Utskrift av endeleg vedtak:

Sektor Utvikling for kunngjering av planvedtak:

kopi:

- Eigedom ved Jeanette Brandal / Kjell Magne Rindal.

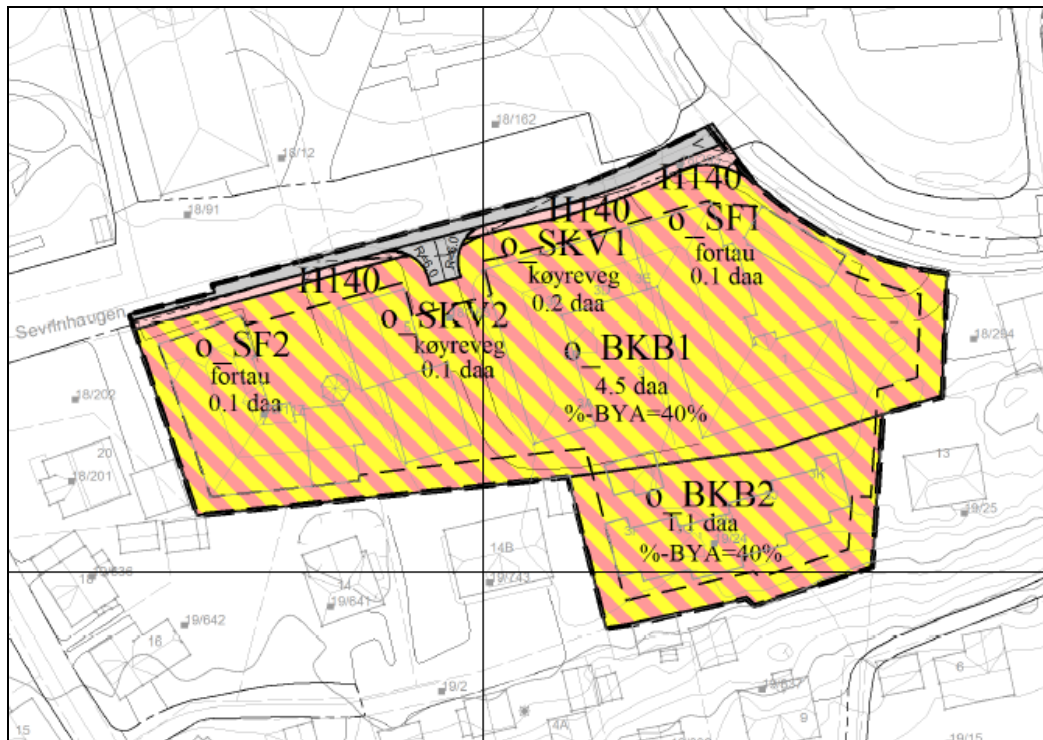
Klageinstans:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde.



VOLDA KOMMUNE

PLANOMTALE



DETALJREGULERINGSPLAN FOR SEVRINHAUGEN/DOKTERHAUGEN, GNR.
19, BNR. 24 MFL. I VOLDA KOMMUNE

Innholdsliste

Innholdsliste.....	- 2 -
1 Innleiing	- 4 -
1.1 Bakgrunn.....	- 4 -
1.2 Føremål med planarbeidet	- 4 -
1.3 Tiltakshavar, eigarforhold.....	- 4 -
1.4 Vurdering av konsekvensutgreiing	- 4 -
1.5 Felles plan og byggesak.....	- 4 -
2 Planprosess.....	- 5 -
2.1 Oppstartsmøte	- 5 -
2.2 Forvarsling	- 5 -
3 Planstatus.....	- 6 -
3.1 Kommuneplan/kommunedelplan.....	- 6 -
3.2 Reguleringsplan	- 6 -
4 Skildring av planområdet	- 7 -
4.1 Lokalisering.....	- 7 -
4.2 Avgrensing av planområdet	- 7 -
4.3 Dagens arealbruk.....	- 8 -
4.4 Staden sin karakter	- 9 -
4.5 Kulturminne og kulturmiljø.....	- 9 -
4.6 Rekreasjonsverdi, uteområde, barn og unge sine interesser	- 10 -
4.7 Trafikkforhold	- 10 -
4.8 Teknisk infrastruktur.....	- 10 -
4.9 Grunnforhold	- 11 -
4.10 Støy.....	- 11 -
4.11 Luftforureining	- 11 -
5 Skildring av planlagde omsorgsbustader	- 12 -
5.1 Prosess	- 12 -
5.2 Omsorgsbustadane.....	- 12 -
6. Skildring av reguleringsplanforslaget.....	- 14 -
6.1 Planlagt arealbruk	- 14 -
6.2 Reguleringsføremål.....	- 14 -
6.3 Gjennomgang av reguleringsføremål og skildring av løysingar.....	- 14 -
7 Verknader / konsekvensar av planframlegget.....	- 15 -
7.1 Overordna planar	- 15 -
7.2 Landskap, staden sin karakter og estetikk	- 15 -
7.3 Konsekvensar for naboar	- 15 -
7.4 Kulturminne og kulturmiljø.....	- 15 -
7.5 Naturverdiar og naturmangfald	- 15 -
7.6 Barn og unge sine interesser	- 15 -
8 Risiko og sårbarheit, ROS	- 16 -
8.1 Rasfare	- 16 -
8.2 Flaumfare.....	- 16 -
8.3 Vind.....	- 16 -

8.4 Støy.....	- 16 -
8.5 Luftforureining	- 16 -
8.6 Grunnforhold	- 16 -
8.7 Forureining i grunnen	- 16 -
8.8 Radon	- 16 -

Vedlegg:

- ROS-skjema

1 Innleiing

1.1 Bakgrunn

Volda kommune har behov for fem nye bustader for personar med utviklingshemming. Bygging av bustadane er fastlagt gjennom Omsorgsplanen 2014-2017, og ligg inne i gjeldande økonomiplan.

Gjennom ei vurdering av moglege tomter, er det konkludert med at det er ønskeleg med ei samlokalisering av bustadane. Lokaliseringa på Dokterhaugen er gunstig med tanke på å utnytte felles ressursar for bemanning på Fjordsynområdet, og lokaliseringa i forhold til Volda sentrum.

1.2 Føremål med planarbeidet

Føremålet med planarbeidet er å leggje til rette for bygging av bueiningar for menneske med psykisk funksjonshemming på gnr. 19, bnr. 24. Reguleringsplanen vert fremja som detaljplan, jf. Plan- og bygningslova § 12-3.

1.3 Tiltakshavar, eigarforhold

Volda kommune, ved teknisk sektor – eigedom er tiltakshavar. Planarbeidet vert utført av Sektor for Utvikling.

Følgjande eigedommar inngår i reguleringsplanen:

Gnr./bnr.	Heimelshavar
18/117 og 293 19/24	Volda kommune, Stormyra 2, 6100 Volda
18/163	Stine Skjemstad, Mælan 22, 7374 Røros Festar : Volda og Dalsfjord velferdslag

1.4 Vurdering av konsekvensutgreiing

Tiltaket er vurdert etter "Forskrift om konsekvensutgreiing" etter plan- og bygningslova. Ein har konkludert med at planlagt utbygging ikkje får vesentlege konsekvensar for miljø, naturressursar og samfunn. Planprogram og/eller konsekvensutgreiing er ikkje nødvendig i denne saka. Verknader av planen skal likevel skildrast i planomtalen, jf. Pbl. § 4-2.

1.5 Felles plan og byggesak

Ved planoppstart var det, etter som det då låg føre forprosjekt for 5 nye bustadar på området, tenkt å legge fram felles plan- og byggesak, i samsvar med plan- og bygningslova, § 1-7 (jf. § 12-15 og § 21-4). Det inneber då at plan- og byggesaka kunne bli varsla samstundes, og at kommunen kunne fatte vedtak i byggesak like etter planvedtak.

Etter gjennomført offentleg ettersyn har ein kome fram til at utbyggingsprosjektet må endrast. I samråd med aktuelle bebuarar er tal einingar på området redusert til 4 og storleiken på kvar av desse er auka.

Endeleg teikningar/prosjektering for nye bustader er ikkje ferdig utarbeidd, så plan vert no vidareført som ei rein plansak. Byggesøknad vert så å fremje som eiga sak når plan er godkjent.

Vedlagt situasjonsplan for bustader er justert til samsvar med nytt planlagt utbyggingsvolum, men er berre illustrasjon til plan, ikkje juridisk bindande del av plan.

2 Planprosess

2.1 Oppstartsmøte

Det vart halde oppstartsmøte på Volda rådhus 28.6.2016. På møtet drøfta ein avgrensing av planområdet, konsekvensutgreiing, ROS mm. Føresetnader for det vidare arbeidet var også tema.

2.2 Forvarsling

Planarbeidet blei varsla igangsett ved annonse i avisa Møre 2.7.2016, og informasjon på kommunen si heimeside. Høyringsinstansane, grunneigarar og naboar vart varsla med eige brev, datert 29.6.2016. Frist for å kome med innspel til planarbeidet var sett til 22.8.2016. Det kom inn 6 innspel i samband med varsel om oppstart av planarbeidet.

3 Planstatus

3.1 Kommuneplan/kommunedelplan

Området er i kommunedelplan for Volda sentrum (godkjent 18.6.2009) lagt ut til offentlig bygning (O5) og bustad.



Utsnitt fra kommunedelplan for Volda sentrum

3.2 Reguleringsplan

I reguleringsplan for Fjordsynområdet (godkjent 30.3.2000) er området lagt ut til byggeområde. Eldre-, omsorgsbustader (OB2) og offentlig friområde.



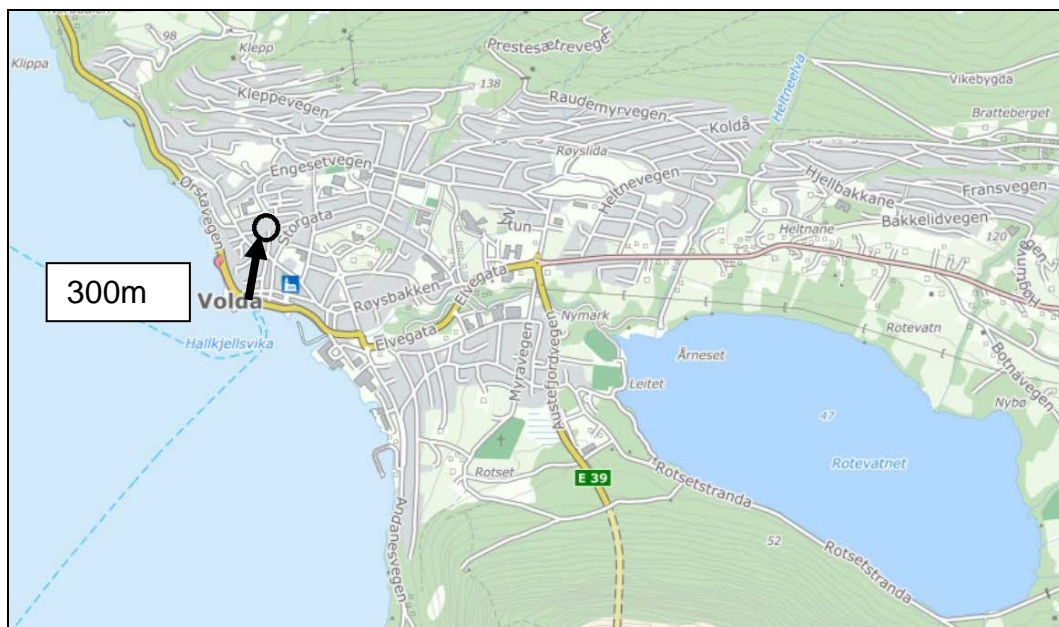
Utsnitt fra reguleringsplan for Fjordsynområdet

Etter kommunen si vurdering gjeld kommuneplanen sin arealdel framom reguleringsplanen i området.

4 Skildring av planområdet

4.1 Lokalisering

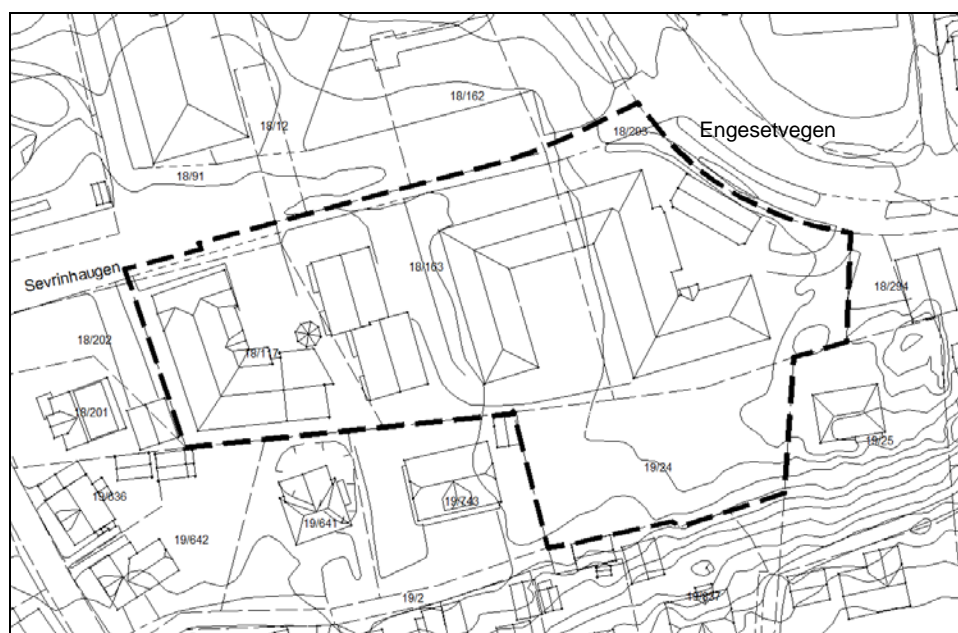
Planområdet ligg i Volda kommune, nærare bestemt på nedre Egset. Planområdet ligg i kort avstand til funksjonar i Volda sentrum. (butikk, legesenter, bibliotek, rådhus m.v innan ein radie på 300 m.



Lokalisering av planområdet

4.2 Avgrensing av planområdet

I nord grensar planområdet til Sevrinhaugen. I aust grensar området til Engesetvegen og frittliggjande bustadeigedomar. I vest og sør grensar området til frittliggjande bustadeigedomar.

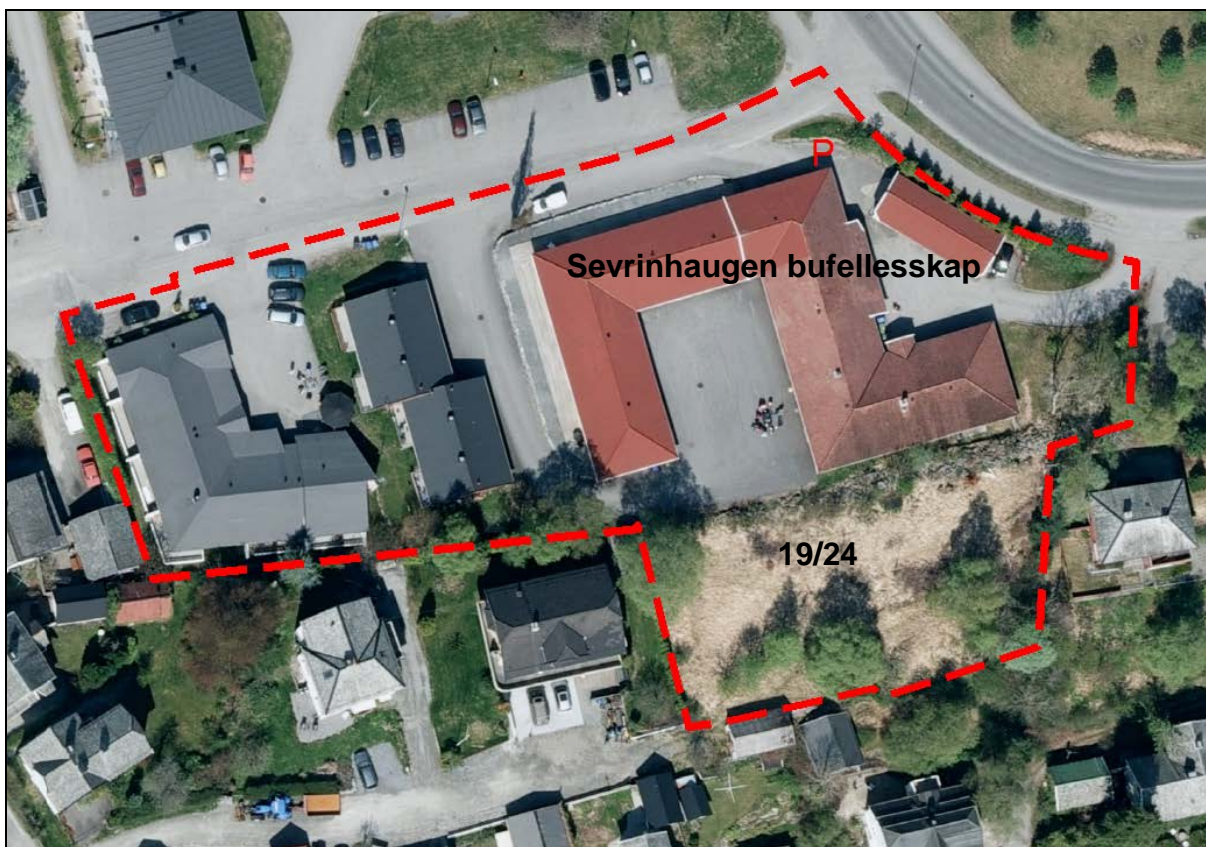


Avgrensing av planområdet

Heile planområdet er på ca. 6 daa. Nytt byggeareal i plan utgjer ca.1.3daa.

4.3 Dagens arealbruk

Det meste av planområdet er utbygd med låge ein etasjes bygg, med unntak av parsell 19/24, som i dag er ubebygd. Bygningane innanfor området har funksjon som omsorgsbustader for ulike grupper.



Flyfoto som viser området



Delar av Sevrinhaugen bufellesskap sett frå vegen Sevrinhaugen

Gnr. 19, bnr. 24 høyrde tidlegare til gnr. 19, bnr. 837. Eigedommen består av gammel grasmark, gamle frukttr  og ein del lauvtr .



Delar av gnr. 19, bnr. 24 (huset på gnr. 19, bnr. 743 i bakgrunnen)



Delar av gnr. 19, bnr. 24 sett i retning av Sevrinhaugen bufellesskap

4.4 Staden sin karakter

Terrenget er relativt flatt. Tomta ligg vendt mot sør. Området har god tilgang til sol. Det er vegtilkomst til området via tilkomstvegen til Sevrinhaugen bufellesskap.

4.5 Kulturminne og kulturmiljø

Etter det kommunen kjenner til er det ikkje registrert automatisk freda kulturminne eller andre særskilte registreringar innanfor planområdet. I samband med offentlig ettersyn er det av M.R. Fylkeskommune gjennomført registrering på området utan funn. jf fråsegn datert 11.11. 2016.

4.6 Rekreasjonsverdi, uteområde, barn og unge sine interesser

Arealet har ikkje vore nytta som leikeplass eller friområde på mange år. Det er ikkje teikn på tomte som tyder på at området vert nytta til rekreasjon eller lek i dag. Området er dels attvakse.

4.7 Trafikkforhold

Tilkomst til planområdet skal vere frå gata -Sevrinhaugen, med felles tilkomstveg som for Sevrinhaugen bufellesskap.

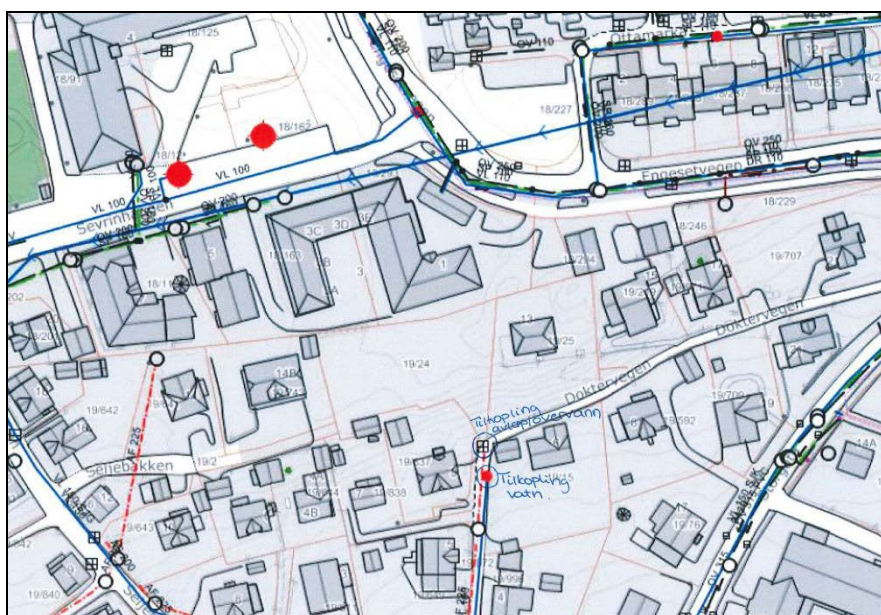


Tilkomstvegen mellom Sevrinhaugen 3 og 5

4.8 Teknisk infrastruktur

4.8.1 Vatn og avløp

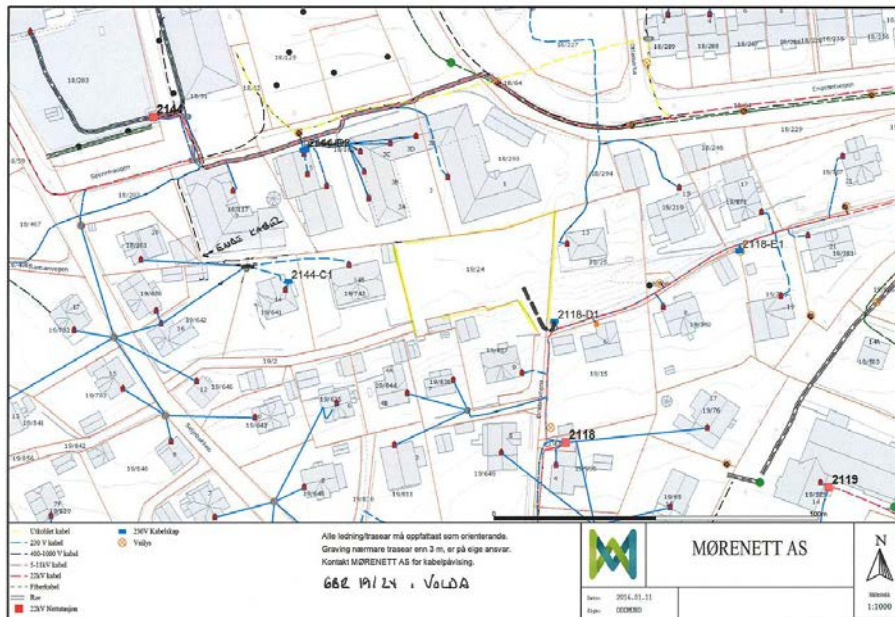
Vatn, avløp og overvatn skal kunne knytast til offentleg leidningsnett i Doktervegen sørøst for tomte.



Plassering av tilkoplingspunkt for vatn

4.8.2 Energiforsyning

Det er lagt til grunn at straumtilførsel til nytt bygg vert henta frå kabelskap 2118 – D1 i Doktervegen.



Plassering av tilkoplingspunkt for straum

4.9 Grunnforhold

Berggrunnen i området er ikkje kartlagt, men ut frå NGU sin database består området av gneis/migmatitt.

4.10 Støy

Området er ikkje utsett for støy ut over grenseverdiene fastsett i T-1442. Planlagt tiltak på området medfører ikkje auka støy til området.

4.11 Luftforureining

Planområdet er ikkje utsett for luftforureining.

5 Skildring av planlagde omsorgsbustader

5.1 Prosess

I utgangspunktet søkte Egedomsavdelinga i Volda kommune om rammeløyve for bygging av nye omsorgsbustader på Dokterhaugen. Grunneigarar og naboar vart varsla på vanleg måte. I samband med varsling, kom det inn ei klage på vedtak om rammeløyve. Klagar stilte mellom anna spørsmål knytt til planstatus i området.

Jamfør kapittel 2, er området lagt ut til bustadføremål i kommunedelplan for Volda sentrum/Mork-Furene. Det er krav om utarbeiding av reguleringsplan for utbyggingsformål i planen.

I eldre reguleringsplan for Fjordsynområdet, er gnr. 19, bnr. 24 lagt ut til friområde. Kommunedelplan for Volda sentrum gjeld framom eldre reguleringsplan.

Administrasjonen konkluderte med at ein må utarbeide reguleringsplan for å oppfylle plankravet i kommuneplanen.

Kommunen la då opp til felles handsaming av reguleringsplanforslag og byggesøknad (jf. PBL § 12-15).

Det inneber då at plan- og byggesaka kunne bli varsla samstundes, og at kommunen kunne fatte vedtak i byggesak like etter planvedtak.

Etter gjennomført offentlig ettersyn har ein kome fram til at utbyggingsprosjektet må endrast. I samråd med aktuelle bebuarar er tal einingar på området redusert frå 5 til 4, og storleiken på kvar av desse er auka.

5.2 Omsorgsbustadane

Prosjektet er no planlagt å bestå av tre hus.

Det største bygget vil innehalde dei 4 bueiningane for personar med funksjonshemming. Vidare er det tenkt oppført eit bygg som skal fungere som fellesareal for bebuarane og arbeidsplassar for personale, og eit mindre bygg med utvendige boder.

Dei tre bygga er alle på eitt plan, og har eit samla areal på 473,3 m².

Total mønehøgde er oppgitt til 5.5 m og gesimshøgde 2,9 m.

Bebuarhuset er tenkt plassert med minsteavstand på 5 meter frå tomtegrensa i vest, sør og aust. Bod er planlagt plassert 1 meter frå tomtegrensa i aust.

Det er planlagt etablering av 4 parkeringsplassar, herav 1 plass til handicap-parkering. Tal parkeringsplassar er fastsett ut i frå ei vurdering av behov og tilgjengelig areal på tomta. Det er ingen av tiltenkte bebuarane som har bil. Det er fleire parkeringsplassar på Fjordsyn sitt område.

Delar av felleshuset er tenkt plassert på gnr. 19, bnr. 24 og gnr. 18, bnr. 163. Gnr. 18, bnr. 163 er disponert av Volda kommune gjennom festekontrakt. Ein del av bodene ligg inne på gnr. 18, bnr. 293, som er eigd av Volda kommune.

Grad av utnytting ved førebels planlagt utbygging på området er rekna til 36 %.

Endeleg teikningar/prosjektering for nye bustader er ikkje ferdig utarbeidd, så plan vert no vidareført som ei rein plansak.

Byggesøknad vert så å fremje som eiga sak når plan er godkjent.

6. Skildring av reguleringsplanforslaget

6.1 Planlagt arealbruk

Området skal nyttast til kombinert formål bustad og offentleg tenesteyting (omsorgsbustader), med tilhøyrande tilkomst, parkering og uteopphaldsareal.

6.2 Reguleringsføremål

Planområdet er på 6,1 daa. Av dette er 5,6 daa avsett til kombinert formål bustad og offentleg tenesteyting. Det er sett av til saman 0,3 daa til veg/avkøyrslø og 0,2 daa til fortau langs Sevrinhaugen.

Nemning	Arealformål	Areal (daa)
§ 12-5, nr.1	Bygningar og anlegg	
o_BKB1 og o_BKB2	Kombinert formål bustad og offentleg tenesteyting	5,6 daa
§ 12-5, nr. 2	Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	
o_SKV1	Offentleg køyreveg	0,2 daa
o_SKV2	Offentleg køyreveg	0,1 daa
o_SF1	Offentleg fortau	0,1 daa
o_SF2	Offentleg fortau	0,1 daa
Sum		6,1 daa

6.3 Gjennomgang av reguleringsføremål og skildring av løysingar

6.3.1 Bygningar og anlegg (PBL § 12-5, nr. 1)

Kombinert formål bustad/offentleg tenesteyting (o_BKB1)

Gjeld eksisterande omsorgsbustader. Bygningar vert tillate oppført med mønehøgde inntil 8,5 m og gesimshøgde 5,5 m. For området er utnyttingsgrad sett til maks 40 % BYA.

Kombinert formål bustad/offentleg tenesteyting (o_BKB2)

Innanfor området skal det oppførast omsorgsbustader. Bygningar vert tillate oppført med mønehøgde inntil 5 meter og gesimshøgde inntil 3 meter. Grad av utnytting er sett til 40 % BYA.

6.3.2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (§ 12-5, nr. 2)

Offentleg køyreveg (o_SKV1 og o_SKV2)

o_SKV1 er delar av eksisterande offentleg køyreveg (Sevrinhaugen). o_SKV2 er eksisterande avkøyrslø frå Sevrinhaugen til planområdet.

Offentleg fortau (o_SF1 og o_SF2)

o_SF1 og o_SF2 er offentleg fortau langs Sevrinhaugen.

6.3.3 Omsynssone - frisiktsone (§ 12-6, nr. 4)

Sevrinhaugen har pr i dag ei fartsgrense på 50 km/t. Etter sektor for Utviklings si vurdering, bør fartsgrensa setjast ned til 30 km/t. I planen er det lagt inn siktretkant i høve til fartsgrense lik 30 km/t.

7. Verknader / konsekvensar av planframlegget

7.1 Overordna planar

I kommunedelplan for Volda sentrum er planområdet lagt ut til offentleg bygning (O5) og bustad. Arealet som er lagt ut til bustadføremål i kommuneplanen, har fått endra formål til bustad/offentleg tenesteyting.

7.2 Landskap, staden sin karakter og estetikk

Utbygginga vil medføre endring i staden sin karakter, ved at ein gammal hage med frukttrær med meir vert erstatta med omsorgsbustader og tilhøyrande bod og fellesbygg. Prosjektet er ei utviding i høve til eksisterande omsorgsbustader i området. Samlokalisering og sentrumsnær lokalisering har vore eit viktig moment ved plassering av bustadane.

Planlagt busetnad vert liggjande relativt låg i terrenget. Dei planlagde bustadeiningane skal ikkje ha mønehøgde høgare enn 5.5 meter og gesimshøgde ikkje høgare enn 3,0 meter.

7.3 Konsekvensar for naboar

Prosjektet fører til at tilgrensande naboar får busetnad nærare inn på seg enn før. Bebuarane i planlagde bustadar har ikkje bil, og det er såleis ut frå planlagt utbygging forventa liten auka trafikk i området.

7.4 Kulturminne og kulturmiljø

Det er gjennomført registrering i området, og ut frå det er det ikkje registrert kulturminne eller kulturmiljø innanfor planområdet.

7.5 Naturverdiar og naturmangfald

§ 7 i Naturmangfaldlova omhandlar prinsipp for offentleg avgjerdstaking i §§ 8-12. Paragrafane omhandlar kunnskapsgrunnlaget, føre-var-prinsippet, den samla belastninga på økosystemet, kostnader ved miljøforringing som skal berast av tiltakshavar og miljøforsvarlege teknikkar og driftsmetodar.

I samband med utarbeiding av plan er det gjort ein sjekk i Naturbasen til Miljødirektoratet og Artsdatabanken. Det er ikkje registrert artar eller naturtypar i planområdet. Etter kommunen si vurdering medfører ikkje planframlegget negative konsekvensar i høve til naturverdiar/naturmangfald.

7.6 Barn og unge sine interesser

Forholdet til barn og unge er vurdert og ein kan ikkje sjå at område som i dag vert nytta av barn og unge kjem dårlegare ut i forslag til plan enn ved dagens situasjon.

I nærområdet er det fleire areal til leik/friområde. Øyra barnehage og Engeset barnehage like ved, er mykje nytta areal til leik og opphald for dei som bur i nærområdet, og for andre som sykklar/går/køyrer til desse områda. Det er elles kort veg til park og leikeareal ved Samfunnshuset, Rådhuset og til ballplassane ved vidaregåande skule og høgskulen/Øyra skule.

8 Risiko og sårbarheit, ROS

8.1 Rasfare

Området er ikkje utsett for ras.

8.2 Flaumfare

Området er ikkje utsett for flaum.

8.3 Vind

Området er ikkje utsett for vind.

8.4 Støy

Området er ikkje utsett for støy ut over grenseverdiane fastsett i T-1442.

8.5 Luftforureining

Området er ikkje utsett for luftforureining.

8.6 Grunnforhold

Kommunen kjenner ikkje til om området har ustabile grunnforhold. Ein legg til grunn at TEK sine krav til byggjegrund vert stetta.

8.7 Forureining i grunnen

Etter det kommunen kjenner til er det ikkje forureining i grunnen.

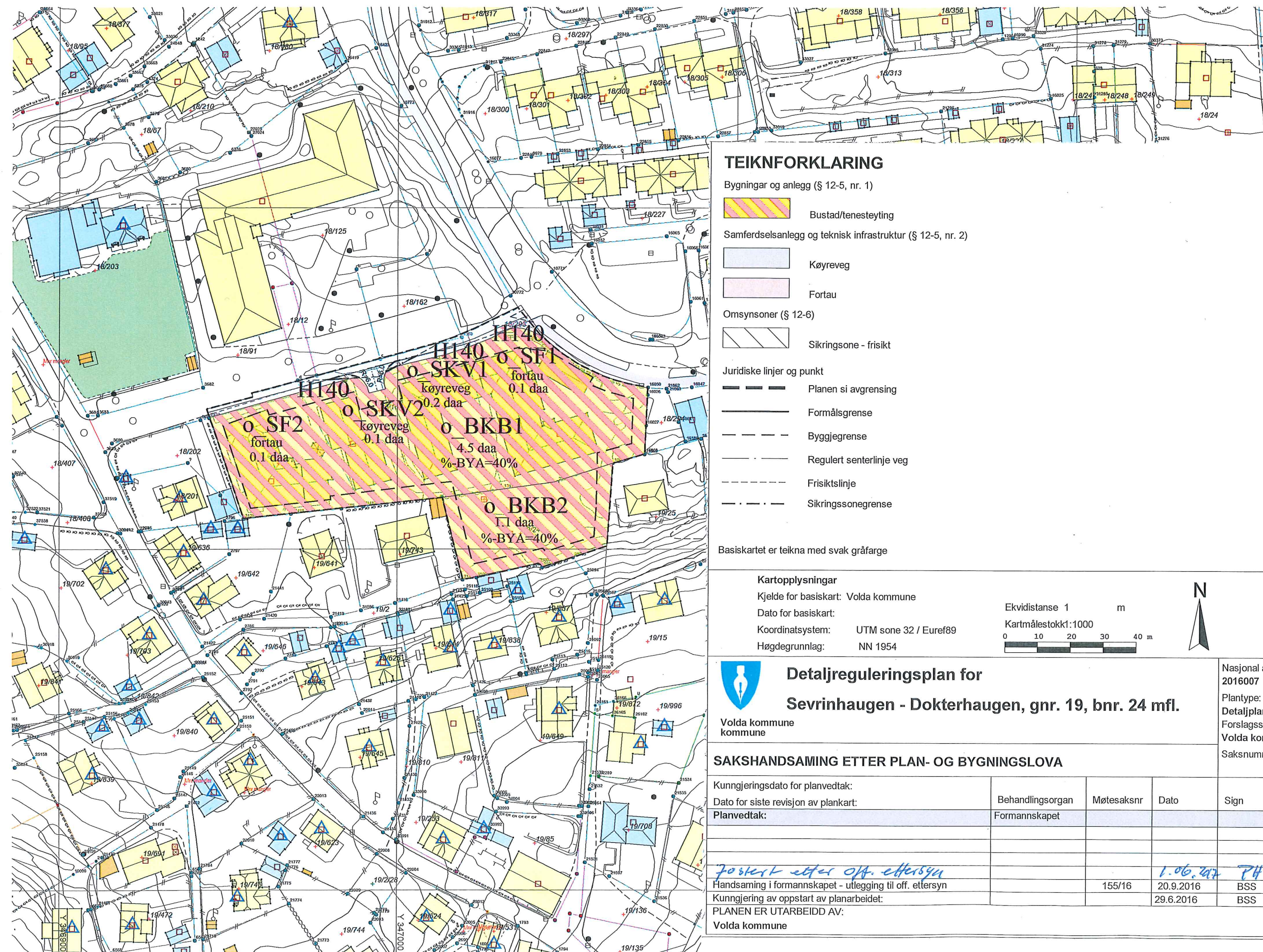
8.8 Radon

Ein har ikkje spesifikk kunnskap om tilhøva når det gjeld radon innanfor planområdet, då det ikkje har vore gjennomført undersøkingar. Det vil uansett vere krav om radonførebyggjande tiltak, jf. TEK § 13-5.

Det vert elles vist til utfylt ROS-skjema.

Volda 5.9.2016

Justert etter offentleg ettersyn 1.06.2017.



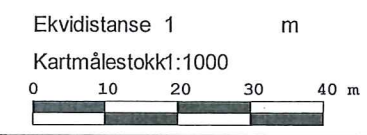
TEIKNFORKLARING

- Bygningar og anlegg (§ 12-5, nr. 1)
 - Bustad/tenesteyting
- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (§ 12-5, nr. 2)
 - Køyveg
 - Fortau
- Omsynsoner (§ 12-6)
 - Sikringsone - frisikt
- Juridiske linjer og punkt
 - Planen si avgrensing
 - Formålsgrense
 - Byggjgrense
 - Regulert senterlinje veg
 - Frisiktslinje
 - Sikringsonegrense

Basiskartet er teikna med svak gråfarge

Kartopplysningar

Kjelde for basiskart: Volda kommune
 Dato for basiskart:
 Koordinatsystem: UTM sone 32 / Euref89
 Høgdegrunnlag: NN 1954



Detaljreguleringsplan for Sevrinhaugen - Dokterhaugen, gnr. 19, bnr. 24 mfl.

Volda kommune
kommune

Nasjonal arealplan-ID
2016007
 Plantype:
Detaljplan
 Forslagsstillar:
Volda kommune
 Saksnummer:

SAKSHANDSAMING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVA

Kunngjeringsdato for planvedtak:	Behandlingsorgan	Møtesaksnr	Dato	Sign
Dato for siste revisjon av plankart:	Formannskapet			
Planvedtak:				
<i>Fosterk etter off. ettersyn</i>				
Handsaming i formannskapet - utlegging til off. ettersyn		155/16	20.9.2016	BSS
Kunngjering av oppstart av planarbeidet:			29.6.2016	BSS
PLANEN ER UTARBEIDD AV: Volda kommune				



Reguleringsføresegner – detaljreguleringsplan for SEVRINHAUGEN/DOKTERHAUGEN, GNR. 19, BNR. 24 MFL.		Plan ID 2016007	
VOLDA KOMMUNE			
SAKSHANDSAMING JF. PLAN-OG BYGNINGSLOVA	SAKSNR.	DATO	SIGN
Vedtak i kommunestyret			
3. gong handsaming i formannskapet		6.06.2017	PH
2. gongs handsaming i formannskapet		29.11.2016	BSS
Offentleg ettersyn frå 25.09.2016 - 16.11..2016			BSS
1.gongs handsaming i formannskapet	155/16	20.09.2016	BSS
Kunngjering av oppstart av planarbeid		2.7.2016	BSS

Føresegner revidert 1.06.2017.

Føresegner godkjent av kommunestyret den

Volda den for Rådmann

REGULERINGSFØRESEGNER

§ 1. GENERELT

§ 1.1 Kva område planen gjeld for

Reguleringsføresegnene gjeld innanfor det området som på plankartet er vist med reguleringsgrense. Føresegnene og plankart gjeld i tillegg til generelle krav i plan- og bygningslova.

§ 1.2 Privatrettslege avtalar

Etter at reguleringsplanen med tilhøyrande føresegner er godkjent, kan det ikkje gjerast privatrettslege avtalar som er i strid med planen.

§ 1.3 Andre bestemmelsar

Føresegnene kjem i tillegg til dei til kvar tid gjeldande sentrale og kommunale lover og føresegner.



§ 1.4 Reguleringsformål

Arealet innanfor reguleringsgrensene skal nyttast i samsvar med plan- og bygningslova §§ 12-5 og 12-6 til følgjande formål:

Bygningar og anlegg (§ 12-5, bnr. 1)

-1803 Kombinert formål bustad og offentleg tenesteyting; o_BKB

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (§12-5, nr.2)

-2011 Køyreveg, offentleg; o_SKV1 og o_SKV2

-2012 Fortau, offentleg; o_SF1 og o_SF2.

Omsynssoner (§ 12-6)

Sikringssone – frisikt (H140)

§ 2. AREALBRUK

§ 2.1 Fellesføresegner

- a). Plankart og føresegner er bindande for plassering og utforming av bygningar og vegsystem. Bygningar skal plasserast innanfor byggegrensene vist i plankartet. Mindre bygningar, boder, uthus o.l kan etter søknad godkjennast plassert inntil 1m frå nabogrense, jf PBL §29-4.
Ved handsaming av søknad om byggjeløyve skal kommunen sjå til at bygningane får god form og materialbruk. Det skal ikkje nyttast reflekterande materialar eller skjemma fargar på bygg/anlegg. Ved søknad om byggjeløyve skal det ligge føre teikningar eller anna visualisering som viser bustadbygg si plassering i terrenget og i høve til kringliggande bygningar.
- b). Nødvendige terrenngrep skal utførast mest mulig skånsamt og opne sår i terreng skal i nødvendig grad tilsåast/tilplantast. I tilfelle der det førekjem utgravne massar skal desse leggjast på stader der dei ikkje verkar skjemma.
- c). Der terrenget etter opparbeiding gjer det naudsynt med støttemur mot grannetomt eller veg, kan kommunen gje påbod om at planeringshøgder skal løftast eller gjerast lågare, eller at det vert nytta skråningar som gjer høgda på støttemurane lågare. Det vert tillate å føre opp mur i eigedomsgrense.
- d) Prinsippa bak universell utforming skal leggjast til grunn i størst mogleg grad, jf. plan- og bygningslova med tekniske forskrifter.

§ 2.2 Bygningar og anlegg (§ 12-5, nr. 1)

§ 2.2.1 Kombinert formål bustad og offentleg tenesteyting (o_BKB1)



- a) Gjeld område der det er oppført omsorgsbustader.
- b) Bebyggelsen skal plasserast innanfor byggjegrensene som er vist på plankartet. Bygningar vert tillate oppført med mønehøgd inntil 8, 5 m og gesimshøgd inntil 5,5 m.
- c) Grad av utnytting er fastsett av prosent bebygd areal (%BYA). Maksimum utnyttingsgrad er sett til 40 % BYA.
- e) For kvart husvære skal det vere plass til minimum 1.5 biloppstillingsplass.
- f) Ved søknad av byggjeløyve skal kommunen sjå til at bygningane får god form og materialbruk. Det skal ikkje nyttast reflekterande materialar eller skjemmande fargar på bygningar/anlegg.

§ 2.2.2 Kombinert formål bustad og offentlig tenesteyting (o_BKB2)

- a) Innanfor området skal det oppførast omsorgsbustader.
- b) Bebyggelsen skal plasserast innanfor byggjegrensene som er vist på plankartet. Bygningar vert tillate oppført med mønehøgd inntil 5 m og gesimshøgd inntil 3 m.
- c) Grad av utnytting er fastsett av prosent bebygd areal (%BYA). Maksimum utnyttingsgrad er sett til 40 % BYA.
- g) Ved søknad av byggjeløyve skal kommunen sjå til at bygningane får god form og materialbruk. Det skal ikkje nyttast reflekterande materialar eller skjemmande fargar på bygningar/anlegg.

§ 2.3 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (§ 12-5, nr. 2)

§ 2.3.1 Køyreveg (o_SKV1 og o_SKV2)

o_SKV1 er offentlig køyreveg (Sevrinhaugen). o_SKV2 er avkøyrsløp frå Sevrinhaugen til planområdet.

§ 2.3.1 Fortau (o_SF1 og o_SF2)

o_SF1 og o_SF2 er offentlig fortau langs Sevrinhaugen

§ 2.4 Omsynssone (§ 12-6)

§ 2.4.1 Sikringsone – frisiktsone (H140) (§ 12-7, nr. 4)

Frisiktsone H140 må ikkje nyttast slik at det på noko tidspunkt hindrar fri sikt. Det skal vere fri sikt 0,5 meter over tilgrensande vegar sitt nivå.

§ 3.1. Felles utomhus opphaldsareal.

Felles utomhus opphaldsareal for o_BKB2 skal opparbeidast samstundes med oppføring av omsorgsbustadene.».



NOTAT

Avd / Sakshandsamar
EIG/JEABRA

Dato
25.04.2017

REGULERING - DOKTORHAUGEN

Det er fleire vaksne funksjonshemma som har behov for eigen bustad. Det er avsett midlar i budsjettet for bygging av 5 bustader. Desse har vore planlagt lokalisert til Doktorhaugen. Reguleringsplan for området vart utsett i kommunestyret i K-sak ut frå at det var behov for nærare avklaring rundt lokaliseringa. Det har vore nytt møte med alle pårørande til stades for å målbære borna deira sine behov og ulike alternativ for lokalisering av bustadene.

Alternativa til lokalisering til Doktorhaugen kan vere:

- kommunen erverver tomt og byggjer bustader
- kommunen gjennomfører konkurranse for kjøp av bustader

Alternativet med erverv av tomt vil ta tid med ervervsprosess, regulering mv. Det er usikkerheit knytt til om det er eigna tomt å oppdrive i rimeleg nærleik til tenestebase. Alternativet med konkurranse og kjøp av leilegheiter/bustader vil også ta tid. Ein vil ha mindre styring med prosjektet når det gjeld lokalisering utover grense for geografisk omkrins frå tenestebase. Dette inneber at alle forhold må vere avklart gjennom kontrakt med private.

Det vert lagt vekt på å finne løysingar som brukarar/pårørande kan samle seg om, og som samtidig legg til rette for at kommunen kan yte gode og effektive tenester.

Etter ei samla vurdering var Doktorhaugen det alternativet som dei pårørande samla seg om, då dette er det raskaste alternative for å føre opp nye omsorgsbueiningar. I dialog med dei pårørande kom ein fram til ein konklusjon ved å føre opp 4 bueiningar i staden for 5. Dei pårørande er med i den nye prosjekteringsfasa ved omteikning til 4 bueiningar, og er med på å påverke disponeringa av buarealet. Bueiningane og avstand til nabotomt vert større, samt bebyggd areal på tomt vert noko mindre.

Det er med dette grunnlag for å leggje fram reguleringsplanen for slutthandsaming. Det er viktig å få framdrift i prosessen, og samtidig sikre god dialog i planlegginga mellom prosjektleiing, arkitekt og brukarar/ pårørande.



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Volda kommune
Stormyra 2
6100 Volda

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
		51086/2017/REGULERINGSPLAN/1519	Arve Nytun, 71 28 03 25	21.04.2017

Volda kommune - detaljregulering - reguleringsplan gbnr 19/24 Sevrinhaugen/Doktorhaugen - Oversending av arkeologisk rapport

I forbindelse med reguleringsplanen for Sevrinhaugen/Doktorhaugen på gbnr 19/24 i Volda kommune, vart det gjennomført ei arkeologisk registrering. Rapporten for dette arbeidet er no klar, og ligg vedlagt som elektronisk dokument. Faktura for arbeidet, samt rapport i papirformat vil bli ettersendt.

Med helsing

Arve Eiken Nytun
Arkeolog/rådgivar

Dokumentet er elektronisk godkjent og krev derfor ikkje signatur

Kopi:
Anne Lise Reitan



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Volda kommune
Stormyra 2
6100 Volda

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
2016/1096	27.09.2016	101875/2016/REGULERINGSPLAN/1519	Anders Smith-Øvland, tlf. 71 25 82 91	11.11.2016

Volda kommune - detaljregulering - reguleringsplan gbnr 19/24 Sevrinhaugen/Doktorhaugen - fråsegn ved offentlig ettersyn

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Planfagleg vurdering

Vi rår til at det i føresegna blir innarbeida rekkjefølgjeføresegn som sikrar at felles utomhusareal blir opparbeidd, før eventuelle bygge vert teke i bruk.

Automatisk freda kulturminne

Kulturavdelinga har føreteke arkeologiske registreringar i planområdet for Sevrinhaugen/Doktorhaugen. Det vart ikkje gjort funn av automatisk freda kulturminne og vi har derfor ingen merknadar. Rapport og refusjonskrav for arkeologiske registreringar vil bli ettersendt.

Konklusjon

- Felles utomhus opphaldsareal bør sikrast opparbeidd gjennom rekkefølgeføresegn.
- Rapport og refusjonskrav for arkeologiske registreringar vil bli ettersendt.

Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.

Med helsing

Johnny Loen
plansamordnar

Anders Smith-Øvland
overarkitekt

Fagsaksbehandlar

Automatisk freda kulturminne: Arkeolog, Guro Dehli Sanden, tlf. 71 25 88 63

Kopi:
Statens vegvesen, Region midt
Fylkesmannen i Møre og Romsdal



Volda kommune
Stormyra 2
6100 VOLDA

VOLDA KOMMUNE	
Saksnr. 2016/1096	Av. Ltv
Løpnr.	Shs. Beste
17 AUG 2014	
Ansvald. Flanid	
Klassering P:	
Klassering S:	

Volda kommune
Detaljregulering - reguleringsplan Severinhaugen / Dokterhaugen gnr19
bnr24 m.fl
Offentleg ettersyn

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde ingen merknader.

Med helsing

Jon Ivar Eikeland (e.f.)
fagsjef - plansamordning

Kari Bjørnøy
seniorrådgivar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Kopi:

Statens vegvesen Region midt	Postboks 2525	6404	MOLDE
Møre og Romsdal fylkeskommune	Fylkeshuset	6404	Molde



LPP Søre Sunnmøre

Verdighet - Omsorg - Løsninger

Landsforeningen for pårørende innen psykisk helse

Volda kommune

Rådhuset,

6100 Volda

Ørsta, 10.11.2016

Merknad til sak om oppføring av omsorgsbustader på Doktorhaugen – PlanID 2016006

LPP Søre Sunnmøre vil legge fram følgjande merknader:

1 Uheldig fortetting

På området Severinhaugen/Doktorhaugen er der allereie to større grupper med omsorgsbustader. Desse gruppene ligg tett på kvarandre på eit lite område, og utgjør slik dei ligg i dag ei klar fortetting. Om ein skal inn med ytterlegare fire- fem bustader på det vesle området som Doktorhaugen utgjør, vert dette ei sterk fortetting. Det er ikkje i samasvar med nasjonale føringar å legge omsorgsbustader for barn og unge slik. I tillegg vil ny utbygging på Doktorhaugen ta vekk alt lys, luft og utsikt og vil svekke trivselen for dei som bur i dei eksisterande omsorgsbustadane . Bustadane slik dei er presenterte på teikningar verkar små, og oppfyller neppe krava til areal for bruk av til dømes rullestol, jamfor universiell utforming.

Området bør heller nyttast til universelt tilrettelagt aktivitets- og friluftstad med bord og benkar for større trivsel for dagens bebuarar.

2 Alternativt område på Bømarka på Rotset

Vi er kjende med at ei foreldregruppe arbeider for å få lagt omsorgsbustadane til eit område på Bømarka på Rotset. Vi ser på dette som eit langt betre alternativ som vi støttar fullt ut. Her kan ein bygge bustader rett ved den basen som skal ta seg av desse unge personane. Om bustadane kjem på Doktorhaugen vert det lang avstand mellom bustadane og basen på Bømarka som skal ha tilsyn med dei.

LPP Søre Sunnmøre oppmodar Volda kommune om å gå i dialog med tomteeigar/evt. utbyggjar og bygge dei nye bustadane på Bømarka. Då kan ein også få til ein storleik som blir meir tenleg. I tillegg er der lyst og lett. Trivsel i kvardagen er viktig for brukar/bebuarane.

Med helsing

LPP Søre Sunnmøre

Laurits Bjørndal, leiar

Laurits Bjørndal

VOLDA KOMMUNE

NFU Ørsta Volda lokallag

Adresse: Engesetvegen 11B 6150 Ørsta

E-post: nfu.orsta.volda@tussa.com

Telefon: 95246057

www.nfunorge.org

3. nov. 2016



Norsk Forbund for
Utviklingshemmede

Planarbeid for detaljreguleringsplan for Sevrinhaugen/Doktorhaugen, gnr. 19, bnr. 24 mfl. i Volda kommune.

Høyringsuttale frå NFU Norsk forbund for utviklingshemma – Ørsta Volda lokallag

Volda og Ørsta kommune har begge valgt å samlokalisere mange omsorgsbustadar. Stort omfang av samlokalisering gjer at ein får institusjonspreg tilsvarande det ein ville vekk frå ved ansvarsreforma (HVPU-reforma). Reforma la den gangen vekt på at kommunene i staden skulle tilstrebe normale butilbod. Her er utklipp frå rundskrivet til Husbanken den gangen:

«Det skal fortrinnsvis ikke være mer enn 4 boenheter i et bofellesskap»

«Ved vurdering av lånesøknad vil det bli lagt stor vekt på at boligene lokaliseres i et vanlig bomiljø. Bygging av nye boliger på institusjonsområde eller konsentrasjon av boliger for mennesker med spesielle hjelpebehov, kategoribebyggelse, skal unngås. Det skal fortrinnsvis ikke samlokaliseres mer enn 4-6 boenheter på et begrenset tomteareal.

Tilstrebe bustadar i tilknytning til «normale» bumiljø

Lokallaget ønsker vere tydeleg på at vi finn det uheldig at Volda kommune planlegg ei ytterligere fortetting av omsorgsbustadar. Dette er i strid med nasjonale føringar, som i

staden ber kommunene tenke «normalisering», mindre bueiningar og etablering av bustadar i alminnelege bustadfelt.

Bruke ergoterapeut i plan- og byggjeprosess

Det er i planløyisinga pressa fem leiligheiter inn på ei tomt som er relativt liten. Dermed vert dette fort bueiningar som ikkje vil fungere hensiktsmessig. Vårt lokallag har t.d. fått konkrete innspel som seier at arealet i blant anna kjøkendel er for lite for den som er rullestolbrukar. Om dette er tilfelle, så vert det raskt dyr ombygging.... Har ein kvalitetsikra gjennom bruk av fagpersonell?

Vurdere alternativ

Lokallaget har fått innspel om alternativt areal på Rotset. Dette er like nær sentrum som Doktorhaugen, og i gangavstand frå omsorgsbustadar ved Bømarka. Der er daglegvarebutikk og turområde. Vi meiner at Volda kommune bør sjå etter alternativ til det som i dag dessverre byrjar likne ein omsorgsghetto. Gnr 19 bruksnr 24 bør etter NFU sitt synspunkt i staden ordnast, og slik kunne bli eit kjærkome grøntareal for dei som i dag har sin heim i og rundt Serverinhaugen.

Framtidig behov for areal til bustadsosiale formål

NFU meiner at kommunene bør implementere bustadsosialt planarbeid inn i sine arealplaner. Ein vil framover ha behov for meir sentrumsnært areal for bustadar til personer med nedsett funksjonsevne. Sentrumsnære bustadar minkar behovet for transportordning og assistanse, og gir auka meistringsevne. Her må kommunene tenke langsiktig.

Gode løysingar gjennom medverknad

I november 2015 utfordra vi bustadtenesta i begge kommuner til å kome i gang med regelmessige dialogmøter med brukarar, føresette, verjer og interesseorganisasjon. I vår

sende vi purring til begge kommuner, og vi vart då lovde at no skal det snart skje... I desse dagar vil vi purre på nytt, då vi har sterk tru på at tenester og aktuelle byggeprosjekt vert mest vellukka gjennom samarbeid og dialog. Medverknad er også ei lovfesta plikt for kommunene. Sitat frå Helse- og omsorgstjenesteloven: «*Helse- og omsorgstjenesten skal legge til rette for samarbeid med brukergruppernes organisasjoner og med frivillige organisasjoner som arbeider med de samme oppgaver som helse- og omsorgstjenesten*».

NFU Ørsta Volda lokallag

Jan Osborg

lokallagsleiar

Vi ønsker oss også
at leilighetene ~~ikke~~ ved Gm
av utleide ikke har plass
til ~~gjøkkelen~~ i tillegg
gjøkkelen møblemang.

Er ellers positiv til/balansering
på botilbudet slik det fremstilles

Volda kommune
Postmottak@volda.kommune.noÅlesund, 14. november 2016
bkh/nw**Ad offentlig ettersyn – Detaljreguleringsplan for Sevrinhaugen/Dokterhaugen.....
Merknader frå naboeigedomen gnr. 19 bnr. 25 – Bjørn Sævik.**

Eg syner til Volda kommunes Vedtak 22. september 2016 i sak PS 155/16. Ved vedtaket vart framlegg til reguleringsplan for Sevrinhaugen/Dokterhaugen..... lagt ut offentlig ettersyn i seks veker. Merknadsfristen er seinare opplyst å vere 16. november d.å og eg skal på vegne av Bjørn Sævik (19/25) setje fram slike rettidige merknader:

Eg har tidlegare på vegne av Bjørn Sævik sendt merknader / klage til Volda kommune knytt til no foreslått bruk av området Sevrinhaugen/Dokterhaugen og syner i så måte til Merknader 24. august 2016 samt klage 01. juni 2016.

Bilag 1: Merknader 24. august 2016 med vedlegg.

Bjørn Sævik held fast ved desse merknadene og **Bilag 1** vert med dette gjort til del av merknadene/protesten no.

Eg ser at kommunen ved saksbehandlinga, sjå Saksdokument side 6 av 8, legg til grunn at Kommuneplanens arealdel vedteken 18. juni 2009 knytt til arealbruken innan planområdet, «overstyrer» vedteken arealbruk nedfelt ved Reguleringsplan av 30. mars 2000. Det er stikk motsatt konklusjon i forhold til det ein annan klient av meg er formidla som syn/konklusjon frå Volda kommune si side, ein annan stad i kommunen, der plantilhøvet er tilsvarande.

Bjørn Sævik held fram og held fast ved at framlegget til Reguleringsplanen no råkar eit friområde/fellesareal underlagt Rikspolitisk retningsline FOR-1995-09-20-4146, jf. f.eks. pkt. 5d og 5b samt merknader herifrå 24. august d.å. (**Bilag 1**). Vidare visast til Rundskriv T-1513.

Bjørn Sævik gjer gjeldande at Sevrinhaugen/Dokterhaugen er eit friområde/fellesareal som har vore i kommunen sitt eige rundt 100 år som slikt. Arealet er i slik kontekst uerstatteleg. Det følger av gjeldande rett at slike areal ikkje kan «fjernast» utan at arealet kompenseras i same planvedtak ved fullverdig erstatningsareal. Ved framlegg til plan no er ikkje synt noko erstatningsareal i det heile. (Lagt til grunn kommunens tilnærming vert gjort gjeldande at det same gjeld for Kommuneplanen vedteken i 2009. Den er og underlagt ovannemnde rettsreglar).

ADVOKATER MNA I KONTORFELLESKAP

ADVOKAT
SVERRE AARSÆTHER
Org.nr. 974 953 935
Mob.tlf.: 415 70 940
E-post: aarsether@hoveco.noADVOKAT
BJØRN KRISTIAN HOVE
Org.nr. 975 683 389
Mob.tlf.: 908 94 668
E-post: hove@hoveco.noADVOKAT
ODD ARNE NILSEN
Org. nr. 993 629 103
Mob.tlf.: 951 92 665
E-post: nilsen@hoveco.noADVOKAT
DAGFINN TYNES
Org. nr. 985 323 127
Mob.tlf.: 478 66 130
E-post: tynes@hoveco.no

Framlegget til Reguleringsplanen er følgjelig i slik kontekst rettsstridig og skal nektast.


I høve Bjørn Sæviks eigedom skal dessutan konkret gjerast gjeldande:

- Eigedomen vil miste sollyss (ettermiddagssol) innan sentral uteplass mot vest.
- Utsikta frå hovudvindaug i huset vil verte sterkt redusert.
- Frå bakerste stovevindu vil utsikta verte bakveggen til boder – heilt nært – og i ti meters lengde.
- Uteplassen til «bokomplekset» er tenkt plassert heilt inntil bnr. 25s veletablerte uteplass. Slik skal det ikkje planleggjast. Planar skal løyse arealkonflikter ikkje skape slike.
- Det må setjast ut høgdeplasseringar og front av bygningsmassen. Mot bytet til 19/25 går der ein fjellrygg som det må sprengjast i. Sævik lurar på korleis dette er tenkt gjort utan at fjellet på nabolomt i aust vil sprekke. «Djup» sprenging i avstand ca 0,5 bak planlagte boder i aust inntil ca 0,5 frå felles grense vil føre til at det vil verte vanskeleg å skjermplante, på grunn av lite rotfeste, for vestleg vind.
- Elles syner Bjørn Sævik til sitt **brev stila Volda kommune 31. desember 2015** og gjer dette til del av merknadane no. Eg ber såleis om at brevet vert lagt til saka som lekk i merknaden frå Bjørn Sævik.
- Bjørn Sævik ynskjer dessutan å halde fram at ei ytterlegare utbygging no, innan dette område, vil føre til eit konsentrert og stort institusjonsområde utenleg/mindre tenleg for dei som skal nytte dette / brukarane.
- Framlegget instituerer byggegrenseavstand til bnr. 25 langt understigande lovens 4-meters regel. Det er det ikkje grunnlag for og kan ikkje akseptast.
- Bjørn Sævik vil dessutan halde fram at «varsla» bygg ikkje innfrir krava nedfelte ved framlegget til Reguleringsføresegn pkt. 2.1a, siste setning. Bygga bryt kvalifisert med byggeskikken i området og er såleis ikkje tilpassa «kringliggande bygningar» som det heiter å vere krav om i teksten.

Konklusjon:

Utlagt framlegg til Reguleringsplan for Sevrinhaugen/Dokterhaugen, gnr. 19 bnr. 24 m.fl., skal ikkje vedtakast.

Med venløg helsing


Bjørn Kristian Hove
Advokat

Vedlegg

Volda kommune

Postmottak@volda.kommune.no

Ålesund 24.08.2016
bkh-/mir

Ad Varslet oppstart av planarbeid for Detaljreguleringsplan for Severinhaugen/Dokterhaugen, gnr.19 bnr. 24 m.fl. i Volda kommune. Merknader fra gnr. 19 bnr. 25 - Bjørn Sævik.

Jeg viser til Volda kommunes brev 29.juni 2016 med nedfelt merknadsfrist 22.august s.å.. Videre vises til oppnådd fristforlengelse idet jeg på vegne av Bjørn Sævik - som eier av gnr.19 bnr.25 i Volda kommune – skal fremsende slike merknader i mottatt varsels anledning:

Forslaget innebærer omdisponering av et friområde til fordel utbygging.

Bjørn Sævik som eier naboeiendommen til aktuelt friområde er av flere grunner kraftig imot omdisponering av dette arealet. I så måte vises til klage herfra 01.juni 2016 over Volda kommunes Rammeløyve av 12.mai 2016.

Bilag 1: Klage herfra 01.juni 2016 uten vedlegg.

En forstår det nå slik at byggesaken er lagt bort i påvente av nødvendig planprosess og at slik planprosess ved kommunens varsel 29.juni 2016 er bebudet oppstartet.

På vegne av Bjørn Sævik protesteres mot foreslått arealbruksendring/omdisponering, idet anførselene nedfelte ved klagen 01.juni 2016 understrekes og fastholdes også i plansammenheng.

Dertil kommer at forslaget støter an mot Rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging (FOR-1995-09-20-4146), sist rettet 29.juni 2016.

Bilag 2: Rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging med Utfyllende kommentarer.

Severinhaugen/Doktorhaugen har siden kommunen ble eier så langt tilbake som i november 1918, lagt i Volda sentrum som grøntområde/parkområde/lekeområde. Det har i planer gjennom lang tid vært utlagt som friområde.

Av Rikspolitiske retningslinjer pkt.5 d., fremgår:

"Ved omdisponering av arealer som i planer er avsatt til fellesareal eller friområde som er i bruk eller egnet for lek, skal det skaffes fullverdig erstatning. Erstatning skal også skaffes ved utbygging eller omdisponering av uregulert areal som barn bruker som lekeareal, eller dersom omdisponering av areal egnet for lek fører til at de hensyn som er nevnt i punkt b ovenfor, for å møte dagens eller framtidens behov ikke blir oppfylt."

Under pkt. 5 b, heter følgende:

"I nærmiljøet skal det finnes arealer hvor barn kan utfolde seg og skape sitt eget lekemiljø. Dette forutsetter blant annet at arealene:

- er store nok og egner seg for lek og opphold*
- gir muligheter for ulike typer lek på ulike årstider*
- kan brukes av ulike aldersgrupper, og gir muligheter for samhandling mellom barn, unge og voksne."*

Det fremstår entydig klart at foreslått omdisponering er rettsstridig, jf. nevnte Rikspolitiske retningslinjer.

Et kommunalt ønske om samlokalisering av nye bustader for personer med utviklingshemming er i så måte planfaglig irrelevant.

Jeg tør også vise til Retningslinjenes Utfyllende kommentarer og hvor det knyttet til pkt.5 d), heter følgende:

"Punkt 5d om erstatningsarealer har til hensikt å forhindre at lekearealer betraktes som reservearealer for utbyggingsformål.

Svært mange av plankonfliktene i tilknytning til barn går nettopp på at lekeområder tas i bruk til andre formål. Dette gjelder både naturlige lekeområder (skogholt, ubebygde tomter, løkker o.l. der barn leker og har gode utfoldelsesmuligheter), og arealer som er spesielt regulert til lek eller utendørs opphold. Selv om barn og unge har brukt et område i generasjoner, får de ikke «hevd» på det.

«Fullverdig erstatningsareal» betyr at de nye arealene som gis som kompensasjon, skal fylle kravene i punkt 5a og b.

I punkt 5 d siste setning står det «eller dersom omdisponering av arealer egnet for lek ... ». Bestemmelsen legger til grunn at dette gjelder omdisponering av arealer som er egnet for lek, enten arealet er regulert eller uregulert.

Punkt 5d gjelder alle slags omdisponeringer, dvs. både utbygging og omregulering. De gjelder også uavhengig av om endringene skjer som vesentlig eller mindre vesentlig reguleringsendring, eller som dispensasjon fra gjeldende regulering. Det er viktig å presisere dette.

.....
En omdisponering vil være irreversibel, og det understreker behovet for en reell vurdering av om dette vil gavne både dagens og fremtidige barnegenerasjoner.

Bjørn Sævik har ellers i et Notat hit blant annet formulert følgende:

"Parsellen ligg og i eit heller gamalt og sentrumsnært bustadområde, som stadig blir fortetta og det skjer og stadig generasjonskifte i dei eldre eigedomane. Dette fører m.a. til ei auke av folketalet i området, - her i og born.

Eg kan ikkje sjå at det er rett å bygge ned denne unike parsellen som i mange tiår har lagt som eit grønt-/parkområde for dei som bur i område/allmenta.

Ei utbygging som no tenkt vil heller ikkje dekke trangen for omsorgsbustader på sikt. Dei 5 bustadane som var/er planlagde på parsellen skal buast i så snart dei er ferdigbygde. Folketalet aukar og det er vel rimeleg å tru at det etter kvart må byggjast fleire bustader av denne typen. Kvar skal desse byggjast? Det står i utsendingsskrivet at fleire plassar er vurderte, - kvar er desse?"

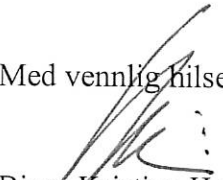
Det gjelder både internasjonale og nasjonale føringer knyttet til omdisponering av slikt areal som nå varsles omdisponert fra friområde til utbygningsformål. Føringer kommunen er bundet av.

Jeg tør utover å vise til ovennevnte Rikspolitiske retningslinjer også anbefale Miljødepartementets Temaveileder "Barn og unge og planlegging etter plan- og bygningsloven", (T-1513).

Aktuelt friområde er i konteksten uerstattelig.

På vegne av Bjørn Sævik bes om at varslet planarbeid stanses.

Med vennlig hilsen


Bjørn Kristian Hove
advokat

Vedlegg

Fylkesmannen i Møre og Romsdal
Fylkeshuset
6404 Molde

Ålesund 01.06.2016
bkh-/mir

**Klage over Volda kommunes "Rammeløyvedtak" 12.mai 2016
("Sevrinhaugen" gnr 19 bnr 24").**

Klager: Bjørn Sævik som eier av naboeiendommen gnr.19 bnr. 25.

Begjæring om utsatt iversetting, jf. fvl §42

Eier av naboeiendommen til tiltakseiendommen - gnr. 19 bnr. 25 – Bjørn Sævik – har med bakgrunn i sykdom bedt meg formulere klage over ovennevnte vedtak på hans vegne. I slik sammenheng vises også til Bjørn Sæviks tidligere innsendte nabomerknader. Knyttet til nå gjort vedtak og realitetene i den sammenheng, har dertil Bjørn Sævik blant annen formulert følgende merknader hit:

"Først vil eg peike på at det i nabovarslinga er bruken oppgitt til å vere omsorgsbustader. I byggesaka er det snakk om personar med psykisk utviklingshemningar og ungdomar med særleg tilpassingsbehov.

Når det gjeld sjølve bygga så kan desse nærmast samanlignast med ei naustrekke og såleis vere lite tilpassa "strøkets karakter".

Deler av bodrekka langs vår felles grense er søkt oppført i avstand 1m. Dette innebær m.a. sprenging av ein fjellknaus i djupte ca. 2m. i avstand ca. 0,5m. mot bnr.25. Eg kan ikkje tru anna enn at fjellet vil sprekke opp innover min eigedom. Slikt kan eg ikkje akseptere. "Naustrekka" er planlagd inntil 4m. frå vår felles grense. Bustaden på bnr.25 er frå gamalt av tilbygd ein uteplass med trekonstruksjon 1m. frå vår felles grense. Eg er usikker på korleis dette verkar med omsyn til brannsikring.

Slik bodene er tenkt plasserte, med ca.9m. lengd og i avstand ca.5m.frå nordvestvegg til bustaden på min eigedom, vil utsikt, lys og luft frå/til bakre del av stova bli så redusert at glasinga truleg må endrast. Eigedomen vil utan tvil få ei verdi-forringing.

Arealbruk:

Eg er kjend med at området aust for dei no planlagde bygga er vist raudfarga, - altså offentleg byggeområde. Eg har fått opplyst av ein pårørande til ein brukar av det eksisterande, at bruken til det no omsøkte skal vere den same, altså utviding av det eksisterande. Dette vil vel tilsei at personar som les kommunedelplanen må forstå det som at bnr. 24 er tenkt nytta til "vanleg" bustadområde/bustadføremål. Og såleis likt tilgrensande område både i sør, aust og vest (eksisterande bustadområde - farga gult). Det er klart at dette gjer saka uoversiktleg.

Tomta som no er tenkt utbygd, har lagt som park -/grøntareal i mange år. Den ligg elles fredeleg til og også i eit naturskjønt område og er såleis spesielt egna for rekreasjon, hygge og leik. Ja – nærast ein unik eigedom og bør difor vernast/takast vare på for allmenta som eit naturområde.

Dei barnehageplassane, - Øyra barnehage, Engeset barnehage, tidlegare nedlagd barnehage bak Samfunnshuset, samt to ballplassar lenger framme i bygda, som er nemnde av kommunen som alternative "grøntområder", meiner eg på ingen måte kan målast mot friområde på Sevrinhaugen.

NB! Kommunal eigedom, kommunen er byggesøkar og kommunen er byggesakshadsamar".

Jeg slutter opp om Sæviks formuleringer og skal dertil fremholde at gitt rammeløyve må legges til grunn å være planstridig. I så måte vises til Miljøverndepartementets Veileder "Reguleringsplan, Bebyggelsesplan, revidert utgave av pr.01/11/01, kap.3.3. "Bygeområde".

Kommuneplanen har lagt tiltakseiendommen ut til boligformål (gult).

Ved Veilederens kap.3.3.3 heter blant annet om dette formålet følgende:

"Formålet retter seg mot boligfunksjonen og ikke mot egenskaper ved beboerne. Bygeområde boliger kan således også nyttes til eldreboliger og (vernede) boliger for særskilte grupper så fremt boenheten dreier seg om, bebos individuelt av personer som har behov for visse støtte- og servicefunksjoner".

Slik jeg leser søknaden formål med tiltaket og Veilederen står en her ovenfor beboere som faller utenfor ovenfor siterte definisjon.

Herfra gjøres gjeldende at det omsøkte er å rubriseres som "offentlige funksjoner" og at kommuneplankartets arealbruksfarge må være rød for å unngå planstrid.

Det omsøkte skal således nektes med hjemmel i pbl § 11- 6.

Dertil anføres som feil - slik lagt til grunn ved vedtaket - at det ikke gjelder noe plankrav for dette område innen vedtatt kommuneplan. I så måte viser jeg til Kommunal- og moderniseringsdepartementets "Nasjonal produktspesifikasjon for arealplan og digitalt planregister, Del 1 – Veileder for framstilling av arealplaner", fastsatt 1.juli 2009.

Side 1 - 48 i Veilederen tar under pkt.1.5.13 for seg "Grad av utnytting". Der heter blant annet følgende:

"Ved valg av type av utnyttingsgrad, skal man benytte alternativene som framgår av teknisk forskrift (TEK) kapittel 5 til plan- og bygningsloven med veiledning (BYA, % BYA, BRA, % BRA). MUA bør stå i bestemmelse, men behøver ikke påføres plankartet. Veileder om grad om utnytting er et viktig hjelpemiddel når kommunen skal velge hvilken målregel som skal brukes.

- *I kommuneplan kan grad av utnytting vises i plankartet når det anses hensiktsmessig.*
- *Grad av utnytting skal angis på plankartet ved regulering. Der det i områderegulering er stilt krav om detaljregulering før utbygging kan finne sted, kan fastsetting av grad av utnytting utsettes til detaljreguleringen..*

I vektorfila skal grad av utnytting legges inn i gruppe – egenskapen.. UTNYTT der det er gitt bestemmelser om det. Hvis man vil vise tallet i plankartet hentes verdien fra denne egenskapen. Reguleringsplaner som inneholder arealer for bebyggelse og anlegg hvor forutsetningen er at byggesaksbehandlingen skal kunne skje uten ytterligere planlegging, må alltid angi grad av utnytting. Det er opp til kommunen å avgjøre om det er behov for å fastsette utnyttelsesgrad i områderegulering, eller om dette kan avklares ved en senere detaljregulering".

Det er således ikke slik at en manglende (R) eller (B) på kommuneplankartet er det samme som om at en her kan bygge uten reguleringsplan og som ved planprosess har avklart graden av utnytting. Tvert imot følger av det ovenfor siterte – og utfra alminnelige rettsgrunnssetninger – at en her ikke kan gi byggetillatelse før slike nødvendige avklaringer har funnet sted gjennom en demokratisk reguleringsplanprosess.

På slikt grunnlag anføres som alternativ/parallell innsigelse/klagegrunn at omsøkte tiltak skal nektes som følge av lov og regelverks krav om avklaring av utnyttingen i reguleringsplanprosess.

BEGJÆRING OM UTSATT IVERKSETTING, JF FVL § 42:

Herved begjæres også utsatt iverksetting, jf fvl § 42. Vedrørende behandlingen av en slik begjæring vises til Rundskriv H-17/92 – se særlig kap.5.

Bilag 1: Rundskriv H-17/92.

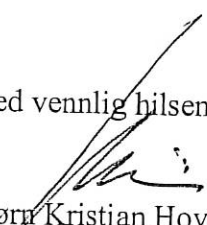
Spesielt viktig må det være å beslutte utsatt iverksetting så lenge kommunen både er søker, tiltakshaver og bygningsmyndighet.

Nærværende klage stiles Fylkesmannen, men sendes Volda kommune til forberedende klagesaksbehandling.

Jeg minner om at kommunen av eget tiltak kan ta klagen til følge, jf fvl § 33. Dertil understrekes at begjæringen om utsatt iverksetting skal behandles straks og uavhengig i tid av selve klagesaksbehandlingen, jf Rundskrivet, se Bilag 1.

Jeg ber om å bli holdt fortløpende orientert under kommunens videre saksbehandling.

Med vennlig hilsen



Bjørn Kristian Hove
advokat



Rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging

Dato	FOR-1995-09-20-4146
Departement	Kommunal- og moderniseringsdepartementet
Publisert	
Ikrafttredelse	
Sist endret	
Endrer	
Gjelder for	Norge
Hjemmel	LOV-1985-06-14-77-§9-1 jf. LOV-2008-06-27-71-§6-2, LOV-2008-06-27-71-§34-2
Kunngjort	
Rettet	29.06.2016 (del 4 tilføyd, fotnoter rettet)
Korttittel	Retningslinjer for barn og planlegging

Kapitteleversikt:

1. (Opphevet)
2. Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen
3. (Opphevet)
4. Utfyllende kommentarer til rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen

Hjemmel: Fastsatt av Miljøverndepartementet (nå Kommunal- og moderniseringsdepartementet) 20. september 1995 som en del av den norske tilretteleggingen for å oppfylle forpliktelsene i FNs barnekonvensjon, ratifisert av Stortinget 8. januar 1991.

Rettelser: 21.06.2016 (kapittel 1 og 3 tatt ut da opphevet), 29.06.2016 (del 4 tilføyd, fotnoter rettet).

1. (Opphevet)

- ⁰ Kapittel 1 inneholdt tekst fra et rundskriv fra Miljøverndepartementet (T-1/95) fra 1995 som er opphevet. Teksten ble fjernet iht. e-post av 20. juni 2016 fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet.

2. Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen

1. Nasjonale mål for barn og unges oppvekstmiljø

Viktige nasjonale mål er å:

- a. Sikre et oppvekstmiljø som gir barn og unge trygghet mot fysiske og psykiske skadevirkninger, og som har de fysiske, sosiale og kulturelle kvaliteter som til enhver tid er i samsvar med eksisterende kunnskap om barn og unges behov.

- b. Ivareta det offentlige ansvar for å sikre barn og unge de tilbud og muligheter som samlet kan gi den enkelte utfordringer og en meningsfylt oppvekst uansett bosted, sosial og kulturell bakgrunn.

2. Formålet med rikspolitiske retningslinjer (RPR) for å styrke barn og unges interesser i planleggingen

Formålet med disse rikspolitiske retningslinjene er å:

- a. Synliggjøre og styrke barn og unges interesser i all planlegging og byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven.
- b. Gi kommunene bedre grunnlag for å integrere og ivareta barn og unges interesser i sin løpende planlegging og byggesaksbehandling.
- c. Gi et grunnlag for å vurdere saker der barn og unges interesser kommer i konflikt med andre hensyn/interesser.

3. Ansvarsforhold

Ansvar for å ivareta intensjonene og kravene i disse retningslinjene tillegges følgende instanser:

- a. Miljøverndepartementet har overordnet ansvar for generell oppfølging, utvikling og veiledning i forhold til disse retningslinjene. Ansvar skal utøves i nært samarbeid med andre berørte departementer.
- b. Fylkeskommunene skal, i samråd med fylkesmannen, så langt det er mulig veilede og gi kommunene nødvendig støtte til å sikre barn og unges interesser i kommunens planarbeid i henhold til pkt. 4 og 5 i disse retningslinjene.

Fylkeskommunen og fylkesmannen skal, der det er nødvendig for å ivareta formålet med pkt. 5, gi uttalelse og eventuelt framsette innsigelser til kommuneplan og reguleringsplan/bebyggelsesplan. Fylkesmannen skal ved utøvelse av sin virksomhet etter plan- og bygningsloven påse at kravene til behandling i pkt. 4 er ivaretatt.

- c. Kommunene skal sikre at pkt. 4 og 5 i retningslinjene blir ivaretatt og klargjøre hvor i kommunen ansvaret med å følge opp retningslinjene skal ligge.

4. Krav til den kommunale planleggingsprosessen

Kommunen skal:

- a. Vurdere konsekvenser for barn og unge i plan- og byggesaksbehandlingen etter plan- og bygningsloven.
- b. Foreta en samlet vurdering av barn og unges oppvekstmiljø for å innarbeide mål og tiltak i kommuneplanarbeidet.
- c. Utarbeide retningslinjer, bestemmelser eller vedtekter om omfang og kvalitet av arealer og anlegg av betydning for barn og unge, som skal sikres i planer der barn og unge er berørt.
- d. Organisere planprosessen slik at synspunkter som gjelder barn som berørt part kommer fram og at ulike grupper barn og unge selv gis anledning til å delta.

5. Krav til fysisk utforming

Følgende skal vies spesiell oppmerksomhet:

- a. Arealer og anlegg som skal brukes av barn og unge skal være sikret mot forurensning, støy, trafikkfare og annen helsefare.
- b. I nærmiljøet skal det finnes arealer hvor barn kan utfolde seg og skape sitt eget lekemiljø. Dette forutsetter blant annet at arealene:
 - er store nok og egner seg for lek og opphold
 - gir muligheter for ulike typer lek på ulike årstider
 - kan brukes av ulike aldersgrupper, og gir muligheter for samhandling mellom barn, unge og voksne.
- c. Kommunene skal avsette tilstrekkelige, store nok og egnet areal til barnehager.

- d. Ved omdisponering av arealer som i planer er avsatt til fellesareal eller friområde som er i bruk eller er egnet for lek, skal det skaffes fullverdig erstatning. Erstatning skal også skaffes ved utbygging eller omdisponering av uregulert areal som barn bruker som lekeareal, eller dersom omdisponering av areal egnet for lek fører til at de hensyn som er nevnt i punkt b ovenfor, for å møte dagens eller framtidens behov ikke blir oppfylt.

6. Endringer i retningslinjene

Mindre vesentlige endringer i retningslinjene kan foretas av departementet.

3. (Opphevet)

- 0 Kapittel 3 inneholdt tekst fra et rundskriv fra Miljøverndepartementet (T-1/95) fra 1995 som er opphevet. Teksten ble fjernet iht. e-post av 20. juni 2016 fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet.

4. Utfyllende kommentarer til rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen

Det anbefales forøvrig å se mer i *Temaveileder om barn og planlegging etter plan og bygningsloven T-1513* og *Temasider om barn og planlegging* på Kommunal- og moderniseringsdepartementets nettsider.

Punkt 1. Nasjonale mål for barn og unges oppvekstmiljø

Formålet med disse rikspolitiske retningslinjer og andre statlige planretningslinjer er å klargjøre nasjonale eller regionale interesser på områder der dette er nødvendig for å sikre at disse interessene blir ivaretatt i den kommunale og regionale planleggingen i hht [endring] av plan- og bygningsloven av 25. juni 2010 nr 48.

Rikspolitiske retningslinjene gir regjeringens syn på

- hvilke hensyn og interesser det skal legges særlig vekt på
- hvordan avveininger i konfliktsituasjoner skal foretas

De nasjonale mål angitt i punkt 1 er i samsvar med plan- og bygningslovens formål, angitt i § 1-1, og § 3-1 punkt e), og § 3-3, 3. ledd der det går frem at det ved planlegging etter loven spesielt skal legges til rette for å sikre barn gode oppvekstvilkår.

En av samfunnets største oppgaver er å legge til rette for at barn og unge vokser opp i trygge forhold, med voksenpersoner rundt seg som ivaretar grunnleggende behov og nærhet, og gode oppvekst- og nærmiljø. Gode nærmiljøer for barn og unge karakteriseres av god tilgang på trygge og varierte områder for lek og aktiviteter uten støy og forurensning.

Uttrykket barn og unge gjelder aldersgruppen 0-18 år (umyndige). Innenfor denne gruppen vil behov og forutsetninger være sterkt forskjellige, og tiltak for å sikre oppvekstvilkårene må vurderes ut fra de behov barn i ulike aldre har. Dette gjelder ikke minst for grupper med nedsatt funksjonsevne. Videre innebærer det også at kommunene skaffer seg innsikt om innvandrerbarns og unge innvandreres interesser.

Barn og unge er ikke rettighetshavere i formell forstand. De blir ikke varslet som grunneiere eller naboer og kan heller ikke alltid selv formulere eller ta opp sine krav. De har heller ikke økonomiske ressurser. Jo yngre barna er, desto mer avhengig er de av at de voksne ivaretar deres behov. Herunder å legge til rette for medvirkning.

Rikspolitiske retningslinjer for barn og unge er gitt med hjemmel i plan- og bygningsloven og gjelder planlegging og byggesaksbehandling etter denne loven. Ettersom retningslinjene gir overordnede mål for barn og unges oppvekstmiljø, kan de også brukes ved fortolkningen og praktisering av annet regelverk som skal ivareta samme mål.

Punkt 1 gir overordnede mål for barn og unges oppvekstmiljø, men gir en ramme for det virkeområdet rikspolitiske retningslinjer tar opp, dvs. planlegging og byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven.

Punkt 1 skal sikre et oppvekstmiljø med trygghet mot fysiske og psykiske skadevirkninger på samme vis som arbeidsmiljøloven vil sikre et arbeidsmiljø som gir grunnlag for en helsefremmende og meningsfylt arbeidssituasjon som gir full trygghet mot fysiske og psykiske skadevirkninger.

Barn har ingen egen lov som sikrer dette. Rikspolitiske retningslinjer for barn og unge skal bidra til at dette ivaretas i planlegging og byggesaksbehandling.

Innholdet er i samsvar med nasjonale mål, som tidligere har kommet til uttrykk i stortingsmeldinger, handlingsplaner og offentlige utredninger om barn og unges oppvekstmiljø..

Se mer i *Temaveileder om barn og planlegging etter plan og bygningsloven* T-1513 på departementets nettsider.

Punkt 2. Formålet med rikspolitiske retningslinjer (RPR) for å styrke barn og unges interesser i planleggingen.

Punkt 2 avgrensner retningslinjenes virkeområde til virksomhet etter plan- og bygningsloven.

Punkt 2 a. Synliggjøre og styrke barn og unges interesser i all planlegging og byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven

Punkt 2a presiserer at styringssignalene gjelder all plan- og byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven.

Planer etter plan- og bygningsloven omfatter kommuneplaner, kommunedelplaner, reguleringsplaner og bebyggelsesplaner på kommunalt nivå, og regionale planer som fylkesplaner og fylkesdelplaner.

Også overordnet planlegging, på regionalt nivå, er en viktig arena for å ta i bruk gode planprinsipper som bidrar til gode oppvekstmiljø. Herunder gjelder samordnet areal- og transportplanleggingen, tilrettelegge for fysisk aktivitet og helsefremmende samfunn ved sammenhengende grønnstrukturer med gode forbindelser til omkringliggende naturområder på tvers av kommunegrensene.

Punkt 2 b. Gi kommunene bedre grunnlag for å integrere og ivareta barn og unges interesser i sin løpende planlegging og byggesaksbehandling

Punkt 2b understreker at hensikten med retningslinjene er å støtte kommunene i deres arbeid for barn og unge. Retningslinjene gir kommunene et grunnlag for å utvikle en planleggingsprosess som sikrer at hensynet til barn og unge blir synliggjort og bedre ivaretatt.

Punkt 2c. Gi et grunnlag for å vurdere saker der barn og unges interesser kommer i konflikt med andre hensyn/interesser

Gjennom å oppfylle kravene om planprosess, kartlegging og dokumentasjon vil retningslinjene gi grunnlag for å foreta en avveining ved konflikter.

Retningslinjene vil bli lagt til grunn for vurdering av konfliktsaker som fremmes for sentral behandling etter plan- og bygningslovens § 12-10, § 12-11, § 12-12.

Punkt 3. Ansvarsforhold.

Det generelle ansvar for plan- og byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven er gitt i loven.

Punkt 3 plasserer ansvaret for håndheving av og oppgaver knyttet til disse rikspolitiske retningslinjene.

Ansvarspunktet understreker behovet for samarbeid på tvers av sektorer og nivåer. Særlig viktig er det å få til et samarbeid mellom instanser med planfaglig kompetanse og instanser med kunnskap om barn og unges behov og situasjon.

Ansvarspunktet innebærer ikke at det må opprettes nye organer.

Punkt 3 a. Ansvar på statlig nivå

Kommunal- og moderniseringsdepartementet har det overordnede ansvar for generell oppfølging, utvikling og veiledning i forhold til disse retningslinjene.

På statlig plan forutsettes det etter punkt 3a et samarbeid mellom alle departementer som på ulike måter har ansvar for samfunnsutvikling, nærmiljø og oppvekstforhold, trafikkforhold, helseforhold, barn og unge.

Dette er viktig for at også statlige organer på regionalt nivå skal få veiledning og kunnskap om hvordan de kan bidra til å ivareta hensynet til barn og unge i planleggingen.

Punkt 3 b. Ansvar på regionalt nivå

- Fylkeskommunen og fylkesmannen skal veilede kommunene for å sikre at barn og unges interesser blir ivaretatt i kommunens planarbeid i henhold til punktene 4 og 5.

Med økt press på arealene og konflikter mellom ulike interesser, er det stort behov for at regionale myndigheter gjennom sin veiledning bidrar til økt forståelse for hvordan konflikter kan løses og hvordan man kan planlegge slik at barn og unges interesser ikke blir skadelidende.

Hensikten med veiledningen og støtten til kommunene er å stimulere til et planleggingsarbeid som fyller de prosess- og kvalitetskrav retningslinjene angir, slik at det ikke blir nødvendig å fremsette innsigelser.

Punkt 3 b forutsetter et nært samarbeid mellom fylkesmannen og fylkeskommunen, og som på statlig nivå forutsettes et samarbeid mellom andre berørte instanser på regionalt nivå (skoleverket, helsesektor, vegvesen mm).

Punkt 3 c. Ansvar på kommunalt nivå

Kommunens skal følge opp nasjonal politikk gjennom sin samfunns- og arealplanlegging.

Kommunestyret og den administrative leder har overordnet ansvar for planlegging på lokalt nivå jfr. PBL § 3-2 og § 3-3.

Kommunen har, som lokal planmyndighet det primære ansvaret for at disse retningslinjene blir lagt til grunn i planleggingen. Dette gjelder uavhengig av hvem som fremmer planforslaget.

Kommunen skal sørge for at all planlegging etter plan- og bygningsloven som foregår i kommunen er i tråd med rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planlegging.

Det er en klar forutsetning at kommunenes planlegging for barn og unge gjennomføres i et tverrsektorielt samarbeid.

Dersom retningslinjenes punkt 4 og 5 ikke overholdes, kan fylkeskommunen og fylkesmannen fremme innsigelse.

Innsigelser, klager og dispensasjon.

Punkt 3 b tar også opp retten til å fremsette innsigelser.

Fylkeskommunen og berørt statlig myndighet har innsigelsesrett til planer etter plan- og bygningsloven § 5-4 og § 5-5.

Fylkesmennene har adgang til å reise innsigelser ut fra sitt fagansvar.

Kommunale arealplaner som er i strid med rikspolitiske retningslinjene skal gi grunnlag for å reise innsigelser.

Retningslinjene understreker at fylkeskommunens faglige ansvar i slike saker omfatter barn og unges interesser og at fylkeskommunens innsigelsesrett også knytter seg til disse interessene.

Retningslinjene understreker at også barne- og ungdomsperspektiv må tas med i de planfaglige vurderinger som likevel gjøres.

Retningslinjene vil bli lagt til grunn for vurdering av konfliktsaker som fremmes for sentral behandling etter plan- og bygningslovens § 12-10, § 12-11, § 12-12.

Klage

Ansvar for behandling av klagesaker er ikke tatt spesielt opp i punkt 3. Her følges generelle bestemmelser jf rundskriv T-2/04 om Klage og innsigelse.

Dispensasjon

I plan- og bygningsloven av 25. juni 2010 nr 48 § 19-1 fremgår: «Dispensasjon krever grunnlagt søknad. Før vedtak treffes skal naboer varsles på den måten som er nevnt i § 21-3». Og videre: «Regionale og statlig myndigheter hvis saksområde er direkte berørt, skal få mulighet til å uttale seg før dispensasjon gis.»

Fylkesmannen og fylkeskommunen og andre statlige myndigheter skal ved behandling av dispensasjonssøknad vurdere forholdet til disse retningslinjer.

Punkt 4. Krav til den kommunale planprosessen

Punkt 4 stiller krav til den kommunale planprosessen.

Kravene i punkt 4 skal sikre at barn og unges situasjon kommer på den politiske dagsorden i kommunene når plansaker diskuteres, og slik integreres i all kommunal planlegging - og byggesaksbehandling.

Punkt 4a. Vurdere konsekvenser for barn og unge i plan- og byggesaksbehandlingen etter plan- og bygningsloven.

En vurdering av planenes konsekvenser for barn og unge i den enkelte sak, vil kunne gi en bedre saksframstilling og bringe barne- og ungdomsspørsmål inn i den politiske diskusjonen og øke bevisstheten om barn og unges situasjon.

Et godt beslutningsgrunnlag er avhengig av at konsekvensene både for mindre barn og unge blir tilstrekkelig belyst.

Se mer i *Temaveileder om barn og planlegging etter plan og bygningsloven* T-1513 på departementets nettsider.

Punkt 4b. Foreta en samlet vurdering av barn og unges oppvekstmiljø for å innarbeide mål og tiltak i kommuneplanarbeidet.

Gjennom arbeidet med overordnet planlegging på kommuneplannivå skal kommunene få oversikt over tilstanden i kommunen.

Kommunene skal foreta en vurdering av hvordan oppvekstmiljøet er for barn og unge rundt om i sin kommune.

Slik får kommunen kunnskap om *hvor* i kommunen det er behov for tiltak og hvilke tiltak som er nødvendig for å skape og/eller sikre gode oppvekstmiljø og nærmiljø for barn og unge.

Kommunene bør også få innspill fra befolkningen om hvordan man får til gode oppvekstmiljø.

Kommunen avgjør hvordan de skal få frem en slik samlet vurdering.

Dette innarbeides i kommuneplanarbeidet.

Se mer om konsekvensutredninger i *Temaveileder om barn og planlegging etter plan og bygningsloven* T-1513 på departementets nettsider.

Punkt 4c. Utarbeide bestemmelser og retningslinjer om omfang og kvalitet av arealer og anlegg av betydning for barn og unge, som skal sikres i planer der barn og unge er berørt

På bakgrunn av gjennomføring av punktene 4 a og 4 b i disse retningslinjene kan kommunen utarbeide utfyllende bestemmelser og retningslinjer til kommuneplanens arealdel. Disse vil bidra til å legge til rette for og sikre at de mål og tiltak som fremkom at disse, blir ivaretatt i kommuneplanen.

Utarbeidelse av utfyllende bestemmelser til kommuneplanens arealdel og retningslinjer vil forenkle den kommunale behandling av enkeltsaker. Forslag til planer skal følge de bestemmelser som er gitt i kommuneplanen.

Detaljerte retningslinjer om fysiske forhold må utformes av den enkelte kommune, slik at de kan tilpasses lokale forhold.

Bestemmelsene må være rettslig forankret i plan- og bygningsloven. I henhold til plan- og bygningsloven kan kommunen vise arealformål og underformål som angitt i § 11-7, nummer 1-6.

Videre kan kommunen vedta generelle bestemmelser til kommuneplanens arealdel som angitt i § 11-9, se særlig nr 4, 5 og 6 som omhandler grønnstruktur og leke- ute og oppholdsplasser

Videre kan det i medhold til plan- og bygningsloven § 12-5, § 12-7 gis bestemmelser om arealformål og til arealformålene i reguleringsplaner.

For mer detaljer se i *Temaveileder om barn og planlegging etter plan og bygningsloven* T-1513 på departementets nettsider.

Ved utarbeidelsen skal det legges vekt på kravene til fysisk utforming i punkt 5.

Punkt 4d. Kommunen skal organisere planprosessen slik at synspunkter som gjelder barn som berørt part kommer fram og at ulike grupper barn og unge selv gis anledning til å delta.

Barn og unge berøres ofte av planer selv om de ikke faller inn under den gjengse forståelse av begrepet « berørt part ». Punkt 4d oppfordrer spesielt til å trekke barn og unge selv mer aktivt inn i planleggingen.

I Plan- og bygningsloven av 2010 ble krav til medvirkning fra barn og unge ytterligere forsterket i § 5-1:

Enhver som fremmer planforslag, skal legge til rette for medvirkning. Kommunen skal påse at dette er oppfylt i planprosesser som utføres av andre offentlige organer eller private.

Kommunen har et spesielt ansvar for å sikre aktiv medvirkning fra grupper som krever spesiell tilrettelegging, herunder barn og unge. Grupper og interesser som ikke er i stand til å delta direkte, skal sikres gode muligheter for medvirkning på annen måte.

For å sikre reell medvirkning er det viktig at barn og unge blir trukket med tidlig i planprosessen. Erfaringsmessig er det vanskeligere å bli hørt og tatt hensyn til dersom ens synspunkter fremmes sent i planprosessen.

Det er viktig at de personer, grupper eller instanser som kan representere barn og unges sak, også gis anledning til å fremme synspunkter. Dette bør imidlertid ikke komme som en erstatning for barn og unges egen mulighet for å delta og uttale seg.

Krav til medvirkning og deltaking er også et krav barn og unge har etter FN's konvensjon for barns rettigheter (barnekonvensjonen). Konvensjonens artikkel 12 sier at barnet har rett til å si sin mening og bli hørt i alt som vedrører det.

Se mer i *Temaveileder om barn og planlegging etter plan og bygningsloven* T-1513 på departementets nettsider.

Innsigelsesretten gjelder også prosesskravene gitt i punkt 4.

Dersom ikke prosesskravene i punkt 4 overholdes, kan dette gi grunnlag for å påberope feil saksbehandling i forbindelse med utarbeidelse av planer etter plan- og bygningsloven.

Punkt 5. Krav til fysisk utforming

Retningslinjenes punkt 5 angir hvordan man ved god planlegging og planutforming kan oppnå og sikre trygge og sunne oppvekst- eller lekemiljø.

Punkt 5 a og b angir egenskaper ved arealer som barn skal kunne bruke:

Punkt 5 a.

Arealer og anlegg som skal brukes av barn og unge skal være sikret mot forurensning, støy, trafikkfare og annen helsefare.

Punkt 5 b.

I nærmiljøet skal det finnes arealer hvor barn kan utfolde seg og skape sitt eget lekemiljø. Dette forutsetter blant annet at arealene:

- er store nok og egner seg for lek og opphold
- gir muligheter for ulike typer lek på ulike årstider
- kan brukes av ulike aldersgrupper, og gir muligheter for samhandling mellom barn, unge og voksne.

Barn er den gruppen i befolkningen som bruker utearealene mest, og for dem har nærmiljøet stor betydning. Fordi barns aksjonsradius er begrenset er tilgjengelighet og gode atkomstmuligheter til arealer og anlegg for daglig fysisk aktivitet og friluftsliv i nærmiljøet er særdeles viktig. Vi tenker her på at arealene skal nås til fots og eller på sykkel.

Kravene i punkt 5 a og b blir viktigere og viktigere etter som byer, tettsteder og kommune- og bygdesentra fortettes. Vi vet at mindre barn ikke har forutsetninger for å mestre kompliserte trafikksituasjoner og at det derfor er svært viktig med trafikksikre arealer og ferdselsårer. Særlig hensyn må også tas da vi vet at barn er særlig utsatt for helseskader som følge av luftforurensning.

Kravene i punkt 5a og b er generelle og peker bare på forhold som skal tas hensyn til og vurderes. De gir imidlertid ikke veiledning om hvordan kravene kan ivaretas i ulike typer områder

Kravene konkretiserer likevel forhold som eventuelle innsigelser, protester, klager eller merknader til planer og enkeltsaker må vurderes ut ifra.

Se mer i *Temaveileder om barn og planlegging etter plan og bygningsloven T-1513* på departementets nettsider.

Punkt 5 c. Kommunene skal avsette tilstrekkelige, store nok og egnet areal til barnehager.

Det er viktig for kommunen å sikre arealer i takt med utbygging, tilflytting og den demografiske utvikling i kommunen. Kommuneplanarbeidet er en arena der slike forhold bør og skal vurderes, og arealer avsettes. For å sikre samtidighet kan man bruke rekkefølgebestemmelser.

Se mer i *Temaveileder om barn og planlegging etter plan og bygningsloven T-1513* på departementets nettsider.

Det bør velges ut arealer som sikrer at barnehagen blir en integrert del av lokalmiljøet med muligheter for gjensidig kontakt, og sambruk med andre institusjoner og felles friområder i lokalsamfunnet, som nærhet til grøntstruktur, grøntdrag m.v.

Nærhet til lokalmiljøet vil også kunne bidra til redusert behov for transportering av barna til barnehagen.

Punkt 5 d.

Ved omdisponering av arealer som i planer er avsatt til fellesareal eller friområde som er i bruk eller er egnet for lek, skal det skaffes fullverdig erstatning. Erstatning skal også skaffes ved utbygging eller omdisponering av uregulert areal som barn bruker som lekeareal, eller dersom omdisponering av areal egnet for lek fører til at de hensyn som er nevnt i punkt b ovenfor, for å møte dagens eller framtidens behov ikke blir oppfylt.

Punkt 5d om erstatningsarealer har til hensikt å forhindre at lekearealer betraktes som reservearealer for utbyggingsformål.

Svært mange av plankonfliktene i tilknytning til barn går nettopp på at lekeområder tas i bruk til andre formål. Dette gjelder både naturlige lekeområder (skogholt, ubebygde tomter, løkker o.l. der barn leker og har gode utfoldelsesmuligheter), og arealer som er spesielt regulert til lek eller utendørs opphold. Selv om barn og unge har brukt et område i generasjoner, får de ikke «hevde» på det.

«Fullverdig erstatningsareal» betyr at de nye arealene som gis som kompensasjon, skal fylle kravene i punkt 5a og b.

I punkt 5 d siste setning står det «eller dersom omdisponering av arealer egnet for lek ... ». Bestemmelsen legger til grunn at dette gjelder omdisponering av arealer som er egnet for lek, enten arealet er regulert eller uregulert.

Punkt 5d gjelder alle slags omdisponeringer, dvs. både utbygging og omregulering. De gjelder også uavhengig av om endringene skjer som vesentlig eller mindre vesentlig reguleringsendring, eller som dispensasjon fra gjeldende regulering. Det er viktig å presisere dette.

Erfaringsmessig er faren for at barns og unges interesser skal tilsidesettes særlig stor i dispensasjonssaker og ved mindre vesentlige reguleringsendringer. I disse saker følger en ikke samme prosedyre mht. offentlighet og samarbeid med andre etater som ved vanlige planer. Det finnes heller ikke klare regler for hva som kan betraktes som en mindre vesentlig endring ut fra hensynet til barn og unge.

Retningslinjene tar utgangspunkt i faktisk bruk av arealet eller arealets nytteverdi for lek og opphold, og ikke i de formelle eller reguleringsmessige forhold som gjelder for arealer. Det er bruks- eller nytteverdien som er relevant for barn og unge og ikke hva arealet faktisk er regulert til, om det er regulert eller uregulert og hvem som eier det.

Kravet til erstatningsareal vil ikke gjelde ethvert areal som er egnet for lek, men skal sikre at slike områder ikke blir tatt til utbygging før en har forvissnet seg om at de generelle kravene til lekemuligheter i punkt 5a og b kan oppfylles, og på hvilken måte dette skal skje.

I konfliktsaker vil det gjerne være forskjellig syn på om arealer faktisk er i bruk eller ikke. Barneombudet har hatt saker der barn og unge hevder at de bruker et lekeareale som står i fare for å bli regulert til annet formål, mens de som er ansvarlige for reguleringen hevder at arealet overhodet ikke brukes av barn og unge.

I denne type saker er det derfor spesielt viktig å kartlegge den faktiske bruk av arealene. Her vil medvirkning fra barn og unge være viktig. (jf. punkt 4d). Metoder for kartlegging av barn og unges faktiske bruk av arealene også mht til bruk i ulike årstider, vil her være nyttige.

Formuleringen om «fremtidens behov» viser til problemet med at antall barn i et område varierer over tid. En kan derfor ikke bare ta hensyn til de barn som til enhver tid bor i et område, men må også sikre fremtidige barnegenerasjoners behov. Forslag til omdisponering av lekeareal kommer lettere fram i perioder med lavt antall barn i et område.

Kommuneplanens forutsetninger mht utbyggingsmønster bør derfor ha et langsiktig perspektiv gjerne på 30-50 år slik at slike situasjoner unngås. Krav til lekeområder bør stilles uavhengig av dagens situasjon..

En omdisponering vil være irreversibel, og det understreker behovet for en reell vurdering av om dette vil gavne både dagens og fremtidige barnegenerasjoner.

Se mer om medvirkning og barnetråkk i på temasiden Barn og unge på Kommunal- og moderniseringsdepartementets nettside og i *Temaveileder om barn og planlegging etter plan og bygningsloven T-1513* på departementets nettsider.

Bjørn Sævik
Remen 29
6170 VARTDAL

Vartdal 31.12.2015

VOLDA KOMMUNE	
2015/1016	ETG
5 JAN 2016	SIRSEL
Emmed	614

VOLDA KOMMUNE
EIGDOMSAVDELINGA v/ Siri Birkeland Solheim
STORMYRA 2
6102 VOLDA

**NABOVARSEL - BYGGING AV OMSORGSBUSTADAR PÅ EIGEDOMEN GNR 19 BNR 24 -
"DOKTORHAUGEN"**

Som eigar av g.nr. 19 b.nr. 25 har eg fylgjande merknader:

Arealbruk:

Eg har arbeidd ved tekn. etat i Volda kommune i vel 30 år (oppstart i des. 1975) og har oppfatta eigedomen g.nr. 19 b.nr. 24 som eit totalt freda friområde. Det er såleis med undring at eg får vite at eigedomen no skal nedbyggjast. Eg har elles av kommunen si planavdeling fått opplyst at ved sist rullering av kommunedelplanen for sentrum av Volda har den aktuelle parsellen fått fargen gul og såleis tenkt omdisponert til bustadførsmål.

I mi tid som arbeidstakar i kommunen erfarde eg eit stadig aukande press på nedbygging av grønne lungar i sentrumsnære områder. Eg meiner dette må bremsast på. Vi bør ha råd til å ofre på oss noko grøntareal for rekreasjon, hygge og leik.

Når kommunen, som eig den ca 1,3 da. store parsellen, ynskjer å bygge omsorgsbustader på parsellen, meiner eg bruken ikkje samsvarar med det som er fastsett i kommunedelplanen. Eg vil hevde at fargen skal vere raud (off. areal) med påskrift omsorgsbustadar og vidare at bruksendringa/bruken skal fremjast ved utarbeiding av reguleringsplan med tilhøyrande vedtekter. Det er lite truleg at "den menige mann" gjennom kommunedelplanen (truleg i målestokk 1: 5000) får med seg at eit areal på 1,3 da. skiftar farge frå grønt til gult. Naboar og eventuelt grendalag/vellag må direkte tilskrivast.

Eg ber om dokumentasjon for politisk hadsaming når det gjeld bruksendring for eigedomen

gnr. 19 bnr. 24 (frå grøntområde til bustad).

Naboforhold/trivsel:

Den vesle utsikta/tilgang på lys og luft for bakanforliggende husrom (som pr i dag ligg nede i ei dump i terrenget) vil bli minimal/fjerna.

For meg som nabo i aust, eigar av g.nr. 19 b.nr. 25, vil eg misse sollys (ettermiddagssol) på uteplassen mot vest, Eg vil og få redusert utsikt frå hjørnevindauga i stova.

Frå bakerste stovevindauge i nordvestre hjørne av bygget vil eg "kun" sjå i avstand 5 m. og då til bakveggen av bodar i ca 10 m. lengd.

Felles uteplass for bukomplekset blir og plassert inntil min opparbeidde uteplass/terasse.

Tomteforhold/opparbeiding:

Det må utsetjast høgdeplasseringsar og front av bygningsmassen. Mot bytet til g.nr.19 b.nr. 25 går det ein fjellrygg som det må sprengast i. Eg lurar på korleis dette er tenkt gjort utan at fjellet på nabotomta i aust vil sprekke.

"Djup" sprenging i avstand ca. 0,5 meter bak planlagde bodar i aust, inntil ca 0,5meter frå vår felles grense, vil føre til at det blir vanskeleg å skjermplante på grunn av lite med rofeste for vestleg vind.

Konklusjon:

Eg ynskjer at planane om utbygging blir gjort om inkje og at tomte på nytt får bruksområder friområde/park/eik. Om slikt ikkje skjer krev eg at det blir utarbeidd reguleringsplan for området. Uansett er det ynskjeleg at forvaltninga saman med partane i saka foretek ei synfaring.

Med venleg helsing


Bjørn Sævik



NOTAT

Til: Egedomsavdelinga
Frå: Sonja Håvik
Kopi: Utvikling
Sak: PlanID 2016006 - Detaljreguleringsplan for Sevrinhaugen/Doktorhaugen gbr 19/24 mf.l.

<i>Arkivsak nr.</i>	<i>Løpenr.</i>	<i>Arkivkode</i>	<i>Avd/Sakshandsamar</i>	<i>Dato</i>
2016/1096	14758/2016	2016006	SVK/SONHAV	20.12.2016

**MELDING OM POLITISK VEDTAK - PLANID 2016006.
DETALJREGULERINGSPLAN FOR SEVRINHAUGEN/DOKTERHAUGEN, GNR.
19, GNR. 24 MFL. HANDSAMING ETTER OFFENTLEG ETTERSYN**

Vi melder med dette frå at kommunestyret den 15.12.2016, hadde føre ovannemnde som sak PS 177/16, der det vart gjort slikt vedtak:

Saka vert utsett.

Sakutgreiinga følgjer vedlagt.

Volda kommune, servicekontoret

Sonja Håvik
konsulent

Kopi til:
Berit Sandvik Skeide - sakshandsamar

SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar:	Berit Sandvik Skeide	Arkivsak nr.:	2016/1096
		Arkivkode:	2016006

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
227/16	Formannskapet	29.11.2016
177/16	Kommunestyret	15.12.2016

PLANID 2016006. DETALJREGULERINGSPLAN FOR SEVRINHAUGEN/DOKTERHAUGEN, GNR. 19, BNR. 24 MFL. HANDSAMING ETTER OFFENTLEG ETTERSYN

Handsaming:

Dan Helge Bjørneset fekk permisjon og vara Odd Martin Velsvik tok sete.

Sølvi Dimmen reiste spørsmål om habilitet, ho er mor til ein mogleg framtidig brukar av bustadane. Jf. fvl. § 6, 2.ledd. Ho tok ikkje del i handsaminga og røystinga over spørsmål om habilitet.

Per Svein Krøvel reiste spørsmål om habilitet, han er far til ein mogleg framtidig brukar av bustadane. Jf. fvl. § 6, 2.ledd. Han tok ikkje del i handsaminga og røystinga over spørsmål om habilitet.

Røysting habilitet:

Sølvi Dimmen vart kjent habil med 23 røyster, to røysta imot.

Per Svein Krøvel vart samrøystes kjent habil.

Sølvi Dimmen og Per Svein Krøvel tok sete.

Helge Standal, MDG, kom med slikt framlegg:

1. Kommunestyret godkjenner ikkje reguleringsplan for gnr. 19, bnr. 24 mfl. datert 21.11.2016.

2. Kommunestyret ber rådmannen om å utarbeide reguleringsplan for Doktorhaugen som friområde.

3. Kommunestyret ber om ei synfaring, og orientering om organisering av butenesta for utviklingshemma, noverande og framtidig behov for bustader, og sentrale føringar for bustadbygging for desse.

Gunnar Strøm reiste spørsmål om habiliteten til Sølvi Dimmen og Per Svein Krøvel, jf. grunngjevinga ovanfor. Dei tok ikkje del i handsaminga og røystinga over spørsmål om habilitet.

Røysting habilitet:

Sølvi Dimmen vart samrøystes kjent inhabil.
Per Svein Krøvel vart samrøystes kjent inhabil.

Erlend Krumsvik kom med framlegg om å utsette saka.

Røysting (25 røysteføre):

Utsettingsframlegget fekk 24 røyster og vart vedteke. Ein røysta imot.

Vedtak i kommunestyret - 15.12.2016

Saka vert utsett.

Sølvi Dimmen og Per Svein Krøvel tok sete.

Handsaming:

Sølvi Dimmen reiste spørsmål om habilitet, ho er mor til ein mogleg framtidig brukar av bustadane. Jf. fvl. § 6. 2. ledd. Ho tok ikkje del i handsaminga og røystinga over spørsmål om habilitet.

Røysting habilitet:

Sølvi Dimmen vart kjend inhabil med seks røyster, to røysta imot (Dan Helge Bjørneset og Odd Harald Sundal).

Sakshandsamar Berit Sandvik Skeide orienterte om saka.

Odd Harald Sundal kom med slikt framlegg:

Nytt punkt 2 – *Kommunestyret vil kome tilbake til formål og utforming av bygg på Doktorhaugen ved eventuelle seinare behov for tilrettelagde bustader.*

Nytt punkt 3 – *Kommunestyret vil ta omsyn til høyringssvara i saka, og ber administrasjonen snarleg be tilbydarar av sentrale tomter om å gi tilbod på utbygging av 5 bustader for utviklingshemma i privat eller offentleg regi.*

Odd Harald Sundal trekte framlegget sitt.

Odd Harald Sundal kom med nytt framlegg:

Kommunestyret vil kome attende med eiga sak for utbygging av området.

Røysting (8 røysteføre):

Tilrådinga frå administrasjonen, med tillegget frå Odd Harald Sundal, vart samrøystes vedteken.

Tilråding i formannskapet - 29.11.2016 til kommunestyret:

1. *Kommunestyret godkjenner i medhald av plan- og bygningslova, § 12-12, detalj-reguleringsplan for Sevrinhaugen/Dokterhaugen, gnr. 19, bnr. 24 mfl., med tilhøyrande reguleringsføresegner, sist datert 21.11.2016.*

Dette er eit enkeltvedtak, som kan påklagast, jf. plan- og bygningslova, § 1-9 og Forvaltningslova kapittel VI innan tre veker frå kunngjering.

2. *Kommunestyret vil kome attende med eiga sak før utbygging av området.*

Sølvi Dimmen tok sete.

Administrasjonen si tilråding:

Kommunestyret godkjenner i medhald av plan- og bygningslova, § 12-12, detalj-reguleringsplan for Sevrinhaugen/Dokterhaugen, gnr. 19, bnr. 24 mfl., med tilhøyrande reguleringsføresegner, sist datert 21.11.2016.

Dette er eit enkeltvedtak, som kan påklagast, jf. plan- og bygningslova, § 1-9 og Forvaltningslova kapittel VI innan tre veker frå kunngjering.

Vedlegg:

1. Reguleringsplankart, datert 5.9.2016.
2. Reguleringsføresegner, sist datert 21.11.2016.
3. Planomtale, sist datert 21.11.2016.
4. ROS-analyse, datert 5.9.2016.
5. Søknad om rammeløyve (byggesaka).
6. Merknad frå Kommunalt råd for funksjonshemma, datert 24.10.2016.
7. Merknad frå NFU Ørsta Volda lokallag, datert 3.11.2016.
8. Merknad frå LLP, avd. Søre Sunnmøre, datert 10.11.2016.
9. Merknad frå Bjørn Sævik, datert 14.11.2016.
10. Brev frå Bjørn Sævik, registrert 5.1.2016.
11. Uttale frå Møre og Romsdal fylkeskommune, datert 11.11.2016.
12. Uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal, datert 15.11.2016.
13. Sak til formannskapet 20.9.2016, f-sak 155/16.

Bakgrunn:

Volda kommune har overordna behov for å leggje til rette for utbygging av tenester for høgare omsorgsnivå nær sentralbasen ved Omsorgssenteret. Dokterhaugen er ei tomt eigd av kommunen og ligg nær til dei øvrige omsorgstenestene.

Volda kommune har behov for nye bustader for personar med utviklingshemming. Bygging av bustadane er fastlagt gjennom Omsorgsplanen 2014-2017, og ligg inne i gjeldande økonomiplan. Planframlegget legg til rette for at det kan byggjast inntil 5 bustader.

Gjennom ei vurdering av moglege tomter, er det konkludert med at det er ønskjeleg med ei samlokalisering av bustadane. Lokaliseringa på Dokterhaugen er gunstig med tanke på å utnytte felles ressursar for bemanning på Fjordsynområdet, og lokalisering i forhold til Volda sentrum.

Føremål med planarbeidet er å leggje til rette for bygging av fem bueiningar for menneske med psykisk funksjonshemming på gnr. 19, bnr. 24.

Saksopplysningar:

Planprosess

Det vart halde oppstartsmøte på Volda rådhus 28.6.2016. På møtet drøfta ein avgrensing av planområdet, konsekvensutgreiing, ROS mm. Føresetnader for det vidare arbeidet var også tema. Planarbeidet blei varsla igangsett ved annonse i avisa Møre 2.7.2016, og informasjon på kommunen si heimeside. Høyringsinstansane, grunneigarar og naboar vart varsla med eige brev, datert 29.6.2016. Frist for å kome med innspel til planarbeidet var sett til 22.8.2016. Det kom inn 6 innspel i samband med varsel om oppstart av planarbeidet.

Formannskapet vedtok i møte 20.9.2016 (f-sak 155/16), å leggje forslag til detaljreguleringsplan ut til offentleg ettersyn. Frist for å kome med innspel til planforslaget var sett til 16.11.2016.

Felles plan og byggesak

Kommunen har tidlegare lagt til rette for felles plan- og byggesak i samsvar med plan- og bygningslova, § 1-7 (jf. § 12-15 og § 21-4). På grunn av uvisse knytt til utforming av forprosjektet, er det ikkje lenger føremålstenleg med felles plan- og byggesak.

Merknader i samband med offentlig ettersyn

I samband med offentlig ettersyn kom det inn 6 merknader til planforslaget.

Kommunalt råd for funksjonshemma (datert 24.10.2016), stiller spørsmål ved om det er vurdert andre tomter for lokalisering av bustadene. Dei viser til kommunale tomter på Bratteberg og Rotset (Bømarka). Rådet gir klart uttrykk for at dei meiner det er uheldig med fortetting av bustader på Sevrinhaugen/Dokterhaugen. Ei utbygging som skissert vil kunne gi eit institusjonsprega bumiljø. Rådet hevdar leiligheitene er små og lite eigna for rullestolbrukarar.

Kommentar:

Eigedomsavdelinga har i samarbeid med omsorgsavdelinga vurdert fleire lokalitetar med omsyn til plassering av omsorgsbustadane, deriblant ei kommunal tomt på Bratteberg. Alternativa vart lagt fram for dei pårørande, som gjekk for Dokterhaugen. Dokterhaugen er sentrumsnært med kort veg til offentlig kommunikasjon.

Det er også kort veg til butikkar og andre sentrumsfunksjonar. Dei pårørande la vekt at området framstår som eit trygt nabolag, med kort veg til offentlege døgntjenester. Brukarane av bustadane har ikkje bil, og det vil vere positivt for dei å ha kort veg til funksjonar i sentrum.

Nemnde tomteareal på Rotset (Bømarka) er i kommunedelplan for Volda sentrum, lagt ut som utvidingsareal til Bømarka barnehage.

Tomta på Bømarka ligg vesentleg lenger vekk frå sentrum. Det er også lenger avstand til offentlege døgntjenester. Arealet på Bømarka er i privat eige og ikkje regulert til bustadføremål. Kommunen held fast ved at ein i alle høve har behov for å sikre areal for utbygging av omsorgsbustader ved Sevrinhaugen/Dokterhaugen.

Kommunen bør vurdere om ein i kommuneplanssamanheng skal sikre seg arealet ved Bømarka.

Råd for funksjonshemma har vore involvert i prosessen. I tillegg har det vore fleire møte (individuelle og felles) med pårørande til dei som har søkt om kommunal bustad. Partane har også fått tilsendt teikningar av prosjektet med moglegheit for tilbakemelding.

Planmynde har utarbeidd forslag til detaljreguleringsplan etter tinging frå Eigeidomsavdelinga. Ein forutset at prosjektet tilfredsstillar krav til universell utforming.

Norsk Forbund for Utviklingshemmede (NFU) Ørsta Volda lokallag, datert 3.11.2016, meiner det er uheldig at Volda kommune planlegg ytterlegare fortetting av omsorgsbustader. Dei viser til at det er i strid med nasjonale føringar. Samstundes oppfordrar lokallaget kommunen til å tenkje langsiktig. Laget slår fast at det vil vere behov for meir sentrumsnære areal for bustader til menneske med nedsett funksjonsevne i framtida. Laget oppfordrar kommunen til å vurdere alternativ lokalisering for prosjektet. NFU stiller spørsmål ved om kommunen har kvalitetssikra planløysinga for bustadane. Gnr. 19, bnr. 24, bør etter NFU si vurdering liggje som grøntareal for dei som bur i området.

Kommentar:

Det vert vist til kommentar til merknadene ovanfor. Det er behov for areal til sentrumsnære omsorgsbustader i dag. Difor er det viktig å få på plass detaljreguleringsplan som mogleggjer bygging av slike bustader.

Landsforeningen for pårørende innen psykisk helse, (LLP), datert 10.11.2016, meiner det er uheldig å fortette ytterlegare i området ved Sevrinhaugen/Dokterhaugen. Dei viser til at det er i strid med nasjonale føringar. LLP hevdar dei prosjekterte bustadane er små og at dei neppe oppfyller krava til areal for bruk av t.d. rullestol (jf. universell utforming). LLP meiner gnr. 19, bnr. 24 bør nyttast til aktivitets- og friluftstad for større trivsel for dagens bebuarar. Avslutningsvis oppmodar LLP Volda kommune å gå i dialog med tomteeigar/ev. utbyggjar, og byggje dei nye bustadane på Bømarka.

Kommentar:

Det vert vist til kommentar til merknad frå kommunalt råd for funksjonshemma ovanfor. Hove & Co på vegne av Bjørn Sævik, datert 14.11.2016, viser innleiingsvis til klagen hans på Volda kommune sitt rammeløyve (juni 2016) og merknader i samband med oppstart av reguleringsplanarbeidet (august 2016). Hove held fast ved klagen på rammeløyve og merknadene datert 24. august 2016.

Hove viser til kommunen si saksutgreiing ved utlegging til offentleg ettersyn (sak 155/16), der kommunen la til grunn at kommuneplanen sin arealdel, vedteken 18.6.2009, gjeld framom reguleringsplan for Fjordsynområdet (godkjent 30.3.2000). Hove hevdar at dette er stikk motsatt konklusjon i forhold til det ein annan klient av han formidla som syn/konklusjon frå Volda kommune si side, ein annan stad i kommunen, det plantilhøvet er tilsvarande.

Hove held fram og held fast ved at framlegget til reguleringsplan råkar eit friområde/fellesareal underlagt RPR FOR-1995-09-20-4146, jf. for eksempel pkt. 5d og 5b, samt merknader datert 24. august. Det vert også vist til Rundskriv T-1513. Hove meiner arealet er uerstatteleg og at det ikkje kan fjernast utan at det vert kompensert med fullverdig erstatningsareal. Hove slår fast at det ikkje er vist erstatningsareal og at kommuneplanen sin arealedel er underlagt same rettsreglar som reguleringsplan.

Hove meiner eigedommen til Sævik vil miste sollys (ettermiddagsol) på sentral uteplass mot vest. Vidare vil utsikten frå hovudvindaug i huset bli sterkt redusert, og utsikten frå stovevindaug vil bli bakveggen på bodene i prosjektet. Hove informerer om at Sævik sin veletablerte uteplass, vert liggjande heilt inntil omsorgsbustadane sin uteplass. Hove meiner det er uheldig, og at planar skal løyse konflikter og ikkje skape konflikter.

Hove informerer om at det går ein fjellrygg i bytet mot bnr. 25, som det må sprengast i. Sævik lurar på korleis dette er tenkt gjort utan at fjellet på nabotomta i aust vil sprekke. Sævik er uroa for at det vil verte vanskeleg å plante vegetasjon som skjerm mot nabotomta, på grunn av for lite rotfeste for vestleg vind.

Sævik meiner skisserte utbygging på Sevrinhaugen/Dokterhaugen, vil føre til eit konsentrert og stort institusjonsområde, som vil vere mindre tenleg for brukarane.

Hove slår fast at avstand frå nabogrense (bnr. 25) er langt under 4 meter. Hove hevdar det ikkje er grunnlag for slik avstand og at det ikkje vert akseptert. Sævik sin advokat påpeikar vidare at skisserte omsorgsbustader ikkje er i samsvar med § 2.1 a i forslag til reguleringsføresegner for området. Sævik meiner bygningane bryt med byggeskikken i området.

Advokat Hove viser til Bjørn Sævik sitt brev til Volda kommune 31. desember 2015, og ber om at det vert ein del av merknaden frå Sævik.

Kommentarar:

Kommunen har ingen kommentar til Hove sin påstand om forskjellshandsaming, då vi ikkje konkret kjenner til saka Hove viser til. Volda kommune held fast på vurderinga som vart gjort i saksutgreiinga til formannskapet i sak 155/16.

For ordens skuld tek vi med vurderinga frå saka ved utlegging til offentleg ettersyn.

Sitat frå sak 155/16:

«Planområdet er i kommunedelplan for Volda sentrum (godkjent 18.6.2009) lagt ut til offentleg bygning (O5) og bustad.»



Utsnitt frå kommunedelplan for Volda sentrum

I reguleringsplan for Fjordsynområdet (godkjent 30.3.2000) er området lagt ut til byggeområde, eldre-, omsorgsbustader (OB2) og offentleg friområde.



Utsnitt fra reguleringsplan for Fjordsynområdet

Det er kommuneplanen sin arealdel som gjeld for gnr. 19, bnr. 24. Noko som inneber at gnr. 19, bnr. 24 er lagt ut til bustadføremål. Det er difor ikkje formelt sett krav om erstatningsareal for friområde».

Til grunn for vurderinga låg at dersom det er motstrid mellom formål i planar, er det sist vedtekne plan som gjeld. Gnr. 19, bnr. 24 er lagt ut til bustadføremål og ikkje friområde. Det er difor ikkje formelt sett krav om erstatningsareal no. Eventuelt krav om erstatningsareal skulle vore framstilt i samband med omdisponering av arealet frå friområde til bustad i samband med kommunedelplan for Volda kommune i 2009.

I nærområdet er det fleire areal til leik/friområde. Øyra barnehage og Engeset barnehage like ved, er mykje nytta areal til leik og opphald for dei som bur i nærområdet, og for andre som sykklar/går/køyrer til desse områda. Det er elles kort veg til park og leikeareal ved Samfunnshuset, Rådhuset og til ballplassane ved vidaregåande skule og høgskulen/Øyra skule.

Det er i reguleringsplanforslaget lagt til rette for oppføring av bygningar med mønehøgde inntil 5 meter og gesimshøgde inntil 3 meter. Grad av utnytting er sett til 40 % BYA. Det er snakk om relativt låge bygningar samanlikna med dei generelle reglane i plan- og bygningslova sin § 29-4, der det er lagt til rette for oppføring av bygg med maksimum gesimshøgde 9 meter og maksimum mønehøgde 8 meter. Det er også vesentleg lågare enn vanleg møne- og gesimshøgde i dagens reguleringsplanar for bustadområde.

Tap av sol, utsikt og avstand til uteplass er etter kommunen si vurdering ikkje meir enn det ein i dag normalt finn i bustadfelt i tettbygd strøk. Kommunen kan ikkje sjå at naboen vert påført ulemper som overskrir kva ein kan forvente ved fortetting i sentrum av Volda.

Volda kommune føreset at grunnarbeidet på gnr. 19, bnr. 24, vil bli gjennomført på ein forsvarleg måte.

Når det gjeld avstand til nabogrense, vert det vert vist til plan- og bygningslova sin § 29-4, sitat:

«Hvis ikke annet er bestemt i plan etter kapittel 11 eller 12, skal byggverk ha en avstand fra nabogrense som angitt i forskrift eller som minst svarer til byggverkets halve høyde og ikke under 4 meter».

Plan- og bygningslova slår fast at reguleringsplan kan fastlegge kortare avstand til nabogrense.

Paragraf § 2.1 i forslag til reguleringsføresegner har slik ordlyd, sitat:

«§ 2.1 Fellesføresegner

a) Bygningar skal plasserast innanfor byggegrensene vist i plankartet. Plankart og føresegner er bindande for plassering og utforming av bygningar og vegsystem. Ved handsaming av søknad om byggjeløyve skal kommunen sjå til at bygningane får god form og materialbruk. Det skal ikkje nyttast reflekterande materialar eller skjemmande fargar på bygg/anlegg. Ved søknad om byggeløyve skal det ligge føre teikningar eller anna visualisering som viser bustadbygg si plassering i terrenget og i høve til kringliggjande bygningar.»

Etter kommunen si vurdering, er forprosjektet til bustadane godt i samsvar med forslag til reguleringsføresegner for området. Bustadane har saltak og ein materialbruk som ikkje skil seg frå kringliggjande bustader. I følgje teikningane knytt til forprosjektet, er det ikkje reflekterande materialar eller skjemmande fargar på bygningane. Det ligg føre teikningar, snitt og 3D illustrasjon som viser bygningane si plassering i terrenget og i høve til kringliggjande bygningar.

I fasadene på skisserte prosjekt er det vist to typar kledning, ei liggjande trekvit kledning på veggjar med vindauge og dører og mørk kledning på sideveggane, dei utstikkande skiljeveggane mellom bueningane og som rekkverk på balkongane.

Taket er mørkt, slik at det går i eitt med den svarte trekledninga. Fasaden på felleshuset er også i svart trekledning, medan utebodene har den trekvite kledninga. Denne trekvite kledninga går også igjen i blomsterkassene ute på tunet. Etter kommunen si vurdering vil prosjektet ikkje skilje seg vesentleg ut frå kringliggjande busetnad.

Når det gjeld byggeskikk, ser ein at det er bustader frå ulike tidsrom med ulike uttrykk i området. Sevrinhaugen bufelleskap har valmtak. Det har også bustaden på gnr. 19, bnr. 25. Elles er det halvvalmtak og vanleg saltak på bustadane i området.

Momenta framført i brev av desember 2015, er etter kommunen si vurdering presentert og kommentert tidlegare i denne saka, og vert såleis ikkje nærare kommentert her. Brevet er lagt ved for ordens skuld.

Møre og Romsdal fylkeskommune (MRF), datert 11.11.2016, rår til at felles utomhus opphaldsareal blir sikra opparbeidd gjennom rekkjefølgjeføresegner. MRF informerer om at kulturavdelinga har gjennomført arkeologisk registrering i området. Det vart ikkje gjort funn av automatisk freda kulturminne.

Kommentar:

Opparbeiding av felles utomhusareal vert sikra ved at reguleringsføresegnene får følgjande tilføyning: «§ 3.1. Felles utomhus opphaldsareal. Felles utomhus opphaldsareal for o_BKB2 skal opparbeidast samstundes med oppføring av omsorgsbustadene.»

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, datert 15.11.2016, har ingen merknader til planforslaget.

Vurdering:

Barn og unge

Forholdet til barn og unge er vurdert og ein kan ikkje sjå at område som i dag vert nytta av barn og unge kjem dårlegare ut i forslag til plan enn ved dagens situasjon. I nærområdet er det fleire areal til lek/friområde. Øyra barnehage og Engeset barnehage like ved er mykje nytta areal til lek og opphald for dei som bur i nærområdet, og for andre som sykklar/går/køyrer til desse områda. Det er elles kort veg til park og leikeareal ved Samfunnshuset, Rådhuset og til ballplassane ved vidaregåande skule og høgskulen/Øyra skule.

Naturmangfald

I samband med utarbeiding av plan er det gjennomført ein sjekk i Naturbasen til Miljødirektoratet og Artsdatabanken. Det er ikkje registrert artar eller naturtypar i planområdet. Etter kommunen si vurdering medfører ikkje planframlegget negative konsekvensar i høve til naturverdiar/naturmangfald.

ROS

Det er gjennomført ei generell ROS-analyse. Ein kjenner ikkje til at det er særskilte moment som medfører risiko eller sårbarheit.

Konklusjon:

Volda kommune har lagt til grunn at det er kommunedelplan for Volda sentrum, godkjent 18.6. 2009 som gjeld for området. Det inneber at gnr. 19, bnr. 24 er lagt ut til bustadforemål.

Eigedomsavdelinga har i samarbeid med omsorgsavdelinga vurdert fleire lokalitetar med omsyn til plassering av omsorgsbustadene. Etter samråd med potensielle brukargrupper, vart Sevrinhaugen/Dokterhaugen valt som lokalitet. Råd for funksjonshemma har vore involvert i prosessen. Det har og vore, både felles og individuelle møte med dei pårørande til dei som har søkt om kommunal bustad.

I ettertid har det blitt stilt spørsmål ved om kommunen har vurdert fleire alternativ til lokalisering av omsorgsbustadene, og om skisserte bustader er universelt utforma. Som det går fram av saksutgreiinga ovanfor, har kommunen vurdert alternativ til lokalisering. Kommunen har valt Sevrinhaugen/Dokterhaugen, med bakgrunn i at det er ønskjeleg med ei samlokalisering av bustader. Lokaliseringa er gunstig i høve til utnytting av felles ressursar for bemanning på Fjordsynområdet. Med omsyn til at brukarane ikkje disponerer bil, er det ein fordel at det er kort veg Volda sentrum.

Kommunen legg til grunn at omsorgsbustadane tilfredsstillar krav i høve til universell utforming. Volda kommune har stor trong for sentrumsnære omsorgsbustader. Forslag til detaljreguleringsplan legg til rette for ei god og kostnadseffektiv utnytting av arealet på gnr. 19, bnr. 24.

Denne saka omhandlar regulering der ein fastset arealformålet og rammevilkåra for seinare utbygging. For kommunen er det overordna viktig at dette sentrale området ved sentralbasen for omsorgstenestene i kommunen vert sikra til omsorgsformål. Prosessen med pårørande til brukarane i den konkrete saka om bustader til vaksne funksjonshemma må gå vidare i samband med byggjesaka, der ein endeleg må lande om brukarane skal ha bustader på denne tomta, samt kva endelege løysingar som vert å velje.

Tilråding:

Rådmannen rår i medhald av plan- og bygningslova, § 12-12, til at kommunestyret godkjenner detaljreguleringsplan for Sevrinhaugen/Dokterhaugen, gnr. 19, bnr. 24 mfl. med tilhørende reguleringsføresegner.

Rune Sjurgard
Rådmann

Jørgen Vestgarden
utviklingssjef

Utskrift av endeleg vedtak:

- Eigedom ved Jeanette Brandal / Kjell Magne Rindal.
- Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde.
- Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde.

Klageinstans:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde.



Volda kommune
Stormyra 2
6100 VOLDA

VOLDA KOMMUNE	
Saksnr. 2016/1096	Av. Litv
Løpnr.	Shs. Beste
17 AUG 2014	
Ansvar. Flanid	
Klassering P:	
Klassering S:	

Volda kommune
Detaljregulering - reguleringsplan Severinhaugen / Dokterhaugen gnr19
bnr24 m.fl
Offentleg ettersyn

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde ingen merknader.

Med helsing

Jon Ivar Eikeland (e.f.)
fagsjef - plansamordning

Kari Bjørnøy
seniorrådgivar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Kopi:

Statens vegvesen Region midt	Postboks 2525	6404	MOLDE
Møre og Romsdal fylkeskommune	Fylkeshuset	6404	Molde

DETALJREGULERINGSPLAN FOR SEVRINHAUGEN/DOKTERHAUGEN, GNR. 19, BNR. 24 MFL. I VOLDA KOMMUNE

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

Emne		Er det knytt uakseptabel risiko til følgjande forhold?	Nei	Ja
Naturgjevne forhold	a	Er området utsett for snø-, jord-, steinskred eller større fjellskred?	X	
	b	Er det fare for flodbølgjer som følgje av fjellskred i vatn/sjø?	X	
	c	Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold)?	X	
	d	Er området utsett for flaum eller flaumskred, også når ein tek omsyn til auka nedbør som følgje moglege av klimaendringar?	X	
	e	Er skogbrann/lyngbrann i området til fare for bustader/hus?	X	
	f	Er området sårbart for ekstremvêr/stormflo – medrekna ev. havnivåstiging?	X	
	g	Treng det takast særskilte omsyn til radon?	X	
	i	Anna (spesifiser)?		
Omgivnad	a	Er det regulerte vassmagasin med spesiell fare for usikker is i nærleiken?	X	
	b	Er det terrengformasjonar som utgjer spesiell fare (stup etc.)?	X	
	c	Vil tiltaket kunne føre til overfløyming i lågareliggande område?	X	
	d	Anna (spesifiser)?		
Verksemdsrisiko	a	Omfattar tiltaket spesielt farlege anlegg?	X	
	b	Kan utilsikta/ukontrollerte hendingar i nærliggande verksemdar utgjere risiko?	X	
Brann/ulykkesberedskap	a	Har området mangelfull sløkkjevassforsyning (mengde og trykk)?	X	
	b	Har området problematiske tilkomstruter for utrykkingskjøretøy?	X	
Infrastruktur	a	Er det kjende ulykkespunkt på transportnettet i området?	X	
	b	Kan utilsikta/ukontrollerte hendingar på nærliggande transportårar inkl. sjø- og luftfart utgjere risiko?	X	
	c	Er det transport av farleg gods til/gjennom området?	X	
Kraftforsyning	a	Er området påverka av magnetfelt frå høgspenlinjer?	X	
	b	Er det spesiell klatrefare i høgspenmaster?	X	
	c	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningstryggleiken i området?	X	
Vassforsyning	a	Er det mangelfull vassforsyning i området?	X	
	b	Ligg tiltaket i eller nær nedslagsfeltet for drikkevatt, og kan dette utgjere ein risiko for vassforsyninga?	X	
Sårbare objekt	a	Medfører bortfall av følgjande tenester spesielle ulemper for området: - elektrisitet ? - teletenester? - vassforsyning? - renovasjon/spillvatn?	X	
	b	Er det spesielle brannobjekt i området?	X	
	c	Er det omsorgs- eller oppvekstinstitusjonar i området?		X
Er området påverka/forureina frå tidlegare bruk	a	Gruver: opne sjakter, steintippar etc.?	X	
	b	Militære anlegg: fjellanlegg, piggrådsperringar etc.?	X	
	c	Industriverksemd som t.d. avfallsdeponering?	X	
	d	Anna (spesifiser)?		
Ulovleg verksemd	a	Er tiltaket i seg sjølv eit sabotasje-/terrormål?	X	
	b	Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken?	X	

Sjekklista er gjennomgått den 5.9.2016 av Berit Sandvik Skeide



SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar: Heidi Istad

Arkivsak nr.: 2016/963

Arkivkode: 2016005

Utvalsaksnr

Utval

Møtedato

99/17

Formannskapet

13.06.2017

PLANID 2016005 - ROS-ANALYSE

Administrasjonen si tilråding:

ROS-analysen stettar krav som vart sett i planprogrammet og gir god oversikt over aktuelle fare- og risikotilhøve innafør kommunen sitt areal. ROS-analysen skal leggest til grunn for det vidare arbeidet med kommuneplanen sin arealdel, og gi direkte føringar for arealplankartet og føresegnene til planen. ROS-analysen skal implementerast i konsekvensanalysen og skal inngå som vurderingsgrunnlag for nye utbyggingsområde og forslag om endra arealbruk i denne.

Vedleggsliste:

ROS-analyse m/vedlegg

Uprenta saksvedlegg:

Planprogram for arealdelen 2018 – 2030.

Samandrag av saka:

I samsvar med plan- og bygningslova § 4-3 og krav i fastsett planprogram vert det lagt fram ROS-analyse for Arealdelen 2018 – 2030. Ein rår til at ROS-analysen med vedlegg blir lagt til grunn for det vidare arbeidet med arealdelen.

Saksopplysningar/fakta:

Plan- og bygningslova §4-3 sett krav om risiko- og sårbarheitsanalyse som viser alle tilhøve kring risiko- og sårbarheit som er avgjerande for om arealet er egna til utbyggingsformål, og eventuelle endringar i slike forhold som følgje av dei tiltak planen legg til rette for. Område med avdekt fare, risiko, eller som er sårbare skal merkast av i planen som omsynssone jf. Pbl. §§11-8 og 12-6. I planen skal det vedtakast føresegner om utbygginga i omsynssonen, med dette også forbod, som er nødvendig for å avverje skade og tap.

I fastsett planprogram for arealdelen er det sett krav til ROS-analyse når det gjeld metode og farekategoriar som skal utgreiast. Etter framdriftsplanen i planprogrammet skulle ROS-analyse fastsettast i april. Dette delprosjektet er dermed noko på etterskot i forhold til tidsplanen, men vil ikkje nødvendigvis ha konsekvensar for framdrifta for det komplette planforslaget.

ROS-analysen gir eit godt grunnlag for å kunne oppfylle alle måla under hovudtema «Samfunnstryggleik» i kommuneplanen sin samfunnsdel.

Helse og miljøkonsekvensar:

ROS-analysen gir ei grundig oversikt over risikosituasjonen i kommunen og gir føringar for korleis ein kan utvikle tryggare lokalsamfunn.

Økonomiske konsekvensar:

ROS-analysen synleggjer at bebygde område i kommunen er utsett for risiko som gjer det nødvendig med nærare kartlegging av fare og behov for eventuelle tiltak, før det kan gjevast løyve til tiltak etter plan- og bygningslova. Til vanleg er det tiltakshavar som må finansiere slik kartlegging og etablering av tiltak, men i bebygde område kan det vere aktuelt at kommunen gjennomfører slik kartlegging og etablerer nødvendige tiltak. Dette vil kunne ha økonomiske konsekvensar for kommunen.

Beredskapsmessige konsekvensar:

Gjennom ROS-analysen med vedlagte temakart får ein god oversikt over kvar i kommunen ein har utfordringar når det gjeld dei utvalde farekategoriane.

Vurdering og konklusjon:

Det er lagt fram ROS-analyse, som stettar krav sett i planprogrammet. På bakgrunn av innspel frå Møre og Romsdal fylkeskommune om at kartbasert ROS-analyse bør vedtakast tidleg i planprosessen har ein no lagt fram ROS-analysen for handsaming i formannskapet.

ROS-analysen er ein gjennomgang av fare- og risikotilhøve som er aktuelle innfor kommunen sitt areal. Alle farekategoriar, som var lista opp i planprogrammet, er gått gjennom i ROS-analysen. Det er vist utsnitt av kart frå ulike fagetatar og det er i tillegg utarbeidd eigne temakart for å synleggjere ROS-situasjonen i kommunen.

ROS-analysen er basert på eksisterande kunnskap frå ulike nasjonale fagetatar(NVE, NGU, DSB, Miljødirektoratet, Statens vegvesen, Riksantikvaren) og lokale kjelder som Volda brannvern. Det er også nytta informasjon henta frå kommunen sin heilskaplege ROS-analyse frå 2015.

Det er utarbeidd 3 temakart som ligg som vedlegg til ROS-analysen:

- TEMAKART A. Naturfare
- TEMAKART B. Sårbare objekt 1
- TEMAKART C. Sårbare objekt 2
- TEMAKART D. Verksemdsbasert risiko

I desse temakarta er det henta datasett frå fleire fagetatar i tillegg til at det er etablert eigne datasett. Etter opplysningar frå Volda brannvern er det etablert eit datasett med busettingar utan tilgang på slokkevatn. På grunnlag av opplysningar om inntakspunkt for vassverk frå Teknisk sektor er det etablert eit datasett med nedslagsfelt for dei kommunale vassverka. Datasettet bør supplerast med opplysningar om nedslagsfelt for private vassverk. Ved hjelp av enkel buffer-analyse er det etablert eit datasett med sikringssoner kring alle bekkar og elvar i kommunen. Utgangspunktet for sikringssonene er råd frå NVE om at det langs bekkar

og mindre elvar vert sett ei byggegrense på 20 meter og 50-100 meter for større vassdrag. Temakarta gir ei god oversikt over ROS-situasjonen i kommunen og vil vere utgangspunkt for fastsetting av omsynsoner.

Gjennom ROS-analysen får ein avdekt område som skal merkast av med omsynssone i arealdelen sitt plankart. Omsynssonene er ikkje eit byggjeforbod, men ei sone der ein må ta spesielle omsyn, eller der ein må vurdere ulike farar før eventuell utbygging. Det er fleire typar omsynssoner, men dei sentrale i ROS-samanheng er sikrings- og faresonar. Område som inngår i aktsemdsone for skred og flaum er eksempel på faresone, medan område(nedslagsfelt) rundt drikkevatt er eksempel på sikringssone. Omsynssonene skal visast i plankartet, og det skal visast kva føresegnar som skal ivareta det omsynet som sonen viser. Etablering av omsynssone er eit viktig grep for å ivareta ROS-omsyn. Dersom det er ønskeleg å redusere omfanget av omsynssoner må faren som ligg til grunn for omsynssonen kartleggast og utgreiast vidare. Til dømes vil eit fareområde for flaum eller skred kunne bli redusert, dersom ein gjennomfører kartlegging av flaum- eller skredfaren, og resultatet av denne viser at den reelle faresonen for skred har mindre utstrekning enn aktsemdssonen som ligg til grunn for omsynssona. Slik kartlegging vil ha økonomiske konsekvensar og medføre endring av framdriftsplanen for arbeidet med arealdelen.

Med utgangspunkt i temakarta er det gjennomført ROS-vurdering av alle innspel om nye utbyggingsområde og forslag til endring av arealbruksformål. Denne ROS-vurderinga ligg som vedlegg til ROS-analysen. Med grunnlag i gjennomførte behovsanalysar, kartleggingar og utgreiingar vil administrasjonen komme med forslag til endra arealbruk som også skal vurderast i forhold til risiko og sårbarheit. Denne ROS-gjennomgangen vil bli tatt inn som vedlegg til ROS-analysen ved handsaming av det komplette forslag til ny arealdel.

ROS-vurderinga av alle innspel om nye utbyggingsområde og endra arealbruk viser at fleire av innspela i større eller mindre grad er i konflikt med ein eller fleire farekategoriar. For innspel som er markert med røde felt vil ein, utan nærare kartlegging, måtte konkludere med at det er sannsyn for uakseptable hendingar og vil derfor i mindre grad vere aktuelle å imøtekomme i det vidare planarbeidet. I tilfelle der tiltaket vil ha stor samfunnsnytte og det ikkje er betre alternative lokaliseringar, vil ein med fastsetting av krav om kartlegging og avbøtande tiltak likevel kunne imøtekomme innspelet. Slik vurdering vil bli gjort som del av konsekvensanalysen.

ROS-analysen stettar krav som vart sett i planprogrammet og gir ei god oversikt over aktuelle fare- og risikotilhøve innafor kommunen sitt areal. ROS-analysen bør derfor leggest til grunn for det vidare arbeidet med kommuneplanen sin arealdel og gi direkte føringar for arealplankartet og føresegnene til planen. ROS-analysen skal implementerast i konsekvensanalysen og skal inngå som vurderingsgrunnlag for nye utbyggingsområde i denne.

Rune Sjørgard
Rådmann

Jørgen Vestgarden
utviklingssjef

Utskrift av endeleg vedtak:
Utvikling

Klageinstans:
Ikkje klagerett



ROS-ANALYSE

AREALDELEN 2018 - 2030

Kommuneplan for Volda kommune

Utkast pr.: 07.06.2017



1 INNHALD

	INNHALD	s. 2
1	INNLEIING OG BAKGRUNN	s. 3
1.1	Bakgrunn	s. 3
1.2	Mål for ROS-analysen	s. 3
1.3	Metode og datakjelder	s. 3
1.4	Analyseobjektet	s. 3
2	KARTLEGGING AV MULEGE HENDINGAR OG ÅRSAKER	s. 4
2.1	Tema i ROS-analysen	s. 4
3	NATURFARAR	s. 5
3.1	Skred	s. 5
3.2	Flaum og erosjon	s. 5
3.3	Overvatn	s. 6
3.4	Stormflo, havnivåstigning og flodbølge	s. 6
3.5	Skog og grasbrann	s. 7
3.6	Ustabile grunntilhøve	s. 7
3.7	Storm/orkan	s. 7
4	MENNESKE- OG VERSEMDBASERTE FARAR	s. 8
4.1	Handtering av farleg stoff	s. 8
4.2	Storbrann	s. 8
4.3	Forureining	s. 8
4.4	Ulukker med transportmdlar	s. 9
4.5	Sårbare objekt	s. 9
4.6	Tilgjenge for naudetatar	s. 10
4.7	Elektromagnetiske felt	s. 11
4.8	Terror og sabotasje	s. 11
5	VURDERING AV RISIKO OG SÅRBARHEIT	s. 12
6	TILTAK OG OPPFØLGING I AREALDELEN	s. 13

VEDLEGG:

1. TEMAKART A. Naturfare
2. TEMAKART B. Sårbare objekt 1
3. TEMAKART C. Sårbare objekt 2
4. TEMAKART D. Verksemdsrisiko
5. ROS-vurdering av forslag til nye utbyggingsområde.

Foto framside: H. Istad

Foto bakside:

1 INNLEIING OG BAKGRUNN

1.1 Bakgrunn

Samfunnstryggleik er eit overordna mål i arealplanlegginga. Det skal derfor gjennomførast risiko- og sårbarheitsanalyse ved alle planar for utbygging. Kommuneplanen sin arealdel legg til rette for utbygging og det skal derfor gjennomførast ei risiko- og sårbarheitsanalyse som viser alle forhold som påverkar om areal er eigna til utbyggingsføre mål og om eventuelle endringar i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Det vart utarbeidd heilskapleg ROS-analyse for kommunen i 2013, som seinare vart revidert i 2015. Denne heilskaplege ROS-analysen vil ligge til grunn for ROS-analysen på oversiktsnivå for arealdelen til kommuneplanen.

1.2 Mål for ROS-analysen

ROS-analysen er ein oversiktsanalyse og ei grov kartlegging av mulege faremoment for å unngå større skadar på liv, helse, miljø og materielle verdiar. Kartlegginga skal nyttast som eit grunnlag for vurdering av nye utbyggingsområde i konsekvensutgreiinga. Dersom det i ROS-analysen blir oppdaga område med fare, risiko eller sårbarheit skal dette merkast i planen som omsynssone, jf. §§ 11-8 og 12-6. Til omsynssona skal kommunen vedta vilkår om utbygging som er naudsynt for å hindre skade eller tap. Målet med ROS-analysen er å medverke til eit best mogleg avgjerslegrunnlag for å unngå uheldige utbyggingar.

1.3 Metode og datakjelder

ROS-analysen er eit vedlegg til konsekvensanalysen for Arealdelen. er det tatt utgangspunkt i Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) sin rettleiar "Samfunnsikkerhet i kommunens arealplanlegging" frå 2017. Arbeidet med ROS-analysen vil derfor ta utgangspunkt i følgjande fasar:

1. Beskriving av planområdet (Kap 2 og 3)
2. Identifisere mulege uønska hendingar Kap 3-4, Temakart A-...)
3. Vurdere risiko og sårbarheit (Kap 5 og vedlegg 1)
4. Identifisere tiltak for å redusere risiko og sårbarheit (Kap 6)
5. Dokumentere analysen og korleis den påverkar planforslaget (KU)

ROS-analysen vil inngå som vedlegg til Konsekvensutgreiinga, der samfunnstryggleik, risiko- og sårbarheit er eit eige utgreiingstema. I Konsekvensutgreiinga vil ein gå gjennom alle forslag til nye utbyggingsformål og endra arealbruksformål. Det vil bli nytta eit analyseskjema for kvart forslag, der ROS-analysen vil ligge til grunn for vurdering av risiko når det gjeld samfunnstryggleik, risiko- og sårbarheit.

1.3 Analyseobjektet

ROS-analysen omfatter Volda kommune sitt totale areal.



2 KARTLEGGING AV MULEGE HENDINGAR OG ÅRSAKER

2.1 Tema i ROS-analysen

Hensikta med kartlegginga er å vurdere om farane vil ha konsekvensar for eksisterande og framtidig arealbruk. Kartlegging av hendingar og potensiell fare må derfor vere knytt til eit areal. I planprogrammet vart følgjande faretema valt ut:

Naturfarar	Datakjelder og kunnskapsgrunnlag
Skred	Heilskapleg ROS 2015, Kart over aktsemdsområde for snøskred og steinsprang, jord- og flaumskred frå Norges vassdrags- og energidirektorat(NVE): http://skredatlas.nve.no/html5Viewer/?viewer=nveatlas
Flaum	Heilskapleg ROS 2015, Kart over aktsemdsområde for flaum frå NVE: http://skredatlas.nve.no/html5Viewer/?viewer=nveatlas
Overvatn	http://www.senorge.no/index.html?p=klima
Stormflod, flodbølge, havnivåstigning	Heilskapleg ROS 2015, Rettleiar DSB: Havnivåstigning og stormflo – samfunnssikkerhet i kommunal planlegging, 2016
Skog og grasbrann	Heilskapleg ROS 2015, vurdering av lokalt brannvesen
Ustabile grunnforhold	Heilskapleg ROS 2015, Lausmassekart http://geo.ngu.no/kart/arealis_mobil/
Storm/orkan	Heilskapleg ROS 2015,
Menneske og verksemdsbaserte farar	Datakjelder og kunnskapsgrunnlag
Handtering av farlege stoff	Heilskapleg ROS 2015, vurdering av lokalt brannvesen
Storbrann	Heilskapleg ROS 2015, vurdering av lokalt brannvesen
Forureining	Heilskapleg ROS 2015,
Ulukker med transportmidlar	Heilskapleg ROS 2015, vurdering av lokalt brannvesen
Sårbare objekt	Heilskapleg ROS 2015, Naturbase, Riksantikvar, vurdering av lokalt brannvesen
Tilgjenge for naudetatar	Heilskapleg ROS 2015, vurdering av lokalt brannvesen
Elektromagnetiske felt	Heilskapleg ROS 2015, NVE
Terror og sabotasje	Heilskapleg ROS 2015

3 NATURFARAR

3.1 Skred

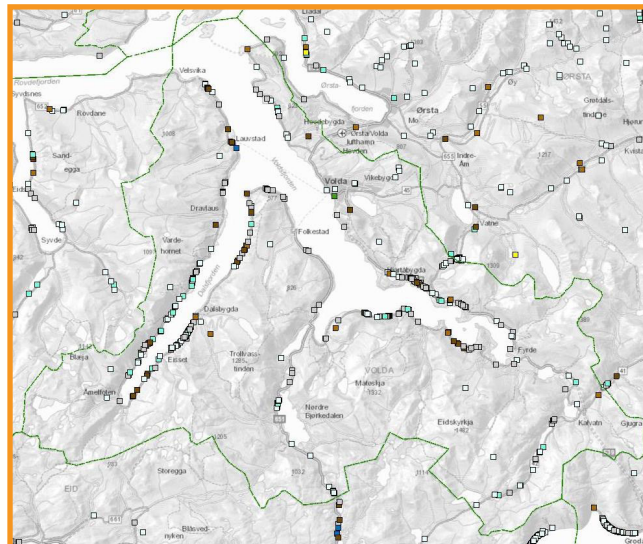
Store delar av kommunen er utsett for potensiell skredfare, dette gjeld både fare for steinsprang, snøskred, jord- og flaumskred. I tillegg er det nokre ustabile fjellområde som kan vere utsett for potensielle bergskred. Dei historiske data viser at vi kan ha fleire av desse typene skredhendingar årleg. Større fjellskred og skredgenererte flodbølgjer er det mindre risiko for. Klimaendringar gir grunn til å vere meir på vakt mot skredhendingar. Aktesemdskart for snø- og steinskrud(NGI) og aktesemdskart for jord- og flaumskred viser at det i store delar av kommunen er potensiell skredfare både i bebygde og ubebygde område og langs viktige vegstrekningar. Desse områda må inngå i omsynsone i arealdelen, med krav om kartlegging av skredfare i samband med reguleringsplanlegging. For å redusere omfanget av omsynsonen knytt til fare for skred må det gjennomførast faresonekartlegging. Den beste måten å førebygge skader på er å unngå framtidig busetnad i potensielt skredfarlege område.

Temakart A Naturfarar viser område med skredfare. Temakart ligg som vedlegg.

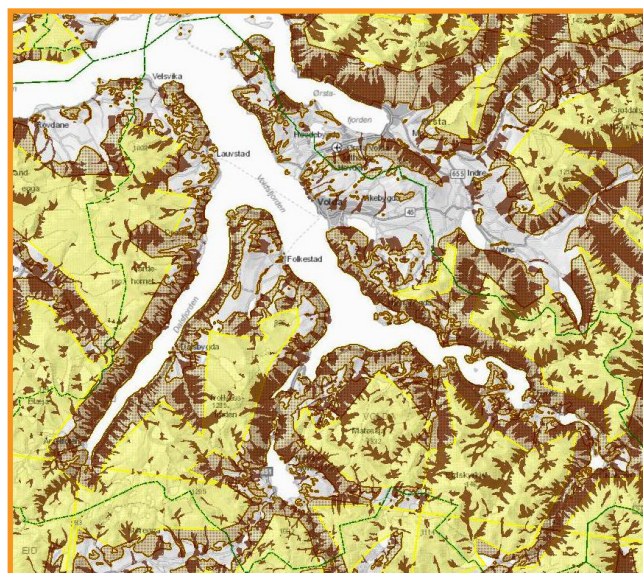
3.2 Flaum og erosjon

Det er ikkje utarbeidd flaumfarekart for vassdrag i Volda kommune. NVE sine aktesemdskart for flaum er eit kart på oversiktsnivå som viser kva areal som potensielt kan vere utsett for flaumfare. Kartet er ikkje detaljert, men gir ein indikasjon på kvar flaumfaren bør vurderast nærare. Dette er knytt til vatn, elvar, bekkar og stormflo/havnivåstigning. I ei 20 m brei sone på kvar side av bekkar og 50 – 100 m sone langs elvar kan ein ikkje utan nærare kartlegging utelukke fare for flaum og erosjon. Desse sonene er derfor vist som omsynssone med fare for flaum i arealdelen. I denne sona må flaumfaren kartleggast i samband med reguleringsplan og utbygging. Den beste måten å førebygge skader på er å unngå framtidig busetnad i potensielt flaumutsette område.

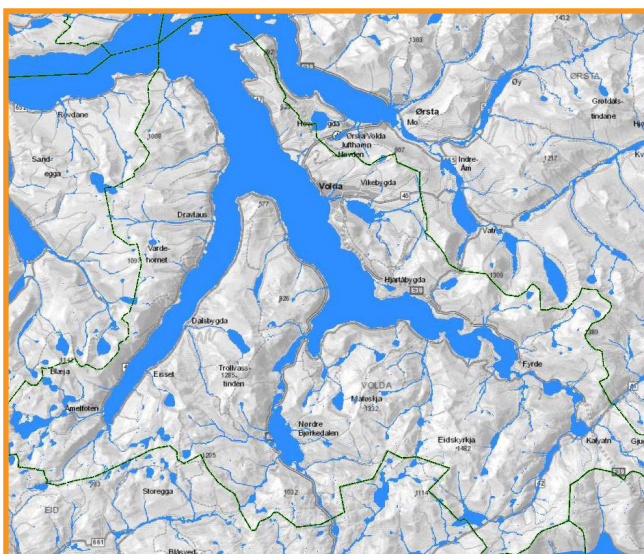
Temakart A Naturfarar viser område med aktesemdsone for flaum og omsynsone med fare for flaum og erosjon langs bekkar og elvar. Temakart ligg som vedlegg.



Skredhendingar. Kjelde: NVE.



Aktesemdsområde snø- og steinskrud. Kjelde: NGI
Aktesemdsområde jord- og flaumskred. Kjelde: NVE



Aktesemdsområde flaum. Kjelde: NVE.

3.3 Overvatn

Indre strøk av Sunnmøre er det området i Møre og Romsdal med mest nedbør jf. normalnedbør 1971-2000 og med dette eit område med tilsvarende stor avrenning. Ut frå prognosar om eit våtare og villare klima må ein rekne med meir nedbør og større grad av avrenning. Gjennomsnittleg årsnedbør i Volda er 2105 mm. Nedbøren er venta å auke med cirka 15% i Møre og Romsdal, 5% meir om vinteren og våren, 20% meir om sommaren og 15% meir om hausten. Det er venta at periodar med kraftig nedbør aukar vesentlig både i intensitet og frekvens.

Høg vassføring og stor avrenning av overflatevatn påverkar overflatemateriale (jord, stein, sand osv.). Høgt vasstrykk kan vere ein direkte årsak til utløyning av steinsprang og jordskred. Dessutan er flaumskred (jordmasser som bevege seg som veske) avhengig av eit relativt høgt veskeinnhald. Koplinga mellom elvar og omliggande skråningar er også viktig då vassmengdene kan erodere og undergrave skråningar og på den måten føre til skred og høg sedimentinput i elva. Det er derfor viktig å finne gode løysingar for drenering av vatn då dette kan føre til at ein unngår skredhendingar.

Ivaretaking og vidareutvikling av blågrønne løysingar, vurdere krav om fordrøyningsanlegg og sikre opne elvar og bekkar og unngå å legge naturlege vassveggar i røyr og kulvertar kan vere gode grep i arealdelen.



3.4 Stormflo, havnivåstiging og flodbølge

Stormflod er den kombinerte effekten av høgaste astronomiske tidevatn (skjer regelmessig kvart 19.år) og meteorologiske høve (lågtrykk og pålandsvind) som bidreg med opp til 1meter havnivåstiging i tillegg til den astronomiske påverknaden. I DSB sin rapport "Havnivåstiging og stormflo" (2016) er det laga prognosar for havnivå og maksimal vasstand i høve til kote 0 for landareal ved stormflo. Data for Volda tar utgangpunkt i målingar frå Ålesund. Havnivået for perioden 2081 – 2100 er rekna å vere 74 cm høgare enn havnivået i perioden 1981-2000. Dette førar til auka klimarelatert risiko langs sjø. Under visast høgde frå stormflo med ulike returnivå for Volda.

År/periode	1996 - 2014	2081 - 2100
20 års stormflo	164cm	238cm + klimapåslag
200 års stormflo	182cm	256cm+ klimapåslag
1000 års stormflo	192cm	266cm+ klimapåslag



Tabell 1. Samandrag som viser venta endringar for Møre og Romsdal frå 1971-2000 til 2071-2100 i klima, hydrologiske forhold og naturfarar som kan ha verknad for samfunnstryggleiken.

Klimaprofil Møre og Romsdal Kjelde: Norsk Klimaservicesenter

3.5 Skog og grasbrann

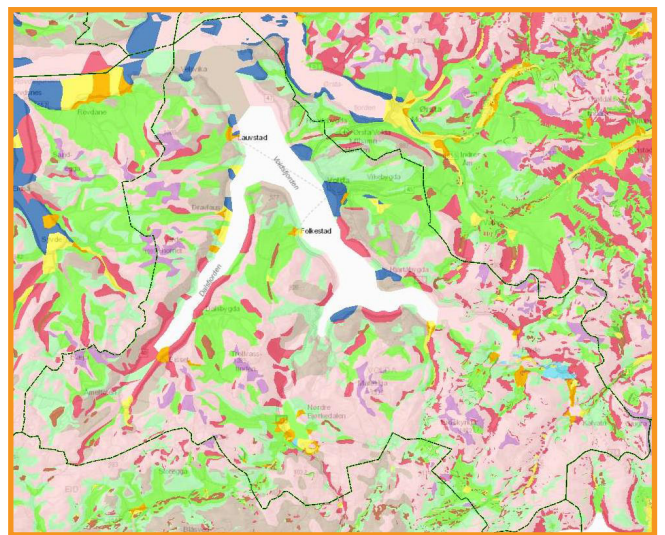
Volda har store skogsområde som inneheld variert blandingsskog og planta granfelt, ofte i ulendt terreng. Kommunen har relativt store nedbørmengder, vått klima og sjeldan lengre tørkeperiodar. I følgje brannvernet er det ikkje områder som har særskilt stor risiko for skogbrann. Nokre skogsområde ligg likevel tett inntil bustadområde og vil ved ein eventuell stor skogsbrann kunne vere ein viss risiko for spreiding til busetnad. Det same gjeld for nokre hytteområde. Ein ser heller ikkje at det er særskilt stor risiko for spreiding av skogbrann frå kommunar som grensar mot Volda. Det er sidan 2000 ikkje registrert skogbrannar i Volda og kun eit fåtal mindre gras- og lynnbrannar.

3.6 Ustabile grunnforhold

Store delar av grunnforholda i kommunen er morenemateriale, skredmateriale og bart fjell med tynt dekke. Ein finn og innslag av blokkhav, elve- og bekkeavsetning og avsmeltingsmorene. Morenemateriale er plukka opp, transportert og avsett av isbrear. Vanlegvis eit hardt og samanpakka material. Morenemateriale er relativt stabile massar som byggegrunn. Større områder i kommunen har morenemateriale som grunn. Skredmateriale er avsetningar som er laga av skred frå bratte fjellsider. Dette er fruktbart jordsmonn. Fleire av dalføra i kommunen har skred materiale som grunnforhold. Elve- og bekkeavsetning er materiale som er avsett av elvar og bekkar. Sand og grus dominerer og er relativt stabile massar. Deler av kommunen ligger under marin grense, der det er førekomstar av marine strandavsetningar som kan innehalde kvikkleire. Skred i kvikkleire kan ha store konsekvensar. I mange av desse områda er det gjort mange terrenginggrep utan at det er registrert kvikkleire. Med bakgrunn i dette er det lite sannsynlig at det er risiko for kvikkleire i kommunen, men førekomsten kan ikkje heilt utelukkast. Det er slik sett fortsatt potensiell fare for ustabil grunn og grunnforhold i område med marine avsetningar må undersøkast nærare i samband med reguleringsplan eller utbygging.

3.7 Storm/orkan

Klimaendringar gjer sitt til meir ekstremvêr og større skadeomfang på menneske og eigedom. Ekstremvêr som sterk vind vil skje med auka hyppigheit. Vind gjer frå tid til anna skade på bygningar, infrastruktur og skog i kommunen. Særleg har nedfall av skog medført bortfall av straum og stengde vegar. Av alle typar naturskader er det storm som medfører flest skadar og størst erstatningsbeløp. Både nyttårsorkanen i 1992 og orkanen "Dagmar" 1. juledag 2011 har gitt store skadar og utfall av nødvendig infrastruktur i store delar av kommunen. Gjeldande lover og forskrifter sikrar at nye bygningar skal tole ekstremvind.



Lausmasser. Kjelde: NGU.

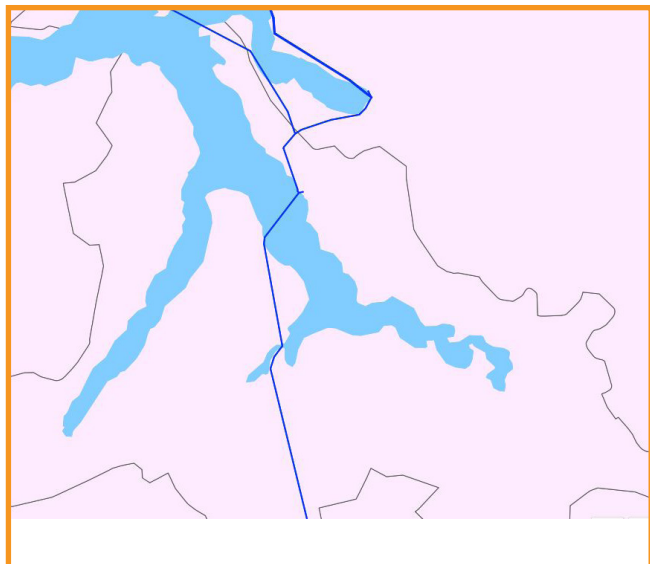


Dagmar 2011. Foto: Alice Rotevatn/Volda kommune.

4 MENNESKE OG VERKSEMDSBASERTE FARAR

4.1 Handtering av farleg stoff

DSB (Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap) held oversikt over alle objekt som lagrar farleg stoff (gass/ brannfarleg væske). Volda brannvern går tilsyn på desse objekta. I Volda kommune er det ikkje slike permanente lager, men midlertidige lager knytt til veganlegg og liknande. Det er under etablering eit eksplosivlager på Bjørkedalen. Det er ikkje registrert lager av kjemikaliar som er så store at det er søknads- eller meldepliktig. Dei små mengdene som kan vere lagra, utan at det er kjent, utgjer ein så liten risiko at det er lite truleg at ein vil oppleve ei storulukke med utslepp eller lekkasje. Det er i følgje DSB registrert 2 uhell med transport av farleg gods i perioden 2002 – 2011.



Transport av farleg gods 2012. Kjelde: DSB

4.2 Storbrann

I Volda sentrum er det eldre, tett trehusbusetnad med stor smittefare ved brann. Brannvernet har utarbeidd innsatsplanar for dette området med ekstra stor førsteinnsats for å hindre spreining. Brannvesenet har oversikt over alle særskilte brannobjekt i kommunen, såkalla § 13-objekt. Dei skal besøkast ein gang årlig der ein kontrollerer at branntryggleiken er ivareteken. Tunnelane som er ein del av Eiksundsambandet (rv 653), Kvisvsvegen (E39) og Rotset-tunnelen m fl høyrer inn under § 13-objekta.

Det er under etablering eit eksplosivlager som er underlagt Storulukkeforskrifta. Det må etablerast sikringssone rundt slik verksemd.

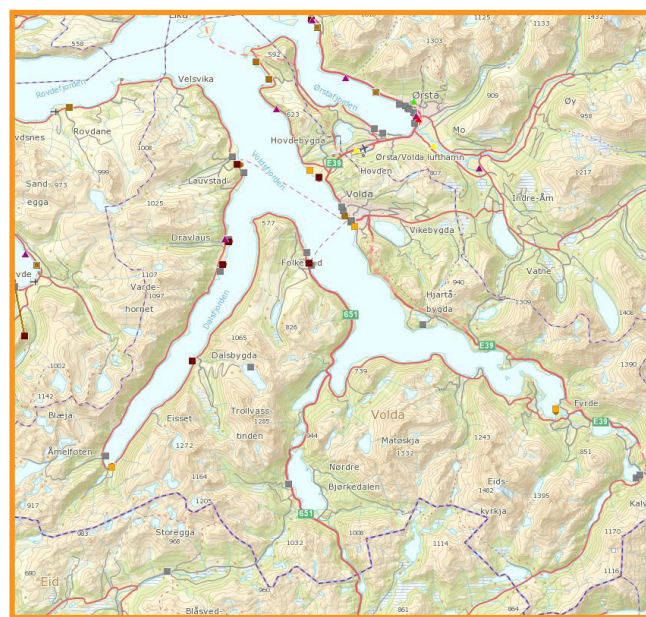
4.3 Forureining

I Miljødirektoratet si oversikt over grunnforureining er det registrert to lokalitetar med mistanke om forureina grunn i kommunen. Den gamle avfallsplassen i Alida og Dalsfjord treimpregnering på Dravlaus. Elles er det ein del ureinsa utslepp rundt om i kommunen.

Statens vegvesen har kartlagt støy knytt til hovudveggar. Støysonekartet viser at ein del bustadhus ligg innanfor gul eller rød støysone.

Store husdyrgjødsellager, pressafthandtering frå siloar, feil lagring av rundballar og mangelfullt avløp frå mjølkerom kan vere potensielle punktutslepp. Arealavrenning vil kunne skje ved feil bruk av gjødsel. I samband med klimaendringar og auka nedbør vil gjødselspreiing, erosjon og utvasking av terreng vere eit aukande problem for vassdraga. Dette kan vere med på å påverke fjordsystema og særleg då inste del av Austefjorden og Kilspollen.

Forureining frå oppdrettsanlegg kan vere ei miljøbelastning. Anlegga i kommunen ligg no i hovudsak lengst ute i fjorden, med gode forhold for vassgjennomstrøyming- og gode produksjonstilhøve. Størst risiko er truleg knytt til rømming, sjølv om det siste åra er satsa tungt på betra forankringsløysingar, type merdar/materialar i anlegga og betra produksjonsformer som er med på å minimerer denne risikoen.



Forureining Kjelde: Miljøstatus.

4.4 Ulukker med transportmidlar

Kommunen har Trafikktryggingplan under arbeid. Det er vegnettet i Volda sentrum som er mest utsett for trafikkulykker med personskade. Dødsulykkene som har skjedd i Volda kommune har alle skjedd utanfor tettbygd strom på overordna vegnett. Halvparten av alle ulukker har skjedd på Rv 651/E39 og E39. Illustrasjonen under viser alle trafikkulykker dei siste 5 åra. Dette er ulykker med minst eit køyretøy(også sykkel) innblanda.



Registrerte trafikkulukker dei siste 5 åra. Kjelde: NVDB.

4.5 Sårbare objekt

Offentlege bygg

Offentlege bygg vert sett på som sårbare objekt i enkelte kritiske situasjonar. Omsorgs- og oppvekstinstitusjonar er bygningar med personar som er hjelpetrengande i ein krisesituasjon. Kommunen har 1 omsorgssenter og 2 bemanna sjukeheimar, fleire omsorgsbustader og legesenter. Volda kommune har 13 barnehagar og 10 skular, 3 av skulane er kombinerte barne- og ungdomsskular. Andre viktige offentlege bygg som ligg i Volda er sjukehus, høgskule, vidaregåande skule og sorenskrivarkontor. Volda sjukehus har i tillegg ein samfunnsviktig funksjon i ein krisesituasjon. Vidare har kommunen brannstasjon, rådhus, samfunnshus og idrettshall og 4 kyrkjer i kommunen.

El forsyning

Forsyningslinene som går gjennom heile kommunen er sårbar. Svikt i El- forsyninga over lenger tid vil ha konsekvensar for busetnaden, private og offentlege tenestar. For institusjonar, verksemdar og næringsliv vil brot i straumforsyninga kunne medføre ein fare for tap av liv, helse og store materielle verdiar. Slike samfunnsviktige tenestar har ofte naudaggregat.

Vegnettet

Hendingar som medfører stenging av tunnelar, vegar eller ferjesamband vil gje store utfordringar. Dei fleste stadane vil det vere mogleg å få til omkøyringsruter, men konsekvensane vert vesentleg lenger køyreveg for mange.

Nokre vegar i kommunen er rasutsett, særskilt vinterhalvåret, og medfører store utfordringar ved stenging. Vegen rundt Dalsfjorden kan ofte vere stengd av ras eller rasfare, men sjeldan over mange dagar. Om vegen er stengd på begge sider av ei bygd, er einaste transportmoglegheita båt eller helikopter. Andre stader som er utsett for rasstengd veg er Osdalen. Der er einaste alternativet vegen over Heggjadalen til Eid, dersom denne er open. Geislida er også oftast rasstengd i delar av vinterhalvåret, men det har avgrensa konsekvensar så lenge ferja Volda – Folkestad går som normalt og vegen mellom Fyrde og Volda er open.

Drikkevassforsyning

Volda kommune har 10 kommunale vassverk som forsyner tilsamen ca. 8500 personar. Resten av innbyggjarane i kommunen vert forsynt gjennom private vassverk og enkeltforsyningar. Nedbørfelt for drikkevasskjeldene skal beskyttast for å hindre forureining og fare for vassforsyninga. Det er lagt omsynssone rundt drikkevasskjeldene i plankartet. Kommunen har ikkje ROS-analyse for vassforsyninga, men det er utarbeidd beredskapsplanar for nokre av dei kommunale vassverka.

Avløpsinstallasjonar

Svikt i avløpsinstallasjonar kan få store konsekvensar for busetnaden i kommunen, miljøet og for materielle verdiar. Drift og utbygging av kommunale avløpsanlegg skjer i samsvar med kommunedelplan for vatn og avløp (kloakkrammeplanen). Nye byggetiltak må anten knytast til eksisterande kommunalt nett eller søkje om separat utsløppsløyve.



Natur

I Volda kommune er det oppretta to naturvernområde; Vindfarholmen og eit område på Berkneset.

Eit av dei prioriterte områda i Fylkesdelplan for inngrepsfrie naturområde ligg i Volda og er omtala som Fjellområdet sør for Austefjorden. Der er det omtala slik: "Inngrepsfri sone 1 og 2. Sterkt kupert fjellområde, mest av alt over skogsgrensa. Fleire brear og mange fiskevatn. Tradisjonelt viktig hjorteområde og mykje småvilt. Regionalt friluftsområde (Søre Sunnmøre og Nordfjordsregionen) med innfallsport m.a. frå Høydal og Grøndalsvatnet. Grenser til område i Eid kommune (S&Fj.)."

Inngrepsfrie naturområde er ein avgrensa ressurs som kommunen må ta stilling til i planprosessar og ved handsaming av enkeltsaker.

Ut over dette ligg det også føre omfattande registreringar av viktige naturtypar, artar og viktige kulturlandskap. Når det gjeld artar så omfattar dette både leveområde, beiteområde, trekkveggar og yngle-/hekkeområde. I tillegg ligg det føre registreringar av spesielt sårbare artar som ikkje er gjort offentleg tilgjengelege.

Kulturminne og kulturmiljø

Det er registrert 2600 bygg i SEFRAK-registeret. Dette er hovudsakeleg bygningar frå før 1900, men i Volda kommune er det også registrert bygg heilt fram til 1950-talet.

I Volda er det fem freda bygningar og miljø. Dette er: Stabbur på Eikrem, gardstun på Egset (hovudbygning), uthus på Hundsnæs (sengjabud), røykomnstove i Velsvik og kyrkjestad i Volda (Halkjelsvik) frå mellomalderen. I tillegg kjem alle automatisk freda kulturminne, som gravhaugar og liknande funnstader som er registrert i Riksantikvarens si database. I kommunen finn ein to trekyrkjer og to steinkyrkjer. Dette er Austefjord kyrkje (1766/1879), Dalsfjord kyrkje (1910), Volda kyrkje (stein -1932) og Kilsfjord kyrkje (betong – 1974). Av desse er Austefjord og Volda kyrkje listeført, og har rett på ekstra vern i saker som gjeld dei.

I kommunen har ein også fleire miljø med verneverdige bygg, dei mest markante er: Nedre Rotset - Garvarbuda, Volda Prestegard, Riste-tunet, Gamlegymnaset, Halkjelsvik - tettstad og gatemiljø, Årsetøya, Kårstadbygget, Skrivargarden på Rotset, Skrivargarden i Skjerva, Volda Elektriske Mylne, Mylnefallet Elektrisitetsverk, Korsfurtunet og Brunebuda (museumsanlegg), setrar og stølar.

4.6 Tilgjenge for naudetatar

Volda brannvesen er i ferd med å gjennomføre ROS-analyse. Analysen vil gi grunnlag for dimensjonering av brann- og redningstenesta, driftsbudsjett og prioritering av oppgåver.

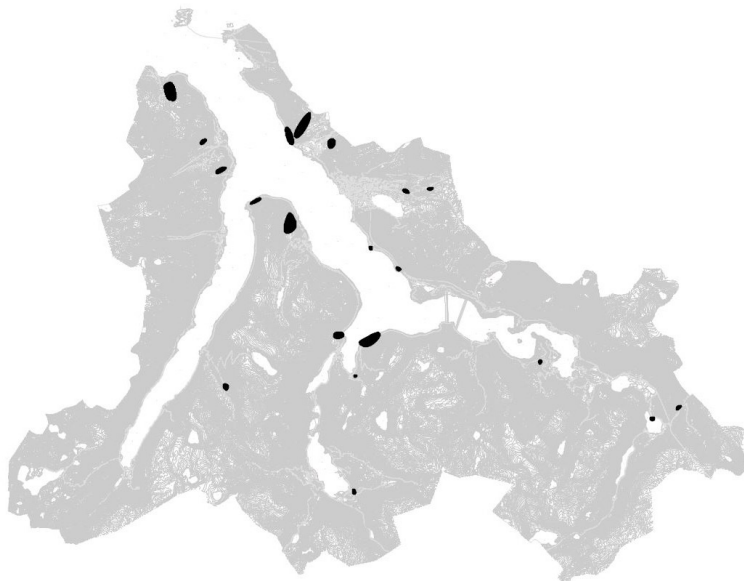
Innsatstid

Innsatstida til sjukehus, sjukeheimar og tettbygging med særskilt fare for brannspreiing er under 10 min og til tettstaden elles under 20 min.

Frå sentrum er ein fleire stader avhengig av ferje for å kome fram og uttrykkingstida vil avhenge av tid på døgnet og kvar ferja er på fjorden. Volda brannvern har branndepot på Dravlaus, Steinsvika og Straumshamn, samt bistandsavtalar med nabokommunar, og kan nå dei fleste stadane i kommunen på under 30 minutt. Unntak er Årsetøya og Yksnøya der ein er avhengig av båt, men desse stadane har ikkje lenger fast busetnad. Viss det oppstår hendingar som gjer at vegar vert stengde, t.d. ras, vil utrykkingstida kunne verte høgare.

Slokkevatn

Tilgang til slokkevatn er ein kritisk faktor for utfallet av ein brann. Dette vil spesielt gjelde for tett trehusbebyggelse, større institusjonar og andre større bedrifter. Det er spesielt i område med spreidd busetnad det er utfordrande med slokkevatn. Brannvesenet har eigen tankbil som vil avhjelpe situasjonen. I figuren under er vist område utan tilgang på slokkevatn. Det er også område i kommunen der det er for liten kapasitet på vassnettet til å kunne levere nok vatn til overrislingsanlegg til større bygg.



Busetningar utan slokkevatn. Kjelde: Volda brannvern.

4.7 Elektromagnetiske felt

Elektromagnetiske felt utgjer ein mogleg risiko for farleg stråling. Kraftlinjer og trafostasjonar er typiske kjelder for elektromagnetiske felt. Risikoen varierer utifrå avstand og strømstyrke, spenningsnivå og eksponeringstid. Eit generelt krav frå Statens Strålevern er at all eksponering skal vere så låg som mogleg og utbygging i område med elektromagnetiske felt over 0,4 mikrotlesla bør unngåast. Ein har enkelte tilfelle der kraftleidningar går nær bustad i kommunen. For nokre av desse tilfella er det gjort målingar, og måleverdiane ligg under 0,4 mikrotlesla. Kraftnett og trafostasjonar skal markerast med omsynsoner i plankartet.

4.8 Terror og sabotasje

Sårbare objekt som vil svekke samfunnssikkerheita blir sett på som potensielle terrormål i følge FN sin konvensjon om terrorisme. Offentlege bygningar, teknisk infrastruktur som informasjons- og kommunikasjonsinstallasjonar, straumforsyning, vassforsyning, sikkerheitsapparat som brann- og redningsteneste, politiet, sjukehus og stadar som samlar mykje folk, til dømes kjøpesenter, høgskulen og liknande er definert som terrorobjekt. Det er lite sannsynleg at verksemdar i kommunen er særskilt utsett for terrorhandlingar.

5 VURDERING AV RISIKO OG SÅRBARHEIT

I kapittel 4 er det kartlagt kva område i kommunen som kan vere utsett for ulike farar. Det er utarbeidd temakart for dei ulike faregruppene. Dette er utgangspunkt for vurdering av risiko og sårbarheitssituasjonen for alle nye utbyggingsområde eller endring av arealbruksformål. Oppsummering av vurdering av risiko og sårbarheit for alle forslag til nye utbyggingsområde eller endring av arealbruksformål ligg som eige vedlegg til ROS-analysen. Utgangspunktet for vurderingane vil vere med utgangspunkt i kor stort sannsyn det vil vere for at den uønska hendinga oppstår. Det er vanleg metodikk å gå ut frå følgjande kategorisering av sannsyn:

1. Lite sannsynleg – hendingar er ikkje kjent frå tilsvarende tilhøve, men det kan vere ein teoretisk sjanse.
2. Mindre sannsynleg – hendingar kan skje
3. Sannsynleg – Kan skje av og til, muleg periodisk hending.
4. Svært sannsynleg – kan skje regelmessig, tilhøvet er kontinuerleg tilstades.

Vurdering av konsekvensar av uønskte hendingar vert til vanleg delt i:

	Liv/helse	Natur/miljø	Materielle/ økonomiske verdier/ samfunnsviktige funksjonar
Ufarleg	Ingen alvorleg skade	Ingen alvorleg skade	Uvesentleg/ kortvarig avbrot
Ein viss fare	Få/små skader	Få/små og ingen varig skade	Systembrot kan føre til skade dersom reservesystem ikkje finnes
Kritisk	Alvorlege behandlingskrevjande skader	Kan føre til omfattande skader.	Driftstans i fleire døgn, tap av mindre økonomiske verdier
Farleg	Fleire alvorleg skadde og dødsfall(ein person)	Alvorlege skader på natur/miljø.	System settast ute av drift over lengere tid, alvorleg skade på eigedom og tap av større økonomiske verdier
Katastrofalt	Fleire døde.	Langvarig/ uoppretteleg skade på natur/miljø.	System settast varig ute av drift, uoppretteleg skade på eigedom og tap av store økonomiske verdier.

Risiko vert uttrykt ved sannsyn for og konsekvensane av uønska hendingar.

Svært sannsynleg					
Sannsynleg					
Mindre sannsynleg					
Lite sannsynleg					
	Ufarleg	Ein viss fare	Kritisk	Farleg	Katastrofalt

Rødt felt – uakseptabel risiko, og tiltak må iverksettast for å redusere til gul eller grønt. Gult felt – risiko som må vurderast med omsyn til tiltak som vil redusere risiko. Grønt felt – akseptabel risiko.

I samband med arealdelen kan det vere vanskeleg å fastsette sannsyn for at ei hending kan oppstå. Ut frå gjennomgangen av dei ulike farane har ein i stor grad ikkje eksakt kunnskap om sannsyn eller konsekvens. Spesielt gjeld dette når det kjem til naturfarar, der utgangspunktet for vurderingane er basert på aktsemdskart. Det vil derfor vere vanskeleg å følgje metodikken fullt ut. Ein har derfor valt ei meir forenkla tilnærming.

Der forslag til nye utbyggingsområde og endra arealbruk i stor grad interfererer med ein type fare vil forslag til arealbruk bli merka med rødt felt i ROS-oppsummeringa, då det er sannsynleg at tiltaket vil medføre uakseptabel risiko. Forslag til arealbruk der berre delar av foreslått utbyggingsområdet er i «konflikt» med farekategorien, vil bli markert med gult felt. Her vil det vere ein viss risiko som må vurderast med omsyn til tiltak som vil kunne redusere denne risikoen. Forslag til utbyggingsområde utan «konflikt» er merka med grønt felt og vil ikkje medføre uakseptabel risiko.

Forslag til nye utbyggingsområde og endra arealbruk som kjem innanfor dei røde feltene i den typiske risikomatrissa må ein vurdere å ikkje imøtekome, eller ein må sette krav om kartleggingar og nødvendige tiltak gjennom føreseger i arealdelen for å redusere risikoen. I gule felt kan ein vurdere å imøtekome forslag om utbyggingsområde, men det vil i tillegg vere krav om tiltak gjennom føreseger i arealdel. I grøne felt vil det vere akseptabelt risiko utan behov for tiltak.

6 TILTAK OG OPPFØLGING I AREALDELEN

Arealdelen gir rammer og retningslinjer for nye utbyggingsformål og framtidig arealbruk. Gjennom ROS-analysen har ein vurdert alle risiko og sårbarheitsforhold som er avgjerande for om eit areal er egna til utbyggingsformålet, og om utbygging kan medføre endringar i risiko- og sårbarheitsforhold (jf. PBL § 4-3). ROS-analysen vil vere implementert i både plankartet og konsekvensutgreiinga.

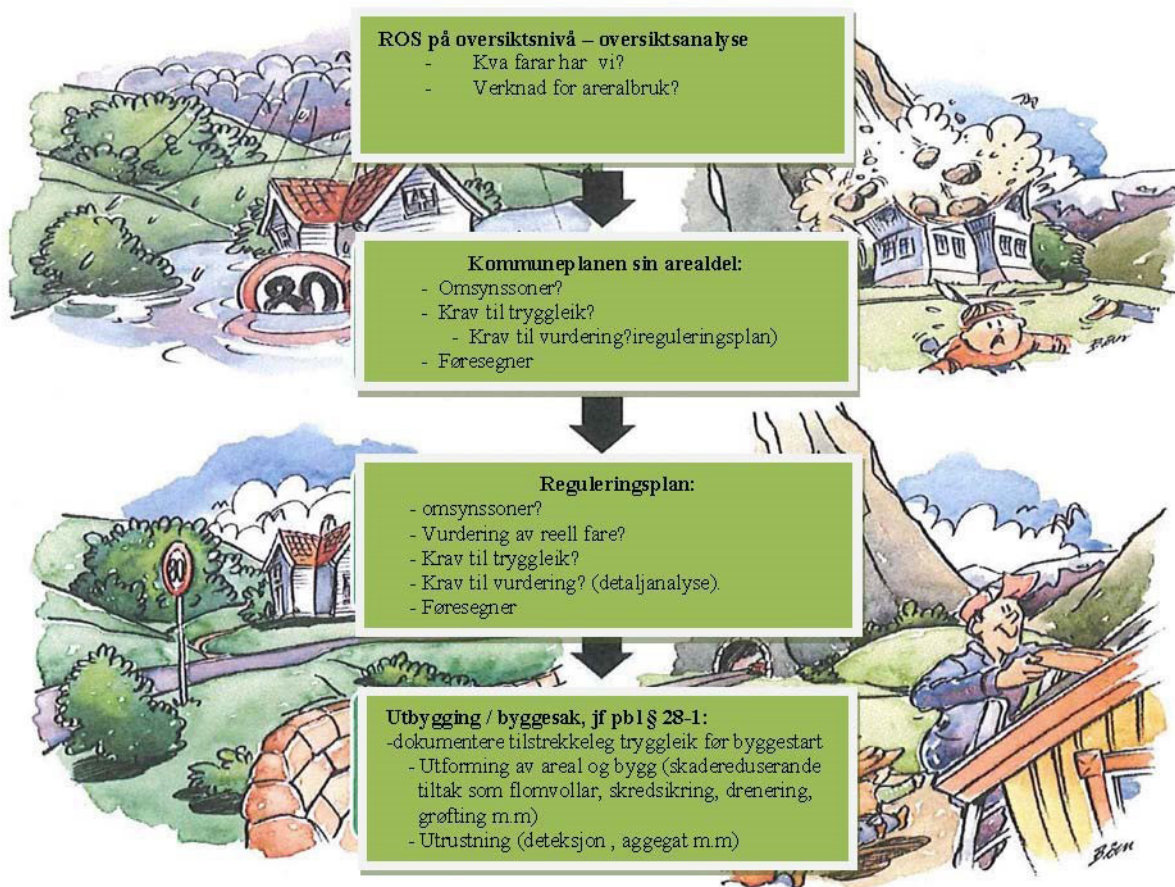
Gjennom bruk av **arealformål** på plankartet vert det angitt med rettsleg verknad kva arealet kan nyttast til. Ein bør først og fremst vurdere å ikkje imøtekomme forslag til nye utbyggingsområde eller endra arealbruk i område som kjem innanfor dei røde felta i risikomatrissa.

Omsynssoner skal vise omsyn og restriksjonar som har betydning for bruken av arealet. Omsynssonene er ikkje eit byggjeforbod, men ei sone der ein må ta spesielle omsyn, eller der ein må vurdere ulike farar før eventuell utbygging. Det er fleire typar omsynssoner, men dei sentrale i ROS-samanheng er sikrings- og faresonar. Rasfareområde er eksempel på faresone, medan området rundt drikkevatt er eksempel på sikringssone. Omsynssonene skal visast i plankartet, og det skal visast kva føresegner som skal ivareta det omsynet som sonen viser. Etablering av omsynssone er eit viktig grep for å ivareta ROS-omsyn. Dersom det er ønskeleg å redusere omfanget av omsynssoner må faren som ligg til grunn for omsynssonen kartleggast og utgreiast vidare. Til dømes vil eit rasfareområde kunne verte redusert, dersom ein gjennomfører kartlegging av skredfaren og resultatet av denne viser at den reelle faresonen for skred har mindre utstrekning enn aktsemdssonen, som ligg til grunn for omsynssona.

Føresegner kan gjelde heile eller delar av kommunen eller for spesifikke arealformål. Føresegnene viser på rettsleg bindande måte kva vilkår eit tiltak må oppfylle for at det skal kunne gjennomførast. I arealdelen skal funn i ROS-analysen takast omsyn til på følgjande måte i arealdelen.

- *Avmerking i plankart - omsynssoner(inkl. faresoner, sikringsoner m.v.) og ev. endra arealbruk.*
- *Behov for vidare utgreiing*
- *Krav om detaljanslysar*
- *Utarbeiding av føresegner*
- *Krav om avklaringar i reguleringsplan før utbygging.*

Naturfarar	Avbøtande tiltak i arealdelen
Skred	<ul style="list-style-type: none"> – Faresone for skred vert lagt inn i plankartet. – Føresegner og retningslinjer vert innarbeidd i føresegnene til arealdelen. – Krav om dokumentert tryggleik mot skred i nye reguleringsplanar.
Flaum	<ul style="list-style-type: none"> – Faresone langs alle bekkar og elvar vert vist på plankartet. – Det skal settast av grøntkorridor langs større vassdrag i plankartet.
Overvatn	<ul style="list-style-type: none"> – Vurdere krav om fordrøyningsanlegg ved regulering. – Krav om overordna vatn- og avlaupsplan ved regulering. – Sikre naturlege flaumveggar i arealdelen.
Stormflod, flodbølge, havnivåstigning	<ul style="list-style-type: none"> – Områder i reguleringsplanar og tiltak som ligg lågare enn NN2000 kote 3, skal planleggast og utformast slik at tilstrekkeleg tryggleik kan oppnåast.
Skog og grasbrann	<ul style="list-style-type: none"> – Ingen konkrete tiltak nødvendig
Ustabile grunnforhold	<ul style="list-style-type: none"> – Ingen konkrete tiltak er nødvendig. – Krav i føresegn om aktsemd i område med marine avsetningar.
Storm/orkan	<ul style="list-style-type: none"> – Ingen konkrete tiltak er nødvendig.
Menneske og verksemdsbaserte farar	
Handtering av farlege stoff	<ul style="list-style-type: none"> – Ingen konkrete tiltak er nødvendig.
Storbrann	<ul style="list-style-type: none"> – Det må fastsettast nødvendig sikringssone kring verksemd som kjem inn under storulykkeforskrifta.
Forureining	<ul style="list-style-type: none"> – Ingen konkrete tiltak er nødvendig.
Ulukker med transportmidlar	<ul style="list-style-type: none"> – Ingen konkrete tiltak er nødvendig.
Sårbare objekt	<ul style="list-style-type: none"> – Viktige kulturmiljø og kulturminne skal inngå i omsynssone. – Viktige naturområde og naturvernområde skal inngå i omsynssone. – Det skal etablerast omsynsone kring drikkevasskjelder.
Tilgjenge for naudetatar	<ul style="list-style-type: none"> – Ingen konkrete tiltak er nødvendig. – Krav om å vurdere slokkevasskapasitet ved regulering av nye utbyggingsområde.
Elektromagnetiske felt	<ul style="list-style-type: none"> – Det skal visast faresone kring høgspeintlinjer og transformatorstasjonar.
Terror og sabotasje	<ul style="list-style-type: none"> – Ingen konkrete tiltak er nødvendig.





Volda kommune

Stormyra 2
6100 Volda

postmottak@volda.kommune.no

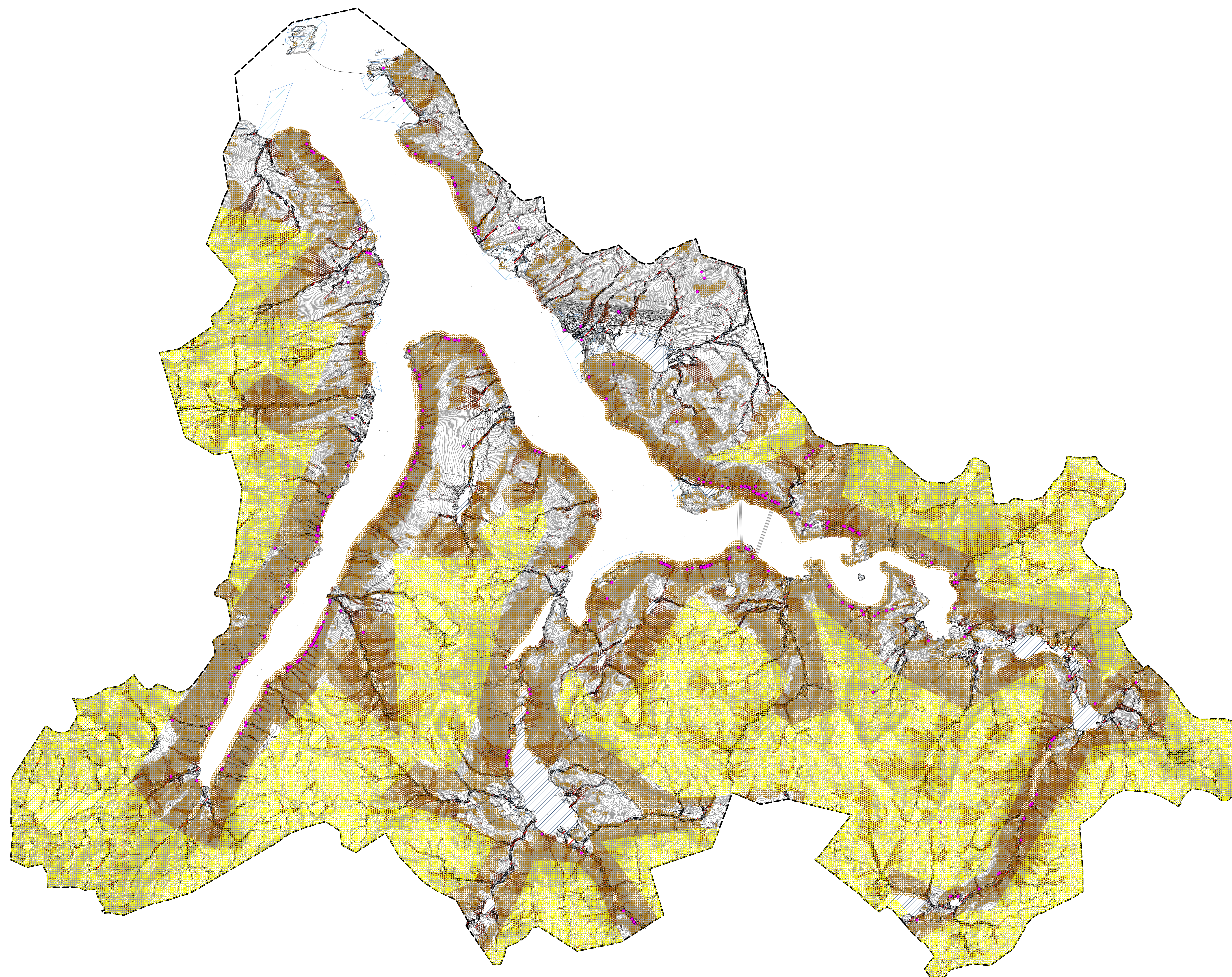
Telefon: +47 70 05 87 00

Faks: +47 70 05 87 01

Åpningstider: 08.00–16.00



TEMAKART A Naturfarer



Naturfarer

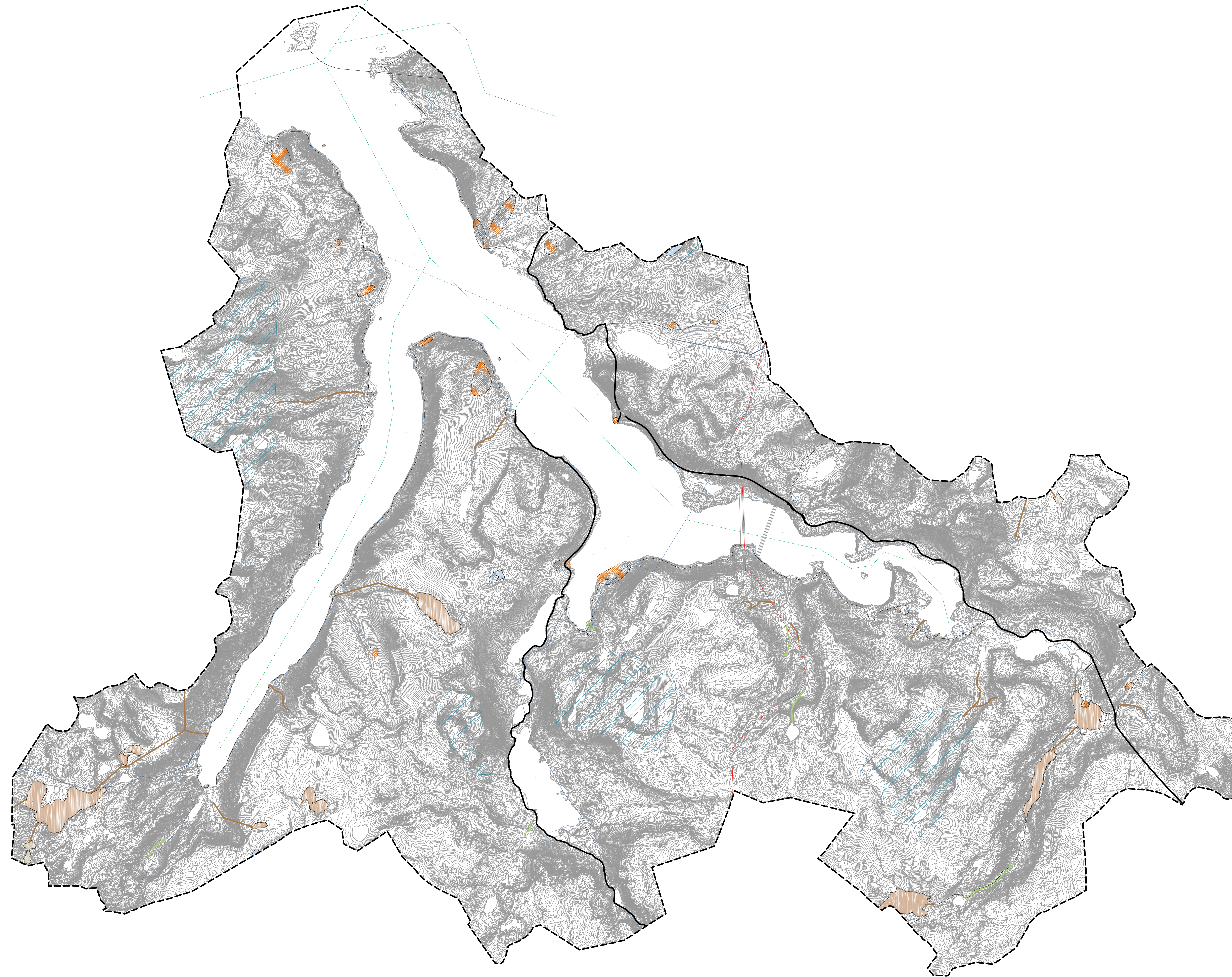
- Observerte skred - historisk (NVE)
- Potensielt Skredfareområde (NGI)
- Aktsemdsområde skredfare(1)
- Område ikkje vurdert for skred (3)
- Flom Aktsomhetsområde(NVE)
- Omsynssone langs bekk og elv
- Potensielt Jord- og flaumskredfare (NVE)
- Marin Grense (NGU)
- Marine strandavsetningar (NGU)
- Kommuneplan avgrensing

Temakartet er basert på datasett som meint for målestokk over 1:50000 noko som påverkar nøyaktigheita. Kjelder: NVE, NGI.



Prosjektinformasjon		Dato		Tittel		Skala		Status	
Arvidalen 2018 - 2019		2018		Naturfarer		1:50 000		Ferdig	
Naturfarer		2018		Naturfarer		1:50 000		Ferdig	
Arvidalen 2018 - 2019		2018		Naturfarer		1:50 000		Ferdig	
Naturfarer		2018		Naturfarer		1:50 000		Ferdig	
Arvidalen 2018 - 2019		2018		Naturfarer		1:50 000		Ferdig	
Naturfarer		2018		Naturfarer		1:50 000		Ferdig	
Arvidalen 2018 - 2019		2018		Naturfarer		1:50 000		Ferdig	
Naturfarer		2018		Naturfarer		1:50 000		Ferdig	

TEMAKART C Sårbare objekt 2



Sårbare objekt 2

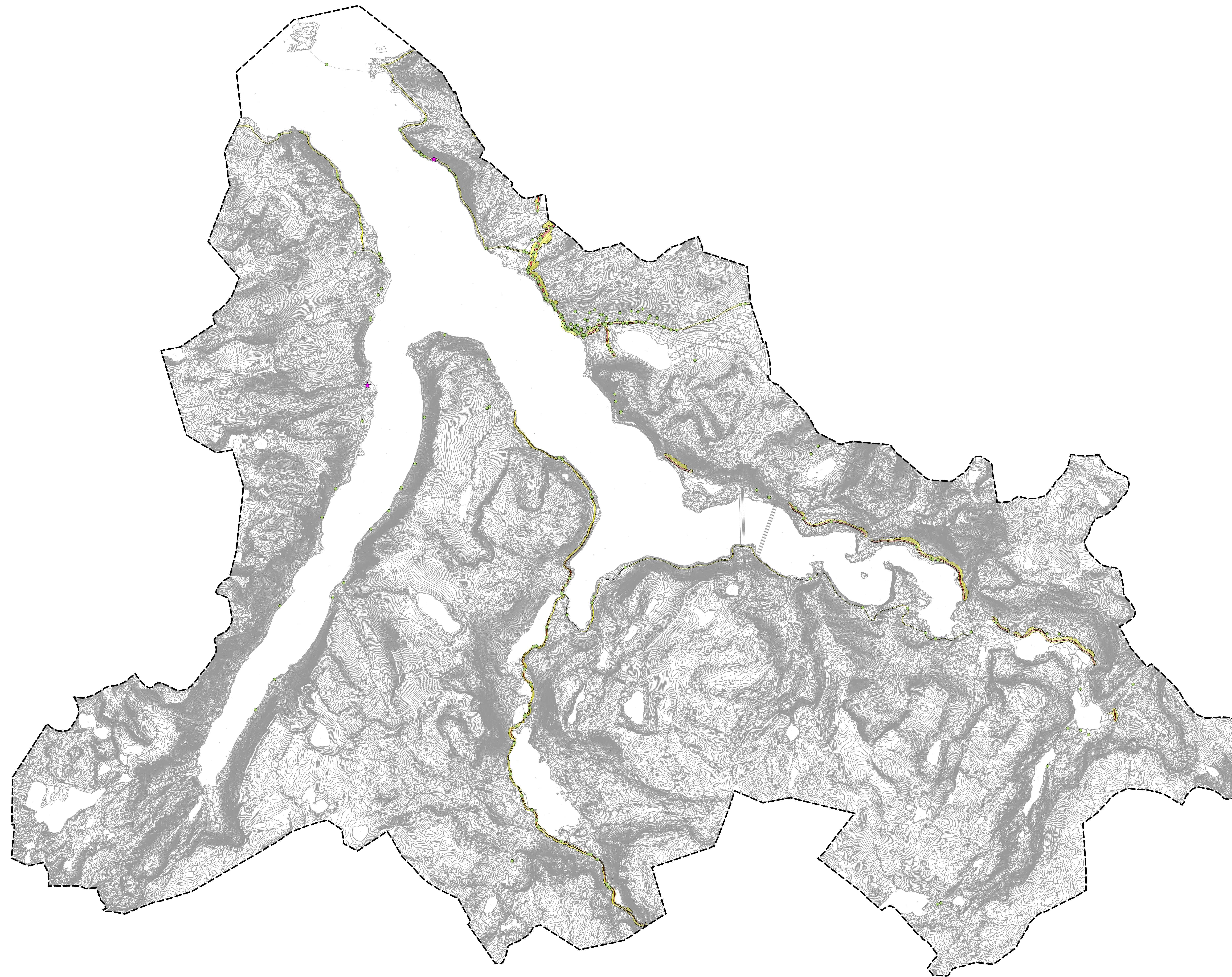
- KpGrense
- Europaveg og Rv
- Fylkesveg
- Farled
- ▨ Vassverk Sikringszone
- ▨ Bebygde område utan slokkevatn
- Akvakulturlokalitetar
- Vannvei vedtak gitt konsesjon
- Vannvei i drift
- Vannkraft_Magasin i Drift
 - ▨ Kraftproduksjon
 - ▨ Kraftverk-andre
 - ▨ Vannforsyningsdam
- Kraftnett_Kraftlinje
 - Sentralnett
 - Regionalnett
 - Distribusjonsnett

Temakartet er basert på datasett som meint for målestokk over 1:50000 noko som påverkar nøyaktigheita. Kjelder: NVE, Kystverket, Volda kommune Brann, Volda kommune Teknisk.



Id	Navn	Dato	Utgjeve	Revisjon	Endring
1	Sårbare objekt 2	2018	02.08.2017		
Prosjekt: 2018 - 2018 Skala: 1:50 000 Karttype: Topografisk Kartblad: 100					
Prosjekt nr.: Tegning nr.: Rev.:					

TEMAKART D Verksemdsrisiko



Verksemdsrisiko	
—	Plangrense
★	Forurenset grunn
●	Trafikkulykke
	Støy T-1442
■	Gul støysone
■	Rød støysone



Arbeidsdato	2018 - 2018	Prosjekt	Verksemdsrisiko
Skala	1:50 000	Oppgave	
Forfatter		Revisjon	
Godkjent av		Dato	
Opprettet av		Revisjon	

Temakartet er basert på datasett som meint for målestokk over 1:50000 noko som påverkar nøyaktigheita. Kjelder: Statens vegvesen, Miljødirektoratet.

Vedlegg 5: ROS-vurdering av forslag til nye utbyggingsområde

OMRNAVN	Naturfarer	Menneske og verksemdsbaserte farer	Forslagsstillar	Eigedom
Bustader				
B1	Omsynsone bekk og marine strandavsetningar	Sikringsone kraftlinje, støy	Odd og Runar Bjerknes	
B2	marine strandavsetningar	Sikringsone kraftlinje, støy	Ann-Mari Stave	4_2
B3	Aktsemdsone skred, marine strandavsetningar	BM naturtype	Ann-Mari Stave	4_2
B4			Mork Grendalag	12_1, 12_3
B5			Mork Grendalag	11_1
B6	Aktsemdsone flaum, marine strandavsetningar		Jorun Rangsæter	13_22
B7	Delvis aktsemdsone skred	Arter nasj. interesse, sikringsone kraftlinje, støy	Mork Grendalag	
B8	Delvis aktsemdsone skred	Sikringsone kraftlinje, støy	v/Harald Thunheim	13_18
B9			Erling og Sigrid Skarstein	16_1
B10	omsynssone bekk		Erling og Sigrid Skarstein	16_1
B11	marine strandavsetninga	Trafikkulykke	Sverre Engeset Foldal	18_12
B12	Aktsemdsone skred, flaum		Tore Bjørneseth og Inger-Johanne	18_5
B13	Aktsemdsone skred, flaum		Sverre Engeset Foldal	18_12
B14	marine strandavsetninga	Arter nasj. Interesse	Torild og Roar Driveklepp	19_598
B15	Aktsemdsone flaum, omsynsone bekk	Støy	Geir Halkjelsvik	19_564, 19_5
B16	marine strandavsetninga	Arter nasj. Interesse, støy, trafikkulykke	Opplysningsvesenets Fond	29_1
B17	omsynssone bekk, marine strandavsetningar	Arter nasj. Interesse	Norhus AS	30_2 m.fl.
B18	aktsemdsone skred, omsynssone bekk		Tomteservice AS	19_1 m.fl.
B19	aktsemdsone skred, omsynssone bekk		Grete Jorunn Halkjelsvik m.fl.	19_1 m.fl.
B20	aktsemdsone skred		Grete Jorunn Halkjelsvik m.fl.	
B21	omsynsone elv	BM naturtype	GunnKarin Kvistad Strand og Inger	20_14
B22	omsynsone elv	BM naturtype	Din Bolig AS	20_523
B23	aktsemdsone skred	Støy	Per Arne Heltne	20_4
B24	aktsemdsone skred		Per Arne Heltne	20_4
B25			Lene og Roy Inge Heltne	20_6
B26			Dag Bratteberg	21_2, 21_6
B27	aktsemdsone skred, omsynsone bekk	Arter nasj. Interesse	Øyvind Eidså	21_1
B28		Støy	Robin Heltne	20_1

B29	Omsynsone bekk		Tor Halvar Flacké Botnen	20_36
B30		Støy	Lene og Roy Inge Heltne	20_6
B31			Alice Ødegård Rotevatn	27_7
B32	aktsemdsone flaum og skred , omsynsone bekk	Manglar slokkevatn	Per Sigvald Hoggen	26_2
B33	aktsemdsområde skred		Per Sigvald Hoggen	26_2
B34	aktsemdsone flaum og skred, omsynsone bekk	Støy	Greg og Herdis Rotevatn	
B35		Støy	Kaisa Olsen	27_17
B36	aktsemdsone flaum og omsynsone bekk		Eli og Harald Vassbotn	28_3
B37	aktsemdsone flaum og omsynsone bekk		Eli og Harald Vassbotn	28_3
B38	aktsemdsone flaum og omsynsone bekk		Eli og Harald Vassbotn	28_3
B39	aktsemdsone skred, omsynssone bekk, marine	Sikringssone kraftlinje	Austefjord grendautval	47_1 m.fl.
B40	omsynsone bekk, aktsemdsone flaum.		Austefjord grendautval	66_1, 66_2 m
B41	aktsemdsone flaum og skred, omsynssone bekk	Støy	Kalvatn grendautval	
B42	omsynssone bekk	Sikringssone kraftlinje	Dravlausbygda og Innselset grendalag	
B43	aktsemdsone flaum, omsynsone bekk	Leveområde arter	Velsvik og Lauvstad grendalag	
B44	aktsemdsone skred		Velsvik og Lauvstad grendalag	157_4
B45	aktsemdsone skred		Velsvik og Lauvstad grendalag	160_8 m.fl.
B46			Velsvik og Lauvstad grendalag	158_1, 158_3
B47			Per E Vassbotn	
B48			Per E Vassbotn	
B49	aktsemd skred, omsyn bekk	Støy	Vegard Bjørdal	85_2
B50	omsyn elv	Leveområde arter, BM naturtype	Tømrer Service AS	20_12
B51	aktsemd skred, omsyn bekk		Tømrer Prosjekt AS	19_29
Fritidsbusetnad, naust, rorbu.				
BFR1	marine strandavsetningar		Norvald Bjerknes	2_1
BFR2	aktsemdsone skred	BM naturtype, støy	Odd og Runar Bjerknes	
BFR3	aktsemdsone flaum, marine avsetningar		Odd og Runar Bjerknes	
BFR4	aktsemdsone flaum		Norvald Bjerknes	2_1
BFR5	marine avsetningar	Støy	Odd og Runar Bjerknes	
BFR6	aktsemdsone flaum, marine avsetningar		Odd og Runar Bjerknes	
BFR7	aktsemdsone flaum, omsynssone bekk, marine avsetningar	Sikringssone kraftlinje	Reidar Sørheim	
BFR8	aktsemdsone bekk	Sikringssone kraftlinje	Ann-Mari Stave	4_2

BFR9	aktsemdsone flaum, marine avsetningar	Automatisk freda, støy	Jostein Bjerkvik, Oddvin Bjerkvik, I	6_1
BFR10	aktsemdsone flaum, marine avsetningar		Jon Bjørdal og Roy Inge Heltne	
BFR11			Lene og Roy Inge Heltne	20_6
BFR12	aktsemdsone flaum	Sikringssone kraftlinje	Austefjord grendautval	70_1
BFR13	aktsemdsone skred		Kalvatn grendautval	59_17, 59_5
BFR14	aktsemdsone skred		Kalvatn grendautval	59_17
BFR15	aktsemdsone skred og flaum		Kalvatn grendautval	59_2
BFR16	aktsemdsone skred og omsynsone bekk	Manglar slokkevatn	Dag Leiv Bjørneset	86_4
BFR17	aktsemdsone skred	Verna vassdrag, BM naturtype	Jakob Helset	92_3
BFR18	aktsemdsone flaum	Verna vassdrag, sikringssone kraftlinje	Jakob Helset	92_3
BFR19	aktsemdsone flaum og omsynssone elv		Einar Furnes	136_2
BFR20	aktsemdsone flaum		Dravlausbygda og Innselset grendalag	
BFR21	aktsemdsone skred		Ivar Kvangardsnes	151_3
BFR22	aktsemdsone skred og omsynsone bekk	Verna vassdrag	Bjørkedal, Løset m.fl.	91_10
BFR23			Per E Vassbotn	
BFR24	aktsemdsone skred og marine avsetningar	Manglar slokkevatn	Kirsti og Rolf Følsvik	
BFR25	Aktsemdsone flaum	Verna vassdrag	Geir Magnus Lied	91_15
Sentrumsformål				
BS	aktsemdsone flaum og omsynssone elv	Arter av nasj. Interesse, nær hovudveg, støy	MVK Eigedom AS	29_48, 29_44
Forretningar				
BF	Omsynssone elv	Støy	Kiwi Volda	19_10
Offentlig eller privat tenesteyting			Forslagsstillar	Eigedom
BOP		BM natyrtype, arter av nasj. Interesse	Mork Grendalag	
Turistformål			Forslagsstillar	Eigedom
BFT1	Aktsemdsone flaum	Verna vassdrag, sikringssone kraftlinje	Trygve Helset	92_1
BFT2	Aktsemdsone skred	Arter av nasj. Interesse, nær hovudveg, støy	Austefjord grendautval	45_1, 45_8
BFT3	Aktsemdsone skred og flaum	Manglar slokkevatn	Turid Nautvik og Per Kåre Nesset	117_1
BFT4	Aktsemdsone skred og flaum	Manglar slokkevatn	Turid Nautvik og Per Kåre Nesset	117_1
BFT5	Aktsemdsone skred	Sikringssone kraftlinje	Stian Hjorthaug	38_1
BFT6	Aktsemdsone skred	Sikringssone kraftlinje	Stian Hjorthaug	38_1
BFT7	Aktsemdsone skred		Høydal grendalag	
Råstoffutvinning				

BRU4	Aktsemdsone flaum, omsynssone bekk, marine avsetningar	Nær hovudveg, støy	Volda Maskin AS	13_20, 13_13
BRU2	Aktsemdsone skred	Arter nasj. Interesse, BM naturtype, sikringssone kraftlinje	Volda Maskin AS	32_2, 32_1
BRU3	Aktsemdsone skred	BM naturtype	Gunnar Løvøy	
BRU1	Aktsemdsone skred	Verna vassdrag, nær hovudveg, støy	Bjørkedal grendalag	93_2
BRU5	Aktsemdsone skred	BM naturtype, nær hovudveg	Turid Nautvik og Per Kåre Nesset	117_1
BRU6	Aktsemdsone skred og omsynssone bekk		Anders Telset	164_1
BRU7	Aktsemdsone skred og omsynssone bekk		Anders Telset	164_2
Næringsverksemd				
BN6	Aktsemdssone skred, flaum og omsynssone bekk	Verna vassdrag, sikringssone kraftlinje	Bjørkedal grendalag, Gunnhild Øks	94_1
BN1	Aktsemdssone skred, flaum og omsynssone bekk	Art av nasj. Intr.	Reidulv Langvatn	
BN2	Omsynssone bekk	Støy	Olav Arild Liaskar	14_4
BN3	Aktsemdssone skred og omsynssone bekk	Aut. Freda, sikringssone kraftlinje, støy	Austefjord grendautval	50_1
BN4	Aktsemdssone skred, flaum og omsynssone bekk		Austefjord grendautval	
BN5	omsynssone bekk		Austefjord grendautval	65_3, 65_1
BN7	Aktsemdsone skred		Kraft Laks AS	122_2
Idrettsanlegg				
BIA1	Aktsemdssone flaum og omsynssone elv	Verna vassdrag	Bjørkedal grendalag, Dagfinn Bjørk	92_1, 92_8
BIA2	Marine avsetningar	Nær hovudveg, støy	Volda idrettsråd	19_807 m.fl.
BIA3	Aktsemdsone skred	Sikringssone kraftlinje	Høydal grendalag	80_9
BIA4				
BIA5	Aktsemdssone flaum			
Andre typer bygg og anlegg				
BAB1	Aktsemdssone skred, flaum og omsynssone bekk		Nils K. Holte	105/3/1
BAB2	Aktsemdssone skred	Sikringssone kraftlinje	Gunnar Løvøy	
BAB3	Aktsemdssone skred, flaum og omsynssone bekk		Austefjord grendautval	65_3
Grav- og urnelund				

BGU1	Aktsemdssone skred og omsynssone bekk		Jostein Bjerkvik, Oddvin Bjerkvik, N	6_1
BGU2	Aktsemdssone skred		Volda kyrkjelege fellesråd	6_2
BGU3	Marine strandavsetningar		Volda kyrkjelege fellesråd	30_1
BGU4	aktsemdsone flaum og omsynssone elv	Art nasj. Intr., leveområde nasj. Art, BM naturtype	Volda kyrkjelege fellesråd	47_14
BGU5	aktsemdsone flaum og omsynssone elv	Leveområde nasj.art	Volda kyrkjelege fellesråd	47/_1
BGU6			Volda kyrkjelege fellesråd	107_4, 107_3
BGU7	aktsemdsone flaum		Volda kyrkjelege fellesråd	149_3
Kombinert bygge- og anleggsformål				
BKB1	aktsemdsone flaum	Verna vassdrag, nær hovudveg, støy	Bjørkedal grendalag, Gunnhild Øks	94_1
BKB2	aktsemdsone skred, marine strandavsetningar	Art nasj. Intr.	Røysgarden Sameige	19_2
BKB3	marine strandavsetningar	Trafikkulykke	Storgata 7 AS	19_17, 19_17
BKB4	aktsemdssone skred, flaum og omsynssone bekk	Sikringssone kraftlinje, støy	Austefjord grendautval	43_1
BKB5	aktsemdssone skred	Art nasj. Intr., sikringssone kraftlinje	Austefjord grendautval	
BKB6	aktsemdssone flaum	Art nasj. Intr., leveområde, BM naturtype, sikringssone kraftlinje	Austefjord grendautval	70_1 m.fl.
BKB7	aktsemdssone skred, marine avsetningar		Velsvik og Lauvstad grendalag	161_3, 161_1
BKB8	aktsemdssone skred		Stian Hjorthaug	38_1
Samferdsel				
SB	Marine avsetningar		MDG-Volda	19_1
SPA	Marine avsetningar		Sjur Aarflot	
SHA	Aktsemdssone skred, omsynssone bekk		Anders Telset	164_1, 164_2
LNF med spreidd bustadbygging				
LSB1		BM naturtype, Sikringssone kraftlinje	Ståle Ytrestøl	9_2, 9_4, 10_
LSB3		Manglande slokkevatn	Ståle Ytrestøl	10_1, 10_3, 1
LSB4			Åshild Vik og Petter Haugen	158_3
LSB5			Åshild Vik og Petter Haugen	158_3, 158_1
LSB6	Aktsemdssone skred, omsynssone bekk		Karsten Osvoll	37_3
LSB7			Ann-Elin og Hallgeir K. Lillebø	146_4
LSB8			Alice Bjerknes	27_23
LSB9	Marine strandavsetningar		Norvald Bjerknes	2_1
LSB10	Omsynssoner bekk	BM naturtype, Sikringssone kraftlinje	Jostein Bjerkvik, Oddvin Bjerkvik, N	6_6, 6_4, 6_8

LSB11		Sikringssone kraftlinje	Jostein Bjerkvik, Oddvin Bjerkvik, I	5_3
LSB12	Aktsemdssone skred, flaum	Art nasj. Intr., manglande slokkevatn	Kalvatn grendalag	53_1, 54_1 m
LSB15	Omsynssoner bekk	Verna vassdrag	Bjørkedal grendalag	95_12
LSB21	Aktsemdssone flaum	Verna vassdrag	Bjørkedal grendalag	95_7, 95_5
LSB13	Aktsemdssoner skred, omsynssone bekk	Verna vassdrag, art nasj.intr., nær hovudveg, Støy	Bjørkedal grendalag	93_5 m.fl.
LSB14	Aktsemdssone flaum	Verna vassdrag	Bjørkedal grendalag	92_6
LSB16	Aktsemdssone skred	Sikringssone kraftlinje	Hjartåbygda grendautval	37_1, 37_2, 3
LSB17	Aktsemdssone flaum, skred, omsynssone bekk	Sikringssone kraftlinje	Dravlausbygda og Innselset grendalag	
LSB18		Sikringssone kraftlinje	Dravlausbygda og Innselset grendalag	
LSB19	Omsynssoner bekk	Sikringssone kraftlinje	Dravlausbygda og Innselset grendalag	
LSB20				144_3, 144_9
LSB23	Omsynssoner bekk		Velsvik og Lauvstad grendalag	167_2
LSB22		Sikringssone kraftlinje	Velsvik og Lauvstad grendalag	167_16, 167_
LSB21	aktsemdsområde skred	Sikringssone kraftlinje	Høydal grendalag	84_, 84_1
LSB24	Aktsemdssone flaum	Sikringssone kraftlinje	Asbjørg Vassbotn	28_9
LNf spreidde næringsbygg				
LSN1	Aktsemdssone flaum, skred, omsynssone bekk		Reidulv Langvatn	52_4
LSN2	Aktsemdssone flaum	Sikringssone kraftlinje	Asbjørg Vassbotn	28_9
Småbåthamn				
VS1	Aktsemdssone flaum		Einar Furnes	136_2
VS2	Marine strandavsetningar, aktsemdssone flaum	Leveområde arter	Odd og Runar Bjerknes	
VS3	Aktsemdssone flaum		Vegard Bjørdal	85_2
VS4	Aktsemdssone flaum, marine strandavsetningar		Jostein Bjerkvik, Oddvin Bjerkvik, Ivar Arne Lid	
VS5	Aktsemdssone skred		Austefjord grendautval	
VS6	Aktsemdssone skred		Dravlausbygda og Innselset grendalag	
VS7	Aktsemdssone skred	Sikringssone kraftlinje	Stian Hjorthaug	38_1
VS8	Aktsemdssone skred		Stian Hjorthaug	38_1
Kombinerte formål i sjø og vassdrag				
VKA	Aktsemdssone skred		Kraft Laks AS	

ROS-vurderinga har med innspel motteke pr. 01.05.2017. Innspel om nye vegar, gangvegar, arealbruk i sjø, innspel kommet inn etter 01.05.2017 og administrasjonen sine forslag til endra arealbruk er så langt ikkje tatt med, men vil bli tatt med i revidert versjon ved utlegging av komplett forslag til ny arealdel



SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar: Rune Sjurgard

Arkivsak nr.: 2014/1913

Arkivkode: A60

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
100/17	Formannskapet Kommunestyret	13.06.2017

CAMPUSUTVIKLING - ROMPROGRAM FOR KULTURHUS OG KINO - SAMBRUK

Administrasjonen si tilråding:

1. Kommunestyret legg begge romprogramma i saksutgreiinga til grunn for planlegging av kulturhus og kino i skisseprosjektet for nytt mediebygg i sambruksløyising med mediebygg på Campusområdet. Kommunestyret legg vidare til grunn at det er løpande dialog mellom partane i skisseprosjektfasen for å gjere justeringar og tilpassingar som tener partane sine behov og økonomiske rammes.
2. Kommunestyret oppmodar om arealeffektive løysingar som gir optimale felles synergier for Høgskulen og Volda kommune.
3. Kommunestyret avklarar dei økonomiske rammene for årleg leige/drift i komande økonomiplan, og at dette vert førande for valet av kulturhus- og kinoløysing når ein skal ta endeleg stilling til prosjektet etter nyttår.

Vedleggsliste:

1. Utgreiing av romprogram frå konsulentane Arvid Blindheim og Per Einar Langseth, datert 30.05.17.
2. Tillegg til utgreiing av romprogram (alternativ B) frå konsulentane Arvid Blindheim og Per Einar Langseth, datert 01.06.17.
3. Utgreiing frå arbeidsgruppe leia av ordføraren m vedlegg frå Innovatoinstillinga.
4. Ei rekkje e-postar frå Kolbein Halkjelsvik
5. Ei rekkje e-postar frå Magnar Aam
6. Uttale frå Volda Næringsforum, v/ dagleg leiar Stefan Halck
7. Notat frå rådmannen til ordførar/formannskapet, datert 07.03.15

8. Intensjonsavtalen mellom Volda kommune og HVO (godkjent i K-sak 109/16)
9. K-sak 82/15; Campusutviklingsprosjektet Ved Høgskulen i Volda

Vedlegg som vil verte ettersendt eller lagt fram i møtet:

Romprogram frå Statsbygg der ein har samordna kommunen og Høgskulen sitt behov i eit felles romprogram.

Samandrag av saka:

Denne saka omhandlar romprogram for kulturhus og kino som sambrukslokale med Høgskulen på Campusområdet. Spesifikasjonar på behov og romprogram inngår som grunnlag for vidare planlegging gjennom skisseprosjekt i regi av Statsbygg.

Skisseprosjektet skal i neste omgang vere grunnlag for å kunne gå ut på anbod for å byggje nytt mediebygg med ev kulturhus og kino. Etter tidsplanen skal skisseprosjektet liggje føre i februar 2018. Det vil da også liggje føre kostnadsoverslag over investeringane for å gjere utrekningar av potensiell husleige. Først da kan partane ha eit grunnlag for å kunne ta endeleg stilling til om prosjektet skal realiserast. Denne saka vil derfor ikkje omhandle kostnader og finansiering.

Volda kommune har engasjert konsulentar til å utgreie romprogram i to alternativ. Det vil vere tett dialog mellom Høgskulen, Volda kommune og Statsbygg under skisseprosjektfasen.

SAKSOPPLYSNINGAR

Kort historikk

Så langt rådmannen kjenner til skal dette vere den sjuende utgreiinga der Volda kommune er involvert i planlegging av kulturhus. Den første planen var påbygg til Samfunnshuset. Dei andre har vore planar i samarbeid med private aktørar. Ingen av desse planane har kome så langt at dei kunne realiserast. Innovata var det prosjektet som var nærast til å kome til ei avgjerd. Dette var eit prosjekt som det vart lagt svært mykje ressursar og energi i, og som det vart stilt store forventningar til frå ulike miljø. Det har i ettertid ligge ei forventning til at Volda bør få sitt kulturhus.

Inntil Høgskulen sine planar om eit nytt mediebygg dukka opp i 2015, så har Volda kommune lagt planar for kulturhus på is. Planar om mediebygg dukka opp i samband med Høgskulen sitt Campusutviklingsprosjekt. Dette var eit prosjekt med brei deltaking med kartlegging av behov og analyse av moglegheiter for utvikling av Campus og Volda. Campusutviklingsrapporten skisserte også kulturhus og kino i potensielle utbyggingsplanar. I Campusutviklingsprosessen var ulike interesser invitert og næringslivet var representert ved dagleg leiar ved Volda Næringsforum og leiar for Sunnmøre Kultur næringshage.

Romprogram i to alternativ

Konsulentane Blindheim og Langseth har utgreidd to alternativ til romprogram.

Alternativ A

Alternativ A er ein standard sal med 340 sitteplassar i amfi og 150 på stolar på golv framfor scene. Scenemåla er 28 x 18 m. Takhøgda i kulturhusdelen er 10 m.

	Størrelse	Antal	Areal	Kommentar
Kultursal, scene	28 x 18	1	504 kvm	Sete i amfi om lag 340, + på golv inntil 150 med redusert scene (5 m. djupne). Max scenerom 18 x 10, regulering av størrelse med sceneteppes og eventuelt scenemodular på golvet.
Sidescene, lager		2 - 3	180 kvm	Nær scene, lett tilgang, «flygelgarasje» Vurdere lagersamarbeid med HVO.
Garderobe		1	50 kvm	Område ved scene. Fleksibelt også til møte, underv. og øving. Også bruk av undervisningsrom for HVO til garderobe.
Artistrom		1	25 kvm	Nær scene, tekjokkenkrok, møterom HVO/kommunen.
Teknisk rom, kultursal		1	10 kvm	Over/bak amfi. Romdjupn min. 2,5 m for filmmaskin.
Kino		1	140 kvm	80 sete i fast amfi, kino, visning, forelesning.
Teknisk rom, kino		1	10 kvm	Over/bak amfi. Romdjupn min. 2,5 m for filmmaskin.
Fellesareal, vrimle, bill., garderobe, toalett mm.			375 kvm	Planløyising og fellesbruk HVO/kommune viktig for arealbehovet. Vurdere «dobbelbruk» av areal. Luftig, romslig og innbydande men nøkternt.
Sum areal			1294 kvm	

Alternativ B

Det utvida alternativet er 460 sitteplassar i amfi og 150 stolar på golv framfor scene. Scenemåla er 32 x 18 m. Takhøgda i kultdurhusdelen er 12 m.

	Størrelse	Antal	Areal	Kommentar
Kultursal, scene	32 x 18	1	576 kvm	Sete i amfi om lag 460, + på golv inntil 150 med redusert scene (5 m. djupne). Max scenerom 18 x 10, regulering av størrelse med sceneteppes og eventuelt scenemodular på golvet.
Sidescene, lager		2 - 3	180 kvm	Nær scene, lett tilgang, «flygelgarasje» Vurdere lagersamarbeid med HVO.
Garderobe		1	50 kvm	Område ved scene. Fleksibelt også til møte, underv. og øving. Også bruk av undervisningsrom for HVO til garderobe.
Artistrom		1	25 kvm	Nær scene, tekjokkenkrok, møterom HVO/kommunen.
Teknisk rom, kultursal		1	10 kvm	Over/bak amfi. Romdjupn min. 2,5 m for filmmaskin.
Kino		1	140 kvm	80 sete i fast amfi, kino, visning, forelesning.
Teknisk rom, kino		1	10 kvm	Over/bak amfi. Romdjupn min. 2,5 m for filmmaskin.

Fellesareal, vrimle, bill., garderobe, toalett mm.			450 kvm	Planløyising og fellesbruk HVO/kommune viktig for arealbehovet. Vurdere «dobbelbruk» av areal. Luftig, romslig og innbydande men nøkternt.
Sum areal			1451 kvm	

Både alternativa føreset maksimal sambruk med tilliggjande areal til Høgskulen. Saman med at HVO leiger kulturhusdelen og kino, er det dette som er synergiane ved å leggje kulturhus saman med mediabygget. Det vert synt til utgreinga frå konsulentane som ligg ved saka.

Lokale interesser peikar på behov for større areal og justering i høve til konsulentane sine forslag.

Det er i hovudsak storleiken på kulturhusdelen med ulike justeringar ein diskuterer som avvikande mellom dei ulike alternativa.

Arealrammene i alternativa kan verte justert i eit samordna romprogram for heile bygget når ein har lagt til Statsbygg sin faktor for fellesareal (dvs primærrrom multiplisert med faktor for fellesareal).

Høgskulen (HVO)

Høgskulen utarbeider romprogram som skal stette behova for si verksemd. Høgskuleleiinga har signalisert felles intensjon om sambruk av lokale som kan gi felles synergjar. Det er også drøfta moglegheiter for å flytte vareleveringa på baksida av Berte Kanutte for å få til innebygd passasje mellom dette bygget og det nye mediebygget/kulturhuset.

Leiinga ved HVO har signalisert at dei ikkje har interesse i alternativ B (det største romprogrammet) for kulturhus. Fordeling av leigeutgifter vil såleis vere koplå til basisalternativet (alt. A), slik at kommunen fullt ut må bere kostnadene og drifta med eit oppskalert kulturhus.

Framdriftsplan og prosessar

Kommunen og Høgskulen sine behov vert samordna i eit romprogram som grunnlag for utarbeiding av skisseprosjekt. Arbeidet med skisseprosjektet er tenkt starta opp så snart partane har lagt fram spesifisert romprogram i juni. Skisseprosjektet vil gå fram februar 2018. Når eit forslag til skisseprosjekt ligg føre, vil det vere litt tid til å gjere endringar/justeringar. Vidare vil det vere tett dialog mellom partane. I skisseprosjektfasen må Volda kommune og HVO avklare med Statsbygg om leige av kulturhus og kino skal dreie seg om råbygg, der kommunen står for inventar og utstyr, ev om denne delen av bygget bør seksjonast mv. Prosjektleiaren for Byggherreavdelingen i Statsbygg har signalisert at dei er opne for å drøfte ulike løysingar.

Volda kommune og HVO må også ha framforhandla avtale om leigeandel mv. Volda kommune og HVO må tidleg 2018 gjere bindande vedtak dersom prosjektet skal realiserast.

VURDERING

Kulturhus på Campusområdet

Volda kommune har gjennom intensjonsavtalen som intensjon å få utgreidd planar for kulturhus og kino som sambrukslokale saman med HVO på Campusområdet. Volda næringsforum stiller spørsmål til om ikkje kommunen bør vurdere andre alternativ.

Kommunen og staten kan inngå eit direkte samarbeid om byggjeprojekt utan at ein treng å gå via konkurranse. Dersom Volda kommune skulle starte prosessen på nytt slik Volda Næringsforum rår til, så bør Volda kommune seie opp intensjonsavtalen med HVO og starte ein heilt ny prosess. Planlegginga av mediabygget har ein streng tidsplan, og dersom kommunen ikkje melder inn sine spesifikasjonar om vidare deltaking i løpet av juni d.å., så vil planlegging av mediabygg på Campusområdet skje utan kultur- og kinodel. Den alternative modellen ville innebære at kommunen må lyse ut etter private interessenter som vil vere interessert i å utvikle eit kulturhusprosjekt saman med Volda kommune. Ein ville da gå via ei prekvalifisering der ein plukkar ut ein eller fleire som ein går vidare med. Kommunen må ved eit slik alternativ stille krav til sambruk, da rådmannen ikkje ser det som realistisk for Volda kommune å byggje og drive eit kulturhus- og kinoanlegg heilt åleine. Dette vil vere liknande modell som har vore prøvd fleire gonger allereie, og som ein ikkje har lykkast med. Rådmannen meiner det da vil vere mest tenleg no å få utgreidd sambruksprosjektet på Campus, få fram kostnader og arkitektvurderte løysingar for så å ta stilling til kommunen ser seg tent og har råd til å gjennomføre prosjektet. Dersom det ikkje vert aktuelt, får ein heller gjere ei ny vurdering om kommunen på nytt skal prøve å få til noko i samarbeid med private aktørar.

Alternative scenario

- Planlegginga av kulturhus og kino vert avsutta

Kommunestyret står fast ved at eigedomsskatten skal fjernast i 2019 og legg seg på eit minimumsnivå på investering (ikkje prioritere td kulturhus, idrettshall mv) og kuttar ned drifta slik at ein kan frigjere ca 18 mill. i høve dagens nivå på eigedomsskatt. I staden satsar ein på å ruste opp kinosalen i samfunnshuset og innbyggjarane reiser til t.d Eid, Fosnavåg, Ulsteinvik og Ørsta på større kulturarrangement.

- Planlegginga av kulturhus og kino på Campusområdet vert avslutta og ein set i gang ein ny prosess/konkurranse med modell basert på samarbeid med næringslivet

Høgskulen får Statsbygg til å byggje mediebygg utan kino- og kultursal. Volda kommune lyser ut konkurranse/etter interessenter som vil vere med å byggje kulturhus og kino i Volda sentrum basert på optimal sambruk.

Dette scenariet vil vere ein risiko da ein ikkje veit om det er private interessenter som har økonomisk fundament til å delta i samfunnsutvikling saman med kommunen. Samtidig vil eit slikt prosjekt måtte utgreiast og avklarast m.o.t tomtespørsmål og regulering.

- Kommunen går vidare med planlegging saman med HVO om sambruksløyseing for kulturhus og kino på Campusområdet

Kommunestyret har godkjent intensjonsavtale for å få utgreidd kulturhus og kino som sambruksløyseing saman med HVO. Dette er ei oppfølging av kommunestyret sitt vedtak i

K-sak 82/15, der det er vedteke at kommunen ynskjer å vere aktiv deltakar for oppfølging av strategien med å få bygt ut Campus med nytt mediebygg.

Kommunen kan velje å få utgreidd sambruksløyising ut frå eitt eller to romprogram. Det vil i hovudsak dreie seg om to alternative storleikar på kultursalen med felles-/vringleareal. Prosjektleiaren for Byggherreavdelingen i Statsbygg har i telefonsamtale med rådmannen 7. juni opplyst at ein greier å gjere vurderingar av desse alternativa innanfor kostnadsramma for skisseprosjektet, slik at det vil ikkje utløyse kostnader på kommunen med å få dette vurdert.

Konsulentane Blindheim og Langseth har utgreidd to alternative romprogram som etter begge etter deira skjøn vil vere gode kulturhus, der alt A er ein noko redusert sal, men stor nok til å dekkje den allmenne kulturen. Alternativ B har ein større sal, scene og felles-/vringleareal. Dette resulterer i auka takhøgde for dette alternativet frå 10 til 12 meter. Konsulentane er no i dialog med HVO og Statsbygg for å samordne romprogramma for kommunen og Høgskulen i eit felles oppsett. Rådmannen tek atterhald om at dette kan resultere i justeringar i programma. Dette vil verte oversendt til kommunestyret.

Det har kome inn innspel frå private interesser som meiner at Volda kommune bør dimensjonere opp til større areal og standard enn det som er foreslått av dei to konsulentane.

Det vil vere høgare investerings- og driftskostnader med auka arealmål og høgde for kulturhusdelen. Det ligg ikkje føre konkrete kostnadsindikatorar som gjer at ein kan rekne på dette i forkant. Dette må ein funne ut gjennom skisseprosjektet som startar opp etter at romprogrammet er lagt fram. Statsbygg krev at partane har tydelege spesifikasjonar for sine romprogram. Samtidig vil det vere rom for justeringar og tilpassingar i skisseprosjektarbeidet.

Det er kommunestyret som må ta stilling til kor stor kultursal ein meiner Voldasamfunnet har bruk for, til kva standard og til kva pris. For kommunen handlar dette, slik rådmannen ser det, om kva kulturhus ein kan få for dei pengane kommunen faktisk kan setje av til årleg leige og drift. Valet mellom alternativ, storleik og standard vil måtte verte styrt av dette. Dette må kommunestyret ta stilling til i komande økonomiplanhandsaming og innrbeide dei rammene som ein kan prioritere sett opp mot andre prioriterte tiltak. Tiltaket er ikkje innarbeidd i gjeldande økonomiplan. Kommunestyret må vere budd på omstillingar og rasjonalisering av tenestestrukturen for å finne rom til eit så stort tiltak.

Kommunestyret må under vegs i prosessen ta stilling til kva kapasitet Volda kommune skal ta høgde for. Er det den allmenne kulturen som liknande alternativ A kan tene formålet for, eller vil kommunestyret ta høgde for ei oppdimensjonering for å dekkje behovet for større arrangement som det kanskje er heller færre av i løpet av eit år. I ei slik vurdering må ein vere nøktern med omsyn til kva forretningspotensial det ligg i slike arrangement. Det er fleire kulturhus rundt omkring på same arealnivå som alternativ A, og som fungerer tilfredsstillande ut frå dei behov som er definert. Spørsmålet er kor stor kommunestyret på vegne av den jamne innbyggjar i Volda kommune vurderer meirverdien av ein større kostnad med ein større sal.

Det er alltid ein fare for at for at ambisiøse planar kan verte urealistiske når ein kjem til endeleg vegval, og at resultatet vert at det ikkje vert noko av. Samtidig kan ein ved ikkje å vere ambisiøs nok verte tillagt at ein ikkje er nok framoverlent og framtidsorientert mv. Dersom ein får til ei storstove for Volda vil det i alle høve vere eit løft for samfunnet. Volda kommune har store investeringsbehov framover og ved utgangen av året med ei gjeld på over

milliarden. Dette tilseier at ein må vere realistisk med omsyn til leigeramme/investeringsramme og kva forretningspotensiale det ligg i eit kulturhus- og kinokonsept. Rådmannen er tvilande til at dette inntekspotensialet er så mykje høgare enn for samanliknbare konsept i andre kommunar. Kommunen sine ambisjonar for kulturhus bør også stå i stil med HVO sine ambisjonar (behov og økonomisk innsats i prosjektet)

Volda har ei utfordring samanlikna med enkelte andre kommunar som kan konsentrere seg om eitt eller færre kulturanlegg i kommunen. Kommunestyret i Volda har investert kulturhus i kombinasjon med skule i heile kommunen, og har relativt store årlege utgifter til drift av desse:

- Dalsfjord
- Ulvestad (privat skule/kulturhus med årlege tilskot)
- Lid
- Mork
- Hjartåbygda
- Austefjord
- Folkestad
- Bjørkedal

- Bratteberg

- Maurtua (privat stifting med årlege tilskot)

- Volda samfunnshus

Det er vanskeleg å skilje ut kostnaden med kulturbygga som er bygt i sambruk med grendeskulane. Det vart gjort ei vurdering av dette i samband med økonomiprosessen i 2016 og det vart grovt skissert at kommunen nyttar opp mot 1 mill i året til kulturbygg i kombinasjon med skulane. Å halde mange bygg i drift er vesentleg tyngre enn å konsentrere satsinga om eitt stort kulturbygg. Ved å ta omsyn til nivået på lånegjelda og dei store investeringsbehova som kjem dei næraste åra, så meiner rådmannen at det er svært krevjande å få på plass eit kulturhus. Dei andre investeringane er innanfor det lovpålagde tenestområdet. Kulturhus er ikkje noko kommunen må ha. Den totale situasjonen tilseier at Volda kommune bør ha ei realistisk tilnærming i den vidare planlegginga. Isolert økonomifagleg sett burde ikkje Volda kommune med så høg gjeld og store investeringsbehov prioritere å bruke fleire millionar i året på kulturhus. Samtidig er det viktig å satse på samfunnsutvikling og tilby attraktive tilbod til folket. Rådmannen vil derfor tilrå at kommunestyret inntil vidare legg til grunn begge alternativa til romprogram frå konsulentane for utgreiing i skisseprosjektet.

Uavhengig av kva alternativ ein går vidare med så må detaljar rundt lyd/akustikk, volum, inndeling og utnytting mv avklarast arkitektfagleg i skisseprosjektet. Ramma for prosjektet må mot slutten av skisseprosjektfasen tilpassast HOV og Volda kommune sin økonomi, og kva rammes partane kvar for seg og i fellesskap kan innarbeide i årlege driftsbudsjett. Rådmannen har i notat til formannskapet antyda eit tak på inntil 6,5 mill – 7 mill, men prosjektet bør planleggjast med sikte på så god arealutnytting og gjennomføring at ein kan operere med lågare årleg driftsbelastning. Desse grove rammene inkluderer både leige til HVO og ev kapitalkostnader til finansiering av inventar og utstyr mv.

Kulturhuset i Herøy kom på om lag 110 mill eks mva (2014-tal). Dette kan vere ein peikepinn på kostnadsnivå, og der råbygget kom på ca 60 mill og inventar/utstyr kosta ca 50 mill. Det bør vere grunnlag for å få ned den årlege nettobelastninga dersom ein får til same

modell i Volda ved at kommunen finansierer og eig inventar/utstyr sjølv (jfr spelemidlar, tilskot frå fylkeskommunen og lån til ca 2 % rente)

I Herøy gjekk kulturhusdelen med underskot på ca 1 mill i 2016. Kinodelen gjekk med overskot og dekte opp underskotet frå kulturhuset. Kostnader med reinhald og vedlikehald mv kjem i tillegg, slik at Herøy kommune har nettoutgifter knytt til sjølve drifta av kulturhus og kino samla sett.

KONKLUSJON

Rådmannen rår til at kommunestyret legg begge romprogramma i saksutgreiinga til grunn for planlegging av kulturhus og kino i skisseprosjektet for nytt mediebygg i sambruksløysing med mediebygg på Campusområdet.

Rådmannen rår vidare til at kommunestyret oppmodar om arealeffektive løysingar som gir optimale felles synergjar for Høgskulen og Volda kommune.

Rådmannen rår til at kommunestyret avklarar dei økonomiske rammene for årleg leige/drift i komande økonomiplan, og at dette vert førande for valet av kulturhus- og kinoløysing når ein skal ta endeleg stilling til prosjektet etter nyttår.

Rune Sjurgard
Rådmann

KULTURSAL OG KINOSAL I VOLDA.

SAMARBEIDSPROSJEKT MELLOM HVO/STATSBYGG OG VOLDA KOMMUNE.

Volda kommune har tidlegare gjort ei omfattande kulturhusutgreiing som mellom anna inneheld både kultursal og kino, - Innovata. Innovata er ei gjennomarbeidd utgreiing med høg kvalitet. Volda kommune har av økonomiske grunnar ikkje funne å kunne realisere dette prosjektet. Volda kommune ønskjer framleis at deler av Innovata (rev. 06.11.07) blir ståande som noko å strekkje seg etter.

Underteikna er nå engasjert av Volda kommune for å utgreie kino og kultursal. Dette skjer fordi eit mogleg samarbeid mellom HVO/Statsbygg og Volda kommune er under utvikling for å realisere kultursalen og kino/visningsrom som eit felles prosjekt. Målsettinga er at kultursal og kinosal skal stette både Høgskulen i Volda sine behov og Volda kommune sine behov.

Underteikna ba om fellesmøte med Høgskulen i Volda og Volda kommune rett etter at engasjementet av oss var gjort av Volda kommune for å klarlegge felles mål som grunnlag for utarbeiding av funksjonsbeskrivelse med frist 01. juni. Møtet vart halde i Volda kommune 15. mai.

I denne nye utgreiinga/funksjonsbeskrivelsen er det m.a. gjort vurderingar i høve Innovatautgreiinga (06.11.07), Riksteatret sine anbefalinger til nye kulturhus, «Norsk Musikkråd sine anbefalinger for lokaler til kulturformål», veileder for utforming av kinobygg, erfaring med nyare samanliknbare kulturhus i Norge og behov/ønskje frå både HVO og Volda kommune.

Høgskulen i Volda og Volda kommune må ved realisering av dette prosjektet etablere ein eigen driftsorganisasjon knytt til aktiviteten,- det å skape, tilrettelegge for og samordne aktivitet i kino og kultursal. Særleg gjeld dette Volda kommune og tilrettelegging for publikum i vid forstand. Kommunen sitt samla kulturarbeid bør då sjåast i samanheng med bruk av desse nye kulturhusfunksjonane.

Felles driftsorganisasjon vil også vere viktig for å sikre god samordning av partane sin aktivitet og sikre offensiv og god bruk av kultursalen og kinosalen.

Generelt/fellesareal:

Arealet for kino og kultursal er del av det ytre arealet i det nye mediebygget under planlegging ved Høgskulen i Volda. Det er viktig med enkel tilkomst både frå andre bygg ved Campus og utanfrå for publikum både på dag og kveldstid. Særleg er det viktig med god tilkomst til Berte Kanutte-huset med tilgang til kantine/servering i samband med arrangement. Vrimleareal, areal for billettering, garderobeareal, toilett både for studentar og publikum utanfrå må løysast. Kinokiosk (mogleg kaffibar på dagtid) blir også oppfatta som ein klassikar og har bruk for sitt areal. Kreativ sambruk av funksjonar/areal brukt av studentar/høgskulen på dagtid og publikum/kommunen på kveldstid er viktig å bearbeide vidare i planprosessen for å kunne sikre effektiv arealplanlegging og arealbruk. Dette området i bygget må vere innbydande og kjennest romsleg men likevel ha god arealutnytting (kanskje også plass for utstillingar og arr. ved spesielle høve?). Funksjonane må ligge naturleg oppimot kinosal og kultursal. Det må vere ein viss avstand mellom inngang for kinosal og kultursal for å sikre god fordeling av publikum ved samtidige arrangement.

Prinsipp om universell utforming er viktig å ta omsyn til både ved tilkomst, i vrimeareal, toilett, garderobe og i begge salane.

Legge til rette for 2 – 3 kontorarbeidsplassar.

Vi tek i denne omgang utgangspunkt i samla arealbehov 375 kvadratmeter som rettleiande for fellesarealet.

Godt med parkeringsareal i nærleiken er viktig for å kunne sikre god funksjonalitet for bruk av kino og kultursal for folk flest. Dette gjeld både for høgskulen si verksemd og for publikum og aktørar i den offentlege kulturverksemda.

Kultursalen:

Det blir foreslått sal med flatt golv og skyveamfi. Scene blir foreslått med flatt golv men som også kan byggjast opp med modular. Samla sal 28 X 18 meter derav totalt sceneareal 10 x 18 meter. Dette gir plass til om lag 340 i amfiet og om lag 150 på stolar på golvet mellom amfi og scene dersom scena er bygd opp med 5 meter scenedjupn. Galleri 180 cm djupt (over rommet for skyveamfiet) blir god plassering av tekniske funksjonar under forestillingar. Tilkomst til salen er foreslått frå golvnivå. Takhøgda er foreslått til 10 meter av omsyn til både scenerigg og akustikk.

Ved amfi slått saman vil det vere plass til om lag 880 ståande i sal eller om lag 220 ved bord/stolar.

Sett i høve Innovatautgreiinga er arealbruken til sal/scene endra frå 576 kvadratmeter til 504. Talet på amfiplassar er redusert frå 500 til om lag 340, orkestergrava er foreslått teken bort og takhøgda er foreslått redusert frå 12 til 10 meter.

Dei tekniske spesifikasjonane i Innovatautgreiinga lyd, lys, akustikk, lydisolering mm. bør leggjast til grunn i vidare planlegging. Vi foreslår at ein held fast på regulering av akustikk manuelt mellom 1,1 - 1,2 og 1,5 -1,6 sek etterklang alt etter bruksformål av salen slik vi oppfattar primærtilrådinga i Innovatautgreiinga.

Scene:

Scenerommet blir foreslått til 18 x 10 meter. Størrelsen kan regulerast ned ved hjelp av sceneteppe og ved hjelp av modular for å bygge opp høgde frå golvnivået (talet på modular gir variert størrelse). Sidescenearealet må ha minimum 2 meter breidde (jfr. Riksteatret). Sidescenearealet kan også delvis brukast til «kontrollert» lagring av utstyr men slik at det då ikkje går ut over funksjonen dei har under forestillingar.

Dersom sidescena blir utvida til 10 X 6 – 8 meter så vil ein ideelt kunne få ein effektiv samanheng mellom varelevering, lagerfunksjon og den sceniske tilrettelegginga (sjå dei to neste punkta om lager og varelevering)

Lager:

Det er bruk for lagerplass for stolar og bord til sal, sceneelement og anna utstyr til bruk ved og på scena. Det er også bruk for eiga «flygelgarasje». Viktig at lager har god og enkel tilkomst til sal og særleg scene. Fleire kulturhus har ein liten truck til forflyttingar av utstyr.

Flygeltransport mellom sal og «garasje» må kunne skje plant/utan kryssing av dørstokkar.

I den reviderte Innovatautgreiinga er det foreslått samla 180 kvadratmeter lager til kultursalen. Vi held fast ved det arealet. I den vidare planprosessen er det viktig å sjå på moglege fellesløysingar mellom HVO og kommunen.

Varelevering:

Inn og utlasting av utstyr til bruk på scena må kunne skje frå lastebil direkte inn gjennom port på lasterampe som har ei høgde på om lag 60 - 70 cm. Det bør vidare vere så nær direkte tilkomst mellom inn/utlasting frå bil og scene som råd er med dør inn til lager/sidescene/scene med døropning 3 x 2,5 meter.

Garderober:

I samanliknbare kulturhus varierer garderobearealet mykje. Nokon har garderober med «dobbelbruk» -møterom og som også kan brukast som kontor. Gode garderobeareal er viktig for kulturhusfunksjonen.

Vi foreslår 1 garderober på 50 kvadratmeter (inkl dusj). Rommet bør også kunne brukast til møterom, øvingsrom for begge brukarane. Dette er for lite areal til garderobefunksjonen, men vi er kjend med at HVO planlegg undervisningsrom i same området. Sambruk må vere nøkkelen. I prioritet om nærleik til scena, er lagernærleik viktigare enn garderobenærleik for deler av lagerarealet. Det må vere toilett i nærleiken av garderober.

I den reviderte Innovatautgreiinga er det foreslått 245 kvadratmeter til garderober.

Aktørrom:

Vente og samlingsplass for aktørar. Tekjækkenløysing. Må også kunne brukast til møterom både for kommunen og HVO.

Vi foreslår 25 kvadratmeter.

Tekniske rom/Kultursal:

Pult for styring av lyd/lys ved bakscene/sidescene og plassering av pult for desse funksjonane bakerst i amfi med god sikt til scene. Dersom salen skal kunne brukast til kinofunksjon (jfr Innovatautgreiinga) må maskinrom etablerast bak kultursalen med minimum 2,5 meter djupne.

Vi foreslår samla 10 kvadratmeter.

Kinosal/visningsrom:

Rommet skal ha 80 sete i fast amfi. Normalarealet (retningslinjer) for ein sal på denne størrelsen er 112 kvadratmeter som legg til rette for å ha god kvalitet og sitjekomfort. Rommet skal i tillegg til å

syne film også kunne brukast til foredrag og forelesning og treng derfor eit utvida golvareal framføre amfiet.

Vi foreslår 140 kvadratmeter.

Teknisk rom /kino:

Bak kinosalen med plassering av digital kinomaskin. Djupne på rommet minimum 2,5 meter.

Vi foreslår 10 kvadratmeter.

Oppsummering. Romprogram:

	Størrelse	Antal	Areal	Kommentar
Kultursal, scene	28 x 18	1	504 kvm	Sete i amfi om lag 340, + på golv inntil 150 med redusert scene (5 m. djupne). Max scenerom 18 x 10, regulering av størrelse med sceneteppe og eventuelt scenemodular på golvet.
Sidescene, lager		2 - 3	180 kvm	Nær scene, lett tilgang, «flygelgarasje» Vurdere lagersamarbeid med HVO.
Garderobe		1	50 kvm	Område ved scene. Fleksibelt også til møte, underv. og øving. Også bruk av undervisningsrom for HVO til garderobe.
Artistrom		1	25 kvm	Nær scene, tekjokkenkrok, møterom HVO/kommunen.
Teknisk rom, kultursal		1	10 kvm	Over/bak amfi. Romdjupn min. 2,5 m for filmmaskin.
Kino		1	140 kvm	80 sete i fast amfi, kino, visning, forelesning.
Teknisk rom, kino		1	10 kvm	Over/bak amfi. Romdjupn min. 2,5 m for filmmaskin.
Fellesareal, vringle, bill., garderobe, toalett mm.			375 kvm	Planløsning og fellesbruk HVO/kommune viktig for arealbehovet. Vurdere «dobbelbruk» av areal. Luftig, romslig og innbydande men nøkternt.
Sum areal			1294 kvm	

30.05.17

Per Einar Langseth

Arvid Blindheim

KULTURSAL OG KINOSAL I VOLDA.

SAMARBEIDSPROSJEKT MELLOM HVO/STATSBYGG OG VOLDA KOMMUNE.

TILLEGGSDOKUMENT

Bakgrunn:

Vi viser til framlegg til romprogram av 30.05.17. Dette framlegget er i tråd med den ramme som var gitt av oppdragsgjevar og vil etter vår vurdering kunne danne grunnlag for ei fagleg god løysing for kultursal og kinosal i Volda.

Bestillinga nå er å utgreie også eit alternativ der ein aukar størrelsen på kultursalen til ein størrelse som samsvarar meir med kultursalen i Innovata (nov. 2007).

Kultursalen:

I dette alternativet blir salen forlenga frå 28 til 32 meter (og med same breidde i begge alternativa – 18 meter og same scene 10 x 18 meter. Vi foreslår å auke takhøgda frå 10 til 12 meter. Størrelsen er då lik Innovata(2007) sin kultursal 32 x 18 x 12.

Talet på amfiplassar blir då auka frå om lag 340 til om lag 470 og på golv ved oppbygd/reduert scenedjupn (5 meter) om lag 150 (likt for begge alternativa).

Ein ser at vi har lavare tal på amfiplassar i dette arealidentiske alternativet enn Innovatautgreiinga hadde. Vi legg same prinsipp for utrekning til grunn for begge våre alternativ slik at dei kan samanliknast og dei er konservative i høve setekapasitet så tidleg i planfasen, - vi ønskjer heller å sjå at det er mogleg på ein god nok måte å få inn fleire sete enn ferre i detaljplanfasen.

Konkret gjeld dette å sikre nok avstand første rad/scene (omsyn til lyd), nok avstand frå sidevegger til ytterste stol i stolradene (funksjonalitet og branntryggleik), høgde på amfiet (akustikk), rom bak siste stolrad (både god plassering av mixebord og akustikk). Dette er detaljar som heng saman med kvarandre og høyrer heime i detaljplanfasen.

Med inntil 5 rader meir i amfiet, er det naudsynt å auke takhøgda frå 10 – 12 meter for å gje gode nok vilkår for å utvikle eit lokale med god etterklang for akustiske framføringar.

Akustikk:

Begge alternativa, sal 28 x 18 x 10 og sal 32 x 18 x 12, begge med skyveamfi, er grundig drøfta med professor i lyd og akustikk ved NTNU Peter Svensson. Han vurderer det slik at begge alternativa vil vere gode for å kunne bygge kultursal for akustiske framføringar. For å lukkast handlar det så vidare i prosessen om materialval og detaljutforming av sal, både for alternativet med den store salen og den noko mindre.

For å manuelt justere etterklngen til ulike formål, snakkar vi om teppe opp/ned og/eller veggelement som må vendast eller settast opp eller takast ned.

Materialval og regulering av akustikk høyrer heime seinare i plan- og byggefasen.

Nokre kultursalar har elektroniske hjelpemiddel for å regulere etterklangen (moderne på 70 – talet). I nyare tid har dette kome i noko grad tilbake. Svensson sitt råd er at dette er ei vurdering ein gjer etter at salen er bygd og ein vurderer det endelege resultatet.

Romprogrammet samla:

Funksjon som må vurderast i høve auka setekapasitet er fellesareal, vrimleareal, garderobe, toalett. Vi brukar også her erfaring frå andre kulturhus og aukar arealet frå 375 kvadratmeter til 450. Dette er også her det mest usikre talet i programmet og som i størst grad vert påverka av planløyising og samvirke mellom HVO og Volda kommune.

Vidare så må også parkeringskapasiteten vurderast.

Dei andre funksjonane kan vi ikkje sjå er påverka av eventuelt større kultursal.

Oppsummering. Romprogram:

	Størrelse	Antal	Areal	Kommentar
Kultursal, scene	32 x 18	1	576 kvm	Sete i amfi om lag 460, + på golv inntil 150 med redusert scene (5 m. djupne). Max scenerom 18 x 10, regulering av størrelse med sceneteppe og eventuelt scenemodular på golvet.
Sidescene, lager		2 - 3	180 kvm	Nær scene, lett tilgang, «flygelgarasje» Vurdere lagersamarbeid med HVO.
Garderobe		1	50 kvm	Område ved scene. Fleksibelt også til møte, underv. og øving. Også bruk av undervisningsrom for HVO til garderobe.
Artistrom		1	25 kvm	Nær scene, tekjòkkenkrok, møterom HVO/kommunen.
Teknisk rom, kultursal		1	10 kvm	Over/bak amfi. Romdjupn min. 2,5 m for filmmaskin.
Kino		1	140 kvm	80 sete i fast amfi, kino, visning, forelesning.
Teknisk rom, kino		1	10 kvm	Over/bak amfi. Romdjupn min. 2,5 m for filmmaskin.
Fellesareal, vrimle, bill., garderobe, toalett mm.			450 kvm	Planløyising og fellesbruk HVO/kommune viktig for arealbehovet. Vurdere «dobbelbruk» av areal. Luftig, romslig og innbydande men nøkternt.
Sum areal			1451 kvm	

01.06.17

Per Einar Langseth

Arvid Blindheim

A	KULTURHUSET		1 552	Kulturhusfunksjoner som storsal med scene og separat kinosal. Øvrige kulturhusfunksjoner inngår i øvrige deler av innOvata.
A.01	Voldsalen		1 385	Fleksibel storsal med scene.
A.01.1	Sceneareal	165		Scene der 1/3 er hev / senkbar - jf. orkestergrav med scenetårn mv. Øvrig scene skal kunne senkes til gulvnivå. Tilfredstille Riksteaterest krav til A-scene
A.01.2	Hovedsal for publikum	700		Trafikk (Bil, transport o.l) mellom kjelleretasje, sceneheis mv Kabelgrøfter i gulv for styringskabler, med ulike uttakspunkter. Mulighet for lerret / kinokjøring. Digital løsning
A.01.3	Orkestergrav	55		Areal for orkestergrav i nivå med scenegarderobe
A.01.4	Scenegarderobe	245		110 m2 legges i underetasje. Felles for alle scener
A.01.5	Scenelager	100		Legges i underetasje med nivå av scenegarderobe
A.01.6	Deponi for spesielt utstyr	20		Flygel, temperert rom.
A.01.7	Stol- og bordlager	100		Plass for 800 stoler og bord og mobile barer. Fordelt på inntil 4 ulike rom
A.02	Kino		167	Driftsmåte må avklares.
A.02.1	Kinosal	130		Dimensjonert for 150 sitteplasser. Med konferansefasiliteter. Lyd, lys og "podium".
A.02.2	Kontrollrom / kontorfunksjon	7		Evt. felles med andre AV-lokaler. Må evt. kunne kjøres mot kino i hovedsal.
A.02.3	Kiosk / billettering	20		Funksjonen ligger under kinoen, men lokaliseres til fellesarealet.
A.02.4	Utgang	10		Egen direkte utgang fra kino
A.03	Informasjonssenter			Jf. hoteldriften - konferansesenter

Innstilling frå kulturhusutval om samfunnshus, kino- og kultursal.

Mandat:

Kommunestyret 30.11.2015:

1. Det vert oppnemnt eit politisk arbeidsutval som får som mandat å avklare kommunen sine behov og muligheter i ei oppfølging av resultatata frå arbeidsgruppene for Campusprosjektet punkt 4.

2. Følgjande vert valt til medlemmer i utvalet:

Medlemmer:

Jørgen Amdam

Fride Schjølberg Sortehaug

Odd Harald Sundal

Margrete Bjerkvik

Dan Bjørneset

Varamedlemmer:

1. Gunnar Strøm

2. Roald Espset

3. Sølvi Dimmen

4. Anders Egil Straume

Jørgen Amdam vert valt til leiar.

3. I mandatet inngår m.a vurdering og framlegg om:

- Framtidig lokalisering av kino og type kinokonsept

- Kva formål Volda samfunnshus skal ha i framtida

- Definere behovet for og aktuell sambruksløyising av lokale saman med Høgskulen og ev andre partar.

4. Utvalet skal vurdere om utbyggingsplanane på Campusområdet kan gripe inn i utgreiingsarbeidet for ny Voldahall. Arbeidsgruppa for hallprosjektet får derfor utsett frist til 1. mai 2016 til å leggje fram sin rapport.

5. Utvalet skal vurdere tiltak på kort sikt og tiltak på lang sikt, innanfor berekraftige og realistiske økonomiske rammer. Utvalet skal i si vurdering konsekvensutgreie tiltaka det kjem med framlegg om, m.a kva konsekvensar det kan ha på kommunen sine prioriteringar i økonomiplansamanheng. Frist for utvalet sitt arbeid: 15.2.16.

Formannskapet 18.10.2016:

Handsaming:

Ordføraren kom med slikt framlegg til tilleggsrepresentantar:

Magnar Åm, Martin Brenne og Kari Hasle.

Røysting (ni røysteføre):

Tilrådinga frå administrasjonen, med framlegget frå ordføraren, vart samrøystes vedteken.

Forståing av oppgåva

Arbeidsgruppa forståing av oppgåva er at dei skal komme med ei innstilling til korleis ein kan organisere kulturlokale i Volda, spesielt i høve nytt mediebygg på Høgskulen og moglegheita for kinosal og kultursal der. Dessutan skal gruppa vurdere og komme med forslag til korleis framtidig bruk av samfunnshuset kan foregå.

Endrande forhold for prosjektet

I intensjonsavtalen mellom HVO og Volda kommune står det:

Høgskulen i Volda skal bygge eit hus for mediefaga. I det nye huset er det planlagt ein kino og kultursal/fleirbruksrom som skal kunne nyttast til m.a. førelesingar, framsyning av film og anna audiovisuelt materiale, konsertar, teaterøving/teaterframsyning, fleirkameraproduksjon, konferansar og mottakingar.

Avtalen skal leggje til rette for samarbeid mellom partane når det gjeld bruken og drifta av kino og kultursal/fleirbrukssalen. Målsettinga er at Volda kommune skal vere ein stabil og langsiktig leigetakar av brukstid i kino og kultursal/fleirbrukssalen. Partane vil arbeide for å etablere eit driftsselskap som får ansvaret for drifta av salen. Studentsamskipnaden på Sunnmøre kan vere ein interessant samarbeidspart i eit slikt selskap.

Statsbygg som i dag jobbar med forslag til prosjektet er 3 månader på etterskot, dette grunna at kostnadane ved bygget vert høgare enn antatt og usikkerheit i høve Voldahallen.

HVO er fortsatt i prosess med Statsbygg med omsyn til storleik og form på mediebygget og framdriftsplanen har blitt justert fleire gangar. Tilsvarende har forutsetningar om husleige blitt endra ved at regjeringa har heva kravet til forrenting. Planen er no å få fram justert romprogram innan utgangen av februar, så engasjere konsulentar og å få ferdig skisseprosjekt tidleg haust 2017. Om denne planen held vil nybygget vere ferdig i 2020.

HVO har gitt uklare signal om behov for bruk av kultursal og om den skal byggast vil det i hovudsak vere i Volda kommunes regi og med grunnlag i leigeavtale mellom Volda kommune og HVO. På grunn av høgare husleige enn først forutsett kan det vere at HVO sjølv vil redusere si utbygging og i staden bli ein stor brukar av kultursalen. Dette må avklarast innan skisseprosjektet startar.

Desse endringane har lagt føringar for gruppas arbeid, spesielt framdrift og derfor fokuserer vi på kva kommunen skal stille som krav til ein kinosal og kultursal i HVOs mediebygg og kva aktivitet som i framtida skal finne stad i samfunnshuset.

Om samfunnshus og kulturhus i samspel

Innstillinga frå utvalet er at det nye medie- og kulturbygget på Høgskulen vert eit fokuspunkt for kultur i Volda. Bygningsmassen (kinosal og kultursal med støtterom) bør drivast av eit eige driftsselskap og skal vere tilgjengeleg for leige både på kvardagar og helg og på ettermiddag – kveld for å møte dei ulike behova knytt til eit slikt bygg. Driftsselskapet bør utvikle avtale med HVO om bruk av andre rom og utstyr for å kunne arrangere større konferansar og møter og sikre tilgang til kantine m.m. utanom vanleg arbeidstid.

Samfunnshuset skal også vere tilgjengeleg for leige, men då som eit rimeligare alternativ enn kulturhuset. På den måten får ein dekkja eit spekter av behov for lokale og ein unngår at kulturhuset og samfunnshuset vert konkurrentar.

Vegen vidare for samfunnshuset

Samfunnshuset er i dag inne i ein prosess for energieffektivisering (EPC) og vil etter dette møte moderne standardar for energibruk og energisparing. Huset har historisk verdi og gruppa vurderer det som viktig at dei historiske verdiane vert tatt vare på når bygningen og bruken er i endring. Det rådst derfor til å hyre inn fagkyndig person som kan ha ansvar for at samfunnshusets særpreg vert tatt vare på i omleggingsprosessen.

Forslag til bruk av areala er at kinosalen kan bli ein framtidig kommunestyresal ved samanslåing med Hornindal. Amfiet i kinosalen i dag er forelda og vert foreslått erstatta av moderne amfi som tar mindre plass. Når kinoen flytter ut i 2020 vil salen kunne brukast på dagtid og kveld til undervisning, møter, øvingar m.m. og med ei lav husleige slik at ein får høg aktivitet. Salen bør utstyrast slik at den er velegna til møter og til undervisning for store grupper.

Salen (kommunestyresalen) i første etasje vert foreslått til utleige då størrelse og nærleik til kjøkken er god. Salen bør som no til retteleggast for fleirbruk som undervisning, møter, servering m.m.

Gruppa meiner ungdomsrådet bør involverast i planlegginga av bruken av samfunnshuset, spesielt med tanke på at det er eit mogleg lokale for ungdomsklubb når kinoen flyttar ut i 2020. Eit utkast for ungdomsklubb er at ungdommen vert tildelt lokala til venstre når ein går inn hovudinngangen i bygget (no kunstskeule) og ut frå behov kan ta i bruk salane i første og andre etasje. Felles for romma er at dei må utviklast slik at det er behagelige og funksjonelle rom med tanke på bruk. Fleksibilitet i bygget er viktig og med rom av ulik karakter kan samfunnshuset møte ulike behov for leige av lokale. Komiteen tar til orde for at det må diskutert med ungdomsrådet om lokala er egna til ungdomsklubb.

Det må vurderast om ein ynsker å fjerne filmutstyret som er der i dag eller om ein vil la det stå slik at ein framleis kan vise film i samfunnshuset. Dette vil vere positivt for ein eventuell ungdomsklubb, festivalar og liknande og komiteen støttar at filmutstyret blir verande.

Konsekvensar:

Ut over energitiltaka bør det investert i oppussing av lokala som er i bruk av kunstskeulen og nytt amfi i noverande kinosal. Kostnadsramme investering bør vere under 1 mill. kr.

Gruppas innstilling til kinosal og kultursal i kulturbygg ved Høgskulen

I høve kultursal / fleirbrukssal i kulturbygget ved Høgskulen er spørsmålet kva kvalitet og kva størrelse ein ynsker i ein slik sal. Gruppa tar utgangspunkt i at salen i alle fall skal brukast 40 – 50 år inn i framtida og meiner at ein derfor skal vere ambisiøse med tanke på standard. Statsbygg jobbar i dag med å utvikle eit tilbod med kultursal. Utvalet tar til orde for å også få

utgreia ein «idealsal» som dekk alle behov Volda kommune har på denne fronten. Gruppa går inn for denne prioriteringa:

Prioritering 1: ein påkosta «idealsal» som skal dekke behov frå symfoniorkester til konferanse. Utgangspunkt for dette alternativet kan vere krava til kultursal i Innovataprojektet, sjå vedlegg.

Prioritering 2: ein basissal som allereie er skissert av prosjektstartgruppa til HVO (denne salen er beskrive i vedlegget)

Gruppa meiner at det er avgjørande at midlane kommune går inn i prosjektet med hevar standarden på salen frå ein basissal slik den no blir skissert av HVO til ein idealsal. Innstillinga til gruppa er derfor at kommunen bør velje prioritering 1.

Det er viktig at ein kultursal og kinosal ved Høgskulen er tilgjengeleg for alle, det vert derfor viktig at ein slik mentalitet ligg til grunn.

I høve kinosal meiner utvalet at salen må ha kvalitet på linje med det ein forventar av ein moderne kinosal. Det vil sei 2D og 3D moglegheiter, skikkelige seter, lydutstyr og utforming av sal som legg til rette for ei god lydoppleving osv.

Konsekvensar:

I referat frå møte mellom Statsbygg og HVO går det fram at dei no vil planlegge bygget ut frå kostnadsrammer i staden for «ideal». Det er uklart kva konsekvensar dette vil kunne få, men det blir bedt om at HVO og Volda kommune snarast må inngå avtale om leige med økonomisk ramme som det kan planleggast med. Volda kommune må derfor bestemme seg for økonomisk ramme for leige av kinosal (ettermiddag og kveld) og kultursal. Denne i lag med leigeomfang frå HVO vil vere dimensjonerande.

Komiteen forutset at det blir etablert eit eige driftsselskap med ansvar for drift og utleige av kinosal ettermiddag og kveld og kultursal 100 % av tida. HVO og Volda kommune vil vere leigetakarar på lik linje med andre, men med Volda kommune som garantist.

Komiteen ligg til grunn at Volda kommune og Høgskulen stillar som garantistar for driftskostnadane for bygget (kinosal og kultursal).

Vegen vidare

Komiteen rådar til at kommunen går inn for forslaget kalla prioritering 1 i dette dokumentet og at komiteen held fram sitt arbeid gjennom å fylgje opp prosessen og gjennom å diskutere korleis kommunen kan stille seg til ulike scenario for bygg og byggbruk.

Frå Innovatoinstillinga (Idealsal)

6.5. Salar for konsert, teater, kino og møte / konferansar

For alle salane er det viktig med:

- ❑ Gjennomtenkte løysingar for transport av utstyr inn / ut av salane. Transportveggar mellom scener, innlasting, flygelgarasje og lagerrom skal vere *terskefrie* for lett transport av utstyr på hjul og med traller.
- ❑ Alle salar / areal bør ha likeverdige status / kvalitet slik at kultursalen ikkje framstår som den "finsalen". Salane/ areal bør gjerne ha ulike uttrykk.

Kultursalen

Salen skal vere ein fleksibel moderne multifunksjonssal (L=32 B=18 H=12m, netto innvendige mål) som med grunnoppsett med skyveamfi er en sal med 500 sitteplassar i amfi og ca. 200 m² scene. Gode mulegheiter også for alternative oppsett til tradisjonell sal / scene (titteskap) og justering av storleik / publikumskapasitet er viktig.

Publikumskapasitet

- ❑ 500 plassar ved konsert / musikkspel med publikum i amfi + inntil 60 ekstra plassar i grunn orkestergrav på framscenen
- ❑ 700 plassar med 200 ekstra stablestolar med oppbygd scene og redusert scenedjup til 5 meter
- ❑ Inntil 500 sitteplassar ved bord for kafékonsert, bankett og liknande
- ❑ 1200 personar for ståkonsert / fest (kapasitet røming 1200 pers.)
- ❑ Inntil 700 m² til temamesser, utstillingar o. l i storsal og innlasting. I tillegg kan vestibyle, veslesal m.m. brukast i slike samanhengar slik at samla areal kan bli godt over 1200 m² for utstillingar / messer

Kravspesifikasjonar for kultursalen

- ❑ Sal og scene skal ligge på same golvnivå for å auke fleksibiliteten og vere utforma som eit stort rom.
- ❑ Salen skal kunne vere "svart boks", men også gjerne kunne sleppe inn lys og ha variasjon i fargar m.m. ved hjelp av lyssetting, vendbare element, teppe og ev. også stor vindaugsflate med 100% lystett sjalusi.
- ❑ Minimum 12 m fri høgde innvendig i sal og 5 m i innlasting / lager med like høge portar til scenene.
- ❑ Skal ha god sittekomfort på 500 faste stolar i teleskopamfi inkl. 4 - 6 faste rader på fast balkong bak i salen.
- ❑ Stolbreidd 55 cm og radavstand 95 cm. Gjennomsnittleg trinnhøgde i teleskopamfi 35 cm slik at alle plassar får gode siktforhold.
- ❑ Teleskopamfiet kan gjerne ha bua rekker. Salen må også kunne fungere godt for eit publikum frå 200 personar.
- ❑ Minst ei av dei to sidetrappene i amfiet skal vere fast for å sikre kommunikasjon mellom balkong og salen ved flatt golv.
- ❑ Det skal ikkje vere faste veggjar mellom sal og scene på sida av og over scenen. Bredd og høgde skal regulerast med teppe / scenografi.

Grunnakustikken skal gi god spreining, romkjensle, god taletydelegheit og med ei etterklangstid på 1,5-1,6 sek. Denne skal kunne dempast ned til 1,1 – 1,2 sek ved hjelp av teppetrekke og vendbare element. Det skal særleg leggast verkt på kontroll på etterklangstid i djupbassområdet. Tilrådingar frå Norsk Musikkråd av 2010 skal leggast til grunn.

- ❑ Som alternativ skal også vurderast ein fast etterklang på 1,1 – 1,2 sek (teater, forsterka musikk/ kino) og så auke etterklagen med eit moderne elektronisk anlegg av høg kvalitet. Klangen kan då tilpassast ulike typar / storleik orkester og det gir også salen eit avansert effektanlegg.

- ❑ Bakgrunnsstøy frå ventilasjon m.m. skal ikkje overstige 25 DbA alt. NC 30 –normen.
- ❑ Salen skal ha moderne AV-utstyr med lyssterk dataprojektor til bruk for scenografi, filmpresentasjonar, konferansar m.m.
- ❑ Scenegolv skal ha god svikt og lite trinnlyd for dans, som det også unntaksvis kan skruvas fast kulisser i. Sal og scene kan gjerne ha golv med same overflate, men scenegolv må ha ekstra stor byggehøgde (skrudjup) om ikkje ein vel å legge golv etter scenekrav i heile salen.
- ❑ Sceneområdet skal ha fullt motorisert rigg for ein moderne scene med snortrekk, teatertekstilar, lysanlegg med min 120 kursar a 2,5 KWA, lydanlegg (PA) og akustiske himlingelement.
- ❑ Ved "ståkonsert" eller "småbord" kan riggast mindre scene av element. Huset bør som minimum ha 80 m² / 40 element a 2 m².
- ❑ Salen må ha tekniske sidebruer i ca. 7 meter høgde og ei teknisk bru på tvers av salen i ca. 8 meters høgde.
- ❑ I tillegg solide opphengspunkt og løfteutrustningar for blackbox-teater for tekstilar, lys, lyd og scenografi m.m.
- ❑ Et fast område på 3 x 2 meter på balkong bak i salen må vere avsett til tekniskplass utan å skape konflikt for rømningsvegar.
- ❑ Ha maskinrom for kino, kinolerret (rull) i fremre ved scenen og godt lydanlegg kombinert for kino og konsert / teater.
- ❑ Moderne kabelstruktur for profesjonell distribusjon av digital lyd og bilete
- ❑ Alle inngangar for publikum må ha lyd / lyssluser.
- ❑ Det kan gjerne vere ein stor port mellom sal og vestibyle slik at dette kan fungere saman f. eks ved store krokonsertar og andre festarrangement.
- ❑ Vere utstyrt med godt flygel og "garasje" for dette med styrt fuktigheit (50-60%). Romet skal vere så stort at det også kan brukast som øvingsrom.
- ❑ En slik fleksibel sal krev ekstra store og lett tilgjengelege lagerareal bl.a. for stablestolar, bord, sceneelement, teknisk utstyr m.m. Dette må ha ekstra takhøgde og vere utstyrt med pallereolar og liten elektrisk truck for stabling og flytting.
- ❑ Orkestergrav er eit område fast nedsenka ca. 80 cm og vil mest verte brukt til ekstra stolplassar slik at salen då får "scenekant". Dekking med manuelle lemmar med same overflate som golvet elles.

For journalføring

Fra: Kolbein Halkjelsvik [mailto:kha@hivolda.no]

Sendt: 30. mai 2017 11:42

Til: Jørgen Amdam; Rune Sjugard

Kopi: Magnar Åm; 'mart-ola@online.no'; Oddbjørn Nes; ihh; 'bjorn.skogen@mimer.no'; Kari Aslaug Hasle

Emne: Kultursal i mediebygget?

Til politisk og administrativ leiing i Volda kommune

Det som har kome fram etter møtet mellom den kommunale kulturhusgruppa og kulturhuskonsulenten måndag kveld 29.04.17, syner eit forslag til kulturhus frå konsulenthald, som verken kan vere bygd på kulturstaden Volda sine behov, eller på staden sitt potensiale. Det kan verke som om konsulenten har samanlikna Volda med andre tettstader i regionen det ikkje finst reelt grunnlag for å bli samanlikna med.

I minst 10 månader av året, så er Volda sentrum den fjerde største folkekonsentrasjonen i dette fylket. Staden Volda er bygd opp -og eksisterer- i stor grad på grunnlag av kulturfag/humanistiske fag. På kulturfeltet utmerker staden seg årleg med det beste og mest mangfaldige kulturtilbodet («sentrumstilbodet» i følge Telemarkforskning) mellom Bergen og Trondheim. Menneske frå Volda fyller opp kulturinstitusjonar rundt omkring i regionen og reiser gjerne 10 mil ein vanleg kveld i veka for å få stetta kulturopplevings-behov sine. Volda sentrum står altså i ei kulturell særstode med eit enormt potensiale for vidareutvikling. *Staden kan ikkje samanliknast med nokon andre på Nordvestlandet på dette feltet.* Denne posisjonen må vi halde på og styrke i tida framover.

Når ein så vert tilbode ein ny kultursal på storleik med ei halv speleflate for handball (ca. 20x20m), og då med inkludert sceneareal, så kan ikkje dette sjåast på og vurderast som noko anna enn *ein skandale* om noko slikt skulle bli realisert. Det må rett og slett ikkje skje! Då får kommunen heller trekke seg ut av HVO-prosjektet og vente på ein sjanse seinare.

Voldasalen i *innOvata*-prosjektet vart i si tid utvikla gjennom nøye og deltakande registrering av lokale og regionale behov gjennom ein strukturert romprogram-prosess som gjekk over 2,5 år mellom alle potensielle brukargrupper. Denne demokratiserte prosessen viste behovet og potensialet Volda har. I røynda hadde den salen maksimalt 800 sitteplassar og eit sceneareal som ville ha kunna tatt i mot alt i alle sjangrar.

Salen som den kommunale kulturhusgruppa har fremja som sitt prioriterte framlegg, har mange av dei same kvalitetane, men har eit redusert billett-tal (sete-tal) som ligg på vel 500. Dette burde ligge på nærare 600 for at det skal bli mulig å arrangere det ein ønsker å arrangere. Dersom vi ser føre oss ein maksimum billettpris kr. 300,- for særskilde førestillingar i salen, så vil det gi ei brutto inntekt på ca. kr. 150.000,- for arrangøren. I ein gitt samanheng, dekkjer denne summen berre lyd og lys-rigging/køyring ved visse arrangement. Storleik, takhøgde og omstillingsdynamikk, i tillegg til tilfredsstillande infrastruktur i bygget elles, er stikkorda for ein allsidig, god og framtidsetta sal.

Dette konsulentforslaget må leggjast heilt bort, og kommunen må samle seg minst om den kommunale kulturhusgruppa sitt prioriterte framlegg. Dette er viktig og vil bli ein stad for sentrale opplevingstilbod for alle i Volda, gjerne som ein del i eit fantastisk samlokalisert trekløver mellom Voldasalen, Volda Campus Arena og ny symjehall.

Ta dei rette grepa no, eller vent!!

Med venleg helsing
Kolbein Halkjelsvik

For journalføring

Fra: Magnar Åm [mailto:magnara@hivolda.no]

Sendt: 30. mai 2017 13:32

Til: Kolbein Halkjelsvik

Kopi: Jørgen Amdam; Rune Sjurgard; mart-ola@online.no; Oddbjørn Nes; ihh; bjorn.skogen@mimer.no; Kari Aslaug Hasle; Gunnar Schjelderup Strøm

Emne: Re: Kultursal i mediebygget?

Hei, Jørgen og Rune,

Takk for møtet igår med presentasjon av nedskalert alternativ til kultursal. Då er i alle fall eit "alternativ" kome på bordet. Og det gjer det vel endå klarare at kommunen minst må satse på "idealsalen", og ikkje gå for dette nye "basissalen"-alternativet. Den viktigaste kritikken min mot det nedskalerte alternativet er, som ofte før, omsynet til akustikken. Å redusere både flatevidda og takhøgda er ein sikker veg til fiasko. Blindheim hadde konsultert spesialist som sa at med 430 personar i eit rom på 468 kvm ville takhøgda på 10 m vere nok til å gi kvar person minstemålet på 12 kbm luft, som er kravet for god akustikk. Eg stilte spørsmålet til Blindheim igår om det reknestykket hadde tatt med at folk då sit hovudsakleg i eit amfi. Han kunne ikkje svare på det. Når eg reknar på dette sjølv, finn eg at maks 390 personar får 12 kbm luft ved 10 m takhøgda i det skisserte rommet. Men då er vel å merke alle plasserte på flatt golv. Sit du i amfi, får du inga akustisk nytte av kubikkmetrane under amfiet, så desse må altså trekkast frå i det disponible luftrommet.

La oss då seie at amfiet opptek halve golvarealet, altså 234 kvm. Og at det er snakk om samantrekkebart amfi, altså eit relativt bratt eit, som nesten deler kubikkmetrane i to der det står. For å finne ut kor mykje fri luft kvar av dei 330 personane i amfiet og dei 100 personane på golvet har til disposisjon, får eg då reknestykket

Kbm til disposisjon over amfiet: $234 \times 10 : 2 = 1170$.

Kbm til disposisjon over golvstolane: $234 \times 10 = 2340$.

Tilsaman 3510 kbm disponibel.

Ved 430 personar inne får då kvar person:

$3510 : 430 = 8,2$ kbm.

Spriket mellom minstemålet 12 kbm luft pr person og 8,2 kbm pr person er vel ikkje ein kultursal verdig?

Om eg gjer ei liknande utrekning for "idealsalen" blir resultatet betre, men heller ikkje der er det godt nok (400 i amfi):

Kbm til disposisjon over amfiet:

$288 \times 12 : 2 = 1728$

Kbm til disposisjon over golvstolar:

$288 \times 12 = 3456$

Kbm til saman: 5184

Ved 500 personar inne får då kvar person:

$5184 : 500 = 10,4$ kbm

Problemet er det samantrekkebare amfiet. Eit fast amfi ville kunne vere flatare og få ei større open veggflate bak seg. Kanskje ville "idealsalen" utstyrt med fast amfi kunne stette minstekrava for god akustikk for ikkjeforsterka ensemble?

Dette bør vere eit konkret spørsmål til Statsbygg sin akustikar i så fall. Men det står nokså klart for meg at det nedskalerte alternativet i alle fall ikkje er bygda vår verdig.

Beste helsing Magnar

Men sett at salen vart den såkalla idelle, altså 576 kvm, og ein plasserte publikum på flatt golv. Kor mange personar kan ein ha inn under optimale akustiske forhold?

$576 \times 12 : 12 = 576$.

Og kor mange kan ein plassere i eit samantrekkebart amfi som opptek halve salen og samtidig gi dei god akustikk?

For journalføring

Fra: Kolbein Halkjelsvik [mailto:kha@hivolda.no]

Sendt: 31. mai 2017 13:43

Til: Magnar Åm; 'mart-ola@online.no'; ihh; 'bjorn.skogen@mimer.no'; Kari Aslaug Hasle; Håkon Bø; Oddbjørn Nes

Kopi: 'kolbeinh@online.no'; Jørgen Amdam; Rune Sjurgard; Fride Schjøberg Sortehaug

Emne: Kultursalen i mediebygget, konkrete konsekvensar av konsulentane sitt forslag, planskisse i målestokk

Hei alle i hop!

Vedlagt finn de ei planskisse som gjer tydeleg dei konsekvensane som dei innleigde kulturhuskonsulentane sitt forslag vil få i praksis dersom det skulle bli realisert. Skissa er i målestokk. Det kan vere fordelaktig å ha tekstedelen frå konsulentane framme når de ser på skissene.

Med venleg helsing

Kolbein

For journalføring

Fra: Kolbein Halkjelsvik [mailto:kha@hivolda.no]

Sendt: 1. juni 2017 09:12

Til: Magnar Åm; 'mart-ola@online.no'; ihh; 'bjorn.skogen@mimer.no'; Oddbjørn Nes; Kari Aslaug Hasle; Håkon Bø; Gunnar Schjelderup Strøm; Fride Schjølberg Sortehaug; Jørgen Amdam; Rune Sjurgard

Kopi: 'kolbeinh@online.no'

Emne: Konsulentane sin kultursal, nytt sendingsforsøk

Hei!

Eg fekk nokre tilbakemeldingar i går om at skissa mi av salen hadde miksa seg opp og var uleseleg. Prøver ein gong til, no i PDF.

I tillegg til teksten som ligg i skisseversjonen, så har eg no fått Norsk Musikkråd sine normer for tilrådd areal for ulike ensemble. Desse viser også at denne salen som er tilrådd frå konsulentane sis side, er ubrukeleg. Med berre amfi er netto sceneareal, den delen av scena som kan brukast av utøvarar, 112m². Med full publikumstilgang, amfi + 150 lausstolar, er netto sceneareal, den delen av scena som kan brukast av utøvarar, 52m². Det er viktig å innsjå dette og ta ei bevisst stilling til at slik vil det altså bli ved val av dette alternativet. Her er dei tilrådde normerte areala frå Norsk Musikkråd:

Normer, areal for utøvarar:

Norm for kor-rigg, 40 utøvarar: minst 50 m² + 1,5m² pr utøvar for å unngå for tett nærleik til medkoristar og veggjar.

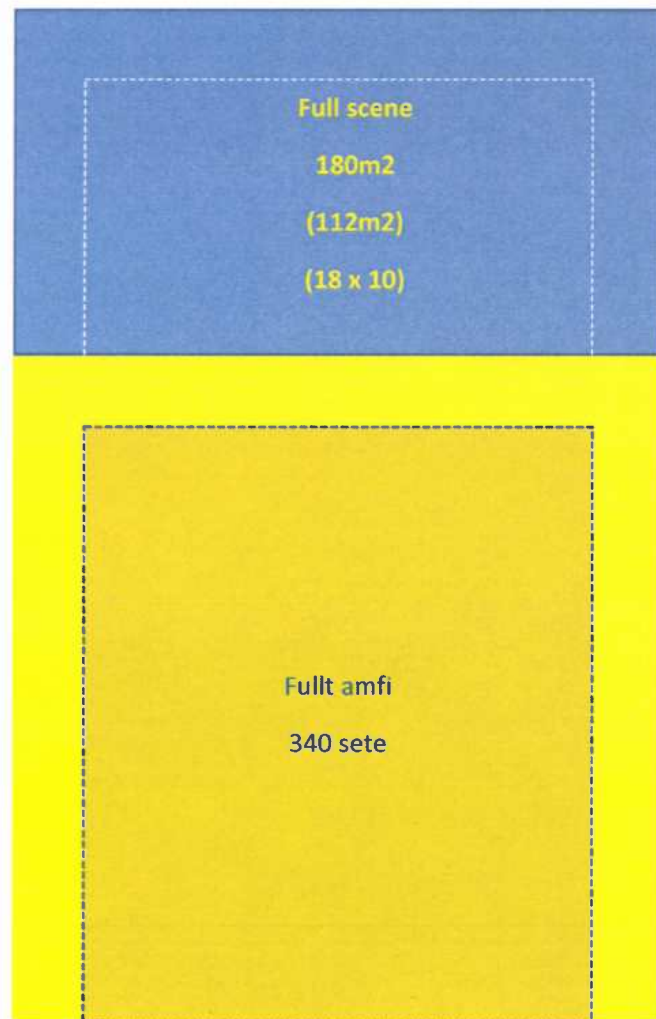
Norm for orkester: 20-30 utøvarar+: minst 120m² + 2m² pr utøvar for å unngå for tett nærleik til medmusikkantar og veggjar.

<http://www.musikklokaler.no/>

Med venleg helsing

Kolbein

På denne sida ser de ein forholdsmessig framstillt illustrasjon eg har laga av dei to alternative organiseringane av kultursalen som dei to innleigde konsulentane la fram til formannskapsmøtet tysdag 30.05.17. Planskissa viser altså dei reelle storleiksforholda mellom scene og publikumsareal; til venstre med berre amfi ute og med maksimalt sceneareal, til høgre med maksimalt publikumsoppsett som då også vil redusere scenearealet til under det halve, jf. tekstdelen i konsulentrapporten. Som de også kan lese i rapporten, så tilrår m.a. Riksteateret at det vert avsett minst 2 m sidscene-areal både til lagerfunksjonar og som ventearreal for dei som skal inn på scena under førestillingar. Illustrasjonen min viser dette sidscene-arealet markert med kvite stipla liner. Reelle sceneareal disponible for sjølve framsyningane vert då i alternativet til venstre på 112m² og i alternativet til høgre på 52m². Det første dilemmaet ein møter her, er omsynet til at dei lokale tilstellingane som i dag vil ha størst publikumsframmøte og til dels fylle salen med dei 490 seta (alt. til høgre) opp til fleire gonger ved kvar oppsetting, t.d. tilstellingar med symfoniorkesteret, ungdomssymfoniorkesteret, Volda vidaregåande skule, Grand Prix ved Volda



Heil sal på 504 m² / Publikum 340

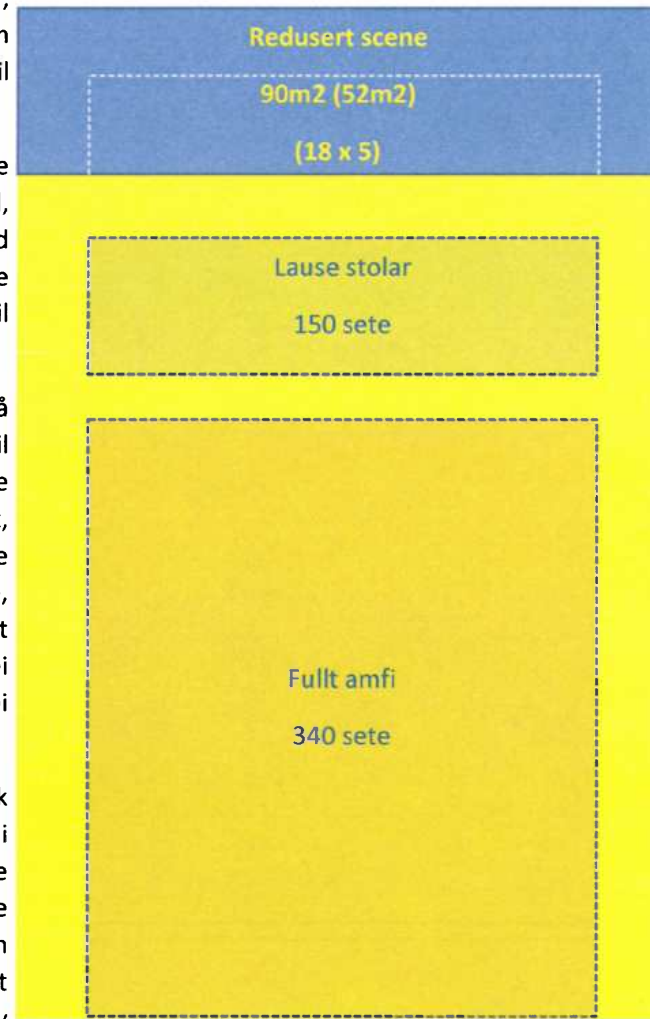
Maksimal scene på brutto 180m²/netto 112m²

Ungdomsskule, Volda/Ørsta ballettskule, opera og musikalar, stemne, festivalar o.l., vil ha behov for ei langt større scene enn den på netto 112m² (alternativet til venstre). Ved full sal vil alternativet til høgre vere komplett ubrukeleg.

Konsekvensen av desse forslaga vil altså gi forhold mellom scene og publikumsareal som moderne oppsettingar ikkje er tente med, eller som dei ikkje kan bruke i det heile. Dette vil i vesentleg grad gå utover bruksfrekvensen av salen og dermed redusere inntekspotensialet i avgjerande grad. Det vert vanskeleg å få til allsidig bruk av huset.

Alternativet til venstre der nettoarealet på scena vil vere på 112m² (djupne på 8m, breidde på 14m), vil knapt nok gi rom til rigging av orkesteret åleine. Og når ein veit at populære tilstellingar, og som dermed vil gi dei beste inntektene til huset, ofte er ulike kombinasjonar av aktørar/sjangerar, så vil ikkje dette fungere. Det største scenearealet kostar mest å rigge og drive, men får altså det minste publikumsgrunnlaget. Scena i alternativet til høgre vert netto på 52m² med ei djupne på berre 3m og ei breidde på 14 m. Det største publikums-grunnlaget vil altså få ei ubrukeleg scene.

Dette avgjerande paradokset vil hindre ei effektiv drift av ein slik sal. Paradokset utgjorde hovudgrunnen til at Voldasalen i *innOvata* heilt frå starten av, vart basert på ei grunnleggande norm om at scenearealet og publikumsarealet skulle vere like store. I tillegg skulle infrastrukturen knytt til salen, vere slik at ein kunne omstille raskt til eit kvart behov som ville dukke opp. Alt dette var initiert for å sikre ekstremt stor og allsidig bruk av anlegget som igjen ville trygge ei god og forsvarleg økonomisk drift. Alternativet som er presentert i skissa her, bør forkastast, og eit foredla utkast av den kommunale kulturhusgruppa sitt prioriterte prosjekt bør meldast inn til Statsbygg for prosjektering



Heil sal på 504 m² / Publikum 490

Maksimal scene på brutto 90m²/netto 52m²

For journalføring

Fra: Kolbein Halkjelsvik [mailto:kha@hivolda.no]

Sendt: 1. juni 2017 11:10

Til: Jørgen Amdam; Magnar Åm; 'mart-ola@online.no'; ihh; 'bjorn.skogen@mimer.no'; Oddbjørn Nes; Kari Aslaug Hasle; Håkon Bø; Gunnar Schjelderup Strøm; Fride Schjølberg Sortehaug; Rune Sjurgard

Kopi: 'kolbeinh@online.no'

Emne: SV: Konsulentane sin kultursal, nytt sendingsforsøk

Hei igjen!

Så vidt eg skjønar så er det totale salarealet redusert frå vel 600m² til 504m². Dersom dette blir gjort, så er det fatalt, jf. netto sceneareal etter at det er tatt omsyn til konsulentane sine egne tal, på 52 m² når salen er rigga for maksimalt publikumstal. Etter Riksteateret si norm på min. 2m sideareal på scena, så blir scene-djupna for utøvarar då på berre 3m. Dei som har vore inne på sceneareal som er i bruk, har sett at sideareala på scenene i praksis oftast er langt breiare enn desse 2m som Riksteateret normerer. Realiserer ein denne salen så vil det då berre vere plass til rådmannen med sin to-radar på scena når salen er rigga for maksimal publikumstilgang, ev. inkl. eit par utøvarar til ved kvar skulder, altså ein toradarkvintett.

Poenget med alle desse forpostfektingane, er at vi skal få ein kultursal som inviterer eit mangfald av utøvarar og som kan brukast til det meste. Og som eg skriv i skisseproduktet, så hadde *innOvata-salen i røynda* like stort areal for publikum og scene. Scenearealet vart redusert noko i forhold til dette idealet i skisseprosjektet. Dei 165m² som var utgitt i arealoppsettet i skisseprosjektet, galdt berre heve- og senkedelane av scena. Salen var ikkje tiltenkt lause stolar for publikum, men alt i amfi, som også alltid vil vere det beste og som i seg sjølv også vil stimulere til auka bruk.

Salar får raskt *omdøme* mellom utøvarar og publikum; som gode eller dårlege, godt eigna til det eine, ueigna til det andre osb... Denne salen må ikkje få ei form og eit uttrykk som i utgangspunktet ikkje vil motivere dei fleste potensielle brukarane til å *vill* bruke den!

Mvh.

Kolbein

Fra: Jørgen Amdam [mailto:jorgen.amdam@volda.kommune.no]

Sendt: 1. juni 2017 09:24

Til: Kolbein Halkjelsvik <kha@hivolda.no>; Magnar Åm <magnara@hivolda.no>; 'mart-ola@online.no' <mart-ola@online.no>; ihh <ihh@tussa.com>; 'bjorn.skogen@mimer.no' <bjorn.skogen@mimer.no>; Oddbjørn Nes <oddbjornnes@outlook.com>; Kari Aslaug Hasle <kari.Hasle@hivolda.no>; Håkon Bø <hbo@hivolda.no>; Gunnar Schjelderup Strøm <gst@hivolda.no>; Fride Schjølberg Sortehaug <fridess@stud.hivolda.no>; Rune Sjurgard <Rune.Sjurgard@volda.kommune.no>

Kopi: 'kolbeinh@online.no' <kolbeinh@online.no>

Emne: SV: Konsulentane sin kultursal, nytt sendingsforsøk

Hei – om slike krav skal oppfyllest så er også innovatasalen slik den er skissert i pkt 6.5 i utgreiinga ubrukeleg – scenearealet blir det same i begge alternativa utan stolar og med stolar så vidt eg kan forstå. Truleg må ein redusere amfi. Likevel er dette detaljar som må klarleggast i skisseprosjektet i haust.

Vedlagt er alternativet med innovatasalen og som vi vil be om blir utgreidd vidare – må denne justerast ved å fjerne benkerader m.m.?

Jørgen Amdam

Ordførar



Direkte 95463942 Mobil 95463942

www.volda.kommune.no

Fra: Kolbein Halkjelsvik [mailto:kha@hivolda.no]

Sendt: 1. juni 2017 09:12

Til: Magnar Åm <magnara@hivolda.no>; 'mart-ola@online.no' <mart-ola@online.no>; ihh <ihh@tussa.com>; 'bjorn.skogen@mimer.no' <bjorn.skogen@mimer.no>; Oddbjørn Nes <oddbjornnes@outlook.com>; Kari Aslaug Hasle <kari.Hasle@hivolda.no>; Håkon Bø <hbo@hivolda.no>; Gunnar Schjelderup Strøm <gst@hivolda.no>; Fride Schjøberg Sortehaug <fridess@stud.hivolda.no>; Jørgen Amdam <jorgen.amdam@volda.kommune.no>; Rune Sjurgard <Rune.Sjurgard@volda.kommune.no>
Kopi: 'kolbeinh@online.no' <kolbeinh@online.no>
Emne: Konsulentane sin kultursal, nytt sendingsforsøk

Hei!

Eg fekk nokre tilbakemeldingar i går om at skissa mi av salen hadde miksa seg opp og var uleseleg. Prøver ein gong til, no i PDF.

I tillegg til teksten som ligg i skisseversjonen, så har eg no fått Norsk Musikkråd sine normer for tilrådd areal for ulike ensemble. Desse viser også at denne salen som er tilrådd frå konsulentane sis side, er ubrukeleg. Med berre amfi er netto sceneareal, den delen av scena som kan brukast av utøvarar, 112m². Med full publikumstilgang, amfi + 150 lausstolar, er netto sceneareal, den delen av scena som kan brukast av utøvarar, 52m². Det er viktig å innsjå dette og ta ei bevisst stilling til at slik vil det altså bli ved val av dette alternativet. Her er dei tilrådde normerte areala frå Norsk Musikkråd:

Normer, areal for utøvarar:

Norm for kor-rigg, 40 utøvarar: veggar.	minst 50 m ² + 1,5m ² pr utøvar for å unngå for tett nærleik til medkoristar og
Norm for orkester: 20-30 utøvarar+: og veggjar.	minst 120m ² + 2m ² pr utøvar for å unngå for tett nærleik til medmusikkantar

<http://www.musikklokaler.no/>

Med venleg helsing
Kolbein

For journalføring.

Sendt fra Galaxy Tab.

----- Opprinnelig melding -----

Fra: Magnar Åm <magnara@hivolda.no>

Dato: 01.06.2017 15:04 (GMT+01:00)

Til: Kolbein Halkjelsvik <kha@hivolda.no>

Ko: Jørgen Amdam <jorgen.amdam@volda.kommune.no>, mart-ola@online.no, ihh <ihh@tussa.com>, bjorn.skogen@mimer.no, Oddbjørn Nes <oddbjornnes@outlook.com>, Kari Aslaug Hasle <kari.Hasle@hivolda.no>, Håkon Bø <hbo@hivolda.no>, Gunnar Schjelderup Strøm <gst@hivolda.no>, Fride Schjølberg Sortehaug <fridess@stud.hivolda.no>, Rune Sjurgard <Rune.Sjurgard@volda.kommune.no>, kolbeinh@online.no, Arvid Blindheim <arvid.blindheim@icloud.com>

Emne: Re: SV: Konsulentane sin kultursal, nytt sendingsforsøk

Amen.

:--)

Sendt fra min iPad

Den 1. jun. 2017 kl. 13.09 skrev Kolbein Halkjelsvik <kha@hivolda.no>:

Etter arealprogrammet var *innOvata*-salen totalt på 855m² inkludert alt sceneareal m/orkestergrava og stol og bordlager (100m² på eine langsida) for hurtig omstilling av salen. Med tillegg av infrastrukturen, var heile sal-delen på 1.385m². 700 m² var sjølve salen på utan dette stol- og bordlageret. Å fjerne det langsgående lageret for hurtig omstilling av salen, vil vere ei stor ulempe for den daglege drifta og dermed også for inntektspotensialet. Skal dette bli brukbart, så bør ein difor halde på 700m² og 500 sete i amfi. Lausstolar i front av amfiet bør berre sjåast på som unntaksvis aktuelt fordi det kompliserer oppsettingar og reduserer kvaliteten på amfiet. Tilstellingar med eit potensiale for å fylle storsalen må også ha det største scenearealet i og med at dette oftast heng saman; Store sceneoppsettingar og mange aktørar = full storsal.

Stor scene m/orkestergrav:

I all denne utvekslinga av synspunkt, så vil eg nok ein gong slå eit slag for symfoniorkesteret vi har og har hatt i Volda sidan 1946. Dette er unikt og plasserer oss som ein av 18 stader i landet med eit slikt fast og unikt tilbod. Når vi i dag i tillegg veit at ungdomssymfoniorkesteret her på staden er det største mellom Bergen og Trondheim, så burde vertskommunen også verdsette dette gjennom å gi desse orkesterane optimale forhold. Det ville her vere unikt med også å halde på orkestergrava for å gi oppsettingar med blanda utøvargrupper dei beste tilhøva.

Gjennom året har vi i dag mange slike oppsettingar. M.a. er det svært pinleg å oppleve danse- og/eller musikal-prega førestillingar mellom søyler som må polstrast i HVO-kantina i Berte Kanuttehuset, der utøvarar og solistar av ulike slag no og då er synlege berre for publikum på fremste rad. I dette mykje brukte lokalet er lyden i alle oppsettingar også jamt akkopagnert av kjøle- og fryseanlegg i kantina. Rett og slett pinleg!

Ei tilrettelegging med fast plassering av aktuelle orkester lavt under scenepresentasjonane i ein ny og funksjonell sal, ville ha ytt alle desse utøvarane med sine publikum ei mykje større respekt enten det er symfoniorkesterane med sine solistar, Volda vidaregåande skule, Volda ungdomsskule og/eller Volda/Ørsta ballettskule eller andre inviterte oppsettingar som utøver noko. Dei fire institusjonane som er nemnde her, står for mellom 20 og 30 framføringar av ulike slag årleg, ikkje tre-fire som ein ser

har vore nemnt i visse debattar.

Og slik kan ein halde på med tal i det uendelege. Viktigast er det å sjå kva som er mogeleg å få til av tenleg bruk, altså kva som ligg bak tala og kva desse tala vil føre til. Korleis skape optimale rammer for utøvarar og publikum og legge til rette for eit mangfaldig og godt samfunn, bu- og oppvekstmiljø, på tilsvarande vis som t.d. idretten gjer det.

Dette er det vesentlege i diskusjonen, alt dette som vi ikkje har råd til å la vere å få til dersom vi ønsker eit robust (!) og livskraftig samfunn i tiåra framover.

Mvh.
Kolbein

Fra: Jørgen Amdam [mailto:jorgen.amdam@volda.kommune.no]

Sendt: 1. juni 2017 11:31

Til: Kolbein Halkjelsvik <kha@hivolda.no>; Magnar Åm <magnara@hivolda.no>; 'mart-ola@online.no' <mart-ola@online.no>; ihh <ihh@tussa.com>; 'bjorn.skogen@mimer.no' <bjorn.skogen@mimer.no>; Oddbjørn Nes <oddbjornnes@outlook.com>; Kari Aslaug Hasle <kari.Hasle@hivolda.no>; Håkon Bø <hbo@hivolda.no>; Gunnar Schjelderup Strøm <gst@hivolda.no>; Fride Schjølberg Sortehaug <fridess@stud.hivolda.no>; Rune Sjurgard <Rune.Sjurgard@volda.kommune.no>

Kopi: 'kolbeinh@online.no' <kolbeinh@online.no>; Arvid Blindheim <arvid.blindheim@icloud.com>

Emne: SV: Konsulentane sin kultursal, nytt sendingsforsøk

Reduksjon i sal er på 18*4 m som blir 72 kvm.

Om Innovatasalen skal ha like stor scene som amfiområde og 500 sitjeplassar i amfi – så må det bli svært trengje amfi plassar. Slik eg forstår Blindheim har han brukt normtala som Fora Form opererer med no og ut frå dei vil det neppe vere plass til meir enn 350 amfi plassar om scena skal vere ½ av Innovatasalen.

Om ein tek utgangspunkt i «konsulentsalen» gjer den 4 meter lenger og til scene vil denne bli på 14 * 18 m. og med 340 amfi plassar på 18 * 18 m. . Eg kan ikkje forstå anna enn at det her blir operert med svært ulike normtal for kva plass det skal vere pr sete i amfi.

Jørgen Amdam

Ordfører

<image001.png> <image002.jpg>

Direkte 95463942 Mobil 95463942

www.volda.kommune.no

Fra: Kolbein Halkjelsvik [mailto:kha@hivolda.no]

Sendt: 1. juni 2017 11:10

Til: Jørgen Amdam <jorgen.amdam@volda.kommune.no>; Magnar Åm <magnara@hivolda.no>; 'mart-ola@online.no' <mart-ola@online.no>; ihh <ihh@tussa.com>; 'bjorn.skogen@mimer.no' <bjorn.skogen@mimer.no>; Oddbjørn Nes <oddbjornnes@outlook.com>; Kari Aslaug Hasle <kari.Hasle@hivolda.no>; Håkon Bø <hbo@hivolda.no>; Gunnar Schjelderup Strøm <gst@hivolda.no>; Fride Schjølberg Sortehaug <fridess@stud.hivolda.no>; Rune Sjurgard <Rune.Sjurgard@volda.kommune.no>

Kopi: 'kolbeinh@online.no' <kolbeinh@online.no>

Emne: SV: Konsulentane sin kultursal, nytt sendingsforsøk

Hei igjen!

Så vidt eg skjønar så er det totale salarealet redusert frå vel 600m² til 504m². Dersom dette blir gjort, så er det fatalt, jf. netto sceneareal etter at det er tatt omsyn til konsulentane sine eigne tal, på 52 m² når salen er rigga for maksimalt publikumstal. Etter Riksteateret si norm på min. 2m sideareal på scena, så blir scene-djupna for utøvarar då på berre 3m. Dei som har vore inne på sceneareal som er i bruk, har sett at sideareala på scenene i praksis oftast er langt breiare enn desse 2m som Riksteateret normerer. Realiserer ein denne salen så vil det då berre vere plass til rådmannen med sin to-radar på

scena når salen er rigga for maksimal publikumstilgang, ev. inkl. eit par utøvarar til ved kvar skulder, altså ein toradarkvintett.

Poenget med alle desse forpostfekingane, er at vi skal få ein kultursal som inviterer eit mangfald av utøvarar og som kan brukast til det meste. Og som eg skriv i skisseproduktet, så hadde *innOvata-salen i røynda* like stort areal for publikum og scene. Scenearealet vart redusert noko i forhold til dette idealet i skisseprosjektet. Dei 165m2 som var utgitt i arealoppsettet i skisseprosjektet, galdt berre heve- og senkedelane av scena. Salen var ikkje tiltenkt lause stolar for publikum, men alt i amfi, som også alltid vil vere det beste og som i seg sjølv også vil stimulere til auka bruk.

Salar får raskt *omdøme* mellom utøvarar og publikum; som gode eller dårlege, godt eigna til det eine, ueigna til det andre osv... Denne salen må ikkje få ei form og eit uttrykk som i utgangspunktet ikkje vil motivere dei fleste potensielle brukarane til å *vill*e bruke den!

Mvh.
Kolbein

Fra: Jørgen Amdam [<mailto:jorgen.amdam@volda.kommune.no>]

Sendt: 1. juni 2017 09:24

Til: Kolbein Halkjelsvik <kha@hivolda.no>; Magnar Åm <magnara@hivolda.no>; 'mart-ola@online.no' <mart-ola@online.no>; ihh <ihh@tussa.com>; 'bjorn.skogen@mimer.no' <bjorn.skogen@mimer.no>; Oddbjørn Nes <oddbjornnes@outlook.com>; Kari Aslaug Hasle <kari.Hasle@hivolda.no>; Håkon Bø <hbo@hivolda.no>; Gunnar Schjelderup Strøm <gst@hivolda.no>; Fride Schjølberg Sortehaug <fridess@stud.hivolda.no>; Rune Sjurgard <Rune.Sjurgard@volda.kommune.no>

Kopi: 'kolbeinh@online.no' <kolbeinh@online.no>

Emne: SV: Konsulentane sin kultursal, nytt sendingsforsøk

Hei – om slike krav skal oppfyllest så er også innovatasalen slik den er skissert i pkt 6.5 i utgreiinga ubrukeleg – scenearealet blir det same i begge alternativa utan stolar og med stolar så vidt eg kan forstå. Truleg må ein redusere amfi. Likevel er dette detaljar som må klarleggast i skisseprosjektet i haust.

Vedlagt er alternativet med innovatasalen og som vi vil be om blir utgreidd vidare – må denne justerast ved å fjerne benkerader m.m.?

Jørgen Amdam

Ordførar

<image001.png> <image002.jpg>

Direkte 95463942 Mobil 95463942

www.volda.kommune.no

Fra: Kolbein Halkjelsvik [<mailto:kha@hivolda.no>]

Sendt: 1. juni 2017 09:12

Til: Magnar Åm <magnara@hivolda.no>; 'mart-ola@online.no' <mart-ola@online.no>; ihh <ihh@tussa.com>; 'bjorn.skogen@mimer.no' <bjorn.skogen@mimer.no>; Oddbjørn Nes <oddbjornnes@outlook.com>; Kari Aslaug Hasle <kari.Hasle@hivolda.no>; Håkon Bø <hbo@hivolda.no>; Gunnar Schjelderup Strøm <gst@hivolda.no>; Fride Schjølberg Sortehaug <fridess@stud.hivolda.no>; Jørgen Amdam <jorgen.amdam@volda.kommune.no>; Rune Sjurgard <Rune.Sjurgard@volda.kommune.no>

Kopi: 'kolbeinh@online.no' <kolbeinh@online.no>

Emne: Konsulentane sin kultursal, nytt sendingsforsøk

Hei!

Eg fekk nokre tilbakemeldingar i går om at skissa mi av salen hadde miksa seg opp og var uleseleg. Prøver ein gong til, no i PDF.

I tillegg til teksten som ligg i skisseversjonen, så har eg no fått Norsk Musikkråd sine normer for

tilrådd areal for ulike ensemble. Dette viser også at denne salen som er tilrådd frå konsulentane side, er ubrukeleg. Med berre amfi er netto sceneareal, den delen av scena som kan brukast av utøvarar, 112m². Med full publikumstilgang, amfi + 150 lausstolar, er netto sceneareal, den delen av scena som kan brukast av utøvarar, 52m². Det er viktig å innsjå dette og ta ei bevisst stilling til at slik vil det altså bli ved val av dette alternativet. Her er dei tilrådde normerte areala frå Norsk Musikkråd:

Normer, areal for utøvarar:

Norm for kor-rigg, 40 utøvarar: minst 50 m² + 1,5m² pr utøvar for å unngå for tett nærleik til medkoristar og veggjar.

Norm for orkester: 20-30 utøvarar+: minst 120m² + 2m² pr utøvar for å unngå for tett nærleik til medmusikkantar og veggjar.

<http://www.musikklokaler.no/>

Med venleg helsing
Kolbein

Sonja Håvik

Fra: Rune Sjugard
Sendt: 2. juni 2017 10:17
Til: V-Postmottak
Kopi: Arvid Blindheim; janhenning.egset@hivolda.no
Emne: Fwd: SV: Tilleggsdokument frå kulturhuskonsulentane

Oppfølgingsflagg: Følg opp
Status for flagg: Fullført

For journalføring

Sendt fra min Samsung Galaxy-smarttelefon.

----- Opprinnelig melding -----

Fra: Kolbein Halkjelsvik <kha@hivolda.no>
Dato: 02.06.2017 09:50 (GMT+01:00)
Til: mart-ola <mart-ola@online.no>, Magnar Åm <magnara@hivolda.no>, ihh <ihh@tussa.com>, "bjorn.skogen@mimer.no" <bjorn.skogen@mimer.no>, Oddbjørn Nes <oddbjornnes@outlook.com>, Kari Aslaug Hasle <kari.Hasle@hivolda.no>, Håkon Bø <hbo@hivolda.no>, Fride Schjølberg Sortehaug <fridess@stud.hivolda.no>, Gunnar Schjelderup Strøm <gst@hivolda.no>
Ko: "kolbeinh@online.no" <kolbeinh@online.no>, Jørgen Amdam <jorgen.amdam@volda.kommune.no>, Rune Sjugard <Rune.Sjugard@volda.kommune.no>
Emne: SV: Tilleggsdokument frå kulturhuskonsulentane

Ja, no er det snakk om forholdsvis små justeringar....

Fra: mart-ola [mailto:mart-ola@online.no]
Sendt: 2. juni 2017 09:43
Til: Kolbein Halkjelsvik <kha@hivolda.no>; Magnar Åm <magnara@hivolda.no>; ihh <ihh@tussa.com>; 'bjorn.skogen@mimer.no' <bjorn.skogen@mimer.no>; Oddbjørn Nes <oddbjornnes@outlook.com>; Kari Aslaug Hasle <kari.Hasle@hivolda.no>; Håkon Bø <hbo@hivolda.no>; Fride Schjølberg Sortehaug <fridess@stud.hivolda.no>; Gunnar Schjelderup Strøm <gst@hivolda.no>
Kopi: 'kolbeinh@online.no' <kolbeinh@online.no>; Jørgen Amdam <jorgen.amdam@volda.kommune.no>; Rune Sjugard <Rune.Sjugard@volda.kommune.no>
Emne: SV: Tilleggsdokument frå kulturhuskonsulentane

Det var godt å høyre. Eg trur fortsatt at vi snaklar om småpengar , i eit 50-årsperspektiv, for å få eit tenleg resultat. Vonar vi står att med berre eit alternativ til slutt!!!🤔👉 Martin

Sendt fra en Samsung Mobil

----- Opprinnelig melding -----
Fra: Kolbein Halkjelsvik

Dato:02.06.2017 09:33 (GMT+01:00)

Til: Magnar Åm , "mart-ola@online.no" ,ihh , "bjorn.skogen@mimer.no" ,Oddbjørn Nes ,Kari Aslaug Hasle ,Håkon Bø ,Fride Schjølberg Sortehaug ,Gunnar Schjelderup Strøm

Ko: "kolbeinh@online.no" ,Jørgen Amdam ,Rune Sjurgard

Emne: Tilleggsdokument frå kulturhuskonsulentane

Hei alle i hop!

Vedlagt vil de kunne sjå at det no ligg føre eit interessant tilleggsdokument frå dei to kulturhuskonsulentane. Avstanden mellom den kommunale kulturhusnemnda og konsulentane sine alternativ minskar. No er takhøgda 12 m og amfiet utvida til 470 sete + ev. 150 laus-stolar i front. Men scenearealet er ikkje auka, så ved full publikumsutnytting vert scene-utfordringa den same som før med kun 3m djup scene. Dette vil no enkelt kunne løysast ved å auke totalarealet til 650m², ein storleik som også vil ligge nærare det som var idealet i *innOvata*-prosjektet, som altså var basert på grundige analysar av potensielle kulturutøvarar sine behov.

Etter dette utspelet burde det vere forholdsvis enkelt å sameine den kommunale kulturhusgruppa sitt prioriterte prosjekt med konsulentane sitt siste utspel. Dette vil forenkle og styrke den vidare handsaminga i fellesmøtet mellom kommunen og HVO 06.06. og med Statsbygg 07.06. og skape eit breitt og godt grunnlag for eit framtidsretta vedtak i Volda kommunestyre 22.06., eit vedtak som vil tene alle eksisterande og nye brukarar av det nye kulturhuset.

Med venleg helsing
Kolbein Halkjelsvik

For journalføring

Sendt fra min Samsung Galaxy-smarttelefon.

----- Opprinnelig melding -----

Fra: Kolbein Halkjelsvik <kha@hivolda.no>

Dato: 02.06.2017 09:33 (GMT+01:00)

Til: Magnar Åm <magnara@hivolda.no>, "mart-ola@online.no" <mart-ola@online.no>, ihh <ihh@tussa.com>, "bjorn.skogen@mimer.no" <bjorn.skogen@mimer.no>, Oddbjørn Nes <oddbjornnes@outlook.com>, Kari Aslaug Hasle <kari.Hasle@hivolda.no>, Håkon Bø <hbo@hivolda.no>, Fride Schjølberg Sortehaug <fridess@stud.hivolda.no>, Gunnar Schjelderup Strøm <gst@hivolda.no>

Ko: "kolbeinh@online.no" <kolbeinh@online.no>, Jørgen Amdam <jorgen.amdam@volda.kommune.no>, Rune Sjurgard <Rune.Sjurgard@volda.kommune.no>

Emne: Tilleggsdokument frå kulturhuskonsulentane

Hei alle i hop!

Vedlagt vil de kunne sjå at det no ligg føre eit interessant tilleggsdokument frå dei to kulturhuskonsulentane. Avstanden mellom den kommunale kulturhusnemnda og konsulentane sine alternativ minskar. No er takhøgda 12 m og amfiet utvida til 470 sete + ev. 150 laus-stolar i front. Men scenearealet er ikkje auka, så ved full publikumsutnytting vert scene-utfordringa den same som før med kun 3m djup scene. Dette vil no enkelt kunne løysast ved å auke totalarealet til 650m², ein storleik som også vil ligge nærare det som var idealet i *innOvata*-prosjektet, som altså var basert på grundige analysar av potensielle kulturutøvarar sine behov.

Etter dette utspelet burde det vere forholdsvis enkelt å sameine den kommunale kulturhusgruppa sitt prioriterte prosjekt med konsulentane sitt siste utspel. Dette vil forenkle og styrke den vidare handsaminga i fellesmøtet mellom kommunen og HVO 06.06. og med Statsbygg 07.06. og skape eit breitt og godt grunnlag for eit framtidsretta vedtak i Volda kommunestyre 22.06., eit vedtak som vil tene alle eksisterande og nye brukarar av det nye kulturhuset.

Med venleg helsing

Kolbein Halkjelsvik

Volda kommune – ordføreren
Stormyra 2
6100 Volda

UTTALE FRÅ VOLDA NÆRINGSFORUM

Vi registrerer at Volda kommune vurderer å etablere kino- og kulturhustilbod ved leige av areal i nybygg som Høgskulen planlegg på campus.

Volda Næringsforum (VNF) ynskjer å gjere merksam på to tilhøve knytt til dette:

Tettstadsutvikling

Volda kommune har etter grundige prosessar, heilt frå Tettstadsanalyse i 2007 til Planstrategi for 2016-2020, definert strategi og rammer for utvikling av eit berekraftig og levande sentrum - definert som sentrumskjernen (Tettstadsanalyse s. 80).

I Volda er det definert som særleg sentralt å tilføre sentrumskjernen urbane kvalitetar som styrkar tettstaden sin attraktivitet og rolla som ein levande møtestad. Dette var t.d. eit sentralt premiss i det kommunalt utlyste kulturhusprosjektet som var i prosess frå ca. 2000 til 2011.

Campusområdet ligg relativt langt frå sentrumskjernen.

Vi har oppfatta det slik at løysinga på campus skulle vurderast som eit alternativ dersom det ikkje let seg gjere å realisere tilbodet i sentrumskjernen.

Vi stiller difor spørsmål ved kvifor det ikkje er invitert til åpen prosess for å avklare alternative løysingar, og vi kan heller ikkje sjå at det er gort vurderingar i høve rammer og føresetnader som ligg til grunn for partnerskapen i Mellom Bygningane i Volda (MBV).

Vi stiller spørsmål ved om Volda kommune har vurdert om dei skisserte etableringane er i samsvar med føresetnaden for ei bærekraftig utvikling av Volda som tettstad og kommunen sitt partsansvar i MBV. Vi vil oppmode Volda kommune om å avklare dette i møte med dei andre partane i MBV før ein går vidare i prosessen.

Utlysing av prosjektet

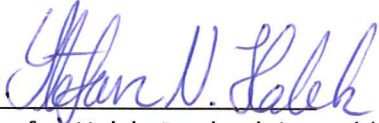
VNF er opptekne av at Volda kommune tek sitt ansvar for samspel med lokalt næringsliv på alvor.

Vi oppfattar det som eit samfunnsmessig berande prinsipp at det offentlege lyser ut sine anskaffingar i marknaden. Dette vil ikkje berre sikre det offentlege optimale økonomiske rammer, men og optimalisere løysingar, kvalitetar, lokal verdiskaping, forankring og medverknad mv.

Vi vil difor utfordre Volda kommune på kvifor det ikkje er utlyst konkurranse for kino-
/kulturhusprosjektet, jf. tilsvarande prosess knytt til kulturhusprosjekt i 2007-2011.

Volda, 23. mai 2017

Volda Næringsforum



Stefan Halck, Dagleg leiar Volda Næringsforum

Kopi til:

- Møre og Romsdal fylkeskommune, Regional og næringsavdelinga, Pb 2500, 6401 Molde
- Styret ved Høgskulen i Volda, co. Styreleiar, Pb 500, 6101 Volda
- Statsbygg, Region Midt-Norge, Pb 4433 Hospitalløkken, 7418 Trondheim

Til: Ordførar Volda kommune, Jørgen Amdam

Kopi til:

- Møre og Romsdal fylkeskommune, Regional og næringsavdelinga, Pb 2500, 6401 Molde
- Styret ved Høgskulen i Volda, co. Styreleiar, Pb 500, 6101 Volda
- Statsbygg, Region Midt-Norge, Pb 4433 Hospitalløkken, 7418 Trondheim

Sender uttale frå Volda Næringsforum vedrørande Volda kommunes vurdering om å etablere kino- og kulturhustilbod ved leige av areal i nybygg som Høgskulen i Volda planlegg på campus.

På vegner av arbeidsutvalget i Volda Næringsforum

Mvh.

Stefan N. Halck
Dagleg leiar, Volda Næringsforum

stefan@voldaforum.no

+47 953 00 397

www.voldaforum.no

StudiebygdA Volda - ein møteplass for å dele og lære av kvarandre



VOLDA KOMMUNE

Rådmann

NOTAT

Til: Ordfører
Frå: Rådmann
Sak: Campusutvikling på høgskulen i Volda

<i>Arkivsak nr.</i>	<i>Løpenr.</i>	<i>Arkivkode</i>	<i>Avd / Sakshandsamar</i>	<i>Dato</i>
2014/1913	3084/2017	A60	ADM/ASBMOL	07.03.2017

NOTAT - CAMPUSUTVIKLING PÅ HØGSKULEN I VOLDA – RAMMER FOR KOMMUNAL MEDVERKNAD

Vedlegg:

1. Innstilling frå kulturhusutval om samfunnshus, kino- og kultursal
2. Frå Innovatoinnstillinga (Idealsal) Kino og kultursal.
3. Krav i HVO-utgreiinga
4. Støtte kulturbygg fylkeskommunen
5. Rådmannen sitt notat til formannskapet, datert 13.06.16.
6. Intensjonsavtalen mellom HVO og Volda kommune

Innleiing

Arbeidet er organisert med ein programkomite som arbeider med rom- og funksjonsprogram. Frå Volda kommune møter leiar for byggjenemnda, Jan Henning Egset. Rom- og funksjonsprogrammet vert grunnlaget for konkurransen om skisseprosjekt som skal starte opp etter ferien. Skisseprosjektet skal avklare dei tekniske spesifikasjonane, kostnadene og premiss både for beslutning hos partane og for å gå vidare med konkurranse for gjennomføring av utbygging.

Vidare er det sett ned ei styringsgruppe som avklarar rammene som skisseprosjektet skal byggje på. Ordfører og rådmann møter i styringsgruppa frå Volda kommune. Styringsgruppa har hatt eitt møte der ordfører møtte. Neste og siste møte er 22. mars. Det er viktig at formannskapet drøftar kommunen sine interesser og ev premissar før dette møtet.

Kulturhus/fleirbrukssal og kino/visningsrom

Kommunestyret vedtok den 29.09.2016, PS sak 109/16, framlegg til intensjonsavtale mellom Høgskulen i Volda og Volda kommune.

Programskissa som intensjonsavtalen bygde på, inneheldt **fleirbrukslokale der ein kan kombinere kino og kultursal med HVO sine bruksbehov.**

I intensjonsavtalen mellom HVO og Volda kommune står det:

Høgskulen i Volda skal bygge eit hus for mediefaga. I det nye huset er det planlagt ein kino og kultursal/fleirbruksrom som skal kunne nyttast til m.a. førelesingar, framsyning av film og anna audiovisuelt materiale, konsertar, teaterøving/teaterframsyning, fleirkameraproduksjon, konferansar og mottakingar.

Avtalen skal leggje til rette for samarbeid mellom partane når det gjeld bruken og drifta av kino og kultursal/fleirbrukssalen. Målsettinga er at Volda kommune skal vere ein stabil og langsiktig leigetakar av brukstid i kino og kultursal/fleirbrukssalen. Partane vil arbeide for å etablere eit driftsselskap som



VOLDA KOMMUNE

Rådmann

får ansvaret for drifta av salen. Studentsamskipnaden på Sunnmøre kan vere ein interessant samarbeidspart i eit slikt selskap.

Den kommunale arbeidsgruppa som vart oppnemnt i K-sak 122/15 vart seinare utvida med 3 representantar frå kulturlivet i Volda, oppnemnd av formannskapet. Arbeidsgruppa fekk ansvar for å definere kommunen sitt behov i prosjektet og krav til funksjonalitet.

Innstillinga frå utvalet fylgjer vedlagt dette notatet og er;

Prioritering 1: ein påkosta «idealsal» som skal dekke behov frå symfoniorkester til konferanse. Utgangspunkt for dette alternativet kan vere krava til kultursal i Innovataprojektet, sjå vedlegg.

Prioritering 2: ein basissal som allereie er skissert av prosjektstartgruppa til HVO (denne salen er beskrive i vedlegget)

Gruppa meiner at det er avgjørande at midlane kommune går inn i prosjektet med hevar standarden på salen frå ein basissal slik den no blir skissert av HVO til ein idealsal. Innstillinga til gruppa er derfor at kommunen bør velje prioritering 1.

I samband med at ein no skal sette i gang planlegging av skisseprosjekt som grunnlag for seinare å ta endeleg avgjerd om realisering av «mediehuset» i sambruk med «kulturbygget», er det viktig at partane er tydelege på dei føresetnadene som ligg til grunn for eit prosjektet.

Sentrale føringar

Det er viktig at prinsippa effektiv arealbruk og optimal sambruk er overordna hos begge partane i planlegginga. Dette er avgjerande for totaløkonomien og dermed realiseringa av prosjektet.

Internt har vi drøfta følgjande aktuelle føringar:

- For at Volda kommune skal inngå ein endeleg avtale om realisering av prosjektet er eit godt «sambruk mediebygget – kulturbygget» nøkkelen for eit vellukka prosjekt.
- Kommunen må ha ein god dialog med HVO og Statsbygg i samband med prosessen med skisseprosjektet.
- Fordeling av Kultursalen 75% VK og 25% HVO?
Brukarar: Dette rommet blir brukt til undervisning for mediefag (AMF + dagens MID) og anna undervisning på HVO. Prosjektrom for drama/dans (Seanse/kulturproduksjon), Fagkonferansar i regi av høgskulen eller andre, og til bruk under Dokfilmfestivalen, Animasjonsfestivalen og andre arrangement. Lokale kulturliv, med til dømes konsertar, teater, ungdomsskulens Melodi Grand Prix, VGS årlege musikal 5 framsyningar, ballettskulens framsyningar, større kinoframsyningar og meir. Som del av planane kring ein ny kunnskapspark etablert i Aasen-huset er det signalisert at dette vil vere aktuelt å leige i samband med konferansar og liknande.
- Fordeling Visningssal 50% VK og 50% HVO
Brukarar: Undervisning fyrst og fremst for mediefag (AMF + dagens MID) og kulturfag. Dokfilmfestivalen, animasjonsfestivalen og liknande arrangement. Det vil også vere ein stad for det kinoframsyningar med høg standard. Dersom det blir etablert ein ny kunnskapspark i Aasen-huset vil det vere ein aktuell leigetakar.
- Andre fellesrom, garderober m.m 50% VK og 50% HVO?



VOLDA KOMMUNE

Rådmann

- **Areal 8 Kultursal** m.m. ser ok ut, høgde kultursal min. 11 m?
- I samband med utbygginga bør ein inngå opsjonar på utstyr, tribune m.m. (Kommunen kan truleg inngå som eigar av nærare spesifiserte deler av utstyr og naglefast inventar 8 kultursal, jfr grunnlag for å kunne søkje om tilskotsmidlar)
- Max leige for Volda kommune inntil 6,5 - 7 mill. kr.
- Besøkande på Kultursal bør kunne gå «tørrskodd» mellom kultursalen og «Berte Kanutte» og kafe/kantinearealet der.
- For krav til kultursal og visningssal legg kommunen til grunn innstillinga frå «kulturhusutvalet»

Det finst støtteordningar både til bygg og utstyr/inventar. Volda kommune vil søkje på evt. tilgjengelege støtteordningar. Retningslinjer fylgjer vedlagt til vitande.

Formannskapet får drøfte føringane og vurdere om det er desse som skal spelast inn til styringsgruppa som grunnlag for den vidare planlegginga.

Husleigenivået vil verte ein konsekvens av kva som vert lagt inn i bygget/ investeringskostnaden og fordelingsprosenten mellom Høgskulen og kommunen. Ut frå arbeidet så langt ser ein at nivået ligg vesentleg høgare enn direktøren på Høgskulen grovt skisserte i juni i fjor. Ut frå den kalkylen må nok Volda kommune rekne med ca inntil over det dobbelte. Det er vurdert som avgjerande viktig for Voldasamfunnet og framtida til Høgskulen at ein gjennom samarbeid lyftar mediebygget med kulturhus. Skal ein få til dette må kommunen vere budd på å frigjere rom for ei leige på 6,5 – 7 mill. Konseptet gir grunnlag for stor aktivitet, og det bør vere gode føresetnader for å kunne få til ei drift som også kan bere seg sjølv.

Det bør utvisast rausheit både frå kommunen og Høgskulen for å få til dette prosjektet. Begge partar bør også tenkje kreativt for å utløyse synergjar som gir meirverdi til samfunnet. Det er ut frå drøftingane gjensidig forståing for å dele leiga for kino-/visningssal 50/50. Når det gjeld kultursalen, så er det eit klart vilkår i intensjonsavtalen at denne også skal vere ein sambrukssal. Høgskulen har gitt uttrykk for at dei treng denne mindre, og ei forhandlingsløysing kan vere at Volda kommune tilbyr HVO ein leigeandel på 25 %, men at dei kan disponere salen ytterlegare når den står ledig på dagtid i vekedagane.

Kommunen har fleire utfordringar som skal taklast i åra framover, og skal også medverke i andre større samfunnsprosjekt som idrettshall og svømmebasseng. Det er derfor behov for å ha forutsigbarheit på maksimal økonomiske ramme i prosjektet. Rådmannen synest å sjå konturane av at ein må opp på eit samla nivå på inntil 6,5 – 7 millionar i årleg leige for å kunne få eit anlegg med tilfredsstillande funksjonalitet. Sjølv det vil nok krevje ein tett dialog med Statsbygg for å få ned kostnadsnivået.



VOLDA KOMMUNE

Rådmann

Proessen

Statsbygg arbeider etter følgjande framdriftsplan:

	AKTIVITET	2017									
		F	M	A	M	J	J	A	S	O	
P	Revidert romprogram m/ funksjonsbeskrivelse	■	■				■				
T	Teknisk spesifikasjon	■	■				■				
KG	Konkurransegrunnlag		■	■			■				
A	Anbudskonkurranse				■		■				
E	Evaluering					■	■				
KO	Kontraktssignering					■	■				
SP	Skisseprosjekt						■	■	■	■	
							■				

I kommunen vert det lagt opp til følgjande framdrift for avklaring av kommunen si deltaking:

- 21. mars: Informasjon/drøfting i formannskapet
- 27. april: Informasjon/drøfting i kommunestyret
- 16. mai: Innstilling i formannskapet
- 24. mai: Handsaming i kommunestyret

Formannskapet bør drøfte om kommunen bør ha ope møte eller opne opp særlege innspel i prosessen.

Volda, 08.03.17

Rune Sjurgard
Rådmann

Asbjørn Moltudal
Ass rådmann

Desentralisert ordning for tilskudd til kulturbygg (vedteke 02.09.15)

1. FORMÅL

Tilskotta skal bidra til egna lokale, bygningar og utearena som gir rom for ulike kulturelle verksemd. Tilskott kan bli gitt til kulturhus, fleirbrukslokale eller spesiallokale for kunst og kultur som bibliotek, bygg for museum eller andre kulturverntiltak, scenekunstlokale, konsertsal eller formidlingslokale for biletkunst. Midlane kan nyttast til nybygg, ombygging og modernisering av kulturbygning, men ikkje til ordinært vedlikehald eller drift.

2. KVEN KAN SØKJE

Andelslag (der alle som ønskjer det kan være med), kommunar, stiftingar eller organisasjonar med demokratisk oppbygging kan søkje. Vilkår for at ein organisasjon kan stå som søker, er at kommunen eller fylkeskommunen slår fast at utforming av bygget, vedtekter og driftsplan gjer det til eit allment kulturbygg.

For andelslag og stiftingar skal vedtektene førehandsgodkjennast av fylkeskommunen.

3. KVA KAN EIN SØKJE OM TILSKOTT TIL

Investeringstilskott til nybygg, tilbygg/ombygging av eksisterande kulturlokale og kjøp/ombygging av andre lokale til kulturbygg.

Permanent eller naglefast innreiing kan det søkjast tilskott til, til dømes:

- kjøkkeninnreiing
- fast scenerigg
- lydanlegg for høyrsløhemma (teleslynge)
- teleskoptribune

Det blir ikkje gitt tilskott til kjøp av grunn, dekking av gjeld eller til utgifter til arbeid utanfor 1 m frå yttergrensa anleggets ytre grenser.

Døme:

- tilførsels- og avløp for vatn og kloakk
- tilførsel for elektrisitet
- inngjerding av eigedom
- vegar
- parkeringsplassar
- laust utstyr som sceneutstyr, bord, stolar m.m.

Funksjonar og lokale som fell utanfor ordninga:

1. Kommersiell verksemd, som verkstad og utstillingslokale for salg, selskapslokale eller kinobygg der visning av film styrer drifta.
2. Kulturbygg med snever/isolert funksjon.
3. Egne lokale som blir bygd og drive berre for ei enkelt foreining.

Lokale som disponerast til desse funksjonar åleine, eller det at dei som driv aktivitetane har råderett til lokala og sjølv regulerer utleige til andre brukarar ut frå egne behov, fell utanfor ordninga. Dette er funksjonar som det ofte vil vere ønskjelig å samlokalisere med lokale kulturbygg. Ved slike løysningar kan det vurderast i kva grad det kan bli gitt dispensasjon, spesielt knytt til pkt. 2. Felles areal blir da å fordele mellom de ulike einingane.

4. TILSKOTTSATSAR

Tilskott vil variere med kulturbygget sin storleik, type og funksjon. Tilskott kan utgjere inntil 1/3 av godkjende prosjektkostnader for kulturbygget. For søkjarar som har krav på refusjon av meirverdiavgift skal tilskottsdelen på 1/3 reknast ut frå prosjektkostnadene etter at meirverdiavgifta er trekt frå.

Dersom kulturbygget er samlokalisert med andre verksemder, skal ein dele kostnadene til fellesareal og sambruksareal.

Nedre grense for godkjent prosjektkostnad er kr. 300 000,-

5. VILKÅR FOR TILSKOTT

1. Lokale kulturhus skal vere opne for all lovlig kultur- og organisasjonsverksemd. Ingen må stengast ute grunna religiøse, sosiale eller politiske omsyn.
2. Lokala må være planlagde ut frå definerte behov og bør være fleksible.
3. Kulturhusa bør lokaliserast sentralt i lokalsamfunnet eller regionen.
4. Lokale kulturhus kan vere eigd av ein kommune, andelslag der alle som ønskjer det kan vere med, stiftingar eller av frivillige organisasjonar med demokratisk oppbygging.
5. Behov, vedtekter, driftsplan og romprogram/ teikningar skal førehandgodkjennast av kommunen eller fylkeskommunen.
6. Huseigar utformar sjølv nærare regler for bruk av huset, innafor intensjonane i pkt. 1. Huseigar har høve til å forby servering av alkohol i huset.
7. Oppstår det tvist om bruk av huset, blir tvisten avgjort av kommunestyret eller den kommunestyret delegerer mynde til.
8. Dersom huset ikkje lenger blir brukt i samsvar med opprinneleg formål, kan det medføre at motteke statstilskott må tilbakebetalast.

5.1 Særskilt ved ombygging og/eller tilbygg:

Ved ombygging av eksisterande kulturlokale, må tiltaka må vere grunna i nye og endra behov med omsyn til aktivitet og storleik, eller behovet for standardheving av lokala. Døme på standardheving er ombygging med omsyn til funksjonshemma brukarar.

ENØK-tiltak, som skifte av vindauge, etterisolering mm, blir å rekne som regnes som standardheving. Tiltaka må inngå i eit samla varmegjenvinningsopplegg. Det må leggast ved ENØK-rapport som viser berekna gevinst av tiltaka.

Det blir ikkje gitt tilskott til vanleg vedlikehald eller til skader som skyldast feil ved planlegging, utføring eller manglande vedlikehald.

Alle søknader om tilskott til ombyggingar føreset at lokala er eller blir tilrettelagt for rørslehemma brukarar.

Ved tilbygg og/eller ombygging av eksisterande kulturbygg, er hovudregelen at tidlegare mottatt tilskott frå ordninga blir trekt ifrå maksimal sats for tilskott.

Ved kjøp av hus for ombygging til kulturhus, kan dokumentert kjøpesum tas inn i grunnlaget for søknaden.

5.2 Kulturbyggegar sine plikter

- Kulturbygg som mottar tilskott skal nyttast til kulturformål i minst 20 år etter at midlane er utbetalte. Dette inneberer plikt til å drive på årsbasis. Nedlegging eller bruksendring av bygget i løpet av 20-årsperioden skal ikkje skje utan skriftleg samtykke frå fylkeskommunen på førehand.
- Dersom huset blir midlertidig stengt for 3 månader eller meir, pliktar huseigar på førehand å orientere fylkeskommunen. Denne plikta gjeld også for kommunen. Fylkeskommunen har rett til å sette vilkår for slik midlertidig stenging av bygget. Blir bygget ikkje opna i løpet av seks månader, blir stenginga å rekne som mislighald, med mindre det føreligg skriftleg godkjenning frå Kulturdepartementet for ei forlenga stenging.
- Dersom framtidig drift av kulturbygget er trua, skal huseigar utan ugrunna opphald orientere Kulturdepartementet om dette. Denne plikta gjeld også for kommunen.
- Huseigar plikter å halde bygget i godkjent teknisk stand, samt sjå til at dei tryggleiksforskrifter som gjeld for vedkommande kulturbygg blir etterlevd. For øvrig skal bygget vedlikehaldas slik at det ikkje blir forringa utover det som følgjer av normal slit og elde. Bygget må vere funksjonelt for den type kulturaktivitet som det er bestemt til bruk for. I den grad det let seg gjere utan vesentleg kostnad, bør huseigar søkje å imøtegå eventuelle nye og endra behov med omsyn til kulturaktivitet i befolkninga.
- Salg eller deling av bygget skal ikkje skje utan skriftlig samtykke frå fylkeskommunen på førehand. Overføring av drifta av bygget til andre enn tilskottsmottakar skal heller ikkje skje utan skriftlege samtykke på førehand frå fylkeskommunen. Pantsetting av bygget i tråd med finansieringsplanen vil normalt bli godkjent ved imøtegåing av søknaden.
- Huseigar plikter å føre rekneskap i tråd med de retningslinjer som er fastsett av Kulturdepartementet.
- Dersom eitt eller fleire av vilkåra ovanfor blir mislighaldt, kan fylkeskommunen krevje tidlegare utbetalt tilskott tilbakebetalt innan 30 dagar etter at fylkeskommunen framset kravet skriftlig. Dersom huseigar ikkje betaler innan fastsett tidsfrist, kan fylkeskommunen kreve tvangssal av bygget.
- Som mislighald reknas alltid at anleggseigar avviklar drifta, innstiller betalingane, søker gjeldsforhandling, tvangsakkordforhandling, går konkurs eller blir satt under tvangsforfølging.

6. SAKSGANG OG FRISTAR FOR SØKNAD OM MIDLAR

6.1 Kommunal sakshandsaming

Søknader om tilskott skal sendast gjennom kommunen der bygget skal ligge **innan 15.februar**.

Søknadsfrist i kommunen skal kunngjerast. Godkjente søknader, vedlagt kommunen si prioriterte innstilling skal sendt fylkeskommunen innan **1. april** kvart år.

Søknaden skal sendast elektronisk gjennom www.idrettsanlegg.no

6.2 Spesielt for museum

Søknader frå enkeltstående museum skal sendast gjennom konsolidert museumseining før kommunal sakshandsaming. Konsolidert museumseining skal legge ved godkjenning og prioritert innstilling ved innsendt søknad.

6.3 Melding om rammebeløp

Kulturdepartementet fastset rammene for beløpa fylkeskommunane kan få til fordeling, og gir melding til fylket om storleik på beløpet i løpet av mai/juni kvart år.

Oversikt over fordeling

Fylkeskommunen fordeler det tildelte beløp og underrettar søkjarane om resultatet av handsaminga. Tildelinga blir avgjort i Kultur- og folkeshelseutvalet i september.

7. FØREHANDSGODKJENNING AV PLANER

Planer som blir lagt til grunn for søknad om tilskott, må vere f rehandsgodkjent f r bygging startar og f r søknad om midlar kan bli fremma.

Godkjenningsmynde er i hovudsak delegert til kommunane. Prosjekt som medfører samlokalisering med funksjonar som feller utanfor ordninga skal godkjennast av fylkeskommunen. Fylkeskommunen kan også krevje   få planane innsendt til vurdering før det blir føretatt kommunal førehandsgodkjenning. Dersom fylkeskommunen si prosedyre ikkje er fulgt, kan det medføre at søknaden blir avvist.

Frist for innsending av planer til fylkeskommunal førehandsgodkjenning er satt til 15.november kvart år, dersom prosjektet skal kunne søkje om midlar påfølgande kalenderår.

Det skal gå fram av p teikning/stempel på teikningane kven som har gitt godkjenninga. Det skal også utarbeidast eige godkjenningsbrev ved førehandsgodkjenning av planer, der det klart går fram at dette gjeld førehandsgodkjenning som kulturbygg. Byggesaksbehandling i det lokale bygningsråd erstattar ikkje dette.

F rehandsgodkjenning av kulturbygg som krav for   kunne søkje om spelemidlar, kjem i tillegg til kommunen si byggesaksbehandling. Den blir utført av kommunen eller fylkeskommunen. Ei slik førehandsgodkjenning går lenger enn ved byggesaksbehandlinga i   vurdere om bygget er egna som kulturbygg. Ved f rehandsgodkjenninga skal det estetiske tilleggast vekt og kan få avgjerande betydning for godkjenning. Sj  elles pkt 1.-7. i dette bolken av retningslinjene.

F rehandsgodkjenning gjeld i tre år. Dersom ikkje byggearbeida er starta innan tre år, kan det søkjast om fornya godkjenning. Merk at førehandsgodkjenning av planer ikkje automatisk medfører tilskott til bygget.

7.1. F rehandsgodkjenning av planer

F rehandsgodkjenning skal sjå til at bygget er planlagt ut frå reelle behov i lokalsamfunnet, at planane er i samsvar med dei funksjonelle krav som er stilt til denne type lokale, og at dei estetiske kvalitetane er ivaretatt for bygget i seg sjølv og i forhold til omgivnadene.

F rehandsgodkjenninga skal også sj  til at bygget er i samsvar med definisjonen av lokale/regionale kulturbygg og kjem inn under tilskottsordninga.

Dersom det skal byggast eit kulturhus som utbyggar eller kommune ikkje har kompetanse på for utforming, må relevant fagmiljø bli kontakta. Dette gjeld for eksempel bibliotek og lokale for teater/musikk.

Retningslinjene gjeld også ved ombygging av eksisterande kulturbygg. Krava som blir stilt for nybygg, gjeld generelt også for ombygging. Ved ombygging må det likevel opnast for eit visst skjønn, ut frå kva som er praktisk mogleg   få til, og ut frå verneomsyn for eldre, bevaringsverdige bygningar.

Ved ombygging skal planane bygge på ein tilstandsrapport, som gjer greie for tekniske, økonomiske og funksjonelle forhold i bygget. Vurderinga og rapporten skal utføres av ein person med relevant fagkompetanse.

7.2. Målsetting

Målsettinga med kulturbygget må klargjerast og danne utgangspunkt for planlegginga av bygget og av drifta.

7.3. Behovsoppgåver

Aktivitetane bør styre planane. Undersøkingar av reelle behov skal danne grunnlag for planane, og for utforming og dimensjonering av bygget. Alle lag, foreiningar og andre grupper som ein kan forvente å bruke huset, bør høyrast om behov.

A. Behovsoppgåver frå dei enkelte lag/brukargrupper skal angi:

- type aktivitet det skal gis rom for
- rombehov med angitt areal og forventa tal deltakarar
- stipulert tal gongar per måned ulike brukargrupper reknar med å nytte lokala. Bruk på dag- og kveldstid bør gå fram.

B. Samla behovsoppgåve – grunnlag for romprogram

På basis av behovsoppgåvene frå dei enkelte lag/brukargrupper, eigne målsettingar for bygget og vurderingar kring drifta, skal byggherren utarbeide ei behovsoppgåve over samla, forventa bruk av bygget. Samla behovsoppgåve skal ligge til grunn for utarbeiding av romprogrammet.

7.4. Romprogram

Det skal leggest fram eit førebels og spesifisert romprogram for bygget som grunnlag for utarbeiding av forprosjekt. Både dei ulike funksjonar som lokala skal romme, og tidsaspektet for bruken av de ulike romma, må gå fram her.

I rom som skal fylle ulike funksjonar, må hovudfunksjonen og øvrige funksjonar definerast. Ved fast scene må dei ulike bruksområda gå fram og prioriterast.

7.5. Økonomi

Det må sikrast god utnytting av lokala og realistiske planer for drifta. Eit enkelt prosjektbudsjett med avsetjingar til kunst, uvisse og reserve og finansieringsplan for bygging, samt førebels plan for forvaltning, drift, vedlikehald og utvikling av huset, skal vurderast. Den endelege vurderinga av økonomien skal gjerast av fylkeskommunen ved behandling av søknad om midlar.

7.6. Utforming

Bygget må bli gitt ei god estetisk utforming i samsvar med bygget sin funksjon og med respekt for naturgitte og bygde omgivnader. Utforming av bygget i forhold til nabobygg og landskap skal dokumenterast og vurderast. Estetisk og miljømessig kvalitet bør derfor vektleggast i heile planprosessen. Utforming av mål/ambisjonsnivå bør definerast tidleg og sikrast gjennom heile prosessen. Dei enkelte rom må ivareta funksjonen, eventuelt fleire funksjoner, på ein god måte.

Bygg som mottar tilskott skal utførast i samsvar med dei til einkvar tid gjeldande føresegner i plan- og bygningsloven, jf. m.a. § 29 i plan- og bygningsloven.

Kulturlokala eller -arenaene som mottar tilskott skal vere universelt utforma i samsvar med plan- og bygningsloven og forskrifter til denne (byggteknisk forskrift). Dette gjeld både tilskott til nybygg og til ombygging.

Norsk Standard for akustikk i musikkrom

NS 8178 Akustiske kriterier for rom og lokaler til musikkutøvelse skal gjelde for nybygg. Dette gjeld både når musikk er primæraktivitet, eller når lokala er tiltenkt fleirbruk. Ved ombygging eller renovering skal standarden følgast så langt det er praktisk mogleg. Bruk av akustikkfagleg kompetanse blir tilrådd.

7.7. Planvurderingar

Arealdisponering med bygningar, atkomst, utomhus opphaldsareal, planting /grøntareal og adkomst for nødvendig transport, skal vurderast. Dersom bygging skal skje i fleire byggetrinn, skal det ligge føre skisser for prosjektet totalt, og utbygginga skal vurderast samla.

Planane for bygget/lokalet skal vurderast i forhold til trafikksituasjonen, og sjå til at ulike delar i anlegget kan brukast og fungere uavhengig av kvarandre og saman. Ved samlokalisering og sambruksløyseringar med andre typar lokale, må ein sjå til at alle deler av anlegget vil fungere tilfredsstillande.

Ein del rom må dimensjonerast ut frå spesifikasjon i behovsoppgåver/ romprogram:

- aktivitetsrom/verkstader/utstilling
- tilknytingsareal for scene (garderobe, lagerplass evt verkstad)
- lagerplass for de ulike brukarane
- kjøkken (for anretning eller for matproduksjon) inklusiv lager
- kontor/opphaldsrom for personalet

Tilleggsareal for drifta, som lager, tekniske rom og kontor/ opphaldsrom for personalet, blir ofte undervurdert. Det er avgjerande for drifta at det blir satt av nok areal til desse funksjonane.

For utforming av forskjellige typar lokale, vil fagpersonell bli kontakta ved førehandsgodkjenning.

8. SØKNADSPROSEDYRE

Tidsfrist

Søklarar må overhalde søknadsfristen i kommunen **15.februar**. Den enkelte kommune må sjå til at søknadane blir sendt i sakshandsama og prioritert stand til fylkeskommunen innan **1.april**. For seint innkomne søknader blir ikkje godkjent.

Søknad skal sendast gjennom www.idrettsanelgg.no

Nye søknader skal vere vedlagt dokumentasjon som er angitt på www.idrettsanlegg.no.

Fornya/gjentatt søknad skal fremmast gjennom www.idrettsanlegg.no på vanleg måte med naudsynte underskrifter. Det kan visast til vedlegg som er sendt inn tidlegare. Ved fornya og gjentatt søknad må det gjerast greie for eventuelle avvik/endingar frå tidlegare innsendt søknad. (Prosjektbudsjett, finansieringsplan, driftsbudsjett m.v.)

Søknad kan ikkje bli fremma før førehandsgodkjenning av bygget er på plass. Frist for fylkeskommunal førehandsgodkjenning er 15.november for søknadar i påfølgande år.

9. KRAV TIL DEI ENKELTE VEDLEGG TIL SØKNADEN

9.1 Opplysningar om aktivitet, behovsunderlag og søkjar

Gi opplysningar om dei funksjonar som skal inngå i kulturbygget, kva for aktivitetar som skal drivast, og behovet for det bygget det søkjast tilskott til.

Gi opplysningar om tal forsamlingslokale (møtelokale) som fins på staden, kva slags lokale som finst, og innbyggartalet i kommunen og på staden.

Nemn kor mange aktive medlemmar søkjarorganisasjonen/andelslaget har, og kva for hovudorganisasjon den er knytt til. Dersom fleire organisasjonar står bak søknaden, skal tilsvarande opplysningar gis også om desse.

9.2 Teikningar påført godkjenningstempel

Førehandsgodkjente planar for bygget, der det går fram av påteikning/stempel på teikningane kven som har godkjent dei. Ved eventuelle ENØK-arbeid i eksisterande bygg skal ENØK-rapport leggest ved.

Denne godkjenninga skal ligge føre før byggearbeida blir satt i gang. Dersom arbeida er starta eller fullført før førehandsgodkjenning føreligg, fell prosjektet utanom tilskottsordninga.

9.3 Detaljert prosjektbudsjett

Totalkostnaden for kulturbygget skal førast opp, fordelt på tilskottsberettiga og ikkje-tilskottsberettiga kostnader.

Prosjektbudsjettet skal innehalde avsetjingar til kunst, uvisse og reserve.

Ved samlokalisert løysning skal både totalkostnaden for bygget og berekna kostnad for kulturbygglokala settas opp. I tvilstilfelle bør fylkeskommunen rådførast.

Dugnadsarbeid må vere spesifisert, også i prosjektbudsjettet.

Administrasjonsarbeid kan maksimale utgjøre 5 % av godkjent prosjektbudsjett.

9.4 Utgreiing og dokumentasjon av dei enkelte postar i finansieringsplana

Finansieringsplana skal ha dekning for kulturbygget sine samla kostnader.

Alle postane i finansieringsplana, bortsett frå søknadssum, skal dokumenterast:

- Eigenkapital skal stadfestast ved kontoutskrift frå bank, post, e.l. som viser at beløpet er bunde til utbygginga av anlegget.
- Kommunalt- og/eller fylkeskommunalt tilskott må vere vedteke.
- Private tilskott/gåver, til dømes reine pengetilskott, materiale, rabatt o.l., må vere stadfesta med underteikna gåvebrev.
- Dugnad skal gjerast greie for i eigen dugnadsoversikt utarbeidd med utgangspunkt i det arbeid som etter prosjektbudsjettet skal utførast på dugnad. Dugnadsarbeidet skal prisast til den verdi arbeidet er berekna til i prosjektbudsjettet, men det er ikkje høve til å pårekne meirverdiavgift på dugnad.
- Lån skal vere stadfesta med kopi av lånetilsegn. Eventuelle lånevilkår må vere oppfylt.
- Eventuelle andre statstilskott det er søkt om, eller som er innvilga, må spesifiserast.

9.5 Plan for forvaltning, drift, vedlikehald og utvikling av bygget

Plan for forvaltning, drift, vedlikehald og utvikling av bygget, skal innehalde ei kort:

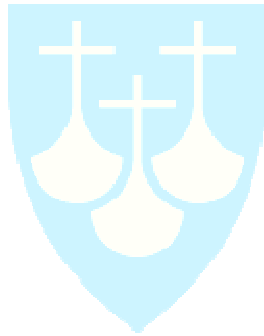
- plan for bruk, med opplysningar om brukstid og brukargrupper
- plan for drift og vedlikehald, m.a. med opplysningar om driftsansvar og korleis bygget skal administrerast og bli betjent.
- driftsbudsjett
- eventuell plan for påbygg/vidareutvikling av kulturbygget.

9.6 Tinglyst skjøte/leigeavtale

Det skal leggjast ved kopi av tinglyst skjøte/leigeavtale for minimum 20 år på den grunn der huset skal byggast.

9.7 Vedtekter/utleigereglar

Vedtekter for andelslaget eller lover og utleigeregler for organisasjonar må leggjast ved.



Møre og Romsdal
fylkeskommune

10. UTBETALING AV TILSKOTT

Utbetaling til den enkelte søker.

Fylkeskommunen utbetalar løyvde tilskott til kommunen. Når det gjeld bygg som ikkje er eigd av det offentlege, formidlar kommunane tilskotta vidare etter gjeldande retningslinjer.

Så snart bygg er fullført, må byggherren sette opp rekneskap for kommunerevisjonen. Anmodning om utbetaling av løyvde midlar fremmast overfor fylkeskommunen av den enkelte kommune.

Delutbetaling

Det kan bli foretatt delutbetaling på inntil 85%, når arbeidet er kome godt i gang. Dei siste 15% av godkjent tilskottsbeløp blir utbetalt når revidert sluttrekneskap ligg føre.

Sluttutbetaling

Sluttutbetaling skjer når ferdigattest og revidert rekneskap er sendt fylkeskommunen.

Inndraging av tildelte statsmidlar

Tilsegn om tilskott kan gjelde i inntil tre år. Dersom revidert regnskap viser at bygget er blitt rimelegare enn godkjent kostnadsoverslag som låg til grunn for tilskottet, skal tilskottsbeløp justerast og restbeløp blir inndratt. Slik inndraging skal gjerast av den fylkeskommune som har innvilga tilskott. I spesielle tilfelle kan fylkeskommunen gje utsetting av inndraginga.

Bruk av rentemidlar og inndratte midlar

Rentemidlar og inndratte midlar skal nyttast som tilskott til lokale og regionale kulturbygg som oppfyller dei formelle krav til å motta støtte. Midlane skal først og framst vere tilgjengeleg ved handsaming av klagesaker.

Etter at klagehandsaminga er avslutta, kan midlane nyttast til :

- å gå vidare på prioriteringslista frå den ordinære tildelinga
- å gje tilskott til kulturbygg utanom søknadsfristen, t.d. ved tilleggsøyving ved mindre overskridingar.

Klageadgang

Forvaltningsloven § 28 andre ledd gir søkerar rett til å klage på enkeltvedtak. Vedtaket kan klagast til det forvaltingsorganet som er nærast overordna det forvaltingsorganet som har fatta vedtaket.

Kulturdepartementet er klageinstans for vedtak fatta av fylkeskommunane i saker om forvaltninga av denne ordninga. I fylkeskommunanes underretning til søkerane om vedtak skal det mellom anna gjevast opplysningar om høve til klage og klagefrist, jfr forvaltningsloven § 27 tredje ledd.

11. KRAV TIL FØRING AV REKNEKAP

Rekneskapsplikt

Alle søkerar som mottar statstilskott til lokale og regionale kulturbygg, plikter å levere rekneskap. Revidert rekneskap er eit krav for å få utbetalt siste del av tilskottet. Revidert rekneskap er grunnlaget for storleiken på siste utbetalingsbeløp, og dermed for storleiken på det endelege tilskottet.

Mottakarar av midlar må forvise seg om at den som tar hand om rekneskapsføringa har tilstrekkelege føresetnader for å kunne utføre denne på tilfredsstillande måte, og at vedkommande er kjent med krav og retningslinjer.

Det skal først eige byggerekneskap for kulturbygget. Det skal som hovudregel nyttast ei eiga kasse eller bankkonto for alle utbetalingar/innbetalingar vedrørande kulturbygginvesteringa. Rekneskapen skal vere ført slik at det kan samanliknast med prosjektbudsjettet som blei innsendt ved søknad om tilskott. Hovudpostane i rekneskapen skal vere dei same som postane i det godkjente prosjektbudsjettet.

Det skal ligge føre bilag for alle utbetalingar og innbetalingar. Bilaga skal vise:

- kva utbetalinga/innbetalinga gjeld
- kva konto som er belasta
- kven som har anvist
- kven som har attestert
- bilagsnummer.

Attestasjon og anvisning skal ikkje gjerast av same person. Bilaga skal nummererast fortløpande og arkiverast etter stigande nummer. Tilskottsmottakar pliktar å oppbevare bilag og rekneskapsbøker så lenge som rekneskapslova tilseier (10 år).

Verdi av gåver (ikkje pengegåver), rabatt og dugnad

For dei postar der heile eller delar av arbeidet er utført på dugnad, skal verdien av dugnaden settast til det beløp dette arbeidet er ført opp med i godkjent prosjektbudsjett i søknaden. Det er ikkje høve til å føre opp eit høgare beløp. Det er fylkeskommunen som godkjenner det endelege prosjektbudsjett.

Gåver (ikkje pengegåver) og rabatt kan heller ikkje først opp med eit høgare beløp enn i godkjent søknad. Det skal ikkje reknast meirverdiavgift på dugnad, gåver og rabatt.

Dersom det er betalt for arbeid som i søknaden var oppført som dugnad, rabatt eller gåver, skal verdien i rekneskapen for desse postane justerast ned med tilsvarende beløp. Verdien vil i staden framkomme som ei betalt utgift under kontantutgifter i rekneskapen.

Bokføring av kontantinntekter som skal finansiere anleggskostnaden

Alle kontantinntekter som skal finansiere byggekostnaden skal først i rekneskapen, til dømes eigenkapital, statsmidlar, lån, kommunale og fylkeskommunale tilskott og private tilskott. Hovudpostane for kontantinntektene skal vere de same som postane for kontantinntekter som inngikk i finansieringsplana i søknaden.

Krav om ferdigattest for kulturbygget

Fylkeskommunen anbefaler at teknisk etat, eller tilsvarende kontor/etat i kommunen, godkjenner/ uttaler seg om prosjektbudsjettet i søknaden. Teknisk etat skal også, saman med kulturansvarleg, foreta ferdigbefaring og stadfeste ferdigstilling av kulturbygget før rekneskapen leggst frem for revisjon.

Kino og kultursal

Krav i HVO-utgreiinga

Storsal/fleirbruksrom

Bruksområde: Dette store rommet skal kunne bli brukt til førelesingar, framvising av film og anna audiovisuelt materiale, konsertar, teaterøving/framsyningar og fleirkamera-produksjon. Det skal ha kapasitet til å huse store konferansar og mottakingar, og kan vere egna til temporære utstillingar. Setekapasitet: ca. 500 plassar. Om lag dobbel så stor publikumskapasitet ved bruk av flatt golv (Operahuset på Eid har 540 plassar, Storsalen i Førdehuset 590 plassar).

Brukarar: Dette rommet blir brukt til undervisning for mediefag (AMF + dagens MID) og anna undervisning på HVO. Det kan også vere egna som prosjektrum for drama/dans (Seanse/kulturproduksjon) viss det får takhøgde på minst fem meter. Det vil også vere godt egna til større fagkonferansar eller liknande i regi av høgskulen eller andre, og til bruk under Dokfilmfestivalen, Animasjonsfestivalen og andre arrangement. Det vil også vere ein stad for det lokale kulturliv, med til dømes konsertar, teater, ungdomsskulens Melodi Grand Prix, ballettskulens framsyningar, større kinoframsyningar og meir. Som ein del av planane kring ein ny kunnskapspark etablert i Aasen-huset er det signalisert at dette vil vere aktuelt å leige i samband med konferansar og liknande.

Tekniske krav:

Oppheva scene: For framføring av musikk, teater og liknande.

Alternativ 1: Scene som blir bygd opp manuelt med modular. Krev lagringsplass for modulane. Billegaste alternativ.

Alternativ 2: Scene som kan hevast og senkast maskinelt. Dyraste og teknisk mest krevjande alternativ.

Stort lerret for visning av film og anna audio-visuelt materiale. Projektor.

Teleskoptribune med setekapasitet til ca 500 plassar vil gjere rommet fleksibelt i bruk. Gode og komfortable stolar (sjå td. trysilbyggprodukter.no).

Galleri langs sidene for plass til kamera, fleirkameraproduksjon

God akustikk med gode lydanlegg, lysrigg mm

Kontrollrom

Garderobe/sminkerom i nærleiken

Greenroom

Lager til scene/sceneutstyr og lignende

Fleirbruksrom/mindre sal

Bruksområde: Dette rommet vil bli brukt til undervisning og framvising av film og anna audiovisuelt materiale i høg kvalitet, noko som er viktig for den audiovisuelle undervisninga ved skulen.

Brukarar: Undervisning fyrst og fremst for mediefag (AMF + dagens MID) og kulturfag. Det vil også vere godt egna til bruk under Dokfilmfestivalen,

animasjonsfestivalen og liknande arrangement. Det vil også vere ein stad for det kinoframsyingar med høg standard. Dersom det blir etablert ein ny kunnskapspark i Aasen-huset vil det vere ein aktuell leigetakar.

Tekniske krav:

Stort lerret for visning av film og anna audio-visuelt materiale. Projektor. Auditorium med setekapasitet på 80-100 plassar med faste komfortable stolar. Ein bør vurdere om stolane kan ha nedfellbare bord slik at det enklare kan nyttast til førelesingssal

Gode lydanlegg

Kiosk. Det bør knytast ein kioskfunksjon til fellesarealet/vrimlearealet på bygget med tanke på arrangement i desse to fleirbruksromma.

Bygget bør bli knytta til Berte Kanutte-huset gjennom ein passasje slik at ein ved ulike arrangement kan gå tørrskodd dit for å kunne nytte seg av kantine, garderobe etc.



NOTAT

Interne mottakarar:
Rådmann Rune Sjugard

Sak: Campusutvikling på høgskulen i Volda

Arkivsak nr.	Løpenr.	Arkivkode	Avd/Sakshandsamar	Dato
2014/1913	7073/2016	A60	ADM/RUNSJU	13.06.2016

CAMPUSUTVIKLING - STATUS I PROSESSEN

Kort historikk

Høgskulen i Volda (HVO) fekk i samarbeid med Statsbygg utarbeidd ein utviklingsplan for høgskuleområdet i 2015. Volda kommune vart invitert med og deltok også i prosessen. Kommunestyret fekk framlagt Campusutviklingsplanen i møte 27.08.15 (K-sak 82/15) og gjorde slikt vedtak:

- 1. Kommunestyret tek Campusutviklingsplan for Høgskulen i Volda-sluttrapport- til vitende.*
- 2. Kommunestyret viser til høgskulestyret sitt vedtak i sak 43/15, møte 4.6.15, og signaliserer medverknad frå kommunen i prosessar i dei strategiar der dette er føreset. Kommunen ynskjer vidare å vere ein aktiv deltakar i høve strategi 1 og 4.*
- 3. Kommunestyret ser det som ynskeleg at Høgskulen inviterer kommunen og andre samarbeidspartar til dialog omkring organisering og prosess for planlegging av utbygging. Kommunen må parallelt med ein slik prosess avklare strategi rundt si deltaking og kva som ev kan lokalisast til campusområdet. Eventuelle skisse til prosess med organisering og framdrift skal leggjast fram for kommunestyret som godkjenner kommunen si vidare deltaking i prosessen.*
- 4. Eventuelle planar om tiltak som vil krevje økonomisk deltaking frå kommunen si side må godkjennast av kommunestyret.*

Strategiane det er vist til i vedtaket handlar om planlegging av «medieringsbygg» og kunnskapspark.

Kommunestyret sette ned ei politisk arbeidsgruppe med ordføraren som leiar for å avklare kommunen sine behov og muligheiter i ei oppfølging av Campusplanen når det gjeld punkt 4 om «medieringsbygget», jfr K-sak 122/15 i møte 26.11.15. Sitat av punkt 3 – 5 i vedtaket:

- 1. I mandatet inngår m.a vurdering og framlegg om:*
 - Framtidig lokalisering av kino og type kinokonsept*
 - Kva formål Volda samfunnshus skal ha i framtida*

- *Definere behovet for og aktuell sambrukslysing av lokale saman med Høgskulen og ev andre partar.*
2. *Utvalet skal vurdere om utbyggingsplanane på Campusområdet kan gripe inn i utgreiingsarbeidet for ny Voldahall. Arbeidsgruppa for hallprosjektet fr derfor utsett frist til 1. mai 2016 til å leggje fram sin rapport.*
 3. *Utvalet skal vurdere tiltak på kort sikt og tiltak på lang sikt, innanfor berekraftige og realistiske økonomiske rammer. Utvalet skal i si vurdering konsekvensutgreie tiltaka det kjem med framlegg om, m.a kva konsekvensar det kan ha på kommunen sine prioriteringar i økonomiplansamanheng. Frist for utvalet sitt arbeid: 15.2.16.*

Arbeidsgruppa har hatt eitt mte, 05.01.16. Rektor og direktør for HVO mtte også. Moglege sambrukslysingar for fleirbrukssal vart drøfta. Samtidig vart planlegginga av ny idrettshall i Volda trekt inn i prosessen med ynske om avklaring av lokalisering der ein i den samanheng også kunne vurdere Campusområdet.

Møtet konkluderte med at det vart arbeidd vidare med tre prosjekt; ny Voldahall, utvikling av Samfunnshuset og ny kino i sambrukslysing med Høgskulen. Det skulle lagast skisse for plassering av idrettshall på området opp fr Øyra skule, og HVO skulle vurdere løysingar for sambruk av auditorium for kino.

Nye moment

Sidan dette møtet har det skjedd ein del. Samfunnshuset inngår i EPC-programmet (energispareprogrammet) og vil verte oppgradert til å verte meir funksjonelt innanfor eksisterande arealrammer. Kommunen må avklare nrre kva ein vil bruke huset til framover.

Proessen med idrettshall går framover. HVO har avklart at dei er negative til å plassere hallen på Statsbygg sin eigedom ovanfor Øyra skule. Derimot er dei positive til andre plasseringar på Campusområdet. Eit eige arbeidsutval samansett av partane; Volda kommune (v/ administrasjonen), Volda idrettsråd, Volda handball, Volda volleyball og Møre og Romsdal fylkeskommune arbeider med idrettshallprosjektet. Lokaliseringssprsmålet har vore eit sentralt tema. For idretten spelar det mindre rolle kvar hallen vert lokalisert i Volda sentrum. For kommunen har det betydning at den ikkje ligg for langt frå skulane dersom den også skal fungere som kroppsvingslokale for elevane. Fylkeskommunen stiller vilkår om at hallen ikkje vert lagt for langt frå den vidaregåande skulen (VGS). Steinrysa vest for VGS vert no drøfta som det mest relevante alternativet, da det kan utløyse sambruksfunksjonar og ei planlegging som også stettar behova for utviding av undervisningslokale for VGS. Desse planane ligg i utviklingsplanen for VGS. Lokalisering av hall med tilbygg til VGS vil kunne forsere utbyggingsplanane ved VGS og vere eit samfunnsmessig større prosjekt enn berre ein idrettshall. Ei bygging på Steinrysa er av skulesektoren vurdert som for lang avstand til Øyra skule. Alternativ som bør vurderast for skulane ved ei slik lokalisering kan ver ein eigen kroppsvingshall på området til Øyra skule. HVO opplyser også at Idrettsbygget deira står ledig store delar av tida, og at kommunen kan få leige der for kroppsøving for elevane. Eg finn det rett å orientere litt om hallsaka i notatet ettersom denne saka også har gripe inn i campusutviklingssaka. Det vert lagt fram ei eiga sak om idrettshall etter ferien. Idretten har lagt fram sitt behov gjennom eit romprogram. Det er avtalt mte med Ørsta kommune for å avklare funksjonane for hallane som er under planlegging både i Volda og Ørsta, samt også for å drøfte samarbeid med sikte på høgare andel av spelemidlar. Vidare er det avtalt ekskursjon

til Ulsteinhallen. Intensjonen er å få lagt grunnlag for å få utarbeidd eit forprosjekt til ein ny idrettshall der ein kan få fram løysing og kostnader. Spørsmålet om prioritering vert noko partane deretter må ta stilling til i sine styrande organ.

HVO fekk utarbeidd eit programprosjekt for nytt mediabygg i januar i år. HVO presenterte prosjektet for kommunestyret den 25.02.16. Programprosjektet viser nybygg for mediafag lokalisert på området mellom Berte Kanutte-bygget og Strøm-bygget. I programprosjektet er det i ein førebels funksjonsanalyse og romprogram vist mogleg sambrukslokale mellom HVO og kommunen, jfr:

Storsal/fleirbruksrom

- *«Bruksområde: Dette store rommet skal kunne bli brukt til førelesingar, framvising av film og anna audiovisuelt materiale, konsertar, teaterøving/framsynsingar og fleirkamera-produksjon. Det skal ha kapaistet til å huse store konferansar og mottakingar, og kan vere egna til temporære utstillingar.*
- *Setekapasitet: ca 500 plassar. Om lag dobbel så stor publikumskapasitet ved bruk av flatt golv (Operahuset på Eid har 540 plassar, Storsalen i Førdehuset 590 plassar)»*

Fleirbruksrom/mindre sal

- *«Bruksområde: Dette rommet vil bli bruk til undervisning og framvisning av film og anna audiovisuelt materiale i høg kvalitet, noko som er viktig for den audiovisuelle undervisninga ved skulen.*
- *Brukarar: Undervisning fyrst og fremst for mediefag (AMF + dagens MID) og kulturfag. Det vil også vere godt eigna til bruk under Dokfilmfestivalen, animasjons-festivalen og liknande arrangement. Det vil også vere in stad for kino/framsyningar med høg kvalitet. Dersom det blir etablert ein ny kunnskapspark Aasen-huset vil det vere ein aktuelle leigetakar.»*

Framdrifta i Campusutviklingsprosjektet

Det er eit stramt tidsløp for realisering av nybygg på Campusområdet. Husleigeavtalane med Statsbygg skal reforhandlast, og eit nytt bygg vil inngå i framtidige husleigeavtale og må stå ferdig innan utgangen av 2020. Nytt grunnlag for husleigeutrekning vil gi vesentleg lågare husleige i dei eksisterande lokala, og frigjere økonomi for HVO til delfinansiering av auka husleige i eit nybygg.

HVO legg opp til å føre opp eit nybygg gjennom såkalla «kurantprosjekt». Dette er prosjekt av eit visst avgrensa omfang der godkjenning må skje gjennom regjeringsnotat frå Kunnskapsdepartementet.

HVO og Statsbygg har tett dialog om planlegging av nytt bygg på Campus. Kommunen vert halden løpande orientert og vert invitert til samarbeidsmøte, seinast i Skypemøte mellom HVO og Statsbygg 09.06.16.

Det skal vere eit møte med Kunnskapsdepartementet 24.06.16 der HVO skal presentere behov og planar for nybygg. Intensjonane om samarbeid med Volda kommune om fleirbrukslokale i bygget vil også verte tematisert i møtet.

Statsbygg som er ansvarleg for byggjeprojektet tek sikte på å kome i gang med skisseprosjekt etter ferien. Styret for HVO har i møte 28.04.16 vedteke å dekkje kostnadene med

skisseprosjektet. Volda kommune vert utfordra av HVO til å ta stilling til om kommunen vil delta i sambruksløyising i nybygget.

Kommunen si rolle

Kommunen bør etter rådmannen sitt syn vurdere to hovudomsyn når det gjeld dette prosjektet. Det eine er rolla som vertskommune og interessa for at HVO er framtidsretta og konkurransedyktig. I kommuneplanen er det vedteke slik målsetting under temaet Volda i regionen: «Volda og Ørsta skal vere eit tydeleg regionsenter med bymessige kvalitetar». Til dette målet er det vedteke slike strategiar:

- Vidareutvikle og styrke regionale funksjonar i området, og utvikle sentrum med urbane kvalitetar.
- Legge til rette for at Volda og Ørsta skal vere Noregs fremste senter for medieutdanning og nynorsk.
- Styrke og vidareutvikle bu- og arbeidsregionen, og vidareutvikle samarbeidet med Ørsta.
- Styrke næringslivet med vekt på innovasjon og grunderverksemd, og vidareutvikle utdanningstilbodet i Volda-Ørsta.
- Styrka samarbeidet mellom kommunen, høgskulen og andre regionale funksjonar.

Det andre omsynet er om kommunen skal nytte høvet til å inngå i eit partnerskap og løyse eigne behov for kulturell infrastruktur. Det går eit tog no, og truleg kan det verte lenge til neste gong, om det i det heile teke vil oppstå ei slik sjanse seinare.

Inntil det ligg føre eit skisseprosjekt har ein ikkje klare tal på kva ei slik deltaking vil innebere økonomisk for Volda kommune. Statsbygg er ubyggar og HVO leigetakar. Statsbygg rår til at dersom kommunen deltek, så er det mest tenleg med framleigeavtale der HVO leiger ut ein andel ut frå timebruk til Volda kommune. Føresetnaden for å få gjennom ein slik modell hos Kunnskapsdepartementet er at det er HVO sin bruk av sambrukslokalet er det dominerande. Bakgrunnen er at statlege bygg i hovudsak skal førast opp til statleg formål. Det er likevel opning for eit samarbeid med andre partar når den andre parten sitt behov ikkje er det primære.

HVO har gjort ei grovkalkyle på husleige i to alternativ basert på arealmåla i programprosjektet frå januar 2016, jfr styresak den 28.04.16:

I Med fleirbrukssal	Husleige	II Utan fleirbrukssal	Husleige
Redusert husleige	6,00 mill	Redusert husleige	6,00 mill
Innsparing Ivar Aasen	1,00 mill	Innsparing Ivar Aasen	1,00 mill
Innsparing SfS	0,20 mill	Innsparing SfS	0,20 mill
Husleige kino	0,30 mill	Husleige kino	0,30 mill
Volda kommune husleige 910 m2	2,43 mill		
Sum	9,93 mill	Sum	7,50 mill
Auka husleige HVO	2,07 mill	Auka husleige HVO	2,70 mill
Totalt	12,00 mill		10,20 mill

Dette er førebelse kalkyler og basert på HVO sine skjønsmessige føresetnader om kommunal bruk/leige av fleirbrukssal og kino. Dette er forhold som må vurderast nærare etter forhandlingar, og der ein må leggje til grunn at HVO har den dominerande bruken. Ein kan førebels berre bruke desse tala som ein indikasjon på kva det kan dreie seg om av årlege

husleigeutgifter dersom Volda kommune skal gå inn i prosjektet. Vidare må Volda kommune ta høgde for utgifter med drifta. Erfaringar viser at mange kommunar som regel har netto driftsutgifter med kinodrift og kulturelle arrangement. Det kan vere aktuelt å organisere kulturelle arrangement gjennom eit driftsselskap, og at td Volda kommune og Studentsamskipnaden kunne etablere eit slikt selskap i lag. Det er ikkje usannsynleg at ei satsing saman med HVO på Campus kan representere ei årleg utgift for kommunen i storleiken 3 – 4 millionar i leige og drift. Dette er sjølvsagt heilt grove anslag, og nærare kostnadskalkyle må kome fram gjennom skisseprosjekt og planlegging av driftsopplegg. Basert på at HVO skal ha ferdig nybygg innan 2020, så er dette utgifter som ev vil verte utløyst frå og med 2021.

Dersom Volda kommune skal ha ei rolle i regionen slik intensjonen er kommuneplanen, så krevst det ei satsing. Dette føreset omprioriteringar i drifta, effektivisering av tenestestrukturen og ein svært bevisst investeringsplan i åra framover. For å kunne ivareta eit tilfredsstillande nivå på tenestene, så meiner rådmannen at Volda kommune er avhengig av eigedomsskatt. Dersom Volda kommune skal delta i kultursatsing og leige seg inn i eit fleirbruksbygg/nytt mediebygg på Høgskuleområdet, så må slike planar byggje på føresetnadene om at kommunen ikkje fjernar eigedomsskatten i 2019 slik intensjonen er frå kommunestyret. Det same gjeld også dersom ein skal arbeide fram ein ny idrettshall i Volda kommune. Dette må sjåast i lys av andre større investeringsbehov i Volda kommune, som t.d Volda ungdomsskule.

Rådmannen meiner at det er viktig for Volda som vertsstad for Høgskulen, samt for kommunen si rolle i regionen, at Volda kommune deltek vidare i samarbeidet med sikte på å få realisert eit mediebygg med fleirbruksfunksjonar som kan dekkje kommunen sitt behov for kino og kulturelle arrangement. Kommuneplanen peikar på Volda og Ørsta som eitt samfunn i strategiane som tilretteleggjar for urbane kvalitetar og høgskulesenter. Ideelt sett burde Volda og Ørsta gått saman om ei felles kultursatsing lokalisert til Campusområdet. Dette burde ein gjere uavhengig av om Volda og Ørsta ikkje vert samanslått dei første åra. Rådmannen meiner ein bør føre dialog med Ørsta kommune om ei slik felles utvikling.

Notatet vert lagt fram for formannskapet til orientering og ev politiske signal til administrasjonen og HVO for kva haldning Volda kommune skal ha til saka vidare. Elles kjem rådmannen attende til prosjektet i eigne saker og i samband med komande budsjett og økonomiplan.

Med helsing

Rune Sjurgard
Rådmann

Kopi:
Høgskulen i Volda
Studentsamskipnaden

Intensjonsavtale

mellom

Høgskulen i Volda

og

Volda kommune

1. Partar

Avtalen blir inngått mellom Høgskulen i Volda (HVO) og Volda kommune

Kontaktperson hos Høgskulen i Volda høgskuledirektør Jacob Kjøde jr

Kontaktperson hos Volda kommune rådmann Rune Sjugard/ordfører Jørgen Amdam

2. Hensikta med avtalen

Høgskulen i Volda skal bygge eit hus for mediefaga. I det nye huset er det planlagt ein kino og kultursal/fleirbruksrom som skal kunne nyttast til m.a. førelesingar, framsyning av film og anna audiovisuelt materiale, konsertar, teaterøving/teaterframsyning, fleirkameraproduksjon, konferansar og mottakingar.

Avtalen skal leggje til rette for samarbeid mellom partane når det gjeld bruken og drifta av kino og kultursal/fleirbrukssalen. Målsettinga er at Volda kommune skal vere ein stabil og langsiktig leigetakar av brukstid i kino og kultursal/fleirbrukssalen. Partane vil arbeide for å etablere eit driftsselskap som får ansvaret for drifta av salen. Studentsamskipnaden på Sunnmøre kan vere ein interessant samarbeidspart i eit slikt selskap.

Planlegginga av nybygget vil starte med eit skisseprosjekt i regi av Statsbygg hausten 2016. Målet er at bygget skal stå ferdig ved utgangen av 2020.

Intensjonsavtalen er eit mellombels dokument som vil bli avløyst av ein bindande avtale dersom bygget blir realisert.

3. Skisseprosjektfasen

Skisseprosjektet skal avklare nærare rom-/funksjonsprogram samt investeringskostnad og driftskostnader for grunnlag for utrekning av leiepris i kino og kultursal/fleirbrukssalen. Partane er samde om utgreie nærare drift og fordeling av bruken av kino og kultursal/fleirbrukssalen. Studentsamskipnaden og evt andre potensielle samarbeidspartar vert invitert til å delta i utgreiinga.

HVO dekkjer kostnadene med utarbeiding av skisseprosjektet. Ved realisering vil planleggingskostnad gå inn i det samla kostnad ved utbygging av prosjektet.

4. Informasjon

Partane forpliktar seg til å utveksle gjensidig informasjon om planar og tiltak som kan påverke realiseringa av nybygget. For å sikre god kommunikasjon blir Volda kommune invitert inn i relevante arbeidsgrupper i samband med nybygget.

5. Samordning mot andre prosessar

Realisering av mediehus vil frigjere kapasitet i Ivar-Aasen huset som HVO leier av Volda kommune. Volda kommune har planar om oppgradering av bygget i samband med eit energispareprogram (EPC-prosjekt). Investeringa baserer seg på at bygget vert utleigd til HVO til undervisning og kontor fram til realisering av nytt mediehus. Partane har som intensjon å samarbeide med andre aktørar om å få etablert ein kunnskapspark i bygget. Det vert inngått ein eigen intensjonsavtale mellom partane for eit slikt prosjekt.

Volda kommune arbeider saman med fylkeskommunen og idretten om planar for ny idrettshall. HVO stiller seg open på å vurdere mogleg lokalisering på HVO sitt område dersom dette samla sett kan gi best samfunnsmessig gevinst og ikkje legg avgjerande hindring for utvikling av Campus.

6. Avgjerd

Partane tek sikte på å ta stilling til vidare samarbeid i styrande organ og inngå ev forpliktande avtale når økonomiske og driftsmessige forhold er avklart etter skisseprosjektfasen.

7. Signering

Denne avtalen er underteikna i to eksemplar. Kvar av partane har sitt eksemplar.

Volda xxxx 2016

Volda xxxx 2016

For HVO

For Volda kommune

Forslag, datert 10.09.16

Revidert forslag, datert 21.09.16



VOLDA KOMMUNE
Servicekontoret

«MOTTAKERNAVN»
«KONTAKT»
«ADRESSE»
«POST» «POSTSTED»
»

Arkivsak nr.	Løpenr.	Arkivkode	Avd/Sakshandsamar	Dato
2014/1913	11504/2016	A60	SVK/ SONHAV	03.10.2016

**MELDING OM POLITISK VEDTAK - INTENSJONSAVTALE MELLOM
HØGSKULEN I VOLDA OG VOLDA KOMMUNE OM KINO/KULTURSAL I NYTT
MEDIEHUS**

Vi melder med dette frå at kommunestyret den 29.09.2016, hadde føre ovannemnde som sak PS 109/16, der det vart gjort slikt vedtak:

1. Kommunestyret vedtek vedlagte forslag til intensjonsavtale mellom Høgskulen i Volda og Volda kommune, datert 21.09.16.

2. Den politiske arbeidsgruppa som vart oppnemnt i K-sak 122/15 følgjer arbeidet med skisseprosjektet for kino/kultursal/fleirbrukssal som del av planlegging av nytt mediebygg på Campus - Høgskulen i Volda. Gruppa vert utvida med inntil 3 representantar frå kulturlivet i Volda, oppnemnd av formannskapet. Arbeidsgruppa får ansvar for å definere kommunen sitt behov i prosjektet og krav til funksjonalitet. Dette må balansere med ambisjonar som gjeld for liknande referanseprosjekt som har vore realistiske å gjennomføre. Gruppa rapporterer til kommunestyret via formannskapet.

Sakutgreiinga med vedlegg følgjer vedlagt.

Volda kommune, servicekontoret

Sonja Håvik
konsulent

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Postadresse: Stormyra 2 6100 Volda	postmottak@volda.kommune.no Telefon:	Telefaks: 70058701	www.volda.kommune.no Org. nr: 939 760 946	Bankgiro: 3991.07.81727
--	---	-----------------------	---	----------------------------

SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar:	Rune Sjugard	Arkivsak nr.:	2014/1913
		Arkivkode:	A60

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
159/16	Formannskapet	20.09.2016
109/16	Kommunestyret	29.09.2016

INTENSJONSAVTALE MELLOM HØGSKULEN I VOLDA OG VOLDA KOMMUNE OM KINO/KULTURSAL I NYTT MEDIEHUS

Handsaming:

Erlend Krumsvik reiste spørsmål om ugildskap for Gunnar Strøm, Inger Tove Simonnes, Sølvi Dimmen og Jørgen Amdam.

Gunnar Strøm har ei fagleg leiande stilling på høgskulen.

Inger Tove Simonnes er gift med ein dosent ved høgskulen.

Sølvi Dimmen er gift med rektor på høgskulen.

Jørgen Amdam har vore professor og rektor ved høgskulen og har idag æresvervet Professor Emeritus.

Dei tok ikkje del i handsaminga og røystinga over spørsmåla om ugildskap.

Varaordførar Fride Schjølberg Sorthaug tok sete som ordførar.

Benedikte Holmberg reiste spørsmål om ho var ugild. Ho har ektefelle ved høgskulen.

Øyvind Festø reiste spørsmål om han var ugild. Han har ektefelle som studerer til doktorgrad i mediefag ved høgskulen.

Jan Henning Egset reiste spørsmål om han var ugild. Han er direktør i Studentsamskipnaden.

Roald Espset reiste spørsmål om han var ugild. Han har sambuar som har eigarskap i Propellhallen. Dei tok ikkje del i handsaminga og røystinga over spørsmålet om ugildskap.

K.l. § 40, jf. fvl. § 6, 2. ledd.

Det var 19 røysteføre til stades.

Røysting vedk. ugildskap:

Øyvind Festø vart samrøystes kjend gild. Han tok sete.

Jørgen Amdam vart samrøystes kjend gild. Han tok sete.

Inger Tove Simonnes vart samrøystes kjend gild. Ho tok sete.

Jan Henning Egset vart samrøystes kjend gild. Han tok sete.

Roald Espset vart samrøystes kjend gild. Han tok sete.

Gunnar Strøm vart kjend gild med 23 røyster. Ein røysta mot.

Sølvi Dimmen vart kjend gild med 24 røyster. Ein røysta mot.

Benedikte Holmberg vart samrøystes kjend gild. Ho tok sete.

Det var 27 røysteføre til stades under handsaming av saka.

Ordførar orienterte om saka og hadde ein gjennomgang av høgskulen sin framdriftsplan.

Ordføraren kom med fylgjande alternativt framlegg:

- 1. Kommunestyret vedtek vedlagte forslag til intensjonsavtale mellom Høgskulen i Volda og Volda kommune, datert 21.09.16.*
- 2. Den politiske arbeidsgruppa som vart oppnemnt i K-sak 122/15 følgjer arbeidet med skisseprosjektet for kino/kultursal/fleirbrukssal som del av planlegging av nytt mediebygg på Campus - Høgskulen i Volda. Gruppa vert utvida med inntil 3 representantar frå kulturlivet i Volda, oppnemnd av formannskapet. Arbeidsgruppa får ansvar for å definere kommunen sitt behov i prosjektet og krav til funksjonalitet. Dette må balansere med ambisjonar som gjeld for liknande referanseprosjekt som har vore realistiske å gjennomføre. Gruppa rapporterer til kommunestyret via formannskapet.*

Ordføraren bad om prøverøysting.

Prøverøysting:

Ved alternativ røysting mellom tilrådinga frå formannskapet og framlegget frå ordføraren, fekk tilrådinga frå formannskapet 0 røyster. Framlegget frå ordføraren fekk 27 røyster.

Røysting:

Ved alternativ røysting mellom tilrådinga frå formannskapet og framlegget frå ordføraren, fekk framlegget frå ordføraren 27 røyster og vart vedteke. Tilrådinga frå formannskapet fekk 0 røyster og fall.

Vedtak i Kommunestyret - 29.09.2016

- 1. Kommunestyret vedtek vedlagte forslag til intensjonsavtale mellom Høgskulen i Volda og Volda kommune, datert 21.09.16.*
- 2. Den politiske arbeidsgruppa som vart oppnemnt i K-sak 122/15 følgjer arbeidet med skisseprosjektet for kino/kultursal/fleirbrukssal som del av planlegging av nytt mediebygg på Campus - Høgskulen i Volda. Gruppa vert utvida med inntil 3 representantar frå kulturlivet i Volda, oppnemnd av formannskapet. Arbeidsgruppa får ansvar for å definere kommunen sitt behov i prosjektet og krav til funksjonalitet. Dette må balansere med ambisjonar som gjeld for liknande referanseprosjekt som har vore realistiske å gjennomføre. Gruppa rapporterer til kommunestyret via formannskapet.*

Handsaming:

Jørgen Amdam kom med slikt framlegg til nytt pkt. 4:

Andre avsnitt under pkt. 2 i intensjonsavtalen skal strykast.

”Høgskulen sin andel er den dominerande i kino og kultursal/fleirbrukssalen (over 50 %).”

Røysting:

Det vart røysta punktvis over tilrådinga frå administrasjonen og framlegget frå Jørgen Amdam.

Pkt. 1 fekk sju røyster og vart vedteke, tre røysta imot (Roald Espset, Dan Bjørneset og Erlend Krumsvik)

Pkt. 2 fekk sju røyster og vart vedteke, tre røysta imot (Roald Espset, Dan Bjørneset og Erlend Krumsvik)

Pkt. 1 fekk sju røyster og vart vedteke, tre røysta imot (Roald Espset, Dan Bjørneset og Erlend Krumsvik)

Pkt. 1 fekk sju røyster og vart vedteke, tre røysta imot (Roald Espset, Dan Bjørneset og Erlend Krumsvik)

Tilråding i formannskapet - 20.09.2016 til kommunestyret:

- 1. Kommunestyret vedtek vedlagte forslag til intensjonsavtale mellom Høgskulen i Volda og Volda kommune, datert 10.09.16.*
- 2. Kommunestyret er innforstått med at intensjonsavtalen i alle høve innebere eit økonomisk ansvar innanfor ei ramme på kr 800 000. Nærare beløp vert å avklare med HVO og Statsbygg før ordføraren signerer avtalen. Det vert innarbeidd dekning for kommunen sin andel av planleggingskostnadene i komande budsjett og økonomiplan.*
- 3. Den politiske arbeidsgruppa som vart oppnemnt i K-sak 122/15 følgjer arbeidet med skisseprosjektet for kino/kultursal/fleirbrukssal som del av planlegging av nytt mediebygg på Campus - Høgskulen i Volda. Gruppa vert utvida med inntil 3 representantar frå kulturlivet i Volda. Arbeidsgruppa får ansvar for å definere kommunen sitt behov i prosjektet og krav til funksjonalitet. Dette må balansere med ambisjonar som gjeld for liknande referanseprosjekt som har vore realistiske å gjennomføre. Gruppa rapporterer til kommunestyret via formannskapet.*
- 4. Andre avsnitt under pkt. 2 i intensjonsavtalen skal strykast.
”Høgskulen sin andel er den dominerande i kino og kultursal/fleirbrukssalen (over 50 %).”*

Ordføraren fekk permisjon og varaordførar Fride Sortehaug tok sete som ordførar.

Administrasjonen si tilråding:

- 1. Kommunestyret vedtek vedlagte forslag til intensjonsavtale mellom Høgskulen i Volda og Volda kommune, datert 10.09.16.*
- 2. Kommunestyret er innforstått med at intensjonsavtalen i alle høve innebere eit økonomisk ansvar innanfor ei ramme på kr 800 000. Nærare beløp vert å avklare med HVO og Statsbygg før ordføraren signerer avtalen. Det vert innarbeidd dekning for kommunen sin andel av planleggingskostnadene i komande budsjett og økonomiplan.*
- 3. Den politiske arbeidsgruppa som vart oppnemnt i K-sak 122/15 følger arbeidet med skisseprosjektet for kino/kultursal/fleirbrukssal som del av planlegging av nytt mediebygg på Campus - Høgskulen i Volda. Gruppa vert utvida med inntil 3 representantar frå kulturlivet i Volda. Arbeidsgruppa får ansvar for å definere kommunen sitt behov i prosjektet og krav til funksjonalitet. Dette må balansere med ambisjonar som gjeld for liknande referanseprosjekt som har vore realistiske å gjennomføre. Gruppa rapporterer til kommunestyret via formannskapet.*

Vedleggsliste:

1. Framlegg til intensjonsavtale mellom Høgskulen i Volda og Volda kommune
2. Notat frå rådmannen til kommunestyret, datert 13.06.16.

Uprenta saksvedlegg:

K-sak 122/15; Oppfølging av Campusprosjektet og prosjekt Voldahall.
K-sak 82/15; Campusutviklingsprosjektet ved Høgskulen i Volda.

SAMANDRAG

Styret for Høgskulen i Volda (HVO) har vedteke å forskottere kostnadene med skisseprosjekt for nytt mediebygg der kino/kultursal/fleirbrukslokale inngår. Kommunen er invitert til å ta del i dette planleggingsarbeidet. Dersom kommunen seier nei til dette, så vil kino/kultursalen/fleirbrukslokalet gå ut av planane. HVO vurderer nytt mediebygg som avgjerande for framtida til medieutdanninga i Volda. HVO har eit svært stramt tidsløp, og må ha eit nytt bygg ferdigstilt og innflyttingsklart til 1. januar 2021.

Kommunen står overfor større utfordringar på investeringssida dei komande åra. Kommunestyret må ta stilling til korleis ei deltaking i Campusutbygginga med kino og kultursal får for utvikling av Voldasamfunnet i det regionale perspektivet, og samtidig vere budde på å skaffe økonomisk handlerom for ei slik satsing.

SAKSOPPLYSNINGAR

I januar 2016 fekk HVO utarbeidd eit programprosjekt med utgangspunkt i Campusrapporten der det vart trekt opp strategiar for utvikling av Campus i Volda. Programprosjektet vart presentert for kommunestyret 25.02.16 og ligg ute på HVO sine heimesider; <http://www.hivolda.no/neted/services/file/?hash=14230b794f2156256cc13d229d28968b>

Kommunestyret har vedteke at kommunen ynskjer å vere aktiv deltakar for oppfølging av strategien med å få bygt ut Campus med nytt mediebygg, jfr K-sak 82/15.

HVO har arbeidd vidare med planane og styret har gjort vedtak på å forskottere kostnadene med planlegging av dette nye bygget. Det er vurdert som avgjerande for medieutdanninga si framtid at ein får tidsmessige lokale for å vere ein attraktiv utdanningsinstitusjon og kunne konkurrere med dei andre medieutdanningane i landet.

Statsbygg har vore ein positiv aktør i Campusutviklingsprosjektet, og HVO har no sendt oppdragsbrev for å iverksetje arbeidet med skisseprosjekt. Prosjektet har også vore drøfta med Kunnskapsdepartementet som har gitt positive signal til planane.

Det vert synt til vedlagte notat til kommunestyret av 13.06.16.

HVO skal reforhandle alle leigeavtalene med Statsbygg med ny kontraktperiode frå 01.01.21. Dette er ein kritisk frist for å kunne ha eit nybygg realisert og teke i bruk. Dette inneber at arbeidet med skisseprosjekt må starte opp i haust. Leigevilkåra for bygningsmassen vil verte vesentleg lågare enn i dag, og HVO vil kunne skaffe seg økonomisk handlingsrom for å utvide leigearealet med eit nybygg. Toget for dette går no, og det må vere framdrift i planlegginga for at ein kan vere i posisjon til å gjere dette no. Staten har gitt positive signal. Korleis dette stiller seg etter 2021 og i lys av strukturreformene for høgskulane er høgst usikkert.

Intensjonsavtale

Som kjent så inneheld den nemnde programskissa fleirbrukslokale der ein kan kombinere kino og kultursal med HVO sine bruksbehov. Leiinga ved HVO og kommunen har hatt drøftingar om intensjonsavtale der ein går vidare i samarbeid om planlegging av skisseprosjekt som eit grunnlag for seinare å ta endeleg avgjerd om realisering. Det vert synt til vedlagte utkast til intensjonsavtale. Sentrale hovudpunkt i avtalen er m.a:

- HVO er den dominerande parten i fleirbrukslokalet/kino og kultursal (over 50 %) Kvar prosentdelinga skal gå er noko partane må forhandle seg fram til. For kommunen er det nødvendig at det er føreseieleg at det ikkje overstig 50 %.
- Kommunen må garantere for ein rimeleg andel av planleggingskostnadene for fleirbrukslokalet/kino og kultursal. Dette vert utløyst dersom kommunen trekkjer seg frå prosjektet. Vert det realisert går dei samla planleggingskostnadene inn økonomien for totalprosjektet. I utkastet er dette grovt vurdert til inntil 20 % avgrensa oppover til kr 800 000. Dette må avklarast nærare med Statsbygg ved nærare utrekning av kommunen sin andel og lokalet sin del av det totale bygget.
- Det er ein intensjon å etablere eit eige driftsselskap som skal ha ansvar for den samla drifta av fleirbrukssalen/kino og kultursalen. Her har det vore dialog med Studentsamskipnaden der dei har signalisert positiv interesse i å delta i etablering av eit slikt driftsselskap.
- Avtalen ivaretek samordning i høve til andre prosessar som Ivar Aasen-bygget og planlegging av idrettshall.

Konseptet er basert på at Statsbygg byggjer. HVO leiger bygget av Statsbygg og skriv framleigeavtale med Volda kommune for den bruksdelen/-tida kommunen skal ha. Etter innkjøpsregelverket så vil slikt offentleg-offentleg samarbeid kunne gjerast utan konkurranse. Derimot må Statsbygg leggje det samla byggeprosjektet ut på konkurranse.

Skisseprosjektet skal avklare romprogram, funksjonalitet og investeringskostnad som grunnlag for leigekostnad overfor partane. I dag er det vanskeleg å skissere noko utover det som HVO grovt har gitt overslag på og referert til i nemnde notat til kommunestyret i juni, jfr notat datert 13.06.16.

Propellhallen

Ei interessegruppe har vore i kontakt med kommunen om planar for å utvikle den tidlegare industrihallen (Propellhallen) i Volda sentrum til konsertsal. Hallen har ein unik klang og er særleg godt eigna til ulike type konsertar. Dette vil ikkje dekkje behovet for eit kulturhuskonsept. Interessegruppa har i møte med ordførar og rådmann uttrykt at dei ikkje vurderer dette som ei konkurranse til kultursalplanane på Campus, men som eit supplement. Interessegruppa arbeider vidare med sine planar overfor eigarane av Propellhallen og vil kome attende til kommunen for å drøfte ev sambruksgevinstar med kommunen. Frå kommunen har det vore signalisert at ein vil vere open for å vurdere om kommunen kan flytte aktivitet og frigjere økonomi ved å flytte eksisterande aktivitet til dette lokalet dersom dette er tenleg og realiserbart. I praksis vil det da innebere å flytte leigeutgifter frå ein stad til ein annan. Administrasjonen har signalisert at ein ikkje ser det som realistisk at kommunen driv fleire kulturbygg, og at kommunestyret må velje kva prosjekt ein vil satse på i kommunal regi.

Samfunnshuset

Kommunestyret har vedteke at Volda samfunnshus går inn i EPC-programmet (energispareprogrammet) Dette inneber noko rehabilitering av lokalet både utvendig og innvendig, samt å gjere bygget meir energieffektivt og miljøvennleg. Bygget vil dermed framleis ha eit nostalgisk uttrykk frå 50-talet og samtidig kunne dekkje eit bruksformål for ein del grupper og vere eit lågterskeltilbod for organisasjonar som ikkje har økonomi til å leige dyrare lokale som t.d ein ev ny kultursal i nytt mediebygg på Campus.

VURDERING OG KONKLUSJON

Sentralisering til byane - kva bør Volda sin strategi vere i ein slik situasjon?

Høgskulen er svært viktig for regionen og for Voldasamfunnet. I nyare tid er det særleg medieutdanninga som har gitt HVO nasjonal merksemd. Denne utdanninga har får liten plass og lokale som er svært utilfredsstillande. Dei konkurrerande utdanningsinstitusjonane har satsa på tidsmessig lokale og infrastruktur for å stå sterkt i konkurransen om studentane og dei beste lærekreftene. Dersom ein ikkje nyttar høvet til å satse på tidsmessige lokale og tilrettelegging for denne utdanninga i Volda, så vil HVO tape i konkurransen. Midt opp i staten sin strukturpolitikk for høgskulane, så utset ein seg for større risiko dersom ein ikkje er med i kampen om statlege investeringskroner til å utvikle tidsmessige rammevilkår.

Rådmannen synest å sjå at landet er inne i eit svært viktig tidsskilje. Det vert større kamp mellom byane og distrikta. Dei lokalsamfunna som greier å omstille seg og frigjere handlingsrom til å ta større grep om samfunnsutviklinga vil truleg vere dei som står seg og får positiv utvikling med tilflot av kompetanse og innbyggjarvekst. Voldasamfunnet står midt oppe i dette no, og ei kvar prioritering som kommunen gjer får konsekvensar for fleire tiår framover i tid. Det er viktig å tenkje seg nøye om kva som er dei viktige grepa. Dei investeringane som kommunen gjorde for 10 - 15 år attende bind opp kommuneøkonomien i 25 - 30 år, og slik vil det alltid vere. Kommunen sitt økonomiske handlingsrom er i stor grad oppbunde i desentralisert tenestestruktur. Dersom kommunen skal gå tungt inn i kultursatsing som kino/kultursal og/eller idrettshall, så må det planleggjast for å frigjere økonomisk handlingsrom. Dette må sjåast i samanheng med økonomiprosessen der partigruppene gjennom ei politisk arbeidsgruppe gjennom analyser og dokumentasjon skal kome med forslag til strategiar og retning for utviklinga av kommunen i åra framover. Dette vert eit grunnlag for det vidare arbeidet med budsjett og økonomiplanen. Analysane viser at mykje av kommunen si drift er oppbunden i struktur som ikkje vert kompensert gjennom inntektssystemet. I prinsippet må kommunen derfor bruke eigedomsskatt for å oppretthalde tenestestrukturen. Dersom kommunestyret skal skaffe økonomisk handlingsrom og kunne bruke eigedomsskatten til samfunnsatsingar, så må ein om ca 4 år ha gjort noko med skule- og barnehagestrukturen. Dette er naturlegvis eit politisk val, og politisk er det naturleg gjenstand for å diskutere kva som er rett og ikkje. Frå rådmannen sin ståstad er det viktig å peike på kva konsekvensane vil verte dersom ein vel det eine eller det andre. I den sentraliseringa som no skjer, så må kommunestyret vurdere "kvar ein vil setje demninga", som ein journalist i Sunnmørsposten skreiv i ein kronikk frå nokre månader sidan. Med ein oppbunden økonomi er det krevjande for Volda kommune å gå tungt inn i samfunnsutviklingstiltak. Samtidig er vi no inne i eit tidsskifte der det vert viktigare enn nokon gong å vere tilretteleggjar for å auke attraktiviteten til Volda sentrum for å sikre arbeidsplassar og tilflytting. Det er viktig å spørje seg kva posisjon Volda skal ta i denne samanheng.

Volda ungdomsskule, idrettshall og svømmehall som dei tre store utfordringane

Det er viktig å vere merksam på at Volda ungdomsskule må rehabiliterast, og i den samanheng bør ein også sjå utbyggingsplanen i samanheng med kva ein ser for seg som framtidretta organisering av ungdomssteget i kommunen.

Voldahallen må det også gjerast noko med. Det er nedsett ei arbeidsgruppe for å vurdere ulike alternativ. Dette kjem som eiga sak.

Volda kommune baserer symjeundervisninga på leigde lokale i Idrettsbygget. Statsbygg har levert ein teknisk rapport til HVO der det går fram at Idrettsbygget treng oppgradering i storleiken 50 - 80 millionar. HVO ynskjer dialog med kommunen om løysingar på dette. Rådmannen ser det som viktig at HVO, kommunen og idretten samarbeider om smarte løysingar på kort og lang sikt. Det vil alltid vere gevinstar ved sambruk. Idrettsbygget er eit gammalt bygg, og staten må vurdere investeringsnivået i dette bygget opp mot levetid og kor formålstenleg bygget vil vere. Det bør også vurderast om ein kan velje utbyggingsmodellar som t.d EPC for å redusere driftskostnadene slik at reduserte energiutgifter kan gå inn i finansieringa av ei ev rehabilitering. Den nye situasjonen aktualiserer i større grad at HVO bør inviterast inn i prosessen med idrettshall saman med idretten, fylkeskommunen og Volda kommune, iallfall med sikte på korleis ein kan sjå framtidige planløysingar i fleire byggjesteg for å ivareta behova på lang sikt for alle partar.

Sjølv om kommunen har svært store utfordringar framover, så er det også viktig å nytte dei sjansane som oppstår. Rådmannen vurderer det som unikt dersom ein kan få realisert ein kino- og kultursal der ein statleg institusjon tek halve kostnaden. Rådmannen vurderer dette som eit tog som går no, og stiller spørsmål ved om ein slik sjanse nokon gong kan kome att. Det vil både ha konsekvensar å ikkje vere med på ei slik satsing, samtidig som det har konsekvensar å for både tenestestruktur og kanskje også eigedomsskattenivået ved å gjere ei slik satsing. Rådmannen meiner det er viktig for utviklinga av Volda at kommunen nyttar dette høvet, og at ein i første omgang får utgreia innhaldet og kostnadene gjennom deltaking i skisseprosjektet.

Rådmannen vil rå til at planlegginga vert basert på ei balansering mellom eit lokale som har tilfredsstillande funksjonsnivå og økonomisk realisme. Rådmannen rår til at kulturlivet i Volda vert invitert inn i samarbeidet og tiltrer den politiske arbeidsgruppa som vart oppnemnt i K-sak 122/15, og som vert omdefinert som referansegruppe inn mot skisseprosjektarbeidet. Det har oppstått nye føresetnader sidan gruppa vart oppnemnt, slik at opprinneleg mandat ikkje lenger er like aktuelt, og gruppa sin funksjon kan dermed omdefinierast.

I høve samfunnsdelen i kommuneplanen, så kan ein referere til følgjande mål og strategiar:

ATTRAKTIVITET (FOLK, NÆRING OG TRIVSEL)

MÅL:

Vidareutvikle dei gode oppvekst- og utdanningsmoglegheitene i Volda.

STRATEGIAR:

Styrke samarbeidet mellom kommunen, høgskulen og næringslivet.

MÅL:

Volda skal kunne tilby ein variert arbeidsmarknad.

STRATEGIAR:

Sikre høgskulen og sjukehuset som viktige arbeidsplassar og institusjonar for framtida.

Styrke Volda sentrum som regionalt handels-, bu-og næringsssentrum.

MÅL:

Volda sentrum skal vere eit levande midtpunkt i kommunen med attraktive møteplassar.

STRATEGIAR:

Utvikle samarbeid med Volda Næringsforum, høgskulen, lag og organisasjonar om felles strategi for marknadsføring og aktivitetar gjennom året.

Arbeide for at "Campus HVO" vert ein integrert del av Volda sentrum.

BUSETTING

MÅL:

Volda kommune skal ha positiv befolkningsvekst lik gjennomsnittet for landet.

STRATEGIAR:

Legge til rette for næringsutvikling og vidareutvikle kompetansesarbeidsplassar innanfor privat og offentleg sektor.

Legge til rette for at innbyggjarar skal oppleve trivsel og tryggleik i kvardagen.

- Styrke Volda sitt omdøme som attraktiv bukommune i regionen.
-

MÅL:

Fleire unge skal flytte til og bli verande i Volda, og nettoinnflytting i alderen 18–30 år skal vere positivt.

STRATEGIAR:

-
- Ha eit variert utdanningstilbod og tilstrekkeleg med lærlingplassar.*
- Utvikle Volda til den beste studiebygda i landet, med stor kulturaktivitet og gode møteplassar med urbane kvalitetar i Volda sentrum.*
- Vidareutvikle Volda som ein attraktiv bukommune, i ein mangfaldig arbeidsregion.*
-

MÅL:

Volda og Ørsta skal vere eit tydeleg regionsenter med bymessige kvalitetar.

STRATEGIAR:

- Vidareutvikle og styrke regionale funksjonar i området, og utvikle sentrum med urbane kvalitetar.*
- Legge til rette for at Volda og Ørsta skal vere Noregs fremste senter for medieutdanning og nynorsk.*
- Styrke og vidareutvikle bu- og arbeidsregionen, og vidareutvikle samarbeidet med Ørsta.*
- Styrke næringslivet med vekt på innovasjon og gründerverksemnd, og vidareutvikle utdanningstilbodet i Volda-Ørsta.*
- Styrke samarbeidet mellom kommunen, høgskulen, sjukehuset og andre regionale funksjonar.*

MÅL:

Bruke Volda-Ørsta sin kulturarv og identitet bevisst i arbeidet med å bygge regionsenteret.

STRATEGIAR:

-
- Nytte skulestaden Volda og Studiebygda i omdømebygging og marknadsføring i arbeidet med å vidareutvikle Volda-Ørsta som regionsenter.*

Rådmannen finn ikkje at prosjektet vil vere særleg relatert til dei andre temaområda i kommuneplanen. Når det gjeld tenester og økonomimål, så vil ei satsing på kultur gi ei enda større utfordring i høve målsettinga om resultatgrad på 1,75 % (netto driftsresultat i høve til samla inntekter).

Økonomiske konsekvensar:

Ved å godkjenne intensjonsavtalen vil kommunen verte ansvarleg for å dekkje sin del av planleggingskostnadene, stipulert til ei ramme innanfor kr 800 000. Dette kan dekkjast av ubunde driftsfond, men dekninga vert å kome attende til i budsjett- og økonomiplan.

Arbeidet med skisseprosjektet skal avklare innhald og kostnader og verte ein dokumentasjon for å ta avgjerd om ev deltaking for realisering. Pr tidspunkt veit ein ikkje meir enn dei grove kostnadsoverslaga som administrasjonen ved HVO gjorde til styret i juni i år der ein leigekostnad på kommunen er stipulert til ca kr 2,7 mill. Ein må rekne med at drifta av kultursalen ikkje går med overskot og kanskje må subsidierast. Vidare er det avgjerande om tapt husleige ved Ivar Aasenbygget vert kompensert ved annan bruk når HVO flyttar ut den aktiviteten dei har der i dag inn i nye lokale.

Kommunen har pressa drift og høg gjeld. Dersom kommunestyret ikkje opphevar vedtaket om å fjerne eigedomsskatten i 2019, så vil det ikkje vere rom for nye investeringar. Det gjeld alle investeringar. For å realisere nødvendige investeringar innanfor dei primære tenestoområda og ev deltaking i kino/kultursal og idrettshall, så må kommunen utnytte inntektpotensialet innanfor forsvarlege grenser og utnytte stordriftsfordelar i drifta.

Beredskapsmessige konsekvensar:

Ingen spesielle.

Rune Sjurgard
Rådmann

Utskrift av endeleg vedtak:

Høgskulen i Volda
Studentsamskipnaden i Volda
Økonomisjefen
Servicesjefen
Rådmannen



VOLDA KOMMUNE
Servicekontoret

Høgskulen i Volda

Boks 500
6101 Volda

<i>Arkivsak nr.</i>	<i>Løpenr.</i>	<i>Arkivkode</i>	<i>Avd/Sakshandsamar</i>	<i>Dato</i>
2014/1913	9136/2015	A60	SVK/ US	01.09.2015

MELDING OM POLITISK VEDTAK - CAMPUSUTVIKLINGSPROSJEKTET VED HØGSKULEN I VOLDA

Vi melder med dette frå at kommunestyret den 27.08.15, hadde føre ovannemnde som sak PS 82/15, der det vart gjort slikt vedtak:

- 1. Kommunestyret tek Campusutviklingsplan for Høgskulen i Volda-sluttrapport- til vitende.*
- 2. Kommunestyret viser til høgskulestyret sitt vedtak i sak 43/15, møte 4.6.15, og signaliserer medverknad frå kommunen i prosessar i dei strategiar der dette er føresett. Kommunen ynskjer vidare å vere ein aktiv deltakar i høve strategi 1 og 4.*
- 3. Kommunestyret ser det som ynskeleg at Høgskulen inviterer kommunen og andre samarbeidspartar til dialog omkring organisering og prosess for planlegging av utbygging. Kommunen må parallelt med ein slik prosess avklare strategi rundt si deltaking og kva som ev kan lokaliserast til campusområdet. Eventuelle skisse til prosess med organisering og framdrift skal leggjast fram for kommunestyret som godkjenner kommunen si vidare deltaking i prosessen.*
- 4. Eventuelle planar om tiltak som vil krevje økonomisk deltaking frå kommunen si side må godkjennast av kommunestyret.*

Sakutgreiinga følger vedlagt.

Volda kommune, servicekontoret

Unni Strand
sekretær

Kopi til:
Rådgjevar Per Ernst Lundberg

Postadresse: Stormyra 2 6100 Volda	postmottak@volda.kommune.no Telefon: 70058886	Telefaks: 7005870170058701	www.volda.kommune.no Org. nr: 939 760 946	Bankgiro: 3991.07.81727
--	---	-------------------------------	---	----------------------------

SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar:	Per Ernst Lundberg	Arkivsak nr.:	2014/1913
		Arkivkode:	A60

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
125/15	Formannskapet	18.08.2015
82/15	Kommunestyret	27.08.2015

CAMPUSUTVIKLINGSPROSJEKTET VED HØGSKULEN I VOLDA

Handsaming i kommunestyret:

Idar Flo, V, kom med fylgjande tilleggsframlegg som nytt pkt. 5:

Kommunestyret ser det som ynskjeleg at Campusutviklingsprosjektet blir samordna med arbeidet kring bygging av ny idrettshall.

Håvard Strand reiste spørsmål om ugildskap dersom framlegget frå Idar Flo vart eit voringstema. Han er dagleg leiar i Volda Handball og er engasjert i saka om ny idrettshall. Han tok ikkje del i handsaminga og røystinga over spørsmålet om ugildskap.

Idar Flo endra framlegget sitt til å lyde:

Kommunestyret ser det som ynskjeleg at Campusutviklingsprosjektet blir vurdert i samanheng med bygging av ny idrettshall.

Røysting vedk. ugildskap:

Håvard Strand vart kjend gild med 19 røyster. Seks røysta mot.

Han tok sete.

Prøverøysting:

Tilrådinga frå formannskapet fekk 25 røyster.

Idar Flo sitt framlegg fekk åtte røyster. 17 røysta mot.

Røysting:

Tilrådinga frå formannskapet vart samrøystes vedteken.

Idar Flo sitt framlegg fekk 10 røyster og fall. 15 røysta mot.

Vedtak i Kommunestyret - 27.08.2015

- 1. Kommunestyret tek Campusutviklingsplan for Høgskulen i Volda-sluttrapport- til vitende.***
- 2. Kommunestyret viser til høgskulestyret sitt vedtak i sak 43/15, møte 4.6.15, og signaliserer medverknad frå kommunen i prosessar i dei strategiar der dette er føresett. Kommunen ynskjer vidare å vere ein aktiv deltakar i høve strategi 1 og 4.***
- 3. Kommunestyret ser det som ynskeleg at Høgskulen inviterer kommunen og andre samarbeidspartar til dialog omkring organisering og prosess for planlegging av utbygging. Kommunen må parallelt med ein slik prosess avklare strategi rundt si deltaking og kva som ev kan lokaliserast til campusområdet. Eventuelle skisse til prosess med organisering og framdrift skal leggjast fram for kommunestyret som godkjenner kommunen si vidare deltaking i prosessen.***
- 4. Eventuelle planar om tiltak som vil krevje økonomisk deltaking frå kommunen si side må godkjennast av kommunestyret.***

Handsaming i formannskapet:

Sakshandsamar Per Ernst Lundberg, var til stades under handsaminga av saka.

Røysting:

Tilrådinga frå administrasjonen vart samrøystes vedteken.

Tilråding i formannskapet - 18.08.2015 til kommunestyret:

- 1. Kommunestyret tek Campusutviklingsplan for Høgskulen i Volda-sluttrapport- til vitende.***
- 2. Kommunestyret viser til høgskulestyret sitt vedtak i sak 43/15, møte 4.6.15, og signaliserer medverknad frå kommunen i prosessar i dei strategiar der dette er føresett. Kommunen ynskjer vidare å vere ein aktiv deltakar i høve strategi 1 og 4.***
- 3. Kommunestyret ser det som ynskeleg at Høgskulen inviterer kommunen og andre samarbeidspartar til dialog omkring organisering og prosess for planlegging av utbygging. Kommunen må parallelt med ein slik prosess avklare strategi rundt si deltaking og kva som ev kan lokaliserast til campusområdet. Eventuelle skisse til prosess med organisering og framdrift skal leggjast fram for kommunestyret som godkjenner kommunen si vidare deltaking i prosessen.***
- 4. Eventuelle planar om tiltak som vil krevje økonomisk deltaking frå kommunen si side må godkjennast av kommunestyret.***

Administrasjonen si tilråding:

1. *Kommunestyret tek Campusutviklingsplan for Høgskulen i Volda-sluttrapport- til vitende.*
2. *Kommunestyret viser til høgskulestyret sitt vedtak i sak 43/15, møte 4.6.15, og signaliserer medverknad frå kommunen i prosessar i dei strategiar der dette er føresett. Kommunen ynskjer vidare å vere ein aktiv deltakar i høve strategi 1 og 4.*
3. *Kommunestyret ser det som ynskeleg at Høgskulen inviterer kommunen og andre samarbeidspartar til dialog omkring organisering og prosess for planlegging av utbygging. Kommunen må parallelt med ein slik prosess avklare strategi rundt si deltaking og kva som ev kan lokalisert til campusområdet. Eventuelle skisse til prosess med organisering og framdrift skal leggast fram for kommunestyret som godkjenner kommunen si vidare deltaking i prosessen.*
4. *Eventuelle planar om tiltak som vil krevje økonomisk deltaking frå kommunen si side må godkjennast av kommunestyret.*

Vedleggsliste:

1. Campusutviklingsplan for Høgskule i Volda – Sluttrapport
2. Høgskulestyret sine prioriteringar

Uprenta saksvedlegg:

F-sak 189/14, møte 21.10.14

www.hivolda.no

www.studiebygda.no

Samandrag av saka:

Det vert rådd til at kommunestyret tek Campusutviklingsplan for Høgskulen i Volda-sluttrapport- til vitende, og at kommunen signaliserer aktiv deltaking i utvikling av høgskulen vidare.

Saksopplysningar:

Infrastrukturen har lenge vore eit problem for HVO. Skulen slit med både manglande areal og areal som i liten grad er tilpassa dagens krav og undervisningsformer. I etatsstyringsmøte med KD for eit par år sidan fekk skulen råd om gjere ein analyse av infrastrukturen før dei kunne kome tilbake for å diskutere moglege planar om nybygg.

HVO bestemte seg for å gjennomføre eit campusutviklingsprosjekt og tok kontakt med Statsbygg, som har lang røynsle med å gjennomføre slike prosjekt. Statsbygg stilte med prosjektmedarbeidar. De vart etablerte ei styringsgruppe, engasjerte ein prosjektsekretær og tre arbeidsgrupper der aktuelle samarbeidspartar vart inviterte med i prosjektet. Prosessen starta med eit seminar oktober 2014 og vart avslutta med eit sluttmøte i april 2015 i samsvar med framdriftsplanen. Kommunen har vore representert i både styringsgruppa og arbeidsgrupper.

Vurdering og konklusjon:

Rapporten, som følgjer som *vedlegg 1*, gir eit godt grunnlag for utvikle campus i StudiebygdA til ein attraktiv studieplass i åra framover. I kapittel 6 er det gjort framlegg om ein god del strategiar og tiltak. Høgskulestyret har i sitt møte 4.6.15 vedteke ei liste over tiltak dei meiner er dei viktigaste å realisere, jfr. *vedlegg 2*. Når det gjeld framdrifta har dei tenkt at ikkje alt kan gjerast med ein gong.

Høgskulen i Volda er umåteleg viktig for Volda og regionen; skulen er ein stor arbeidsgjevar med over 300 høgt kvalifiserte medarbeidarar. Skulen har hatt ein sterk auke i studenttalet dei siste åra og har no nær 4000 studentar, av desse er om lag 2200 på campus. Møreforskning og studentsamskipnaden er også lokaliserte her som følgje av at HVO ligg i Volda. Samla generer dette ei omsetjing i regionen for om lag 650 million kroner. Dei mange kulturelle aktivitetane som har sitt utspring i høgskulen er med på å gjere regionen vår attraktiv.

Etablering av ulike firma innafor dei kreative næringane i samråd med Sunnmøre Kulturnæringshage AS, er anna døme på ”spin-off” frå dei ulike studieretningane ved skulen. Pr. i dag er det omlag 20 ulike bedrifter etablert, med bortimot 50 kompetansearbeidsplassar.

Gjennom StudiebygdA-prosjektet har ein igjen fått stadfesta kor viktig Høgskulen er i Volda-samfunnet. Konkret har den delen av prosjektet som gjeld Høgskulen og kommunen utvikla felles forståing av situasjonen og utfordringar når det gjeld utvikling av campus, og ein er no i overgangen frå avslutninga av prosjektet over på initieringsfasen på ein prosess for planlegging og utbygging for å utvikle høgskulen i kommunen og regionen. StudiebygdA-prosjektet vert no vidareført gjennom ein ”Partnerskapsavtale”, der føremålet er å ”samarbeide om å utvikle og styrke Volda som ein attraktiv stad for utdanning og kompetanseheving”, og der visjonen er : *StudiebygdA – ein møteplass for å dele og lære av kvarandre.* Samarbeidet i partnerskapen skal byggje på kjerneverdiane:

Samspel - Mangfald - Idéar - Læring (SMIL).

Rådmannen har tidlegare signalisert at Volda kommune bør vere interessert i ei nærare samarbeid med HVO når det gjeld planlegging av eit ”medieringsbygg”, jfr. strategi 1 og 4 i *vedlegg 2*. Kommunen bør på nytt signalisere interesse for deltaking i ein slik prosess, der det kan avklarast om kommunale tiltak kan sjå si løysing i eit slikt samarbeid/bygg. Sameleis stadfeste interesse for deltaking i strategiane 4 og 9: etableringa av kunnskapspark, og elles i dei strategiar der kommunen sin medverknad er ynskjeleg.

Bygging av nytt undervisningsbygg er først og fremst eit prosjekt i høgskuleregi. Kommunen kan delta som partner for å løyse ev kommunale og samfunnsmessige behov. Det er i rapporten peikt på kino og ev kulturanlegg. Dette må vurderast ut frå ein heilskapleg strategi og på nivå som er realistisk for kommunen å vere med på. Eventuell ombygging av Aasenbygget til kunnskapspark vil vere ei typisk partnerskapsprosjekt med kopling mellom offentlege og næringsliv.

Høgskulen må ha realisert sine utbyggingar innan 2020 når dagens leigeavtaler for høgskulen sine bygg går ut. Dette har samband med nye legevilkår og finansieringsordningar som kan nyttast gjennom Statsbygg. Det er derfor viktig med kontinuitet i prosessen. Rådmannen ser det ynskeleg at Høgskulen inviterer kommunen, Studentsamskipnaden og andre aktuelle samarbeidspartar til dialog omkring organisering og prosess for planlegging av utbygging.

Kommunen må parallelt med ein slik prosess avklare strategi rundt si deltaking og kva som ev kan lokaliserast til campusområdet.

Helse og miljøkonsekvensar:

Den nye folkehelselova pålegg kommunane å tenkje ”helse i alt vi gjer”. Eit godt samarbeid mellom kommune og HVO vil kunne vere med på å auke trivselen, ikkje minst for studentar og tilsette.

Økonomiske konsekvensar:

Vert å kome attende til i budsjett og økonomiplanar framover.

Beredskapsmessige konsekvensar:

Fleire og betre bygg er eit gode for beredskapen.

Rune Sjurgard
Rådmann

Utskrift av endeleg vedtak:

Høgskulen i Volda
Boks 500
6101 Volda



SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar:	Kjell Magne Rindal	Arkivsak nr.:	2014/1705
		Arkivkode:	S02

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
101/17	Formannskapet Kommunestyret	13.06.2017

OPSJON EPC TILTAK VOLDAHALLEN

Administrasjonen si tilråding:

Administrasjonen vil etter samla vurdering tilrå at ein takkar nei til å gå vidare med opsjon for EPC tiltak i Voldahallen.

Samandrag av saka:

I november 2014 vart det gjennomført tilstandsvurdering av Voldahallen som avdekkar store investeringar som skal til for å få hallen på akseptabelt nivå. Slik hallen er konstruert er det ikkje mogleg å få tippemiddlar til oppgradering av denne hallen.

Prosess med ny hall tek tid. Det er mange vurderingar som skal til, der ein ikkje kjenner til resultatet av prosessen. Administrasjonen har gjennom lang periode arbeid med EPC-program, der ein gjennomfører oppgraderingstiltak og energisparetiltak i kommunale bygg.

I PS 58/16 vedtok kommunestyret å gjennomføre EPC prosjektet i Volda kommune med tilhøyrande tiltak på dei enkelte bygg etter oppsett kostnadsramme. Voldahallen skal handsamast som opsjon, der kommunestyret skal ta stilling til denne i eiga sak.

Voldahallen var tatt med i dette programmet med avgrensa tiltak for å kunne drifta hallen i nokon fleire år. Tiltak tenkt gjennomført:

- Isolering av rør rundt VVB
- Energioppfølging (EOS)

- Installasjon av nye el. Ovner
- Luft-vann varmepumpe
- Tilkobling til nytt toppsystem
- Komplette oppgradering av varme-/ventilasjonsanlegg

I PS 143/16 vart det gjort følgjande vedtak:

1. *Kommunestyret ser med positiv interesse på at Volda Campus Arena AS byggjer og driv idrettshall i Volda sentrum. Utgreiing av ny hall i kommunal regi vert å legge på vent til Campus Arena er avklart.*
2. *Kommunestyret er innstilt på å gi investeringstilskot som årleg tilskot i 40 år tilsvarande renter og avdrag for eit lån på kr 30 millionar over 40 års nedbetalingstid.*
3. *Kommunestyret er innstilt på at kommunen forhandlar om leige av lokale for kroppsøvings elevane i grunnskulen.*
4. *Føresetnaden for å gå inn med investeringstilskot og leige kroppsøvingslokale er at det er gangavstand til Øyra skule og Volda ungdomsskule, samt at totaløkonomien i prosjektet er realistisk og herunder leigeprisen ligg på eit nivå som for alternative løysingar for kommunen. Vidare vil det vere ein føresetnad for kommunen at hallen kan planleggjast slik, dersom tomta gir rom for det, at den kan byggjast på med eit opplæringsbasseng med sambruk av fellesanlegg, garderober mv. Det må også avklarast om prosjektet skal ta omsyn til framtidig behov for symjeanlegg med 25M konkurransebaseng.*
5. *Dersom Volda Campus Arena AS byggjer hallen på Jopllassen ved Høgskulen, så er Volda kommunestyre innstilt på å stille til disposisjon tomteareal under føresetnad av at prosjektet ikkje kjem i konflikt med utvikling av Høgskulen.*
6. *Volda kommunestyre kjem attende til kva som skal skje med Voldahallen etter at utbyggingsplanane for ny hall i regi av Volda Campus Arena AS er klarlagt.*
7. *Avtalen mellom grunneigar og Campus Arena As må vere kjend for Volda kommune innan avtalen vert inngått.*

I samband med vedtaket gitt i PS 143/16 ser ein investeringa i EPC tiltaket som ikkje lønsame pr. no. Levetida som står att for Voldahallen vil vere svært avgrensa med dei planane som ligg føre gjennom Campus Arena AS. Investering bør avgrensast til å opprettehalde forsvarlig tilbod fram til alternativt tilbod er realisert.

Økonomiske konsekvensar:

Avsett låneopptak Kr. 2,6 mill vil ikkje bli gjennomført inn i Voldahallen. Naudsynte tiltak for å oppretthalde forsvarlig drift vil bli gjennomført. Dette er tidlegare løyvd.

Vurdering og konklusjon:

Volda kommune ser med positiv interesse på at Volda Campus Arena AS byggjer og driv idrettshall i Volda sentrum. Formannskapet har godkjent oppstart av reguleringsarbeid for prosjektet, og arbeidet har starta opp. Det er dialog med fylkeskommunen og Høgskulen rundt samarbeid om Volda Campus Arena. Det er viktig å ha tru på dette prosjektet dersom ein skal lykkast, og da vert det feil av kommunen å leggje store ressursar i dagens Voldahall som ei framtidig løysing. Utgreiing av alternative hall løysingar i kommunal regi vert heller å kome attende til dersom ein ikkje skulle lykkast med å realisere Volda Campus Arena.

EPC tiltaka som er tenkt gjennomført i Voldahallen er vurdert på noverande tidspunkt til å ikkje være lønsame å gjennomføre med den tida ein står att med hallen. Prosjekteringsunderlaget ligg klart og kommunen kan velje å gjennomføre desse tiltaka i eigenregi ved seinare høve dersom dette skulle bli aktuelt.

Etter ei samla vurdering vil ein ikkje tilrå at EPC tiltaka vert å gjennomføre i Voldahallen på dette tidspunkt og ein tilrå å avslå opsjon i kontrakten.

Rune Sjurgard
Rådmann

Kjell Magne Rindal
eigedomssjef

Utskrift av endeleg vedtak:



SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar: Marija Ostojic Arkivsak nr.: 2017/509
Arkivkode: 151

Utvaksaksnr	Utval	Møtedato
102/17	Formannskapet Kommunestyret	13.06.2017

MÅNADSRAPPORT APRIL 2017

Administrasjonen si tilråding:

Månadsrapporten for april 2017 vert teken til vitende.

1 BUDSJETTSKJEMA 1A

Budsjettskjema 1A består av:

- Frie inntekter
- Generelle statstilskot
- Eigedomsskatt
- Finansområdet

Frie inntekter

	Budsjett 2017
Rammetilskott	271 711 000
Skatteinntekter	200 000 000
Sum frie inntekter	471 711 000

Det er skatteinngangen på landsbasis som er den mest sentrale faktoren på kor mykje vi får i frie inntekter. Dette er fordi vi har utjamning mellom skatterike kommunar og skattefattige kommunar (slik som Volda kommune). Dette er eit element i rammetilskotet. Jo mindre skatteinngangen er på landsbasis, desto mindre vert det å fordele til dei skattefattige kommunane. Volda kommune får kompensert 95% dersom skatteinntektene vert mindre enn budsjettert. Volda kommune har skatteinntekter på 63,5 mill kr ved utgangen av mars, og er noko meir enn det budsjetterte beløpet for same periode.

Kommunestyret har som tabellen ovanfor viser budsjettert med frie inntekter på 471,7 mill kr. i 2017. Prognosemodellen frå KS viser ei prognose på 472 mill kr ved årets slutt for Volda kommune.

Eigedomsskatt

Det er budsjettert med 17 mill kr i inntekt frå eigedomsskatt. Prognosen indikerer at eigedomsskatten blir ca 16,9 mill kr.

Generelle statstilskot

Tabellen under viser budsjetterte generelle statstilskot for 2017:

Generelle statstilskot	2017
Integreringstilskott	31 649 000
Gr.97/investering i skulebygg	863 000
Omsorg	2 883 000
Kyrkjebygg	44 000
Sum	35 439 000

Det vert utarbeidd ei oppdatert prognose for integreringstilskott i 1. kvartalsrapport 2017. Husbanken har dei andre tilskota klare tidleg i haust.

Tabellen under viser ny prognose for integreringstilskotet pr. 21.04.17:

Busetjingsår	Sats	Tal flyktningar	Prognose pr. 21.04.17
År 1 (2017)	235 000,00	20	4 700 000,00
År 1 (2017)	185 000,00	19	3 515 000,00
År 2 (2016)	230 000,00	50	11 500 000,00
År 3 (2015)	167 000,00	48	8 016 000,00
År 4 (2014)	84 000,00	28	2 352 000,00
År 5 (2013)	70 500,00	23	1 621 500,00
Ekstratilskot IT 2017	50 000,00	9	450 000,00
Familiesameinte	185 000,00	7	1 295 000,00
Alternativ mottaksplassert	69 450,00	5	347 250,00
SUM		200	33 796 750,00

Tabellen ovanfor viser at prognosen for integreringstilskot er kr 2.147.750,- større enn budsjettert.

Finansområdet

Finansutgifter

Det er budsjettert med følgende utgifter på finansområdet i 2017:

	Budsjett 2017
Renteutgifter (inkl startlån)	25 395 000
Avdrag	26 574 000
Sum finansutgifter	51 969 000

Renteutgifter

Det er budsjettert med kr 24.595.000 i renteutgifter på våre investeringslån (kr 800.000 i renteutgifter på Startlån kjem i tillegg). Prognose viser at renteutgiftene vert ca kr 2,1 mill mindre enn budsjettert.

Minimumsavdrag

Det vart opphavleg budsjettert med 26,5 mill i minimumsavdrag for 2017.

Finansinntekter

	2017
Renteinntekter formidlingslån	600 000
Ordinære renteinntekter	1 500 000
Utbytte Tussa	3 500 000
Verdiauke obligasjonsfond m.m.	1 500 000
Sum	7 100 000

Renteinntekter

Vi har budsjettert med 1,5 mill kr i renteinntekter i 2017. Ved utgangen av april er renteinntektene kr 412.775 og vi vil ved utgangen av året nå det budsjetterte beløpet på renteinntekter.

Plasseringar i obligasjonsfond m.m.

Storebrand forvaltar våre plasseringar. Ved utgangen av april hadde plasseringane ein samla marknadsverdi på ca 59 mill kr, og er ei auking på omlag kr. 832.000 hittil i år.

Utbytte Tussa

Generalforsamling gjorde vedtak om eit utbytte på 8.080 kr pr aksje. Med Volda kommune sine 484 aksjar blir det ei utbetaling på kr 3.910.720,- Dette er kr 410.720 meir enn vi har budsjettet med i 2017.

2 BUDSJETTSKJEMA 1B

Sektorane

Tabellen under viser status for sektorane ved utgangen av april. Utheva skrift indikerer rapporteringsnivå.

Tekst	Rekneskap 2017	Periodisert revidert budsjett 2017	Opphavleg budsjett 2017	Rekneskap 2016
Rådmannen	875 935	682 419	1 888 087	801 586
Rådmann	875 935	682 419	1 888 087	801 586
Samfunn og rådgjeving	450 029	510 378	1 383 425	545 481
Samfunn og rådgjeving	450 029	510 378	1 383 425	545 481
Personal og løn	3 343 534	3 775 979	10 621 317	2 206 275
IKT	837 469	2 023 907	5 843 784	878 271
Innvandring	-1 497 983	689 018	1 105 194	-966 765
Personal og organisasjon	2 683 019	6 488 904	17 570 295	2 117 781
Økonomi	2 824 396	2 463 469	6 774 599	2 556 968
Økonomi	2 824 396	2 463 469	6 774 599	2 556 968
NAV Kommune	2 889 354	2 905 771	8 717 312	2 517 104
NAV Kommune	2 889 354	2 905 771	8 717 312	2 517 104
Stab opplæring og oppvekst	5 754 886	9 827 977	14 020 320	8 229 004
Helsestasjon	2 357 833	2 248 091	6 867 580	2 221 355
Barnehage	11 798 321	14 014 527	37 489 812	11 605 284
Grunnskule med SFO	40 481 008	42 119 650	115 101 953	38 762 713
Kulturskule	1 242 201	1 146 596	3 447 631	1 030 171
Volda læringscenter	9 879 686	9 324 259	26 437 263	8 236 522
Opplæring og oppvekst	71 513 936	78 681 099	203 364 559	70 085 049
Stab helse og omsorg (inkl.servicetenester)	5 509 659	7 500 517	9 356 659	4 848 835
Sjukeheim 2. etasje	10 739 131	9 352 236	25 725 635	9 370 750
Sjukeheim 3. etasje	8 820 322	8 967 689	24 660 304	8 126 944
Heimetenester	6 222 615	6 599 703	18 081 194	5 599 022
Heimetenester omsorgsbustader	11 077 639	11 742 953	32 286 437	11 315 709
Rus og psykisk helseteneste	6 728 980	5 556 480	15 147 135	6 429 057
Tenesta for funksjonshemma	5 095 756	3 715 935	9 950 320	4 865 276
Butenesta for funksjonshemma	10 727 814	11 088 753	30 481 968	9 988 719
Førebygging, rehabilitering og legeteneste	6 253 572	5 728 376	16 042 342	7 052 175
Helse og omsorg	71 175 488	70 252 642	181 731 994	67 596 487
Kultur	1 547 217	2 299 323	5 899 059	1 345 052
Servicekontor	2 183 005	2 015 759	5 623 084	2 157 188
Service og kultur	3 730 221	4 315 083	11 522 143	3 502 240
Politisk verksemd	612 021	552 807	2 266 713	857 158
Politisk verksemd	612 021	552 807	2 266 713	857 158
Drift og anlegg	4 945 409	3 833 839	10 857 781	5 892 011
Brann	2 940 293	2 915 859	8 315 977	2 741 961
Eigedom	7 702 370	5 616 793	15 773 867	4 501 883
Teknisk	15 588 072	12 366 491	34 947 625	13 135 854

Tekst	Rekneskap 2017	Periodisert revidert budsjett 2017	Opphavleg budsjett 2017	Rekneskap 2016
Vatn sjølvkost	1 804 474	10 208	0	1 829 748
Avlaup sjølvkost	1 211 744	23 899	0	1 487 101
Feiing sjølvkost	347 051	-897 180	0	417 639
Sjølvkosttenester	3 363 269	-863 073	0	3 734 487
Plan	1 367 785	1 525 964	4 137 027	987 318
Landbruk	596 397	437 717	1 313 151	607 266
Kart, oppmåling og byggesak	1 189 354	606 014	1 427 836	980 706
Utvikling	3 153 537	2 569 695	6 878 014	2 575 290
Barneverntenesta (vertskommune)	15 218 056	11 531 570	29 886 218	17 956 521
SUM SEKTORANE	194 077 333	192 457 255	506 930 984	187 982 006
Felles utgifter og inntekter	1 633 212	-3 182 896	-8 753 086	1 561 661
Sum inkludert felles utgifter og inntekter	195 710 545	189 274 359	498 177 898	189 543 667
Finansområdet, statstilskot og frie inntekter	-179 517 159	-178 095 902	-498 177 898	-166 912 984
	16 193 386	11 178 455	0	22 630 684

Her er forklaringane til tabellen ovanfor:

- Kolonne 1 viser kva som er ført i rekneskapen pr utgangen av april.
- Kolonne 2 viser periodisert budsjett ved utgangen av april.
- Kolonne 3 viser opphavleg budsjettet for heile året (2017).
- Kolonne 4 viser rekneskapen for same periode i 2016.

Sektorane har ved utgangen av april eit forbruk på kr. **194.077.333,-** (grøn linje i tabellen ovanfor). Periodisert budsjett er kr. **192.457.255,-** for same periode. Sektorane ligg med andre ord om lag 1,6 mill. kroner over budsjettert forbruk ved utgangen av april.

Når vi inkluderer fellesutgifter (blå linje i tabellen ovanfor), så er forbruket om lag **6,4 mill** kroner meir enn budsjettert ved utgangen av april.

Siste linje i tabellen viser at kommunen ved utgangen av april har ei netto utgift på kr. **16.193.386,-**. Dette er omlag 5 mill kr meir enn budsjettert for same periode. Dette har i all hovudsak samanheng med periodisering.

Under følgjer tilbakemelding frå sektorane og stabane:

Personal og organisasjon

Sektoren ventar å gå i balanse ved slutten av året.

Økonomi

Vi har betalt lisensar som gjeld for heile året.

Sektoren ventar å gå i balanse ved slutten av året.

Opplæring og oppvekst

Sektoren ventar å gå i balanse ved utgangen av året.

Helse og omsorg

Forbruket ved utgangen av april viser 923.000 kr meir enn periodisert budsjett.

Sektoren reknar med å vere i balanse ved slutten av året.

Under er tilbakemeldinga frå sektoren:

Tabellen under viser grovt oppsummert periodisert status på ulike tenesteområder pr.30.april.

Tenesteområde	Meirforbruk	Mindreforbruk
Stab og service u. sentralkjøkken		2.415.000,-
Institusjonsteneste 2.etg	1.387.000,-	
Institusjonsteneste 3.etg		147.000,-
Sentralkjøkken	422.000,-	
Heimeteneste, heimebuande inkl. dagavd		381.000,-
Heimetenester, omsorgsbustader		660.000,-
Rus- og psykisk helseteneste	1.172.000,-	
Hamna Dagsenter	721.000,-	
Avlastingsteneste barn og unge	659.000,-	
Buteneste for funksjonshemma		360.000,-
Førebygging, rehabilitering og legeteneste	525.000,-	
Samla	4.886.000,-	3.963.000,-
Differanse	923.000,-	

Nokre tenester har forventa inntekter gjennom driftsåret. Stipulert refusjonskrav pr 2 mnd er lagt inn i tabellen under. Lista er ikkje komplett. Desse inntektene er altså ikkje bokførte.

Tenesteområde	SUM
Felles kommuneoverlege:	250.000,-
Førebygging, rehab, legeten.	437.000,-
Hamna Dagsenter	410.000,-
Butenesta for funksjonshemma	320.000,-
Tilskot ressurskrevjande tenester	
Samla	1.417.000,-

Årsaksforholda til meirforbruk/ mindreforbruk:

- *Stab og service:* Mindreforbruket skyldast i hovudsak periodisering av variabel løn. Termininnbetalingar på kjøp av tenester og manglande ajourføring av brukarbetaling er store postar som lett gir eit feil bilete av status så tidleg i driftsåret.
- *Institusjonsteneste:* 2 etg: Meirforbruk knytt til ekstra uro på tre bugrupper og særskild skjerming/ tilsyn.
3 etg: Til tross for kombinasjon overbelegg og svært mykje sjukdom med tilsette første delen av året, er samla resultat eit lite mindreforbruk. Ofte ekstrainnleige på Klokkarstova pga stort pasientrykk og svært mange dårlege pasientar. Sjukefråvær medfører mange forskyvingar for å få forsvarleg fagkompetanse på plass.

- Sentralkjøkkenet: Lønnskostnader lærling ført her med kr. 70.000,-, medan lønsbudsjett er flytta til løn og personal. Variable lønskostnader utover budsjett, men hovudgrunn til meirforbruk er at ein ikkje er à jour med salsinntekter på mat. Denne utgjer ca. 300.000,-.
- Heimetenestene inkl. Dagsenter: Utfordringar når sjukepleiarar skal erstattast har medført fleire forskyvingar av vakter, bakvakter, doble vakter ol som utløyser overtidsutbetalingar og overforbruk i variabel løn. Har hatt komplekse sjukdomstilhøve med brukarar ute i kommunen, noko som har medført ekstra innleige dag, kveld og natt. Oppstart av sjukepleiar i 100% stilling frå medio mars og helsefagarbeidar som kjem att etter fødselsperm vil betre situasjonen og avhjelpe på bruken av overtid og truleg også sjukefråværet.
- Heimetenester, døgnbemanna omsorgsbustader for eldre: Samla sett mindreforbruk, til tross for tildels høgt sjukefråvær. Utfordringar med å unngå ekstrautgifter når mange i arbeidsstokk er sjuke i kombinasjon med forsvarleg drift. Noko av ekstrahjelp vert refundert i etterkant som tilretteleggingstilskot. Tungt belegg på alle bueiningane, men likevel mindreforbruk på alle ansvarsområda.
- Rus- og psykisk helseteneste: Meirforbruket gjeld i hovudsak tre forhold. Utbetalingar i tilknytning til eit avslutta arbeidsforhold, venta refusjonar på ca. 383.000,- knytt til to av tenesteområda i denne eininga og det som synest ei manglande budsjettert stilling.
- Hamna Dagsenter: Årsaker til meirforbruket er mellom anna fastløn, gjeld inntak av ekstra brukar frå Ørsta, men dette medfører auka refusjonsinntekter. Kjøp av varer og tenester - innkjøp av hjelpemiddel. Ventar å vere i balanse ved årsslutt.
- Avlastingsteneste for barn og unge. Oppstart barnebustad nr. 2 frå 01.08.2016. Denne har gitt høgre utgifter enn venta, ein auke på ca. 10 døgn bemanning pr. mnd. I tillegg er det 13 brukarar, der 7 av desse har behov for 1:1 bemanning. Denne eininga vil ikkje vere i balanse ved årsslutt. Tiltak er vurdert ved å redusere/ kutte tilbod for eit par av borna.
- Buteneste for funksjonshemma: Totalt for eininga har den mindreforbruk. Overtid: overforbruk på alle samlokaliserte bustadane grunna uvanleg mange eigenmeldingar og sjukmeldingar tidleg på året, men gledeleg at overtidsbruken er på veg nedover.
- Førebygging, rehabilitering og legeteneste: Samla eit meirforbruk i eininga. 110.000,- er det meirforbruk på utbetaling av driftstilskot til privatpraktiserande fysioterapeutar. Dette skulle det vore kompensert for, då kommunestyret har gått inn for denne opptrappinga over tre år.

Resultat utgang april er marginal, men bærer noko preg av å vere litt tidleg i året. På nokre område gir store termininnbetalingar høge kostnader. Kombinert med at refusjonar og innbetalingar ikkje er ajourførte, vil dette kunne gi store utslag. Det er likevel verdt å merke seg at krava til konsesjon knytt til brukarstyrt personleg assistanse(BPA), har gitt kommunen auka utgifter, det har og auken av driftstilskot til private fysioterapeutar. Fortsatt kan ein melde at aktiviteten knytt til avlastingstenesta for barn og unge, inkludert barnebustader, har eit høgre driftsnivå enn tildelt ressurs. Ein har tett samhandling mellom buteneste, Hamna Dagsenter avlastingstenesta for på den måten nytte ressursane best mogleg, men dette er ikkje nok til å unngå innleige. Så tidleg på året vil og periodisert forbruk av ferievikarar saldere balansen i budsjettet. Dette vil endre seg når ferien er over og dei største utbetalingane er gjorde.

Service og kultur

Sektoren ventar å gå i balanse ved slutten av året.

Teknisk

Teknisk sektor reknar framleis med å kome ut som budsjettert ved utgangen av året.

Utvikling

Sektoren ventar å gå i balanse ved slutten av året.

Fellesområdet

Tilskot vedkomande einslege mindreårige (EMI) og vertskommunetilskot er budsjettert på fellesområdet.

Særskild tilskot einslege mindreårige - vil få ei mindreinntekt på kr 3.725.500 i høve opphavleg budsjett for 2017, frå kr 19.900.000 til kr. 16.174.500.

Tabellen under viser ny prognose for EM-tilskotet pr. 21.04.17:

Busetjingsår	Sats	Tal EM	Prognose pr. 21.04.17
Tidlegare års busette 17-20 år	750 000	20	15 000 000
Busetjing av 3 EM i 2017 (17-20 år)	62 500	13	874 500
Ekstratilskot EM 2017	100 000	3	300 000
SUM		23	16 174 500

Refusjonen frå Bufetat vert avvikla frå 2017, og lagt inn i EM-tilskotet.

I prognosen er det teke høgde for busetjing av 3 EM i 2017, jf. reduksjon i oppmodinga frå IMDi.

Mindreinntekta på EM-tilskotet skuldast reduksjon på busetjing av to EM i 2016, reduksjon på busetjing av ein EM i 2017, samt budsjettert for høg sats på busetjing av EM i 2017, som følgje av at kommunen berre får utbetaling av tilskotet frå månaden EM vert busett.

Kommunen har pr. 21.04.17 ikkje fått EM til busetjing i 2017. Kr. 14.374.500 av EM-tilskotet er knytt til EM busett gjennom barnevernet. Kr 1,5 mill. av EM-tilskotet er knytt til EM busett gjennom Volda læringscenter. Prognosen viser at kommunen mottok EM-tilskot på 23 personar i 2017. Avviket vil bli følgt opp i budsjettendringssak medio 2017. Reduksjonen i EM-tilskotet vil bli følgt opp i høve justeringar i EM-tenesta. Det har vore eitt møte med barnevernssjefen, fagteamleiar og buleiar i EM-tenesta om saka. Det blir arbeidd med å sjå på korleis gjere justeringar i tenesta med færre EM som skal busettast.

Vertskommunetilskotet - vil for 2017 utgjere kr 1.471.604. I desember 2016 varsla UDI nedlegging av Volda mottak med verknad frå 01.03.17. Budsjettkorrigeringa, inkludert reduksjon i tilskotet, vart handsama i k-sak 18/17.

Rådmannen har presisert overfor barnevernssjefen at drifta for einslege mindreårige må drivast innanfor ramma for verksemda. Dei vil følgje nøye med dette framover og vurdere moglege tiltak. Utdringa er at ein må ha eit visst antal einslege mindreårige flyktingar for å ha synergjar i drifta. Vert det for få så vil det vere tersklar for kor langt ein kan kutte i drifta utan at det får alvorlege konsekvensar for kvaliteten på tenestene.

Barnevernstenesta

Sektoren ventar å gå i balanse ved slutten av året.

Under er tilbakemeldinga frå sektoren:

Slik tala ser ut no, så ligg vi innafor budsjetttramma på tiltakssida (F251 og F 252). Det er imidlertid stor aktivitet og etterspørsel, der det kjem til nye barn både på hjelpetiltak (251) og omsorgstiltak (252). Samtidig arbeider vi for å avslutte tiltak der det er forsvarleg, men alt ut ifrå kva vi anser til å vere det beste for barna tiltaka gjeld.

Når det gjeld F244 – adminstrasjonsutgifter, ser vi at her er det brukt over det budsjetterte. Dette skuldast statstilskotet som ikkje kjem før i juni/juli.

Slik rekneskapen ser ut no, så ventar vi ikkje store avvik, men 2.tertial vil kunne gi oss eit meir sikkert bilde av utviklinga.

NAV

Basert på tala så langt i år, forventar NAV å vere i balanse ved slutten av året.

3 OPPSUMMERING

Her er ei kort oppsummering av driftssida ved utgangen av april:

Frie inntekter

Prognose for frie inntekter er ca. 400.000 kr mindre enn det budsjetterte beløpet.

Generelle statstilskot

Prognosen for integreringstilskot viser kr 2.147.750 meir enn det budsjetterte beløpet. Husbanken har dei andre tilskota klare tidleg i haust.

Eigedomsskatt

Det er budsjettert med 17 mill kr i inntekt frå eigedomsskatt. Prognosen indikerer at eigedomsskatten blir ca. 16,9 mill kr.

Finans

Prognosen for renteutgifter viser ca kr 2,1 mill mindre enn budsjettert. Minimumsavdraget for 2017 er 1.269.000 kr mindre enn det budsjetterte beløpet.

Sektorane

Ingen av sektorane forventar meirforbruk i 2017.

Vedleggsliste:

Ingen vedlegg

Rune Sjurgard
Rådmann

Marija Ostojic
Rekneskapssjef

Utskrift av endeleg vedtak:

Klageinstans:



SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar:	Asbjørn Moltudal	Arkivsak nr.:	2013/433
		Arkivkode:	611

Utvallsaksnr	Utval	Møtedato
103/17	Formannskapet Kommunestyret	13.06.2017

HANDELSKULETOMTA - GBR 19/937 - GODKJENNING AV AVTALE

Administrasjonen si tilråding:

- 1. Kommunestyret godkjenner avtalen jfr. vedlegg 1 b til denne saka. Dette under føresetnad av at det samstundes vert "rydda" opp i avtaleforhold og heftingar i grunnboka/-bøker.**
- 2. Kommunen sin kostnad med avtalen vert å dekke av konto 010901.7010.332.700962. Administrasjonen vert beden om å innarbeide kostnadene i budsjettkorrigerings så snart endeleg oppgjør inkludert grunnbøker er kjent.**

Vedleggsliste:

1. a) Skriv frå Adv. Reidar Andresen d.s.31.05.2017
1. b) Avtale om avvikling av festeforhold
2. Festeavtale med Handelsskuletomta AS d.s. 07.04.1998
3. Tillegg til festeavtale d.s. 21.11.2008

Samandrag av saka:

Ose Strand AS seinare Pro Nor Vest AS v/Jan Peter Lannerholm har sidan 2008 hatt ein festeavtale med kommunen på gnr. 19. bnr.237, "Handelsskuletomta".

Partane har over tid drøfta situasjonen kring denne festeavtalen og har no kome fram til ein avtale der kommunen kjøper ut festeavtalen knytt til 19 bnr 937. Avtalen inneber at kommunen som eigar får full råderett over grunnen og den føreset også at vi får orden på overføringar av festerettar i grunnboka for det som gjeld Gbr. 19 bnr. 287. Avtalen er gjort under føresetnad av godkjenning av kommunestyret.

Rådmannen vil tilrå avtalen.

Saksopplysningar/fakta:

Volda kommune gjekk i 1998 inn ein festeavtale med Handelsskuletomta AS i samsvar med vedlegg...

Kommunen overtok legesenterbygget til eige i 2002, slik at attverande areal av den opprinnelege festetomta no er på 1369,1 m2. Tomta fekk nemninga gnr. 19 bnr. 937, jfr. avtalen i vedlegg nr., pkt 3.

Handelsskuletomta AS vart sletta som eige selskap 31.12.03, ved fusjon med Lannerholm og Myklebust Bygg AS. Dette selskapet har seinare skifta namn til Hovden Næringscenter AS.

I K.sak 52/08, 24.04.2008, vart det vedteke eit tillegg til festeavtalen. Sidan Handelsskuletomta AS vart sletta som eige selskap pr. 31.12.03, godkjende kommunestyret at ny avtalepart no vart Ose Strand AS, som seinare bytte namn til Pro Nor Vest AS, orgnr. 979 512 155, jfr. vedlegg nr. ..

P.t er det ikkje vore ordna med overføringar av festerettar i grunnboka, men det endrar ikkje at avtalane gjeld. Ein ynskjer likevel eit ryddig forhold mellom avtalar og grunnboka, ikkje minst overfor 3. person (t.d. panthavar) ved oppføring av bygg på tomta. Det må såleis gjerast eit "opprydningsarbeid" i høve til å få retta opp grunnboka slik dagens reelle situasjon kjem korrekt fram;

- Gnr. 19 bnr. 287 (legesenterbygget): Kommunen er heimelshavar. Ingen festar skal vere registrert på den tomta.
- Gnr. 19 bnr. 937)areal til mellombygget, jfr. vedlegg): Kommunen er heimelshavar. Pro Nor Vest AS er festar

I 2014 søkte selskapet om løyve til å starte privat detaljreguleringsarbeid for tomta, men i møte 2.2.14, sak 213/14 gjorde formannskapet slikt vedtak:

”Formannskapet finn ikkje med grunnlag i føreliggande skisseprosjekt å kunne gje løyve til oppstart av privat detaljreguleringsarbeid med sikte på å tilrettelegge for utbygging på eigedomen gnr 19 bnr 937.”

Etter det vedtaket har ein forsøkt å finne løysingar/kommunalt areal for evt. makebyte på tomta utan å lukkast.

Lannerholm har difor vendt seg til kommunen med tanke på kommunalt utkjøp av festeavtalen knytt til 19 bnr 937. Etter fleire møter og forhandlingar har ein no kome fram til ein avtale der kommunen kjøper ut festeavtalen knytt til 19 bnr 937. *Avtalen inneber at kommunen som eigar får full råderett over grunnen og den føreset også at vi får orden på overføringar av festerettar i grunnboka for det som gjeld Gbr. 19 bnr. 287. Avtalen er gjort under føresetnad av godkjenning av kommunestyret.*

Lannerholm var også medeigar i Handelsskuletomta AS og ein føreset i avtalen kommunen og Lannerholm no har inngått at ein får rydda opp i grunnboka slik at kommunen som den reelle eigaren vert ståande som heimelshavar både både Gbr. 19/287 og gbr. 19/937 utan festekontrakt knytt til eigedomane.

Økonomiske konsekvensar:

Gjennom forhandlingane inneber avvikling av festeforhold knytt til gbr. 19/937 at kommunen må løyse inn denne kontrakten. Som vederlag for innløysinga har ein kome fram til og lagt til grunn

indeksregulert «Uppheimsskjøn» med frådrag av «kapitalisert» årleg festeavgift jfr. pkt. 2 i avtalen. Det gjev eit vederlag på kr. 2.027.105,-.

Vurdering og konklusjon:

Over lengre tid har Lannerholm og kommunen forhandla med tanke på å få løyst denne saka. Både Lannerholm og kommunen har interesse av det. Når ein no er komne til eit forhandlingsresultat som begge parter kan leve med, vil rådmannen tilrå at kommunestyret godkjenner resultatet slik at kommunen som den reelle eigaren vert ståande som heimelshavar både både Gbr. 19/287 og gbr. 19/937 utan festekontrakt knytt til eigedomane.

Rune Sjurgard
Rådmann

Rune Sjurgard
Rådmann

Utskrift av endeleg vedtak:

Klageinstans:

Volda kommune
v/Asbjørn Moltudal

Sendes kun pr e-post.

Ålesund, 31.05.2017
Ansvarlig advokat: Reidar Andresen
Vår ref.:16-11137

AVVIKLING AV FESTEFORHOLD – GNR. 19 BNR. 937 I VOLDA KOMMUNE

Det vises til tidligere kontakt i anledning ovennevnte.

1. Ad festerett – Handelsskuletomta AS

Vedlagt følger korrigert forslag til avtale vedrørende avvikling av festeforhold på bnr. 937.

Vedlegg 1: Forslag avtale

Som det fremgår er endret arealets størrelse, vederlagets størrelse, samt tatt inn at Volda kommune som bortfester skal besørge utarbeidelse av nødvendige dokumenter. Vi har også tatt ut punkt om forsikring, ref. kommentar fra advokat Hove. Jeg imøteser tilbakemelding dersom dere er uenig i dette punkt.

Hva gjelder sletting av festerett er for bnr. 937 utarbeidet vedlagte erklæring. Erklæring er tilstrekkelig da eiendommen er ubebygd, og det ikke skal overføres bebyggelse fra Handelsskuletomta AS til Volda kommune.

Vedlegg 2: Begjæring om sletting av festerett bnr. 937

For bnr. 287 snr. 1-3 har vi utarbeidet et felles skjøte, hvor bygninger på eiendommen overføres til Volda kommune, ref. kjøp i 2002. I skjøtets punkt 6 er inntatt begjæring om sletting av festerett til Handelsskuletomta AS.

Vedlegg 3: Skjøte

Som tidligere nevnt utløser sistnevnte dokument dokumentavgift og tinglysningsgebyr for kommunen. For ferdigstilling av skjøtet må vi ha opplyst vederlag som ble betalt for bygningene på bnr. 287 i 2002. Dette vederlaget – dersom det representerer markedsverdi – vil danne grunnlag for dokumentavgiften. Dokumentavgiften er 2,5 % av markedsverdi.

Vi unnlater å sende inn egenerklæring hva gjelder konsesjonsfritak, da vi legger til grunn at § 5 første ledd nr. 4 i konsesjonsloven er oppfylt:

"den fylkeskommune eller kommune der eiendommen ligger, såfremt ervervet gjelder en eiendom i område som omfattes av kommuneplan eller reguleringsplan etter plan- og bygningsloven, og eiendommen i planen er utlagt til annet enn landbruksområde eller ervervet skjer ved ekspropriasjon. Et kommunalt tomteselskap der vedkommende kommune har minst halvparten av kapitalen og flertallet i styret, likestilles med kommunen når det gjelder konsesjonsfrihet etter dette nummer."



Dersom Volda kommune er av annen oppfatning, bes om tilbakemelding.

2. Ad sletting av festerett – Volda kommune

Vi oversendte til kommunen i brev av 11.5.2017 hvor det fulgte vedlagt begjæring om sletting av Volda kommunes festerett.

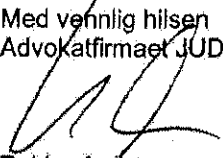
Vi legger til grunn at Volda kommune selv besørger signering og innsending av denne til Kartverket. Dersom det er ønskelig at vi bistår med noe tilknyttet denne, ber vi om tilbakemelding.

3. Avslutning

Hører fra dere med evt. merknader og opplysning om kjøpesum før avtalen og dokumenter oversendes advokat Hove.

Snarlig tilbakemelding imøteses.

Med vennlig hilsen
Advokatfirmaet JUDICIA DA


Reidar Andresen
Advokat/partner

AVTALE

Mellom "Bortfester"

Volda kommune
Stormyra 2
6100 Volda

orgnr. 939 760 946

E-post:
Telefon:

og "Fester"

Pro Nor Nordic AS
Ivar Aasen-gata 4
6150 Ørsta

orgnr. 979 512 155

E-post:
Telefon:

Gyldig legitimasjon:

Firmaattest

er i dag inngått følgende avtale:

1

AVVIKLING AV FESTEFORHOLD

Den 7.4.1998 inngikk Bortfester og Handelsskuletomta AS festeavtale tilknyttet gnr. 19 bnr. 287 i Volda kommune. Eiendommen består i dag av tre seksjoner med snr. 1, 2 og 3.

Fra bnr. 287 ble fradelt en parsell som fikk gnr. 19 bnr. 937 den 13.3.2007.

Handelsskuletomta AS ble slettet fra foretaksregisteret den 31.12.2003, da selskapet ble fusjonert inn i søsterselskapet Ose Strand AS. Ose Strand AS ble ny fester i festeavtalen.

Ose Strand AS skiftet navn til Pro Nor Vest AS den 19.9.2011, og deretter til Pro Nor Nordic AS den 22.4.2015.

Festeforholdet på gnr. 19 bnr. 287 ble avsluttet i 2002 da Volda kommune kjøpte daværende Festers bygning på eiendommen. Overdragelsen ble faktisk gjennomført, men formell overskjøting gjenstår.

Festeforholdet ble videreført på den nye parsellen, gnr. 19 bnr. 937.

I henhold til festeavtalen er festetiden avtalt til 99 – nitti ni år – regnet fra 1.1.1999.

Bortfester og Fester er herved enig om å avslutte festeforholdet på gnr. 19 bnr. 937 før festetidens utløp.

Festekontrakten er tinglyst med doknr. 1998/2582-1/57 og 1998/2582-2/57 den 18.06.1998, med Handelsskuletomta AS som rettighetshaver.

2

VEDERLAG

Som vederlag for avslutning av festeforhold på gnr. 19 bnr. 937, betaler Bortfester til Fester kr 2 027 105,-.



Vederlaget er beregnet med bakgrunn i omforent verdi (kr 2 050,- per m² x 1 369,1 m²), med fratrekke for "kapitalisert" årlig festeavgift (31 182,- x 25).

3 AVVIKLING

Festeforholdet skal avvikles den _____ klokken _____ ("Avviklingstidspunktet").

Innen angitt dato skal Fester være fra fraveket eiendommen. Herunder plikter Festeren å ta bort løsøre, rydde opp etter seg på tomten og gjennomføre nødvendige tiltak for å sikre mot skade på normal måte etter avvikling av et festeforhold, jf. tomtefesteloven § 39.

Partene skal gjennomføre felles befaring av tomten på Avviklingstidspunktet, samt sende bekreftelse til oppgjørsansvarlig jf. punkt 4 på at befaring og avvikling er gjennomført. Bekreftelse skal sendes av hver av partene til e-post: reidar@judicia.no.

Etter gjennomført befaring går full rådighet over bnr. 937 tilbake til Bortfester.

4 OPPGJØR

Opgjøringsansvarlig ("Opgjøringsansvarlig") er advokat Reidar Andresen ved Advokatfirmaet Judicia DA, Grimmergata 5, 6002 Ålesund.

Vederlag som nevnt i punkt 2 ovenfor innbetales av Bortfester til Advokatfirmaet Judicia DA sin klientkonto senest tre – 3 – dager før avvikling jf. punkt 3. Klientkonto har kontonummer 1503.68.06211. Innbetalingen bes merket "16-11137".

Begjæring om sletting av festeforholdet utarbeides av Bortfester, og signeres av Fester samt sendes Oppgjørsansvarlig i to originale eksemplarer senest tre – 3 – dager før Avviklingstidspunktet, jf. punkt 3.

Så snart bekreftelse på gjennomført befaring og avvikling er mottatt av Oppgjørsansvarlig fra begge parter, vil Oppgjørsansvarlig sende begjæring om sletting av Festeretten til Kartverket.

Så snart bekreftelse på sletting av Festeretten er mottatt i retur fra Kartverket, vil vederlaget på kr 2 027 105,- utbetales til Fester. Fester oversender kontonummer for utbetaling til Oppgjørsansvarlig.

Ved forsinket betaling fra Bortfester svares forsinkelsesrenter jf. lov om forsinkelsesrenter.

6 GRUNNBØKER

Etter inngåelse av nærværende avtale forefinnes ingen festeavtaler mellom Bortfester og Fester tilknyttet eiendommer i Volda kommune.

Da bnr. 937 i sin tid ble fradelte bnr. 287 er partene enig i at festeavtalen også skal slettes fra bnr. 287.

Bortfester kjøpte bygning på bnr. 287 av Fester i 2002. Da bnr. 287 er bebygd, kreves skjøte for sletting av Festeretten. I skjøtets punkt 6 skal påføres slettebegjæring på vanlig måte.

Bortfester utarbeider skjøte for sletting av festerett på bnr. 287. Fester skal, innen samme tidspunkt som i punkt 4 ovenfor, levere signert skjøte for bnr. 287 til Oppgjørsansvarlig. Bortfester bærer utgiftene ved tinglysning av skjøte, samt dokumentavgift.



7

SIGNATUR PÅ DOKUMENTER PÅ VEGNE AV HANDELSSKULETOMTA AS

Tinglyst Festerett på bnr. 287 og bnr. 937 står med Handelsskuletomta AS som rettighetshaver. Da selskapet ble avviklet i 2003, skal Fester innhente registerutskrift for selskapet, samt innhente signatur på de dokumenter omtalt i denne avtale fra signaturberettiget. Registerutskriften skal leveres Oppgjørsansvarlig sammen med øvrige dokumenter innen frist fastsatt i punkt 4.

8

POLITISK GODKJENNELSE

Det tas forbehold om politisk godkjenning av avtalen i Volda kommune.

Dersom avtalen ikke godkjennes faller den bort i sin helhet, hvorefter partene ikke kan rette krav mot hverandre tilknyttet avtalen eller bortfall av avtalen.

9

SIGNATUR

Denne kontrakt er utferdiget i tre likelydende eksemplar, hvorav partene får hvert sitt eksemplar og ett eksemplar arkiveres hos Oppgjørsansvarlig.

Sted:
Dato:

Sted:
Dato:

Volda kommune

Pro Nor Nordic AS

BEGJÆRING OM SLETNING

Volda kommune, orgnr. 939 760 946, er hjemmelshaver til gnr. 19 bnr. 937 i Volda kommune.

På eiendommen er tinglyst festerett til fordel for Handelsskuletomta AS, orgnr. 979 619 030, den 18.6.1998 med doknr. 1998/2582-1/57 og doknr. 1998/2582-2/57.

Undertegnede hjemmelshaver til festerett med doknr. 1998/2582-1/57 og 1998/2582-2/57 på gnr. 19 bnr. 937 i Volda kommune ber med dette om at festekontrakten slettes. Det samme gjelder eventuelle andre rettigheter som er avtalt i festekontrakten. Handelsskuletomta AS erklærer at en slettelse av festekontrakten ikke vil berøre tredjemanns rettigheter.

Sted:

Dato:

For Handelsskuletomta AS

Vedlegg nr. 2

AVTALE OM FESTE AV AREAL.

1. Parter.

Bortfester er Volda Kommune

Fester er Handelskuletomta AS
Org. Nr. 979619030

2. Festeareal

Arealet som vart framfesta er gnr. 19 bnr. 287 i Volda Kommune. Arealet utgjer ca. 2600 kvm, og er avgrensa slik det går fram av vedlagde kart merka I.

Festearealet skal nyttast til utbygging for forretningsføremål.

Partane i denne avtale er einige om at arealet skal endrast om festaren gjennomfører byggetrinn II av sitt prosjekt på eigedommen. Endringa skal gjennomførast slik:

- Festetomta delast slik at grunnen knytta til byggetrinn I fradelast som eige festetomt.
- Det resterande arealet utvidast mot eksisterande rådhus slik at byggetrinn II også får eiga tomt. Byggetrinn I skal ha tinglyst rett til parkering på tomte knytta til byggetrinn II. Tomtedeling for byggetrinn II går fram av kart merka II.

3. Vederlag

Fester skal betale ein årleg festeavgift på kr. 50.000,-

Festeavgifta skal regulerast kvart 10. År med grunnlag i den prosentvise endring i konsumprisindeksen i perioden, basis indeks pr. juli 1998.

Ved auke av arealet skal festeavgifta aukast tilsvarande.

4. Festetid.

Festetiden er 99 -- nitti -- år rekna frå 01.01.99.

5. Forfall.

Festeavgifta betalast på forskot ein gong i året, slik festeavgift for 1999 skal betales 01.01.99.

Festeavgifta skal betales første gang for 1999.

6. Overtaking.

Tidspunkt for overtaking av eigedommen er tidspunkt for ferdigstillelse tidspunkt.

7. Førehandstiltreding.

Fester har rett til å førehandstiltre festearealet for å starte nødvendig byggearbeider.

Fester har åleine ansvar for skade på 3.mann si person eller eigedom når skaden har si årsak i arbeid på parsellen.

Fester har ansvaret for skade på teknisk anlegg når skaden har si årsak i arbeid på parsellen

8. Risikoovergang.

Etter overtaking er framfester rette kreditor for eigedomen sine inntekter. Etter overtaking er

fester rette debitor for utgifter, krav på erstatning, avgift, skatter og lignende som knytt seg til parsellen eller har sin årsak i arbeid på parsellen.
Etter overtaking har framfester risikoen for hendeleg undergang av eigdommen.

9. Kostander.

Bortfester tek kostanden med oppmåling, tinglysning av målebrev og festekontrakt.

10. Særlige tilhøve

Fester har gjerdeplikt om gjerde vert nødvendig.

11. Adkomst.

Festaren forutsett at det er mogleg å nytta felles adkomstveg til nybygg på tomta mot Televerket sin eigedom.

12. Rente ved forseinka betaling.

Der betaling av festeavgift ikkje skjer ved forfall kan bortfestar krevje forseinkingsrente etter lov om försinkelserente.

13. Opphør av festeavtale.

Ved festetida sitt utløp, skal de til einkvan tid reglane i tomtefestelova nyttast.

14. Kontraktar.

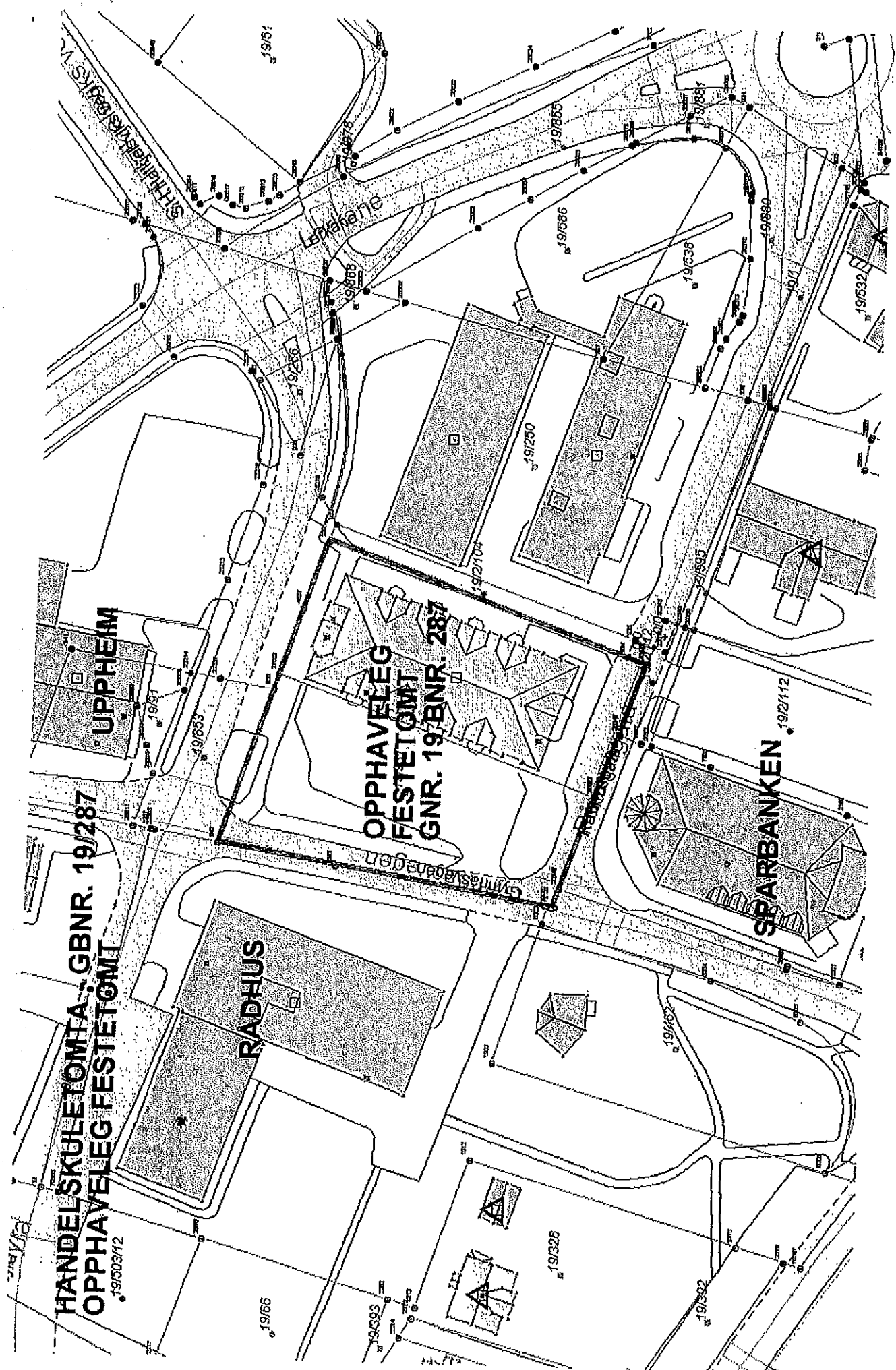
Avtalen er uferdiga i 2 --to -- likelydande eksemplar, eit til kvar av partane.

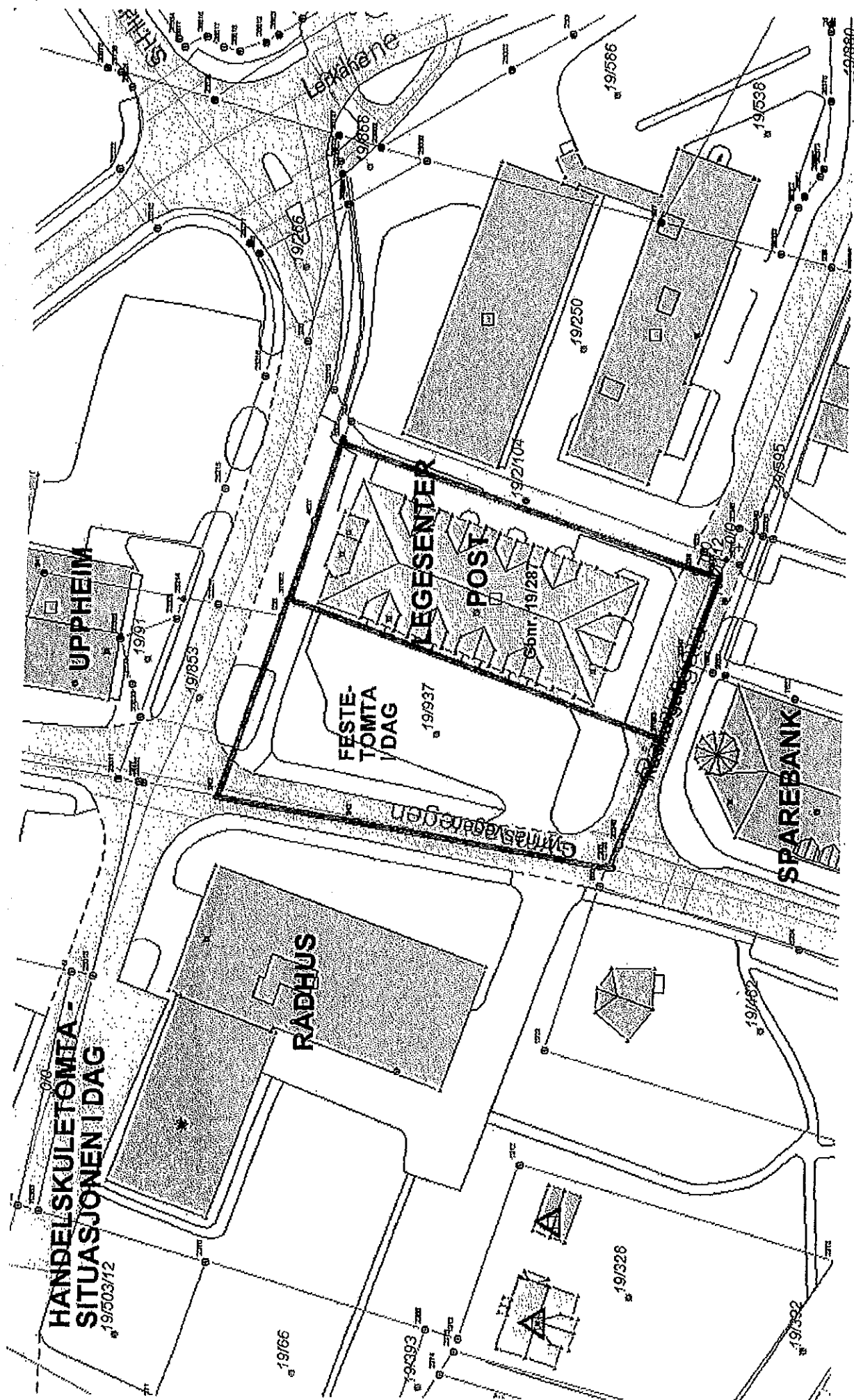
Volda, den 07.04.98

Bortfestar:
Volda Kommune

Festar:
Handelskuleiétomta AS

ORDFØREREN
VOLDA KOMMUNE







SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar:	Rune Sjurgard	Arkivsak nr.:	2017/946
		Arkivkode:	033

Utvallsaksnr	Utval	Møtedato
104/17	Valnemnda Kommunestyret Formannskapet	13.06.2017

DELTAKARAR I «NETTVERK FOR FOLKEVALTE» I DEMOKRATIPROSJEKTET TIL SUNNMØRE REGIONRÅD IKS

Administrasjonen si tilråding:

1. Kommunestyret syner til saksutgreeinga og sluttar seg til at Volda kommune deltek i demokratiprojektet til Sunnmøre regionråd IKS.
2. Eigenandel for kostnader med deltakinga vert å dekkje over ansvar 41 Politisk verksemd.
3. Fylgjande faste representantar i kommunestyret kommune deltek på arrangement i demokratiprojektet:
 1. _____
 2. _____
 3. _____
 4. _____
 5. _____

Kort samandrag av saka

Demokratiprojektet er eit interkommunalt innovasjonsprosjekt som skal tilføre kommunene kunnskap og kompetanse for å utvikle eigen kommune til å møte framtidens utfordringar. Prosjektet er forankra i representantskapen i Sunnmøre regionråd, og finansiert av Fylkesmannen i Møre og Romsdal gjennom skjønnsmidler.

Nettverket for folkevalte er eit av satsingsområda for prosjektet, der «fritidspolitkarane» gjennom samlingsbasert nettverksarbeid med andre politikarar frå heile Sunnmøre, vil få tilført kunnskap og kompetanse til å utvikle relevant politikk for eiga kommune.

Hovedformålet med nettverket er å utvikle rolla som folkevalgt og stimulere til offentleg innovasjonsarbeid frå ein politisk ståstad.

Kvar kommune på Sunnmøre, inkl. Hornindal kommune, kan delta med inntil 5 representantar. Kommunestyret blir oppfordra til å stille med både erfarne og mindre erfarne folkevalde. Det blir stilt som krav at deltakarane er faste representantar i kommunestyret. Nettverket for folkevalte vil ha opp til tre samlingar per halvår.

Saksopplysningar

Norge har over fleire tiår hatt ein økonomisk vekst og lav arbeidsledigheit. Vi har gode velferdsordningar og ein profesjonell offentleg sektor, med stor tillit blant innbyggjarane våre. Dette har gjort at de har vore gode rammebetingelsar for å løyse våre samfunnsutfordringar, ikkje minst med tanke på solide inntekter frå oljeindustrien.

Befolkningsframskrivningane viser at vi frå ca. 2025 og framover vil vi få ei strukturendring som vil doble antal eldre og halvere yrkesaktiv befolkning. Truleg vil den samla inntektsutviklinga i samfunnet vårt bli slik at det blir meir krevjande å oppretthalde velferdstenestane våre, særleg dersom kommunane fortsetter med den ressursinnsats ein nyttar i dag. Det vil derfor bli behov for å finne nye måtar å forvalte velferdstenestane våre på.

Kommunereforma og folkehelsearbeidet har vore to statlege strategiar som har sin forankring i forventa framtidig samfunnsendring. Kommunereforma har som mål å styrke den kommunale organisasjonen, medan folkehelsearbeidet har som formål å utsette eller unngå etterspørsel etter kommunale tenester. Demokratiprosjekter bygger vidare på grunnideane i begge desse strategiane.

Den teknologiske utviklinga og bruk av ny teknologi gjer at samfunnet endrar seg stadig raskare, noko som setter krav til endring i offentleg sektor også. Å utvikle kommunenes handlingsrom for innovasjon er ei viktig utfordring. Det må åpnast opp for nye idear, til og med jaktast på nye idear. Innovasjonsarbeid treng gode pådrivarar, og i den samanheng står den politiske rolla sentralt. Det må skapast rom, tid og ressursar til å finne ut og prøve ut nye løysingar, både internt, ilag med innbyggjarar, forskarar, frivillige lag og organisasjonar, og næringslivet.

Representantskapen i Sunnmøre regionråd ønsker eit felles løft for alle kommunane på Sunnmøre, basert på ei erkjenning at ein gjennom samla innsats vil kunne løyse utfordringane betre enn om ein står åleine kvar for seg. Prosjektet bygger vidare på det gode samarbeidet ein har etablert i arbeidet med kommunereforma, men deltakinga i prosjektet er for alle kommunene på Sunnmøre. Alle kommunene vil møte den same framtida.

Prosjektet har fylgjande overordna mål:

«Tilføre kommunene kompetanse for å auke samfunnets velferdsnivå gjennom eldrebølga»

Prosjektets formål er definert i fem punkt:

1. Utvikle politikerrollen for «fritidspolitikerer»
2. La digitalisering bli;
 - a. ..ein naturleg arena for medvirkning, og
 - b. ..ein naturleg del av kommunal organisasjonsutvikling.
3. Legge til rette for betre innovasjonsklima i kommunene
4. Skape grunnlag for samskaping mellom kommuner og andre samfunnsaktørar
5. Auke tillit mellom offentleg sektor og samfunnet for øvrig.

Nettverket for folkevalte vil oppfylle fleire av desse formåla. Gjennom indre og ytre prosessar vil deltakarane i nettverket få tilført kunnskap og kompetanse til å utvikle den rolla dei folkevalde har. Verdien av nettverket vil utvikle seg over tid, då ein gjennom vennskap og kjennskap vil begynne å tilføre kvarandre verdiar som vil ligge over prosjektets kunnskapsformidling.

Digitalisering omfattar i stor grad endring og fornying av tenester, prosessar og arbeidsmåtar der teknologi står sentralt. Ei viktig forutsetning for dette er knytt til kunnskap, leiing, kultur og haldningar som kriterie for å få det realisert. Digitalisering representerar eit sentralt innovasjonselement i offentleg sektor, for å utvikle nye og betre tenester som er effektive, pålitelige, og enkle å bruke. Datasystem som kan forutsjå behov, tilpasse tenester og avdekke feil, kan automatisere delar av sakshandsaming og forvaltning, og frigi fleire ressursar til utvikling, forebygging og stadavhengige tenesteleveransar som td. skule og helseomsorg, eller redusere kommunal etterspørsel etter framtidig arbeidskraft.

Det er godt dokumentert gjennom norsk arbeidslivsforskning av gode arbeidsmiljø er meir produktive. Eit godt arbeidsmiljø har som føresetnad at det er samsvar mellom dei krav som blir stilt til arbeidstakaren, og den kontroll som kvar einskild opplever å ha over sin eigen arbeidssituasjon. Gode arbeidsmiljø vil betre løyse komplekse oppgåver, finne løysingar på tvers av fagmiljø, frigi innovasjonskapasitet, fordele ansvar og aktivt ta i bruk den enkeltes kompetanse i organisasjonen. I denne samanheng er både administrativ leiing og politisk leiing viktig for å legge til rette for optimale arbeidsforhold for kommunalt tilsette. Det vil stå sentralt å kunne bygge gode kollektive arbeidslag som har tillit og lokalt handlingsrom for å eksperimentere og finne nye løysingar. Dette har betydning både for sjukefråvær, men også for utviklingskompetansen til organisasjonen. Desse prinsippa er truleg også gjeldande innad i det politiske arbeidsfellesskapet, og særleg i samspelet mellom politikk og administrasjon.

I Norge er kommunesektoren gitt ei sentral rolle som demokratisk arena, tenesteytar, samfunnsutviklar og myndigheitsutøvar. Kommunesektoren skal handtere komplekse oppgåver med høge krav til kvalitet, fornying og effektivitet i eit samfunn i stadig endring. Erfaringar frå Danmark gir signal om at samfunnsutviklarrolla vil bli utvida med det som blir omtalt som «samskaping», der kommunene går inn i velferdsleveransar ilag med andre samfunnsaktørar. Samskaping er Sunnmørskommunene kjent med gjennom prosjektarbeid, som til dømes bygging av hamner, idretsshallar og fotballbaner. Samskaping i denne samanheng er knytt til varig partnerskap over tid, der både kommune og andre samfunnsaktørar løyser og leverer velferd ilag. I denne samanheng viser dansk erfaring at rolla som folkevalgt bli utfordra. Nettverksarbeidet vil ta opp denne utfordringa.

Tillit mellom innbyggjarar og offentleg sektor blir omtala som ein sentral byggestein i vårt velferdssamfunn. Den er kanskje så sentral at den kan omtalast som «hjørnesteinen». Høg grad av tillit til at den skatt som blir betalt inn til fellesskapet blir levert tilbake som velferd, gjer at den skandinaviske velferdsmodellen har blitt best i verden. Vårt samfunn blir påverka av internasjonal politikk, og samfunnstrukturen har blitt endra gjennom auka geografisk mobilitet. Ved å ha god kompetanse om kva som bygger tillitt i vårt samfunn, kan ein bygge politisk handlingsrom for å styrke velferdsstrukturen vår ytterlegare.

Arbeidsmetodikk for Nettverk for folkevalte

Det er lagt opp til tre samlingar i halvåret for Nettverk for folkevalte, der det blir skapt ein relevant møteplass for alle kommunene på Sunnmøre. Samlingane er delt i to delar, der den eine består av foredrag, og den andre nettverks- og gruppearbeid.

Det vil bli henta inn relevant kompetanse frå Skandinavia, både kommunalt og innan forskning. Mange kommuner i Sverige og Danmark har gått før oss i løypa, og det er

formålstenleg å lytte til gode eksempel og erfaringar. Samstundes vil vi løfte fram lokale prosjekt som kan være gode døme på korleis kommunar jobbar på Sunnmøre. Sidan dei fleste «fritidspolitikarar» er yrkesaktive legg ein opp til samlingar som startar etter lunsj og er ferdige på sein ettermiddag. Møtestadane vil flyttast rundt om på Sunnmøre, slik at reiseulempe blir fordelt noko lunde likt mellom alle deltakarane. Sunnmøre er delt med ferger, og ein må nok pårekne litt variert reisetid til dei ulike samlingane. Nettverket vil få sin fulle verdi når kjennskap og vennskap er etablert mellom deltakarane, og ein kan begynne å være ein ressurs for kvarandre. Prosjektet gir ei unik muligheit til å møte andre folkevalte på Sunnmøre, uavhengig av erfaring og politisk forankring.

Ulike arbeidsfelt for prosjektet

Demokratiprojektet i si heilheit har fleire arena å jobbe på. I tillegg til Nettverk for folkevalte blir ordførarnettverket på Sunnmøre brukt, samt også rådmannsgruppa i Sunnmøre regionråd. Prosjektet knyter også til seg forskingsmiljø, der høgskulane i Møre og Romsdal står sentralt. Prosjektet har ambisjon om å bli del av Horizon 2020 forskning, då særleg knytt til tillitsforskning.

Dei forskingsmiljøa som kjem inn i arbeidet med Demokratiprojektet vil få krav til seg å delta aktivt inn i dialogen som pågår. Både gjennom foredrag, prosessdialog og sjølvsgatt skriftleg arbeid.

Økonomiske konsekvensar

Arbeidet med demokratiprojektet er finansiert av ulike offentlige ordningar, der grunnfinansieringa er finansiert av skjønnsmidlar frå fylkesmannen i Møre og Romsdal. Det er ingen direkte kostnader knytt til deltaking i prosjektet, bortsett frå at kommunene må dekke reisekostnader og evt. frikjøpskostnader for deltakarane. Storleiken på dette avheng av kor mange som deltek frå kommunen og kor mange dagar det vil dreie seg om. Dette er eigenandelen som ligg til grunn for bruken av skjønnsmidlane frå fylkesmannen. Samlingane vil bli gjennomført i ulike kommuner på Sunnmøre, og reisekostnader vil derfor variere frå gong til gong. Samlingane tek høgde for at deltakarane er yrkesaktive, og vil derfor legge beslag på ein halv arbeidsdag, samt litt sein ettermiddag. Det er ingen planlagt aktivitet knytt til helg.

Vurdering og konklusjon

Den politiske innretninga i Demokratiprojektet vil tilføre folkevalde kunnskap og kompetanse til å legge til rette for framtidig utvikling i kommunen. Samspelet mellom politikk og administrasjon er viktig, særleg med tanke på dei endringsprosessar ein må forvente kjem inn i framtida vår. Ved å ta del i dette arbeidet no vil ein jobbe strategisk i forkant av samfunnsendingane, og unngå å kome i ein posisjon der ein blir styrt av nødvendig endring i etterkant.

Prosjektdeltakinga vil gi ein forståing av utfordringane knytt til digitalisering, både økonomisk og praktisk. Dette har gode ringverknadar for arbeid knytt til økonomiplan og budsjettarbeid, men også knytt til dei målsettingar som blir satt for kommunens arbeid. Erfaringsdelinga som prosjektet legg opp til gjer at ein kan speile kommunens politiske arbeid opp mot andre kommunale erfaringar, og gode dømer som blir presentert. Rådmannen rår til at Volda kommune tek aktivt del i Demokratiprojektet.

Rune Sjurgard
Rådmann

Utskrift av endeleg vedtak:

- Sunnmøre regionråd IKS, v/Erlend Krumsvik – erlend.krumsvik@sunnmoreregionrad.no
(Politisk sekretariat sender navn og kontaktinformasjon (epost og mobiltelefonnummer) som del av vedtaket.)
- Økonomiavdelinga, her
- Oppnemnde representantar



SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar:	Rune Sjurgard	Arkivsak nr.:	2017/1023
		Arkivkode:	026

Utvallsaksnr	Utval	Møtedato
105/17	Formannskapet Kommunestyret	13.06.2017

NYE VEDTEKTER OG ENDRA ORGANISERING FOR SØRE SUNNMØRE IKT

Administrasjonen si tilråding:

Volda kommunestyre godkjenner endra vedtekter for Søre Sunnmøre IKT.

Nye vedtekter og ny organisering for Søre Sunnmøre IKT vert etablert frå 01.01.2018.

Ordføraren får fullmakt til å endre på vedtektene, dersom dette er nødvendig for å tilpasse vedtektene som kan bli gjort ved handsaming av saka i dei andre kommunane.

Gjeldande avtale om «Regionalt driftssenter» vert sagt opp med avslutning frå same dato.

Vedleggsliste:

Vedtekter for Søre Sunnmøre IKT
K-sak 112/16 Organisering av
interkommunalt IKT-samarbeid

Samandrag av saka:

Saka gjeld endra vedtekter i Søre Sunnmøre IK, og endra organisering. Det interkommunale IKT samarbeidet er i dag organisert etter kommunelova § 27, men driftssenterdelen av SSIKT er organisert som eit vertskommunesamarbeid med Hareid som vertskommune. Dei tilsette innanfor IKT-områda er tilsett i den enkelte kommune eller i SSIKT / Hareid kommune gjennom vertskommunesamarbeidet (5,4 stillingar i SSIKT).

Sak om organisering av IKT samarbeidet var framme for kommunestyret i Volda i september 2016, K-sak 112/16, der det vart gjort slikt vedtak:

1.Kommunestyret sluttar seg til at IKT-drifta vert organisert under felles leing i eit

interkommunalt selskap. Volda kommune stiller til disposisjon 3 stillingar til selskapet frå 1. januar 2017 ved at to av stillingane/IKT-konsulentane som går i stillingane) vert leigd ut og den tredje som er vakant vert overført til selskapet.

2. Kommunestyret kjem attende til godkjenning av avtale og vedtekter i samband med etablering av selskapet.

3. Kommunestyret viser til prosessen med samanslåing av kommunane Hornindal og Volda, og at det må takast høgde for at denne prosessen vert ivareteke gjennom IKT-selskapet dersom Hornindal og Volda ser det som mest tenleg. Vidare må IKT-funksjonen i kommunen si kriseleiing ivaretakast i avtalen.

Saksopplysningar:

I forslag til vedtekter er det foreslått nokre endringar i høve til det som har vore lagt fram om organisering av IKT-samarbeidet.

§ 1-2

Opnar for eit deltakartal på mindre enn sju kommunar.

§ 5-1

I utgreiing frå KS og i arbeidet for organisasjonsmodell for IKT-samarbeidet er det lagt til grunn at rådmennene skal sitte som styre i samarbeidet, fordi dette viktig på grunn av den tette koplinga mellom IKT utvikling og organisasjonsendring. I vedtektene er det foreslått at rådmannen, eller ein peika ut av rådmannen, vert representant i styret.

§ 6-8

Det ligg inne i vedtektene rom for å ta opp ein kassakreditt for forskotering av drift og investering. Det er svært kort tid mellom kommunale budsjettvedtak i siste halvdel av desember og første innbetaling frå kommunen i januar. Kassakreditten er ein buffer for å sikre likviditet i dette interkommunale samarbeidet som etter omorganiseringa er ei eiga juridisk eining.

§ 10

Regulerer overføring av tilsette. Med vedtak om nye vedtekter på plass i første halvår 2017 er det god tid til å gjennomføre prosessar knytt til verksemdsovertaking fram til 31.12. 2017

I K-sak 112/16 vart det lagt til grunn at to av stillingane i Volda skal leigast ut, medan den eine skal overførast til IKT-samarbeidet. Rådmannen ser at det kan vere utfordrande med to styringsliner for at dette skal fungere effektivt, og at det vil vere naturleg at alle som skal vere ein del av denne felles driftsorganisasjonen vert overført til Søre Sunnmøre IKT.

Kommunane må vedta likelydande vedtekter, og så vert det ein prosess med sikte på å gjennomføre verksemdoverdraging etter bestemmelsane i arbeidsmiljølova. Kor vidt nokon vil reservere seg eller om ein må få til ei særleg overgangsordning er spørsmål ein må ta stilling til i samband med den prosessen. Kommunestyret kan ikkje godkjenne vedtektene stykkevis og delt, og ein må derfor godkjenne desse i sin heilskap.

§ 13

I dei nye vedtektene ligg det og ei endring i fordelingsnøkkel mellom kommunane. I noverande avtale er denne nøkkelen 50/50 mellom ein fast del (delt på sju) og folketal. I avtalen er det framlegg om endring til 30/70 mellom fastdel og folketal. Endringa skjer

trinnvis over to år. IKT-samarbeida Nordfjordnett har 25/75 som delingsnøkkel og e-kommune Sunnmøre har 30/70.

Når vi får overføring av IKT-personell frå kommunane til SSIKT frå 1.1.2018, vil vi få endra kostnader i IKT samarbeidet. Alle kommunar må betale for IKT personell etter fordelingsnøkkel, men dei vil få reduksjon i eigne budsjett ut frå lønnskostnaden for det IKT-personalet dei fører over til SSIKT. Endringa vil gje ulike utslag avhengig av kor mange IKT-tilsette frå den enkelte kommune som går inn i ordninga og lønsnivået som varierer noko mellom samarbeidskommunane.

	SSIKT	Ørsta	Volda	Herøy	Ulstein	Hareid	Vanylven	Sande
Løn inkl sos kostnader	kr 7 583 800	kr 700 000	kr 1 797 600	kr 2 343 600	kr 2 802 660	kr 953 400	kr 1 523 200	kr 787 780
Deling etter kostnadsnøkkel 2017	7 583 800	kr 1 989 335	kr 1 803 451	kr 1 796 084	kr 1 734 651	kr 1 367 303	kr 1 148 209	kr 1 069 208
Endring	kr -	kr 1 289 335,38	kr 5 850,99	kr -547 516,38	kr -1 068 008,90	kr 413 902,74	kr -374 991,48	kr 281 427,65
Ant personar i 100 % overført		1	3	3	4	1	2	1

Økonomiske konsekvensar:

Basert på tala i 2017 budsjettet vil ei endring til ein delingsnøkkel på 70/30 føre til ein auka kostnad for Volda kommune. Med omsyn til stillingar vil Volda kommune bidra med tre stillingar.

Endringar som følgje av overføringar av stillingar går fram av tabellen over. Dette er tal basert på noverande delingsnøkkel 50/50.

Beredskapsmessige konsekvensar:

Samordning av IKT-ressursane og felles ressursar på utbygging og drift skal gi meir stabil og sikker drift. Rett utnytta aukar det kommunane si evne til å møte teknologiske krav og utfordringar, og vil styrke vårt arbeid innanfor digitalisering og drift, spesielt av dei døgkontinuerlege tenestene.

Vurdering og konklusjon:

Driftsmessige vurderingar:

Spørsmålet om kjøp av IKT tenester frå andre i staden for kommunal eigendrift har vore framme i prosessen frå fleire aktørar. Slik driftsbildet ser ut vurderer vi dette som uaktuelt i dag.

Svært mykje av programvaren vår er kommunespesifikk. Det betyr at det er skreddarsaum mellom leverandør og driftssenter og mellom driftssenter og kommune. Pr i dag er 2,4 av stillingane på driftssenteret knytt til slikt arbeid. Ut frå budsjetter vårt er det denne delen av aktiviteten som veks framover. Pr i dag er dette ikkje tenester vi kan kjøpe av ein ekstern driftsleverandør.

Der er og sterke krav knytt til sikring av kommunikasjon, spesielt med utveksling av sensitiv informasjon innafor helse og omsorg. Her er det og spesifikke krav knytt til kommune. Vi har bygd opp høg kompetanse på dette og kome langt i utviklinga. Vi er på nasjonalt nivå og det er kompetanse vi ikkje kan kjøpe eksternt.

Vi er inne i eit tid med raske endringar. Der er krav om effektivisering i kommunane og digitalisering vert peika på som løysinga. Det er difor kritisk viktig for kommunane framover å bygge kompetanse og erfaring på dette området. Det er og strategisk viktig å ha kontroll på heile driftsspennet på IKT området i denne omleggingsperioden.

Dersom kommunane vel å løyse IKT drift ved å kjøpe deler frå ein ekstern leverandør er dette noko som må ut på anbod etter lov om off. anskaffelser.

Vi ser det som strategisk rett og viktig at IKT satsinga framover skjer innafor ramma for SSIKT. Det er likevel viktig at ein innafor SSIKT samarbeidet heile tida vurderer kjøp av tenester opp mot eigenproduksjon. Ikkje minst ut frå den utviklinga vi ser mot skybaserte løysingar og nye programvareløysingar som kjem fram i nye samarbeid mellom kommunar og leverandørar.

Strategisk utviklingsarbeid:

Her er fleire strategiske roller i dette samarbeidet.

Styret gir retning for SSIKT samarbeidet. Med samsnetting frå toppleiarnivået i samarbeidskommunane må dei og føre signala frå SSIKT samarbeidet tilbake til leiarnivået i eigen organisasjon.

Strategigruppa har eit hovudansvar for å koordinere utviklingsarbeidet i SSIKT. Samansettinga av strategigruppa må sikre forankring i den enkelte kommune og sikre representasjon frå fagområda og frå overordna leing. Strategigruppa koordinerer og innspela frå faggruppene.

Det er også viktig i dette samarbeidet at vi klarer å balansere styring og prioritering med fleksibilitet. I utviklingsarbeid vil det være en del løysingar som vert prøvd og deretter forkasta. Det må difor være rom for at enkeltkommunar utforskar løysingar eller køyrer pilot prosjekt i samråd med strategigruppa. Viser det seg at forsøket vert vellukka vil alle dei andre kommunane ha gevinst av at ein har køyrd pilot.

Kommunesamanslåing

Volda og Hornindal vert samanslått til ny kommune 1. januar 2020. Det er i vedtektene opna opp for at fellesnemnda kan vedta at den nye kommunen går inn i samarbeidet utan at dei andre kommunestyra må godkjenne dette. Fellesnemnda må ta konkret stilling til dette i god tid før 2020.

Rådmannen tilrår at Volda kommune deltek i det nye SSIKT-samarbeidet.

Rune Sjurgard
Rådmann

Utskrift av endeleg vedtak:

Søre Sunnmøre IKT
Hornindal kommune
Ulstein kommune
Vanylven kommune
Ørsta kommune
Sande kommune
Herøy kommune
Hareid kommune

VEDTEKTER FOR SØRE SUNNMØRE IKT

§ 1 HEIMEL, SKIPING MED MEIR

1. Disse vedtektene er fastsette med heimel i kommunelova § 27 nr. 2.
2. IKT-tenesta på Søre Sunnmøre (SSIKT) er eit interkommunalt samarbeid mellom kommunane Hareid, Herøy, Sande, Ulstein, Vanylven, Volda og Ørsta eller dei av kommunane som har signert vedtektene.
3. Samarbeidet er underlagt kommunelova, desse vedtektene og avtaleverket til samarbeidet.

§ 2 RETTSLEG STATUS

1. SSIKT er eit eige rettssubjekt.

§ 3 FØREMÅL

1. SSIKT skal gjennom målretta bruk av informasjons- og kommunikasjonsteknologi fremje utvikling av tenesteproduksjon, innbyggjardeltaking og administrative tenester i deltakarkommunane.
2. SSIKT skal ta vare på oppgåvene til deltakarkommunane knytte til drift, service og utvikling av informasjons- og kommunikasjonsteknologi.
3. SSIKT kan også ta slike oppgåver for andre enn deltakarkommunane, innanfor dei rammene styret fastsett.
4. SSIKT skal driftast innanfor fastsette økonomiske ramme. Eit eventuelt meir- og mindreforbruk skal vidareførast til neste driftsår ved budsjettregulering.

§ 4 ORGANISERING

1. SSIKT skal ha eit eige styre, som skal ha det administrative og organisatoriske ansvaret for drifta av samarbeidet.
2. Det skal opprettast ei strategigruppe som skal vere koordinerande organ for deltakarkommunane.

3. SSIKT skal ha ein dagleg leiar med administrativt og fagleg ansvar for drifta av samarbeidet.

§ 5 STYRET

1. Styret skal bestå av eitt medlem frå kvar av deltakarkommunane. Styremedlem frå den enkelte kommunen skal vere rådmannen eller den rådmannen utpeikar.
2. Styret konstituerer seg sjølv. Styreleiar innkallar til møte så ofte han finn det naudsynt eller når minst to medlemmer krev det, likevel slik at det vert halde minst to møte i løpet av året. Det skal utarbeidast protokoll frå møta.
3. Styret er vedtaksført når minst 2/3 av styremedlemene er til stades. Vedtak vert gjort med simpelt fleirtal med mindre anna er fastsett i desse vedtektene. Ved stemmelikskap tel stemma til leiar dobbelt.
4. Ved vedtak i styret har kvar styremedlem éi stemme.

§ 6 OPPGÅVENE TIL STYRET

1. Styret leier ut frå kommunelova, desse vedtektene og avtaleverket som regulerer samarbeidet.
2. Styret har ansvar for overordna organisering av samarbeidet. Styret tilset dagleg leiar og fastset nærare retningslinjer for denne. Vedtak om avskjed eller oppseiing skal handsamast av styret før det vert gjennomført.
3. Styret fremjar innspel til økonomiplan og årsbudsjett for samarbeidet som grunnlag for budsjettarbeidet i deltakarkommunane. Når det enkelte kommunestyret har vedteke økonomiplanen til kommunen og årsbudsjettet, vedtek styret sjølv årsbudsjettet og årsplan for verksemda.
4. Styret skal sjå til at rekneskapen til SSIKT vert ført på tilfredsstillande måte. Styret utarbeider årsmelding. Vedteken økonomiplan, verksemdplan, rekneskap og årsmelding vert sende deltakarkommunane til orientering.
5. Styret tilset og kan delegere mynde til dagleg leiar.

6. Styret har ansvar for at SSIKT har tilstrekkelege ressursar til å utføre pålagde og planlagde oppgåver. Styret skal sjå til at deltakarkommunane oppfyller sine avtalemessige og andre forpliktingar overfor SSIKT.
7. Styret vedtek budsjett- og økonomiplan som skal behandlast i kommunane.
8. Styret har mynde til å ta opp kassakreditt på inntil kr 5.000.000 til forskotering av drift og investering.

§ 7 STRATEGIGRUPPA

1. Strategigruppa skal bestå av like mange representantar som det til ei kvar tid er deltakarkommunar. Representantane skal ha strategi- og bestillarkompetanse frå den enkelte deltakarkommune. Strategigruppa konstituerer seg sjølv.
2. Dagleg leiar har møte- og talerett i strategigruppa og ansvar for at sekretærfunksjonen vert teke i vare.
3. Strategigruppa møtast så ofte leiar av strategigruppa finn det naudsynt eller når to representantar krev det og i alle fall minst annankvar månad.
4. Det skal skrivast referat frå møta som vert lagt fram for styret som referatsaker.
5. Dagleg leiar orienterer styret dersom avgjerder frå strategigruppa ikkje vert tekne til følge av SSIKT.

§ 8 OPPGÅVENE TIL STRATEGIGRUPPA

1. Strategigruppa skal sikre koordinering mellom deltakarkommunane og vere bindeledd mellom deltakarkommunane og SSIKT.
2. Strategigruppa tek strategiske avgjerder innanfor gjeldande budsjetttramme.
3. Strategigruppa tek strategiske val for innspel til økonomiplan og budsjett. Til budsjettforslaga skal det setjast mål for forventta effektiviseringseffekt, kvalitetseffekt, brukartilfredsheit og i høve medarbeidarane. Dagleg leiar tek innspela med i budsjettarbeidet.
4. Nærare oppgåver vert bestemt av SSIKT sitt styre i eigen instruks.

§ 9 DAGLEG LEIAR

1. Dagleg leiar har det faglege, økonomiske og administrative ansvaret for drifta av samarbeidet.
2. Dagleg leiar skal leggje fram innstilling til drifts- og investeringsbudsjett før 1. september kvart år.
3. Dagleg leiar er underlagd styret og har møte- og talerett i styremøta.
4. Dagleg leiar kan definere utskiftingstakt for klient- og nettverksutstyr i medlemskommunane for å ivareta naudsynt oppetid hjå brukarane.

§ 10 TILSETTE I SSIKT

1. Dagleg leiar er ansvarleg for tilsettingar i SSIKT, og tek elles i vare dei funksjonane som følgjer av arbeidsgjevaransvaret.
2. SSIKT har sjølv arbeidsgjevaransvaret for alle arbeidstakarane som er knytte til SSIKT.
3. Avklaring i høve personalet som ved oppstart er tilsett i dei kommunane som har signert avtalen vert gjort etter regelverket om verksemdsoverdraging, jf Arbeidsmiljøloven kapittel 16.
4. Leiar i SSIKT kan avtale andre organisatoriske bindangar knytte til prosjekt eller deltidsengasjement.

§ 11 MØTE OG TALERETT FOR ORDFØRAR

1. Ordførar i dei deltakande kommunane har møte- og talerett i styremøta, jfr. kommuneloven § 9 nr. 4.

§ 12 TILVISING OG REVISJON

1. Dagleg leiar tilviser utgiftene til SSIKT, med unntak av utgifter som omhandlar dagleg leiar. Slike utgifter vert tilvist av styreleiar.

2. Styret inngår avtale med Søre Sunnmøre kommunerevisjon om revisjon av rekneskapen til SSIKT.

§ 13 ØKONOMISK ANSVAR OG EIGARSKAP I FORMUESGODE

1. Deltakarane heftar for plikter til samarbeid etter følgjande prosentvise fordelingsnøkkel (per 1. januar 2016): (data frå Q4 2016)

Kommune:	Folketal	Fastdel:	Folketal:	Totalt:
Ørsta	10774	4 %	16 %	20 %
Volda	9102	4 %	13 %	17 %
Hørøy	8957	4 %	13 %	17 %
Ulstein	8457	4 %	13 %	17%
Hareid	5185	4 %	8 %	11 %
Vanylven	3203	4 %	5 %	9 %
Sande	2540	4 %	4 %	8 %

Fordelingsnøkkel under «folketalsdel» vert justert når folketalet i ein eller fleire kommunar endrar seg med meir enn 5 %. Utgangspunktet for vurderinga er 1. januar kvart år. Ei slik endring, samt påfølgjande endring av dette punktet i vedtektene, kan gjerast av styret, jfr. § 15 punkt 1. Overgangen frå noverande fordelingsnøkkel (fastdel/folketal - 50%/50%) til fordelingsnøkkel (fastdel/folketal - 30%/70%) skjer gradvis over to år (frå 2018). Dette betyr for 2019 fastdel/folketal – 40%/60%.

2. Dei verdiane den enkelte kommunen tek inn i samarbeidet i samband med stiftinga, skal reknast som eigedomen til denne kommunen inntil dei er nedskrivne.

§ 14 SAMARBEIDET OG PLIKTANE

1. SSIKT utfører oppgåver og leverer teneste til deltakarkommunane etter retningsliner fastsett av styret. Nærare innhald, kvalitet og pris for løpande tenesteR skal fastsetjast av styret i Tenesteleveringsavtale (TLA). Retningslinjer og TLA inngår, etter vedtaka i styret, som del av avtaleverket til samarbeidet etter § 1.
2. På grunnlag av godkjent budsjett, betalar deltakarkommunane årleg inn sin del av SSIKT sine investerings-, løns- og driftsutgifter. 75% av innbetalingane skjer 1. januar og 25% den 1. juli kvart år.

§ 15 VEDTEKTSMYNDE OG ENDRINGAR AV VEDTEKTENE

1. Vedtektsendringar skal godkjennast av kommunestyret i kvar av deltakarkommunane. Det vert kravd likelydande vedtak i alle kommunane. Forslag til endringar av vedtektene vert fremja av styret og vert vedteke etter same prosedyre.
2. Mindre endringar av vedtektene i driftsperioden kan gjerast av eit einstemmig styre.

§ 16 NYE DELTAKARKOMMUNAR

1. Eit einstemmig styre kan føreslå opptak av nye deltakarkommunar. Opptak av nye deltakarkommunar krev godkjenning av kommunestyret i kvar av deltakarkommunane.

§ 17 UTMELDING OG OPPLØYSING

1. Ein deltakarkommune kan tre ut av samarbeidet etter skriftleg varsel til styret. Utmelding kan tidlegast finne stad eitt år etter at skriftleg varsel er motteke av styret og vert sett i verk frå årsskiftet etter at oppseiingstida er ute.
2. Samarbeidet kan oppløysast dersom alle deltakarane er samde om det.
3. Vedtak om utmelding eller oppløysing vert gjort av kommunestyret i den aktuelle deltakarkommunen.
4. Den utmelde kommunen held fram å hefte for dei forplikingane det interkommunale styret måtte ha på det tidspunktet utmelding finn stad. Jamfør §13 nr 1.
5. Utmelding og eventuelt oppløysing kan bringast inn for departementet jfr. kommunelova § 27 nr. 3 anna ledd.
6. Ved utmelding skal SSIKT levere ut data til deltakarkommunen som forlèt samarbeidet. Deltakaren må likevel dekke kostnadar knytt til uthenting av data der tredjepart må involverast og kostnadar knytt til å sette opp løysingar som gjer data tilgjengeleg. Ved utmelding skal SSIKT tilbakebetale maskinvare-investeringskostnadar frå dei siste to åra i samsvar med kommunen sin fordelingsnøkkel, sjå §13. Kommunen som melder seg ut må betale ut restverdi av klientmaskinvare.
7. Deltakarkommunar som forlèt samarbeidet pliktar ikkje å ta over tilsette frå SSIKT.

§ 18 SÆRSKILTE VILKÅR VED KOMMUNESAMANSLÅING

1. For kommunar som slår seg saman i 2020, så opphøyrer dagens kommune til same tidspunkt, og medlemskapen i dette samarbeidet opphøyrer automatisk 31.12.19. Den nye kommunen kan etter vedtak i Fellesnemnd tiltre i samarbeidet for Søre Sunnmøre IKT på dei vilkåra som er regulert i desse vedtektene frå og med 2020.
2. Kommunestyra i samarbeidskommunane treng ikkje å godkjenne slik tiltreding. Dersom den nye kommunen ikkje vil slutte seg Søre Sunnmøre IKT, så skal dei andre kommunane ha varsel om dette innan 31.12.18, og utløyising skal gjennomførast i samsvar med § 17 ovanfor.

Godkjenning:

Denne avtalen er godkjend av kommunestyra til dei sju samarbeidskommunane Hareid, Herøy, Sande, Ulstein, Vanylven, Volda og Ørsta.

Stad: _____ Dato: _____ Stad: _____ Dato: _____

ordfører
Hareid kommune

ordfører
Herøy kommune

Stad: _____ Dato: _____

Stad: _____ Dato: _____

ordfører
Sande kommune

ordfører
Ulstein kommune

Stad: _____ Dato: _____

Stad: _____ Dato: _____

ordfører
Vanylven kommune

ordfører
Volda kommune

Stad: _____ Dato: _____

ordfører
Ørsta kommune



SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar:	Sonja Håvik	Arkivsak nr.:	2012/1172
		Arkivkode:	047

Utvaksaksnr	Utval	Møtedato
106/17	Formannskapet	13.06.2017

VEDTAKSOPPFØLGJING - RAPPORT FRÅ ARBEIDSGRUPPE

Administrasjonen si tilråding:
Saka vert lagt fram utan tilråding.

Vedleggsliste:

Rapport frå arbeidsgruppe
Notat frå rådmannen til arbeidsgruppa, datert 23.12.2016

Uprenta saksvedlegg:

Møteprotokoll formannskapet 02.11.2016 sak 204/16. Rapportering på oppfølging av vedtak – Oppnemning av nemnd.
Møteprotokoll kommunestyret 27.10.2016 sak PS 131/16. Rapportering på oppfølging av vedtak pr. utgangen av august.

Samandrag av saka:

Det vert vist til vedlagt rapport frå arbeidsgruppa og notat frå rådmannen. Formannskapet gjorde i sak PS 204/16 vedtak om oppnemning av nemnd som skulle ajourføre «vedtaksloggen». Nemnda har revidert «vedtaksloggen». Formannskapet vert bedne om å gå gjennom vedtaksloggen før loggen vert oppdatert og kommentert av administrasjonen.

Rune Sjugard
Rådmann

Inger-Johanne Johnsen
sektorsjef kultur og service

Viser til vedtak i kommunestyret sak 204/16, den 27.10.16. Og seinare formanskapet si handsaming av saka den 02.11.2016

Vedtaket frå formannskapet har valgt Edvin Dale, Sølvi Dimmen og Hild Våge som nemnd for å ajourføring av «Vedtaksloggen»

Nemnda har hatt 1. møte, og vi har teke føre oss alle dei 57 sakene i loggen.

Nemnda jobba godt ilag, og har kjeme med forslag til vedtak på alle vedtak. Sjølv med små ueinigheter på enkeltpunkt er forslaget som blir lagt fram å sjå på som omforeint.

Arbeidsmetode:

- Vi har gitt kvar sak eigen ID
- Etablert kolonne for frist ferdigstillelse
- Vi har gitt kvar sak forslag til vidare behandling med slike alternativ
 - Pågår, blir ståande 38 saker
 - Gjerast om inkje, fjernast 2 saker
 - Avslutta, kan fjernast 17 saker
- Vi har på fleire vedtak som pågår lagt til ei drøfting som fann stad under vår handsaming. Dette er meint å vere
 - Innspel til seinare behandling
 - Tilbakemelding til Administrasjon om meir informasjon før neste gjennomgang

Det må nemnast at fleire av sakene som er foreslått vidareførte, har med budsjettet i 2016 å gjere. Soleis kan ein ny gjennomgang tidlig 2017 vere fornuftig når nytt budsjett er vedteke.

Det er også ønskelig at fram til ny gjennomgang at administrasjonen har gitt kommentarar på drøftingane vi har gjort. Samt å satt fristar på eige arbeid.

Dersom vedtak blir gjort etter nemnda sitt framlegg, vil vedtaksloggen bli redusert med 33%.

Edvin Dale
Leiar

Sølvi Dimmen
Medlem

Hild Våge
Medlem

Sign

Sign

Sign

ID	Saksnr	Dato	Sak	Adm sine kommentarar	Framdrift/aktivite	Forslag frå nemnd	Drøfting	Frist
1	FSK 151/13 PS 60/16	24.09.13 05.04.16	Reguleringsplan Rotsetfjora –Scanaområdet slik det går fram av plandokument datert 17.09.2013 vert fremja og lagt ut til offentleg ettersyn i samsvar med reglane i Plan og bygningslova §12-10. Saka vert utsett. Før vidare handsaming av saka, skal det haldast synfaring.	Status og ansvar: Utviklingssektoren Offentleg ettersyn gjennomført, sluttavklaring hos fylkeskomm. gjenstår, til handsaming april 2014. Planen har vore utlagt til offentleg ettersyn. Nye innspel om utbygging til bustad/kontor er motteke frå ny eigar. Eventuell avklaring om planendring /privat reguleringsplan tidleg haust 2016. jf vedtak i formannskapet den 31.05.2016.		Pågår, blir ståande		
2	FSK 54/14 KST 36/15 KST 62/15	18.03.14 30.04.15 09.06.15	Planid 2011003. Detaljregulering for Håmyra. Utlegging til off. ettersyn I medhald av pbl. §12-10 vert framlegg til detaljregulering for Håmyra, lagt ut til offentleg ettersyn slik det går fram av plandokumenta (planomtale, plankart og illustrasjonsplan med snitt, og føresegner. Illustrasjonsplan med tilhøyrande snitt sist revidert 05.03.2014, skal vere del av plan og juridisk bindande. Detaljregulering og søknad om rammeløyve vert å handsame parallelt jf. pbl. §12-15. Søknad om rammeløyve vert sendt på høyring i samband med utlegging til offentleg ettersyn. Kommunestyret finn at administrasjonen si plikt til forsvarleg utgreiing av saka (jmf. Kommunelova paragraf 23.2) ikkje er oppfylt. Dette gjeld særleg trafikkale forhold som utbygging av Håmyra vil medføre, mellom anna Raudemyrvegen og Heltnevegen. Krav om lovlegheitskontroll vert å sende til Fylkesmannen for vidare handsaming. Godkjenning av plan. Det skal settast i verk fleire strakstiltak før feltet kan utbyggast: 1.Vegen skal skiltast med fartsgrense 40km/t. 2.Fartshumpar/oppheva gangfelt skal etablerast ved gangveg mot Sjukehuset-, ved kryss mot Brenslene-, mot gangveg aust for Steingardsvegen og ved overgang til Heltnevegen/Uravegen. 3.Gatestrekninga skal ha prioritet i høve komande plan for utskifting/oppgradering av kommunale gatelys. 4.Dersom Raudemyrvegen på strekninga Lisjenakkvegen til Solhøgda ikkje er opparbeidd til samlevegstandard for utbygging av Håmyrfeltet startar, skal det i anleggsfasen etablerast ordning med vikeplikt for møtande køyrety (skilt 212/214) eller lysregulering. 5.Kommunestyret ber om at administrasjonen startar opp reguleringsarbeidet for strekninga Lisjenakkvegen til Solhøgda straks. og pkt m): Før Raudemyrvegen skal få status som samleveg og gjennomgangstrafikk og bussløysing gjennom Håmyra /Urbakkfoten kan iverksettast, skal vegen på strekninga Lisjenakkvegen til Solhøgda vere opprusta til samleveg standard. Spørsmål om forkøyrsvegskilting av vegen skal då også vere avklara. pkt. n):	Krav om lovlegheitskontroll avslutta - avvist av kommunestyret og Fylkesmannen. Oppfølging vidare skjer i teknisk sektor. Forhandlingar om utbyggingsavtale med Din Bolig er igang. Det vert lagt fram sak til formannskapet for utlegging av avtalen. Etter ferien vert det lagt fram sak for kommunestyret for finansiering av dei kommunale tiltaka (andel av samleveg, kulvert mv) og godkjenning av utbyggingsavtalen. Planen godkjent 26.februar 2015. Klager over reguleringsvedtak avvist av Fylkesmannen 8.03.2016. Vilkår pkt 1, 2 og 4 vert innarbeidd i utbyggingsavtale. (ansvar Teknisk sektor) 3. Lysa i Raudemyrvegen og Heltnevegen vert skifta ut med førsteprioritet når rammeavtale er på plass (ansvar Teknisk sektor) Varsel om planoppstart for plan Raudemyrvegen -Lisjenakkvegen til Solhøgda, utsendt 6.06.2016, jf pkt 5 og pkt m. Føresetnader teke inn som rekkefylgjebestemmelser i reguleringsframlegg for Urbakkfoten. Plan til offentleg ettersyn etter vedtak i formannskapet sak 87/16 10.05.2016		Pågår, blir ståande		

ID	Saksnr	Dato	Sak	Adm sine kommentarar	Framdrift/aktivite	Forslag frå nemnd	Drøfting	Frist
	FSK 19/16	09.02.16	<p>Før Kleppevegen skal få status som samleveg og gjennomgangstrafikk og bussløysing gjennom Håmyra/Urbakkfoten kan iverksettast, skal vegen vere opprusta til samleveg-standard. Tilsvarande må Engesetvegen opprustast. Andre byggetrinn i Håmyra skal ikkje iverksetjast før desse tiltaka er iverksett. Spørsmål om forkøyrsvegskilting av vegen skal då også vere avklara.</p> <p>1. Avtalane mellom Volda kommune og eigarane av gnr. 19 bnr. 1, 2, 3 og 38 vert godkjende slik dei ligg føre i vedlegg 5 i denne saka</p> <p>2. Formannskapet tek til vitende fråsegner frå gnr. 18 bnr. 5 og 6 om omlegging av Prestesetervegen i vedlegg 2.</p>					

ID	Saksnr	Dato Sak	Adm sine kommentarar	Framdrift/aktivite	Forslag frå nemnd	Drøfting	Frist
3	KST 10/14	31.01.2014	<p>Oppstart av sentrumsutviklingsprosjektet Mellom bygningane i Volda.</p> <p>1. Kommunestyret vedtek oppstart og gjennomføring av del 1 av sentrumsutviklingsprosjektet "Mellom bygningane i Volda". Prosjektet vert finansiert med kommunal del sentrumsutvikling (jf. budsjett 2014) og fylkeskommunale midlar, jf. tilsegn om tilskot inntil kr. 500 000,-</p> <p>2. Kommunestyret godkjenner vedlagte partnerskapsavtale for sentrumsutvikling i Volda, mellom Volda kommune, Volda Næringsforum og Møre og Romsdal fylkeskommune. Det er ein føresetnad at dei andre partane også vedtek avtalen.</p> <p>3. Formannskapet vert representert i prosjektgruppa til "Mellom bygningane i Volda" med 1 representant: Jørgen Amdam</p> <p>4. Prosjektet si styringsgruppe vert 50/50 styret i Volda Næringsforum og Volda kommune.</p>	<p>Under arbeid.</p> <p>Ansvarleg: Prosjektleiinga ligg til Volda næringsforum. Utviklingssektoren og teknisk sektor følgjer prosjektet i partnerskapet.</p> <p>Partane har godkjent revidert partnerskapsavtale og framdriftsplan, jfr K-sak 72/15 den 18.06.15. Styringsgruppa for prosjektet har hatt møte og prioritert vidare utbyggingstiltak. Det er frå kommunen si side bedt om at rapporterings-rutinene til rådmann og kommunestyre vert følgd opp i samsvar med partnerskapsavtalen.</p> <p>To større prosjekt, Hamnekvartalet og forlenging av turveg Elvadalen, har vore ut på anbod og leverandør er valt. Prosjektering skal vere ferdig på nyåret 2017.</p>	<p>Sentrumsprosjektet er tungt organisert med styringsgruppe og prosjektgruppe som partnerskaps-organ. Det er kommunen sine ordinære organ som kan gjere økonomisk bindande vedtak. Organiseringa er ei utfordring m.o.t rapportering i styringslina. No som styringsgruppa har prioritert prosjekt, så er vi inne i gjennomføringsfasen. Det er viktig at ein kan få mest mogleg fysiske tiltak ut av ressursane. Det er på gang ei vurdering av organiseringa.</p>	Pågår, blir ståande	
4	FSK 196/15	08.12.2015	<p>Detaljreguleringsplan turveg Rotevatn – nytt offentleg ettersyn.</p> <p>Fylkesmannen har oppheva kommunen sitt planvedtak i sak 88/14 – Justert planframlegg vart lagt ut til nytt offentleg ettersyn etter vedtak i formannskapet den 8.12.2015</p> <p>Nytt off ettersyn gjennomført i perioden 10.12.2015 til 8.02.2016</p> <p>Mål om denne skal verte slutthandsama av kommunestyret i løpet av hausten</p>		22.12.2016	Pågår, blir ståande	22.12.2016
5	FSK 118/16	21.06.2016	<p>Planid 2015001 - Bustadområde Legene - Bøkevegen - del av gnr 19 bnr 29 – planframlegg</p> <p><i>Pkt. 1 Formannskapet vedtek ikkje å fremje planen og vedtek ikkje å legge planforslaget ut til offentleg ettersyn.</i></p> <p><i>Pkt. 2 Arealet vert å sjå i samanheng med revisjon av kommuneplanens arealdel.</i></p> <p><i>Pkt. 3 Formannskapet ynskjer så langt råd å sikre trygg og god pasienttransport til og frå sjukehuset i Volda. I denne samanheng herskar det tvil om korleis denne utbygginga kan påverke den framtidig pasienttransporten med helikopter. Formannskapet ber difor om å få ei avklaring på framtidige endra krav til landingsplass, infrastruktur og val av helikoptertype og sjuketransport.</i></p> <p>Naturleg å sjå på dette i samband med revisjon av kommuneplanen sin arealdel.</p>			Avslutta, kan fjernast	Dette MÅ overførast som innspel i forbindelse med utarbeiding av kommunedelplanens arealdel.

ID	Saksnr	Dato Sak	Adm sine kommentarar	Framdrift/aktivite	Forslag frå nemnd	Drøfting	Frist	
	Saksnr	Dato	Sak	Status og ansvar: Teknisk sektor	Framdrift/aktivitet	Forslag frå nemnd	Drøfting	Frist
6	KST 60/09 og KST 72/11	3.9.09 og 22.6.11	Fjordvarme: Kommunestyret ber administrasjonen arbeide vidare med saka mellomanna med utgangspunkt i fylgjande moment: - 3. partsvurdering av den teknologiske løysinga - Økonomien i prosjektet - Organisering av prosjektet - Ei grundigare vurdering av merknaden	Føresetnadene i prosjektet er usikre og prosjektet har ikkje prioritet no, jf. sak om Klimaplanen. Kommunestyret skal handsame ny planstrategi i 2016, der det må takast stilling til om revisjon av klimaplanen skal prioriterast.		Pågår, blir ståande	Saka bør handsamast i samband med ny planstrategi. Avventar ny klimaplan før endring av vedtak blir gjort	
7			Opprydding avløp sone Folkestad	Oppfølgingsfase der det gjenstår 15-20 stk som ikkje har ferdigstilt.		Pågår, blir ståande	Her må administrasjon knytte dette mot politisk sak og gi tilbakemelding på status vedr. oppfølging	
8			Opprydding avløp sone Straumshamn	Opprydding Sone Straumshamn: Krav er utsendt og mange anlegg er ferdigstilt		Pågår, blir ståande	Her må administrasjon knytte dette mot politisk sak og gi tilbakemelding på status vedr. oppfølging	
9	KST 152/12	29.11.2012	Planid 2011004 – detaljregulering for Gamlevegen 48 2. Kommunestyret ber om at Gamle Engesetveg blir stengt for gjennomkøyring så raskt som råd. 3. ..vurdere trafikale tiltak/avgrensingar som bom i Gamlevegen, i samband med rullering av Trafikktryggingssplanen.	Pkt 2- Gamle Engesetveg er mellombels skilta med gjennomkøyring forbode. Spørsmål om trafikale tiltak/avgrensingar som bom i Gamlevegen, er med som punkt i samband med rullering av Trafikktryggingssplanen i løpet av 2016. Formannskapet har bedt om at det vert utarbeidd skiltplan som regulerer denne vege, jfr m.a problem ved snørydding mv.		Pågår, blir ståande	Saka bør handsamast i samband med ny planstrategi. Avventar ny trafikktryggingssplan før endring av vedtak blir gjort	
10	KST 5/13	31.01.2013	Oppfølging av innspel frå forvaltningsstyret og ungdomsrådet – Årsbudsjett 2013/økonomiplan 2013-2016: Restbeløpet til PVC går til gatelys Ulvestad - Torvika	Restbeløp til gatelys Ulvestad – Torvik: Ikkje gjennomført. Må ha tilleggsøyving for å kunne gjennomføre tiltaket.	Må avvente politisk prioritering for ev vidare framdrift	Pågår, blir ståande	Må inn i budsjettplan snarast råd	
11	FSK 98/13	21.05.2013	Reservevassforsyning for Volda: 1. Rådmannen vert beden om å ta nytt initiativ ovanfor Ørsta kommune med sikte på å etablere reservevassforsyning for Volda med samankopling av leidningsnett og anna tilhøyrande infrastruktur i Furene. 2. Dersom det er vilje til å gjennomføre tiltaket i begge kommunar, vert rådmannen beden om å legge fram sak til politisk handsaming	Brev til Ørsta kommune er sendt og det er kome svar om positiv haldning til dette frå rådmannen. Fagavdelingane i dei to kommunane er bedne om å utgreie utkast til løysing. Konsulent er engasjert til å lage detaljplan/tilbodsdokument. Forslag til avtale om beredskapsvatn er utarbeidd.	Ordførar og rådmann i Ørsta er positive til at det vert arbeidd vidare med planane. Det bør derfor vere opna for å få til vidare samarbeid med teknisk etat i Ørsta for å avklare nærare saksgang og framdrift.	Pågår, blir ståande	Kva ventar vi på ????	
12	FORV 69/13	11.06.2013	Buss-skur på Lid: Forvaltningsstyret bed administrasjonen sjå på tilhøva med buss-skur på Lid, plassering og behov for antal.	Ikkje oppstarta og ikkje finansiert. Tiltaket må vurderast i budsjett-samanheng dersom det skal prioriterast. Vedtaket vert å fjerne frå vedtaksloggen dersom det ikkje vert følgt opp politisk med finansiering.		Pågår, blir ståande	Vurdering av plassering og antal kan gjerast straks, og leggst til grunn for vidare politisk handsaming.	

ID	Saksnr	Dato Sak	Adm sine kommentarar	Framdrift/aktivite	Forslag frå nemnd	Drøfting	Frist
13	FORV 78/13	20.08.2013	Trafikksituasjonen i området ved Volda ferjekai - fv. 651, behov for tiltak: Forvaltningsstyret ber administrasjonen lage ei sak som omhandlar den farlege trafikksituasjonen rundt området Skårbygget – innkøyring til ferjekaia inkl. mjuke trafikkantar, og at ein får fortgang i å gjennomføre gjeldande reguleringsplan for området.	Har vore gjennomført drøftingar med Statens vegvesen utan resultat. I Ved rullering av Trafikktryggingssplan for Volda kommune er miljøprioritert gjennomkøyring Volda sentrum eit punkt på tiltak på overordna vegnett. Administrasjonen må ha ei runde med Statens vegvesen og få aksept på dei tiltak som gjeld overordna vegnett i Volda kommune.		Trykket frå Ordførar på SVV må oppretthaldast.	
	FORV 76/15	17.11.2015	Planid 200700-01 – Dispensasjon frå reguleringsplan ny ferjekai på rv. 651, gbr 19/950 og 862 <i>3.Kommunen føreset at tiltak i gjeldande reguleringsplan for kryssløysing frå ferjekaioområdet/E39 vert gjennomført samstundes med bygging av ferjekai. Bruksløyve på ny ferjekai vert ikkje gitt før tiltak i tråd med gjeldande reguleringsplan er gjennomført.</i> <i>4.Kommunen føreset at Statens vegvesen erstattar Volda kommune sitt tapte kaiareal i forbindelse med tiltaket.</i>	Forvaltningsstyret den 08.12.15, sak PS 86/15: Forvaltningsstyret gjer om inkje pkt. 3 i vedtaket i sak PS 76/15 handsama i forvaltningsstyret den 17.11.15. Kommunen forventar at tiltak i gjeldande reguleringsplan for kryssløysing frå ferjekaioområdet/E39 vert gjennomført samstundes med bygging av ferjekai.	Det vert i løpet av kort tid sendt brev til Statens Vegvesen for å be om møte for å avklare nærare framdrift.	Pågår, blir ståande	
	KST 81/16	16.06.2016	<i>1.Kommunestyret viser til vedtak i Forvaltningsstyret sak 76/15 og 86/15 og tek til vitande dei vilkår og føresetnader som der er gitt med omsyn til bygging/utforming av ny ferjekai i Volda sentrum.</i> <i>2.Kommunestyret sluttar seg til dei retningsliner som er gitt for vidare planutforming i kommunen sitt brev av 28.04.2016, og ber om at dette vert fylgt opp vidare i planarbeidet og i avtale med kommunen om grunnavståing, bruk og drift av anlegga i området etter riving av eksisterande kai.</i> <i>3.Kommunestyret vil melde frå om at det kan verte aktuelt å søkje om erstatning for tapt "kaiareal" som ein konsekvens av at den nye ferjekaia no vert flytta, noko som vil redusere kommunens noverande kaiareal/kailine.</i>				
14	KST 125/14	24.09.2014	Konkurransetsetjing, EPC-kontrakt 1. Kommunestyret godkjenner at det vert gjennomført energiøkonomiseringstiltak og vedlikehald av kommunale bygg etter modellen med EPC-kontrakt (Energy Performance Contracting). 2. Kommunestyret ber om at det vert gjennomført ei konkurranse for gjennomføring av fase 0 og 1 slik det er skissert i saksutgreiinga. Desse fasene vert gjennomført innanfor vedtekne rammer til energiøkonomisering. 3. Det skal leggjast fram eiga sak for å ta stilling til prioriterte prosjekt for gjennomføring av tiltaka (fase 2 – 4) innanfor ei investeringsramme som vert å handsame i samband med komande budsjett og økonomiplan. Tiltaksinvesteringane er sjølvfinansierande, og forventa inntjeningstid er 8-10 år.	Entreprenør er valt, det vart NEE som gikk av med sigeren. NEE er i gang med analysefasen. Analysefasen er ferdig 18.12.2015. Administrasjonen skal arbeide med gjennomgang av tiltaka fram til det blir lagt fram tiltakspakke til kommunestyret. Tiltakspakke er planlagt lagt fram for kommunestyret 31.03.2016. Tiltaket er godkjent i kommunestyret, der er lagt inn nokre opsjonar der adm. skal kome attende med eiga sak. Dette gjeld Voldahallen og 3 et. Aasen bygget. Adm skal i kontraktsamtale med NEE AS den 29.06.2016 i Oslo.		Avslutta, kan fjernast	
15	KST 46/08	24.04.2008	Tomt øvre Rotset: Kommunestyret ber administrasjonssjefen vurdere å innarbeide ein minimum utnyttingsgrad på næringsareal i reguleringsføresegner og ved utlysing av næringsareal. Areala må lysast ut med klausul om attkjøp og byggefrist.	Reguleringsplan for området godkjent i 2014. Konkurransgrunnlag for opparbeiding av 1. byggesteg og engasjering av konsulent kan gjennomførast i løpet av 2016. Fylkesmannen har no gjeve kommunen medhald i klagen på oreigningsvedtaket, slik at det no kan reisast krav om å ta grunnen i bruk. Tomtekostnader og salsvilkår vert å utgreie og avklare i eiga sak i samband med utbygging av området når tilbod på opparbeiding av feltet har vore ute på tilbod. .		Avslutta, kan fjernast	
	KST 152/15	17.12.2015	Årsbudsjett 2016		Det vert vert vurdert		

ID	Saksnr	Dato Sak	Adm sine kommentarar	Framdrift/aktivite	Forslag frå nemnd	Drøfting	Frist
16			Pkt. 39 Volda kommune kjøper ikkje ny veghøvel. Men jobbar med og få til ein avtale med Ørsta kommune om leige. Kan ikkje sjå behovet for at Volda og Ørsta kommune skal ha 2 av desse maskinene. Om det ikkje lykkast og komme til ein avtale kan det vurderast på eit seinere budsjett.	Teknisk sektor i Volda har vore i kontakt med teknisk sektor i Ørsta om ev samarbeid. Det er praktiske problem knytta til dette da det er behov for den samtidig i begge kommune for skraping av vegar og sikring av vegane. Leigeavtale vi har i år med entreprenør kostar om lag Kr 250.000. Då er ikkje driftskostnadane teke med. Kapitalkostnad ved kjøp vil være vesentlig rimligare en dagens løsing.	innarbeiding av ny veghøvel på budsjett 2017.	Avslutta, kan fjernast	
17	KST 152/15	17.12.2015	Årsbudsjett 2016 Pkt. 42 Botnavegen – budsjett 2016 kr 3.500.000	Tilleggsfinansiering er godkjent av kommunestyret.	Pga av formalfeil i anbudsprosessen vert prosjektet lyst ut på nytt.	Pågår, blir ståande	Dette medfører at avsatte midlar må bli overført til budsjett for 2017

ID	Saksnr	Dato Sak	Adm sine kommentarar	Framdrift/aktivite	Forslag frå nemnd	Drøfting	Frist
18	KST 152/15	17.12.2015	<p>Årsbudsjett 2016 Pkt. 44 Forprosjekt - <i>Kommunestyret vil arbeide vidare med å realisere Torvmyrvegen i samarbeid med Ørsta kommune og set av kr. 250.000 til føremålet.</i></p> <p><i>Finansiering ved ubudne investeringsfond</i></p>	Det har ikkje vore teke eige initiativ knytt til Torvmyrvegen utover at det har vore drøfta om prosjektet bør inn i ei felles samferdselspakke for Volda og Ørsta.		Pågår, blir ståande	Dette medfører at avsatte midlar må bli overført til budsjett for 2017
19	KST 152/15	17.12.2015	<p>Årsbudsjett 2016 Pkt. 47 Kommunestyret ber om at det i planperioden vert prioritert løyvt ytterlegare midlar til sentrumsutvikling sett i høve til posten for fast vegdekke.</p>	Vedtaket vert tolka som at kommunestyret er villig til å prioritere sentrumsutvikling.	Dette vert å vurdere i komande budsjett og økonomiplan.	Pågår, blir ståande	Dette medfører at avsatte midlar må bli overført til budsjett for 2017
20	KST 44/16	31.03.2016	<p>B58 Bratteberg Planen godkjent, tillaut til meir gagn enn skade.</p> <p>3. Kommunestyret ber om at tilretteleggande tiltak for gang og sykkeltrafikk på tilførselvegssystemet vert ivareteke i arealdelen av kommuneplan og i trafikktryggingen.</p> <p>4. Volda kommune skal vere føreseielege for dei som ynskjer å etablere seg med bustad i Volda. Kommunestyret ber rådmannen utarbeide ein enkel handlingsplan for det vidare arbeidet med godkjend reguleringsplan fram mot byggeklare tomter. Handlingsplanen skal synleggjere rasjonell framdrift i arbeidet. Den skal leggjast fram for kommunestyret og samordnast med budsjett- og økonomiplanarbeidet.</p> <p>Vedtaket som skal oversendast til administrasjonen: Som 1. trinn i utbygginga må ein fullføre gangveg Bjørnevegen og utbetre kryssing Hjellbakkane/ Bratteberg skule.</p>	Kommunestyret har bedt om ein milepelsplan for prosjektering og utbygging av feltet. Dette vert å følgje opp av teknisk sektor og føreset fullfinansiering av utbygginga.	Førebygging av Heltneelva må gjerast før ein kan byggje ut feltet. Rådmannen vil i budsjett og økonomiplan rå til at ein får rydda opp i vegsystemet som tilførselsnett til Håmyra/Urbakkfoten og at Urbakkfoten vert bygt ut før B 58/Bratteberg.	Pågår, blir ståande	

ID	Saknr	Dato	Sak	Adm sine kommentarar	Framdrift/aktivite	Forslag frå nemnd	Drøfting	Frist
	Saknr	Dato	Sak	Status og ansvar: Personal og organisasjon	Framdrift/aktivitet	Forslag frå nemnd	Drøfting	Frist
21	KST 152/15	17.12.2015	Årsbudsjett 2016 Pkt. 32 Volda kommune ønskjer fleire lærlingplassar i Volda kommune, då dette er viktig i høve rekruttering av fagarbeidarar til alle tenestoområda i kommunen. Kommunestyret ber administrasjonen førebu sak om lærlingplassar til kommunestyret i forkant av revidert budsjett.	Det er oppretta tre nye stillingar i 2016, og skal det opprettast fleire må det vurderast i budsjett 2017.		Avslutta, kan fjernast		
22	KST 83/16	16.06.2016	<i>Oppretting av nye lærlingstillingar og organisering av lærlingordninga vil bli vurdert i samband med budsjett 2017.</i>			Pågår, blir ståande	Avventer budsjetthandsaming for 2017	
23	KST 4/16 KST 94/16	19.01.2016 25.08.2016	Oppmoding om auka busetjing av flyktningar i 2016 og 2017 3. Kommunestyret ber administrasjonen legge fram sak for politisk handsaming om ventestønad og etablering, med sikte på å effektivisere busetjings- og etableringsarbeidet. 4. Kommunestyret ber administrasjonen legge fram sak for politisk handsaming om organisering av eit tiltaksapparat i kommunalt regi for samordning og samarbeid om tiltaksplassar for flyktningar og andre som treng aktivitet, språk- og arbeidstrening. PS 94/16 Busetjing av flyktningar og einslege mindreårige i 2016 og 2017 1. Kommunestyret er positiv til å busetje inntil 40 flyktningar, derav inntil 8-11 einslege mindreårige, kvart av åra 2016 og 2017. Familiesameiningar kjem i tillegg. Unyttta plassar kan overførast frå eit år til eit anna. a. 6-7 av plassane for einslege mindreårige skal busetjast av EM-tenesta i barnevernet. b. 2-4 av plassane for einslege mindreårige skal busetjast av Volda læringsssenter. 2. Rådmannen disponerer plassane innafor busetjingsvedtaket ut i frå busetjingsbehov, kapasitet i tenesteapparatet og innafor ramma av den statlege finansieringsordninga for busetjing og integrering av flyktningar og einslege mindreårige. 3. Som vertskommune for asylmottak for vaksne, familiar og einslege mindreårige ber kommunestyret i Volda om at det i størst mogleg grad vart lagt til rette for busetjing av flyktningar og einslege mindreårige frå mottaka i Volda. Det vil lette integreringa for den enskilde som allereie har etablerte tenester frå kommunen. Dei slepp oppbrot og flytting til anna kommune når dei alt har starta integreringsprosessen på fleire område i Voldasamfunnet. Vidare vil dette avlaste fleire tenester i kommunen og vere god ressursbruk for samfunnet samla sett. 4. Kommunestyret tek rapporten «Busetjing av einslege mindreårige flyktningar» med tilhøyrande vedlegg til vitande, og legg til grunn at dei skisserte bu- og omsorgstiltaka best mogleg vert lagt til rette for at målgruppa får rett teneste på rett nivå. Dette for å sikre eit berekraftig busetjings- og integreringsarbeid innafor ramma av den statlege finansieringsordninga for busetjing og integrering av flyktningar og einslege mindreårige. 5. Rådmannen kjem attende med ny sak til formannskapet om godkjenning av ev. behov for styrking av kommunale sektorar som følgje av auka busetjing av flyktningar og einslege mindreårige.	3. Under arbeid. Det vert møte med Volda læringsssenter, NAV Ørsta/Volda og ev. Ørsta kommune, etter sommarferien 2016. Sak vert lagt fram til politisk handsaming når saka er ferdig utgreidd i etterkant av dette. 4. Fullført. Handsama i f-sak 133/16 i møte 16.08.16. Under arbeid.		Pågår, blir ståande	Avventar til heile vedtaket er utført. Pkt 4, kan fjernast frå loggen.	

ID	Saksnr	Dato	Sak	Adm sine kommentarar	Framdrift/aktivite	Forslag frå nemnd	Drøfting	Frist
24	KST 42/12	31.05.2007	Trong for omsorgsbustader i Volda kommune - Totalrenovering av Mork bustader - Bygging av omsorgsbustader på Lauvstad - Utviding av kapasitet på omsorgsbustader på Folkestad	Dette er spørsmål som vert vurdert og handsama i samband med budsjett og økonomiplan.		Gjerast om inkje, fjernast	Det har ingen virkelighet å halde dette pågåande utan at ny sak blir utgreidd	
25	KST 11/13	31.01.2013	Mork skule, gamlebygget Byggeteknisk gjennomgang med kostnadsberekning for planmessig opprusting av "Gamleskolen" med sikte på godkjenning innan utgangen av denne perioden.	Frist for å legge fram ein samla byggeteknisk gjennomgang med kostnadsberekning for planmessig opprusting av "Gamle-skulen" med sikte på godkjenning er 01.01.2018. Dette er ikkje starta opp pga kapasitet i avdelinga. MEN det er gjort eit stort arbeid for å oppretthalde drifta på skulen då den vart stengd pga fukt og luftkvalitet. Lokala i kjellaren er pussa heilt opp, utvendig har vi laga ei ytre drenering som alle taknedløp er kopla på. Vegen ovanfor skulen er omarbeidd med rett fall, slik at vasstrykk blir minska på bygget. Vidare er delar av kjellar behandla for å ikkje ta inn vatn. Resultat av dette er godt, og skulen vart godkjent opna igjen. Det er framleis gode resultat av tiltaket. Bygget har blitt vøla utvendig og der er gjort tiltak innvendig for å betre forhold til lærarar (inventar) vidare arbeid med lærararbeidsplassar blir arbeidd med Det er gjennomført tilstandsanalyse på innemiljø i år, denne er funne ok. EPC vil gjennomføre ulike tiltak i bygget. Større vurdering kjem i løpet av hausten i forbindelse i svar om miljøretta helsevern. Her vil ein sjå på samanhengar i ulike prosjekt som er på gang i Volda. (Voldahall, VUS, skulemodular ved Øyra osv	Det vert vurdert flytting av modul frå Øyra skule til Mork skule i samband med budsjettet for 2017.	Pågår, blir ståande		
26	KST 163/13	28.11.2013	Vikebygda skule - godkjenning etter forskrift om miljøretta helsevern i barnehagar og skular 5. Etter § 26 i "Forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler m.v" gir Volda Kommunestyre dispensasjon slik at dei delar av den gamle skulen som no er i bruk, framleis kan nyttast til skuleføremål i inntil 5 år. Føresetnaden er det skal gjerast ein byggeteknisk gjennomgang med kostnadsberekning for planmessig opprusting av den gamle skuledelen med sikte på godkjenning innan utgangen av denne perioden. Naudsynte utbetringar skal enten utgreiast i eiga sak eller innarbeidast i kommunen sin vedlikehaldsplan.	Frist for å legge fram ein samla byggeteknisk gjennomgang med kostnadsberekning for planmessig opprusting av den gamle skuledelen med sikte på godkjenning er 01.01.2019. Dette arbeidet er ikkje starta opp p.g.a. kapasitet i avdelinga. Avdelinga vil gå for ein EPC kontrakt i kommunen og mykje av vedlikehalds-behovet på alle bygg frå barnehage storleik vil bli stetta her. Adm arbeidar i dag med vurdering etter tilsyn om miljøretta helsevern og vil komme attende til hausten med ei større vurdering saman med både Mork gamle skule, Austefjorden og Vikebygda skule		Pågår, blir ståande	Ber om tidsplan for gjennomføring av vedtak	
27	KST 164/13	28.11.2013	Austefjord skule - godkjenning etter forskrift om miljøretta helsevern i barnehage og skule 3. Volda kommunestyre er kjend med at tilkomst til garderobe og basseng ikkje er ideell for personar med alvorleg funksjonshindring. Naudsynte tiltak for å utbetre dette skal eigedomsavdelinga innarbeide i kommunen sin vedlikehaldsplan.	Pkt. 3 Dette har svært stor kostnad som må vurderast i økonomiplansamheng. Adm arbeidar i dag med vurdering etter tilsyn om miljøretta helsevern og vil komme attende til hausten med ei større vurdering saman med både Mork gamle skule, Austefjorden og Vikebygda skule.		Pågår, blir ståande	Ber om tidsplan for gjennomføring av vedtak	
	KST 165/12	20.12.2012	Budsjettsaka pkt 24: Administrasjonen vert beden om å utgreie konkurransetsetting av reinhaldet i kommunen	Eigedomsavdelinga er i gang med å førebu grunnlaget for ei konkurranseutsetjing. Det er tilsett reinhaldsleiar og gjort vesentlege tiltak for å betre rutinene, gjennomgå areal/frekvens og ressursstyringa innanfor reinhald. Spørsmålet om konkurranseutsetjinga vert å kome attende til når ein har skaffa seg erfaring med dei endringane som er gjort. Innkjøpsprosessen med reinhaldsartikklar er kome godt i gang der ein har eit sentrallager for alle bestillingar. Dette har så langt gitt økonomisk gevinst med å standardisere innkjøpa og val av produkt. Dette er gjennomført i heilskap.				

ID	Saksnr	Dato	Sak	Adm sine kommentarar	Framdrift/aktivite	Forslag frå nemnd	Drøfting	Frist
28				<p>Vår 2016 vil ein konkret kunne sjå effekt av endringar som eg gjort til no og ein vil kunne seie meir om konkurranse evna til reinhaldavdelinga. Dette er eit arbeid som tek tid og omorganiseringsprosessar må og skal gjennomførast på god måte spesielt med tanke på dei tilsette. Det er lagt fram orientering for driftsstyret der ein viser lønsemd i reinhaldet. Reinhald viser også til ein svært viktig funksjon som lærebedrift der vi kvalifiserar personar ut i arbeid. Dette gjennom nært samarbeid med Volda læringscenter og Furene. Det er vist til lønsemd med å ta over reinhaldet sjølve i leigd lokale på Hamna 20, driftstyret var orientert om dette i vår. Person er tilsett og starta opp i arbeidet 1. sept. 2016</p>		Avslutta, kan fjernast		

ID	Saksnr	Dato Sak	Adm sine kommentarar	Framdrift/aktivite	Forslag frå nemnd	Drøfting	Frist	
29	FSK 208/14	18.11.2014	<p>Leigekontrakter Høgskulen i Volda</p> <p>Formannskapet syner til saksutgreiinga og ber rådmannen føre forhandlingar med Høgskulen i Volda for dei lokala Volda kommune leiger ut, og basert på ein modell der Volda kommune som utleigar ivaretek nødvendig eigedomsforvaltning og rehabilitering der leigearala har tilfredsstillande standard.</p>	<p>Viser til dialog kring nytt mediebygg, Voldahall prosjekt og EPC. Er dialog med høgskulen. Volda kommune har bistand med advokat i saken. Volda kommune skal legge fram kontraktsforslag i løpet av hausten, der byggetekniske høve blir tatt omsyn til. EPC prosjektet er involvert så vidare framdrift blir etter kommunestyrevedtak på det prosjektet. EPC er nok godkjent, VK tek vidare dialogen kring leige sett opp mot gjennomføringsplan av tiltak i prosjektet, samt eventuell framdrift i nytt mediebygg.</p>				
30	KST 38/15	30.04.2015	<p>Voldahallen – tilstand, rehabilitering, nybygg</p> <p>1. Kommunestyret syner til vedlagte tilstandsrapport for Voldahallen og vedtek å samarbeide med Møre og Romsdal fylkeskommune med sikte på bygging av ny Voldahall. Idretten i Volda vert invitert til å delta i prosjektet med utgangspunkt i at auka standard og arealutviding for å støtte deira behov vert dekt opp av ekstern finansiering.</p> <p>2. Avsette midlar kr 1 200 000 til dusj-/garderobeanlegg vert omdisponert til tiltak for å støtte forskrifts- og driftsmessige krav og behov for å drifte hallen fram til den vert erstatta av ny hall eller eksisterande hall ev vert totalrenovert.</p> <p>3. Kommunestyret godkjenner å setje ned ei arbeidsgruppe samansett av:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Volda kommune med 2 frå administrasjonen - Møre og Romsdal fylkeskommune med 1 repr. - Volda idrettsråd med 1 representant - Volda handball med 1 representant - KFUM Volleyball med 1 representant <p>Dei eksterne partane vert invitert inn i prosjektet.</p> <p>4. Arbeidsgruppa får følgjande mandat:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Kome med forslag til plassering av ny hall og avklare parkeringsbehov/-løysing. Trafikale konsekvensar og tilhøve i nærområdet skal vurderast. b. Avklare arealbehov, utarbeide romprogram og utgreie investerings- og driftskostnader ved alternativ med kommunen og fylkeskommunen sine behov som minimumsløysing og andre alternativ der idretten sine behov også er ivareteke. c. Utgreie finansiering og modell for dei ulike partane si deltaking i investering og drift. d. Kartleggje ev private næringslivsaktørar som kan ha interesse i å delta i utvikling av hallprosjekt. e. Gjere ei vurdering av kor vidt eksisterande Voldahall skal rivast eller avhendast til andre. f. Kartleggje og ev ivareta andre forhold for å sikre at prosjektet kan byggjast på realistiske føresetnader for gjennomføring. <p>5. Arbeidsgruppa får frist til 1. februar 2016.</p> <p>6. Administrasjonen utgreier behov for kroppsøvningsanlegg for sentrumsskulane skal vurderast som del av arealbehovet og organisering/drift.</p> <p>7. Kommunestyret vedtek å løyve inntil kr 500 000 til konsulenttenester til utgreiinga. Løyvinga vert dekt ved bruk av ubunde investeringsfond. Løyvinga skal inngå i dei totale kostnadene for grunnlag for seinare kostnadsfordeling.</p> <p>8. Administrasjonen vert bedt om å må sjå på behov for kroppsøvningsanlegg for sentrumsskulane, og gjere ei vurdering av dette opp mot dagens anlegg, og ev kartleggje behov som bør vurderast i samband med Voldahallprosjektet. Utgreiinga vert lagt fram som sak for kommunestyret innan 1. oktober 2015.</p>	<p>Arbeidsgruppa er i gang med arbeidet og er i rute med plan så langt.</p> <p>Kommunestyret har teke til vitande utgreiing frå administrasjonen når det gjeld behov og status for kroppsøvnings-/symjeanlegg, jfr K-sak 96/15 i møte 01.1015 (jfr punkt 8 i mandatet frå kommunestyret i K-sak 38/15)</p> <p>Arbeidsgruppa arbeider med prosjektet. Idretten har lagt fram romprogram. Det er planlagt møte med Ørsta kommune for å drøfte mogleg samarbeid om å utløyse maks spelemidlar. Det er planlagt ekskursjon til Ulsteinhallen før ferien. Det vert teke sikte på å få fram ei sak for kommunestyret etter ferien der partane har samordna sine interesser med sikte på å få utarbeidd eit forprosjekt som kan verte eit beslutningsgrunnlag for partane.</p> <p>Kommunestyret har bedt om rapport frå arbeidsgruppa blir lagt fram. Det er tatt avgjersle på bruk av ekstern kompetanse til å greie ut tomteplassing. Anbod på dette er sendt ut.</p>	<p>Arbeidsgruppa vert å leggje fram framdriftsplan på prosessen. Det vil vere tenleg å få ei rask avgjerd på tomteplassing og få det avklart i styrande organ hos partane. Deretter bør ein arbeide vidare med forprosjekt på å få kostnadsrekna investering og driftskonsekvensar som avgjerdsgrunnlag for å få vidare.</p>			

ID	Saksnr	Dato Sak	Adm sine kommentarer	Framdrift/aktivitet	Forslag frå nemnd	Drøfting	Frist
			9. Kommunestyret tek stilling til nærare løysing og framdrift når resultatet frå arbeidsgruppa ligg føre og i samband med handsaming av budsjett og økonomiplan.				

ID	Saksnr	Dato	Sak	Adm sine kommentarar	Framdrift/aktivite	Forslag frå nemnd	Drøfting	Frist
31	KST 165/12	20.12.2012	Budsjettsak pkt 34: Felleskjøkkenet ved omsorgssenteret vert vurdert å konkurranseutsette.	Kartlegging i saka er igong. Lite erfaring å finne frå andre liknande prosjekt. Vanskeleg å kome i mål med saka. Vi har vore i kontakt med innkjøpskonsulent og kun eitt liknande prosjekt frå ei kommune vart funne, Hurum. Før Hurum-saka enda opp i ei offentlig utlysning, vart konkurranseutsettinga trekt. Grunnen til dette har vi ikkje fått kjennskap til. Helse- og omsorg har ikkje administrativ kapasitet og innkjøpsfagleg kompetanse til å gjennomføre ein prosess på dette. Administrasjonen er pressa på ressursar og må prioritere primær oppgåvene knytt til tenesta. Helse og omsorgssektoren har ikkje kapasitet til framdrift i saka så langt, og administrasjonen er avhengig av at det vert løyvd ressursar til ekstern innleige til utgreiing og gjennomføring av konkurransen. Tiltaket er ikkje følgt opp av kommunestyret i budsjettet for 2016.			Gjerast om inkje, fjernast	
32	KST 134/13	03.10.2013	Oppretting av engasjementstilling, "frå mellombels til varig bustad" . Kommunestyret vedtek at det vert oppretta ei engasjementstilling i 100 % knytt til prosjektet "frå mellombels til varig bustad", p.t. knytt til pleie- og omsorgsavdelinga. Opprettinga av engasjementstillinga vert å finansiere gjennom prosjektmidlar tildelt frå Arbeids- og velferdsdirektoratet i samarbeid med Fylkesmannen i Møre og Romsdal Engasjementet opphøyrer når prosjektet er avslutta.	Prosjektmidlar er tildelt og prosjektleiar var tilsett frå oktober 2013. Vi har fått prosjektmidlar ut 2015. Rapport om status på prosjektet var lagt fram som orienteringssak til Formannskapet mai 2014. Tiltaket har gitt positive resultat med god organisering av bustadtildelinga og god rotasjon i bustadene. Frå Fylkesmannen er det signal om vidareføring av prosjektet i 6 mnd i 2016. Tilbakemeldingar frå samarbeidspartar i tildelingsnemnda og Eigedomsavdelinga er at ein ynskjer å halde fram med denne organiseringa vidare etter prosjektperioden. Søker om vidareføring av prosjektmidlar i 100 % stilling tom 31.07.2016. Det er oppretta 60 % fast stilling frå 2. halvår 2016 jfr. vedtak KST 152/15 Årsbudsjett 2016.	Oppfølgt i samsvar med KST 152/15 Årsbudsjett 2016 pkt. 35	Avslutta, kan fjernast		
33	KST 188/13	19.12.2013	Innføring av kvardagsrehabilitering i Volda kommune 1. Volda kommune innfører kvardagsrehabilitering som arbeidsmetode i løpet av første kvartal 2014. Kommunen ønskjer å endre tenesteytinga i tråd med sentrale føringar og framtidige utfordringar. Tenestene skal ha fokus på at brukarane får hjelp til å nytte ressursane sine og dermed vere lenger aktive i eigne liv. 2. Planlegging og etablering skjer innfor gjevne rammer. 3. Innføringa vil skje som eit prosjekt som skal kunne evaluerast etter eit års drift. Deretter vil det kunne implementerast i heile helse- og omsorgssektoren. Målsetjinga for prosjektet er betre tenester til brukarane og reduserte utgifter knytt til målgruppa. 4. Innføring av kvardagsrehabilitering vil bety endringar både i tankemåte og handling både for tilsette, brukarar, pårørande, politikarar og samfunnet elles og det må difor lagast ein kommunikasjonsplan som kan formidle endringane til alle desse gruppene.	Sektoren har ikkje rapportert på vedtaksloggen pr 1. tertial. Rapport- Innføring av kvardagsrehabilitering i Volda kommune, periode 05.11.2014 -31.12.2015 er klar for publisering november/desember 2016	Kvardagsrehabilitering er eit viktig satsingsområde for å leggje til rette for at pasienten kan ha lenger livskvalitet, og at strategien kan utsette behovet for tyngre tenester. Helse og omsorgssjefen legg fram sak om rapport for perioden 2014 - 2015, samt målsetjing for den vidare satsinga.	Avslutta, kan fjernast		

ID	Saknr	Dato Sak	Adm sine kommentarar	Framdrift/aktivite	Forslag frå nemnd	Drøfting	Frist
34	KST 97/15	01.10.15	<p>Ombygging ved Volda legesenter for å ta imot turnuskandidat</p> <p>1. Volda kommunestyre er positiv til å ta imot medisinsk turnuslege frå 2016 av.</p> <p>2. Dei nødvendige ombyggingsarbeida ved Volda legesenter, slik dei er utgreidde i dette saksframlegget, blir å starte snarast muleg.</p> <p>3. Prosjektkostnaden på kr. 800.000 vert finansiert slik:</p> <p>☒ Momskompensasjon kr. 160.000</p> <p>☒ Bruk av ubunde investeringsfond kr. 640.000</p> <p>4. Volda kommunestyre er kjend med at</p> <p>a. det må utarbeidast ein tilleggsavtale/vedlegg til noverande avtale mellom Volda kommune og fastlegane ved Volda legesenter for innarbeiding av stillinga som turnuslege i eksisterande driftsform ved legesenteret.</p> <p>b. den arealmessige kapasiteten ved legesenteret er sprengd. Plasseringa av turnuskandidatkontoret internt på legesenteret må bli å revurdere i samband med punkt 5.</p> <p>5. Det må startast utgreiing av måtar legesenteret kan få dekke sitt noverande og framtidige arealbehov. I saka må også utgreiast på kva måte arealet som no blir frådelt sin funksjon til legevakføremål, kan ivareta på ein fagleg og praktisk måte, slik opprinneleg funksjon var. Eventuelle tiltak som følgje av utgreiinga må innarbeidast i avtalen som vedkjem partane og i alle høve godkjennast i høve til budsjett og økonomiplan.</p>	<p>Ombygging er klar til turnuslege tek til i stilling medio 2016.</p> <p>Ombygging knytt til oppstart av turnuslege var ferdigstilt til turnuskandidat tok til i stilling 01.09.2016.</p>		Avslutta, kan fjernast	
35	KST PS 152/15	17.12.2015	<p>Årsbudsjett 2016</p> <p>Pkt. 31 Driftstyret er uroa for arbeidsmiljøet i pleie og omsorg og er nøgd med at det er sett i gong ei arbeidsmiljøundersøking. Driftstyret vil oppmode om at det vert sett av ressursar til å gjennomføre tiltak for å løyse evt. problem som kjem fram av arbeidsmiljøundersøkinga.</p>	<p>Arbeidsmiljøprosess er igong og vil pågå 1. halvår 2016. Det er tildelt midlar gjennom NAV arbeidslivssenter. Prosessen vert følgt opp i etterfølgjande handlingsplanar som vert forankra både hos leiinga og dei tillitsvalte.</p>	<p>Rapport etter arbeidsmiljøprosessen vil kome i november 2016.</p> <p>Einingsleiarane, verneombod og plasstillitsvalte har inngått avtale om handlingsplanar for den enkelte eining med tiltak og fristar for gjennomføring.</p> <p>Personalavdelinga har i samarbeid med sektoren sett i gang opplæringstiltak og tiltak retta mot leiarutvikling.</p> <p>Rådmannen vil setje i gang ein prosess på overordna nivå i sektoren frå midten av november og ca eit 1/2-år framover i tid</p>	Pågår, blir ståande	Avventar rapport november 2016
36	KST 152/15	17.12.2015	<p>Årsbudsjett 2016</p> <p>Pkt. 35 Kommunestyret ber administrasjonen vurdere om bustadkoordinatorstillinga kan aukast til 80 % innanfor ramma til helse- og omsorgssektoren.</p>	<p>Vurdering vil bli gjort.</p> <p>Bustadkoordinatorer i 60 % stilling som bustadkoordinator og i tillegg 20 % stilling sakshandsamar innan anna område ved tildelingskontoret. Sektoren fann ikkje rom for å auke bustadkoordinatorstillinga til 80% innan ramma.</p>		Avslutta, kan fjernast	

ID	Saksnr	Dato Sak	Adm sine kommentarar	Framdrift/aktivite	Forslag frå nemnd	Drøfting	Frist	
	Saksnr	Dato	Sak	Status og ansvar: Kultur og service	Framdrift/aktivitet	Forslag frå nemnd	Drøfting	Frist
37	KST 165/12 KST 152/15	20.12.2012 17.12.2015	Kinodrift: Pkt. 26 i budsjettvedtaket: Kommunestyret ber rådmannen utgreie framtidig organisering av kinodrifta i løpet av 2014. Årsbudsjett 2016 – pkt. 33 - kinodrift <i>Volda kommunestyre ber rådmannen leggje fram ei sak der det kan gjerast vedtak om korleis drift ved Volda Filmteater kan sikrast vidare.</i>	Dette vert vurdert i samanheng med Campus-prosjektet	Statsbygg startar opp eit skissprosjekt der HVO og Volda kommune har inngått intensjonsavtale om fleirbrukssal inkl kino-/kultursal. Det er venta å få fram prosjektet til sommaren 2017.	Pågår, blir ståande		
38	FUNK 18.5.15	18.05.2015	Oppnemning av kommunalt råd for funksjonshemma Kommunalt råd for funksjonshemma vil be om at rådet vert utvida med ein representant slik at det blir fire brukarrepresentantar i rådet. Rådet vil då bestå av seks medlemer. Dette for å få ei større bredde.	Kommunalt råd for funksjonshemma blei oppnevnt av kommunestyret 26. mai 2016. Saka om evt. utviding av antal medlemmer vil bli handsama på kommunalt råd for funksjonshemma sitt første møte.	Saka vil bli handsama i Kommunestyret i haust.	Avslutta, kan fjernast		
39	PS 152/15	17.12.2015	Årsbudsjett 2016 Pkt. 30 Kommunestyret ber om at kulturprisen blir gjenopprett.	Adm. har starta arbeidet med å lage ei sak på dette.	(uendra)	Pågår, blir ståande	Her må vi ha tidsplan for ny sak.	
40	KST 152/15	17.12.2015	Årsbudsjett 2016 Pkt. 43 Kommunestyret bed administrasjonen legge fram ei sak om nye lokale for ungdomsklubben	Det vil verte lagt fram sak på dette. Rådmannen stiller spørsmål ved om det bør gjerast ei breiare vurdering av ungdomstilbod for urgansiert ungdom, og om dette bør vurderast utover det å skaffe lokale til ein ungdomsklubb, og at dette vert sett opp mot kommuneplanen sine mål og strategiar i ein litt vidare samanheng. Det vil verte ein tverrfagleg gjennomgang på dette for ein kjem attende til sak til politisk nivå.	Saka vil vere klar til handsaming i oktober 2016	Pågår, blir ståande	Oktober er passert. Vi må få saka til handsaming	
41	KST 77/16	16.06.2016	Kulturminneplan <i>1. Kommunestyret godkjenner oppstart og gjennomføring av arbeidet med kulturminneplan. Formannskapet vert styringsgruppe. Administrasjonen får i oppgåve å setje saman prosjektgruppe.</i> <i>2. Prosjektet er kostnadsrekna til kr 200 000,- og skal finansierast slik:</i> <i>Møre og Romsdal fylkeskommune, tilskot etter søknad: kr 100 000,-</i> <i>Bruk av midlar på investeringsbudsjettet (omdisponering/fond) kr 40 000,-</i> <i>Eigeninnsats i Sektor for Utvikling/Kultur og service kr 60 000,-</i> <i>Administrasjonen får i oppdrag å iverksetje arbeid med kulturminneplan som skildra i saksutgreinga</i>		Prosjektgruppa har hatt sitt 1. møte. Held på å planlegge oppstartsmøte.	Pågår, blir ståande		
42	PS 99/16	25.08.2016	Grendautvala 2016 <i>Kommunestyret ber om at grendautvala som ikkje har kravt nye val, gjer det. Ordføraren får fullmakt til å godkjenne supplerande val.</i> <i>Kommunestyret ber formannskapet om å legge strategi for styrking av grendalaga og kontakten med disse.</i>			Pågår, blir ståande		

ID	Saksnr	Dato	Sak	Adm sine kommentarar	Framdrift/aktivite	Forslag frå nemnd	Drøfting	Frist
43	KST 5/13 Forv 36/15 KST 152/15	31.01.2013 12.05.2015 17.12.2015	Oppfølging av innspel frå forvaltningsstyret og ungdomsrådet – Årsbudsjett 2013/økonomiplan 2013-2016 Prisoversikt for kostnad på grunninnløysing og skjønnsrett for skulebakken på Lauvstad. Skulebakken på Ulvestad – grunnspørsmål Forvaltningsstyret ber administrasjonen om å setje i gang ein prosess for å finne ei løysing på grunnspørsmålet for skulebakken på Ulvestad, evt. oreigningssak. Årsbudsjett 2016 - pkt. 28 <i>Skulebakken opprusting, flytting av investering frå 2019 til 2016/17</i>	For å få fram ei prisoversikt for kostnaden med grunninnløysing og skjøn må det ligge føre ei oversikt frå kommunalteknisk avdeling eller avdeling for kart, oppmåling og byggesak over kor stort areal det dreiar seg om. Å gjette grunnprisen på Lauvstad er vanskeleg. Eit skjøn kostar rundt kr. 150.000 - 250.000 pr. rettsinstans, avhengig av talet på partar, kompleksitet osv. Tiltaket er delfinansiert i budsjett og økonomiplan. For gjennomføring må prosjektet kalkulerast og fullfinansierast. Sak om godkjenning av avtale var i møtet 4. oktober. Skjøn vert til våren Prosessen med å førebu grunnerverv er starta opp.	Det er lyst ut anbod på prosjektet. Prosjektet vert vesentleg dyrare enn det som er lagt inn i budsjettet, og oppstart er betinga av at tilleggsløysing vert innarbeidd i 2017-budsjettet.	Pågår, blir ståande	Må avvente budsjett for 2017	
44	KST 123/15 KST 17/16	26.12.2015 09.02.2016	Næringsareal på Rotset – Gjennomføring av reguleringsplan – Oreigning <i>1. Med heimel i kap. 16 i Plan- og bygningslova oreignar Volda kommune frå Per Schjelderup, eigar av gnr. 30 bnr. 4, om lag 48 da med påståande bygning, i samsvar med detaljreguleringsplanen for "Øvre Rotset næringsområde", vedteken i kommunestyret i møte 13.11.14, sak 142/14. Eventuelle rettar, avtalar og liknande som måtte kvile på areala nemnt ovanfor vert og oreigna.</i> <i>2. Kommunestyret meiner tvangsinngrepet etter punkt 1 ovanfor tvillaust er meir til gagn enn skade.</i> <i>3. Volda kommune vil søkje fylkesmannen i Møre og Romsdal om løyve til å ta grunnen i bruk før det er halde skjøn.</i> <i>4. Volda kommune krev skjøn.</i> 1. Klage dat. 16.12.15 frå Per Schjelderup v/advokat Knardal på kommunestyret sitt vedtak i sak 123/15 vert ikkje kome i møte, med det kommunestyrt viser til grunngevinga i saksutgreiinga nedanfor. 2. Saka vert sendt Fylkesmannen i Møre og Romsdal til endeleg avgjerd.	Det vart klaga på oreigningsvedtaket, Grunneigar fekk ikkje medhald i klaga. Skjønnsbegjering er sendt frå kommuneadvokaten. Skjønnet vert over jul ein gong. (ikkje fastsett) Skal søkje Fylkesmannen om å ta grunnen i bruk før skjøn er halde		Pågår, blir ståande	Avventar skjøn	
45	FSK 35/15	03.03.15.	Fusjonsplan destinasjonsselskap Visit Sunnmøre & Nordfjord: Formannskapet ber administrasjonen kome med ei sak om eventuell innmelding i destinasjonsselskapet og at det er naturleg at det vert henta inn synspunkt frå Volda næringsforum.	Kommunestyret gjorde slikt vedtak i budsjettsaka 17.12.15: <i>Volda kommune ynskjer, i samarbeid med næringslivet, å prioritere å utvikle Volda som destinasjon og løyver midlar til eit slikt prosjekt tilsvarande kontigenten til DÅS. Som del av dette prosjektet skal eventuell framhalden medlemskap i DÅS vurderast som alternativt verkemiddel og strategi.</i> Administrasjonen har bede Volda Næringsforum ei avklaring på korleis næringsforumet prioriterer, og om dei står fast på at kommunen ikkje skal melde seg inn att i DÅS. Kommunen er utmeld frå DÅS pr. 01.01.2016. Har sak i k.styret 16.06.16 om omdisponering av midlane for 2016 (Jfr. sak 2015/2312)		Pågår, blir ståande	Saknar framdrift i saka. Tidsplan	
46	FSK 93/15	09.06.2015	Kjøp av friluftsområde – Andaneset 1. Formannskapet bed administrasjonen tinge med eigar av gnr. 30 bnr. 18 med sikte på avtale om offentleg erverv av det i kommuneplanen avsette friområdet på Andaneset. 2. Tinging skal skje med atterhald om godkjenning av ev avtale i kommunestyret og godkjent økonomisk dekning. Primært bør det arbeidast for statleg ordning for overtaking av friområde, sekundært kommunal dekning gjennom budsjett og økonomiplan.	Det er gitt tilsagn om midlar til innløysing, og det har vore lagt fram sak om godkjenning av avtale og finansiering av kommunen sin eigenandel til innløysing.		Avslutta, kan fjernast		
	KST 152/15	17.12.2015	Årsbudsjett – pkt. 21. - DÅS	Volda Næringsforum har fått tilsagn om midlane for å utvikle ein			Må settast saman med sak FSK 35/15	

ID	Saksnr	Dato Sak	Adm sine kommentarar	Framdrift/aktivite	Forslag frå nemnd	Drøfting	Frist
47			<i>Volda kommune ynskjer, i samarbeid med næringslivet, å prioritere å utvikle Volda som destinasjon og løyver midlar til eit slikt prosjekt tilsvarande kontigenten til DÅS. Som del av dette prosjektet skal eventuell framhalden medlemskap i DÅS vurderast som alternativt verkemiddel og strategi.</i>	lokal destinasjon. Prosjektet skal evaluerast.		Pågår, blir ståande	

ID	Saksnr	Dato Sak	Adm sine kommentarar	Framdrift/aktivite	Forslag frå nemnd	Drøfting	Frist
48	KST 91/16	28.06.2016	<p>Kommunereforma endeleg vedtak</p> <p>1. Under føresetnad av tilslutning frå Hornindal kommune skal under kulepunkta i avsnitt 2 tilføyast:</p> <p>a. Den samanslåtte Volda og Hornindal kommune vil arbeide aktivt og målretta for å ha best mulig kommunikasjonar over fjorden til bygdelaga på sør og vestsida av Voldsfjorden. Dette for å knyte kommunen i hop på best mulig vis til ei kvar tid.</p> <p>2. Kommunestyret viser til vedteken intensjonsavtale med Hornindal og Stryn, K-sak 71/16. Etter som det ikkje er aktuelt med samanslåing med Stryn, vedtek kommunestyret vedlagt intensjonsavtale med Hornindal, datert 20. juni 2016.</p> <p>3. Volda kommunestyre vedtek å gjere om inkje vedtaket i PS-sak 76/16, pkt 4.</p> <p>4. Under føresetnad av tilsvarande vedtak i Hornindal kommunestyre, vedtek Volda kommunestyre at Volda blir samanslegen med Hornindal kommune.</p> <p>5. Volda kommune vil i samband med kommunereforma stimulere til samarbeid med Ørsta og andre kommunar i regionen for mellom anna å nå miljø- og klimamål, utvikle betre offentlege tenester og stimulere lokal og regional samfunnsutvikling.</p> <p>6. Volda kommune tek vedtaket til Ørsta kommune til vitende, og erkjenner at intensjonsavtalen med Ørsta kommune ikkje lenger er gyldig. Dersom statlig mynde eller Stortinget kjem med andre føringar eller vedtak vil Volda kommune være positive til å starte nye forhandlinger med Ørsta kommune.</p> <p>Forslaga frå Arild Iversen vert å sende over til Fellesnemnda som innspel til det vidare arbeidet.</p>	<p>Det vert lagt fram sak for formannskap og kommunestyre i oktober med sikte på å opprette fellesnemnd for Volda og Hornindal.</p> <p>Det er underliggjande at det politisk vert vurdert om det skal takast nye initiativ overfor Ørsta kommune.</p>		Avslutta, kan fjernast	
49	KST 152/15 KST 11/16 FSK 55/16	17.12.2015 19.01.2016 15.03.2016	<p>Årsbudsjett 2016</p> <p>Pkt. 22 - Kommunestyret ber rådmannen leggje fram sak om organisering av prosessar og mandat for å konkretisere frigjeringsressursar, slik det er skissert behov for i 2017 – 2019.</p> <p>Kommunestyret gir formannskapet fullmakt til å godkjenne prosessen med organisering, mandat og framdriftsplan med grunnlag i saksutgreinga, forslag frå KrF og debatten</p> <p>Val av arbeidsgruppe.</p>	<p>Arbeidsgruppa er nedsett og kome i gang med arbeidet.</p> <p>Kommunestyret har vedteke at prosessnotatet frå arbeidsgruppa vert å legge til grunn for års- og økonomiplanarbeidet</p> <p>Det er innhenta KOSTRA-analyse frå KS Agenda.</p>		Avslutta, kan fjernast	
50	KST 152/15	17.12.2015	<p>Årsbudsjett 2016</p> <p>Pkt. 31 Driftstyret ber kommunestyret løyve kr. 20.000, til Ørsta-Volda ballettskule sine framsyningar våren og hausten 2016. Driftstyret ber formannskapet finne løyvingar til dette. Viser til punkt 2.10 i årsbudsjettet 2016, næringsutvikling.</p>	<p>Dette er eit verbalvedtak som ev vert å materialisere i seinare budsjett og økonomiplan.</p>	Vert å vurdere for 2017	Pågår, blir ståande	Avventar budsjettbehandling 2017
51	KST 152/15	17.12.2015	<p>Årsbudsjett 2016</p> <p>Pkt. 34</p> <p>a) Innføring av eigeomsskatt i Volda vart gjort gjennom vedtak i kommunestyret 29/8.2013, sak PS 112/13. I pkt 3 i dette vedtaket heiter det: "Ein føreset at det vert sett i verk tiltak i kommunen som bringer økonomien i balanse utan eigeomsskatt slik at eigeomsskatten vert søkt avvika i år 2019."</p> <p>Det er Volda kommunestyre sin intensjon at økonomistyringa i kommunen vert slik som føresett i nemnde vedtak.</p> <p>b) Volda kommunestyre ser det slik at innkome frå eigeomsskatt bør nyttast til investeringstiltak som kommunen ellers ikkje hadde funne plass til, om ein ikkje hadde denne skatten.</p>	<p>Det vert synt til økonomiprosessen i 2016 og kommunestyret sitt vedtak om føringar og prinsipp for komande budsjett- og økonomiplan, jfr K-sak 107/16.</p>		Pågår, blir ståande	Avventar budsjettbehandling 2017

ID	Saksnr	Dato	Sak	Adm sine kommentarar	Framdrift/aktivite	Forslag frå nemnd	Drøfting	Frist
52	Drift 26/16	11.05.2016	Notat politisk organisering driftsstyret Driftsstyret ser på det som positiv med ei deling av driftsstyret. Dette for å sikre involverte politikarar med god kjennskap til avdelingane. Målet er at politikarane ikkje lenger berre skal gjere vedtak i ferdig utforma saker, men delta aktivt i utforminga av drifta i Volda. Driftsstyret oppfordrar formannskapet til å initiere ein prosess med mål å gjere ei deling av oppgåvene driftsstyret har i dag. Mellom anna at gjeldande punkt vert gjenstand for diskusjon i denne prosessen. 1: Driftsstyret vert delt i 2 fagstyre; Styre for kultur og oppvekst og styre for helse og omsorg 2: Kwart av styra skal ha minst 7 medlemmar med tilhøyrande vara 3: Oppvekstsjefen og helse- og omsorgssjefen skal som hovudregel møte i møta til dei nye styra 4: Styra skal brukast aktivt som rådgjevande organ i saker som gjeld dei respektive fagområda 5: Dei nye styra trer i kraft frå januar 2017 6: Dei nye styra har like innstillingsrettar som det driftsstyret har i dag				Avventar slutføring etter nyttår	
	KST 95/16	25.08.2016	1. Kommunestyret vedtek å dele Driftsstyret i to tenesteutval: a. Tenesteutval for helse- og omsorg (THO) b. Tenesteutval for barn og kultur (TOK) Utvala skal ha sju medlemmer pluss varamedlemmer I tillegg får Forvaltningsstyret endra si nemning til Forvaltningsutval. Endringa skjer frå 01.01.2017 2. Sak om endring av reglement og delegering som fylgje av vedtaket vert å legge fram for kommunestyret i løpet av hausten.	Det er gjort vedtak. Medlemmer må velgast og sak om fullmakt og delegering må fremjast. Administrasjonen er pressa, og det kan hende at dette må utsetjast til etter nyttår.			Pågår, blir ståande	
	KST 96/16	25.08.2016	Strategiske grep for å hindre svart økonomi ved innkjøp Kommunestyret ber administrasjonen legge fram forslag til konkrete strategiske grep der ein nyttar innkjøp som verkemiddel for å medverke til berekraftig miljøutvikling. Dette bør sjåast i samanheng med komande handlingsplanperiode 2017-2020 for kommunen sin klimaplan.	Vedtaket er gjort og oversendt Einingane og innkjøpssamarbeid				
53	KST 82/16	16.06.2016	”Destinasjon Volda” 1. Volda kommunestyre godkjenner at avsette midlar for 2016, kr. 253.000,- til reiselivsutvikling vert overført Volda Næringsforum. Midlane skal øymerkast til bruk i prosjektet og utviklingsarbeidet “destinasjon Volda”, og vert organisert av Volda Næringsforum. Midlane skal inn til vidare nyttast med særleg utgangspunkt i utvikling av reiselivet i heile kommunen. Ein føreset difor at det vert styrt av ei prosjektgruppe som vert oppretta og slik samansett: 2 representantar frå Volda Næringsforum, 2 frå Volda Reiselivslag og 2 frå Volda kommune. 2. Kommunestyret ber om rapportering i årsrapport og ein prosjektrapport innan 1.juli 2017 i samsvar rådmannen sin konklusjon i denne saka. 3. Kommunestyret vil vurdere effekten av måloppnåing og resultat opp mot kor vidt det skal løyvast midlar vidare. Dette vil kommunestyret kome attende til i samband med budsjettet for 2018.	Prosjektet er sett i verk. Formannskapet har oppnemnd kommunen sine medlemmer i nemnda. Saka vil bli fulgt opp av administrasjonen			Avventar prosjektrapport 1.juli 2017	
	FSK 148/16	06.09.2016	Volda formannskap syner til pkt. 2 i sak PS 82/16 og vel 1. Fride Sortehaug vara: Odd Harald Sundal 2. Anders Egil Straume				Pågår, blir ståande	

ID	Saksnr	Dato	Sak	Adm sine kommentarar	Framdrift/aktivitet	Forslag frå nemnd	Drøfting	Frist
			<i>som kommunen sine representantar i prosjektgrupp.</i>					

ID	Saksnr	Dato	Sak	Adm sine kommentarar	Framdrift/aktivite	Forslag frå nemnd	Drøfting	Frist
54	KST 152/15 KST 36/16	17.12.2015 31.03.2016	Årsbudsjett 2016 Pkt. 29 Kommunestyret ber om at det blir gjenoppretta stilling som valdskordinator i 20 % stilling. Kommunestyret bed om at valdskordinator i 20 % stilling vert å innarbeide i samband med komande budsjett- og økonomiplanhandsaming.	Saka lagt fram for kommunestyret, som ber om at valdskordinator i 20 % stilling vert inarbeidd i samband med komande budsjett- og økonomiplanhandsaming.	Dette må vurderast i samband med handsaming av budsjett og økonomiplan.	Pågår, blir ståande	Avventar budsjettbehandling 2017	
55	KST 152/15 KST 85/15	17.12.2015 16.06.2016	Årsbudsjett 2016 Pkt 38 Administrasjonen skal innan 1.6.2016 legge fram ei sak med framlegg til tiltak for å betre resultat i basisfaga, norsk, matematikk og engelsk på ungdomsskuletrinnet Framlegg til tiltak for å betre resultat i norsk, matematikk og engelsk på ungdomsskulesteget vert teken til vitende.	Dette punktet vart handsama i samband med tilstandsrapporten for grunnskulen som vart lagt fram for kommunestyret seinast i juni 2016.		Avslutta, kan fjernast		
56	KST 9/16	19.01.2016	Flytting av ungdomssteget ved Austefjord skule - iverksetjing av vedtak 2) kommunestyret ber administrasjonen utgreie fullstendige kostnader med egne tilbringarruter frå Høydalen, Osdalen og direkte rute til og frå ungdomsskulen forkant av ny handsaming 3) kommunestyret ber administrasjonen gå i nye forhandlingar med fylket om ein betra skuleskyss for Austefjordelevane 4) Kommunestyret bed administrasjonen jobbe vidare med ei avklaring frå Ørsta med tanke på Bjørkelevane. 5) det skal setjast ned ei arbeidsgruppe som jobbar i lag for å få til ei best mogleg og langsiktig løysing for ungdomsskulelevane frå Austefjorden. Gruppen skal bestå av ein frå administrasjonen, ein foreldrerepresentant og ein politikarrepresentant. Administrasjonen kallar inn til fyste møte.	Dersom ikkje den økonomiske situasjonen tilseier at ein må forsere dette, så vil arbeidet med vedtaket normalt starte opp når ein kjem nærare budsjetthandsaminga for 2020.		Avslutta, kan fjernast		
57	Drift 10/16	10.02.2016	1. Driftsstyret ber administrasjonen legge til rette for at alle tilsette i sektor for opplæring og oppvekst får høve til å nytte arbeidsheftet til å kome med innspel i det vidare arbeidet med oppvekstplanen. 2. Driftsstyret vil kome med skriftleg tilbakemelding på arbeidsheftet til oppvekstsjefen innan 15. april 2016. 3. Registrering av korleis born beveger seg i relasjon til skule- og fritidsaktivitetar i Volda sentrum, kalla Barnetråkk, vert ikkje ein del av oppvekstplanen. Driftsstyret føreset at slik registrering vert gjort i samband med kommuneplanen sin arealdel når kommunen er Feide-godkjent. 4. Driftsstyret føreset at andre aktuelle instansar vert tatt med i arbeidet med oppvekstplanen i ein høyringsprosess.	Vedtaka er gjennomført. Utkast til kvalitetsplan vert etter planen lagt fram i desember		Avslutta, kan fjernast		

Avslutta, kan fjernast	17	30%
Gjerast om inkje, fjernast	2	4%
Pågår, blir ståande	38	67%
	57	



NOTAT

Politisk arbeidsnemnd

Sak: Vedtaksoppfølging - samlesak

Arkivsak nr.	Løpenr.	Arkivkode	Avd/Sakshandsamar	Dato
2012/1172	14993/2016	047	ADM/RUNSJU	23.12.2016

VEDTAKSLOGG

Det vert synt til kommunestyret sitt vedtak 27.10.16:

«Kommunestyret ber formannskapet oppnemne ei nemnd til å gå gjennom "vedtaksloggen" slik den no ligg fore. Nemnda skal ta vekk alle "uaktuelle" prosjekt frå vedtaksloggen, og legge denne fram for kommunestyret til orientering og godkjenning. Den nye ajourførte vedtaksloggen skal kunne handsamast i kommunestyret i mote den 15. desember 2016»

Formannskapet oppnemnde 02.11.16 nemnd til å ajourføre vedtaksloggen.

Eg syner til notat og forslag til endringar frå nemnda, motteke 01.12.16. Nemnda har bedt om attendemelding frå administrasjonen før nemnda avlegg endeleg innstilling. På grunn av stor arbeidsmengde har ikkje administrasjonen fått sett på dette før den 20.12.16. Da vart dette teke opp og gjennomgått i rådmannen sitt leiarteam. I kommunestyret den 15.12.16 vart det informert om behov vor litt meir tid, og at kommunestyret får saka etter nyttår.

Rådmannen registrerer at nemnda har gjort eit grundig arbeid og at det er tenkt ein god arbeidsmetodikk for denne rutinen framover.

Vedtakslogg er eit godt system for å ha oversikt over politiske vedtak og oppfølginga av desse. Nokre vedtak inneber meir omfattande prosessar og som kan involvere fleire aktørar. Dette kan gjere det utfordrande å setje klare fristar for slutføring. Føresetnadene kan endre seg, og framdrifta hos andre aktørar kan vere styrt av andre prioriteringar. Rådmannen meiner at fristar vil gi fokus på framdrift, men vil presisere at ein må sjå loggen som eit levande dokument der ajourføring av fristar må sjåast i samanheng med endring i føresetnader og kva som vil vere realistisk framdrift.

Budsjettet for 2017 er no vedteke, slik at enkelte forhold no kan avklarast også med tanke på aktualiteten til enkelte vedtak/saker i loggen.

Rådmannen vil kome nærare inn på fleire av vedtaka og gi råd om korleis dei bør handterast i ajourføringa. Først vil eg kome med nokre synspunkt ut frå eit meir overordna perspektiv. Det eine er ei oppmoding til kommunestyret om å ha ei kritisk prioritering av utgreiingsarbeid, slik at dei administrative ressursane vert nytta i tråd med dei overordna prioriteringane, jfr kommunestyret sine føringar og strategiar i kommuneplan og økonomiplan/budsjett. Arbeidet

med kommunesamanslåing startar for fullt i 2017. Dette vil binde opp store ressursar i administrasjonen. Store delar av administrasjonen vert involvert i prosjektarbeidet. I første omgang handlar dette om arbeidsgrupper som skal kartleggje infrastruktur, utstyr, korleis ting er organisert og fungerer i dag mv. I neste omgang vert organisasjonen også sterkt involvert i innovasjon og prosessar for korleis ting skal verte i den nye kommunen. Dette gjer at administrasjonen vil ha avgrensa ressursar til større utgreiingar. Rådmannen ser ikkje bort frå at oppgåver må utsetjast for å prioritere arbeidet med kommunesamanslåinga. Ajourføringa av vedtaksloggen og forventingar til framdrift i enkelte saker bør sjåast i lys av dette.

Kommunen har fått trekt opp klare strategiar og føringar gjennom kommuneplanen sin samfunnsdel og økonomiplan/budsjett som byggjer på konklusjonen frå den økonomiske prosessen som vart handsama i kommunestyret i september 2016 (K-sak 107/16). Budsjettet og økonomiplanen legg opp til ei ambisiøs satsing på samfunnsutvikling som føreset klare prioriteringar for å skaffe økonomisk handlingsrom. Dette gjeld m.a vidareføring av eigedomsskatt og føresetnader om endringar i tenestestrukturen innanfor barnehage og skule. Rådmannen registrerer at fleire gamle vedtak vert motstridande til det retningsvalet som no er valt, og at kommunestyret bør rydde opp i desse gamle bestillingane dersom ein skal kunne gjennomføre dei planane som er lagt i budsjett og økonomiplan, jfr prinsippet om at det er siste vedtak som gjeld.

Loggen må ajourførast med dei vedtaka som vart gjort i samband med budsjett og økonomiplan vedteke i kommunestyret i K-sak 172/16 den 15. desember i år. Dette kan administrasjonen gjere i forkant av neste tertialrapportering.

Kommentarar til vedtaka etter den ID-nummereringa som nemnda har gitt vedtaka:

ID 7

Arbeidet på Folkestad er meir eller mindre ferdigstilt. Det er rundt 10 husstandar på Folkestad som ikkje har rapportert inn om dei har gjennomført pålegg, eller rapportert inn tilstanden på det eksisterande avløpet. Desse må følgjast opp og purrast i første kvartal i 2017.

ID 8

Arbeidet på Straumshamn er meir eller mindre ferdigstilt. Det er rundt 10 husstandar på Folkestad som ikkje har rapportert inn om dei har gjennomført pålegg, eller rapportert inn tilstanden på det eksisterande avløpet. Desse må følgjast opp og purrast i første kvartal i 2017.

ID 10

Dette handlar om tiltak som ikkje har vorte prioritert i budsjettsamanheng. Teknisk sektor skal utarbeide vegplan som også omfattar gatelys. Rådmannen meiner at vedtaket bør overførast frå vedtaksloggen og over til prosessen med utarbeiding av vegplan. Planen skal handsamast av kommunestyret der det også vil verte ei prioritering av gatelys og ulike vegtiltak. Planen vert deretter grunnlag for prioriteringar i seinare budsjett og økonomiplan.

ID 14

Sjølv om EPC-programmet er vedteke og det er teikna kontrakt med NEE som entreprenør for prosjekta, så kan ein ikkje avslutte saka heilt enda. Tidleg i 2017 skal det opp til politisk handsaming for å ta stilling til opsjon på Voldahallen og opsjon på ev bygging av 3. etasje på Aasenbygget ved høgskulen. Vidare skal administrasjonen rapportere på oppfølginga av EPC-programmet.

ID 18

Midlane som vart løyvd i 2016 er investeringsmidlar som vert ståande. Torvmyrvegen vert vurdert i samarbeidet med Ørsta kommune i prosessen med samferdelspakke, samt i samband med reguleringsplanen som Statens Vegvesen utarbeider for strekninga E 39 Volda-Furene.

ID 22

Kommunestyret handsama sak i 2016 om oppretting av fleire lærlingeplassar. Ev ytterlegare fleire plassar vart vurdert i budsjettprosessen for 2017, men ein konkluderte med å halde fast ved det antalet kommunen har no. Budsjett 2017 er i samsvar med dette og saka kan avsluttast og vedtaket fjernast.

ID 26

Rådmannen meiner at vedtaket bør overførast til saka som administrasjonen skal leggje fram ut frå bestillinga i budsjettvedtaket punkt 20; «*Det vert lagt fram enkeltsaker for avklaring av føringar slik dei vart foreslått av den politiske økonomigruppa i sitt framlegg handsama av kommunestyret i K-sak 107/16*».

ID 27

Det er viktig å sjå enkeltsaker som dette i ein total samanheng, jfr skulestruktur og ein overordna politikk på prioritering av opplæringsbasseng der ein snart er i ferd med å stå utan slikt tilbod i Volda sentrum. Rådmannen meiner at vedtaket bør overførast til saka som administrasjonen skal leggje fram ut frå bestillinga i budsjettvedtaket punkt 20; «*Det vert lagt fram enkeltsaker for avklaring av føringar slik dei vart foreslått av den politiske økonomigruppa i sitt framlegg handsama av kommunestyret i K-sak 107/16*».

ID 30

Det vert vist til K-sak 143/16 frå 24.11.16:

- 1 Kommunestyret ser med positiv interesse på at Volda Campus Arena AS byggjer og driv idrettshall i Volda sentrum. Utgreiing av ny hall i kommunal regi vert å legge på vent til Campus Arena er avklart.*
- 2 Kommunestyret er innstilt på å gi investeringstilskot som årleg tilskot i 40 år tilsvarande renter og avdrag for eit lån på kr 30 millionar over 40 års nedbetalingstid.*
- 3 Kommunestyret er innstilt på at kommunen forhandlar om leige av lokale for kroppsøvingselevane i grunnskulen.*
- 4 Føresetnaden for å gå inn med investeringstilskot og leige kroppsøvinglokal er at det er gangavstand til Øyra skule og Volda ungdomsskule, samt at totaløkonomien i prosjektet er realistisk og herunder leigeprisen ligg på eit nivå som for alternative løysingar for kommunen. Vidare vil det vere ein føresetnad for kommunen at hallen kan planleggjast slik, dersom tomta gir rom for det, at den kan byggjast på med eit opplæringsbasseng med sambruk av fellesanlegg, garderober mv. Det må også avklarast om prosjektet skal ta omsyn til framtidig behov for symjeanlegg med 25M konkurransebasseng.*
- 5 Dersom Volda Campus Arena AS byggjer hallen på Joplassen ved Høgskulen, så er Volda kommunestyre innstilt på å stille til disposisjon tomteareal under føresetnad av at prosjektet ikkje kjem i konflikt med utvikling av Høgskulen.*
- 6 Volda kommunestyre kjem attende til kva som skal skje med Voldahallen etter at utbyggingsplanane for ny hall i regi av Volda Campus Arena AS er klarlagt.*

- 7 *Avtalen mellom grunneigar og Campus Arena As må vere kjend for Volda kommune innan avtale vert inngått.*

ID 33

Kan vente med å fjerne vedtaket til administrasjonen har lagt fram ein rapport om kvardagsrehabilitering.

ID 35

Rapport er avlagt og presentert for formannskapet. Det er utarbeidd handlingsplanar med systematisk gjennomføring og evaluering for den enkelte eining, og det er sett i verk og under planlegging sektoroverordna tiltak som m.a opplæring mv. Tiltak i samsvar med råda i rapportane er sett i verk. Vedtaket kan fjernast frå loggen.

ID 37

Vedtaket bør overførast til nemnda som er nedsett for å vurdere bruken av samfunnshuset og kommunen sine funksjonar i høve til kultursal i mediebygget.

ID 40

Kommunestyret handsama sak om ungdomsklubben i K-sak 150/16, samt eige punkt om lokale også i budsjettet for 2017. Vedtaket frå 2015 (K-sak 152/15) bør fjernast og erstattast med dei to siste vedtaka.

ID 43

Vedtaket høyrer heime under teknisk sektor. Veggen Skulebakken er vedteke i budsjettsamanheng og i budsjettet for 2017 er den fullfinansiert. Grunnavtaler er inngått og det skal gjennomførast frivillig skjøn. Vedtaka KST 5/13 og Forv 36/15 kan fjernast.

ID 45, 47 og (nytt) 54

Desse bør samordnast og sjåast i samanheng. Kommunestyret har løyvd midlar til Volda næringsforum som skal utvikle lokal destinasjon. Dette skal evaluerast før ein tek stilling til kva som skal skje vidare med tilknytning til destinasjon.

ID 50

Vedtaket bør fjernast frå loggen overførast til punkt 39 i vedtaket for budsjett 2017.

ID 51

Vedtaket vart vurdert og handsama i samband med budsjettprosessen, jfr K-sak 107/16 og som gjeldande budsjett og økonomiplan byggjer på. Vedtaket kan derfor fjernast frå loggen.

ID 53

Vedtaket KST 96/16 har ikkje fått eige ID-nummer og vert nytt ID 53. Tidlegare ID 53 vert ID 54.

ID (nytt) 55

Kommunestyret har i budsjettvedtaket for 2017 bedt om at det vert utgreidd ei interkommunal ordning for valdskoordinator.

ID (nytt) 57

Vedtaket vert erstatta og kan overførast til budsjettvedtaket punkt 20 (K-sak 172/16); «*Det vert lagt fram enkeltsaker for avklaring av føringar slik dei vart foreslått av den politiske økonomigruppa i sitt framlegg handsama av kommunestyret i K-sak 107/16*».

ID (nytt) 58

Vedtaket kan stå i loggen til oppvekstplanen er handsama etter nyttår.

Notatet vert sendt til nemnda og går som vedlegg til endeleg innstilling frå nemnda til formannskapet før slutthandsaming i kommunestyret.

Med helsing

Rune Sjurgard
Rådmann

Kopi:

Formannskap og kommunestyre i samband med handsaming av rapport frå nemnda

Ordførar

Rådmannen si leiargruppe

PS 107/17 Orienteringssaker



VOLDA KOMMUNE

Eigedomsavdelinga

NOTAT

Til: Rådmann
Frå: Jeanette Brandal
Kopi: Eigedomsavdelinga
Sak: ROP-bustader Rotset
Unnateke offentlegheit: Off.lov § 14

Arkivsak nr.	Løpenr.	Arkivkode	Avd / Sakshandsamar	Dato
2016/520	6804/2017	614	EIG/JEABRA	29.05.2017

ORIENTERING TIL FORMANNSKAPET-FORUREINING I TOMTEGRUNN PÅ ROTSET

I midten av desember 2016, kort tid etter at gravearbeidet starta på Rotset i forbindelse med dei nye ROP bustadane, vart det avdekt avfall i tomtegrunn. Mengder av dekk, metallskrap, ståltrådar og isolasjonsmateriale var noko av det som vart funne.

I forbindelse med funn av avfall måtte ein foreta jordprøver, samt danne seg eit bilete av omfanget. Då jordprøvene viste seg å vere i tilstadsgrad 1 (veldig god) og tilstandsgrad 2 (god) konkluderte byggherre med at dette var eit forsøplingsproblem og ikkje forureiningsproblem. Arbeidet på tomta fortsatte som planlagt og i henhold til framdriftsplan.

I midten av januar 2017 vart det oppdaga forureining i tomtegrunn på Rotset. Forureininga var i form av sterk bensin-/oljelukt. Ein oljefilm på ein liten dam med tilsig av vatn var synleg i eit begrensa område. Norconsult vart engasjert til å ta ei fullstendig miljøteknisk grunnundersøking. Konklusjonen i denne kartlegginga var jordmasser i tilstandsgrad 2 (god), 3 (moderat) og 5 (svært dårleg). Tiltaksplanen for vidare handtering av forureina jordmasser, var deponi til Bingsa i Ålesund.

Deponi av jordmasser i Ålesund vart svært kostbart for prosjektet. I dialog med teknisk sjef og eigedomssjef, samt innspel frå Volda Maskin AS vart det føretatt ei omdisponering (§2-5 b, forureiningsforskrifta) av masser på tomta. Dette for å få kontroll på kostnadane på prosjektet. Jordmasser i tilstandsgrad 2 og 3 er omdisponerte i parkeringsarealet på tomta, samt deler av innkøyrselet.

Vidare er spørjemålet om kven som skal belastast for kostnadane denne forureininga har hatt for dette prosjektet. Kostnadane ved ferdig opprydding har kome på ca. 1,2 million kroner inkludert mva.

I eit brev frå kommuneadvokaten datert 29.05.2017 framgår følgjande:

Basert på det gjennomgatte er det min vurdering at Volda kommune kan gå på primærforurenseren for å få dekket sine utgifter til utbedring av den forurensende grunnen i rimelig utstrekning. I utgangspunktet kan det sies at primærforurenseren må bære hele kommunens utgift til utbedring, dog begrenset til «rimelige tiltak». Som nevnt kan dette også omfatte den tidligere eieren, dersom han har medvirket eller mottatt vederlag for fyllingen.



VOLDA KOMMUNE

Eigedomsavdelinga

En må samtidig ha for øye at grunneier (her: kommunen) er den som etter loven sitter med hovedansvaret for utbedringa. Dette understrekes i nærværande sak ved at grunneier alene er den som har faktiske og økonomiske interesser av utbedringen. Eventuelle usikkerheter vedrørende hvorvidt den påståtte primærforurensere faktisk står bak forurensingen, evt. i hvor stor utstrekning, vil derfor måtte slå ut i grunneiers disfavør, og ikke den påståtte primærforurensere.

Vår anbefaling til videre fremgangsmåte er i første omgang at kommunen, skriftlig og formelt, kontakter forurensere og/eller grunneier med forespørsel om tilbakemelding på kommunens funn og hvordan de stiller seg til ansvarsspørsmålet.

Vidare må formannskapet ta stilling til om administrasjonen skal gå vidare med å kontakte påstått forureinere og tidlegare eigar, for å få dekt heile eller deler av kostnadane for opprydninga av forureininga på Rotset.

Volda kommune

Sluttrapport

ROP-bustader



Oppdragsnr.: 5170813 Dokumentnr.: 5170813-RIM-01 Versjon: D01
2017-05-24

Oppdragsgiver: Volda kommune
Oppdragsgivers kontaktperson: Jeanette Brandal
Rådgiver: Norconsult AS, Klæbuveien 127 B, NO-7031 Trondheim
Oppdragsleder: Guro Thue Unsgård
Fagansvarlig: Guro Thue Unsgård
Andre nøkkelpersoner: Tonje Stokkan

D01	2017-05-24	For godkjenning hos oppdragsgiver	Guro Thue Unsgård	Tonje Stokkan	Guro Thue Unsgård
Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Sammendrag

Volda kommune er tiltakshaver for prosjekt med utbygging av ROP-boliger (boliger for rusmisbrukere) på Rotset i Volda. Boligene er oppført på eiendommer med g.nr / b.nr 30/421 og 30/427. Under graving på tomte ble det avdekket avfall (metallskrap, bildekk, isolasjonsmaterie) i grunnen. Ved graving i dypereliggende lag dukket det opp en kraftig bensin/oljelukt. Det trengte også en del vann inn i byggegropa med synlig oljefilm. Arbeidene ble stanset og Miljødirektoratet ble informert.

Norconsult ble engasjert av Volda kommune og utførte en miljøteknisk undersøkelse på lokaliteten, og utarbeidet en tiltaksplan basert på resultatene. Grunnundersøkelsen viste at massene i område med utfyllt avfall var forurensede i tilstandsklasse 2 og 3.

Det er utført masseutskifting av fyllmasser iblandet avfall på lokaliteten. Ca. 480 tonn forurensede masser er levert til godkjent mottak, Bingsa Næring i Ålesund. Synlig avfall er sortert ut og levert til avfallsmottak. I alt 10 500 kg med oppgravde bildekk og 8 740 kg med jernavfall er levert til mottak, henholdsvis VØR og Vartdal Gjenvinning.

Akseptkriterium for lokaliteten er angitt i tiltaksplanen som tilstandsklasse 2 i toppjord (0-1m) og tilstandsklasse 3 i dypereliggende lag (>1 m). Ca. 450 m³ masser forurenset i tilstandsklasse 3 er omdisponert på eiendommen, under trafikk/parkeringsareal. Omdisponeringen er i tråd med tiltaksplanen.

Da den miljøtekniske kartleggingen ble utført i januar 2017, sto det vann i byggegropa med oljefilm på toppen. Det ble senere utført kontrollprøvetaking under utgravingen, etter at vannet i byggegrop hadde drenert ut av gropa gjennom grunnen. I jordprøve tatt direkte under der det tidligere sto vann i gropa, ble det påtruffet masser i tilstandsklasse 5. Lengre øst på lokaliteten viste kontrollprøvetakingen masser i tilstandsklasse 3. I etterkant av prøvetakingen er disse massene gravd ut og levert til godkjent mottak.

Det er masseutskiftet fyllmasser helt ned til i sandige masser som representerer original grunn. Masseutskifting ble avsluttet ca. 1,5 – 2 meter under det nivået der kontrollprøvene ble tatt. Det er ca. 5 meter fra det dypeste nivået i utgravingen, til nivået på gulv i de nye boligene. Alle boligene er etablert med radonsperre. Dette medfører at risiko for inntrengning av eventuelle flyktige gasser som fremdeles måtte befinne seg i grunnen er ytterligere redusert. Masseutskifting av forurensede fyllmasser og etablering av radonsperre under boliger gjør at helseisiko ved de nyetablerte boligene nå er akseptabel.

Ettersom det fremdeles finnes omdisponerte forurensede masser på lokaliteten, må den registreres i Miljødirektoratets grunnforurensningsdatabase, i tråd med beskrivelse i Miljødirektoratets veiledning TA 2659/2010. Databasen har nylig blitt oppgradert (våren 2017), og finnes på denne siden:

<http://grunnforurensning.miljodirektoratet.no/>

Innhold

1	Innledning	5
2	Akseptkriterier	7
3	Utført arbeid og massedisponering	8
4	Kontrollprøvetaking	9
4.1	Utført prøvetaking og analyseresultater	9
4.2	Total vurdering	11
5	Referanser	12
	Vedlegg	13

1 Innledning

Volda kommune har bygget ROP-boliger, som er boliger for rusmisbrukere, på Rotset i Volda. Boligene er oppført på eiendommer med g.nr / b.nr 30/421 og 30/427. Lokalisering av området er vist regionalt i Figur 1 og lokalt i Figur 2. Situasjonsplan og utomhusplan er lagt i vedlegg 1.



Figur 1 Plassering av tiltaksområdet, markert med rød sirkel, regionalt.

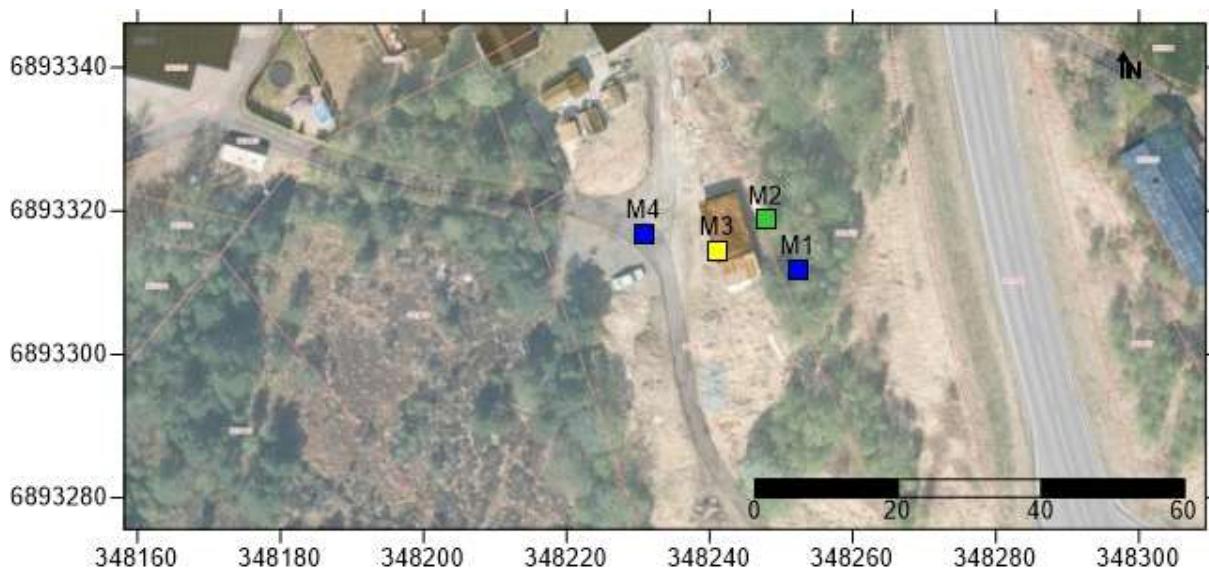


Figur 2 Plassering av tiltaksområdet, markert med rød sirkel, lokalt.

Før oppstart av gravearbeidene vurderte tiltakshaver, Volda kommune, at det ikke var mistanke om forurensede masser på lokaliteten for utbygging. Under graving ble det avdekket søppel (metallskrap, bildekk, isolasjonsmaterieil) i grunnen. Som følge av dette ble det i desember 2016 tatt jordprøver for å sjekke om massene var forurensede. Prøvetakingen ble utført av AF-gruppen og det ble tatt blandprøver ved graving av 2 meter dype sjakter. To av prøvene viste rene masser, mens en prøve viste en mindre overskridelse av normverdi for PAH16, med registrert verdi på 2,3 mg/kg TS (tilstandsklasse 2). Ettersom det aksepteres tilstandsklasse 2 på områder hvor det skal bygges boliger i Miljødirektoratets veileder TA 2553/2009, konkluderte kommunen med at lokaliteten hadde et forsøplingsproblem, men ikke et forurensningsproblem.

Ved graving i dypere lag dukket det opp en kraftig bensin/oljelukt. Kilden til lukta ble ikke lokalisert, men det ble antatt at den kunne komme fra et bilvrak (lastebil) som entreprenøren skimtet under graving. Det trengte også en del vann inn i byggegropa med synlig oljefilm. Arbeidene ble stanset og Miljødirektoratet ble kontaktet.

Norconsult ble engasjert av Volda kommune for å utføre en miljøteknisk undersøkelse på lokaliteten. Undersøkelsen på lokaliteten ble utført 26.1.2017 ved sjaktning med gravemaskin, samt prøvetaking av vann i byggegrop. Undersøkelsen viste at massene var forurensede i tilstandsklasse 2 og 3 i området med utfyllt avfall (Figur 3).



Figur 3 Prøvepunkter fargekodet med den høyest påviste tilstandsklassen i sjakten. Blå punkter er rene masser, grønt punkt tilsvarer tilstandsklasse 2 og gult punkt tilsvarer tilstandsklasse 3.

Basert på resultatene fra grunnundersøkelsen, ble det utarbeidet en tiltaksplanen med krav til massedisponering, håndtering av vann i byggegrop, samt akseptkriterier for evt. gjenliggende forurensede masser på eiendommen. I denne sluttrapporten beskrives utført arbeid, resultatene av supplerende kontrollprøvetaking, samt disponering av de forurensede massene på eiendommen.

2 Akseptkriterier

Forurenset grunn kan inndeles i tilstandsklasser etter helsefaren ved jordas innhold av ulike nivå av miljøgifter. Tilstandsklasse 1 regnes som rene masser. Med økende innhold av miljøgifter øker også tilstandsklassene, opp til klasse 5 som regnes som svært forurensete masser. **Error! Reference source not found.** viser fargekodene til de forskjellige tilstandsklassene. Ved konsentrasjoner høyere enn tilstandsklasse 5 klassifiseres massene som farlig avfall.

Tabell 1: Tilstandsklasser for forurenset grunn og beskrivelse av tilstand

Tilstandsklasse	1	2	3	4	5
Beskrivelse av tilstand	Meget god	God	Moderat	Dårlig	Svært dårlig
Øvre grense styres av	Normverdi	Helsebaserte akseptkriterier	Helsebaserte akseptkriterier	Helsebaserte akseptkriterier	Nivå som anses å være farlig avfall

Et sentralt bruksområde for tilstandsklassene er å sette grenser for hvilke nivåer av miljøgifter i jord som kan aksepteres til ulik arealbruk. I dette tilfellet er den aktuelle arealbruken boligområde.

Iht. Miljødirektoratets veileder TA-2553/2009 er jord i følgende tilstandsklasser akseptabelt for aktuell arealbruk, bolig:

- Toppjord (<1 m under bakkenivå):
Tilstandsklasse 2 eller lavere.
- Dypereliggende jord (>1 m under bakkenivå):
Tilstandsklasse 3 eller lavere.

For stoffene alifater C₈-C₁₀ og C₁₀-C₁₂, benzen og trikloreten, kan tilstandsklasse 4 aksepteres, hvis det ved risikovurdering mhp. spredning og avgassing kan dokumenteres at risikoen er akseptabel.

3 Utført arbeid og massedisponering

Arbeid før miljøteknisk kartlegging

Rene masser er kjørt til ren massetipp med plassering som vist i Figur 4. Masser iblandet avfall for deler av tomta er også kjørt til samme tipp, etter utsortering av avfallet.

Området for ren massetipp ble befart i forbindelse med den miljøtekniske undersøkelsen i januar 2017. Massetippen bar preg av å ha vært i bruk i lang tid og blitt fylt opp med store mengder masser. Volda Maskin meddelte at de siste massene som var kjørt til tippen før befaringen var fra området hvor det hadde vært masser med avfall blandet med fyllmasser. Miljørådgiver var alene på tippen ved prøvetaking. Det ble observert masser av lik karakter som massene fra tiltaksområdet, blant annet med enkelte mindre avfallsdeler. Det ble tatt blandprøve av disse massene. Stikkprøven av utkjørte masser på ren massetipp viste rene masser. Det ble vurdert at selv om ikke nødvendigvis alle massene som var kjørt til tippen hadde vært rene, så var det akseptabel risiko forbundet med å la massene bli liggende der de var, uten ytterligere prøvetaking. Dette ettersom massene der de lå var sammenblandet med masser fra hele lokaliteten, samt trolig andre lokaliteter i tillegg.



Figur 4 Lokalisering av massetipp fra prøvetaking ved kontrollprøve (M-Tipp) vist med lilla sirkel. Tiltaksområdet er markert med blå sirkel.

Arbeid etter miljøteknisk kartlegging

Synlig avfall er sortert ut og levert til godkjent mottak. Oppgravd avfall er bildekk og diverse skrap som hovedsakelig så ut til å være bilrelatert. I alt 10 500 kg med oppgravde bildekk og 8 740 kg med jernavfall er levert til mottak, henholdsvis VØR og Vartdal Gjenvinning.

Totalt 480,1 tonn forurensede fyllmasser er levert til mottaket Bingsa Næring i Ålesund i perioden 9.-10. og 13.2.2017. Kvitteringer fra mottaket finnes i vedlegg 2.

I følge informasjon fra Volda maskin AS, ble utgraving av avfallsholdige fyllmasser under bygg utført helt ned til det ble påtruffet lyse sandige masser (original grunn) [8].

Noen av massene (ca. 450 m³) helt nord på det kartlagte området med forurensede fyllmasser, ble omdisponert på eiendommen og plassert under vei og parkeringsplass på tomta, ca. 1,5 meter under dagens terrengnivå. Plassering av disse massene er markert på kart i vedlegg 3.

4 Kontrollprøvetaking

4.1 Utført prøvetaking og analyseresultater

I tiltaksplanen ble det angitt at det etter utgraving av fyllmasser iblandet avfall, skulle tas ut minimum to kontrollprøver av gravebunn innenfor område sør for kartlagt område. Dette var et område der det tidligere hadde stått oljeholdig vann i byggegropa. Prøvetaking ble utført av Jeanette Brandal fra Volda kommune, etter veiledning av miljørådgiver fra Norconsult, den 10.2.2017. På prøvetakingstidspunktet hadde utkjøringen av forurensede masser kommet i gang, men var ikke ferdig utført.

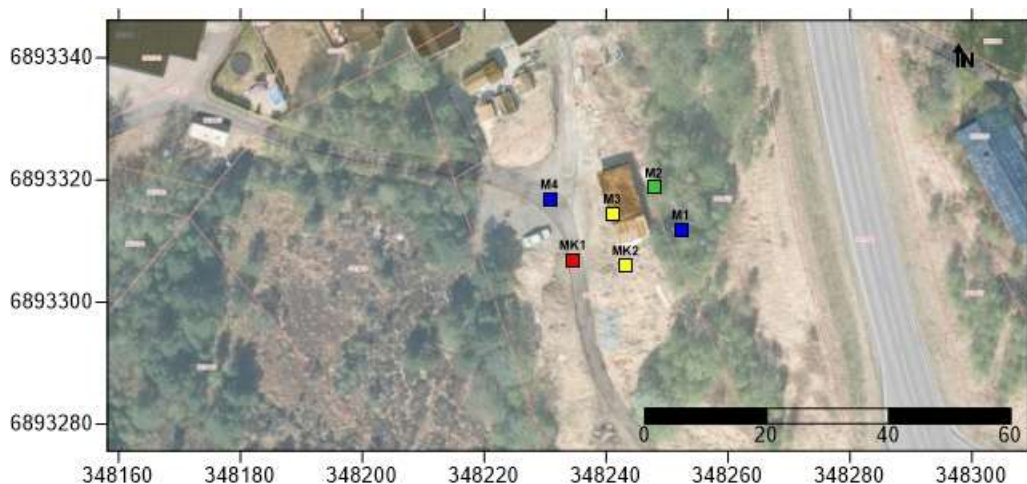
I forkant av prøvetakingen hadde det vært flere dager med minusgrader og bakken var fryst på prøvetakingstidspunktet. Prøvene ble tatt som blandprøver av 5 stikk fra ca. 0-10 cm innenfor områder på 35/40 x 35/40 cm. Prøvene ble merket MK1 og MK2 og sendt til laboratoriet ALS for analyse på metaller, PAH₁₆, THC og PCB₇. Bilder fra prøvetakingen er vist i Figur 5, plassering av punktene i Figur 6 og beskrivelse av massene i punktene følger:

- **MK1:** Ingen spesiell lukt. Jordprøven ble tatt i område der det ble observert olje på dam i den miljøtekniske undersøkelsen, på vestlig side av dammen. Under det frosne topplaget var det leire/gjørme i alle retninger. Kote 61,525.
- **MK2:** Ingen spesiell lukt. Rundt denne prøven besto massene av sand/grus i alle retninger. Massene var her tørrere enn i punkt MK1. Kote 61,523.



Figur 5 Bilder fra sluttkontroll i MK1 og MK2, utført 10.2.2017.

Analyseresultatene viste forurensede masser i begge de to prøvepunktene. Massene i punkt MK1 var forurensede i tilstandsklasse 5, grunnet innhold av olje (THC). Massene i punkt MK2 var forurensede i tilstandsklasse 3. Kun masser i punkt MK2 tilfredsstilte lokalitetens akseptkriterium for masser i dypere liggende lag. I Figur 6 er plassering av både sluttkontrollprøver og tidligere prøvetaking vist i samme figur. Punktene er fargekodet etter høyeste tilstandsklasse påvist i analyser fra punktene.



Figur 6 Kontrollprøvetaking etter utgraving av forurensede masser utføres innenfor innsirklet område.

Tabell 2 Analyseresultater fra sluttkontroll, utført 10.2.2017. Analysene er fargekodet i henhold til tilstandsklassifisering i Miljødirektoratets veileder TA 2553/2009.

Parameter	Enhet	MK1	MK2
Dybde fra terrengnivå	m		
Torrstoff (E)	%	43,1	80,1
As	mg/kg TS	<0.5	<0.5
Cd	mg/kg TS	<0.05	<0.05
Cr	mg/kg TS	29	21
Cu	mg/kg TS	64	41
Hg	mg/kg TS	<0.01	<0.01
Ni	mg/kg TS	29	23
Pb	mg/kg TS	26	81
Zn	mg/kg TS	270	190
Sum PCB-7	mg/kg TS	n.d.	n.d.
Naftalen	mg/kg TS	2.2	0.027
Acenafylen	mg/kg TS	<0.010	<0.010
Acenafaten	mg/kg TS	1.2	<0.010
Fluoren	mg/kg TS	0.13	0.072
Fenantren	mg/kg TS	<0.010	0.086
Antracen	mg/kg TS	<0.010	<0.010
Fluoranten	mg/kg TS	0.81	0.062
Pyren	mg/kg TS	1.2	0.066
Benso(a)antracen	mg/kg TS	0.19	0.021
Krysen	mg/kg TS	0.25	0.032
Benso(b)fluoranten	mg/kg TS	0.48	0.03
Benso(k)fluoranten	mg/kg TS	0.17	0.027
Benso(a)pyren	mg/kg TS	0.24	0.018
Dibenso(ah)antracen	mg/kg TS	0.027	<0.010
Benso(ghi)perylene	mg/kg TS	0.17	0.021
Indeno(123cd)pyren	mg/kg TS	0.11	0.024
Sum PAH-16	mg/kg TS	7.18	0.486
Bensen	mg/kg TS	0.013	<0.010
Toluen	mg/kg TS	0.056	<0.040
Etylbensen	mg/kg TS	0.42	<0.040
Xylener	mg/kg TS	2.6	<0.010
Sum BTEX	mg/kg TS	3.09	n.d.
Fraksjon C5-C6	mg/kg TS	<2.5	<2.5
Fraksjon >C6-C8	mg/kg TS	<7.0	<7.0
Fraksjon >C8-C10	mg/kg TS	150	14
Fraksjon >C10-C12	mg/kg TS	490	57
Fraksjon >C12-C16	mg/kg TS	3400	110
Fraksjon >C12-C35	mg/kg TS	9200	240
Fraksjon >C16-C35	mg/kg TS	5800	130

4.2 Total vurdering

Kontrollprøve MK 1 viser at området trolig ble påvirket av det oljeholdige vannet i byggegropa, som gradvis drenerte ut av gropa gjennom grunnen, etter at det hadde blitt stående i etterkant av en periode med intensiv nedbør. Ut fra observasjoner av massene ved kontrollprøvetaking som gjørmete/leirete, samt kotehøyde for prøvetakingen, er det sannsynlig at forurensningsnivået i jordprøven representerer nivået på slammet i byggegropa etter at vannet trakk seg tilbake. Prøvens forurensningsnivå representerer en overskridelse av lokalitetens akseptkriterium for masser i dypere liggende lag.

Kontrollprøve MK 2 viste forurensede masser med forurensningsnivå tilsvarende tilstandsklasse 3. Dette tilsvarer nivå i tidligere kartlegging av avfallsholdige fyllmasser på lokaliteten. Massene er forurensede, men på nivå innenfor det som aksepteres i dypere liggende lag på boligområdet.

Arbeidene med klargjøring for støp av bunnplate for boliger ble utført etter kontrollprøvetaking, før analyseresultatene forelå. I telefonsamtale med Volda Maskin AS ble Volda kommune ved Jeanette Brandal informert om at det i området rundt tidligere vanddam i byggegrop ble gravd ned til kote 60 (muligens kote 59,5) før påtreffing av fast byggegrunn (sand). Det ble altså gravd ut og fjernet masser i etterkant av prøvetakingen ca. 1,5 – 2 meter dypere enn der kontrollprøvene ble tatt. Basert på dette vurderes det som sannsynlig at de gjenliggende massene under boligene nå tilfredsstillende lokalitetens akseptkriterier.

Det kan nevnes at alle boliger er etablert med radonsperre og at innvendig gulv ligger på kote 65. Dette medfører at risiko for inntrengning av eventuelle flyktige gasser som måtte befinne seg i grunnen er ytterligere redusert. Masseutskifting av forurensede fyllmasser og etablering av radonsperre under boliger gjør at helserisiko ved de nyetablerte boligene nå er akseptabel.

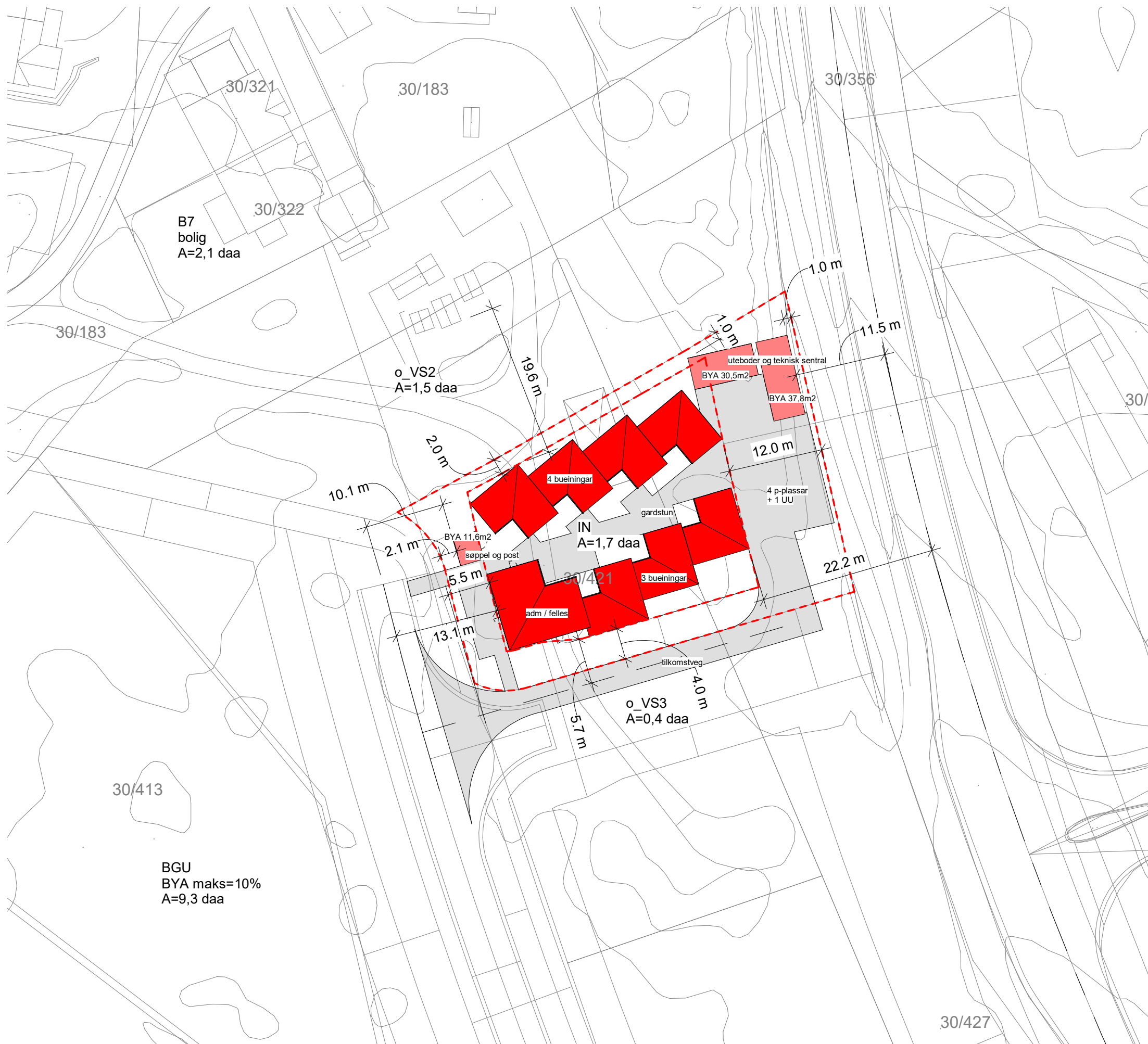
Ettersom det fremdeles finnes omdisponerte forurensede masser på lokaliteten, må den registreres i Miljødirektoratets grunnforurensningsdatabase, i tråd med beskrivelse i Miljødirektoratets veiledning TA 2659/2010. Databasen har nylig blitt oppgradert, og finnes på denne siden:
<http://grunnforurensning.miljodirektoratet.no/>

5 Referanser

1. Forskrift om begrensning av forurensning, FOR-2004-06-01931, Klima- og miljødepartementet, Ikrafttredelse 1.7.2004
2. <http://vann-nett.no/portal/Water?WaterbodyID=0301010700-6-C/>
3. <https://nn.wikipedia.org/wiki/Rotevatnet/>
4. <http://vann-nett.no/portal/Water?WaterbodyID=094-1941-L>
5. Pers. Med. Jeanette Brandal, Volda kommune, 26.1.2017.
6. Veileder TA 2553/2009 "Helsebaserte tilstandsklasser for forurenset grunn", Miljødirektoratet, 2009.
7. <http://www.miljodirektoratet.no/Documents/publikasjoner/M608/M608.pdf>
8. E-post fra Øystein Åmelfot i Volda Maskin AS, til Jeanette Brandal i Volda kommune, 5.4.2017

Vedlegg

Vedlegg 1 Situasjonsplan og utomhusplan



Gjeldende regulering:
Rotset Næringsområde

Arealformål for tomta i planen:
IN - institusjon

Aktuelle føresegner:
1,5 p-plassar pr bueinging
Minste uteopphaldsareal, MUA = min 20m² pr bueinging
Utnyttingsgrad %BYA = maks 50%
Gesims/mønehøgde: 8m / 9m

Støykvav fastsett i T-1442

Parkering
Bruken av anlegget tilseier ikkje eit behov for parkeringsdekning som reguleringsplanen legg opp til. Volda kommune har søkt dispensasjon frp dette i eigen søknad.

Bygningane har pulttak / vifteforma pultak med fall innover mot felles gardsrom. Takvinkel er 10 grader. Bygga er i ein etasje og gesims og mønehøgder er langt under maks høgden som er opna for i planen.

Uteopphaldsareal (MUA)
Kvar bueinging har private, skjerma uteplassar. I tillegg ligg det felles gardsrommet og utearealet mot vest innanfor akseptable støyverdiar. Det samla uteopphaldsareal fordelt på dei 7 bueingingane gjer at ein er langt over krava til 20m² MUA pr bueinging.

Kvar bueinging har privat uteplass på 13m²
Felles uteareal utanfor støysone er over 200m²

Arealoppsett / utnyttingsgrad

BYA bueingingar og felles/adm	413 m ²
BYA boder, søppelhus og teknisk	80 m ²
BYA parkering 4stk + UU	164 m ²
BYA totalt	657m²

Tomteareal 1651,6m²
%BYA = (657m²/1651,6m²) x 100% = 39,8%

Søppelbod og utebod og teknisk sentral ligg utanfor byggjegransa. Begge desse er definert som enkle frittstående bygg som ikkje nyttast til bustad, og er under 70 m² BRA og BYA.

VEDLEGG D-01

Rev	Endring	Utført	Kontr.	Dato
Prosjekt: ROP-bustader Volda Gnr 30 / Bnr 421 og 427				
Tiltakshavar: Volda kommune Stormyra 2 6100 Volda				
Fase: FORPROSJEKT		Teikn.: EØ	Kontr.: TK	Utf.: EØ
Prosjekt nr: 16-145	Dato: 23.06.16	Målestokk: 1 : 500	Format: A3	
Filnamn: 16-145-20.rvt				

A- 20-10-01	
Situasjonsplan	Rev.

STIV KULING AS /// ARKITEKTUR NATUR STADUTVIKLING
Fjørevegen 5 B N-6856 Sogndal
+47 41508180 | post@stivkuling.no | www.stivkuling.no

o_VS2
A= 1,5 daa

basketballkorg montert i grunn

stor stein framfor kvart V4 i kvar buening (ikkje sprengstein, men rund i kantane)

4 BUEININGAR

3 BUEININGAR

ADM/ FELLES

A= 0,4 daa

Rev	Endring	Utført	Kontr.	Dato	
Rev.					
Prosjekt: ROP-bustader Volda Gnr 30 / Bnr 421 og 427					
Tiltakshavar: Volda kommune Stormyra 2 6100 Volda					
Fase: FORPROSJEKT			Teikn.: EØ	Kontr.: TK	Utf.: EØ
Prosjekt nr: 16-145	Dato: 23.06.16	Målestokk: 1 : 200	Format: A3		
Filnamn: 16-145-20.rvt					
A- 20-10-02					
Utomhusplan				Rev.	
STIV KULING AS /// ARKITEKTUR NATUR STADUTVIKLING Fjørevegen 5 B N-6856 Sogndal +47 41508180 post@stivkuling.no www.stivkuling.no					

VEDLEGG D-02

Vedlegg 2 Kvitteringer fra levering av forurensede masser til mottak

Ålesund kommune

Bingsa Næring

NO 874573272 MVA

Tlf: 701 62 166

Registrering 757890
ID-kort 6025110760 Firmakunde
Bil 9900 Firmabil, Næring, Uregistrert
Kunde 4352 Volda Maskin AS
KundeAvdeling 4352 ROP Bustader
Leverandør 6 Næringskunde
Mottaker 5 Bingsa Næring
Kjørenr. 1 PD 28287 Øyvind

VareNr	Vare	Detail Amount	Enhet
8100	Lettere forurenset masse	30320	KG

1. registrering	2017-02-13 14:36:04	51.000 kg
2. registrering	2017-02-13 14:55:47	20.680 kg
Nettovekt		<u>30.320 kg</u>

Ålesund kommune

Bingsa Næring

NO 874573272 MVA

Tlf: 701 62 166

Registrering 757878
ID-kort 6025110861 Firmakunde
Bil 9900 Firmabil, Næring, Uregistrert
Kunde 4352 Volda Maskin AS
KundeAvdeling 4352 ROP Bustader
Leverandør 6 Næringskunde
Mottaker 5 Bingsa Næring
Kjørenr. 1 UN 34240 Stig

VareNr	Vare	Detail Amount	Enhet
8100	Lettere forurenset masse	27580	KG

1. registrering	2017-02-13 14:02:41	52.460 kg
2. registrering	2017-02-13 14:21:23	24.880 kg
Nettovekt		<u>27.580 kg</u>

Ålesund kommune

Bingsa Næring

NO 874573272 MVA

Tlf: 701 62 166

Registrering 757877
ID-kort 6025110753 Firmakunde
Bil 9900 Firmabil, Næring, Uregistrert
Kunde 4352 Volda Maskin AS
KundeAvdeling 4352 ROP Bustader
Leverandør 6 Næringskunde
Mottaker 5 Bingsa Næring
Kjørenr. 1 UN 34242 Kenneth

VareNr	Vare	Detail Amount	Enhet
8100	Lettere forurenset masse	28640	KG

1. registrering	2017-02-13 14:01:44	50.560 kg
2. registrering	2017-02-13 14:17:44	21.920 kg
Nettovekt		<u>28.640 kg</u>

Ålesund kommune

Bingsa Næring

NO 874573272 MVA

Tlf: 701 62 166

Registrering 757876
ID-kort 6025110754 Firmakunde
Bil 9900 Firmabil, Næring, Uregistrert
Kunde 4352 Volda Maskin AS
KundeAvdeling 4352 ROP Bustader
Leverandør 6 Næringskunde
Mottaker 5 Bingsa Næring
Kjørenr. 1 UN 31046 Bjørn

VareNr	Vare	Detail Amount	Enhet
8100	Lettere forurenset masse	25560	KG

1. registrering	2017-02-13 14:00:59	48.220 kg
2. registrering	2017-02-13 14:19:45	22.660 kg
Nettovekt		<u>25.560 kg</u>

Ålesund kommune

Bingsa Næring

NO 874573272 MVA

Tlf: 701 62 166

Registrering 757791
ID-kort 6025110760 Firmakunde
Bil 9900 Firmabil, Næring, Uregistrert
Kunde 4352 Volda Maskin AS
KundeAvdeling 4352 ROP Bustader
Kommune 1504 ÅLESUND
Leverandør 6 Næringskunde
Mottaker 5 Bingsa Næring
Kjørenr. 1 UN34240.Stig

VareNr	Vare	Detail Amount	Enhet
8100	Lettere forurenset masse	26280	KG

1. registrering	2017-02-13 09:36:47	51.200 kg
2. registrering	2017-02-13 09:56:08	24.920 kg
Nettovekt		<u>26.280 kg</u>

Ålesund kommune

Bingsa Næring

NO 874573272 MVA

Tlf: 701 62 166

Registrering 757781
ID-kort 6025110314 Firmakunde
Bil 9900 Firmabil, Næring, Uregistrert
Kunde 4352 Volda Maskin AS
KundeAvdeling 4352 ROP Bustader
Leverandør 6 Næringskunde
Mottaker 5 Bingsa Næring
Kjørenr. 1 UN 31046 Bjørn

VareNr	Vare	Detail Amount	Enhet
8100	Lettere forurenset masse	28200	KG

1. registrering	2017-02-13 09:01:23	50.900 kg
2. registrering	2017-02-13 09:21:38	22.700 kg
Nettovekt		<u>28.200 kg</u>

Ålesund kommune

Bingsa Næring

NO 874573272 MVA

Tlf: 701 62 166

Registrering 757780
ID-kort 6025110860 Firmakunde
Bil 9900 Firmabil, Næring, Uregistrert
Kunde 4352 Volda Maskin AS
KundeAvdeling 4352 ROP Bustader
Leverandør 6 Næringskunde
Mottaker 5 Bingsa Næring
Kjørenr. 1 UN 34241 Kenneth

VareNr	Vare	Detail Amount	Enhet
8100	Lettere forurenset masse	28120	KG

1. registrering	2017-02-13 09:00:34	50.120 kg
2. registrering	2017-02-13 09:20:02	22.000 kg
Nettovekt		<hr/> 28.120 kg <hr/>

Ålesund kommune

Bingsa Næring

NO 874573272 MVA

Tlf: 701 62 166

Registrering 757779
ID-kort 6025110753 Firmakunde
Bil 9900 Firmabil, Næring, Uregistrert
Kunde 4352 Volda Maskin AS
KundeAvdeling 4352 ROP Bustader
Leverandør 6 Næringskunde
Mottaker 5 Bingsa Næring
Kjørenr. 1 PD 28287 Øyvind

VareNr	Vare	Detail Amount	Enhet
8100	Lettere forurenset masse	25700	KG

1. registrering	2017-02-13 08:59:20	46.400 kg
2. registrering	2017-02-13 09:18:10	20.700 kg
Nettovekt		<u>25.700 kg</u>

Ålesund kommune

Bingsa Næring

NO 874573272 MVA

Tlf: 701 62 166

Registrering 757669
ID-kort 6025110755 Firmakunde
Bil 9900 Firmabil, Næring, Uregistrert
Kunde 4352 Volda Maskin AS
KundeAvdeling 4352 ROP Bustader
Kommune 1504 ÅLESUND
Leverandør 6 Næringskunde
Mottaker 5 Bingsa Næring
Kjørenr. 1 VM UN 31046 *U. DR. N.*

VareNr	Vare	Detail Amount	Enhet
8100	Lettere forurenset masse	28040	KG

1. registrering	2017-02-10 14:06:15	50.660 kg
2. registrering	2017-02-10 14:24:28	22.620 kg
Nettovekt		<u>28.040 kg</u>

Ålesund kommune

Bingsa Næring

NO 874573272 MVA

Tlf: 701 62 166

Registrering 757668
ID-kort 6025110859 Firmakunde
Bil 9900 Firmabil, Næring, Uregistrert
Kunde 4352 Volda Maskin AS
KundeAvdeling 4352 ROP Bustader
Kommune 1504 ÅLESUND
Leverandør 6 Næringskunde
Mottaker 5 Bingsa Næring
Kjørenr. 1 Eikrem Maskin Øyvind

VareNr	Vare	Detail Amount	Enhet
8100	Lettere forurenset masse	28020	KG

1. registrering	2017-02-10 14:04:30	48.720 kg
2. registrering	2017-02-10 14:28:21	20.700 kg
Nettovekt		<u>28.020 kg</u>

Ålesund kommune

Bingsa Næring

NO 874573272 MVA

Tlf: 701 62 166

Registrering 757652
ID-kort 6025110753 Firmakunde
Bil 9900 Firmabil, Næring, Uregistrert
Kunde 4352 Volda Maskin AS
KundeAvdeling 4352 ROP Bustader
Leverandør 6 Næringskunde
Mottaker 5 Bingsa Næring
Kjørenr. 1 UN 34240 Stig

VareNr	Vare	Detail Amount	Enhet
8100	Lettere forurenset masse	26740	KG

1. registrering	2017-02-10 12:58:54	51.460 kg
2. registrering	2017-02-10 13:13:30	24.720 kg
Nettovekt		<u>26.740 kg</u>

Ålesund kommune

Bingsa Næring

NO 874573272 MVA

Tlf: 701 62 166

Registrering 757643
ID-kort 6025110754 Firmakunde
Bil 9900 Firmabil, Næring, Uregistrert
Kunde 4352 Volda Maskin AS
KundeAvdeling 4352 ROP Bustader
Leverandør 6 Næringskunde
Mottaker 5 Bingsa Næring
Kjørenr. 1 UN 342441 Kenneth

VareNr	Vare	Detail Amount	Enhet
8100	Lettere forurenset masse	27320	KG

1. registrering	2017-02-10 12:28:27	49.220 kg
2. registrering	2017-02-10 12:42:35	21.900 kg
Nettovekt		<u>27.320 kg</u>

Ålesund kommune

Bingsa Næring

NO 874573272 MVA

Tlf: 701 62 166

Registrering 757589
ID-kort 6025110860 Firmakunde
Bil 9900 Firmabil, Næring, Uregistrert
Kunde 4352 Volda Maskin AS
KundeAvdeling 4352 ROP Bustader
Leverandør 6 Næringskunde
Mottaker 5 Bingsa Næring
Kjørenr. 1 PD 28287 Øyvind
Kjørenr. 2 Kjørte uten å veie helt ut, legger inn 25000

VareNr	Vare	Detail Amount	Enhet
8100	Lettere forurenset masse	25000	KG

1. registrering	2017-02-10 09:31:28	45.720 kg
2. registrering	2017-02-10 10:14:34	20.720 kg
Nettovekt		<u>25.000 kg</u>

Ålesund kommune

Bingsa Næring

NO 874573272 MVA

Tlf: 701 62 166

Registrering 757576
ID-kort 6025110861 Firmakunde
Bil 9900 Firmabil, Næring, Uregistrert
Kunde 4352 Volda Maskin AS
KundeAvdeling 4352 ROP Bustader
Kommune 1504 ÅLESUND
Leverandør 6 Næringskunde
Mottaker 5 Bingsa Næring
Kjørenr. 1 UN 31046 Bjørn

VareNr	Vare	Detail Amount	Enhet
8100	Lettere forurenset masse	24360	KG

1. registrering	2017-02-10 08:59:32	47.060 kg
2. registrering	2017-02-10 09:32:08	22.700 kg
Nettovekt		<u>24.360 kg</u>

Ålesund kommune

Bingsa Næring

NO 874573272 MVA

Tlf: 701 62 166

Registrering 757575
ID-kort 6025110860 Firmakunde
Bil 9900 Firmabil, Næring, Uregistrert
Kunde 4352 Volda Maskin AS
KundeAvdeling 4352 ROP Bustader
Kommune 1504 ÅLESUND
Leverandør 6 Næringskunde
Mottaker 5 Bingsa Næring
Kjørenr. 1 UN 34240 Stig

VareNr	Vare	Detail Amount	Enhet
8100	Lettere forurenset masse	25740	KG

1. registrering	2017-02-10 08:58:06	50.560 kg
2. registrering	2017-02-10 09:17:05	24.820 kg
Nettovekt		<u>25.740 kg</u>

Ålesund kommune

Bingsa Næring

NO 874573272 MVA

Tlf: 701 62 166

Registrering 757574
ID-kort 6025110753 Firmakunde
Bil 9900 Firmabil, Næring, Uregistrert
Kunde 4352 Volda Maskin AS
KundeAvdeling 4352 ROP Bustader
Kommune 1504 ÅLESUND
Leverandør 6 Næringskunde
Mottaker 5 Bingsa Næring
Kjørenr. 1 UN 34241 Kenneth Bjørkedal

VareNr	Vare	Detail Amount	Enhet
8100	Lettere forurenset masse	23640	KG

1. registrering	2017-02-10 08:56:20	45.580 kg
2. registrering	2017-02-10 09:08:44	21.940 kg
Nettovekt		<u>23.640 kg</u>

Ålesund kommune

Bingsa Næring

NO 874573272 MVA

Tlf: 701 62 166

Registrering 757526
ID-kort 6025110762 Firmakunde
Bil 9900 Firmabil, Næring, Uregistrert
Kunde 4352 Volda Maskin AS
KundeAvdeling 4352 ROP Bustader
Kommune 1504 ÅLESUND
Leverandør 6 Næringskunde
Mottaker 5 Bingsa Næring
Kjørenr. 1 UN34240. Stig

VareNr	Vare	Detail Amount	Enhet
8100	Lettere forurenset masse	23760	KG

1. registrering	2017-02-09 14:42:26	48.640 kg
2. registrering	2017-02-09 15:01:32	24.880 kg
Nettovekt		<u>23.760 kg</u>

Ålesund kommune

Bingsa Næring

NO 874573272 MVA

Tlf: 701 62 166

Registrering 757525
ID-kort 6025110860 Firmakunde
Bil 9900 Firmabil, Næring, Uregistrert
Kunde 4352 Volda Maskin AS
KundeAvdeling 4352 ROP Bustader
Kommune 1504 ÅLESUND
Leverandør 6 Næringskunde
Mottaker 5 Bingsa Næring
Kjørenr. 1 UH31046. Bjørn

VareNr	Vare	Detail Amount	Enhet
8100	Lettere forurenset masse	27060	KG

1. registrering	2017-02-09 14:36:35	49.640 kg
2. registrering	2017-02-09 15:06:13	22.580 kg
Nettovekt		<u>27.060 kg</u>

VEIEKVITTERING

Retura Søre Sunnmøre
Torvmyrane 29
6160 HOVDEBYGDA
Org. nr. : 987 578 602

BilagsNr : 388526
Dato : 08.03.2017
Tid : 09:44:31
Kunde : 34091 volda Maskin AS
Prosjekt : 2 Furene
Informasjon : ROP
Skitne dekk

Ordrenr :

Artikkel : 19021000 Restavfall sortert deponi
1. veiling : 21870 kg.
2. veiling : 18660 kg.
Mengde : 3210 kg.
Pris : 1.90 kr. pr. Kg
Netto : 6099.00 kr.
Mva : 1524.75 kr.

Totalt : 7623.75 kr.

Kvitt: -----

VEIEKVITTERING

Retura Søre Sunnmøre
Torvmyrane 29
6160 HOVDEBYGDA
Org. nr. : 987 578 602

BilagsNr : 385550
Dato : 20.01.2017
Tid : 13:25:13
Kunde : 34091 Volda Maskin AS
Informasjon : ROP
Ordrenr :

Artikkel : 11899000 Blanda gummiavfall
1. veiling : 22590 kg.
2. veiling : 18370 kg.
Mengde : 4220 kg.
Pris : 0.25 kr. pr. Kg
Netto : 1055.00 kr.
Mva : 263.75 kr.

Totalt : 1318.75 kr.

Kvitt: -----
(Kopi) Online Scale

VEIEKVITTERING

Retura Søre Sunnmøre
Torvmyrane 29
6160 HOVDEBYGDA
Org. nr. : 987 578 602

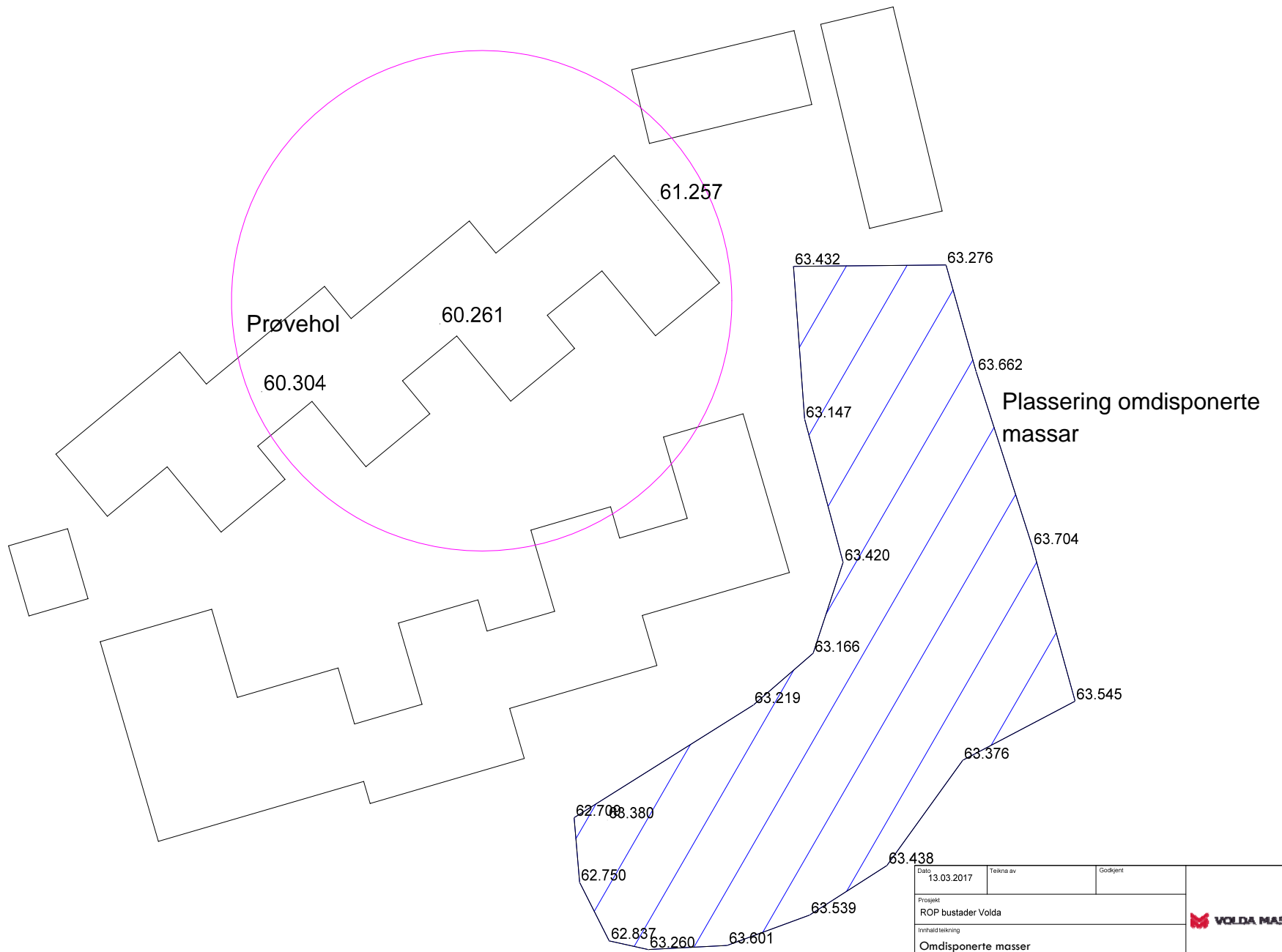
BilagsNr : 385572
Dato : 20.01.2017
Tid : 15:27:39
Kunde : 34091 Volda Maskin AS
Informasjon : ROP
Ordrenr :


Artikkel : 11899000 Blanda gummiavfall
1. veiling : 21390 kg.
2. veiling : 18320 kg.
Mengde : 3070 kg.
Pris : 0.25 kr. pr. Kg
Netto : 767.50 kr.
Mva : 191.88 kr.

Totalt : 959.38 kr.

Kvitt: Online Scale
(Kopi)

Vedlegg 3 Plassering av internt omdisponerte forurensede masser



Dato:	13.03.2017	Tekna av	Godkjent	
Prosjekt	ROP bustader Volda			
Yrkeid/teikning	Omdisponerte massar			
Prosjekt nr.:	Feksjonsnr.:	Rev.:	Målestokk	
	902			Volda Maskin AS Havnegata 3 6100 Volda Tlf: 70 00 00 33 Epost: volda@voldamaskin.no Web: www.voldamaskin.no



Volda kommune
Stormyra 2
6100 VOLDA

Volda Kommune	
Saksnummer	2016/1165
Løpnummer	Asbjørn
18 MAI 2017	
Ansvarlig	Emne 2
Klassering	026
Klassering 2	

Nye Volda og Hornindal kommune - tildeling av skjønnsmiddel til innovasjon og utvikling

Fylkesmannen viser til infobrevet om kommunereforma vi sendte ut til kommunane i Møre og Romsdal datert 31. mars 2016, der vi ga informasjon om at Fylkesmannen har avsett 1 mill. kroner i skjønnsmidlar til kvar **ny kommune**. Dette gjeld skjønnsmidlar til innovasjon og utviklingsarbeid i den nye kommunen i **2016, 2017, 2018 og 2019**. Midlane blir gjeve til nye kommunar med omsyn til at dei står framfor nye moglegheiter til å organisere ein heilt ny kommune for framtida. Midlane blir utbetalt utan nærare søknad.

Nye Volda kommune, med kommunane Volda og Hornindal, får difor også i 2017 tildelt 1 mill. kroner, og kommunen står fritt i korleis dei nyttar midlane i eit utviklingsperspektiv.

Skjønnsmidlar tildelt nye kommunar i 2017:

Kommunar	Tildeling
Volda og Hornindal(Sogn og Fjordane)	1 mill. kroner
Norddal og Stordal	1 mill. kroner
Ålesund, Skodje, Ørskog, Haram, Sandøy	2 mill. kroner
Molde, Midsund og Nesset	1 mill. kroner
Fræna og Eide	1 mill. kroner
Halsa og Hemne og 1/3 av Snillfjord (Sør-Trøndelag)	1 mill. kroner

Til orientering:

Nye Ålesund kommune, med kommunane Ålesund, Skodje, Ørskog, Sandøy og Haram, skal bli til ein ny kommune med vel 64 000 innbyggjarar. Haram kommune har vedteke å halde fram som eigen kommune, men i innstillinga til Stortinget om nye kommunar blir det tilråda at kommunen blir tvangssamanslått med nye Ålesund kommune. [Innstillinga](#) om kommunesamanslåing blir vedteke i Stortinget 8. juni 2017.

Ut i frå kompleksiteten i nye Ålesund kommune, der ein av kommunane er «tvinga med» på laget og innbyggartalet på den nye kommunen, har Fylkesmannen difor vedteke å tildele 2 mill. kroner frå 2017 og kvart år fram til 2020 til denne samanslåinga. Nye Ålesund kommune står fritt i korleis dei nyttar midlane i eit utviklingsperspektiv.

I tillegg vil alle kommunar som slår seg saman i reformperioden bli likt behandla når det gjeld eingongskostnader, reformstøtte og inndelingstilskotet, [jf. Kommuneproposisjonen 2015](#). Kommunane sikrast vidareføring av fullt basistilskot på 2016-nivå fram til samanslåinga gjennom ei eiga overgangsordning. Det nivået basistilskotet har i 2016 gjev grunnlaget for berekning av inndelingstilskotet som varer i 15 år - med nedtrapping over ytterlegare fem år.

Fylkesmannen vil med dette gje nye Volda og Hornindal kommune skjønnsmidlar pålydande **1 mill. kroner i 2017** som blir utbetalt i termin 6. Etter avtale blir midlane **utbetalt til Volda kommune**.

Kontaktperson: Vigdis Rotlid Vestad, mobil 99 15 85 49, e-post: fmmrvive@fylkesmannen.no

Med helsing

Rigmor Brøste
ass. fylkesmann

Vigdis Rotlid Vestad

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Kopi:
Hornindal kommune Postboks 24 6761 HORNINDAL