

# Ettersending formannskapet 21.11.17

---

PS Stiftelsen Varmtvassbassenget – Bankgaranti

PS Planid 1519-2017002 - Plan for Volda Campus Arena -  
idrettshall på Joplussen gbr 19/807- offentlig ettersyn.  
PBL §12-10



## SAKSDOKUMENT

---

Sakshandsamar:	Kari Mette Sundgot	Arkivsak nr.:	2017/2043
		Arkivkode:	256

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
	Formannskapet Kommunestyret	

### STIFTELSEN VARMTVASSBASSENGET - BANKGARANTI

#### Administrasjonen si tilråding:

Volda kommune garanterer ved simpel kausjon for lån på opp til kr. 180 000 til Stiftelsen Varmtvassbassenget til investering i UV-anlegg.  
Garantien gjeld lånet sin hovudstol på maksimum kr. 180 000.

#### Vedleggsliste:

1. Søknad om bankgaranti frå Stiftelsen Varmtvassbassenget, datert 30.10.2017

#### Uprenta saksvedlegg:

#### Samandrag av saka:

Stiftelsen Varmtvassbassenget har i brev datert 30.10.2017 søkt Volda kommune om ein bankgaranti knytt til låneopptak på inntil 180 000 kr for montering av UV-anlegg. Det er gjort ei synfaring på anlegget som slår fast at kvaliteten på vatnet i bassenget ikkje er godt no. For å oppretthalde krav til kvalitet har fagekspertar rådd til at det blir montert eit UV-anlegg. For å klare investeringar knytt til eit slikt anlegg må stiftelsen ta opp eit lån. I den samanheng ber banken om bankgaranti. Sidan Volda kommune er part i Stiftelsen søkjer ein kommunen om slik garanti.

#### Saksopplysningar/fakta:

Varmtvassbassenget vart opna hausten 1989 og er eit tilbod til folk i alle aldrar frå kurs under graviditet, babybading, barnehagar, symjeopplæring for elevar med særskilte behov, revmatikarar og andre med ulike korniske sjukdomar, familiar, psykiatri, dagsenter, offentleg bading, idrettslag m.m. Det er dermed 63 ulike grupperingar som nyttar bassenget, og gruppene har mellom 10-22 deltakarar i ulik alder. Bassenget som er 8,5 x 12,5 meter er det einaste anlegget i Ørsta og Volda som er universelt utforma.

Ei synfaring som er gjort viser no at kvaliteten på vatnet ikkje er godt nok, og fagekspertar anbefaler å investere i eit nytt UV-anlegg. Alternativet er å redusere brukstida (og dermed talet på brukarar) sterkt noko som er uheldig sidan dette er det einaste anlegget som gir dette tilbodet i området.

Samla investeringskostnadar er om lag 211 000 kroner. Delar av finansieringa vil kome i form av dugnadar og tilskot som spelemidlar. Det vil også verte sendt søknadar til andre om støtte til prosjektet. Stiftelsen ser i første omgang eit behov for eit lån på om lag kr. 150 000 – kr. 180 000. Det er ikkje ønskje om å låne meir enn nødvendig. Alle tilskot og stønader som kjem inn vil gå til å betale ned/ redusere låneopptaket.

Folkehelse er overordna og førande prinsipp for kommuneplanen i Volda kommune. Eit varmtvassbasseng er heilt klart eit tiltak retta mot folkehelse. Om Stiftelsen må gå ned i brukstid og dermed redusere tilbodet til fleire brukarar, vil det vere ei negativ utvikling for folkehelseperspektivet i kommunen.

#### **Helse og miljøkonsekvensar:**

Å ha eit varmtvassbasseng tilgjengeleg for innbyggjarar og då spesielt retta mot enkelte brukargrupper er helsefremjande.

#### **Økonomiske konsekvensar:**

Ved å stille ein bankgaranti tar kommunen på seg ein risiko. Dersom Stiftelsen Varmtvassbasseng ikkje klarer sine plikter i forhold til å låne i banken er det kommunen som er ansvarleg.

#### **Beredskapsmessige konsekvensar:**

Ingen

#### **Vurdering og konklusjon:**

Stiftelsen varmtvassbassenget har seks medlemmar og vart stifta i 1991. Ingen av medlemmane har honorar og arbeidet vert gjort med frivillig innsats og dugnad. Volda/Ørsta Revmatikerforening er sentral i drifta saman med Stiftelsen. Tre personar frå foreninga er medlemmar i Stiftelsen saman med to medlemmar frå Volda kommune og ein frå helseforetaket. Ingen av medlemmane mottar honorar.

Sjølv om kommune tek på seg økonomisk risiko ved å stille bankgaranti på inntil kr. 180 000 må dette vurderast opp i mot risikoen det vil vere å redusere tilgangen på aktiviteten i varmtvassbassenget. Tiltaket er viktig inn mot folkehelse og eit førebyggjande tiltak som sikt kan vere med å redusere kostnadar innan til dømes Helse og omsorg.

Vi rår difor til at Volda kommune stiller ein bankgaranti på låneopptak til investering i UV-anlegg på inntil kr 180 000 til Stiftelsen Varmtvassbassenget.

Rune Sjurgard  
Rådmann

Kari Mette Sundgot  
Økonomisjef

#### **Utskrift av endeleg vedtak:**

Stiftelsen Varmtvassbasseng v/ Karen Høydal



## SAKSDOKUMENT

---

Sakshandsamar:	Per Heltne	Arkivsak nr.:	2017/74
		Arkivkode:	1519-2017001

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
	Formannskapet	

### **PLANID 1519-2017002 - PLAN FOR VOLDA CAMPUS ARENA - IDRETTSHALL PÅ JOPLASSEN GBR 19/807- OFFENTLEG ETTERSYN. PBL §12-10**

#### **Administrasjonen si tilråding:**

*Detaljreguleringsplan Plan for Volda Campus Arena - idrettshall på Jopllassen slik det går fram av plankart datert 5.10.2017, og reguleringsføresegner datert 16.11.2017 vert fremja og lagt ut til offentlig ettersyn i samsvar med reglane i Plan og bygningslova §12-10.*

#### **Vedleggsliste:**

Planomtale, sist datert 5.10.2017, med dokumentasjon for planprosess og gjennomgang av innspel ved planoppstart.

Plankart datert 5.10.2017

Reguleringsføresegner - sist datert 16.11.2017

Illustrasjonsplan datert 5.10.2017

Sjekkliste ROS

Sol/Skuggeanalyse

Illustrasjonar eksisterande bebyggelse

Illustrasjonar landskap og omgjevnader

Snitt A-E

Fjernverknader -utsnitt frå 3D-modell

#### **Uprenta saksvedlegg:**

Arkeologisk rapport

Støyrapport

Formannskapssak 33/17, 21.02.2017.

Referat frå oppstartsmøte

Søknad om løyve til oppstart av planarbeid i privat regi. Volda campus arena as

Kommunestyre sak 143/16 - 24.11.2016

Asplan Viak konsekvensanalyse

Høgskulen i Volda - fråsegn -brev av 9.02.2017

Oppvekstsjefen - orienteringssak 4.02.2017

Reguleringsplan Røysmarka.

Kommunedelplan Volda sentrum

Kommunedelplan E39 - Volda -Furene

### Saksopplysningar/fakta:

Kommunen har med brev av 6.10.2017 frå P.Mulvik as-, på vegne av selskapet Volda Campus Arena as-, motteke framlegg til reguleringsplan for "Volda Campus Arena-Idrettshall på Jopllassen, med ønskje om snarleg handsaming av plan, med sikte på utlegging til offentleg ettersyn.

PLandokumenta ligg ved saka, og omfattar m.a.:

Planomtale, Reguleringskart og føresegner, samt tilhøyrande dokumentasjon knytt til gjennomført planprosess, og illustrasjonar knytt til planlagt utbygging.

Spørsmål om planoppstart for området vart handsama av Volda Formannskap i sak PS 33/17, den 21.02.2017. Det vart der gjort slikt vedtak:

1. *Med grunnlag i brev frå Volda Campus Arena AS av 24.11.16, brev frå Per Mulvik AS av 18.01.17 og kommunestyret sitt vedtak i sak 143/1, godkjenner formannskapet oppstart av planprosess for detaljregulering av område O7 på Røysmarka i regi av Volda Campus Arena as slik det søkt om.*
2. *Kommunen viser elles til oppsummering etter førehandskonferanse den 9.02.2017, som vidare retningsliner for planarbeidet.*
3. *Kommunen føreset at det vert etablert ei god kontakt og arena for medverknad i planprosess og prosjekteringsfase for bygg på området som sikrar interessene til, barne- og ungdomsskulen, høgskulen og ev andre i prosjektet, og at kommunestyret sine vilkår i sak 143/16 vert teke i vare.*

Med grunnlag i dette vart det varsla oppstart av planarbeidet den 20.03.2017, med komplettering av naboliste/ny varsling den 23.03.2017 og 7.07.2017.



Figur 4: Varsla plangrense (blå), justert grense (raud)

I høve søknaden finn ein også grunn til å vise til kommunestyret sitt vedtak den 24.11.2016, i sak PS 143/16, der det vart gjort slikt vedtak:

1. *Kommunestyret ser med positiv interesse på at Volda Campus Arena AS byggjer og driv idrettshall i Volda sentrum. Utgreiing av ny hall i kommunal regi vert å legge på vent til Campus Arena er avklart.*

2. *Kommunestyret er innstilt på å gi investeringstilskot som årleg tilskot i 40 år tilsvarande renter og avdrag for eit lån på kr 30 millionar over 40 års nedbetalingstid.*
3. *Kommunestyret er innstilt på at kommunen forhandlar om leige av lokale for kroppsøvingselevane i grunnskulen.*
4. *Føresetnaden for å gå inn med investeringstilskot og leige kroppsøvingselevlokale er at det er gangavstand til Øyra skule og Volda ungdomsskule, samt at totaløkonomien i prosjektet er realistisk og herunder leigeprisen ligg på eit nivå som for alternative løysingar for kommunen. Vidare vil det vere ein føresetnad for kommunen at hallen kan planleggjast slik, dersom tomte gir rom for det, at den kan byggjast på med eit opplæringsbasseng med sambruk av fellesanlegg, garderober mv. Det må også avklarast om prosjektet skal ta omsyn til framtidig behov for symjeanlegg med 25M konkurranserbasseng.*
5. *Dersom Volda Campus Arena AS byggjer hallen på Jopllassen ved Høgskulen, så er Volda kommunestyre innstilt på å stille til disposisjon tomteareal under føresetnad av at prosjektet ikkje kjem i konflikt med utvikling av Høgskulen.*
6. *Volda kommunestyre kjem attende til kva som skal skje med Voldahallen etter at utbyggingsplanane for ny hall i regi av Volda Campus Arena AS er klarlagt.*
7. *Avtalen mellom grunneigar og Campus Arena AS må vere kjend for Volda kommune innan avtalen vert inngått."*

I forslag til planutforming er det teke høgde for dei føresetnader som her er gitt. Det er såleis avklara i prosessen at etablering av hall i området vil kunne dekkje kommunen sine behov knytt til Øyra skule og Ungdomsskulen.

Vidare er det opna for at ein hall i dette området også skal kunne nyttast av Vidaregåande skule og at Fylkeskommunen vil kunne gå aktivt inn i prosjektet. Høgskulen si rolle i høve til prosjektet er ikkje endeleg avklara, men det er klargjort at etablering av Idrettshall i det aktuelle område er akseptabelt sett i høve til Høgskulen sin campusplan.

#### **Gjeldande plansituasjonen i området:**

For området er gjeldande reguleringsplan Røysmarka, planID 1995002.

Det meste av området er her lagt ut til område for offentlege bygg, delt inn i 7 ulike delområde, med undertittel Høgskuleområde og Skuleområde.



Plan Røysmarka - plan ID 1995002.

Det no aktuelle området er kalla O7 og har fylgjande omtale i reguleringsføresegnene:

*"3.17- Område 07 skal nyttast til ekspansjonsareal for høgskulen eller evt. andre offentlege skuleformål.*

*3.18 - Bygningar kan oppførast me inntil 3 etasjar med tillegg av sokkeletasje.*

*3.19 - Før utbygging for områda O4, O5 og O7 skal det leggst fram bebyggelseplan etter plan og bygningslova § 28-2. For områda O1 og O2 skal det før utbygging leggst fram utbyggingsplan. Planen skal godkjennast av bygningsrådet. Desse planane skal vise plassering og utforming av bygningar, avkøyrslar, køyrevegar, gang- og sykkelveggar, parkeringsplassar, grøntareal, gjerde og beplanting. Planane skal også vise høgdeoppriss av nye bygningar i forhold til omkringliggande bygningar. Bebyggelsesplan skal ivareta omsynet til støy frå fylkesveg 15 - 045. Naudsynte fysiske tiltak for å ivareta krava i byggeforskriftene skal innarbeidast i plan".*

Omgrepet Bebyggelseplan er ikkje lenger eit aktuelt planformål etter endra plan og bygningslov. Alternativ til dette er etter ny lov Detaljreguleringsplan, jf PBL §12-3.

Det er for tida fleire aktuelle plan/utbyggingsprosjekt under utvikling i og ved "campusområdet".

Nytt mediabygg er under planlegging på område O1-O2.

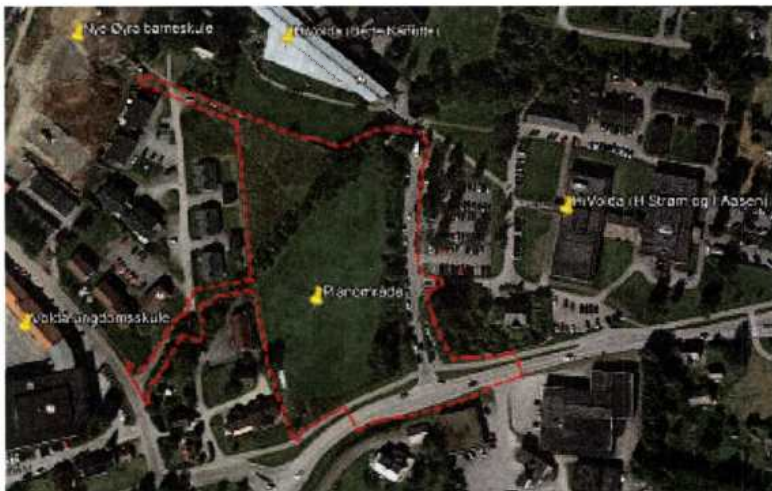
Vidare er det planar på gang for utvikling av Åsen-bygget innanfor område O1.

Planarbeid for E39-"Volda-tunellen" er i sluttfasen, og reguleringsplanarbeid tilknytt denne vil påverke infrastrukturen i austre kant av høgskuleområdet.

Statsbygg og høgskulen i Volda har som lekk i desse prosessane fått utarbeidd lokaliseringsanalyse for nytt mediebygg i campusområde. Vidare er det utarbeidd eiga konsekvensvurdering sett i høve til høgskulen sine planar (campusutvikling) for eventuell ny idrettshall på Joplassen.

Med grunnlag i desse analysere og tilhøyrande rapportar, gav Hi Volda i brev av 9.02.2017 positivt tilbakemelding på plassering av idrettshall i området.

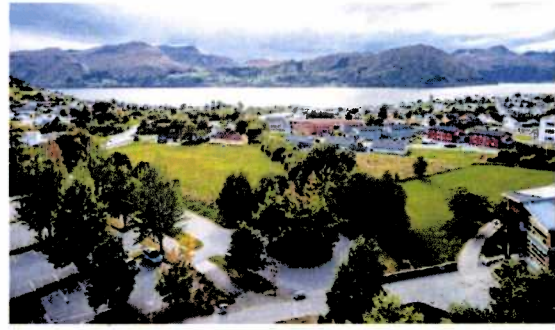
### Forslag til ny plan:



Ortofoto over planområdet



Oversiktsbilete teke frå sør/aust.



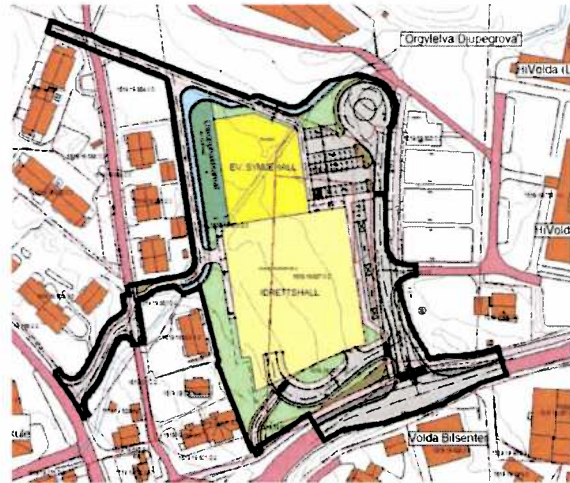
Oversiktsbilete teke frå nord-aust

**Eg viser elles til planomtale med vedlegg.**

I framlegg til plan er det avsett areal til Offentleg og privat tenesteyting , med tanke på tilrettelegging for Idrettshall og symjehall, og med tilhøyrande areal til køyrevegar , parkering, gang/sykkelvegar og tilhøyrande utomhusareal, samt areal tilknytt elv/vasstreng gjennom området.



Utsnitt frå plankart.



Illustrasjonsplan

**Vegløysing og annan infrastruktur:**

Utbyggingsområdet er knytt til den eksisterande Joplassvegen, som også i dag er hovudtilkomst til Høgskuleområdet.

Vegen er etter planframlegget lagt om for å få tilfredsstillande kryssutforming mot Elvavegen (noverande E39). Vidar er vegen utvida i nord med utvida rundkøyringslomme tilpassa busstrafikk.

Her er det også lagt til rette for bussstopp og p-areal for buss ved hallen.

Det er vist nytt gangvegssystem med direkte tilknytingar i retning Øyra skule (og mot Vidaregåande skule) og mot Ungdomsskulen.

**Statens vegvesen/varsla motsegn ved planoppstart:**

I pågåande planarbeid for E39 har St.VV regulert inn busslommer på begge sider av E39 like aust for krysset E39/Joplassvegen.

I merknad tilknytt planoppstart krev St.vv at trygg tilkomst over E39 vert etablert innanfor Volda Campus Arena sin reguleringsplan , t.d som gangbru med direkte tilkomst frå busslomme sør for riksvegen til området nord for vegen ved idrettshallen.

Det vart varsla motsegn til plan om dette ikkje vart fylgt opp.



Ut frå varsla motsegn vart det teke initiativ til møte med St.vv den 09.2017 der plankonsulent Mulvik og kommunen møtte. Det vart då også gjennomført synfaring. Det vart då framlagt faglege synspunkt på merknaden og forslag til endra veg- og kryssløysingar som fekk god mottaking. (slik det no inngår i planframlegget). I planomtalen er det trekt fylgjande konklusjon tilknytt dette:

*"Konklusjonen etter møta er at gangbru over E39 av mange årsaker utgår som alternativ.*

*Ansvar:*

*Mellom anna meiner vi at trygg kryssing av E39 bør inngå som del av St.vv sitt eige planarbeid i tilknytning til busslommene og ikkje påleggast ein ideell organisasjon som VCA med ekstremt stramme økonomiske rammer.*

*Behov:*

*Vi meiner vidare at ei slik gangbru heller ikkje står i forhold til behovet. Med unntak av gangbrua mellom kjøpesentra på Moa, er det vel kun ved Color Line Stadion i Ålesund at det finnast noko tilsvarende lokalt. Verken trafikkmengde eller forventta publikumstilstrøyming kan imidlertid samanliknast :*

- *ÅDT Ålesund: 23700 mot ÅDT Volda: 9000*
- *Kapasitet C.L. Stadion: 11000 mot Kapasitet VCA: 2500*





*Høgder og stigning:*

*Krav til 4, 7m fri høgde over køyrebana saman med krav til universell utforming tilseier - ut frå gjeldande terreng - behov for ein svært lang «påkøyringsrampe» sør for E39. Om ein legg til grunn maksimal stigning 1: 15 og kvilerepos for kvar meter i samsvar med Tek 17§8-6 nærmar det seg 80 meter . . . . .*

*Konklusjon:*

*Verken av omsyn til behov, kost-/nytte, estetikk eller praktisk bruk er gangbru eit godt alternativ. Vi tilrår i staden etablering av gangfelt i tilknytning til busslommene i samsvar med tilråding i handbok V127 tabell 2.1 :*

Tabell 2.1 Anbefalinger for nye og eksisterende gangfelt

Skiltet fartsgrense	ÅDT Kryssende i maksstimen Akseptabelt fartsnivå	< 2000		2000 - 8000		> 8000	
		< 40	> 40	< 20	> 20	< 10	> 10
	35 km/t	Yellow	Green	Yellow	Green	Yellow	Green
	40 km/t	Yellow	Green	Yellow	Green	Yellow	Green
	45 km/t	Yellow	Green	Yellow	Green	Yellow	Green
	45 km/t	Red	Red	Red	Red	Red	Red

*E39/Eivegata - Volda  
ÅDT: 9000  
Fartsgrense: 50 km/t  
Kryssende i  
maksstimen: >10*

**Ikke anbefalt gangfelt** Fremkommeligheten til gående med spesielle behov (barn, eldre og personer med nedsatt funksjonsevne) må imidlertid vurderes spesielt. Gangfelt kan eventuelt anlegges dersom det er et akseptabelt fartsnivå på stedet. Alternativt kan man vurdere tilrettelagt kryssing (se kapittel 6), eller finne alternative kryssingssteder.

**Gangfelt anbefales som en del av gangnett, og som et fremkommelighetstiltak for gående på svært trafikkerte vegar.** For vegar der akseptabelt fartsnivå overstiges, er det anbefalt å bruke fartsdempende tiltak.

**Nye gangfelt anlegges ikke ved fartsgrense 60 km/t eller høyere. Dersom akseptabelt fartsnivå på 45 km/t ikke overstiges kan gangfelt anlegges (f.eks. ved rundkjøringer eller signalregulerte kryss).** For vegar med høyt fartsnivå og hvor forholdene ligger til rette, anbefales planskilte løsninger (se håndbok N100).

Figur 13: Utsnitt frå handbok V127 «Kryssingssteder for gående» – tabell 2.1

Gangvegsløysinga frå planlagt busslomme og mot eksisterande lokale for Studentsamskipnaden sør for dagens E39 er såleis ikkje med i dette planframlegget.

Dette bør sjåast i samanheng med pågåande arbeid med reguleringsplan for E39 slik foreslått. Med grunnlag i at E39 vert omlagt og dagens E39 får endra status, med etablert 50km/t på strekninga, vil kommunen tilrå slik løysing for dette området.

### **Parkeringsløysing:**

Innan sjølve planområdet er det vist areal for til saman 35p-plassar for personbilar. I planomtalen er det sagt fylgjande om parkeringsbehov/dekning:

*"I Kulturdepartementet sin rettleiar for planlegging og bygging av idrettshallar står følgjande om parkering:*

*«En tommelfingerregel kan være at antallet parkeringsplasser for bil innenfor en radius på 500m skal være 20% av antallet personer i anlegget. Det største behovet for parkeringsplasser vil normalt være på kvelder og i helger. Det bør vurderes om andre parkeringsplasser i området, for eksempel ved nærliggende skoler og bedrifter, kan benyttes for å dekke behovet for parkering ved de største arrangementene i anlegget»*

*På dagtid i virkedagane vil hallen i utgangspunktet verte nytta av skulane i nærområde. Dette betyr at brukarane av hallen i desse tidsroma i det vesentlege vil vere elevar, studentar og lærarar som har parkert ved skulen sin. På dagtid vil såleis hallen i liten grad generere eit parkeringsbehov.*

*Hallen vil imidlertid generere eit behov på kveldstid og i helgar/feriar dvs. når ordinær drift og parkeringsbehov i nærområdet i det vesentlege er fråverande. Med dette ligg det føre eit reelt grunnlag for å vurdere parkeringsbehovet basert på avvikande samtidsbruk.*

*Innanfor planområdet er det såleis satt av to parkeringsområde (SPP1 og 2) på terreng like ved hovudinngang, samt høve til etablering av parkeringskjellar under idrettshallen.*

*SPP1 er dimensjonert for 2 bussar og 2 HC-plassar, medan SPP2 er dimensjonert for ca 33 bilar.*

*Ein eventuell parkeringskjellar vil kunne ta ca 120 bilar. Samla parkeringskapasitet innanfor planområdet vil dermed kunne bli slik:*

*Med parkeringskjellar: 35 på terreng nord for hallen+ 120 i kjellar = 155 stk.*

*Utan parkeringskjellar: 35 på terreng nord for hallen +45 på terreng sør for hallen = 80 stk.*

*Ut frå avvikande samtidsbruk vil ikkje ein parkeringskjellar vere nødvendig for hallprosjektet isolert, men er teken med i plan som ei skissert løysing basert på ein ambisjon om vesentleg tilrettelegging for bilfri overflate i campus- og skuleområdet.*

*Eit garasjeanlegg vil t.d gjere det mogleg å konsentrere mykje av tilsettparkeringa for det samla undervisningsclusteret som omkransar hallen. Realisering av garasjeanlegget vil såleis i utgangspunktet fordre at dei andre clusteraktorane ynskjer å bidra til ei slik realisering t.d ved innføring av betalingsparkering eller anna direkte eller indirekte deltaking.*

*Legg ein til grunn kulturdepartementet si tilråding om 20% dekning, vil det ved store arrangement og 2500 personar i hallen vere behov for 500 parkeringsplassar.*

*Basert på oversikta ovanfor vil det då mangle ca 345 plassar dersom det vert bygd parkeringskjellar, eller 420 om denne ikkje vert bygt.*

*Figur nedanfor gjev ei oversikt over eksterne område som vil kunne nyttast, og som totalt sett har ein kapasitet på over 600 personbilar. Med dette er behovet for parkering ved store arrangement dekt med god margin uavhengig av om det vert bygt parkeringskjellar eller ikkje. Frå alle desse områda er det også opparbeidd eller planlagt opparbeidd fortau/gangveg til hallområdet som sikrar ein trygg tilkomst.*

*Det er elles ei målsetjing både lokalt og sentralt å fremje bruk av miljøvennleg transport. Eit godt utbygt gangvegsystem i kombinasjon med ei sentral, sentrumsnær plassering, legg tilhøva godt til rette for at heimepublikum kan la bilen stå ved større arrangement."*



figur - Ekstern parkering

Administrasjonen sluttar seg i hovudsak til dei vurderingar som her er lagt til grunn med omsyn til parkeringsbehov og korleis dette kan løysast. Avvikande vekselbruk kan her gje svært stor effekt i høve arealutnytting og kapasitet.

I plan er det lagt grunnlag for moglege parkeringskjellar. I samarbeid med kommunen og Høgskulen og ved innføring av betalingsparkering i området vil dette kunne vere ei god løysing som utløyser meir kapasitet og frigjer areal på bakkenivå.

Slik det no er vist i planframlegget vil området ved hovudinngang til hall og ev. symjehall bli sterkt pressa med trafikk og tilhøyrande parkeringsareal.

Alternative parkeringsløysingar som vil kunne frigjere meir uteareal i dette området og tilrettelegge gode og sikre tilkomstmuligheter for gåande/syklende, og meir attraktive uteområde knytt opp mot aktivitetar i hallen ville vere positivt.

Dette bør ein sjå nærare på i vidare prosjektering .

Her bør ein og sjå nærare på den mulegheita som ligg i å etablere nytt p-areal i nivå under eller over eksisterande p-plassar på Høgskulen sitt område, som i dag tek stort areal på bakkenivå. (aust for Joplassvegen).

I planføresegnene er det ikkje teke særlege omsyn til behovet for tilrettelegging for sykkelbruk. Sjølv om det i illustrasjonsplan er vist eit mindre areal for sykkelparkering.

Lokalisering av hallen i dette sentrumsnære området gir grunnlag for gode kommunikasjonar og gangavstand både i høve til skular, andre idrettsanlegg og store buområde, og kan såleis legge grunnlag for å gå og sykle til området og redusert bilbruk i kvardagen.

Behovet for etablering av sykkelparkering bør nærare avklarast i søknad om rammeløyve.

Slikt anlegg bør ligge sentralt ved hovudinngang, ha tilstrekkeleg kapasitet og vere under tak.

Samla sett finn vi likevel at det i plan er lagt grunnlag for tilfredsstillande trafikkavvikling og parkeringsløysing ved tidsmessig vekselbruk av samla p-areal i området.

### **Gangvegssystem:**

Langs hovudvegen vert g/s-vegane vidareført som i dag. Det er vidare lagt til rette for fortausløysing på begge sider av Joplassvegen opp til og langs planlagt bygg. Desse når då også det interne gangsambanda i campusområdet.

Vidare er det planlagt ny gangveg frå bygget mot Porsemyrvegen/Volda Ungdomsskule og i nordre kant mot Øyra skule.

Dette vil kunne gi gode og direkte tilkomstar for desse viktige brukargruppene i idrettshallen.

I høve denne eine gangvegen, planlagt gangveg langs nordre kant, -mot Øyra skule, har kommunen motteke merknad frå nabo. Det gjeld Adv. Bjørn Kristian Hove, som på vegne av hus/tomte-eigar Erik Røys uttaler fylgjande i e-post den 27.10.2017:

*Eg torer på slik bakgrunn be opplyst kvar i planprosessen ein no er?*

*Parten min motset seg framleggets løysing med gangveg over hans areal. Gangvegen vil utover å gå utover ei regulert boligtomt dessutan innebere nærføringsulemper utover det akseptable. I slik samanheng syner parten min til at der alt er ein gangveg på oppsida av våningshuset – mellom tunet der og Berte Kanutte-huset – og at den gangvegen like naturleg tek i vare aktuelt føremål.*

*Eg ber dette notert i saka og teke til følgje under den vidare planprosessen."*

Kommunen har gitt fylgjande førebelse tilbakemelding, jf e-post den 27.10.2017:

*"Plansituasjon.*

*Volda kommune har motteke forslag til reguleringsplan for dette aktuelle området.*

*Planframlegget har vore drøfta i møte med tiltakshavar/plankonsulent og er under bearbeiding.*

*Enno gjenstår det nokre uavklara tilhøve knytt til ekstern infrastruktur m.m før planen er bearbeidd slik at den kan fremjast for politisk handsaming med sikte på utlegging til offentleg ettersyn. Vi vil tru at slik handsaming kan vere aktuelt til møte i formannskapet den 14.11.17 (eventuelt 28.11.2017).*

*Etter slik handsaming vil saka bli lagt ut til offentleg ettersyn (eller avvist og må bearbeidast vidare). Ved off. ettersyn vil også partar i området bli tilskrivne og varsla om høyringa, og gitt høve til merknad. jf plan og bygningslova §12:10."*

Når vi no har motteke endeleg framlegg til plan for området må ein også sjå nærare på denne løysinga og den eventuelle konflikt som gangvegløysinga kan medføre for naboar.

Av omsyn til kortast muleg gangavstand og minst mogeleg høgdeskilnad i slik ganglinje mellom skule og hall, finn eg det rett å tilrå at planlagt gangveg vert oppretthalden som vist.

Tunområdet på 19/779 er godt skjerma med vegetasjon/hekk, og tilsvarende løysing kan etablerast også for den ubebygde tomte, slik at nærføringsulempene vert minst mogeleg.



PLASSERING  
PLANLAGT GANGVEG

#### **Anna teknisk infrastruktur:**

##### **Vatn og avløp**

Kommunal vassforsyning til området må oppgraderast - og overvatnet må anten førast via fordrøyningsanlegg til Djupegrova eller med nytt avløp til Øyraelva. Dette må avklarast

nærare ved prosjekteringa av tekniske anlegg i samband med byggjesak/rammeløyvesøknad. Spillvatnet vert å knytte til offentleg nett langs sørlege plangrense, og her er det tilstrekkeleg dimensjonert for å takle aktuell utbygging.

Nærare avklaring av tilhøva knytt til vassforsyning og overvatn har ikkje vore muleg før fremjing av plan, og vert å kome attende til i samband med utarbeiding av endeleg teknisk plan for utbyggingsområdet. Dette er også sett som vilkår i reguleringsføresegnene, jf pkt 4.1.1 m).

Her må det då også nærare avklarast behov for utbyggingsavtalar med kommunen i høve eksterne opprustingar av leidningsnett og elveløp, samt omlegging av Joplassvegen/kryss med E39.

### **Avfallshandtering**

Det er ikkje sett av eige formål for renovasjon i planen.

Det er såleis ikkje teke høgde for korleis avfallshenting skal skje på området og tilknytt hallen.

Ved søknad om rammeløyve /tiltak skal det visast korleis avfallshenting vert løyst. Vilkår knytt til dette vert å ta inn i reguleringsføresegnene pkt 6.2 pkt. d, med slik ordlyd, før utlegging av plan.

*Veg søknad om byggeløyve skal det visast løysing for søppelhandtering frå hallen og området tilknytt denne. Ordninga skal fortrinnsvis vere ved arrangement under bakken eller lokalisert inne i bygg.*

### **Rekkefølgekrav**

I føresegnene §6, er det teke inn fylgjande forslag til rekkefylgekrav:

- a) *SKV2 inkl. kryssløysing mot E39 samt snuplass/rundkøyring og parkeringsplassar skal vere opparbeidd før det vert gjeve bruksløyve for BOP1 og/eller BOP2.*
- b) *«Djupegrova» (VNV) skal omleggast og forbyggast seinast i samband med oppføring av symjehall.*
- c) *Tilstrekkjeleg vassforsyning inkl. brannsløkkevatn skal vere tilgjengeleg før det vert gjeve bruksløyve for BOP1 og/eller BOP2.*
- d) *Uteoppfallsareal BUT skal vere opparbeidd før det vert gjeve bruksløyve for BOP1 og/eller BOP2.*

Desse føresegnene bør endrast og utvidast, slik at også vilkår om opparbeiding av gangtilkomstar etter plan bør settast som rekkefylgebestemmingar og vere knytt opp mot bruksløyve/ferdigattest for bygg.

Vidare må det før byggestart vere på plass naudsynte avtalar om eventuell vekslebruk av p-plassar på dei to områda, høgskuleområdet og Campus Arena.

Det bør før byggeløve vert gjeve også vere avklara korleis tiltak knytt til opparbeiding av eksternt infrastruktur utløyser behov for utbyggingsavtalar med kommunen.

Jf. framlegg til justerte føresegner, datert 16.11.2017.

### **Kommuneplan, samfunnsdelen.**

Folkehelse er overordna og førande prinsipp for kommuneplanen i Volda kommune.

Behovet for auka hall-kapasitet er sterkt påpeike i kommunedelplan for Fysisk aktivitet.

I fylgje M.R. Idrettskrets har Volda kommune den dårlegaste hallkapasiteten i fylket sett i høve til folketal og aktivitet.

Gjennom plan vil ein kunne legge til rette for slik tiltrengt utviding av hallkapasitet samtidig som ein vil gje gode tilbod til barne og ungdomstrinnet ved skulane i sentrum.

Tilrettelegging for hall vil elles kunne bidra til å -"Vidareutvikle dei gode oppvekst- og utdanningsmoglegheitene i Volda, og å Utbetre kroppsoveringsfasilitetar ved Øyra skule og

*Volda ungdomsskule.*" slik det er lagt som viktige føringar i kommuneplanen sin samfunnsdel.

Dette vil også vere viktig bidrag i høve til målsettinga i samfunnsplan om å :

- *Styrke samarbeidet, stimulere og legge til rette for frivillige lag og organisasjonar, kultur og fritidsaktivitetar for alle.*
- *Utvikle nye arenaer for kultur og idrettsliv, og synleggjere tilboda lokalt og regionalt.*
- *Ivareta og styrke eldsjelene og stimulere fleire til deltaking i frivillig arbeid, omsorg, integrering med meir.*

Eit anlegg som dette vil klart også kunne bidra til at det vert enda meir attraktivt å busetje seg i Volda.

Dette vil også igjen vil ha positiv effekt på lokalt næringsliv og handel.

Større arrangement med mykje publikum vil truleg også slå positivt ut for utvikling i lokalt næringsliv.

### **Økonomiske konsekvensar for kommunen**

I planomtalen står det m.a. fylgjande om dette, jf pkt 7.4:

*Prosjektering, bygging og drift av ein evt. symjehall inkl. omlegging av «Djupegrova» er ei kommunal oppgåve. Det same gjeld framføring av vatn med tilstrekkeleg kapasitet og trykk. Det vil også vere naturleg at kommunen bidreg økonomisk til oppgradering av Joplassvegen med kryss og snuplass - samt overtaking for drift og vedlikehald.*

Når det gjeld eventuell bygging av symjehall på området må dette utgreiast som eiga sak.

Planframlegget no legg berre eit arealmessig grunnlag for slik utbygging. Areala vist i illustrasjonsplan er henta frå standard-modellar for slike anlegg.

Det vert no prioritert å få i gang ein eigen prosess med sikte på utforming av forprosjekt for ny symjehall, for å få betre avklara arealbehov og kostnader, samt mulegheitene for synergjar knytt til felles utbygging. Ma. kan det vere store mulegheiter knytt til energi-økonomisering i to slike anlegg bygd inntil kvarandre.

Med omsyn til dei i plan viste behov for oppgradering av infrastrukturiltak, er det grunn til å sjå nærare på korleis dette skal løysast, og kven som skal ha ansvaret og kostnadane. Slike tilhøve høyrer naturleg til i ein form for utbyggingsavtale.

Oppjustering av vassforsyninga i området synest vere naturleg kostnad som kommunen tek gjennom ordinære VA-investeringar. Dette må uansett prioriterast i høve til andre prosjekt både med omsyn til teknisk prosjektering og avklaring og finansiering.

Omlegging/opprusting av Joplassvegen og utbygging av gangveggar må tilsvarande finnast finansiering for, og avklarast om det skal gjennomførast som eigne prosjekt eller som samla del av hall-prosjektet ved utbyggingsavtale.

Volda kommune har gått inn i sjøve hall-prosjektet med lovnad om tilskot tilsvarande 30.mill kr.

I fyrste omgang har kommunen gjennom eigne vedtak medverka med økonomisk bidrag til reguleringsplanarbeidet.

Kommunen sine kostnader knytt til drift av anlegget vert ei eiga sak sett i høve til leige kontrakt/brukstid i ferdig hall.

### **Natur og miljøkonsekvensar:**

Området er i plan lagt ut til byggeformål.

Ingen kjende konflikter i området. Nærare avklaring bli gjort gjennom planprosess.

**Beredskapsmessige konsekvensar:**

Vert avklara gjennom planprosess.  
Jf ROS-sjekkliste med tilhøyrande kommentarar.

**Vurdering og konklusjon:**

Administrasjonen finn for sin del at planframlegget i all hovudsak har teke høgde for dei føresetnadane kommunen la til grunn i kommunestyresak 143/16, den 24.11.2016, og ved planoppstart, jf. referat frå oppstartmøte og Formannskapsak 33/17 frå møte den 21.02.2017.

Planutforming er i samsvar med gjeldande retningslinjer, og prosess tilknytt planarbeidet er gjennomført i samsvar med reglane i plan og bygningslova §12- 8.

Dei aktuelle behov for nærare utgreiing og avklaring av i høve infrastrukturtiltak er det i stor grad teke høgde for i reguleringsføresegnene.

Nærare avklaring av tilhøva knytt til vassforsyning og overvatn har ikkje vore muleg før fremjing av plan, og vert å kome attende til i samband med utarbeiding av endeleg teknisk plan for utbyggingsområdet.

Her må det då også nærare avklarast behov for utbyggingsavtalar med kommunen.

Rekkefylgjeføresegnene vert ut frå dette tilrådd endra med fylgjande tillegg:

*Gangvegsløysingar vist i plan skal vere opparbeidde for det vert gitt bruksløyve for tiltak på BOP1 og/eller BOP2.*

*Før utbygging på BOP1 og/eller BOP2 kan settast i gang må det vere etablert utbyggingsavtale mellom utbygger og Volda kommune som avklarar tilhøva knytt til opparbeiding av infrastrukturtiltak etter plan.*

Vidare vert reguleringsføresegnene tilrådd endra slik at krav om løysing for avfallshandtering for området vert inkludert.

Jf forslag til endring av føresegnene pkt 6.2 pkt. d, med slik ordlyd:

*Veg søknad om byggeløyve skal det visast løysing for søppelhandtering frå hallen og området tilknytt denne. Ordninga skal fortrinnsvis vere lokalisert inne i bygg.*

Desse endringsforslaga er drøfta og avklara med tiltakshavar og plankonsulent ved e-post korrespondanse den 16.11.2017.

Med desse endringane vert planframlegget tilrådd fremja med sikte på utlegging til offentleg ettersyn i samsvar med reglane i Plan og bygningslova §12-10.

Rune Sjurgard  
Rådmann

Jørgen Vestgarden  
utviklingssjef

**Utskrift av endeleg vedtak:**

Går som melding til sektor Utvikling - plan, for utlegging til offentleg ettersyn.

**Kopi:**

P. Mulvik as  
Volda Campus arena as  
Oppvekstsjefen  
Teknisk sektor



FORSLAGSSTILLAR:  
VOLDA CAMPUS ARENA  
AS

PLANOMTALE:

FRAMLEGG TIL DETALJREGULERING FOR:

Volda Campus Arena – idrettshall på  
Joplassen gbnr.19/807 m.fl. – Volda.

PlanID: 1519-2017002

Dato 05.10.2017



  
mulvik  
[www.mulvik.no](http://www.mulvik.no)

Innhold	
1	SAMANDRAG..... 4
2	BAKGRUNN ..... 4
2.1	Målet med planen..... 4
2.2	Forslagsstillar, plankonsulent, eigarforhold..... 4
2.3	Tidlegare vedtak i saka ..... 4
2.4	Utbyggingsavtalar..... 4
2.5	Krav om konsekvensutgreiing ..... 5
3	PLANPROSESSEN ..... 5
3.1	Medverknad, varsel om oppstart ev. planprogram..... 5
4	PLANSTATUS OG RAMMER ..... 6
4.1	Overordna planar..... 6
4.2	Gjeldande reguleringsplan ..... 6
4.3	Tilgrensande planar/planar under arbeid ..... 7
4.4	Temaplanar ..... 7
4.5	Statlege planretningslinjer/rammer/føringar ..... 7
5	SKILDRING AV PLANOMRÅDET – EKSISTERANDE TILHØVE ..... 7
5.1	Lokalisering ..... 7
5.2	Dagens arealbruk og tilstøytande arealbruk ..... 8
5.3	Stadens karakter ..... 9
5.4	Landskap ..... 9
5.5	Kulturminne og kulturmiljø ..... 10
5.6	Naturverdiar ..... 10
5.7	Rekreasjonsverdi/-bruk, uteområde ..... 10
5.8	Landbruk..... 10
5.9	Trafikkforhold..... 10
5.10	Barn sine interesser..... 11
5.11	Sosial infrastruktur..... 11
5.12	Universelt tilgjenge ..... 11
5.13	Teknisk infrastruktur ..... 11
5.14	Grunnforhold..... 12
5.15	Støyforhold ..... 12
5.16	Luftforureining..... 12
5.17	Risiko og sårbarheit (eksisterande situasjon) ..... 13
6	SKILDRING AV PLANFRAMLEGGET ..... 13
6.1	Planlagt arealbruk..... 13
6.2	Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål..... 14
6.3	Bebyggelsen si plassering og utforming..... 16

6.4	Bumiljø/bukvalitet .....	17
6.5	Parkering .....	18
6.6	Tilknytning til infrastruktur .....	19
6.7	Trafikkløysing .....	19
6.8	Planlagde offentlege anlegg .....	19
6.9	Miljøoppfølging .....	19
6.10	Universell utforming .....	19
6.11	Uteophaldsareal .....	20
6.12	Landbruksfaglege vurderingar .....	20
6.13	Kollektivtilbod .....	20
6.14	Kulturminne .....	20
6.15	Plan for vatn og avløp samt tilknytning til offentlig nett .....	20
6.16	Avbøtande tiltak/løysingar ROS .....	20
6.17	Plan for avfallshenting .....	21
6.18	Rekkefølgjekrav .....	21
7	VERKNADER AV PLANFRAMLEGGET .....	21
7.1	Overordna planar .....	21
7.2	Landskap og omgjevnader .....	22
7.3	Staden sin karakter .....	22
7.4	Estetikk .....	22
7.5	Kulturminne og –miljø, ev. verneverdi .....	22
7.6	Tilhøvet til naturmangfaldslova .....	22
7.7	Rekreasjonsinteresser/rekreasjonsbruk/uteområde .....	22
7.8	Trafikkforhold .....	22
7.9	Sosial infrastruktur .....	23
7.10	Universell tilgjengelighet .....	23
7.11	Energibehov – energibruk .....	23
7.12	ROS .....	23
7.13	Teknisk infrastruktur .....	24
7.14	Økonomiske konsekvensar for kommunen .....	24
7.15	Konsekvensar for næringsinteresser .....	24
7.16	Interessemotsetnader/konflikttema .....	24
7.17	Avveging av verknader .....	25
8	KONSEKVENSGREIING .....	26
9	INNKOMNE INNSPEL TIL VARSEL OM PLANOPPSTART .....	26
9.1	Innspel (samandrag med kommentar) .....	26
9.1.1	Innspel 1: Møre og Romsdal fylkeskommune (datert 24.04.2017) .....	26
9.1.2	Innspel 2: Fylkesmannen i Møre og Romsdal (datert 24.04.2017) .....	26

9.1.3	Innspel 3: NVE (datert 21.04.2017) .....	26
9.1.4	Innspel 4: Røystunet burettslag (datert 30.04.2017) .....	27
9.1.5	Innspel 5: Statsbygg (datert 24.04.2017) .....	27
9.1.6	Innspel 6: Statens Vegvesen (datert 06.02.2017) .....	28
9.1.7	Aksel Farstad – gbnr. 19/97 .....	29
10	AVSLUTTANDE KOMMENTAR .....	29

Vedlegg:

1. 2413 Plankart
2. 2413 Reguleringsføresegner
3. 2413 Sjekkliste ROS
4. 2413 Referat frå oppstartsmøte
5. 2413 Vedtak om planoppstart
6. 2413 Varslingsbrev med vedlegg
7. 2413 Varslingsannonse
8. 2413 Innspel/merknader til varsel om planoppstart
9. 2413 Sol-/skuggeanalyse (illustrasjon)
10. 2413 Arkeologisk rapport
11. 2413 Støyrapport
12. 2413 Landskap og omgjevnader
13. 2413 Eksisterande bebyggelse
14. 2413\_901 Illustrasjonsplan (illustrasjon)
15. 2413\_101 Snitt A (illustrasjon)
16. 2413\_102 Snitt B (illustrasjon)
17. 2413\_103 Snitt C (illustrasjon)
18. 2413\_104 Snitt D (illustrasjon)
19. 2413\_105 Snitt E (illustrasjon)
20. 2413\_Fjernverknader\_3D-modell (illustrasjon)

## 1 SAMANDRAG

På vegne av Volda Campus Arena AS i Volda fremjar ein med dette framlegg til detaljreguleringsplan for idretts- og symjehall på gnr.19 bnr.807 m.fl på Joplasmarka i Volda kommune. Planen med namnet «Volda Campus Arena – idrettshall på Joplasmarka gbnr.19/807 m.fl» har planID «1519-2017002», er utarbeidd i samsvar med overordna plan og så langt mogleg innkomne merknader. Det er nytta arkitektfagleg kompetanse m.a for å sikre at rammene i planen møter oppdragsgjevar sine behov utan unødige ulemper for omgjevnadane. Etter vårt syn er prosjektet optimalisert både gjennom val av bygningsform, plassering/ orientering på tomta, høgder m.m. Verknader av tiltaket er synleggjort gjennom ulike illustrasjonar.

Undervegs i prosessen har det vore samtalar og møte både med utviklingsavdelinga i kommunen, Statens vegvesen og Statsbygg for å finne gode løysingar. Vi vurderer med dette saka som tilstrekkeleg opplyst og ser fram mot ei positiv vidare handsaming.

## 2 BAKGRUNN

### 2.1 Målet med planen

Kapasitet og tilstand til eksisterande idretts- og symjeanlegg i Volda har utløyst behov for eit nyanlegg, og det har vore arbeidd lenge for å finne ein eigna stad for dette både i offentleg og privat regi. Gjennom skipinga av VCA ønskjer idretten i Volda å etablere eit slik anlegg på Joplasmarka/Røysmarka då dette arealet ligg sentralt plassert i høve både barneskulen, ungdomsskulen og høgskulen. I tillegg er plasseringa ved E39 gunstig med tanke på tilkomst både for bil, buss og gåande. Anlegget er meint å skulle dekkje idretten sitt eige behov samt å kunne leigast ut til kommunen, fylkeskommunen, høgskulen og andre.

Volda Campus Arena vil bli ein moderne idretts-/fleirbrukshall med to speleflater og publikumskapasitet på 2000-2500. Anlegget vil oppfylle krav til eliteseriespel i handball og internasjonale krav for volleyball. Øvrige fasilitetar tilknytt hallen vil vere: møterom- kontor - undervisningsrom – klubblokale. I tillegg er det avsatt areal til ein evt. symjehall i kommunal regi. Anlegga blir primært brukt til skule/undervisning på dagtid og fritidsaktivitetar på kveldstid og i helgane.

Selskapet Volda Campus Arena AS er etablert med formål om etablering og drift av idrettsarena for hallidrettane i Volda. Selskapet si verksemd er ideell og økonomisk resultat/overskot i ei kvar form eller omfang skal tilkomme selskapet sitt formål. Selskapet er eigd Volda Handballklubb (50%) og KFUM Volda Volley (50 %) som tilsaman har 500-600 medlemmar

Prosjektet legg til rette for at skulane i området kan oppretthalde eit godt og lovpålagt tilbod til elevane. Idrettshallen skal planleggast, byggast ut, eigast og driftast av VCA, medan ein eventuell symjehall vert eit kommunalt prosjekt.

### 2.2 Forslagsstillar, plankonsulent, eigarforhold

Forslagsstillar er Volda Campus Arena AS (VCA) med Per Mulvik AS som plankonsulent og Nordplan AS som arkitekt. VCA eig gbnr.19/807 medan Volda kommune eig hovuddelen av det øvrige arealet innanfor plangrensa. Mindre område er i privat eige.

### 2.3 Tidlegare vedtak i saka

- 24.11.2016: K-sak 143/16: Vedtak i k-styret om mogleg vidare kommunal medverknad.
- 09.02.2017: Oppstartsmøte/førehandskonferanse.
- 21.02.2017: PS 33/17: Vedtak i f-skapat om oppstart av planarbeid.

### 2.4 Utbyggingsavtalar

I samband med opparbeiding av tekniske anlegg (veg, vatn og avløp) vil det bli inngått utbyggingsavtale med kommunen etter nærare avtale. Kunngjering av dette vil kome på eit seinare tidspunkt.

## 2.5 Krav om konsekvensutgreiing

Tiltaket er vurdert etter forskrifta om konsekvensutgreiing i samsvar med Pbl kap.4. Sidan både formål og avgrensing er i samsvar med overordna plan og elles utan vesentlege konsekvensar for miljø og samfunn, er det ikkje behov for konsekvensutgreiing – jfr. referat frå oppstartsmøte.

## 3 PLANPROSESSEN

### 3.1 Medverknad, varsel om oppstart ev. planprogram

Formell saksgang i samsvar med reglane i plan- og bygningslova sikrar at kravet om medverknad vert ivareteke gjennom lovfesta høyringar og offentleg ettersyn. Det er ikkje sett krav om planprogram.

#### Oppstartsmøte

Det vart halde oppstartsmøte med kommunen 09.02.2017. Referat frå møtet er vedlagt.

#### Varsel om oppstart

Varsel om oppstart vart kunngjort i Møre og ved varslingsbrev datert 07.03.2017 med merknadsfrist 24.04.2017. Varslingsbrev og annonsetekst er vedlagt.

Grunna manglar i heimelshavarlista vart det 23.03.2017 sendt ut utvida varsling med frist 01.05.2017.

Etter krav frå SVV om utvida planområde, vart det 07.07.2017 halde synfaring/møte for eigarane av gbnr. 19/97 som då vart naboar til tiltaket.

#### Innspel til varsel om planoppstart

Varsel om oppstart gav 6 innspel (vedlagt) som alle er vurdert og kommentert i planomtalen. Ein har også oppsummert og kommentert eigarane av 19/97 sine synspunkt ved synfaringa sjølv om det ikkje er levert inn formell skriftleg merknad.

#### Vidare saksgang

Etter handsaming av planframlegget i kommunen og vedtak om utlegging til offentleg ettersyn, vert framlegget sendt til berørte partar for uttale normalt med ein frist på 6 veker etter utsending.

Etter høyringsfristen vert framlegg til reguleringsplan evt. justert i samsvar med innkomne innspel før endeleg kommunal handsaming. Nedanfor er ei enkel oversikt over planprosess med planlagt framdrift.

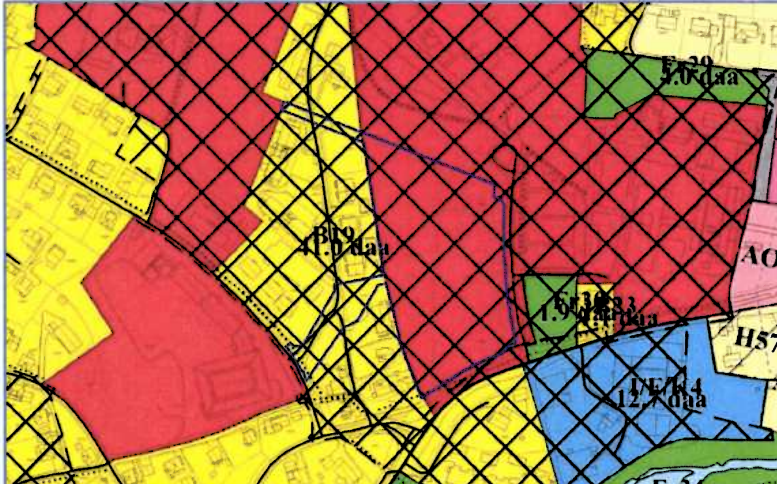
Planfase	Medverknad	Tid
Oppstartsmøte	konsulent/kommunen	09.02.2017
Varsel om oppstart av planarbeid, med annonse i avis, kunngjering på kommunen si nettside og varslingsbrev til berørte partar.	konsulent	Varslingsbrev: 07.03.2017 / 23.03.2017 Kunngjeringsannonse: 11.03.2017 Merknadsfrist: 24.04.2017 / 01.05.2017
Vurdering av innkomne merknadar	konsulent	Mai 2017
Utarbeiding av planforslag	konsulent	Mai – oktober 2017
Oversending av planframlegg til kommunen	konsulent	Oktober 2017
Kommunal handsaming om utlegging til offentleg ettersyn/ høyring (frist 12 veker).	kommunen	Oktober-november 2017
Offentleg ettersyn/høyring (6 veker)	kommunen	November - desember 2017
Handsaming av merknader og ev. godkjenning av plan.	kommunen	Desember 2017- januar 2018
Ev. endring av planforslag og nytt offentleg ettersyn.	kommunen/konsulent	

## 4 PLANSTATUS OG RAMMER

### 4.1 Overordna planar

#### Kommuneplanen sin arealdel /kommunedelplanar

Planområdet ligg i PlanID: 2007010 - «Kommunedelplan for Volda sentrum» innanfor sona for unntatt rettsverknad. Det er dermed reguleringsplanen som har rettsverknad/er gjeldande for området.



Figur 1 Utsnitt fra gjeldende kommunedelplan inkl. plangrense ved varsling

### 4.2 Gjeldande reguleringsplan

Gjeldande plan for området er «Røysmarka – planID 1995002» der planområdet i hovudsak inngår i O7 avsett til offentlig bygg/undervisning. I tillegg er det lagt inn trasear vestover for å sikre gangsamband med skulane. I gjeldande plan er desse traseane regulert til bustadføremål, offentlig friområde og køyreveg.



Figur 2 Utsnitt fra gjeldende reguleringsplan inkl. plangrense ved varsling

Gjeldande plan set krav om utarbeiding av bebyggelsesplan før utbygging som skal vise plassering og

utforming av bygningar, avkørsler, køyrevegar, gang- og sykkelveggar, parkeringsplassar, grøntareal m.m samt høgdeoppriss av nye bygningar i forhold til omkringliggende bygningar. Planen skal vidare ivareta omsynet til trafikkstøy frå E39 der naudsynte fysiske tiltak innarbeidast i plan. Sidan omgrepet bebyggelsesplan er gått ut vurderast gjeldande plan som ein områdeplan med krav om detaljregulering før utbygging.

#### 4.3 Tilgrensande planar/planar under arbeid

Området f.o.m Elvegata/Rv651/E39 og sørover ligg innanfor reguleringsplanen «Elvadalen» med planID 1997004. Aust for planområdet arbeider Statens vegvesen med reguleringsplanen «Furene-Volda». I dialog med SVV er grensa mellom planane, samt formålsgrenser og planformål avklart og samkøyr.

#### 4.4 Temaplanar

Det føreligg etter vår kjennskap ingen temaplanar med relevans for saka.

#### 4.5 Statlege planretningslinjer/rammer/føringar

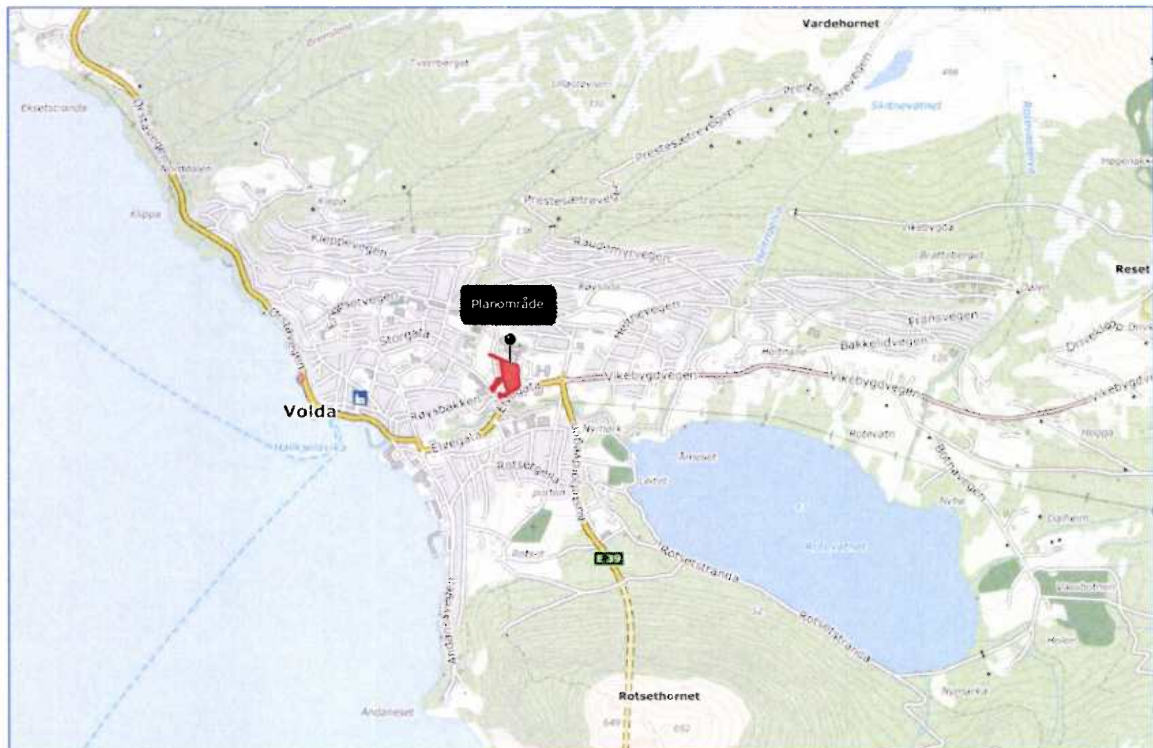
Planarbeidet er basert på gjeldande plan- og bygningslov med forskrifter, rettleiingar samt andre aktuelle lover med forskrifter. I tillegg er SVV sine handbøker nytta ved utforming av veggar og kryss.

## 5 SKILDING AV PLANOMRÅDET – EKSISTERANDE TILHØVE

### 5.1 Lokalisering

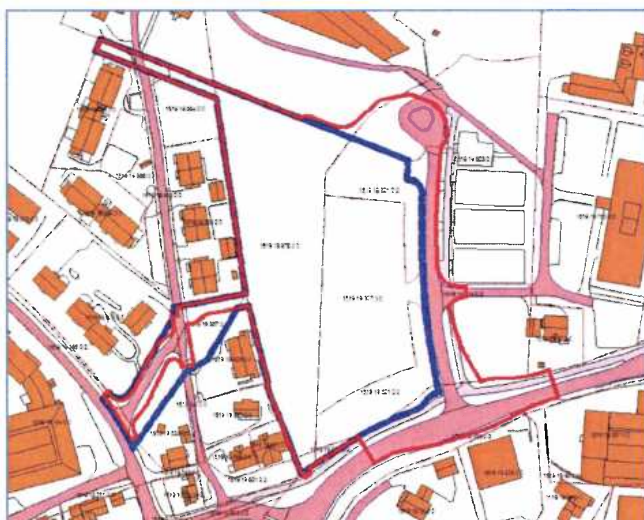
#### Lokalisering

Planområdet ligg på gnr.19 bnr.807 m.fl på Joplassen/Røysmarka like aust for sentrumskjernen i Volda.



Figur 3 Oversiktskart med avmerkt planområde.





Figur 4: Varsla plangrense (blå), justert grense (raud)

### Avgrensing og storleik på planområdet

Varsla planområde utgjorde om lag 14,4 daa med slik avgrensing: Formålsgrense for O7 i gjeldande områdeplan med stripetillegg vestover for å sikre nødvendig areal til sambinding mot skular og offentlig gangvegssystem. I tillegg til eigedomane 19/807, 821 og 978 innanfor O7 omfattar planområdet også gbnr.19/821, 978 samt delar av bnr. 600,601,602,604,883,884,887,889 m.fl.

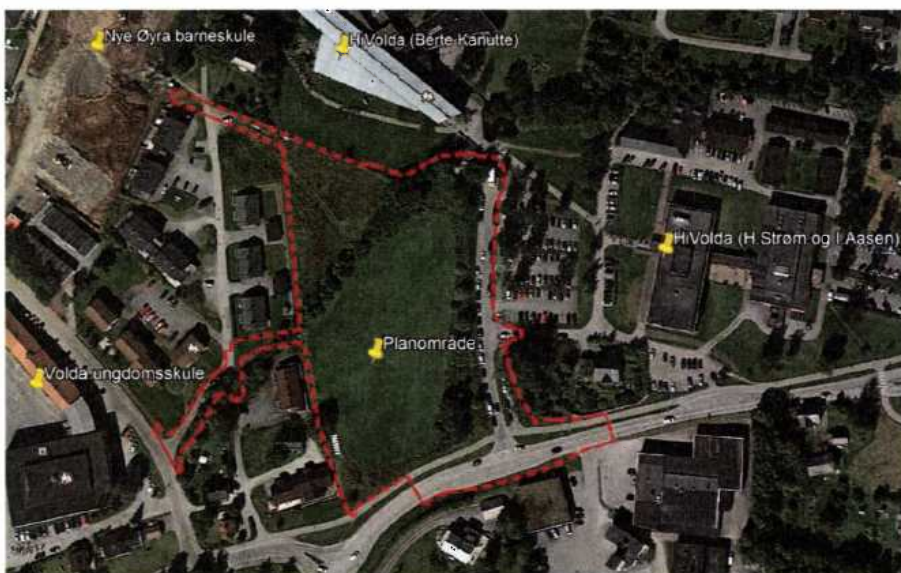
Grunna krav frå SVV og i samråd med Statsbygg er plangrensa seinare utvida til også å femne om Joplassvegen med snuplass, samt del av E39/ Elvegata.

Justert område utgjer omlag 17,8 daa og ny nabo på gbnr.19/97 er etter avtale med kommunen orientert ved møte/synfaring.

## 5.2 Dagens arealbruk og tilstøytande arealbruk

Sjølve planområdet er i hovudsak ubebyggt dyrkamark, medan nordre korridor vestover mot Øyra Skule kryssar gbnr.19/884, Røystunvegen og bustadtomta gbnr.19/883. Korridoren mot ungdomsskulen i sør kryssar ein flik av bustadtomta gbnr.19/829, friområdet på gbnr.19/887 og Røystunvegen mot Porsemyrvegen. Friområdet er opplyst å tene som leikeplass for Sameiget Røystunet, men er ikkje utstyrt som leikeplass og ber heller ikkje preg av å vere i bruk.

Planområdet grensar mot bustadar i vest, høgskulebygg i nord og trafikkareal elles.



Figur 5: Ortofoto av varsla planområde og omgjevnader

### 5.3 Stadens karakter

#### Struktur/estetikk/byform/eksisterende bebyggelse

Vedlegg nr.12 og 13 viser eksisterende landskap og bebyggelse rundt planområdet med Berte Kanuttebygget i nord med si karakteristiske form, ubehandla lerkekledning og takteking av sink.

Vest for Berte Kanutte er nye Øyra barneskule no ferdigstilt med kvit betongfasade og flatt tak.

Vest for sjølve planområdet – og inntil plangrensa - er det bustadar i form av eine-, 2- og 4-mannsbustadar med saltak og liggande kledning.

Joplassvegen i aust er teken inn i planområdet, og aust for tilgrensande parkeringsplassar for HiVolda ligg høgskulebygga «Hans Strøm» og «Ivar Aasen» - oppført som distriktshøgskule på 70-talet. Dette er enkle bygningar med flatt tak og fasader av betongelement.

Mellom Berte Kanutte og Lettbygget er det elles under planlegging eit høgskulebygg (Mediebygget) med eit moderne arkitektonisk uttrykk med m.a stort innslag av glas i fasaden.

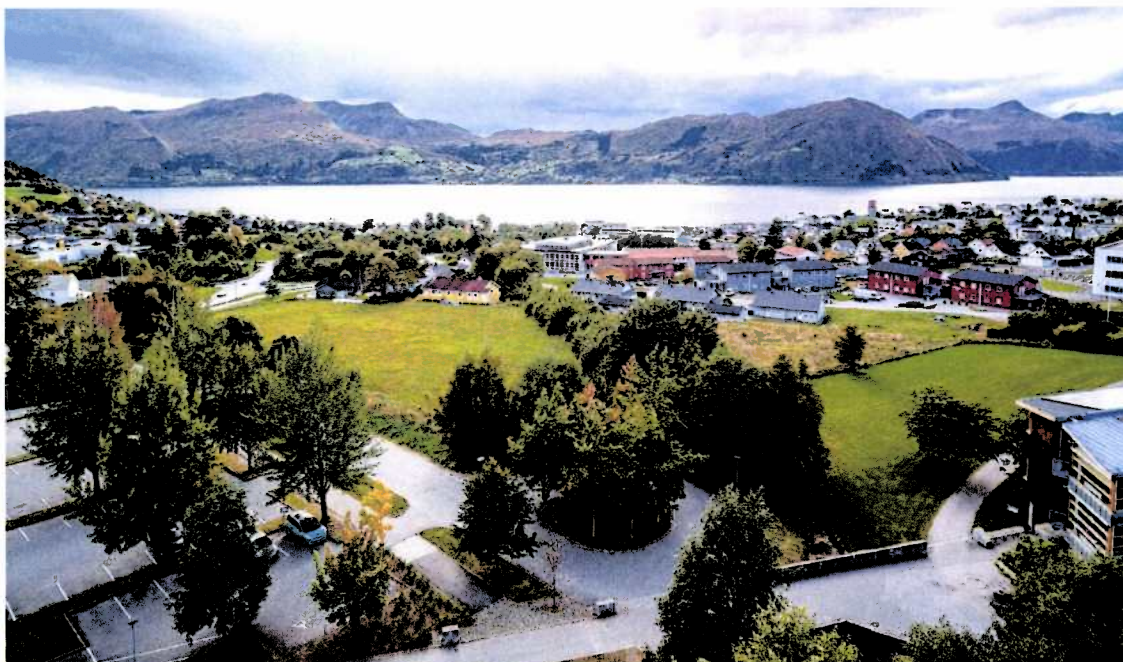
### 5.4 Landskap

#### Topografi og landskap

Planområdet fell svakt mot sørvest med mellom 1:20 og 1:15. Gjennom tomte renn «Djupegrova» som munnar ut i «Øyraelva» ved enden av Røysbakken.



Figur 6: Dronefoto frå aust mot vest med krysset E39/Joplassvegen i nedre biletkant. I bakgrunnen frå venstre mot høgre: Volda ungdomsskule, Øyra barneskule og Berte Kanuttebygget (HiVolda).



Figur 7: Dronefoto frå nord mot sør med Berte Kanuttebygget i nedre biletkant, «rundkøyring» i enden av Joplassvegen og Statsbygg sine parkeringsplassar til venstre. Tvers over bilete bekken «Djupegrova» med kantvegetasjon.

#### Solforhold/lokalklima

Området vender mot sørvest, er svært solrikt og utan lokalklimatiske forhold ein treng å ta særleg omsyn til.

#### Estetisk og kulturell verdi

Gjennom området renn elva «Djupegrova» som kan tilleggast ein estetisk verdi - utover dette ingen.

#### 5.5 Kulturminne og kulturmiljø

Ifølgje tilgjengelege kartbasar ([www.kulturminnesok.no](http://www.kulturminnesok.no)) er det ingen registrerte kulturminne i planområdet. I samband med utviding av Høgskulen vart det i 1994 gjennomført arkeologiske registreringar utan funn. På bakgrunn av dette har MR-fylke trekt tilbake kravet om arkeologiske registreringar

#### 5.6 Naturverdiar

Kartbasar som [www.naturbase.no](http://www.naturbase.no) avdekkjer ingen registrerte artar av forvaltningsinteresse i eller ved planområdet, men som nevnt ovanfor kan «Djupegrova» sjåast på som ein naturverdi.

#### 5.7 Rekreasjonsverdi/-bruk, uteområde

Sjølve planområdet har, etter det vi kjenner til, ingen særleg verdi som rekreasjonsområde.

#### 5.8 Landbruk

I følgje [www.skogoglandskap.no](http://www.skogoglandskap.no) består planområdet av fulldyrka jord med lauvskog langs elvestrengen gjennom planområdet (Djupegrova).

#### 5.9 Trafikkforhold

##### Avkørsle/tilkomst til planområdet

Planområdet både grensar til og omfattar delar av E39/Elvegata samt Joplassvegen. Sjølve byggeområdet får avkørsle frå Joplassvegen og krysset Joplassvegen/E39 vert oppgradert.

### **Vegsystem**

Joplassvegen er ein 125m lang kommunal blindveg tilknytt E39/Elvegata og opparbeidd i samsvar med gjeldande plan fram til snuplassen («rundkøyninga») ved Berte Kanuttebygget. Rundkøyninga er dimensjonert for liten lastebil og regulert snuplass i enden av Joplassvegen er ikkje opparbeidd.

Joplassvegen tener som hovudtilkomst for tilsette og studentar ved Høgskulen, samt bustadeigedomen gbnr.19/97. Vegbreidda er 6m med 3m gang- og sykkelveg skilt frå køyrebanane med ein 3m brei grøntribatt. Veggen munnar elles ut i E39/ Elvegata som vidare austover er under omregulering i samband med SVV si planlegging av Voldatunnelen. E39 har fartsgrense 50km/t.

### **Trafikkmengde**

I følgje Statens vegvesen har E39 ein ÅDT (årsdøgntrafikk) på ca 9000 forbi planområdet og SVV ventar inga endring i dette som følgje av planlagt omlegging av E39. ÅDT for Joplassvegen er ikkje kjend, men som blindveg er trafikkmengda begrensa sjølv om det i periodar er fullt på parkeringsplassane.

### **Ulykkesituasjon/trafikktryggleik for mjuke trafikantar**

I følgje SVV sin base er det ingen registrerte ulukker i eller ved krysset Joplassvegen/E39, men i rundkøyninga omlag 150m lenger aust har det vore hendingar med ingen eller lettare personskade. I 2015 var det ein kollisjon utan personskade i krysset mellom Anders Vassbotnvegen og E39. Med gang- og sykkelveg både langs E39 og Joplassvegen vurderast tryggleiken for mjuke trafikantar som god og SVV sine planar for ny rundkøyning vil venteleg auke tryggleiken der yttarlegare.

### **Kollektivtilbod**

Det går ringrute og skulerute langs E39 sør for planområdet med busstopp for austgåande rute omlag 80m vest for krysset Joplassvegen/E39 og for vestgåande om lag 80m aust for krysset. Planendringa for E39 Volda-Furene inkluderer busslomme på begge sider av veggen i aust.

## **5.10 Barn sine interesser**

Hovuddelen av planområdet har etter vår kjensskap ingen særleg verdi for barn og unge, men eit område på gbnr.19/887 regulert til offentleg friområde vert opplyst å fungere som nærleikeplass for bebuarane på gbnr.19/882 (Røystunet borettslag). Området er imidlertid verken opparbeidd eller utstyrt som leikeplass.

## **5.11 Sosial infrastruktur**

### **Skulekapasitet/barnehagedekning**

Ikkje relevant utfrå planlagt formål.

### **Butikk**

Like aust for planområdet finnast nærbutikk – forøvrig kort veg til sentrum.

## **5.12 Universelt tilgjenge**

Planområdet er ikkje universelt tilgjengeleg i dag, men ligg topografisk godt til rette for dette.

## **5.13 Teknisk infrastruktur**

### **Vatn og avløp**

I trasé for gang- og sykkelveg langs E39 ligg kommunale leidningar for både vatn, spillvatn og overvatn, men i følgje kommunen leverer vassleidningen for lite trykk og mengde til planlagt formål. Også overvassleidningen har for liten kapasitet og kommunen melder om at overvatn frå planområdet anten må førast i eiga leidning til «Øyraelva» eller via fordrøyningsanlegg til «Djupegrova». Spillvassleidningen kan tilknytast.

### **Trafo**

Mørenett har som høyringspart ikkje kome med innspel. Ein legg difor til grunn at straumforsyning til området er eller blir ivaretatt.

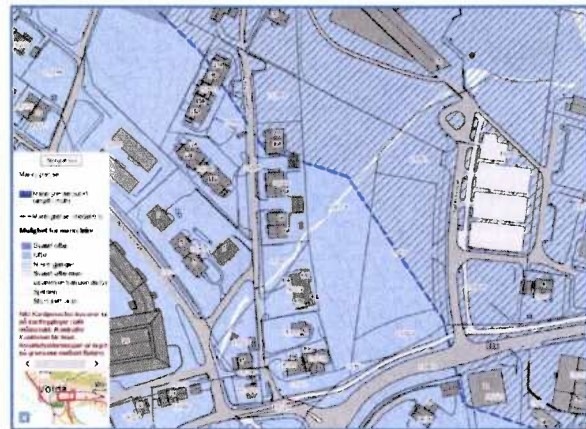
## Energiforsyning og alternativ energi, fjernvarme m.m

Planområdet er ikkje underlagt krav om tilknytning til fjernvarmenett.

### 5.14 Grunnforhold

#### Stabilitetsforhold

NGU sine lausmassekart syner at delar av planområdet ligg i sona for marin strandavsetning med stort sannsyn for marin leire.



Figur 8: Lausmassekart - NGU

#### Skredfare

NVE sine aktsemdkart syner at planområdet ikkje er utsett for skredfare.

### 5.15 Støyforhold

I følge SVV sitt støyvarselkart ligg delar av planområdet i raud og gul sone for vegtrafikkstøy. Det er difor utarbeidd støyrapport (vedlagt) med tiltak innarbeidd i planframlegget. Resultatet av berekningane er vist som omsynssoner i plankartet som gul og raud støysone for hhv. 55-65dB og over 65dB.



Figur 9: Utsnitt frå SVV sitt støyvarselkart

### 5.16 Luftforureining

Det er ingen kjende kjelder til luftforureining i eller ved området. Også vegstøv frå E39 vurderast til å liggje godt under grenseverdiane i «T-1520 retningslinje for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging».

### 5.17 Risiko og sårbarheit (eksisterande situasjon)

Gjennomgang av ROS-sjekklista avdekte behov for avklaring av følgjande tema:

Naturgitte forhold:

- d: Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold)?  
 e: Er området utsett for flaum eller flaumskred?

Omgjevnad:

- c: Vil tiltaket kunne føre til overfløyning i lågareliggande område?

Vassforsyning:

- a: Er det problem knytt til vassforsyning og avløp i området?

Brann/ulukkesberedskap:

- a: Har området mangelfull sløkkjevassforsyning (mengde/trykk)?

For skildring og framlegg til løysing viser ein til kap.6.16 i planomtalen.

## 6 SKILDRING AV PLANFRAMLEGGET

### 6.1 Planlagt arealbruk

Følgjande reguleringsformål inngår i planområdet:

§12-5. Nr. 1 - Bygningar og anlegg	Areal (daa)
Offentleg eller privat tenesteyting (BOP)	8,88
Uteopphaldsareal )BUT)	0,61
Sum areal denne kategori:	9,49
§12-5. Nr. 2 – Samferdsleanlegg og teknisk infrastruktur	Areal (daa)
Annan veggrunn – tekniske anlegg (SVT)	0,73
Fortau (SF)	0,55
Gang-/sykkelveg (SGS)	0,17
Gangveg/gangareal (SGG)	0,73
Køyreveg (SKV)	3,02
Parkeringsplassar (SPP)	1,43
Sum areal denne kategori:	6,65
§12-5. Nr. 3 – Grøntstruktur	Areal (daa)
Grøntstruktur (G)	0,92
Sum areal denne kategori:	0,92
§12-5. Nr. 6 – Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhøyrande strandsone	
Naturområde i sjø og vassdrag (VNV)	0,73
Sum areal denne kategori:	0,73
Totalt alle kategoriar:	17,80

## 6.2 Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål

### Offentleg eller privat tenesteyting (BOP)

Innanfor BOP1 sine formålsgrenser, linjer for planlagd bebyggelse og byggjegranser kan det først opp bygning for offentlig eller privat tenesteyting som idrettshall evt. med parkeringskjellar eller parkeringsplassar på terreng sør for hallen.

I forprosjektet er 1. og 2. etg avsett til speleflate, garderober og øvrige fasilitetar relatert til bruk av idrettshallen, medan 3. og 4. etg. kan innehalde t.d kontor, undervisningsrom m.m.

Innanfor BOP1 er det elles høve til opparbeiding av avkøyrsløp til ein eventuell parkeringskjellar frå Joplassevegen, samt gangveggar og annan infrastruktur som naturleg høyrer til. Dette vert å detaljere i prosjekteringsfasen.

Innanfor BOP2 er det tilsvarende høve til oppføring av symjehall med både undervisningsbasseng og konkurransebasseng, samt garderober og tribuneanlegg. Hallen opparbeidast og driftast i kommunal regi. Bygningane skal elles ha «flate» tak og maksimal gesimshøgde i samsvar med plankart og føresegner.

Det leggst elles til grunn at BOP1 og 2 kan først opp uavhengig av kvarandre – dvs. i to byggjesteg – og fungere uavhengig av kvarandre. Det leggst m.a ikkje opp til sambruk at garderober.

Innanfor formåla kan det også etablerast gangveggar i tilknytning til og forlenging av regulerte gangveggar med breidder som gjer det mogleg å brøyte/frese med traktor.

Plankartet viser byggjegranser samt linjer for planlagd bebyggelse (sosi-kode 1213). Bygga skal ligge innanfor byggjegransene, men kan fråvike linjer for planlagd bebyggelse med inntil 1 meter dersom detaljprosjekteringa syner behov for dette.

### Uteoppfallsareal (BUT)

Området BUT er avsett til offentlig uteoppfallsareal. Arealet har breidde over 10m, svak helling, er adskilt frå biltrafikk og elles solrikt plassert vest for symjehallen. God avstand til E39 sikrar også at arealet er fritt for trafikkstøy. Ved ei evt. realisering av symjehall må Djupegrova leggst om og vil då bli opna opp og gjort meir synleg/tilgjengelig enn i dag, og slik sett fungere som eit viktig element i uteoppfallsarealet. BUT kan utstyrast med benkar, leikeapparat o.a. som naturleg høyrer til og skal opparbeidast med tilgjenge i samsvar med prinsippa for universell utforming.

### Annan veggrunn – tekniske anlegg (SVT)

Område langs køyreveggar avsett til grøft, snøopplag, trafikkøy m.m.

### Fortau (SF)

Det er regulert inn fortau langs E39 tilpassa SVV si tilgrensande regulering. Grunna omlegging og utviding av krysset Joplassevegen/E39 er det foreslått fortau også langs første del av Joplassevegen der det i dag er gangveg adskilt frå køyreveg med grøntrabatt. Dette for å reduserer bandlegging av tilstøytande friareal.

Vidare er det også regulert inn fortau mellom Porsemyrvegen og Røystunvegen av omsyn til ungdomsskuleelevane sin tryggleik til og frå hallen. Vegtraseen er basert på gjeldande reguleringsplan med tillegg for fortau på nordsida.

Fortau opparbeidast med fast dekke, avvisande kantstein mot køyreveg og med breidder som vist på plankart. Ved kryssingspunkt/gangfelt skal kantsteinen ha vishøgde 2cm.

### Gang-/sykkelveg (SGS)

SGS1 er eksisterande gang-/sykkelveg langs E39 frå vest med ei mindre omlegging inn mot krysset. Vegen er regulert med breidde som i gjeldande plan men med trasé i samsvar med dagens opparbeiding.

### Gangveg/gangareal (SGG)

Øvrige gangveggar med formål å sikre skuleelevar og andre ein kort og trygg tilkomst til/frå hallen. Vegane opparbeidast i 3m breidde, asfaltert og tilrettelagt for brøyting med traktor.

### Køreveg (SKV)

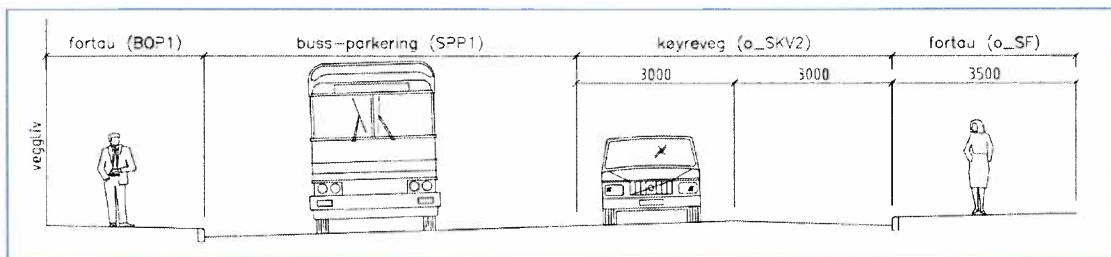
Trafikktryggleiken er høgt prioritert i planarbeidet. Undervegs avdekte ein mellom at dagens passerings-lomme ovanfor krysset E39/Joplassvegen er feilplassert. For å bøte på dette – og slik auke tryggleiken i krysset – har vi både utvida og trekt krysset lenger mot aust slik at krava i vegnormalane (N100) blir stetta.

Ei vinkelrett tilknytning til E39 gjev også optimal oversikt ut frå krysset som saman med delvis kanalisering, fortau på begge sider samt gangfelt gjev trygge forhold også for mjuke trafikantar.

Eksisterande snuplass/rundkøyring i enden av Joplassvegen er ikkje dimensjonert for buss, så i samråd med Statsbygg foreslår ein å utvide denne. Av omsyn til trafikktryggleik er det ønskeleg å unngå ryggande bussar eller andre store køyrety - difor er slike rundkøyring å foretrekke.

Vegen mellom Porsemyrvegen og Røystunvegen er regulert inn basert på gjeldande plan med tillegg for fortau på vestsida. Traseen avvik frå opparbeidd veg, og er også noko breiddeutvida inn mot Porsemyrvegen grunna feil i gjeldande plankart. Vegen er no dimensjonert for lastebil.

Kørevegar o\_SKV1-4 er offentlege, medan avkøyrse til ev. parkeringskjellar eller parkeringsplassar på terreng – SKV5 - skal vere privat. Vegane opparbeidast med fast dekke og breidder som framgår av plankartet og normalprofil:



Figur 10: Normalprofil Joplassvegen/o\_SKV2

### Parkeringsplass (SPP)

Det er sett av to område til parkering ved inngangssona: SPP1 mellom BOT1 og SKV2/Joplassvegen er avsett for to bussar og to p-plassar for rørslehemma, medan SPP2 er avsett til sykklar og ca 33 ordinære biloppstillingsplassar. Areala er private og skal asfalterast og oppmerkast.

### Grøntstruktur (G)

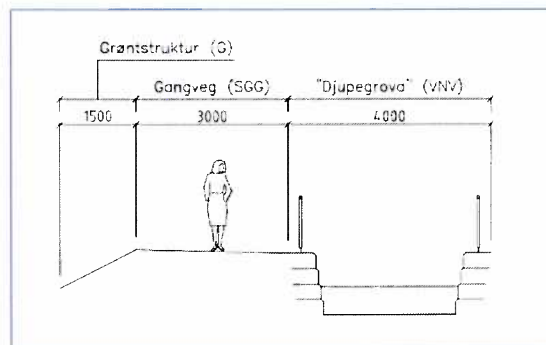
Gjeld sideområde langs gangvegar til snøopplag, grøft m.m samt areal vest for hallen til ev. etablering av vegetasjonsskjerm mot bebyggelse.

### Elv/bekk (VNV)

På skrå gjennom planområdet renn bekken «Djupegrova/Orgylelva» som må leggest om.

Kommunen har under utgreiing flaumsikrings-tiltak langs denne og fleire andre bekkar/elvar i sentrum. Arbeidet er ikkje slutført, men mellombels rapport tilrår forbygning på strekninga gjennom planområdet.

Rektangulær kulvert ved Berte Kanuttebygget oppstrøms planområdet måler 2,0x0,7m =1,4m<sup>2</sup>, medan tverrsnittet under brua i Røystun-vegen nedstrøms måler 1,5x1,0m =1,5m<sup>2</sup>. Med dette som utgangspunkt leggest



Figur 11: Prinsippnitt gjennom SGG/VNV



figur 11 til grunn for omlegging av bekken i kombinasjon med gangvegar. Gangvegar og elvestreng skal opparbeidast i samanheng med materialar som gjev høg estetisk og miljømessig kvalitet. For uteoppholdsarealet (BUT) vil dette verte eit viktig trivselsskapande element.

### 6.3 Bebyggelsen si plassering og utforming

#### Plasering og bygningshøgde

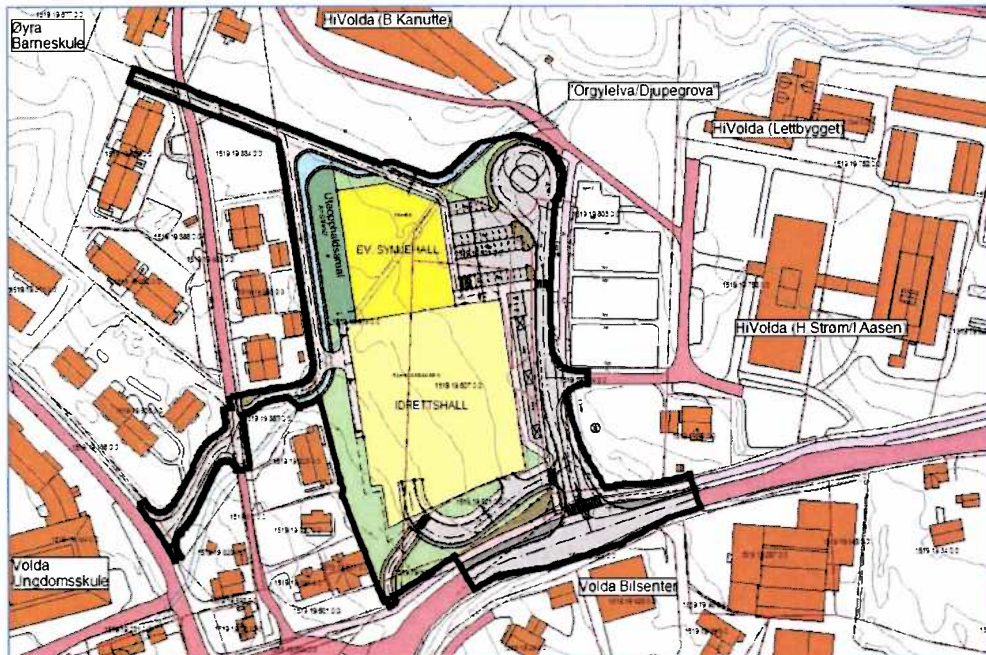
Bygningane plasserast innanfor byggjegranser og linjer for planlagd bebyggelse med maksimal byggjehøgde som framgår av føresegner og plankart. Maksimal byggjehøgde er angitt med koter. Ein viser elles til figur 12 og vedlagte illustrasjonar herunder terrengsnitt som illustrerer verknadane av tiltaket.

Linjer for planlagd bebyggelse er lagt innanfor gjeldande områdeplan si byggjegrænse mot E39 og ny grænse mot Joplassvegen justert i samsvar med endra vegtrasè. Elles gjeld at heishus i nødvendig grad kan overstige maksimal tillaten kote for gesims og at det innanfor formåls- og byggjegrænser tillatast fråvik frå regulert linje for planlagd bebyggelse med +/- 1m dersom detaljprosjekteringa syner behov for dette.

Bygningane er elles plassert på tomta utfrå tilgjengeleg areal (herunder omsynet til «Djupegrova»), tomta si form og fall på terreng. Dermed er det største volumet (idrettshallen) plassert lengst sør på tomta der det er best plass, medan det mindre arealkrevjande symjeanlegget er plassert nord på tomta. Dette gjev også nok areal til omlegging av Djupegrova som i dag kryssar området.

Innanfor arealet avsett til symjehall er det plass til både øvings- og konkurransebasseng, samt tribuner og egne garderober. Dette legg til rette for ei stegvis utbygging og samtidig bruk av dei to hallane.

For å spare flateareal i idrettshallen, har ein utnytta fallet på tomta til å fordele hovudfunksjonane i to etasjar. I første etasje er det planlagt garderober, lager m.m i tillegg til sjølve speleflata.



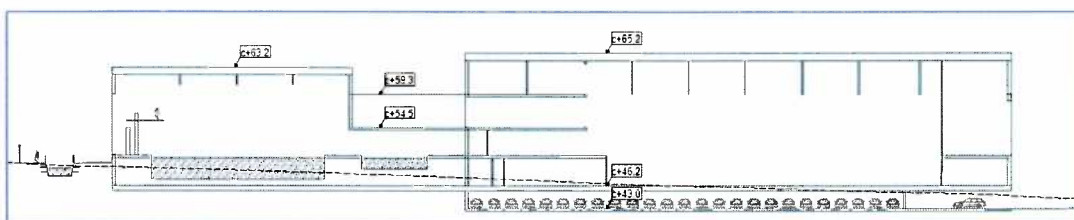
Figur 12: Usnitt av illustrasjonsplan

Det er også planlagt eigen inngang til dette nivået frå vest, slik at skuleelevane kan gå direkte inn i garderoberdelen utan først å måtte gå rundt bygget og ned ein etasje. Dette vil også spare reingjeringskostnader og generell slitasje.

Hovudinngangen er lagt til andre etasje saman med café, klubblokale og mediaproduksjonsrom m.m. Plasseringa på nordsida av hallen er gjort for å kunne sjå hallen i samanheng med ein eventuell svømmehall mot nord. Ved ei ev. realisering av svømmehall vert inngangen liggande i eit innhjørne i lè for ver og vind frå vest. Parkeringsplassar på terreng er lagt i umiddelbar nærleik til inngangspartiet.

Over café og klubblokale i tredje og fjerde etasje er det tenkt utleige for ulike formål som t.d idrett, kontor, undervisning og annan offentleg/privat tenesteyting.

Hallen er elles dimensjonert i samsvar med internasjonale krav til volleyballbaner som m.a betyr 12,5m netto innvendig høgda. Hovudvolumet har difor den høgda som trengs for dette mot sør, aust og nord, medan ein mot bustadhusa i vest legg til eit volum utanpå der høgda er trappa ned med ca 2 etasjar. Dette vil dempe høgdeverknaden mot busetnaden der.



Figur 13: Snitt – symjehall til venstre, lavt mellombygg og idrettshall med garasjekjellar til høgre (illustrasjon)

I sørvest er volumet trekt inn for ikkje å komme for nær bustadhuset på nabotomta, medan ein mot E39 går ut med full høgde då dette er signaturfasaden mot passerande der ein gjerne ser føre seg ein opplyst klatrevegg bak ein flott glasfasade.

Ein ser vidare føre seg bruk av solide og bestandige materialar – t.d ei mørkare trekledning - i dei to nedste etasjane medan ein vidare opp tenkjer kledning med eit mest mogleg skalanøytralt uttrykk som t.d ein heilt slett vegg utan mønster eller inndeling. Bruk av kvitt gjer skalaen så abstrakt at bygget vil verke mindre og lavare enn det er, og glas i fasaden gjev god kontakt mellom det som skjer inne i bygget og det som skjer ute. Dette vil også bryte opp dei store fasadane og få bygget til å sjå opnare og mindre ut.

#### Grad av utnytting (%-BYA)

For begge områda er det lagt til grunn slik grad av utnytting:

BOP1 og 2: %-BYA=100%.

Parkeringsplassar er avsett som eige formål og inngår ikkje i berekninga av utnyttingsgrad.

#### Antal arbeidsplassar, antal m<sup>2</sup> næringsareal

Talet på arbeidsplassar generert av tiltaket avheng av kva funksjonar bygget vert fylt med og dette er ikkje avklart på noverande tidspunkt. Utover areal avsett til idrettsformål med tilleggsfunksjonar som garderoover, kiosk,lager m.m, opererer forprosjektet med ca 330m<sup>2</sup> til undervisning og 250m<sup>2</sup> til kontorlandskap. Desse tala vert imidlertid høgst truleg endra i prosjekteringsfasen.

## 6.4 Bumiljø/bukvalitet

### Barn og unge

Mykje av bakgrunnen for planarbeidet er å styrkje barn og unge sine vilkår når det gjeld fysisk fostring i og utanfor skuletida. Det er difor lagt vekt på å etablere gangvegar eller fortau slik at elevane kan ferdast trygt mellom skule og idrettshall. Anlegget er venta å bli eit populært samlingspunkt også for barn og unge.

### Sol-/skuggeanalyse

Vedlagte sol/skuggeanalyse er basert på ei utbygging innanfor rammene i planframlegget, og syner kva verknadar tiltaket har på kringliggjande busetnad ved eit utval klokkeslett for datoane 20.mars og 21.juni. Basert på analysen har ein så lang det er mogleg redusert volum og høgda for å dempe verknadane.

## 6.5 Parkering

### Antal, utforming og lokalisering av parkeringsplassar

I Kulturdepartementet sin rettleiar for planlegging og bygging av idrettshallar står følgjande om parkering: «En tommelfingerregel kan være at antallet parkeringsplasser for bil innenfor en radius på 500m skal være 20% av antallet personer i anlegget. Det største behovet for parkeringsplasser vil normalt være på kvelder og i helger. Det bør vurderes om andre parkeringsplasser i området, for eksempel ved nærliggende skoler og bedrifter, kan benyttes for å dekke behovet for parkering ved de største arrangementene i anlegget»

På dagtid i virkedagane vil hallen i utgangspunktet verte nytta av skulane i nærrområde. Dette betyr at brukarane av hallen i desse tidsroma i det vesentlege vil vere elevar, studentar og lærarar som har parkert ved skulen sin. På dagtid i virkedagane vil såleis hallen i liten grad generere eit parkeringsbehov.

Hallen vil imidlertid generere eit behov på kveldstid og i helgar/feriar dvs. når ordinær drift og parkeringsbehov i nærområdet i det vesentlege er fråverande. Med dette ligg det føre eit reelt grunnlag for å vurdere parkeringsbehovet basert på avvikande samtidsbruk.

Innanfor planområdet er det såleis satt av to parkeringsområde (SPP1 og 2) på terreng like ved hovud-inngang, samt høve til etablering av parkeringskjellar under idrettshallen.

SPP1 er dimensjonert for 2 bussar og 2 HC-plassar, medan SPP2 er dimensjonert for ca 33 bilar.

Ein eventuell parkeringskjellar vil kunne ta ca 120 bilar.

Samla parkeringskapasitet innanfor planområdet vil dermed kunne bli slik:

Med parkeringskjellar: 35 på terreng nord for hallen + 120 i kjellar = 155 stk.

Utan parkeringskjellar: 35 på terreng nord for hallen + 45 på terreng sør for hallen = 80 stk.

Ut frå avvikande samtidsbruk vil ikkje ein parkeringskjellar vere nødvendig for hallprosjektet isolert, men er teken med i plan som ei skissert løysing basert på ein ambisjon om vesentleg tilrettelegging for bilfri overflate i campus- og skuleområdet.

Eit garasjeanlegg vil t.d gjere det mogleg å konsentrere mykje av tilsettparkeringa for det samla undervisningsclusteret som omkransar hallen. Realisering av garasjeanlegget vil såleis i utgangspunktet fordre at dei andre clusteraktørane ynskjer å bidra til ei slik realisering t.d ved innføring av betalingsparkering eller anna direkte eller indirekte deltaking.

Legg ein til grunn kulturdepartementet si tilråding om 20% dekning, vil det ved store arrangement og 2500 personar i hallen vere behov for 500 parkeringsplassar.

Basert på oversikta ovanfor vil det då mangle ca 345 plassar dersom det vert bygd parkeringskjellar, eller 420 om denne ikkje vert bygt.

Figur 14 gjev ei oversikt over eksterne område som vil kunne nyttast, og som totalt sett har ein kapasitet på over 600 personbilar.

Med dette er behovet for parkering ved store arrangement dekt med god margin uavhengig av om det vert bygt parkeringskjellar eller ikkje.



Figur 14: Ekstern parkering

Frå alle desse områda er det også opparbeidd eller planlagt opparbeidd fortau/gangveg til hallområdet som sikrar ein trygg tilkomst.

Det er elles ei målsetjing både lokalt og sentralt å fremje bruk av miljøvennleg transport. Eit godt utbygt

gangvegssystem i kombinasjon med ei sentral, sentrumsnær plassering, legg tilhøva godt til rette for at heimepublikum kan la bilen stå ved større arrangement.

## 6.6 Tilknytning til infrastruktur

### Vatn og avløp

I gangvegtraseen langs E39 ligg kommunale PVC-leidningar for vatn, spillvatn og overvatn med slike dimensjonar: 160mm, 250mm og 250mm. Kommunen opplyser i ein e-post at det vil bli mykje omlegging av leidningsnettet i området pga E39 Voldatunnellen relatert til overvasshandtering og auka mengde/ trykk på vassforsyninga inn i området. Slik sonene er bygt opp i dag, vil det ikkje vere tilfredsstillande vassstrykk inn i området. Kommunen opplyser vidare at dei vil vurdere moglege løysingar der dei to prosjekta blir sett i samanheng, og kome tilbake på dette. Vi har difor sett krav i føresegnene om at løysingar m.o.t vassforsyning og overvasshandtering vert å avklare i samarbeid med kommunen. Når det gjeld spillvatn er tilbakemeldinga at eksisterande leidning kan tilknyttast slik den ligg.

## 6.7 Trafikkløysing

### Køyretilkomst

Tilkomst til planområdet vert via Joplassvegen som munnar ut i E39. Krysset vert utvida for buss, og trekt lenger aust slik at plasseringa vert korrekt i høve passeringsslomma langs E39. Viser elles til kap. 6.2.

### Utforming av vegar

Regulert kryss mot E39 er dimensjonert iht. vegnormalane med delvis kanalisering – jfr. kap.6.2.

### Stigningsforhold

Joplassvegen fell svakt (3%) sørover mot krysset/E39, og justeringa mot aust endrar ikkje ved dette. Tilkomst frå Joplassvegen til parkeringskjellar vil kunne ha maksimal stigning 1:10.

### Frisikt

I krysset mellom Joplassvegen og E39 er det vist frisktlinjer i plankartet i samsvar med N100. Frisiktlinjene ligg innanfor vegformål og er difor ikkje vist med soner i plankartet.

### Mjuka trafikantar

Aust for krysset er det langs E39 innregulert fortau i samråd med SVV si planavdeling. Sjølve krysset er delvis kanalisert med gangfelt som knyter fortauet saman med eksisterande gang- og sykkelveg på vestsida. Langs Joplassvegen er det dei første 40 metrane frå krysset og nordover regulert inn fortau i 3m breidde. Vidare nordover er det gangveg som før.

### Felles tilkomstvegar, eigedomsforhold

Alle vegar, med unntak av avkøyrsløse til parkeringskjellar, regulerast som offentleg.

## 6.8 Planlagde offentlege anlegg

Planframlegget vil medføre behov for oppgradering av VA-anlegg i området – jfr. pkt. 6.6 – og omlegging av krysset mellom Joplassvegen/E39 samt oppdimensjonering av sнопlass/rundkøyning i enden. Realisering av symjehall vil også bli ei kommunal oppgåve.

## 6.9 Miljøoppfølging

Det skal utvisast normalt omsyn til omgjevnadane.

## 6.10 Universell utforming

### Krav:

Bygningar og uteareal opparbeidast i samsvar med gjeldande reglar for universell utforming.

### Løysing:

I samsvar med Tek17.

## 6.11 Uteopphaldsareal

### Offentleg uteopphaldsareal

Det er avsett eit område på ca 630m<sup>2</sup> for uteopphald i nordvestre del av planområdet. Arealet stettar krav til breidde, helling, solforhold m.m. og skal opparbeidast som grasbakke/plen ev. med fast dekke der naturleg. Området kan elles utstyrast med benkar, leikeapparat etc. etter behov. Arealet tener også som erstatningsareal for friområda som gjennom planframlegget vert omdisponert.

### Tilkomst og tilgjenge

Arealet skal opparbeidast etter prinsippa om universell utforming i samsvar med gjeldande lovverk – synleggjort i byggesaka. Det skal vere tilkomst til området både utanfrå og innanfrå bygningar.

### Sesongbruk

Ikkje relevant ut frå planlagd bruk.

### Krav om utomhusplan og rekkefølgjekrav

Ved søknad om løyve til tiltak skal det utarbeidast situasjonsplan for tiltaket.

## 6.12 Landbruksfaglege vurderingar

Reguleringsformålet er i samsvar med overordna plan.

## 6.13 Kollektivtilbod

Gjennom oppgradering av kryss og snuplass blir Joplassvegen tilrettelagt for buss. Det er også regulert inn oppstillingsplass for to bussar like ved hovudinngangen. Med dette ligg tilhøva godt til rette for ev. kollektivtrafikk internt i planområdet. Forøvrig er det under regulering busslommer på begge sider av E39 om lag 80m aust for krysset.

## 6.14 Kulturminne

Inga endring som følgje av plan.

## 6.15 Plan for vatn og avløp samt tilknytning til offentleg nett

Ved søknad om løyve til tiltak skal det utarbeidast VA-plan for tiltaket.

## 6.16 Avbøtande tiltak/løysingar ROS

Gjennomgang av ROS-sjekklista avdekte behov for utgreiing av følgjande tema:

### Naturgitte forhold:

d: Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold)?

*Kommentar:* Delar av planområdet ligg i NGU sine lausmassekart i sona for marin strandavsetning som kan innebere ustabile grunnforhold. Ved bygging av nye Øyra skule like ved vart det i 2014 gjennomført grunnundersøkingar som avdekte stabil byggegrunn. Det er grunn til å tru at det same vil gjelde i planområdet, men dette må avklarast ved prosjektering.

*Løysing:* Det er i føresegnene teke inn krav om grunnundersøkingar i samband med prosjekteringa for å avklare grunnen sin stabilitet og bereevne.

e: Er området utsett for flaum eller flaumskred?

*Kommentar:* Volda kommune har under utgreiing kapasitet, tilstand og framlegg til sikringstiltak for sentrumselvane – herunder bekken «Orgylelva»/»Djupegrova» gjennom planområdet. Mellombels rapport konkluderer med at elva gjennom planområdet må forbyggast, men at det oppstraums kun er behov for ei generell opprensning av elveløpet. Rapporten skisserer også tiltak lenger opp i fjellsida med overløp frå elva som sikrar ei maksimalvassføring uansett nedbør. Det vert opplyst at det skal etablerast ein massefangdam øvst i Orgylelva (ovanfor bustadfeltet Solhøgda) med overføringskanal austover mot Heltneelva. Inntaket skal utformast slik at ei minstevassføring vert sleppt mot Orgylelva gjennom eit rør. Ifølgje Multiconsult vil ei slik overføring av flaumvatn frå Orgylelva til Heltneelva redusere behovet for forbygning langs Orgylelva betrakteleg, og det vil ikkje vere

naudsynt å utføre arbeid i Orgylelva utover det som kan vurderast som vanleg driftsvedlikehald.  
Løysing: Omlegging og forbygging gjennom planområdet er teke inn i planen og krav om forbygging nedfelt i føresegnene. Dette, saman med tiltaka som kommunen planlegg oppstraums planområdet, vil fjerne flaum- og erosjonsfaren både oppstraums og internt i planområdet

#### Omgjevnad:

- c: Vil tiltaket kunne føre til overfløyming i lågareliggende område?  
Kommentar: kommunen påpeikar at evt. overvatn/drensvatn frå planområdet må fordrøyast før det evt. tilknyttast «Djupegrova». Alternativt førast vatnet til Øyraelva i eige rør.  
Løysing: Dette vert å sjå i samanheng med dei store endringane av VA-infrastrukturen som er under planlegging i kommunal regi som følgje av regulering/planlegging av Voldatunnelen. Det er i føresegnene teke inn at overvasshandtering vert del av teknisk plan ved søknad om tiltak i samarbeid med Volda kommune.

#### Vassforsyning:

- a: Er det problem knytt til vassforsyning og avløp i området?  
Kommentar: kommunen melder at eksisterande vassleidningar til området har for lite trykk og kapasitet til å forsyne området. Som omtalt ovanfor planlegg kommunen oppgradering av det kommunale VA-nettet i området, og vassforsyning vert difor å sjå i samanheng med dette arbeidet. Jfr. punktet ovanfor.  
Løysing: Krav om at vassforsyning vert del av teknisk plan ved søknad er teke inn i føresegnene. Dette vert å avklare i samarbeid med kommunen.

#### Brann/ulukkesberedskap:

- a: Har området mangelfull sløkkjevassforsyning (mengde/trykk)?  
Kommentar: Viser til punktet ovanfor. Problemstillinga vert å avklare saman med kommune ved detaljprosjektering.  
Løysing: Som over. Avklarast gjennom teknisk plan i samarbeid med kommunen.

### 6.17 Plan for avfallshenting

Ved søknad om løyve til tiltak skal det visast korleis avfallshenting vert løyst. Det er ikkje sett av eige formål for renovasjon i planen.

### 6.18 Rekkefølgjekrav

Jfr. føresegnene §6:

- SKV2 inkl. kryssløysing mot E39 samt snuplass/rundkøyring og parkeringsplassar skal vere opparbeidd før det vert gjeve bruksløyve for BOP1 og/eller BOP2.
- «Djupegrova» (VNV) skal omleggast og forbyggast seinast i samband med oppføring av symjehall.
- Tilstrekkeleg vassforsyning inkl. brannsløkkevatn skal vere tilgjengeleg før det vert gjeve bruksløyve for BOP1 og/eller BOP2.
- Uteoppfallsareal BUT skal vere opparbeidd før det vert gjeve bruksløyve for BOP1 og/eller BOP2.

## 7 VERKNADER AV PLANFRAMLEGGET

### 7.1 Overordna planar

Planframlegget er i all hovudsak i samsvar med overordna plan/gjeldande områdeplan både m.o.t formål og utstrekning, men utviding og flytting av krysset mellom E39 og Joplassevegen gjev ein mindre reduksjon av regulert friområde på austsida som forøvrig er avklart med kommunen. Vidare bandlegg også regulert gangveg mellom Røystunvegen og idrettshallen delar av eit friområde. Ingen av desse areala er opparbeidd eller på annan måte tilrettelagt for bruk og i tillegg er dei anten smale og/eller utsette for trafikkstøy frå E39 som gjer dei mindre eigna til opphald. Uteoppfallsarealet BUT er regulert som offentlig og saman med dei positive verknadane av tiltaket elles kompensere for denne reduksjonen.

## 7.2 Landskap og omgjevnader

Stor bygningsmasse vil alltid medføre endringar i landskap og for omgjevnadar sjølv med god terrengtilpassning og arkitektoniske grep for å bryte opp volum og høgd.

Sol-/skuggeanalysen viser skuggeverknad på fleire av tomtene i vest ved vårjamndøgn kl.09. Lav vårsol har slik verknad nærmast uavhengig av bygningshøgde. Seinare på dag og utover våren avtar skuggefeltet, men for gbnr. 19/829 er det også i juni eit innslag av skugge bak huset kl.09.

For å illustrere fjernverknader/verknadar i høve landskap og omgjevnader, er det elles utarbeidd diverse 3D-illustrasjonar og terrengsnitt som syner forholdet mellom planlagde og eksisterande bygg, terreng m.m.

## 7.3 Staden sin karakter

Etter vår vurdering representerer prosjektet ei naturleg utviding av campusområdet som består av fleire store bygningar frå ulike tidsepokar og med ulik arkitektur. Tiltaket vil underbygge og forsterke inntrykket av eit sterkt og offensivt campus med ambisjonar for framtida.

## 7.4 Estetikk

Bygningsform og volum er eit produkt av brukarbehov og nasjonale/internasjonale krav til innhald, funksjon, areal, høgd m.m for slike bygg. Dette gjev bygningar med stort volum. Omsynet til estetikk er likevel så langt mogleg ivaretatt gjennom terrengtilpassning og arkitektoniske grep som t.d å bryte opp volumet med lavare mellom- og sidebygg. Vidare er det sett krav i føresegnene om at det skal gjerast greie for material- og fargeval ved søknad om tiltak.

Bruk av glasfasader og mørkare treverk nedst, samt lyse og glatte overflater lenger oppe, vil dempe høgdeverknadane og «jorde» bygningane til terrenget. Det leggast også til grunn i føresegnene at bygningane skal ha høg materialkvalitet og spegle vår tids arkitektur.

## 7.5 Kulturminne og -miljø, ev. verneverdi

Inga endring.

## 7.6 Tilhøvet til naturmangfaldslova

Oppslag i [www.naturbase.no](http://www.naturbase.no) og [www.artskart.no](http://www.artskart.no) viser at det verken i eller ved planområdet er registrert artar av forvaltningsmessig interesse. Utfrå dette konkluderer ein difor med at planlagd arealbruk ikkje kjem i konflikt med forhold knytt til natur og miljø – jfr. naturmangfaldslova §§8-12.

Langs bekken «Djupegrova», som deler planområdet i to, er det i dag tett skog som gjer den nærmast usynleg og utilgjengeleg. Når det no uansett er kravd forbygging gjennom området, ligg det godt til rette for ei omlegging slik vi har vist i plan. Ei slik omlegging legg tilhøva til rette for symjehall samtidig som bekken vert opna opp og gjort tilgjengeleg for ålmenta.

Bruk av kvalitetsmaterialar – herunder naturstein – vil saman med ei heilskapleg utforming langs regulerte gangstiar gjere bekken og områda rundt til eit estetisk tiltalende og viktig miljø- og naturelement.

## 7.7 Rekreasjonsinteresser/rekreasjonsbruk/uteområde

I kraft av anlegget sin funksjon er innandørsaktivitetane i fokus. For aktivitetar utandørs finnast det andre anlegg både ved skulane like ved og på stadion ca 500m lenger søraust. Uteopphaldsarealet avsett ved symjehallen vil nok mest bli nytta ved større arrangement og kan utstyrt med t.d benkar og leikeapparat.

## 7.8 Trafikkforhold

### Vegforhold

Dei trafikale løysingane inn i planområdet blir som omtalt framanfor sterkt forbeta i høve dagens situasjon.

Oppgradering av Joplassvegen med kryss og snuplass dimensjonert for buss, legg tilhøva godt til rette også for store arrangement. I høgare divisjonar nyttar ein gjerne spelarbussar til/frå konkurransar, og desse

vil lett kunne ta seg inn i området og nytte oppstillingsplassane ved hallen.

#### **Trafikkauke/-reduksjon/-tryggleik**

Trafikkauken som følgje av utbygginga vurderast som marginal bortsett frå ved større arrangement. Dirigering internt i området og ved dei eksterne parkeringsområda vil då sikre god flyt i trafikken. Utviding av krysset med vinkelrett tilknytning til E39, delvis kanalisering med gangfelt, samt flytting av krysset til korrekt plassering i høve forbikøyringsfeltet styrkar tryggleiken både for bilistar og mjuke trafikantar i høve dagens situasjon. Breiddeutviding og radius 15m i kurvene sikrar god flyt inn og ut av krysset også for buss.

#### **Kollektivtilbod**

Tilrettelegging for buss i planområdet gjer det mogleg også for lokalt rutebilselskap å legge ruta innom planområdet dersom dette skulle verte eit ønskje i framtida. Forøvrig er det busslommer langs E39 like ved både for vest- og austgåande rute. SVV har under regulering tosidig busslomme ca 80m aust for krysset.

### **7.9 Sosial infrastruktur**

Eit framtidsretta idrettsanlegg som dette vil gjere skulestaden Volda meir attraktiv både for arbeidssøkande, studentar og andre som ser etter ein attraktiv stad å busetje seg. Gode fritidstilbod er for mange ein avgjerande faktor ved etablering og busetjing.

Dette vil igjen bidra til styrking av viktige funksjonar innan barnehage, skule og andre offentlege og private tenester i kommunen. For skulane i området vil VCA gjere det mogleg å oppretthalde eit lovpålagt tilbod om fysisk fostring i topp moderne lokale like utanfor skuleporten. Styrking av folkehelsa gjennom eit godt idrettstilbod vil også kunne slå positivt ut på kommunen sine helse- og sosialutgifter.

### **7.10 Universell tilgjengelighet**

Gjeldande krav til universell utforming av bygg og uteområde leggst til grunn for tiltaket.

### **7.11 Energibehov - energibruk**

Det leggst til grunn bruk av elektrisk oppvarming.

### **7.12 ROS**

Gjennomgang av ROS-sjekklista avdekte behov for avklaring av følgjande tema:

#### Naturgitte forhold:

- d: Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold)?
- e: Er området utsett for flaum eller flaumskred?

#### Omgjevnad:

- c: Vil tiltaket kunne føre til overfløyming i lågareliggende område?

#### Vassforsyning:

- a: Er det problem knytt til vassforsyning og avløp i området?

#### Brann/ulukkesberedskap:

- a: Har området mangelfull sløkkjevassforsyning (mengde/trykk)?

Drøftingar med framlegg til løysing framgår av kap.6.16, og ei gjennomføring av tiltaka vil ha positive verknader også for områda i kring. Forbygging og omlegging av «Djupegrova» vil, saman med øvrige tiltak oppstraums, minimere risikoen for flaum vest for plangrensa, og oppgradering av sløkkevasskapasiteten vil styrke brannberedskapen i heile området.



### 7.13 Teknisk infrastruktur

#### Vatn og avløp

Kommunal vassforsyning til området må oppgraderast – og overvatnet må anten via fordrøyningsanlegg til Djupegrova eller med nytt avløp til Øyraelva. Dette vert ein del av prosjekteringa av tekniske anlegg i samband med byggjesaka. Spillvatnet vert å knyte til offentlig nett langs sørlege plangrense.

### 7.14 Økonomiske konsekvensar for kommunen

Prosjektering, bygging og drift av ein evt. symjehall inkl. omlegging av «Djupegrova» er ei kommunal oppgåve. Det same gjeld framføring av vatn med tilstrekkeleg kapasitet og trykk. Det vil også vere naturleg at kommunen bidreg økonomisk til oppgradering av Joplassvegen med kryss og snuplass – samt overtaking for drift og vedlikehald.

### 7.15 Konsekvensar for næringsinteresser

Jfr. punkt 7.9. Det er grunn til å tru at eit anlegg som dette vil gjere Volda enda meir attraktiv å busetje seg i, noko som igjen vil ha positiv effekt på lokalt næringsliv og handel. Større arrangement med mykje publikum vil truleg også slå positivt ut for lokalt næringsliv.

### 7.16 Interessesmotsetnader/konflikttema

SVV si tilgrensande regulering inkluderer busslommer på begge sider av E39 like aust for krysset E39/Joplassvegen, men i merknad til planoppstart krev SVV at trygg tilkomst over E39 vert etablert innanfor VCA sin reguleringsplan t.d som gangbru med direkte tilkomst til idrettshallen.

Etter å ha mottatt utspelet inviterte kommunen v/plansjef og rådmann til drøfting 21.april, og 09.juni fekk vi til eit møte/synfaring med SVV sin plansamordnar. Det vart då framlagt synspunkt på merknaden samt forslag til veg- og kryssløysingar som fekk god mottaking.

Konklusjonen vår etter møta er at gangbru over E39 av mange årsaker utgår som alternativ.

#### Ansvar:

Mellom anna meiner vi at trygg kryssing av E39 bør inngå som del av SVV sitt eige planarbeid i tilknytning til busslommene og ikkje påleggast ein ideell organisasjon som VCA med ekstremt stramme økonomiske rammer.

#### Behov:

Vi meiner vidare at ei slik gangbru heller ikkje står i forhold til behovet. Med unntak av gangbrua mellom kjøpesentra på Moa, er det vel kun ved Color Line Stadion i Ålesund at det finnast noko tilsvarende lokalt. Verken trafikkmengde eller forventna publikumstilstrøyming kan imidlertid samanliknast :

- ADT Ålesund: 23700  
ADT Volda: 9000
- Kapasitet C.L.Stadion: 11000  
Kapasitet VCA: 2500





#### Høgder og stigning:

Krav til 4,7m fri høgde over køyrebana saman med krav til universell utforming tilseier – utfrå gjeldande terreng - behov for ein svært lang «påkøyringsrampe» sør for E39. Om ein legg til grunn maksimal stigning 1:15 og kvilerepos for kvar meter i samsvar med Tek 17§8-6 nærmar det seg 80 meter.....

#### Konklusjon:

Verken av omsyn til behov, kost-/nytte, estetikk eller praktisk bruk er gangbru eit godt alternativ. Vi tilrår i staden gangfelt i tilknytning til busslommene i samsvar med tilråding i handbok V127 tabell 2.1:

**Tabell 2.1 Anbefalinger for nye og eksisterende gangfelt**

Skiltet fartsgrense	ÅDT Kryssende i maksstimen Akseptabelt fartsnivå	< 2000		2000 - 8000		> 8000	
		< 40	> 40	< 20	> 20	< 10	> 10
	35 km/t	Yellow	Green	Yellow	Green	Yellow	Green
	40 km/t	Yellow	Green	Yellow	Green	Yellow	Green
	45 km/t	Yellow	Green	Yellow	Green	Yellow	Green
	45 km/t	Red	Red	Red	Red	Red	Red

*E39/Elvegata - Volda*  
 ÅDT: 9000  
 Fartsgrense: 50 km/t  
 Kryssende i  
 maksstimen: >10

**Ikke anbefalt gangfelt.** Fremkommeligheten til gående med spesielle behov (barn, eldre og personer med nedsatt funksjonsevne) må imidlertid vurderes spesielt. Gangfelt kan eventuelt anlegges dersom det er et akseptabelt fartsnivå på stedet. Alternativt kan man vurdere tilrettelagt kryssing (se kapittel 6), eller finne alternative kryssingssteder.

**Gangfelt anbefales som en del av gangnett, og som et fremkommelighetstil tak for gående på svært trafikkerte vegger.** For vegger der akseptabelt fartsnivå overstiges, er det anbefalt å bruke fartsdempende tiltak.

**Nye gangfelt anlegges ikke ved fartsgrense 60 km/t eller høyere. Dersom akseptabelt fartsnivå på 45 km/t ikke overstiges kan gangfelt anlegges (f.eks. ved rundkjøringer eller signalregulerte kryss).** For vegger med høyt fartsnivå og hvor forholdene ligger til rette, anbefales planskilte løsninger (se håndbok N100).

Figur 13: Utsnitt fra håndbok V127 «Kryssingssteder for gående» – tabell 2.1

Når det gjeld øvrige punkt i merknaden vurderer vi disse som imøtekomne:  
 Plangrensa er utvida og kryss/snuplass dimensjonert for buss. I tillegg har vi korrigert forholdet mellom kryss og forbiøyringsfelt slik at innbyrdes plassering harmonerer med krava i vegnormalane. Totalt sett meiner vi difor at trafikktryggleiken i området er godt ivarettatt både for mjuke og mindre mjuke trafikantar.

### 7.17 Avveging av verknader

Etter vår vurdering tek planframlegget i stor grad omsyn til merknadane slik det er gjort greie for framanfor:

- 1) Gjennom god terrengtilpasning, arkitektur som bryt opp bygningvolumet i ulike nivå, samt føringar for det arkitektoniske og estetiske uttrykket – ligg det til rette for eit godt prosjekt for idretts- og skulemiljøet i Volda som samtidig ivaretek estetiske omsyn.
- 2) Planframlegget er relativt detaljert der m.a maksimal byggjehøgde er satt i plankart og føresegner saman med avgrensing i plan gjennom formålsgrenser, byggjegransar og linjer for planlagd bebyggelse. Dette gjev føreseielege rammer for utbygginga.
- 3) Den trafikale situasjonen er sterkt forbetra m.a ved etablering av snuplass for buss i enden av Joplassvegen samt oppgradert kryss mot E39. Justering av krysset mot aust, slik at forholdet mellom kryss og passeringsslomme langs E39 blir korrekt, er også eit tiltak som aukar tryggleiken.
- 4) At bygningane skal ha høg arkitektonisk kvalitet m.o.t material- og fargevalg er nedfelt i reguleringsføresegnene.
- 5) Forøvrig er rammene for utbygginga definert slik i framlegget at ulempene for naboar er minimert til eit nivå som må kunne akseptrast.

## 8 KONSEKVENSGREIING

Tiltaket er vurdert etter forskrifta om konsekvensutgreiing i samsvar med Pbl kap.4. Då både formål og avgrensing er i samsvar med overordna plan og elles utan vesentlege konsekvensar for miljø og samfunn er det ikkje behov for konsekvensutgreiing. Referat frå oppstartsmøte er vedlagt.

## 9 INNKOMNE INNSPEL TIL VARSEL OM PLANOPPSTART

I samband med søknad om oppstart av planarbeid kom det inn 6 innspel. Samandrag med kommentar følgjer her og alle innspel er i si heilheit vedlagt.

### 9.1 Innspel (samandrag med kommentar)

#### 9.1.1 Innspel 1: Møre og Romsdal fylkeskommune (datert 24.04.2017)

Oppsummering av merknad:

- Fastsetje ein arealbruk som ikkje svekker Volda sentrum.
- Sikre tilstrekkeleg og eigna uteopphaldsareal.
- Gjennomføre arkeologisk registrering.

Kommentar:

- Arealbruken konkurrerer ikkje med tilbod i sentrum, men gjev tvært i mot eit viktig supplement. Bruken av anlegget er relatert til skule/undervisning og idrett – funksjonar som naturleg høyrer til campus.
- Det er avsett eit offentleg uteopphaldsareal som eige formål nord på tomte. Området ligg godt skjerma for støy frå E39, har ei solrik plassering vest for symjehallen og stettar elles alle krav m.o.t minimumsbreidde, helning, tilgjenge m.m.
- Kravet om arkeologisk registrering er seinare trekt tilbake då slik registrering er gjennomført tidlegare.

#### 9.1.2 Innspel 2: Fylkesmannen i Møre og Romsdal (datert 24.04.2017)

Oppsummering av merknad:

- Om mogleg bør ein ta vare på elva gjennom området og ikkje legge den i rør.
- Ved evt. utandørs idrettsbaner må det gjerast ei støyfagleg utgreiing.

Kommentar:

- Parallelt med planarbeidet har Multiconsult på oppdrag frå Volda kommune gjennomført ei tilstandsvurdering av sentrumselvane der ein for Djupegrova tilrår forbygging gjennom planområdet. Ved samtidig å legge om elveløpet som vist i plan får ein både plass til symjehall samtidig som plassering av elveløpet langs/inntil gangveggar og uteopphaldsareal synleggjer og løftar fram elva som eit viktig naturelement. Elva er i dag lite tilgjengeleg grunna tett vegetasjon på begge sider og vil med dette bli opna opp og gjort meir tilgjengeleg for ålmenta.
- Det er ikkje planlagt utandørs idrettsbaner. Vedlagte støyrapport gjeld vegtrafikkstøy frå E39.

#### 9.1.3 Innspel 3: NVE (datert 21.04.2017)

Oppsummering av merknad:

- Bekken sitt skadepotensiale for flaum og erosjon må vurderast også oppstrøms planområdet.
- Viser til NVE sin kvikkleirerettleiar då planområdet ligg under marin grense. Dersom grunnforholda er kjende som uproblematisk må dette grunnjevast konkret i ROS-analysen.

Kommentar:

- Jfr. kommentaren ovanfor. Endeleg rapport frå Multiconsult vert å legge til grunn i prosjekteringa av forbygninga og nytt elveløp. Mellombels rapport skisserer også tiltak lenger opp i fjellsida med overløp frå elva som sikrar ei maksimalvassføring uansett nedbør. Det vert opplyst at det skal etablerast ein massefangdam øvst i Orgylelva (ovanfor bustadfeltet Solhøgda) med overføringskanal austover mot Heltneelva. Inntaket skal utformast slik at ei minstevassføring vert sleppt mot Orgylelva gjennom eit rør. Ifølgje Multiconsult vil ei slik overføring av flaumvatn frå Orgylelva til Heltneelva redusere behovet for forbygning langs Orgylelva betrakteleg, og det vil ikkje vere

- naudsynt å utføre arbeid i Orgylelva utover det som kan vurderast som vanleg driftsvedlikehald.*
- b) *I samband med bygging av nye Øyra skule like ved planområdet og innanfor same koteintervall vart det i 2013 gjennomført grunnundersøkingar. Desse viste djupne til berg på mellom 4,0-7,8m og at det under terrengnivå er eit topplag med laust lagra massar over eit lag faste massar som går over til svært faste massar (antatt morene) over antatt berg. I konklusjonen står det at massane under topplaget er telefarlege og vassømfintlege, men at dei ikkje vil by på setnings- eller stabilitetsproblem. Det er m.a.o ikkje påvist kvikkleire i området noko også kommunen sin prosjektleiar har stadfesta. Viser elles til ROS-analysen og krav i føresegner vedk. geoteknisk undersøkingar i samband med prosjekteringa.*

#### 9.1.4 Innspel 4: Røystunet burettslag (datert 30.04.2017)

Oppsummering av merknad:

- Det må takast omsyn til eksisterande busetnad langs Røystunvegen med støyskjerming og m.o.t innsyn, trafikk og parkering.
- Må også takast omsyn til mjuke trafikantar frå Porsemyrvegen og opp til planområdet og at det kan bli noko auka biltrafikk i området.
- Frå Røystunvegen til Campus Arena må det vere sikra gangveg.
- Plassering av parkeringsareal må vere lengst mogleg vekk frå busetnad i Røystunvegen og helst i kjellar under hallen.
- Vestsida av hallen (mot eksisterande busetnad i Røystunvegen) kan nyttast til grøntareal ev. gangveg.

Kommentar:

- Fylkesmannen har i sitt innspel kravd støyvurdering dersom det leggst opp til utandørs idrettsbaner. Sidan det kun leggst opp til innandørs anlegg, vurderast difor ikkje støy frå desse som relevant utgreiingstema. Det leggst ikkje føringar for plassering av vindauge – og vindauge mot vest må påreknast.*
- Vegstubben mellom Porsemyrvegen og Røystunvegen er regulert inn samsvar med gjeldande plan med tillegg for fortau på nordsida. Med dette er omsynet til skuleelevar og andre til/frå hallen teke i vare. Tiltaket vil elles ikkje generere meir biltrafikk i dette området då det ikkje er planlagt køyrbar tilkomst til hallen eller parkering frå denne sida.*
- Det er innregulert gangveg frå Røystunvegen til hallen i samsvar med innspel.*
- Parkeringsarealet på terreng er lagt til austsida av hallen og det er også lagt til rette for ein eventuell parkeringskjellar i samsvar med merknad. Dersom det ikkje vert bygt parkeringskjellar vil det kunne bli parkeringsplassar på terreng også sør for hallen.*
- Vestsida av hallen er avsett til grøntareal og gangveg i samsvar med merknad. Arealet kan også nyttast til oppføring av vegetasjonsskjerm etter nærare avtale.*

#### 9.1.5 Innspel 5: Statsbygg (datert 24.04.2017)

Oppsummering av merknad:

- Adkomst via E39 og Joplassvegen er ikkje del av planområdet men bør takast inn dersom det vurderast behov for tiltak på denne infrastrukturen.
- Adkomst og parkering til HVO sitt område må ikkje forringast. Det er stort press på HVO sine parkeringsplassar.
- Byggehøgder må ta omsyn til eksisterande bebyggelse ved høgskulen.
- Dersom det planleggast snuplass for buss i Joplassvegen må det planleggast slik at den også kan være av/påstigning for kollektivtrafikk til HVO/Berte Kanuttehuset.

Kommentar:

- Krav om tilrettelegging for buss til planområdet har medført behov for oppgradering av snuplass og kryss. Plangrensa er difor utvida i samsvar med innspel.*
- Parkeringsdekninga er løyst på eigen grunn når det gjeld dagleg bruk. Ved større arrangement vil desse bli supplert med eksterne plassar i samsvar med kap. 6.5. Adkomst til området vert elles vesentleg oppgradert og ikkje forringa av planframlegget.*
- Byggehøgder er låst med kotehøgder i plan utifrå krav til innvendig nettohøgde i hallen samt estimert høgde på takkonstruksjonar (fagverk)*

- d) I samråd med Statsbygg er eksisterande snuplass/rundkøyring i enden av Joplassvegen - utvida og dimensjonert for buss i samsvar med merknad.

### 9.1.6 Innspel 6: Statens Vegvesen (datert 06.02.2017)

Oppsummering av merknad:

- Joplassvegen og krysset mot E39 er truleg underdimensjonert m.o.t auka busstrafikk for framtidig bruksformål med konsekvens at bussar på veg inn i Joplassvegen kan bli ståande med bakenden ut i E39 om møtande buss er på veg ut i krysset. Dette må utgreiast i planen.
- Forbikøyringsfeltet sin funksjon må oppretthaldast uansett framtidig status på hovudvegen.
- Varsla plangrensa mot sør må utvidast til også å gjelde E39 for å få vurdert ei tilfredsstillande trafikkløysing inn og ut av Joplassvegen.
- Ny busslomme sør for E39 – slik SVV har under regulering – bør ikkje skje utan at det samtidig byggjast ei tilfredsstillande løysing for mjuke trafikantar si kryssing av hovudvegen. Ei slik løysing kan vere gangbru med direktetilkomst til det nye idrettsbygget med tilførselsrampe på eller ved eksisterande passeringsfelt. Sanering av passeringsfeltet vil medføre ei vesentleg svekking av trafikksikkerheita i området.
- Det vil truleg bli meir bil- og busstrafikk inn i området, og behovet for tilpassa snuplass for buss og parkeringsplassar for bil inne på området må takast i vare. Rutebussen bør få fast haldeplass inne på området. Det vert då ikkje aktuelt at busspassasjerar kryssar E39 til/frå busslomma.
- Planavgrensinga må utvidast mot sør slik at ny trafikksituasjons vert samordna med pågåande reguleringsarbeid for Furene-Volda og at trafikksikkerheita i området dermed vert teken i vare på tilfredsstillande måte. Varslar motsegn om ikkje denne utvidinga blir gjort.
- Forholda kring trafikkstøy må avklarast.
- N100 «veg- og gateutforming» må leggjast til grunn i planlegginga.

Kommentar:

- Innspelet er tatt til følgje og krysset dimensjonert for buss i samsvar med N100.
- Dagens forbikøyringsfelt er feilplassert (speilvendt) i høve eksisterande kryss. På bakgrunn av dette er nytt kryss trekt lenger aust slik at forbikøyringsfeltet sin funksjon ikkje berre er oppretthalden men også forbeta i høve dagens situasjon.
- Utvida plangrensa i samsvar med merknad, samt kryssutviding for buss og korrekt plassering i høve forbikøyringsfeltet, vil gje ei tilfredsstillande trafikkløysing inn og ut av Joplassvegen.
- Forslaget om gangbru er diskutert internt, i møte med SVV sin sakshandsamar samt med plansjef og rådmann i Volda kommune. Utfrå ei totalvurdering er forslaget lagt bort: kostnader, estetikk/arkitektur, praktisk bruk, behov og at ein – som SVV sjølv skriv – bør behalde passeringsfeltet ved krysset (jfr. pkt. d ovanfor).

SVV tilrår sjølv i handbok V127 tabell 2.1 bruk av gangfelt der vegen har fartsgrense 50 km/t, ÅDT>8000 og fleire enn 10 kryssande i makstimen. Det står m.a følgjande:

På veger med fartsgrense 50 km/t er gangfelt anbefalt

- på viktige kryssingssteder
- som del av et gangnett.
- Som et fremkommelighetstiltak på svært trafikkerte veger.

Busslommene inngår i SVV sitt planområde for Furene-Volda og gangfeltet må difor regulerast inn i den planen – jfr. V127 kap. 3.1.3.

- Snuplassen i enden av Joplassvegen er oppdimensjonert for buss og i tillegg er det sett av to oppstillingsplassar for buss samt ca 35 biloppstillingsplassar ved inngangspartiet. Det er slik sett fysisk tilrettelagt for at rutebussen kan leggje ruta si innom området.
- Planområdet er utvida mot sør iht. innspel og plankartet tilpassa SVV sine tilstøytande formålsgrenser og planformål. Dette er gjort i samarbeid med SVV v/J. Misund som også har meldt tilbake at SVV har tilpassa plangrensa si til vår.
- Støy frå vegtrafikk er utgreidd i eigen rapport (vedlagt) og tiltak innarbeidd i planframlegget.
- N100 er lagt til grunn i planlegginga.

### 9.1.7 Aksel Farstad – gbnr. 19/97

Etter utviding av plangrensa austover, vart det halde møte/synfaring for eigarane av gbnr. 19/97 der ein presenterte prosjektet. Ein har ikkje motteke skriftleg innspel frå desse i etterkant, men det synest naturleg å kort oppsummere tilbakemeldingane som vart gitt under synfaringa.

- a) Er generelt positive til tiltaket, men parkeringskapasiteten for HVO opplevast som sprengt med det til følge at det vert parkert både langs vegar og på rabattar.
- b) Ønskjer at den store blodbøken vest for tomta vert bevart.
- c) Var kritisk til SVV sine planar om inngrep i hagen i samband med reguleringsplanen «Furene-Volda»

*Kommentar:*

- a) HVO sine parkeringsplassar vert ikkje yttarlegare belasta som følgje av VCA sine planar. Det leggst opp til parkering på eigen grunn på terreng og i ein eventuell parkeringskjellar. Ved større arrangement leggst det til rette for ekstern parkering m.a ved ungdomsskulen.
- b) Blodbøken er iht. avtale innmålt, vist på illustrasjonsplan og blir truleg ikkje råka av vegomlegginga.
- c) SVV informerer om at planframlegget deira no er justert i samsvar med grunneigar sine ønske.

## 10 AVSLUTTANDE KOMMENTAR

Oppsummering av innkomne merknader gjev inntrykk av at prosjektet er relativt lite kontroversielt. Som omtalt innleiingsvis har det vore arbeid lenge for ny idrettshall i Volda, og det er mange som har behov for eit nytt og moderne anlegg:

- Idretten i Volda har i mange år hatt underdekning av areal for hallidrett.
- Nyoppførte Øyra barneskule er utan innandørs kroppsøvningsareal.
- Ungdomsskulen har behov for fornya og større kroppsøvningsanlegg.
- Symjeanlegget frå 1961 ved idrettsbygget er i dårleg stand og skal fasast ut i 2020

Valget av Joplassmarka er ikkje tilfeldig:

- Nærleik til skulane: Vi meiner lokaliteten representerer ei framtidsretta og berekraftig arealutvikling der sambruk mellom skule og idrett kan utløyse gode synergjar og stimulere til høg aktivitet både for barn og vaksne. Anlegget vil kunne bli ein viktig møteplass både på dag- og kveldstid.
- Trafikale tilhøve: Joplassen ligg sentralt ved etablerte gang- og sykkelvegar som gjer tilkomsten trygg for mjuke trafikantar. Plasseringa inntil E39 gjev også god, kort og trygg tilkomst til området både for bil, buss og utrykningskøyrety. Nærleik til den framtidige voldatunnelen er også gunstig.
- Utrykningsruter: Det er vidare ein stor fordel – særleg ved større arrangement – at hallen ligg plassert nær både brannstasjon og sjukehus dersom uhellet skulle vere ute.
- Kollektivtrafikk: Sentrumsnær plassering og busslommer for aust- og vestgåande rute like ved, opnar for redusert bilbruk til/frå hallen. Saman med eit godt utbygd nett av gangvegar ligg tilhøva godt til rette for at t.d heimepublikum kan la bilen stå ved større arrangement.

### Konklusjon:

Idretten spelar ei viktig rolle for lokalsamfunna og ikkje minst for skulestaden Volda. Volda har i regional samanheng hatt ein leiande posisjon i hallidrettane - særskilt innan handball og volleyball. Det er stor underdekning på hallkapasitet som i dag berre dekkjer 1/3 av etterspurnaden.

Hallplanar har pågått i Volda i ca 25 år, og prosjektet er framfor alt viktig og sentralt for barn og unge sine oppvekstvilkår, der igjen for busetnad og næringsutvikling samstundes som ei slik satsing også er viktig og avgjerande for Volda sitt omdøme og posisjon som regional motor for utdanning.

Denne sentrale plasseringa legg på ein unik måte til rette for eit godt samspel mellom eit vidt spekter av brukarar. Anlegget vil kunne bli ein viktig sosial møteplass både for unge og vaksne, bidra til gode og trygge oppvekstvilkår, god folkehelse og ei framtidsretta positiv samfunnsutvikling i Volda.

Vi vurderer med dette saka som tilstrekkeleg opplyst og ser fram til ei vidare positiv handsaming.



**Teiknforklaring**

**Reguleringsplan PBL 2008**

**§12-5. Nr. 1 - Bygningar og anlegg**

- BOP Offentleg eller privat tenesteyting
- BUT Uteoppshaldsareal

**§12-5. Nr. 2 – Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur**

- SKV Køyreveg
- SF Fortau
- SGS Gang-/sykkelveg
- SGG Gangveg/gangareal
- SVT Annan veggrunn – teknisk anlegg
- SPP Parkeringsplassar

**§12-5. Nr. 3 – Grøntstruktur**

- G Grøntstruktur

**§12-5. Nr. 6 – Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhøyrande strandsone**

- VNV Naturområde i sjø og vassdrag

**§12-6 - Omsynssoner**

- H210 Raud sone etter rundskriv T-1442
- H220 Gul sone etter rundskriv T-1442

**Linjesymbol**

- RpGrense
- RpFormalGrense
- Eiendomsgrænse som skal oppheves
- RpStøyGrense
- Byggegrense
- Planlagt bebyggelse
- Regulert senterlinje
- Frisiktlinje
- Regulert kant kjørebane
- Regulert parkeringsfelt
- Regulert fotgjengerfelt
- Male og avstandslinje

**Punktsymboler**

- Avkjørsel – både inn og utkjøring

**Karttoppsningar**

Kjelde for basiskart: Volda kommune  
 Date for basiskart: 18.02.2016  
 Koordinatsystem: UTM sone 32 basert på EUREF89/WGS84  
 Høgdegrunnlag: NN1954

Ekvidistans: 1 m  
 Kartmålestokk: 1:1000 (A2)



**Detailregulering for  
Volda Campus Arena - idrettshall**  
 Med tilhøyrande føresegner

Analplan-ID:  
1519-2017002

Forslagstillar:  
Volda Campus Arena AS

**SAKSHANDSAMING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVA**

SAKS-NR. DATO SIGN.

Dato	Revisjon		
Dato	Revisjon		
Dato	Revisjon		

<b>Kommunestyret sitt vedtak</b>			
Ny 2. gangs handsaming			
Orientleg ettervinn trå	ti		
2. gangs handsaming			
Orientleg ettervinn trå	ti		
1. gangs handsaming			
Kunngjeving av oppstart av planarbeid			
Oppstartsmøte			
<b>PLANEN ER UTARBEIDD AV:</b>	<b>TEGNAR:</b>	<b>DATO:</b>	<b>SIGN:</b>
	muluk	24.11.01	05.10.2017 JMO

Stadfesting av at planen er i samsvar med kommunestyret sitt vedtak



## VOLDA KOMMUNE - REGULERINGSFØRESEGNER

Sist revidert : 05.10.2017

16.11.2017

### Detaljreguleringsplan for **Volda Campus Arena - idrettshall**

Planidentifikasjon: 1519-2017002 Kartnr. i kartarkivskap: dd.mm.åååå Egen godkjenningsdato: dd.mm.åååå Egen godkjend av: Volda kommunestyre

#### **Områdeomtale/plangrense:**

Plangrensa er vist på plankartet, sist revidert 05.10.2017.

#### **§1. – GYLDIGHETSOMRÅDE**

Desse føresegnene gjeld innanfor plangrensa som vist på plankartet. Innanfor grensa skal areala nyttast slik som planen (plankart og føresegner) fastset.

#### **§2. – PRIVATRETTSLEGE AVTALAR**

Etter at denne reguleringsplanen er gjort gjeldande, kan det ikkje gjerast privatrettslege avtalar som er i strid med planen.

#### **§3. – REGULERINGSFØREMÅL**

Arealet innanfor reguleringsgrensene skal nyttast i samsvar med § 12-5 og 12-6 i plan- og bygningslova (PBL av 2008) til følgjande føremål:

##### **3.1. BYGNINGAR OG ANLEGG (PBL §12-5 NR.1)**

- 1160 Offentleg eller privat tenesteyting (BOP)
- 1600 Uteopphaldsareal (BUT)

##### **3.2. SAMFERDSLE OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL §12-5 NR.2)**

- 2011 Køyreveg (SKV)
- 2012 Fortau (SF)
- 2015 Gang-/sykkelveg (SGS)
- 2016 Gangveg/gangareal (SGG)
- 2018 Annan veggrunn – tekniske anlegg (SVT)
- 2082 Parkeringsplassar (SPP)

##### **3.3. GRØNTSTRUKTUR (PBL §12.5 NR.3)**

- 3001 Grøntstruktur (G)

##### **3.4. BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG MED TILHØYRANDE STRANDSONE (PBL §12-5 NR.6)**

- 6610 Naturområde i sjø og vassdrag (VNV)

##### **3.5. OMSYNSSONER (PBL §11.8 A.1 , §12-6)**

- 140 Frisiktsone (H140)
- 210 Raud støysone (H210)
- 220 Gul støysone (H220)



## §4. – AREALBRUK

### 4.1. – BYGNINGAR OG ANLEGG

#### 4.1.1 Offentleg eller privat tenesteyting (BOP):

- a) Innanfor BOP1 og 2 skal det oppførast bygningar og installasjonar for offentleg eller privat tenesteyting som t.d: idrettshall, symjehall, kontor, undervisning m.m.
- b) Innanfor BOP1 kan det etablerast parkeringskjellar eller parkering på terreng.
- c) BOP1 og 2 kan byggast ut i separate byggjesteg.
- d) Bygningar skal plasserast innanfor regulerte byggjegranser og formålsgranser.
- e) Bygningar skal plasserast innanfor linjer for planlagt bebyggelse (sosi-kode 1213), men avvik på inntil +/-1m tillatast under føresetnad av at bygningen framleis ligg innanfor regulert byggjegrænse, formålsgrænse og avstandskrav iht. Pbl.
- f) Bygningane skal ha flate tak og maksimal gesimshøgde skal ikkje overskride kotehøgden som er vist på plankartet avgrensa med linjer for planlagd bebyggelse:  
BOP1: c+65,2 (hovudtak), c+54,5 (sidebygg vest)  
BOP2: c+63,2 (hovudtak), c+54,5 (mellombygg), c+59,3 (ev. sambinding mellom symje- og idrettshall)
- g) Ev. heis- og trappehus samt ventilasjonsbygg på tak kan overstige maksimal gesimshøgde.  
Storleiken på desse bygningsdelane skal avgrensast til bygget sin funksjon.
- h) Grad av utnytting av tomta er bestemt av «tillate prosent bebygd areal» BYA slik:  
BOP1 og 2: maks.%-BYA=100%
- i) Avbøtande tiltak for å stette krav til innandørs støy skal leggjast til grunn i samsvar med Sweco AS sin rapport (vedlegg nr.11, datert 20.09.2017).
- j) Bygningar og anlegg skal ha høg materialkvalitet og gjenspegle vår tids arkitektur med vektlegging på det samla arkitektoniske uttrykket i høve ei harmonisk områdeoppfatning.
- k) Det skal ikkje nyttast reflekterande materialar eller skjemmaende fargar på bygningar/ anlegg. Farge- og materialvalg skal grunngjevast ved søknad.
- l) Parkering for bil og buss er avsett som eige formål som ikkje inngår i grunnlaget for BYA. Ev. parkeringsplassar på terreng skal inngå.
- m) Overvasshandtering og vassforsyning vert å avklare gjennom teknisk plan i samarbeid
  1. med kommunen før det vert gjeve løyve til tiltak. Bekken «Djupegrova» skal
  2. ikkje tilførast meir vatn utan godkjenning frå Volda kommune.

#### 4.1.2 Uteopphaldsareal (BUT):

- a) BUT opparbeidast i samsvar med prinsipp for universell utforming, med grasdekke/ fast dekke, minimum ein benk og eit areal på2x2m med fast dekke.
- b) Det tillatast oppført trimapparat, mindre anlegg for leik/leikeapparat og andre trivselsfremjande installasjonar som naturleg høyrer til.
- c) Arealet skal stette utformingskrav som gjeld for leikeplass m.o.t maksimal stigning, breidde m.m. og sikrast med gjerde mot Djupegrova.
- d) BUT er offentleg.

### 4.2. – SAMFERDSLEANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR

#### 4.2.1 Køyrevegar (SKV)

- a) Vegar opparbeidast med fast dekke og breidder som vist i plankartet.
- b) SKV1-4 er offentleg, SKV5 privat.

#### 4.2.2 Fortau (SF)

- a) Fortau opparbeidast med fast dekke og breidder som vist i plankartet.
- b) Skjering og fylling tillatast lagt utom formålsgrrensa.
- c) SF er offentleg.

#### 4.2.3 Gang-/sykkelveg (SGS)

- a) Gang- og sykkelveg opparbeidast med fast dekke og breidder som vist i plankartet.
- b) Skjering og fylling tillatast lagt utom formålsgrrensa.
- c) SGS er offentleg.

#### 4.2.4 Gangveg/gangareal (SGG)

- a) Gangvegar opparbeidast med fast dekke og breidder som vist i plankartet.
- b) Skjering og fylling tillatast lagt utom formålsgrrensa.
- c) SGG er offentleg.

#### 4.2.5 Annan veggrunn - tekniske anlegg (SVT)

- a) Område langs vegar avsett til grøft, rabatt, trafikkøy, skjering, fylling, terrengmur,
- a) sikringsgjerde, autovern og øvrig teknisk anlegg knytt til vegen.
- b) SVT er offentleg.

#### 4.2.6 Parkeringsplassar (SPP)

- a) Parkeringsplass for bilar, bussar og sykklar.
- b) SPP1 skal opparbeidast for to bussar og to personbilar tilpassa rørslehemma.
- c) SPP2 skal opparbeidast for 32 personbilar og sykklar.
- d) Areala skal ha fast dekke og oppmerka plassar.
- e) Skjering- og fyllingsutslag, terrengmurar etc. kan leggast utanfor regulert område.
- f) SPP er privat.

### **4.3. – GRØNTSTRUKTUR**

#### 4.3.1 Grøntstruktur (G)

- a) Grøntområde langs gangvegar, bekk og tilgrensande eigedomar. Opparbeidast som
- a) grasbakke og/eller som vegetasjonsskjerm etter avtale med tilgrensande grunneigar.
- b) G1-5 er offentleg, G6 er privat.

### **4.4. – BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG MED TILHØYRANDE STRANDSONE**

#### 4.4.1 Naturområde i sjø og vassdrag (VNV)

- a) Omlegging av bekken «Djupegrova».
- b) Bekkeløpet skal forbyggast med naturstein og sikrast med klatresikkert gjerde.
- c) Kulvertar under gangvegar skal vere i naturstein.
- d) VNV er offentleg.

### **§5. – OMSYNSSONER**

#### 5.1. – OMSYNSSONER

##### 5.1.1 Frisiktsone (H140):

- a) Innanfor frisiktsona skal det vere fri sikt på minimum 0,5m over nivået til tilstøytande vegar. Busker, tre, gjerde eller andre konstruksjonar som kan hindre sikta er ikkje tillate. Høgstamma tre, trafikkskilt og lysmaster kan plasserast i sona dersom dei ikkje hindrar fri sikt.
- b) Kommunen kan krevje at sikthindrande vegetasjon og gjenstandar vert fjerna.

5.1.2 Raud og gul støysone (H210/H220):

- a) For å sikre tilfredsstillande innandørs støynivå må støyutsett fasade gje ein samla lydreduksjon på  $R_w + C_{tr} = 32 \text{ dB}$  – jfr. støyrapport frå Sweco AS datert 20.09.2017.
- b) Varig opphald, eller areal tilrettelagt for uteopphald, leik og aktivitet, tillatast ikkje i raud sone utan støyskjerming.

## §6. – FELLESEFØRESEGNER

### 6.1. REKKEFØLGJEKRAV

- a) SKV2 inkl. kryssløysing mot E39 samt snuplass/rundkøyring og parkeringsplassar skal vere opparbeidd før det vert gjeve bruksløyve for BOP1 og/eller BOP2.
- b) «Djupegrova» (VNV) skal omleggast og forbyggast seinast i samband med oppføring av symjehall.
- c) Tilstrekkjelig vassforsyning inkl. brannsløkkevatn skal vere tilgjengeleg før det vert gjeve bruksløyve for BOP1 og/eller BOP2.
- d) Uteopphaldsareal BUT skal vere opparbeidd før det vert gjeve bruksløyve for BOP1 og/eller BOP2.
- e) Gangvegsløysingar vist i plan skal vere opparbeidde før det vert gitt bruksløyve for tiltak på BOP1 og/eller BOP2.
- f) Før utbygging på BOP1 og/eller BOP2 kan settast i gang må det vere etablert utbyggingsavtale mellom utbyggar og Volda kommune som avklarar tilhøva knytt til opparbeiding av infrastrukturtiltak etter plan.

### 6.2. PLANKRAV

- a) Ved søknad om løyve til tiltak skal det leggast fram nødvendig dokumentasjon herunder teknisk plan som m.a skal vise løysingar for vassforsyning og avløpshandtering frå planområdet. For heile planområdet skal det utarbeidast plan for overvassdisponering og lokal handtering av overvatn vurderast i samarbeid med kommunen.
- b) Til søknad om rammeløyve skal det følgje med utomhusplan som m.a skal vise:
  1. Bebyggelse og øvrige anlegg si plassering og høgd.
  2. Kotelinjer for framtidig og eksisterande terreng.
  3. Fylling/skjæring, forstøtningsmurar m.m
  4. Parkeringsareal/-løysingar – herunder sykkelparkering.
  5. Utforming og plassering av fellesområde, benkar, belysning, skilt m.m.
  6. Korleis krav til universell utforming utomhus vert stetta.
  7. Materialbruk på gangareal (type kantstein, dekke m.m)
  8. Ledelinjer, stigningsforhold på gangareal.
- c) Til søknad om rammeløyve skal det gjerast greie for korleis omsynet til estetikk og god arkitektur er teke i vare der det m.a gjerast greie for material- og fargeval på fasadane.
- d) Veg søknad om byggeløyve skal det visast løysing for søppelhandtering frå hallen og området tilknytt denne. Ordninga skal fortrinnsvis vere lokalisert inne i bygg.

### 6.3. TERRENGBEHANDLING

- a) Nødvendige terrenginngrep skal utførast mest mulig skånsamt og opne terrengsår skal i nødvendig grad tilsåast/tilplantast.
- b) Ev. utgravde massar skal leggjast på stader der dei ikkje verkar skjemmande.
- c) Ved varige opne utgravingar, som vegskjeringar, der høgdeforskjell mellom topp skjering og botn utgraving er større enn 1,5 m, bør det etablerast støttemur.

### 6.4. VEGETASJON

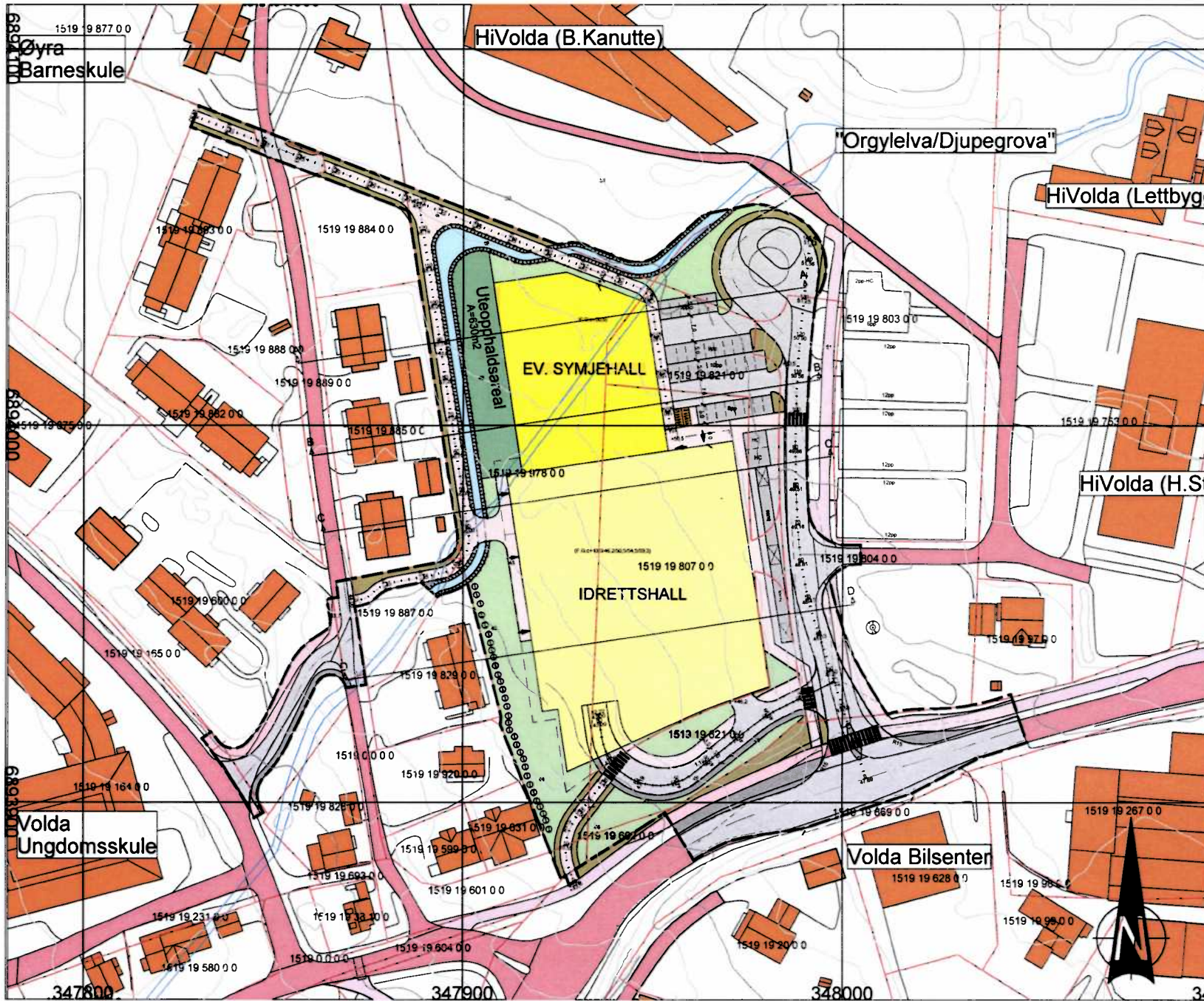
- a) Eksisterande vegetasjon skal bevarast der det er hensiktsmessig.
- b) Byggjearbeid skal utførast med omsyn til terreng og vegetasjon.

### 6.5. AUTOMATISK FREDA KULTURMINNE

- a) Dersom det viser seg at tiltak innanfor planen kan skade, øydeleggje, grave ut, flytte, forandre, tildekke, skjule eller på annan måte utilbørleg skjemme automatisk freda kulturminne eller framkalle fare for at dette kan skje, må arbeida straks stansast og kulturminneforvaltninga varslast umiddelbart. Ansvaret ligg hjå tiltakshavar og/eller ansvarshavande leiar på plassen. Kulturminneforvaltninga avgjer snarast mogleg – og seinast innan 3 veker – om arbeidet kan fortsette og vilkåra for det. Fristen kan under gitte forhold forlengast.

---

Rune Sjurgard  
rådmann



### Teiknforklaring

- Fliserbruksshall
- Symjehall
- Takoverbygg inngang
- Mellombygg/garderobes symjehall
- Sykkelparkering
- (Klatrevegg)
- Trafikkareal
- Overheng buss
- Gangvegar
- Parkeringsplassar
- Grønnstruktur
- Eksist. vegkant (og vegflate)
- Eksist. kant gang/sykkelveg (og flate)
- Omlagt elv/bekk (evt kulvert)
- Eksist. bygningar (takflate)
- Regulert tomtegrense
- Byggegrense
- Regulert senterlinje
- Frisiklinje i veikryss
- Parkeringsfelt bakkeplan
- Parkeringsfelt garasje
- Plangrense
- Måle-/avstandslinje
- Teiggrense
- Eksist. vegdekkekant
- Eksist. elv/bekkekant
- Kulvert
- Sikringsgerde
- Mur-/plastringsfot

Revisjon	Revisjonstext	Sign.	Rev. dato
Firma	Mulvik AS Postboks 100 6100 Volda	Per Mulvik AS Høyveien 7 6100 Volda 941 987 515	Sentral: 70 07 49 90 Direkte: 70 07 49 94 E-post: gang@mulvik.no

Prosjektsum: Detaljregulering Volda Campus Arena - gbnr.19/807

Oppdragsgrat: Volda Campus Arena AS  
c/o SR Volda AS  
6100 Volda

Prosjektleder:

www.mulvik.no

Tittel		Tekna av	
Illustrasjonsplan		JMO	
Dato	05.10.17		
Kunde av			
Dato			
Erstatet tekn.			

Tekningstype: **PLANILLUSTRASJON**

Prosjekt	Tekning	Målestokk	Rev.
2413	901	1:1000	

## Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

Utarbeidd av Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Revidert 15.12.2016

Plan- og bygningslova § 28-1 fastset krav om sikker byggegrunn, og § 4-3 fastset krav om risiko- og sårbarheitsanalysar i arealplanlegginga.

Føremålet er å gje grunnlag for å førebygge risiko for skade og tap av liv, helse, miljø, viktig infrastruktur, materielle verdiar mv. Risiko og sårbarheit kan ligge i arealet slik det er frå naturen si side (flaum- og skredfare, radonstråling mv.). Risiko og sårbarheit kan òg oppstå som ei følgje av arealbruken – i og utanfor det aktuelle planområdet.

Planstyresmakta pliktar å sjå til at risiko- og sårbarheitsanalyse vert gjennomført.

Klimaendringane er forventa å påverke framtidig risiko og sårbarheit, og ROS-analysen må difor vurdere konsekvensar av klimaendringane. Fylkesmannen har lagt ved nokre sjekkpunktar på siste side i dette dokumentet som kan vere til hjelp når klimatilpassing skal vurderast.

### Bruk av sjekklista

Denne sjekklista er utarbeidd av Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Sjekklista kan tene som utgangspunkt for, og oppsummering av, risiko og sårbarheit i arealplansaker. *Sjekklista er ikkje i seg sjølv ein ROS-analyse.* For å kvittere ut spørsmåla i sjekklista, må det gjerast sjølvstendige vurderingar. Dersom ein er usikker på om det føreligg risiko, skal det hentast inn fagkyndig vurdering. Alle står fritt til å tilpasse sjekklista til eige behov.

Som utgangspunkt meiner Fylkesmannen i Møre og Romsdal at sjekklista gjev størst nytte i mindre arealplansaker (detaljregulering, reguleringsendring, mindre områderegulering). I slike saker der risiko eller sårbarheit *ikkje* vert avdekt, kan utfylt sjekkliste og kommentarar gå inn i saka som dokumentasjon av risiko og sårbarheit. Dersom risiko eller sårbarheit *vert* avdekt, må dette visast i sjekklista, saman med utfyllande vurdering av avdekte forhold. Sjekklista kan under same føresetnad brukast i byggesaker og dispensasjonssaker, jf. krava i pbl. § 28-1.

Sjekklista er mindre eigna til å dokumentere samansett risiko og sårbarheit i større arealplanar (områderegulering, kommuneplanens arealdel og kommunedelplanar).

**Fylkesmannen** har samla dokument og lenkjer til bruk i arealplanlegginga her:

<http://www.fylkesmannen.no/More-og-Romsdal/Samfunnstryggleik-og-beredskap/Arealplanlegging/>

**GisLink** gjev tilgang til kart- og faginformatjon til bruk i arealplanlegginga:

<http://www.gislink.no>

## Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

Namn på tiltak/plan: *Detaljregulering for Volda Campus Arena – idrettshall - planID: 1519-2017002*

	Er det knytt risiko til følgjande element? <i>Dersom JA - kommenter i tabellen eller i eige avsnitt/vedlegg. Grunngje NEI etter behov.</i>	Ja	Nei	Kommentar
Naturgitte forhold	a Er området utsett for snø-, flaum-, jord- og/eller steinskred?		X	
	B Er området utsett for større fjellskred?		X	
	c Er det fare for flodbølger som følgje av fjellskred i vatn/sjø?		X	
	d Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold)?	X		Delar av området ligg i sona for marin strandavsetning – jfr.NGU lausmassekart. Grunnundersøkingar like ved i 2014 avdekte stabil byggegrunn, men krav om kartlegging som grunnlag for prosjektering er teke inn i føresegnene.
	e Er området utsett for flaum eller flaumskred, også når ein tek omsyn til auka nedbør som følgje moglege av klimaendringar?	X		Mellombels rapport frå Volda kommune tilrår forbygging av elva «Djupegrova» gjennom området. Omlegging og krav til forbygging er teke inn i plan og føresegner.
	f Er det kjente problem med overflatevatn, avløpssystem, lukka bekker, overfløyming i kjellar osv?		X	
	g Kan det vere fare for skogbrann/lyngbrann i området?		X	
	H Er området sårbart for ekstremvær/stormflo medrekna ei ev. havnivåstigning som følgje av endra klima?		X	
	I Treng det takast særskilte omsyn til radon?		X	
	j Anna (Spesifiser)?			

	Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
Omgjevnad	a Er det regulerte vassmagasin med spesiell fare for usikker is i nærleiken?		X	
	b Er det terrengformasjonar som utgjer spesiell fare (stup etc.)?		X	
	c Vil tiltaket (utbygging/drenering) kunne føre til overfløyming i lågare- liggande område?	X		Ved ev. tilknytning av overflatevatn til «Djupegrova» krev kommunen fordrøying alternativt eige avløp til Øyraelva. Dette er teke inn i føresegnene og vert å avklare i teknisk plan ved søknad.
	d Anna (spesifiser)?			

	Er det knytt risiko til følgende element?	Ja	Nei	Kommentar
Vass- forsyning	a Er det problem knytt til vassforsyning og avløp i området?	X		Kommunen opplyser at eksisterande vass- og overvassleidningar manglar kapasitet, men at det vert arbeidd med oppgradering. Dette vert å avklare saman med kommunen som del av teknisk plan.
	b Ligg tiltaket i eller nær nedslagsfeltet for drikkevatt, og kan dette utgjere ein risiko for vassforsyninga?		X	
	c Anna (spesifiser)?			
	Er det knytt risiko til følgende element?	Ja	Nei	Kommentar
Kraft- forsyning	a Er området påverka av magnetfelt over 0,4µT frå høgspenlinjer?		X	
	b Er det spesiell klatrefare i høgspenmaster?		X	
	c Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningstryggleiken i området?		X	
	d Anna (spesifiser)?			

	Er det knytt risiko til følgende element?	Ja	Nei	Kommentar
Samferdsel	a Er det kjente ulukkespunkt på transportnettet i området?		X	
	b Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar som kan inntreffe på nærliggande transportårer inkl. sjø- og luftfart utgjere ein risiko for området?		X	
	c Er det transport av farleg gods til/gjennom området?		X	
	d Kan området bli isolert som følge av blokkert infrastruktur, eks som følge av naturhendelser?		X	
	e Anna (spesifiser)?			

	Er det knytt risiko til følgende element?	Ja	Nei	Kommentar
Miljø/ Landbruk	a Vil plana/tiltaket bli ramma av, eller forårsake forureining i form av lyd, lukt eller støv?		X	
	b Vil plana/tiltaket bli ramma av, eller forårsake fare for akutt eller permanent forureining i området?		X	
	c Vil tiltaket ta areal frå dyrka eller dyrkbar mark?	X		Formålet er i samsvar med overordna/gjeldande plan og med dette avklart i tidlegare fase.
	d Anna (spesifiser)?			



Er området påverka/forureina frå tidlegare bruk	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar	
	a	Gruver: opne sjakter, steintippar etc.?		X		
	b	Militære anlegg: fjellanlegg, piggrådsperringar etc.?		X		
	c	Industriverksemd eller aktiviteter som t.d. avfallsdeponering, bålbreining, skipsverft, gartneri etc.?		X		
	d	Anna (spesifiser)?				

Brann-/ulukkesberedskap	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar	
	a	Har området mangelfull sløkkjevassforsyning (mengde og trykk)?	X			Jfr. punkt ovanfor. Kommunen arbeider med endringar i VA-nettet i samband med Voldatunnelen. Vert avklart i byggjefasen.
	b	Har området dårlige tilkomstruter for utrykkingskjøretøy?		X		
	c	Anna (spesifiser)?				

Sårbare objekt	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar	
	a	Medfører bortfall av følgjande tenester spesielle ulemper for området: - elektrisitet, - teletenester? - vassforsyning? - renovasjon/avløp?		X		
	b	Er det spesielle brannobjekt i området?		X		
	c	Er det omsorgs- eller oppvekstinstitusjonar i området?		X		
	d	Anna (spesifiser)?				

Verksemds risiko	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar	
	a	Omfattar tiltaket spesielt farlege anlegg?		X		
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar i nærliggande verksemdar (industriføretak etc.), utgjere ein risiko?		X		
	c	Er det storulukkesbedrifter i nærleiken som kan representere ein fare?		X		
	d	Anna (spesifiser)?				

Ulovleg verksemd	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Er tiltaket i seg sjølv eit sabotasje-/terrormål?		X	
b	Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken?		X		
c	Anna (spesifiser)?				

Sjekklista er gjennomgått den 1/9 - 2017 av sign:



### Sjekkliste klimatilpassing

#### 1. Flaumfare

a) Større vassdrag (vassdrag over 100 km<sup>2</sup>):

- Er det teke høgde for klimaframskrivingar i flaumsonekartlegginga?
- Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør, endre på resultatet av kartlegginga?
- Kan auka havnivå føre til auka flaumfare for planområdet (fare for kombinasjon av stormflo og flaum)?
- Har det vore tilfelle av isgang (som kan forverre flaumproblema)?

b) Bekkar og mindre elvar med bratt fall:

- Har det vore flaum ved tidlegare hendingar med intens nedbør?
- Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør, endre forholda?
- Er det planlagd utbygging 20 meter eller nærare ein vassdrag/bekk?
- Er bekkar lagt i røyr, og er det i tilfelle kapasitet til å ta unna auka nedbørsmengder?
- Har det vore endringar i arealbruken omkring elvar og bekkar som gjer at dei må finne andre løp ved flaum?
- Vil utbygginga kunne ligge i vegen for, eller stenge for, at elvar og bekkar kan endre løp?

#### 2. Skred/erosjon

a) Er det lausmasser langs elv og/ eller sjø som kan vere utsett for erosjon?

#### 3. Avløp

a) Har det vore problem med kapasiteten i avløpssystema ved tidlegare hendingar med intens nedbør?

b) Har det vore problem tilbakeslag?

c) Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør endre forholda?

d) Kan auka havnivå gi problem for avløpsanlegg (tilbakeslag)?

#### **4. Havnivå/stormflo**

a) Er berekninga av havnivåstiging og stormflo gjort i samsvar med prinsippa i rettleiaren «Havnivåstiging og stormflo» (DSB, september 2016)?

#### **5. Infrastruktur (utanom vatn og avløp)**

a) Kan auka fare for utfall av kritisk infrastruktur endre risiko- og sårbarheitsforhold for det aktuelle området?

#### **6. Slagregn**

a) Kan området vere sårbart for auka fare for slagregn?



20.mars kl.06/09



20.mars kl.12/15



20.mars kl.18/21





21.juni kl. 06/09



21.juni kl. 12/15



21.juni kl. 18/21



PlanID:1519-2017002 Volda Campus Arena – idrettshall på Joplassen gbnr.19/807 m.fl - Volda

2413\_Eksisterende bebyggelse



Figur 1: bustadhus/garasje på gbnr.19/97



Figur 2: Hans Strømbygget (HIVolda)



Figur 3: Lettbygget (HIVolda)



Figur 4: Berte Kanuttebygget (HIVolda)



Figur 5: Ristebygget bak B. Kanutte (HIVolda)



Figur 6: Bustadhus vest for planområdet – sett mot sørvest frå marka framfor B. Kanuttebygget.

PlanID:1519-2017002 Volda Campus Arena – idrettshall på Joplassen gbnr.19/807 m.fl - Volda

2413\_Eksisterande bebyggelse



*Figur 7: Berte Kanuttebygget – fasade sør*



*Figur 8: Bustadhus vest for planområdet (sørlege del)*



*Figur 9: Friområde langs elvebarde*



*Figur 30: vestover mot Volda ungdomsskule/studentbustadar*



*Figur 21: Nordover Røystunvegen*



*Figur 12: Berte Kanuttebygget sett frå planområdet (mot nord)*

2413\_Eksisterande bebyggelse



Figur 13: Garasje nord på gbnr. 19/985 (Røystunet borettslag)



Figur 14: Fasade aust (mot planområdet) gbnr. 19/985



Figur 15: Garasje sør på gbnr.19/985



Figur 16: Korridor vestover mot nye Øyra skule

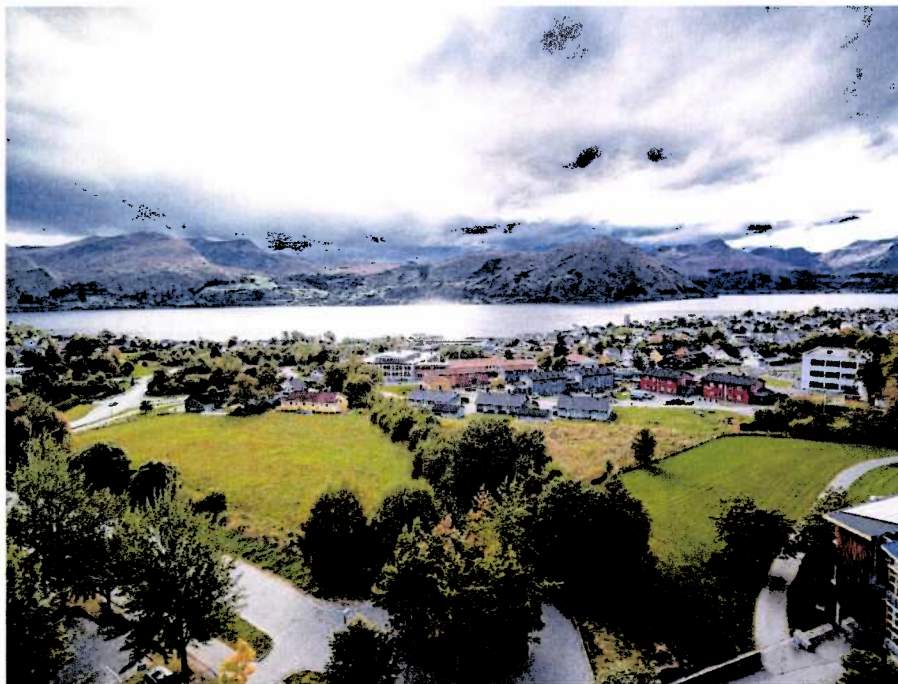


Figur 17: Nedover/sørover Røystunvegen. Planområdet til venstre.





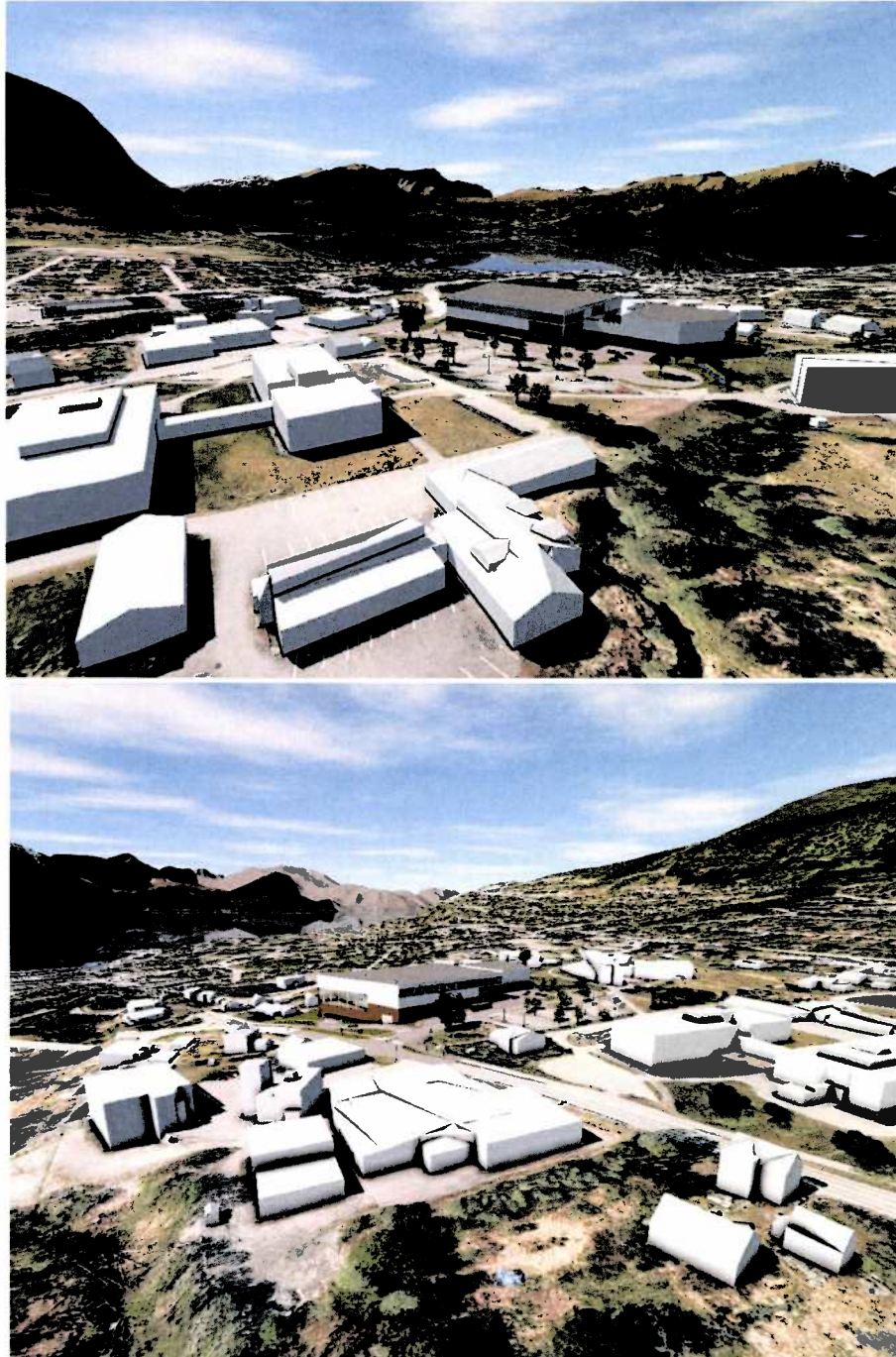
*Figur 1: Frå aust mot vest. Krysset E39/Joplassvegen samt blodbøk i nedre biletkant. I bakgrunnen frå venstre mot høgre: Volda Ungdomsskule, Øyra barneskule (under oppføring) og Berte Kanuttebygget.*



*Figur 2: Frå nord mot sør med "rundkøyringa" i enden av Joplassvegen. Berte Kanutte i nedre biletkant med ferdigstilt Øyra barneskule ovanfor. Bekken «Djupegrova» med kantvegetasjon tvers over biletet.*

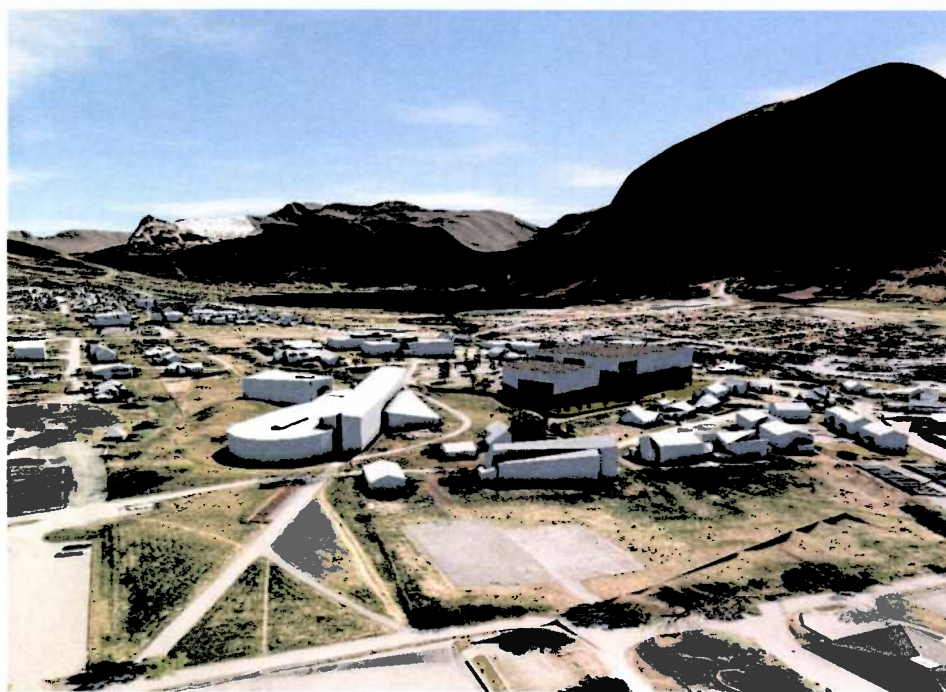
PlanID:1519-2017002 Detaljregulering for Volda Campus Arena – idrettshall på Joplassen gbnr.19/807 m.fl.

2413\_Fjernverknader – utsnitt frå 3D-modell



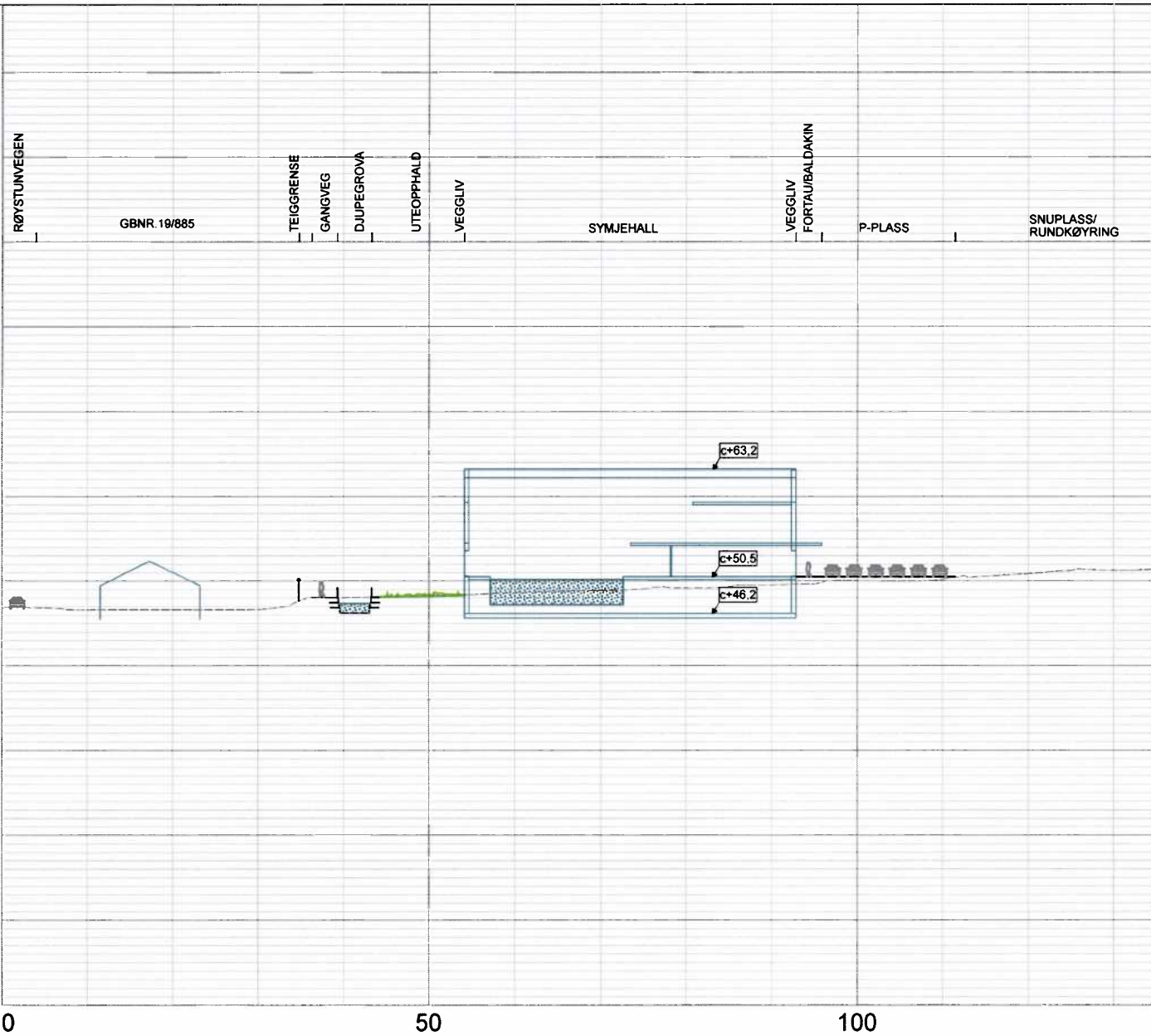
PlanID:1519-2017002 Detaljregulering for Volda Campus Arena – idrettshall på Joplassen gbnr.19/807 m.fl.

2413\_Fjernverknader – utsnitt frå 3D-modell



HOH.

110  
100  
90  
80  
70  
60  
50  
40  
30  
20  
10  
0

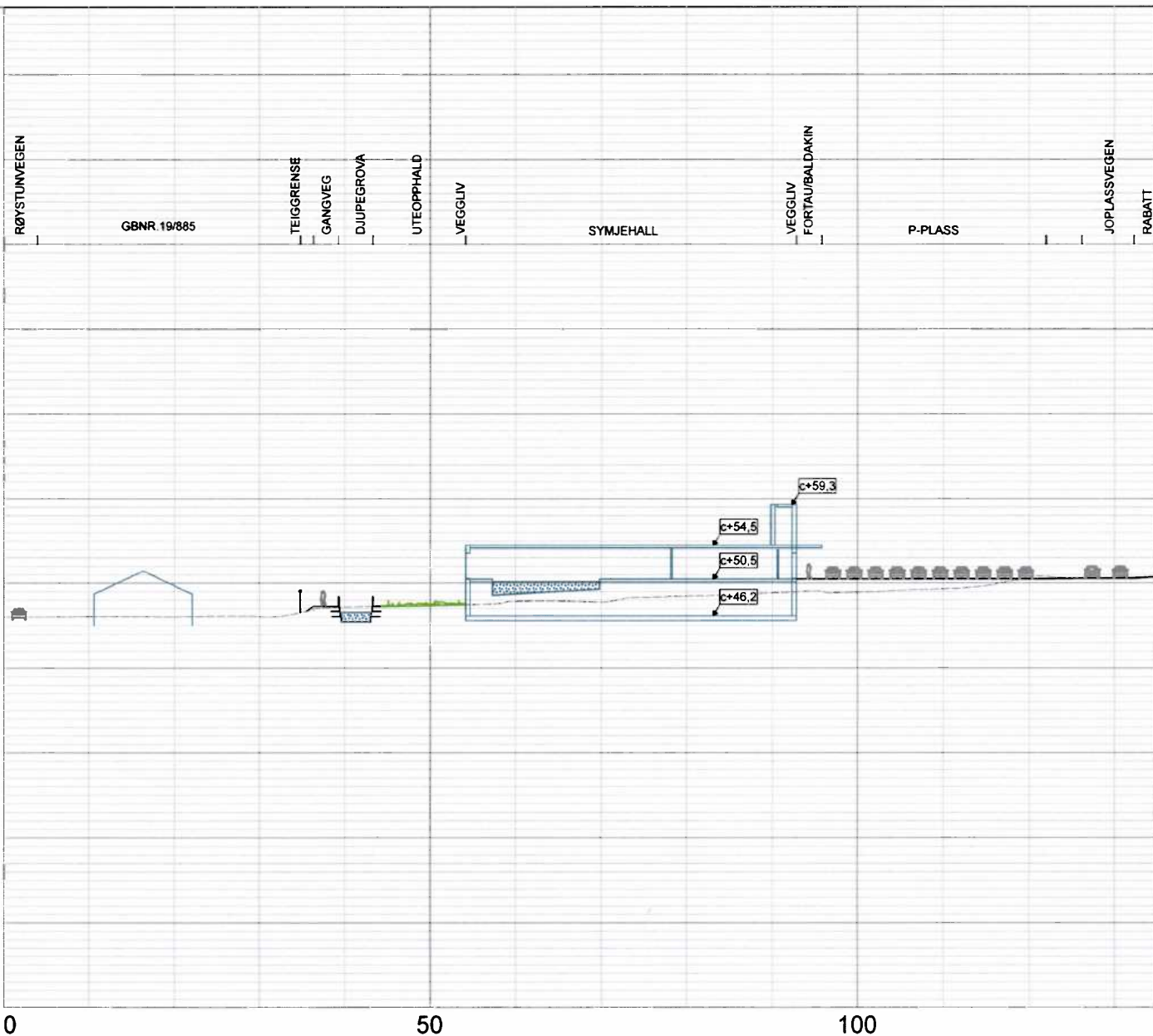


PROFIL NR.	0.00																			
TERRENG H.	46.83	46.60	46.61	46.64	48.04	48.33	48.62	48.86	49.18	49.54	50.04	50.24	50.85	51.29	51.40					

Revisjon	Revisjonstekst	Sign.	Rev.dato
Firma			
Firma:	Per Mulvik AS	Sentral:	70 07 49 90
Adresse:	Holmen 7	Distrik:	70 07 49 94
Postboks/adr.:	6100 Volda	E-post:	jan@mulvik.no
Org.nr.:	941 987 516		
Prosjektnavn			
Detaljregulering Volda Campus Arena - gbnr.19/807			
Dokumentnavn			
Volda Campus Arena AS			
c/o SR Volda AS			
6100 Volda			
Prosjektleder			
 www.mulvik.no			Tekna av: JMO Dato: 30.09.17 Kontr.av: Dato: Erstatet tekn.
Tittel			
Snitt_A			
Tekningstype			
PLANILLUSTRASJON			
Prosjektnr.	Tekn.nr.	Malenstokk	Rev.
2413	101	1:500	

HOH.

110  
100  
90  
80  
70  
60  
50  
40  
30  
20  
10  
0



0 50 100

PROFIL NR. 0.00

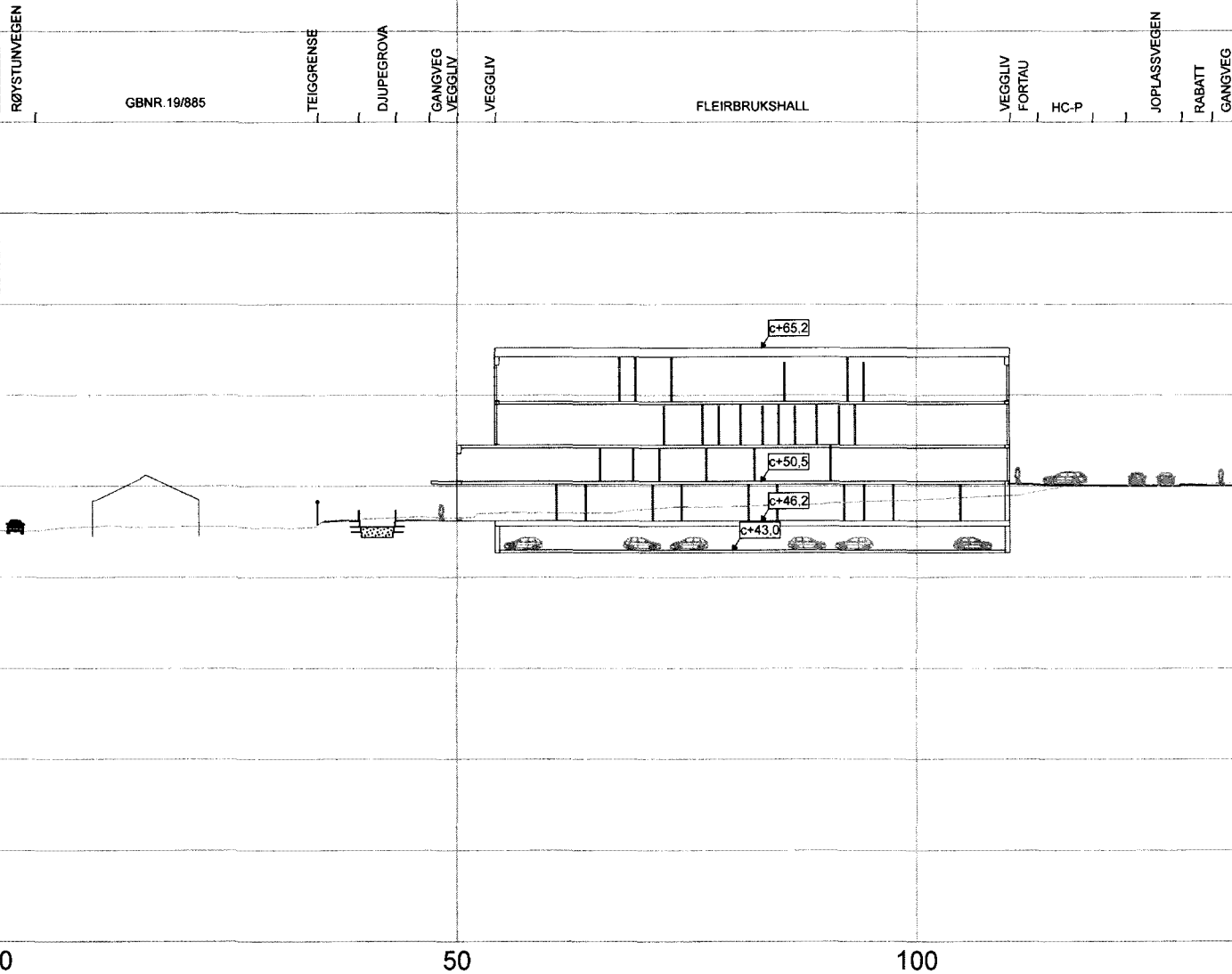
TERRENG H.

46.00 46.08 46.04 46.06 47.19 47.53 47.85 47.75 48.49 48.85 48.92 49.33 50.56 50.65 50.76

Revisjon	Revisjonsnotat	Sign.	Rev dato
Firma		Firma: Mulvik AS Adresse: Holmen 7 Postboks: 6100 Volda Org.nr.: 941 987 516	
Prosjektnavn		Detaljregulering Volda Campus Arena - gbnr.19/807	
Oppdragsgiver		Volda Campus Arena AS c/o SR Volda AS 6100 Volda	
Prosjektleder		 <a href="http://www.mulvik.no">www.mulvik.no</a>	
Tittel		Teknisk avdeling	
Snitt B		Dato: 30.08.17	
		Kontrollert av:	
		Dato:	
		Erstatning teknisk:	
Tegningsstype: PLANILLUSTRASJON			
Prosjekt nr.	Teknisk nr.	Målestokk	Rev.
2413	102	1:500	

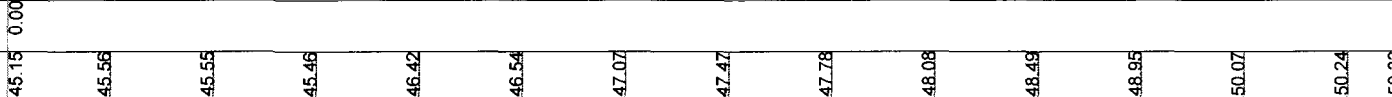
HOH.


110  
100  
90  
80  
70  
60  
50  
40  
30  
20  
10  
0



PROFIL NR.

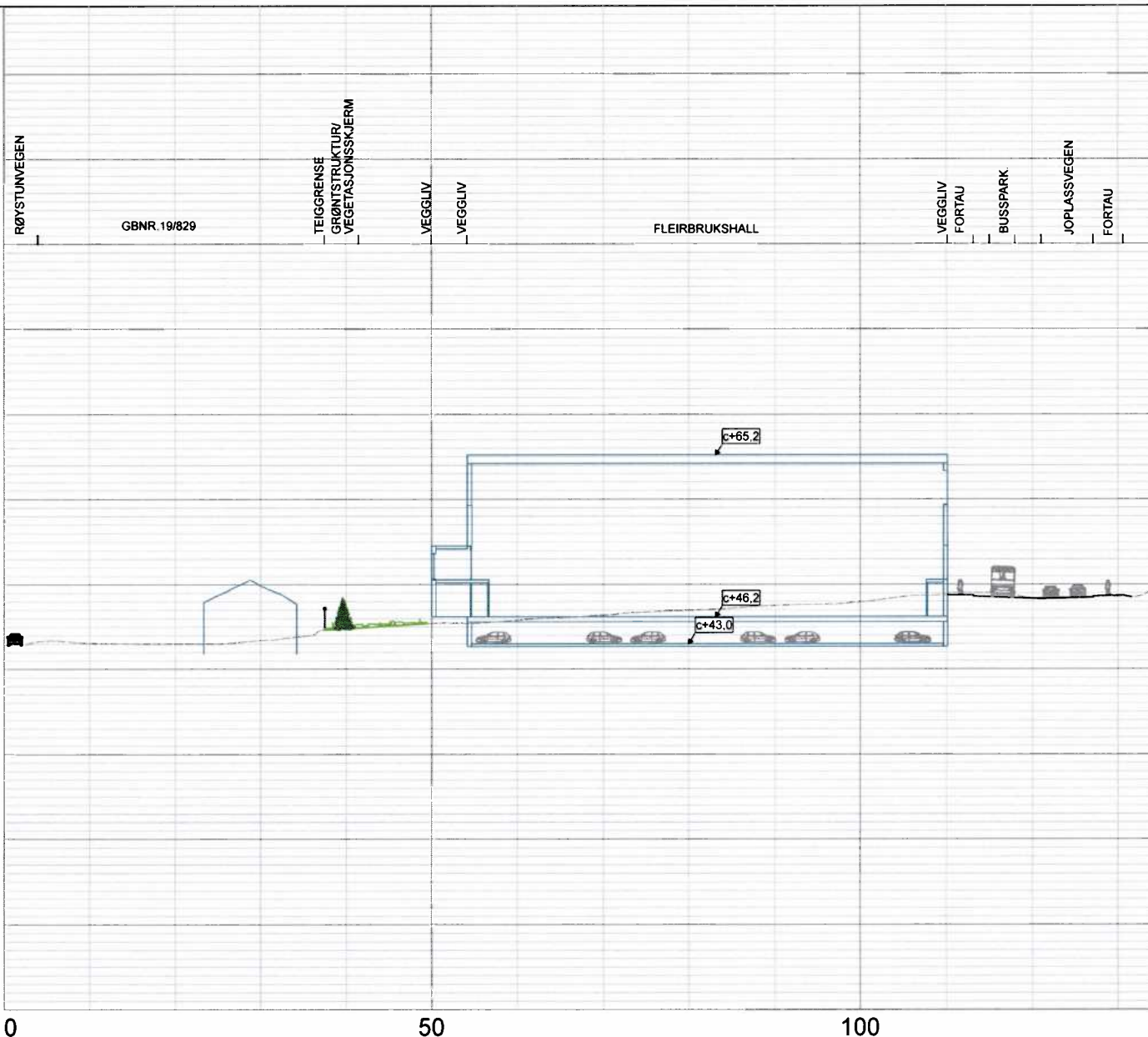
TERRENG H.



Revisjon	Revisjonstekst	Sign.	Rev.dato
<b>Firma</b>			
Firma:	Per Mølvik AS	Senbøl:	70 07 49 90
Adresse:	Holmen 7	Dir.:	70 07 49 94
Postnr./stad:	6100 Volda	E-post:	jan@mulvik.no
Org.nr.:	941 987 516		
<b>Prosjektname:</b> Detaljregulering Volda Campus Arena - gbnr. 19/807			
<b>Oppdragsgiver:</b> Volda Campus Arena AS c/o SR Volda AS 6100 Volda			
<b>Prosjektleder:</b>  www.mulvik.no			
<b>Titel:</b> Snitt_C		Tekn. av: JMO Dato: 30.08.17 Kontroll: Dato: Erstatte tekn.:	
<b>Talningstype:</b> PLANILLUSTRASJON			
Prosjektnr.:	Tekn. nr.:	Målestokk:	Rev.:
2413	103	1:500	

HOH.


110  
100  
90  
80  
70  
60  
50  
40  
30  
20  
10  
0



PROFIL NR.

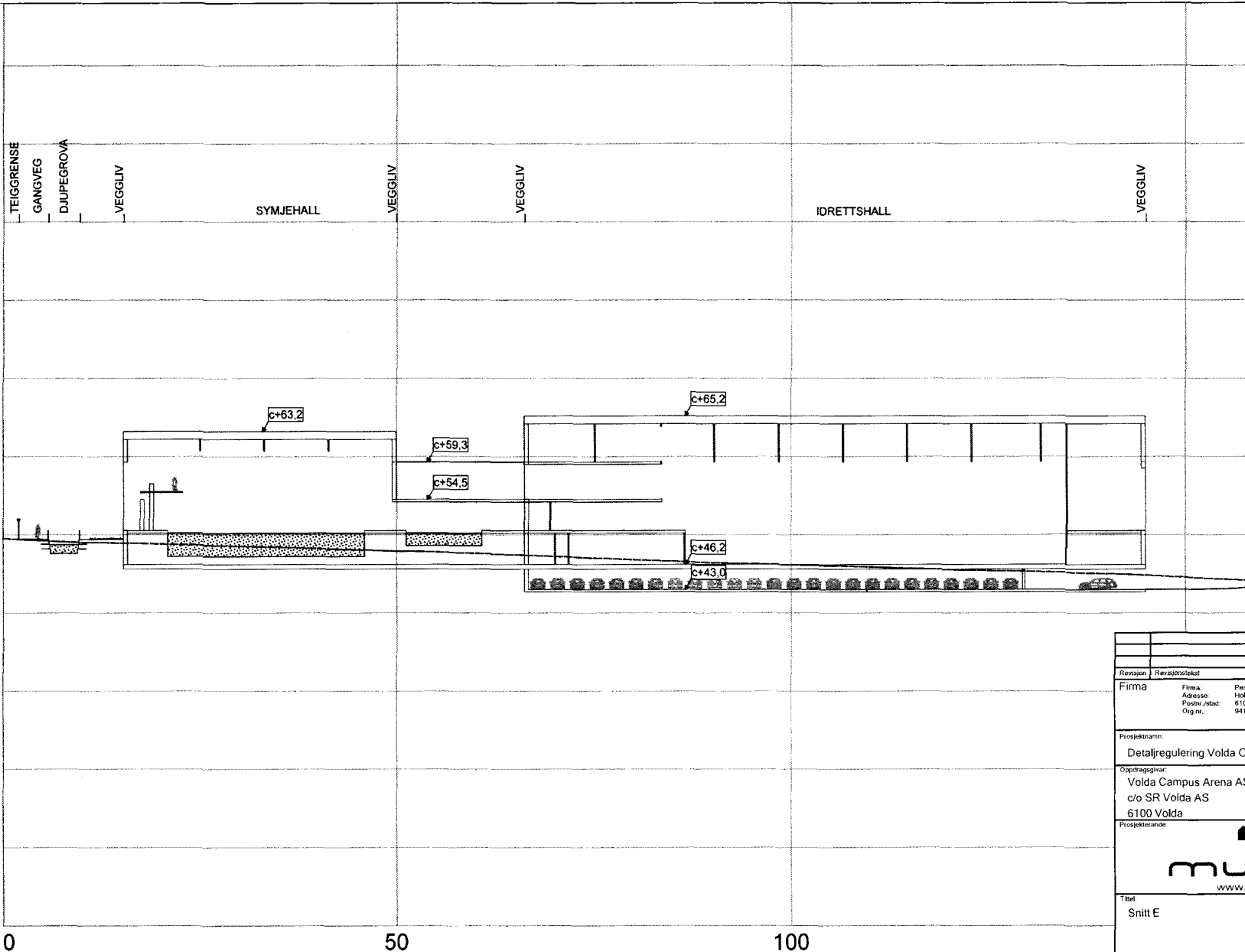
TERRENG H.

0.00	43.08	43.00	43.40	44.74	45.40	45.80	46.36	46.94	47.50	47.93	48.82	48.37	48.54	49.40
------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

Revisjon	Revisjonsledd	Sign.	Rev. dato
Firma	Firma: Per Mulvik AS Adresse: Holmen 7 Postboks: 6100 Volda Org.nr.: 941987516	Sertifisert: 70 07 49 90 Direkte: 70 07 49 94 E-post: jam@mulvik.no	
Prosjektname Detaljregulering Volda Campus Arena - gbnr.19/807			
Oppdragsvare Volda Campus Arena AS c/o SR Volda AS 6100 Volda			
Prosjektforandring  www.mulvik.no			
Tittel Snitt_D		Tegningsart JMO	
Dato 30.08.17		Kontrollert av	
Dato		Følgende tegn.	
Tegningstype PLANILLUSTRASJON			
Prosjekt nr.	Tekst. nr.	Målestokk	Rev.
2413	104	1:500	

HOH.

110  
100  
90  
80  
70  
60  
50  
40  
30  
20  
10  
0



PROFIL NR.

TERRENG H.

0.00 49.53 49.02 48.82 48.53 48.25 47.89 47.62 47.23 46.81 46.43 46.16 45.89 45.55 45.30 45.05

Revisjon	Revisjonslekt	Sign.	Rev.dat
Firma		Per Mulyk AS	Sentr. 70 07 49 90
Adresse		Holmen 7	Dir. 70 07 49 94
Postboks		6100 Volda	E-post jan@mulvik.no
Org.nr.		941 987 516	
Prosjektnavn:			
Detaljregulering Volda Campus Arena - gbnr. 19/807			
Oppdragsfører:			
Volda Campus Arena AS			
c/o SR Volda AS			
6100 Volda			
Prosjektleder:			
 <a href="http://www.mulvik.no">www.mulvik.no</a>			
Tittel		Tekna av: JMO	
Snitt E		Dato: 30.09.17	
		Kontrollert av:	
		Dato:	
		Erstattet tekn.:	
Teikningstype:			
PLANILLUSTRASJON			
Prosjekt nr.:	Teikn. nr.:	Målestokk:	Rev.
2413	105	1:500	



Av omsyn til god orden videresendes epost sendt Per Heltne dags dato, idet jeg kom i tankar om at postmottak kanskje er rett adressat for henvendelsen.

Med vennlig hilsen

**Bjørn Kristian Hove**  
Advokat



---

Kongensgt. 23, 6002 Ålesund  
Telefon: 70 16 10 50 faks: 70 16 10 51  
Mobiltf: 908 94 668  
E-post: [hove@hoveco.no](mailto:hove@hoveco.no)

---

---

**Fra:** Advokat Bjørn Kristian Hove  
**Sendt:** 27. oktober 2017 10:55  
**Til:** 'per.heltne@volda.kommune.no'  
**Kopi:** Sentralbord Advokatfirma Hove AS (sentralbord@hoveco.no); 'ireneb@hivolda.no'; Erik Røys (erikroys@hotmail.com)  
**Emne:** Reguleringsplan "Volda Campus" - merknader/protest frå grunneigar Erik O Røys.

Det er frå grunneigar Erik O Røys teke kontakt hit knytt til avisoppslag i Møre 12.oktober d.å.

Eg torer på slik bakgrunn be opplyst kvar i planprosessen ein no er?

Parten min motset seg framleggets løysing med gangveg over hans areal . Gangvegen vil utover å gå utover ei regulert boligtomt dessutan innebere nærføringsulemper utover det akseptable. I slik samanheng syner parten min til at der alt er ein gangveg på oppsida av våningshuset – mellom tunet der og Berte Kanutte-huset – og at den gangvegen like naturleg tek ivare aktuelt føremål.

Eg ber dette notert i saka og teke til følgje under den vidare planprosessen.

Dette idet eg elles ber plansaksdokumenta tilsendte.

Med vennlig hilsen

**Bjørn Kristian Hove**  
Advokat



---

Kongensgt. 23, 6002 Ålesund  
Telefon: 70 16 10 50 faks: 70 16 10 51  
Mobiltf: 908 94 668  
E-post: [hove@hoveco.no](mailto:hove@hoveco.no)

---

Hei.

Plansituasjon.

Volda kommune har motteke forslag til reguleringsplan for dette aktuelle området.

Planframlegget har vore drøfta i møte med tiltakshavar/plankonsulent og er under bearbeiding.

Enno gjenstår det nokre uavklara tilhøve knytt til ekstern infrastruktur m.m før planen er bearbeidd slik at den kan fremjast for politisk handsaming med sikte på utlegging til offentleg ettersyn.

Vi vil tru at slik handsaming kan vere aktuelt til møte i formannskapet den 14.11.17 (eventuelt 28.11.2017) .

Etter slik handsaming vil saka bli lagt ut til offentleg ettersyn (eller avvist og må bearbeidast vidare).

Ved off. ettersyn vil også partar i området bli tilskrivne og varsla om høyringa, og gitt høve til merknad.

jf plan og bygningslova §12:10.

Ut frå innspel i din e-post sender eg kopi av ditt innspel no og kopi av denne e-posten også til plankonsulent.

**Per Heltne**

Fagansvarleg Plan

Utvikling

Direkte 70058717 Mobil 91151347

[www.volda.kommune.no](http://www.volda.kommune.no)



---

**Fra:** Advokat Bjørn Kristian Hove [mailto:hove@hoveco.no]

**Sendt:** 27. oktober 2017 10:45

**Til:** V-Postmottak

**Kopi:** Sentralbord Advokatfirma Hove AS; Per Heltne; ireneb@hivolda.no; Erik Røys (erikroys@hotmail.com)

**Emne:** VS: Reguleringsplan "Volda Campus" - merknader/protest frå grunneigar Erik O Røys.

Av omsyn til god orden videresendes epost sendt Per Heltne dags dato, idet jeg kom i tankar om at postmottak kanskje er rett adressat for henvendelsen.

Med vennlig hilsen

**Bjørn Kristian Hove**

Advokat



---

Kongensgt. 23, 6002 Ålesund

Telefon: 70 16 10 50 faks: 70 16 10 51

Mobiltf: 908 94 668

E-post: [hove@hoveco.no](mailto:hove@hoveco.no)

---

---

**Fra:** Advokat Bjørn Kristian Hove

**Sendt:** 27. oktober 2017 10:55

**Til:** 'per.heltne@volda.kommune.no'

**Kopi:** Sentralbord Advokatfirma Hove AS ([sentralbord@hoveco.no](mailto:sentralbord@hoveco.no)); 'ireneb@hivolda.no'; Erik Røys ([erikroys@hotmail.com](mailto:erikroys@hotmail.com))

**Emne:** Reguleringsplan "Volda Campus" - merknader/protest frå grunneigar Erik O Røys.

Det er frå grunneigar Erik O Røys teke kontakt hit knytt til avisoppslag i Møre 12.oktober d.å.

Eg torer på slik bakgrunn be opplyst kvar i planprosessen ein no er?

Parten min motset seg framleggets løysing med gangveg over hans areal . Gangvegen vil utover å gå utover ei regulert boligtomt dessutan innebere nærføringsulemper utover det akseptable. I slik samanheng syner parten min til at der alt er ein gangveg på oppsida av våningshuset – mellom tunet der og Berte Kanutte-huset – og at den gangvegen like naturleg tek ivare aktuelt føremål.

Eg ber dette notert i saka og teke til følgje under den vidare planprosessen.

Dette idet eg elles ber plansaksdokumenta tilsendte.

Med vennlig hilsen

**Bjørn Kristian Hove**

Advokat



---

Kongensgt. 23, 6002 Ålesund  
Telefon: 70 16 10 50 faks: 70 16 10 51  
Mobiltlf: 908 94 668  
E-post: [hove@hoveco.no](mailto:hove@hoveco.no)

---