



VOLDA KOMMUNE

MØTEINNKALLING

Utvalg: Formannskapet
Møtestad: Voldsfjorden, Volda rådhus
Dato: 21.08.2018
Tid: 12:00

Forfall skal snarast meldast til servicekontoret/utvalsekretær på telefon 70 05 87 00 eller postmottak@volda.kommune.no, som kallar inn vara. Varamedlemer møter difor berre etter eiga innkalling.

Folkevalde, både medlemer og varamedlemer, plikter å møte jf. kommunelova § 40 nr. 1, med mindre det ligg føre gyldig forfall.

Den som ønskjer å stille spørsmål om sin habilitet i ei sak, jf. forvaltningslova § 6 og kommunelova § 40 nr. 3, skal melde dette til utvalsekretær i god tid før møtet. Dette også grunna eventuell innkalling av varamedlem, jf. forvaltningslova § 8, 3. ledd.

Møtet er ope for publikum, men kan verte lukka ved handsaming av saker som inneheld informasjon som er unnateke offentlegheit.

Saksdokumenta er lagt ut til offentleg ettersyn på Volda kommune si heimeside <https://innsyn.ssikt.no/volda/dmb> og på servicekontoret.

Jørgen Amdam
ordfører



SAKLISTE

Saksnr.	Sak
PS 121/18	Godkjenning av innkalling og sakliste
PS 122/18	Godkjenning av møteprotokoll frå forrige møte
PS 123/18	Godkjenning av planprogram - Voldsfjordkryssing – kommunedelplan
PS 124/18	Tilleggsoppmodning om busetjing 6 ekstra flyktningar i 2018
PS 125/18	Ressursbehov ved eining for vatn og avløp
PS 126/18	Etablering av utviklingsforum for Ålesund lufthamn - invitasjon til deltaking i aksjeselskap
PS	Øvre Rotset næringsområde – opparbeiding vest for E39 (saka vert ettersendt)
PS 127/18	Orienteringssaker
OS 105/18	Søknad om omgjerung frå bankgaranti til tilskott - Stiftelsen Varmtvassbassenget
OS 106/18	Ambulansetenesta for innbyggjarar i Ørsta og Volda kommune
OS 107/18	Felles samferdselsprosjekt Volda Ørsta – Samferdselspakke
OS 108/18	Volda Campus Arena, oppdatering vedrørande status per 20.07.18
OS 109/18	Opprop domstolorganisering og strukturendring
OS 110/18	Informasjon om Helseplattformen
OS 111/18	Demokratiprojektet blir avslutta
OS 112/18	Framdrift vedr. Fv 60 Tomasgard - Røyarhus bru
OS 113/18	Etterlysing av svar på tidlegare innsendt brev angående nye takstar for buss, hurtigbåt og ferje



VOLDA KOMMUNE

- OS 114/18 **Drosjeløyve i Dalsfjorden - Førespurnad om å nytte Vanylven taxi**
- OS 115/18 **Kommunenes utgifter i 2016 som vertskommune for statlige mottak for enslige midreårige asylsøkere over 15 år**

PS 121/18 Godkjenning av innkalling og sakliste

PS 122/18 Godkjenning av møteprotokoll frå forrige møte



SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar: Heidi Istad

Arkivsak nr.: 2016/1828

Arkivkode: 141

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
123/18	Formannskapet	21.08.2018
	Kommunestyret	30.08.2018

GODKJENNING AV PLANPROGRAM - VOLDSFJORDKRYSSING - KOMMUNEDELPLAN

Administrasjonen si tilråding:

Formannskapet rår til at planprogrammet for kommunedelplan og konsekvensutgreiing for bru over Voldsfjorden kan fastsettast slik det ligg før i utgåve 4. Alternativ 2B, med veg i dagen frå Andaneset til Rotset, vert å ta ut av planprogrammet.

Vedleggsliste:

1. Revidert planprogram – utgåve 4
2. Oppsummering av merknader til planprogrammet
3. Teikning TC 205
4. Merknader, samla

Uprenta saksvedlegg:

Sak 18/18 i Formannskapet den 13.02.2018.

Samandrag av saka:

Saka gjeld godkjenning av planprogrammet for kommunedelplan og KU for bru over Voldsfjorden. Ein rår til at planprogrammet kan godkjennast med føresetnad av at alternativ 2B, med veg i dagen frå Andaneset til Rotset, vert tatt ut.

Saksopplysningar/fakta:

Volda kommunestyre vedtok 24.11.2016 i sak 144/16 at Voldsfjordkryssing AS fekk løyve til oppstart av arbeid med planprogram for utarbeiding av kommunedelplan for ferjefri kryssing av Voldsfjorden. Asplan Viak AS vart engasjert til å utarbeide forslag til planprogram.

I forslag til planprogram vart det vist tre alternativ: Alternativ 0 – Situasjonen i dag, Alternativ 1 – Flytebru Krumsvikneset – Greifsneset og Alternativ 2 – Flytebru Folkestad – Andaneset. For alternativ 1 og 2 er det vist underalternativ. Planforslaget vart sendt på høyring og lagt ut til offentleg ettersyn med brev til røyvde partar datert 03.09.2018. Høyringsfristen var sett til 01.05.2018. Det vart halde ope orienteringsmøte på Folkestad kulturhus 05.04.2018.

Det er kome inn 12 merknader til planprogrammet, som er kommentert i vedlegg 2. Merknader frå offentlege fagmynde går i stor grad ut på ønskje om presiseringar, utdjuping og tillegg i utgreiingsprogrammet. I merknader frå private kjem det fram både motstand og støtte til alternativ 2, samt forslag til nytt underalternativ til dette alternativet.

Asplan Viak AS har som følgje av merknadane gjort mindre endringar i planprogrammet kap. 3.2.3 Medverknad og tatt inn eit alternativ 2C i kap. 5.5, som kombinerer element frå alternativ 2A og 2B, mellom Folkestad og Andaneset.

Vurdering og konklusjon:

Planprogrammet gjer greie for formålet med planarbeidet, planprosessen med fristar og deltakarar, opplegget for medverknad, kva alternativ som vil bli vurdert og behovet for utgreiingar.

Planprogrammet er i praksis prosjektplan for utarbeiding av kommunedelplan for bru over Voldsfjorden og utgreiingsprogram for konsekvensutgreiinga. Alle dei skisserte alternativa skal som del av arbeidet med kommunedelplanen utgreiast i samsvar med planprogrammet og ein vil i denne prosessen få fram meir kunnskap for å kunne ta avgjersle om kva alternativ som skal leggst til grunn for kommunedelplanen. Når kommunedelplanen er godkjent vil prosjektet kome i posisjon til prioriteringar i Nasjonal transportplan. Før gjennomføring av vegprosjektet må det utarbeidast reguleringsplan og detaljert vegplan.

Som Statens vegvesen skriv i si fråsegn er det uklart kva status RV651 vil få i framtida. Dette vil kunne påverke prioritering i Nasjonal trafikkplan og dermed dei økonomiske føresetnadane for realisering av vegprosjektet.

Merknader som omhandlar krav til utgreiingar er tatt til følgje ved korrigeringar og presiseringar i planprogrammet. Det er motteke merknader med motstand og støtte til alternativ 2. Og det er kome forslag om fleire variantar av alternativ 2. Eit forslag om nytt underalternativ er imøtekome og det er tatt inn eit nytt alternativ 2C som kombinerer 2A og 2B på Andaneset.

Alle alternativa har utfordringar når det gjeld tilknytning til overordna vegnett og utgreiing av dei ulike alternativa, som del av arbeidet med kommunedelplanen, vil gi svar på kva alternativ som vil vere det mest gunstige. Dess fleire alternativ som vert utgreidd i kommunedelplanen dess meir kunnskap får ein om kva som kan vere det beste alternativet å gå vidare med for realisering av vegprosjektet. Omfanget av utgreiingsarbeidet i kommunedelplanen vil på ei anna side påverke kostnadane med å få utarbeidd kommunedelplanen for bru over Voldsfjorden.

Kommunedelplanen for vegstrekninga må i tillegg til bru omfatte veganlegg til næraste overordna veg. Alternativ 2B har veg i dagen frå Andaneset til Rotset. Dette alternativet ser ut til å kome nær Volda bygdetun, i tillegg til at vegen vil ligge i svært sidebratt terreng med behov for omfattande skredsikring og terrenginngrep. Området er eksponert for store delar av Volda sentrum og det synes som alternativet har såpass mange negative konsekvensar at ein

foreslår å ta ut alternativ 2B før vidare utgreiingar. Med nytt alternativ 2C på denne strekninga vil dette kunne erstatte alternativ 2B.

Planarbeidet er i tidlegare sak vurdert å vere i samsvar med fleire mål og strategiar i Samfunnsdelen.

Folkehelse er overordna og førande prinsipp for kommuneplanen i Volda kommune. Bru over Voldsfjorden vil ha både positive og negative følgjer for folkehelsa. Dette vert vurdert i planarbeidet.

Helse og miljøkonsekvensar:

Vert tema i planarbeidet.

Økonomiske konsekvensar:

Fastsetting av planprogrammet gir premissane for det vidare planarbeidet. Som følge av planprogrammet må det gjennomførast ei rekke fagutgreiingar av eit betydeleg omfang, og med behov for kjøp av konsulenttenestar. Det er Voldsfjordkryssing AS som har initiert planarbeidet, men utarbeiding av kommunedelplanar er ei kommunal oppgåve.

Finansiering av planarbeidet vil ein måtte komme tilbake til i eiga sak, når planprogrammet er godkjent.

Beredskapsmessige konsekvensar:

Vert tema i planarbeidet.

Konklusjon:

Ut frå vurderingane ovanfor rår eg til at planprogrammet kan fastsettest med den endring at alternativ 2B med veg i dagen frå Andaneset til Rotset vert tatt ut.

Rune Sjurgard
Rådmann

Jørgen Vestgarden
utviklingssjef

Utskrift av endeleg vedtak:

Klageinstans:

Fra: Heidi Istad[heidi.istad@volda.kommune.no]
Sendt: 03.07.2018 14:08:10
Til: Postmottak Volda
Tittel: VS: Kryssing av voldsfjorden - Revidert planprogram

Inn på sak 2016/1828

Heidi Istad



Utvikling
Direkte 70058707 Mobil 46915455
www.volda.kommune.no

Fra: Alf Idar Smaage [mailto:AlfIdar.Smaage@Asplanviak.no]
Sendt: måndag 18. juni 2018 08:33
Til: Heidi Istad <heidi.istad@volda.kommune.no>
Emne: Kryssing av voldsfjorden - Revidert planprogram

Hei!

Vedlagt revidert utgåve av planprogrammet. Har markert ny tekst med blå skrift, slik at du lettare skal sjå kva som er endra. Sender endeleg utgåve etter at du har sett gjennom. Har også endra litt på kommentarane til innkomne merknader (Ikkje markert med farge). Veg line for nytt kombinert alternativ er også vedlagt.

Med vennlig hilsen



Alf Idar Smaage
Sivilingeniør
Samferdsel
T: [913 78 731](tel:91378731)
E: alfidar.smaage@asplanviak.no

Asplan Viak AS
Enenvegen 2a
6416 Molde
T: [417 99 417](tel:41799417)
www.asplanviak.no

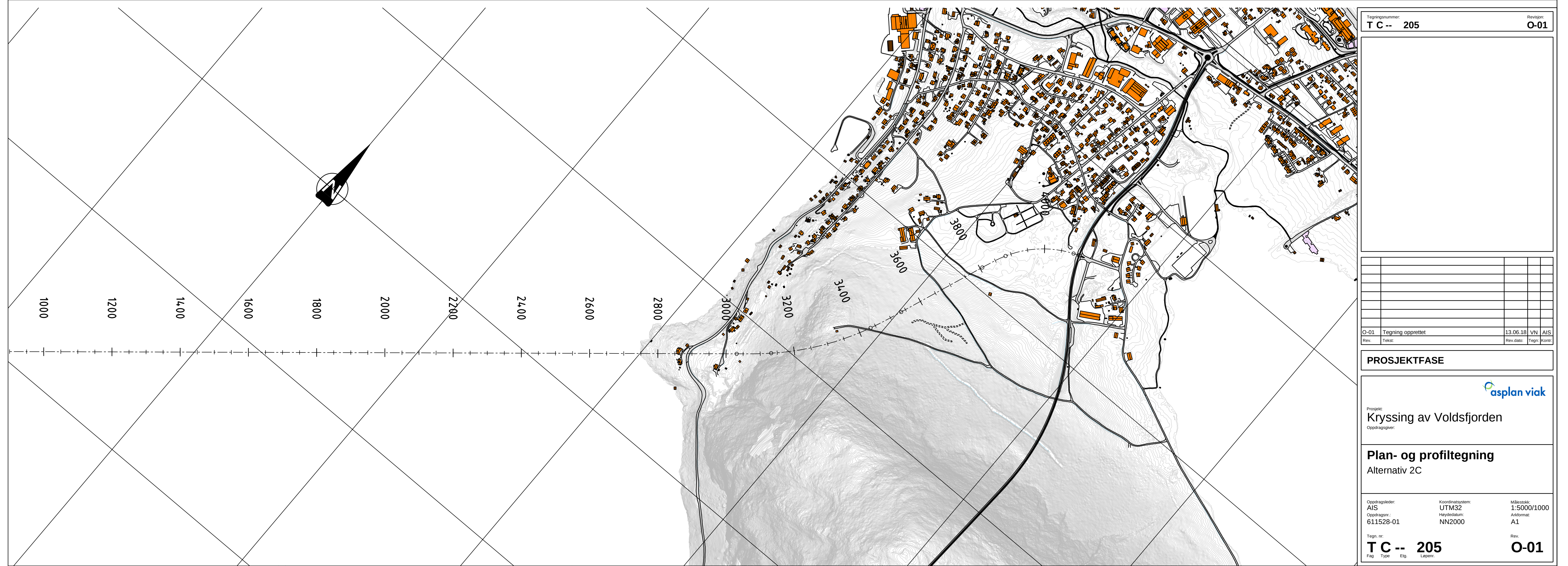
Kom i kontakt med Asplan Viak



Les vårt nyhetsmagasin
[KVARTALET](#)

Navn	Innspel ved kunngjering av oppstart av planarbeid	Kommentar
Statens vegvesen	<i>Viser til at det ikkje er garanti for at riksveg 651 gjennom Stigedalen får status som riksveg i framtida. Ber om at kapittel 2 i planprogrammet vert oppdatert slik at gjeldane NTP vert omtala. Har elles ingen merknader til planprogrammet på dette stadiet i planarbeidet.</i>	<i>Kapittel 2 vert oppdatert.</i>
Direktoratet for mineralforvaltning	<i>Det er ikkje registrert mineralske ressursar som er vurdert av NGU til å nasjonal eller regional verdi. Det er likevel fleire førekomstar med mineralske ressursar innafor planområdet. Peiker også på at det ofte er behov for massetak og deponi i samband med større infrastrukturprosjekt. Ber om at mineralressursar vert teke inn i konsekvensutgreiinga (KU).</i>	<i>Mineralressursar vert handsama under temaet «Naturressursar». Behov for massetak og massedeponi vert utgreidd under «Konsekvensar i anleggsperioden».</i>
Norges vassdrags- og energidirektorat	<i>Rår til at planprogrammet er meir konkret på kva skredfarevurderingar som skal gjerast.</i>	<i>Konkretisering av skredfare og kartlegging av grunntilhøve vert gjort etter at veg-/brutraséane er arbeidd med meir i detalj i samband med KU.</i>
Kystverket	<i>Sjøtrafikk er lite omtala i planprogrammet, og må få større merksemd i arbeidet med konsekvensutgreiinga og ROS-analysen. Rår til at det vert eit eige kapittel i KU om sjøtrafikk. Lister opp tema som bør vurderast med omsyn til sjøtransport. Rår til at utgreiinga vert så konsistent at ho kan vere retningsgjevande for fastsetjing av seglløp og navigasjonsmerking. Rår til at det vert bruløysing med fast seglløp, og at mindre farty inntil 10m kan passere dei lågaste delane av brua.</i>	<i>Sjøtrafikk er eit underkapittel under 7.4.5 Lokal og regional utvikling. Innspelet frå Kystverket vert lagt til grunn for temaet i KU.</i>
Møre og Romsdal fylkeskommune	<i>Peikar på at planprogrammet skal gjere greie for korleis medverknad skal gjennomførast. Korleis ein skal ta i vare omsynet til barn og unge bør inn som ein del av planprogrammet. Minner også om plikta til ivareta kulturminne(Automatisk freda kulturminne, kulturminne frå nyare tid og marine kulturminne), og undersøke om areal som vert omfatta av tiltaket kan innehalde ikkje kjende automatisk freda kulturminne.</i>	<i>Medverknad er omtalt i kapittel 3.2.3. Omsynet til barn og unge sine interesser vil verte understreka i planprogrammet. Temaet vert handsama under temaet nærmiljø og friluftsliv, og i plansaka. Kulturminne er eige utgreiingstema i KU.</i>
Fiskeridirektoratet	<i>Viser til fleire område av interesse for fiskeri. Ber spesielt om at det vert teke omsyn til en lokalitet for akvakultur ved Rønstad, spesielt i anleggsfasen. Peikar på at det må gjerast avbøtande tiltak mot spreining av partiklar ved fylling i sjøen.</i>	<i>Det som Fiskeridirektoratet peikar på vert teke i vare i KU under 7.4.4 Konsekvensar i anleggsperioden. Planprogrammet blir endra slik at deponi i sjø og omsynet til akvakultur vert framheva.</i>

Navn	Innspel ved kunngjering av oppstart av planarbeid	Kommentar
Fylkesmannen i Møre og Romsdal	<i>Fylkesmannen peikar på at tiltaket medfører store naturinngrep og konflikt mellom anna med friluftinteressene ved eventuelt landfeste for brua og tilførselsveg på Andaneset. Samfunnsnyttan må vere stor for at inngrepa kan forsvarast.</i>	<i>Konfliktnivå og samfunnsnytte vert konkretisert gjennom konsekvensutgreiinga og vidare detaljering av bru- og vegløysingane.</i>
Ellen Holtan Folkestad	<i>Stiller ein del spørsmål om utforming. Viser også til nyare tids kulturminne, som kan bli berørt, og til moglege negative konsekvensar for friluftsliv, bygging av naust og negativ påverknad på landskapsbilete. Ber også om å bli teken med på råd i det vidare planarbeidet.</i>	<i>Spørsmåla som først kan svarast på etter meir detaljert planlegging. Dei momenta som vert tekne opp vert del av KU. Grunneigarar som vert direkte berørt av tiltaket vil verte informert på vanleg måte, og får høve til å komme med innspel.</i>
John Aasebø	<i>Argumenterer for alternativ 2 (Folkestad – Andaneset). Foreslår utgreiing av fleire underalternativ her. Konkret framlegg er høgbru i kombinasjon med tunnel for å unngå bustadområde.</i>	<i>Arbeid meir i detalj med dei traséane som er skissert vil kunne føre til endringar. Nytt underalternativ med høgbru kombinert med tunnel er teke inn som utgreiingsalternativ i planprogrammet.</i>
Jon Inge Andenes m. fl.	<i>Ber om at heile alternativ 2 vert teke ut av planprogrammet, pga rasering av bumiljø, rekreasjonsområde og rasfare.</i>	<i>KU skal gjere greie for slike tilhøve slik at det kan takast informerte val. Det vil vere feil å forkaste alternativ før dei er utgreidde.</i>
Marit Humberset	<i>Motset seg alternativ 2 pga rasfare.</i>	<i>Rasproblematikk vert utgreidd i KU.</i>
Stig Bjarte Mork Grefsnes	<i>Protesterer mot alternativ 2 (Andaneset) pga nærføring til fritidsbustad.</i>	<i>Vidare arbeid med KU vil avklare val av alternativ.</i>





Statens vegvesen

Volda kommune
Stormyra 2
6100 VOLDA

Behandlende enhet:
Region midt

Saksbehandler/telefon:
Per Norvald Walderhaug /
90288380

Vår referanse:
18/51989-2

Deres referanse:

Vår dato:
16.04.2018

Rv. 651 Volda-Folkestad – Kommunedelplan for bru over Voldsfjorden – Offentleg ettersyn av planprogram – Uttale

Vi viser til skriv datert 09.03.2018 vedrørende offentlig ettersyn av planprogram for bru over Voldsfjorden i Volda kommune.

Statens vegvesen har ansvar for å sørge for at føringer Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, forvalter av fylkesveg på vegne av fylkeskommunen og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport.

Volda kommune varsler med hjemmel i plan- og bygningsloven §§ 4-1, 12-8 og 12-9 om offentlig ettersyn av planprogram for kommunedelplan for bru over Voldsfjorden.

Formålet med prosjektet er å knytte sammen nordre og ytre deler av Nordfjord og Søre Sunnmøre til en bu- og arbeidsmarkedsregion og medvirke til at kommunikasjon internt i Volda kommune blir bedre. Planprogrammet sier at bru over Voldsfjorden er planlagt som trinn 1 i realisering av fergefri region, der trinn 2 på sikt vil være kryssing av Dalsfjorden med bru og trinn 3 vil være å utarbeide for tunnel videre til Vanylven.

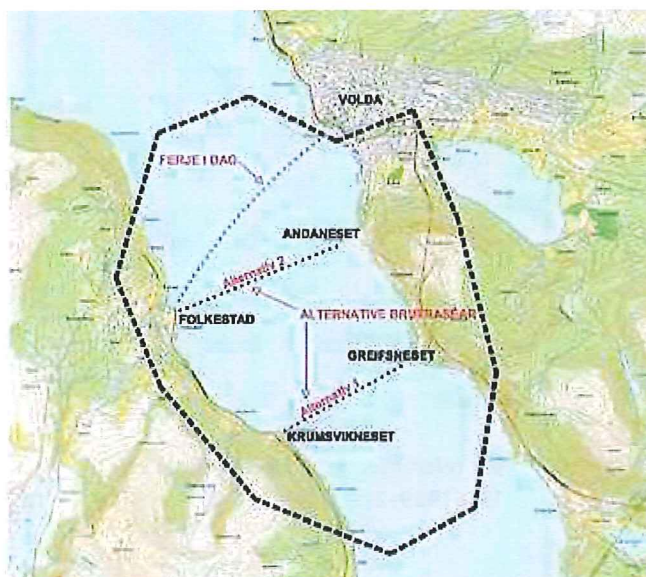
Riksveg 651 går i dag mellom Volda og Folkestad med ferge, og videre sørover gjennom Stigedalen til Nordfjordeid. Planprogrammet viser to alternativer med bro over Voldsfjorden.

Postadresse
Statens vegvesen
Region midt
Postboks 2525
6404 MOLDE

Telefon: 22 07 30 00
firmapost-midt@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Vestre Olsvikveg 13
6019 ÅLESUND

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø



Konseptutvalgsutredningen (KVV) for framtidig trase for E39 har konkludert med at europavegen i framtida skal følge en trase gjennom Stryn og nordover via Kvivsvegen til Volda.

Volda kommune legger opp til et planprosjekt som har paralleller til bruløsning for fjordkryssinga Anda-Lote i Sogn og Fjordane. Ved offentlig ettersyn av denne kommunedelplanen i 2015 hadde Statens vegvesen innsigelser som senere ble opphevet av Kommunal- og moderniseringsdepartementet. Departementet godkjente da kommuneplanens arealdel for vegtrase til bru over Nordfjorden. Dette ble begrunnet med at selv om traseen ikke lenger er aktuell for E39, har kommunen ønske om å ha denne brua i tillegg. Departementet fant derfor ikke grunnlag for å ta innsigelsen fra Statens vegvesen til følge.

Departementets konklusjon har følgelig sterk overføringsverdi til hvordan Statens vegvesen bør vurdere fjordkryssinga over Voldsfjorden.

Statens vegvesen kan ikke garantere at rv. 651 gjennom Stigedalen i framtiden fortsatt får status som riksveg.

Statens vegvesen har ut fra sitt ansvarsområde, og på nåværende stadium i planleggingen, ingen spesielle merknader til framlagt planprogram for bruplanene over Voldsfjorden.

Planprogrammets kapittel 2 bør oppdateres slik at gjeldende NTP omtales.

Vegvesenet vil i forbindelse med offentlig ettersyn av kommunedelplanen for bru over Voldsfjorden komme tilbake med kommentarer og synspunkt etter at alternativ for trase er valgt.

Plan- og trafikkseksjonen

Med hilsen

Lisbeth Smørholm
seksjonssjef

Per Norvald Walderhaug

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi

Asplan Viak AS – Molde, Enenvegen 2A, 6416 MOLDE

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Postboks 2520, 6404 MOLDE

Møre og Romsdal fylkeskommune, Postboks 2500, 6404 MOLDE



Direktoratet for mineralforvaltning
med Bergmeisteren for Svalbard

Asplan Viak AS Molde
Enenvegen 2 a
6416 MOLDE

Dato: 25.04.2018
Vår ref: 18/01080-2
Deres ref: 611528-01

Fråsegn til offentleg ettersyn av planprogram. RV651 Volda - Folkestad - Kommunedelplan for bru over Voldsfjorden i Volda kommune.

Leiv Erikssons vei 39
Postboks 3021 Lade
N-7441 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 46 00
E-POST mail@dirmin.no
WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883
SWIFT DNBANOKK
IBAN NO5376940505883
ORG.NR. NO 974 760 282

SVALBARDKONTOR
TELEFON +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmeisteren for Svalbard (DMF) viser til ovannemnde sak, datert 9. mars 2018.

Det skal leggjast til rette for å erstatte ferjesambandet frå Volda og over Voldsfjorden. Det er lagt opp til å velje mellom to alternativ. Begge alternativa inneheld delalternativ der det er val av løysingar knytt til tunnel og bru som utgjør dei største forskjellane.

DMF kan ikkje sjå av planprogrammet at mineralske ressursar eller masseuttak er nemnd som ei problemstilling. DMF etterlyser ei grunngjeving for om dette er eit aktuelt tema å ta inn i planen eller ikkje.

DMFs vurdering av de alternative traseane

Ingen av alternativa rører ved nokon førekomstar med mineralske ressursar som er vurdert av Noregs geologiske undersøking (NGU) til å ha nasjonal eller regional tyding som ressurs. Det er likevel fleire førekomstar med mineralske ressursar innanfor planområdet. Vi kan ikkje sjå om det er gjort ei vurdering om mineralske ressursar skal vere en del av konsekvensutgreiinga.

Trasealternativ 1 kjem i land på Greifsneset på austsida av Voldsfjorden. Her ligg det ein pukkførekomst som ikkje har fått nokon verdivurdering av NGU. DMF har registrert at det er drift i uttaket. Sjølv om det ikkje ligg føre noen verdivurdering bør det gjerast ei vurdering av korleis tiltaket rører ved førekomst og uttak.

Trasealternativ 2 går mellom Folkestad og Andaneset. På begge landføringsalternativa er det kartlagt grusførekomst med lokal tyding som ressurs. På Andaneset har vi registrert eit eldre uttak som ikkje har rapportert uttak av massar siste år. Det bør også her vurderast korleis tiltaka rører ved førekomstane.

DMF ber om at det blir vurdert å ta inn mineralressursar i konsekvensutgreiinga for å kunne gjere vurderingar av korleis dei ulike førekomstane og uttaka blir rørt av vegtraseane.

Behovet for massar og område for deponi er ofte aktuelle problemstillingar ved større infrastrukturprosjekt. Det bør inngå ei vurdering av om uttak innafor planområdet vil



nyttast til utbygginga. Vi vil og minne om at eventuelt behov for nye uttak bør gå fram av planforslaget. Uttak av byggeråstoff kan utløse krav om konsesjon etter minerallova. Samla uttak på meir enn 10 000 m³ og eit kvart uttak av naturstein krev konsesjon etter minerallovas § 43 før drift kan starte. Søknad sendes DMF og rørte parter og lokale myndigheiter blir hørt før konsesjon eventuelt gis.

For nærmare informasjon om minerallova med tilhøyrande forskrifter, sjå heimesida vår på www.dirmin.no.

Med helsing

Hilde Marie Lingstad
seksjonsleder

Lars Libach
rådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har difor ikkje handskrivne signaturar.
Sakshandsamar: Lars Libach

Mottakarar:

Asplan Viak AS Molde	Enenvegen 2 a	6416 MOLDE
----------------------	---------------	------------

Kopi til:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal	Postboks 2520	6404 MOLDE
--------------------------------	---------------	------------

Volda kommune
Stormyra 2
6100 VOLDA

Vår dato: 23.04.2018
Vår ref.: 201832905-2
Arkiv: 323
Dykkar dato: 21.03.2018
Dykkar ref.: 611528-01

Sakshandsamar:
Ole-Jakob Sande

Innspel frå NVE - Varsel om planoppstart og offentleg ettersyn av planprogram - Kommunedelplan for bru over Voldsfjorden - Volda kommune

Viser til brev frå Asplan Viak AS datert 09.03.2018. Saka gjeld varsel om oppstart av arbeid med kommunedelplan for bru over Voldsfjorden. Føremålet med planarbeidet er å legge til rette for ferjefri fjordkryssing. Det er utarbeidd eit framlegg til planprogram for planarbeidet.

I planprogrammet er det skissert to hovudalternativ for kryssing av fjorden. Det er også utarbeidd notat som vurderer tilhøva for landkar og påhogg for tilhøyrande tunellar for dei ulike alternativa (Asplan Viak 31.08.2017). Vi registrerer at det i notatet er tilrådd detaljert skredfarevurdering for aktuelle element. Kapittel 7.4.3 i planprogrammet fastset krav til utgreiningar av grunntilhøve for tiltaka og eventuelle fyllingar. NVE rår til at planprogrammet er meir konkret på kva vurderingar som skal gjerast, jf. tilrådingar s. 20 i det nemnde notatet.

Kunnskap om skredfare bør nyttast som eit viktig kriterium for lokalisering slik at ein oppnår størst mogleg tryggleik. Område som vert vurdert som skredfarlege kan merkast i plankartet som omsynssone, jf. PBL § 11-8 a. Til omsynssonene bør ein knyte føresegnar, t.d. krav om nærare kartlegging av skredfare i samband med utarbeiding av reguleringsplan.

Med helsing

Brigt Samdal
regionsjef

Ole-Jakob Sande
senioringeniør

Dokumentet vert sendt utan underskrift. Det er godkjent etter interne rutinar.

Vedlegg:

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Abels gate 9
7030 TRONDHEIM

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvegen. 1B
6800 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR



Kopi til:

Asplan Viak AS - Molde



KYSTVERKET

Midt-Norge

Volda kommune
Stormyra 2
6100 VOLDA

Deres ref.:
2016/1828

Vår ref.:
2018/911-4

Arkiv nr.:
413.2

Saksbehandler:
Oddbjørn Sæther

Dato:
27.04.2018

Uttalelse - Planprogram - kommunedelplan for bru over Voldsfjorden rv 651 - Volda kommune Møre og Romsdal fylke

Viser til oversending 09.03.2018 fra Asplan Viak as.

Etter vedtak i formannskapet 13.02.2018 sak 18 er forslag til planprogram lagt ut til offentlig ettersyn/høring. Saken omfatter veg/bruforbindelse over Voldsfjorden med tanke på å avløse fergestrekningen mellom Volda og Folkestad på rv 651.

Fjordkryssingen omfatter 2 alternative brutraseer over Voldsfjorden, men med 4 alternativer løsninger for gjennomføring med flytebru.

Alt 1 - Krumsvikneset – Greivsnese (2 alternativ).

Alt 2 – Folkestad - Andaneset (2 alternativ)

To alternativ gjelder lav flytebru med høyere parti av flytebrua i østre del for sjøtrafikk.

To alternativ gjelder lav flytebru over hele fjorden, men der fartøy skal kunne krysse ved at et parti i flytebrua skal kunne åpnes med sluse / vippebru.

Kort om Kystverkets ansvar

Kystverket er en nasjonal etat for kystforvaltning og sjøverts samferdsel. Staten er et forvaltningsorgan underlagt Samferdselsdepartementet og har faglig ansvar for sikkerhet og fremkommelighet i norske farvann og havner. Kystverket skal gjennom sitt arbeid ivareta nasjonale interesser og føringer.

Kystverket arbeider for å sikre god fremkommelighet, trygg ferdsel og forsvarlig bruk og forvaltning av farvannet, samt effektiv og sikker sjøtransport og havnevirksomhet.

For å ivareta sjøsikkerheten i norske farvann, har Kystverket etablert en omfattende infrastruktur og maritime tjenester. Den fysiske infrastrukturen består av fyr, sjømerker, skilt, etablering og utbedring av farleder og fiskerihavner.

De maritime tjenestene omfatter blant annet lostjeneste, utstedelse av farledsbevis, trafikkovervåking og -kontroll, elektroniske navigasjonshjelpemidler, meldings- og informasjonstjenester (is-, bølge-, strøm- og vindvarsling, samt navigasjonsvarsler). Kystverket har også ansvaret for statens beredskap mot akutt forurensing og havnesikkerhet i norske havner med internasjonal trafikk (ISPS).

Region Kystverket Midt-Norge

Sentral postadresse: Kystverket
Postboks 1502
6025 ÅLESUND

Telefon: +47 07847

Internett: www.kystverket.no
E-post: post@kystverket.no

For besøksadresse se www.kystverket.no

Bankgiro: 7694 05 06766

Org.nr.: NO 874 783 242

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

Kystverket har følgende innspill / merknader

Voldsfjorden og videre inn Austefjorden er klassifisert som biled i det norske farledssystemet (jfr forskrift). En eventuell endring av farleden vil i tillegg til en vedtatt arealplan, kreve endring av forskriften.

Videre kreves det egen tillatelse etter havne og farvannsloven for alle brutiltak. Søknader avgjøres av Kystverket.

En bru over fjorden vil begrense den rådende frie ferdselen på sjø. Lengre inne i fjorden er det tidligere gitt tillatelse til reduksjon av den frie høyde for etablering av fjordspenn. Sikker vertikal klaring er iflg. sjøkart 40,0m over høyeste astronomiske tidevann (HAT). Normalt kan også høyere fartøy krysse under, men da nærmere land enn ved laveste bue i fjordspennet.

Behovet for seilingsløp i flytebrua (høyde, bredde, dybde) er så langt i planprosessen ikke konkretisert.

Farled

Det er viktig at planer og utredninger belyser dagens arealdisponeringer i fjordområdet og de behovene disse har for sjøbasert ferdsel (nyttetraffic og fritidsferdsel). Videre hva gjeldende arealplaner kan innebære av slik sjøtrafikk, noe som bør ivaretas i en bruplan. Bruer har et langt tidsperspektiv. I fjordarmer uten alternativ annen sjøtilkomst anbefales det derfor ekstra oppmerksomhet med tanke på framtidig mineralindustri, kraftverkutbygging eller andre former for industri med tunge transportbehov. Sjøveien er gjerne det eneste alternativ som transportmiddel pga kostnader eller størrelse/tonnasje mm. Dette for å unngå at en ny bru blir en framtidig hemsko for viktig næringsutvikling på innsiden av brutraseen.

Hoved- og bileder er statlige ansvarsfelt, når det gjelder forhold omkring bruk av området og forvaltningsmessige tilknyttede tiltak. Brutiltak i eller utenfor farleder, eller tiltak utenfor farleder som kan påvirke ferdselen, skal behandles av Kystverket etter havne og farvannsloven.

Det forventes derfor fra vår side at ferdselsmessige virkninger ved brutiltak blir vurdert i konsekvensutredningen.

Sjøtrafikk er marginalt antydnet i de mottatte dokumenta og må vies større oppmerksomhet i det videre arbeidet med konsekvensutredning og ROS-analyse. Utredningen som skal gjennomføres i den videre planprosessen må kunne være så gjennomgående at den både synliggjør dagens sjøtrafikk og behov for tilgang i fjordsystemet, samt framtidig behov for sjøtrafikken på innsiden av brua.

Kystverket anbefaler at et eget kapittel om «Sjøtrafikk» tas inn i utredningen.

Maritim infrastruktur

Fjordsystemet er i dag tilrettelagt med navigasjonsinstallasjoner i form av merker og lysanlegg som er dimensjonert og fysisk tilpasset transportkorridoren (her biled). Brukryssinger vil ved senere søknad om brutiltak, bli vurdert opp mot gjeldende navigasjonsoppmerking for hhv dagseilas og nattseilas. Nye tiltak som bruer krever ny oppmerking av selve brua, men tidvis også endring av gjeldende navigasjonsoppmerking. I den forbindelse må tiltakshaver utarbeide forslag til navigasjonsplan med de endringer som følge av tiltaket. Planen skal godkjennes av Kystverket før, eller senest samtidig, med vår behandlingen av brusøknaden etter havne og farvannsloven. Nødvendige spesifikke krav til

utforming og utrustning vil følge en eventuell brutillatelse etter havne og farvannsloven, og basere seg på god fremkommelighet, trygg ferdsel og forsvarlig bruk av farvannet.

I forbindelse med utbygging må bygg, installasjoner og lignende ikke føres opp slik at de kan komme i konflikt med og/eller skjerme for lyset fra lyktene. Bygg/anlegg, installasjoner, fortøyinger e.a som kan være til hinder for fri ferdsel i hvite lyktesektorer skal uansett ikke tillates. For sikker ferdsel og navigasjon på sjø skal det tilstrebes god avstand i sjøarealene mellom nye tiltak og hvit sektorbelysning.

Vurderinger og tilpassinger av installasjoner for planlagte fjordkryssing, bør tas med i alternativene og synliggjøres som konsekvenser og endringsbehov.

Følgende vil etter Kystverkets mening være naturlige vurderingstema i den forestående prosessen med tanke på sjøtrafikk og dens behov.

- Kommunale arealplaner med åpning for næringsareal eller kaier ved sjø
- Eksisterende eller mulige framtidige mineralforekomster i området (behov for utskipping)
- Kraftverkanlegg (eksisterende/mulighet for nye), behov for transport av trafoer, turbiner eller andre tynge installasjoner
- Behovet for større skip i forbindelse med luftspenn/kraftledninger (nye/vedlikehold av gamle, nedtaking/oppkveiling)
- Kabelleggingsfartøy (nye sjøkabler / evt. opptaking av slike)
- Akvakultur nå/framtidig med behov for brønnbåter eller andre
- Forsvarets fartøy - høyde/breddebehov i seilingsløp
- Kystverkets fartøy må kunne passere for vedlikehold og/eller nyetablering av egne installasjoner i fjorden eller sjøbunnskartlegging.
- Sjøbunnskartlegging andre instanser
- Fartøybehov i forbindelse med ras, ulykker eller opprydding i fjorden etter ras vil også være naturlige vurderingstema og eller i ROS-analysen.
- Skyssbåter, ambulansebåter
- Fritidsfartøy inkl. seilbåter

Planen med tilhørende utredninger må være så konsistent at den kan være retningsgivende for senere fastsettelse av størrelse på ett eller flere seilingsløp (høyde, bredde, dybde), tilhørende navigasjonsoppmerking av brua samt endringer av den etablerte navigasjonsoppmerkingen i fjordsystemet.

Slik brualternativa er synliggjort til nå vil de med stor sannsynlighet innebære endringer av de etablerte navigasjonssystema for nattseilas i fjorden. I så fall vil tiltakshaver være ansvarlig for å utarbeide ny navigasjonsmerkeplan som skal forelegges Kystverket til godkjenning etter havne og farvannsloven.

Uten tilstrekkelig utredning vil de godkjente høydene for fjordspenna lengre inne være retningsgivende også for fastsetting av bruseilingsløp.

Etter vår mening vil brualternativa basert på fast høyt seilingsløp være de mest realistiske for den videre planutredningen. I tillegg bør mindre fartøy med 10m høydebehov kunne passere under den lavere delen av flytebrua i vestre del.

Risiko og sårbarhet

I planarbeidet må det ses på om det er behov for vurdering av sikkerhet og forurensningsfaren knyttet til ulykker/uhell i bileden og hva de påregnelige konsekvensene vil være for næringsinteresser, samfunn og natur.

Sjøinformasjon

For sjøkart og annen sjøinformasjon kan kystverkets karttjeneste «**Kystinfo**» benyttes, www.kystverket.no. Informasjon fra sjøkart vil være en tilvekst til planarbeidet. Bind 4 av «Den Norske Los» er ofte også et nyttig hjelpemiddel ved planarbeid i kystsonen. Her finner man nyttig informasjon for all ferdsel på sjøen, det være seg navigasjonsinstallasjoner (lykter, blink, merker, bøyer, staker), farleder, moloer, ankringsområde, sjøkabler, sjøledninger m.v.

Høyder/høydereferanser for sjø

HAT – høyeste astronomiske tidevann –

Referansenivå for seilingshøyder (vertikal klaring) - bl.a for luftspenn og bruer.

LAT – laveste astronomiske tidevann (=sjøkartnull) -

Referansenivå for dybder

Ved tiltak i og over sjø skal forannevnte verdier alltid benyttes. Sjøkartverkets nettsider «**Sehavnivå**» er et godt verktøy for å se høydereferanser direkte på stedet.

Kystverket ber om at korrekte referanseverdier for høyder blir tatt inn i det forelagte dokumentet og i senere saksdokument. Dette for å unngå at høringsdokumenta oppfattes ulikt.

Vi har så langt ikke ytterligere kommentarer.

Med hilsen

Harald Tronstad
regiondirektør

Oddbjørn Sæther
senioringeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent og uten signaturer

Eksterne kopimottakere:

ASPLAN VIAK AS

Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Møre og Romsdal fylkeskommune

Enenvegen 2a

Postboks 2520

Fylkeshuset

6416

6404

6404

MOLDE

MOLDE

MOLDE



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Asplan Viak AS
Enenvegen 2a
6416 MOLDE

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
	09.03.2018	51205/2018/KOMMUNEPLAN	Synnøve Valle, 71 28 02 39	26.04.2018

Volda kommune - kommunedelplan bru over Voldsfjorden - fråsegn til varsel om oppstart med planprogram

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Planfagleg vurdering

Plan- og bygningslova (PBL) sin § 4-1 set krav til innhaldet i planprogram. Planprogrammet for kommunedelplan og konsekvensutgreiing for bru over Voldsfjorden gjer greie for føremålet med planarbeidet, planprosessen med fristar og deltakarar, opplegg for medverknad, kva for alternativ som vil bli berørt og behovet for utgreiingar.

I planprogrammet skal det gjerast greie for korleis medverknaden skal gjennomførast og spesielt med omsyn til medverknad frå barn og unge, jf. PBL § 5-1. Vi viser til at det er viktig med brei medverknad i store plansaker og at grupper og interesser som ikkje er i stand til å delta direkte, skal sikrast gode høve for medverknad på annan måte. Korleis ein vil ivareta omsynet til barn og unge bør inn som ein del av planprogrammet.

Elles har vi ikkje andre planfaglege innvendingar til framlegget til planprogram. Vi minner om at fjordkryssing på fylkesveg 651 ikkje er på Møre og Romsdal fylkeskommune si prioriteringsliste.

Automatisk freda kulturminne

Vi viser til at oversikt over kulturminne må hentast inn frå Askeladden. Berørt areal må vurderast opp mot nye registreringar av ikkje kjente automatisk freda kulturminne.

Kulturminne frå nyare tid

Planprogrammet kan tyde på at planane ikkje er i konflikt med nyare tids kulturminne i vesentleg grad. Det kan til dømes vere steingardar eller andre element i kulturlandskapet som må avbøtast. I Folkestad kjem vegen nær inn på bygda og stenger tilkomst mot sjøen i større grad enn dagens løysing med ferge.

Marine kulturminne

Saka har vore til vurdering ved Bergens Sjøfartsmuseum. Dei uttalar følgjande:

«Vårt ansvarsområde, etter føresegn til Lov av 9.juni 1978 nr. 50 om kulturminne, gjeld marine kulturminne og omfattar derfor sjø- og strandområda, samt vann og vassdrag.

Bergens Sjøfartsmuseum er etter føresegna til Kulturminneloven marinarkeologisk uttalemuseum i forbindelse med alle tiltak som råkar sjøbotnen.

Museet er vidare rette myndigheit til å krevje undersøkingar ved tiltak, planar og utreiingar som vil kunne råka kulturminne under vann, og skal derfor underrettast ved start av alle regulerings- og byggeplanar, samt andre tiltak som omfattar sjøareal. Vi minner om at undersøkingsplikta i Kulturminnelovens § 9 også gjeld for sjøbotnen og i vassdrag. Døme på tiltak i sjø er mudring/graving, utfylling/dumping, legging av vassleidningar, bygging av kaier, brygger, flytebrygger med meir. Særskild for kulturminne i vatn og sjø er Kulturminnelovens § 14 som inneber at skip- og skipslast eldre enn 100 år er statleg eigedom.

Varslinga skal skje gjennom Møre og Romsdal fylkeskommune, kulturavdelinga, eventuelt med kopi av sakene direkte til oss for uttale. Alle saker må leggjast fram for fylkeskommunen, som er mottak for alle plan- og tiltakssaker. Våre vurderingar av kva for planer som krev særskilte undersøkingar vil bl.a. ta utgangspunkt i føreliggjande kunnskap om førekomstar av kulturminne, eventuelt ei vurdering av regulerings-/ tiltaksområdets potensial for marine kulturminne.

Søknaden gjeld Voldsfjorden i Volda kommune. Museet kjenner ikkje til marine kulturminne som kan bli direkte råka av dei planlagde tiltaka. Det er fleire indikatorer på flere års maritimt bruk. Potensialet for verna eller automatisk freda kulturminne på sjøbotnen innanfor planområdet vurderar me derfor for å vere til stades.

Bergens Sjøfartsmuseum kan som vedkomande myndigheit etter føresegnene ved Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminne, §§ 9 og 14, kome til å krevje undersøkingar av om det kan være skipsfunn eller andre marine eller maritime kulturminne i tiltaksområdet når saka kjem på høyring. Etter Kulturminnelovens §§ 9 og 10 har tiltakshavar undersøkingsplikt, samt plikt til å dekke utgiftene til undersøkinga.»

Med helsing

Johnny Loen
plansamordnar

Synnøve Valle
rådgivar

Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.

Fagsaksbehandlar

Automatisk freda kulturminne: Arkeolog Arve Nytun, 71 28 03 25
Kulturminne frå nyare tid: Rådgivar Toril Moltubakk, tlf. 71 28 03 37

Kopi:
Volda kommune
Statens vegvesen, Region midt
Fiskeridirektoratet - Region Møre og Romsdal
Kystverket Midt-Norge
Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Asplan Viak AS Avd Molde

Enenvegen 2A

6416 MOLDE

Adm.enhet: Forvaltningsseksjonen i region
Midt

Saksbehandler: Ole Einar Jakobsen

Telefon: 94135463

Vår referanse: 18/4419

Deres
referanse:

Dato: 11.04.2018

Att:

Alf Idar Småge

Volda kommune Møre og Romsdal - Uttalelse til planprogram for kommunedelplan for bru over Voldsfjorden RV651 Volda-Folkestad

Vi viser til oversendelse datert 09.03.2018 angående høring av planprogram for kommunedelplan for bru over Voldsfjorden i Volda kommune.

Fiskeridirektoratets ansvar og medvirkning

Fiskeridirektoratet er myndighetenes rådgivende og utøvende organ innen fiskeri- og havbruksforvaltning i Norge, og er ansvarlig for forvaltningen av de levende marine ressursene. Vår oppgave i arbeidet med marin arealforvaltning er å ivareta fiskeri- og havbruksnæringens interesser i planprosesser i kystsonen, herunder ivaretagelse av marint biologisk mangfold, ved å tilstrebe en balansert og bærekraftig utnyttelse av kystsonen.

Fiskeridirektoratets regioner skal ivareta disse interessene i det regionale og lokale planarbeidet.

Formål og planstatus

Hovedformålet med planarbeidet er legge til rette for å erstatte fergen Volda - Folkestad med brusamband over Voldsfjorden.

Alternativ 1 Krumsvikneset – Greifsneset er uregulert, og områdene er ikke planlagt gjennom kommuneplanens arealdel. For alternativ 2 Folkestad – Andaneset er brua

tenkt ilandført om lag inn i dagens fergekai-område, og kommer der i berøring med PlanID 198001, Folkestad sentrum nedre del. På Andaneseet viser kommuneplanens arealdel friområde, bolig og LNF. Ved videreføring av traséen fra brua opp til Rotsethorntunellen, kommer en trolig i kontakt med en rekke reguleringsplaner.

Generelt om planprogrammet

Planprogrammet er informativt og oversiktlig. Det kommer klart frem hva som er formålet med planarbeidet, hvordan planprosessen skal gjennomføres, og en god beskrivelse av opplegget for medvirkning. Rammer og overordnede planer er omtalt, samt beskrivelse av tiltaket og ulike alternativer. Utredningsbehovet er godt beskrevet og inneholder relevante tema med konsekvenser, blant annet for naturressurser, naturmangfold og nærmiljø og friluftsliv.

To alternative hovedløsninger for kryssing av Voldsfjorden beskrives i planprogrammet. Hovedalternativ 1 er kryssing med flytebru mellom Krumsvikneset og Greifsneseet. Hovedalternativ 2 er kryssing med flytebru mellom Folkestad og Andaneseet.

Begge hovedalternativene har alternativ med sluse som kan åpnes for skipstrafikk eller seilingsløp nær land på østsiden av fjorden. Dette innebærer fire mulige løsninger for å knytte brua til veinettet.

Innspill fra Fiskeridirektoratet region Midt

Vi har vurdert tiltaket i forhold til fiskeri- og akvakulturinteresser, samt marint biologisk mangfold. I Fiskeridirektoratets kartlegging av kystnære fiskeridata er det i Volda kommune innenfor de ulike alternativene registrert fiskeriinteresser.

I Voldsfjorden er det registrert flere områder for passive redskap (garn). Langs vestsidens landside, fra Stigen til Skardsteinane, er det et garnfelt for lange. Det er et tilsvarende garnfelt for lange på østsiden, fra utenfor Helgehornet til Furnes. Det er også to små områder for garnfiske etter sei, ett utenfor Rønstad og ett utenfor Krumsvikneset. Nær Krumsvikneset og i indre del av Voldsfjorden er det et større område for garnfiske etter sei, sørover mot Lineberget og Austefjorden.

Det er ikke akvakulturinteresser eller annet kjent marint biologisk mangfold i nærområdet til noen av alternativene i planen. Nærmeste akvakulturlokalitet, 12209 Rønstad, ligger cirka 1,6 kilometer nordvest for alternativ 2.

I kapittel 7 «Konsekvensutgreiing» sies det i 7.3.5 «Naturressursar» at temaet naturressurser omfatter fiske, landbruk, reindrift, berggrunn og løsmasser. Det er positivt at også konsekvenser for eksisterende akvakulturlokaliteter, spesielt i forbindelse med sprenging og eventuell massedeposering er satt som nødvendig utredningstema. Kapittel 7.3.2 «Naturmangfold», ivaretar naturmangfold i marine system på en god måte.

Selv om vi ikke direkte ut fra opplysninger i planprogrammet kan se noen større negative konsekvenser for fiskeriinteressene eller naturmangfoldet, vil for eksempel etablering av et mulig deponiområde og/eller utfylling i sjø, anleggsvirksomhet i sjø, samt sprengingsarbeid kunne påvirke bruken av fiskeriområdene og/eller marint biologisk mangfold.

Utfylling av sprengstein i sjø kan medføre risiko for blakking av sjøvann på grunn av finpartikler, og nedslamming lokalt i sjøområdet. Vi gjør derfor oppmerksom på at blakking av sjøvann og nedslamming kan representere en trussel mot fisk og annet liv i sjøen. Eventuelle påvirkninger på akvakulturlokaliteten Rønstad må som det er uttalt i planprogrammet vurderes. Vi forutsetter at dette blir tatt opp og vurdert i konsekvensutredningen, og at eventuelle avbøtende tiltak blir beskrevet.

Generelt anbefaler vi at det ved utfylling av masse i sjø bør benyttes siltskjørt/siltgardin eller tilsvarende under utfyllingen for å redusere spredning av partikler. Dette er særlig viktig dersom utfyllingsområdet er i nærheten av akvakulturlokaliteter eller oppvekstområder for fisk, for eksempel ålegressenger. Utfylling av masser bør primært skje på høsten og tidlig vinter. Dette er fordi det er den perioden av året hvor livet i kystsonen ligger mest i ro.

Vi gjør oppmerksom på at Fiskeridirektoratets kartlegging av tradisjonelle fiskeriinteresser og oversikt over eksisterende akvakulturanlegg finnes på vår nettside, www.fiskeridir.no, under "Kartverktøy". Vi vil også være behjelpelig med ytterligere data og informasjon dersom det er ønskelig.

Oppsummering

Ut fra vårt ansvarsområde og marine ressurser forutsetter vi at eventuelle konsekvenser ved gjennomføring av tiltaket for akvakulturnæringen og lokalitet Rønstad spesielt blir vurdert og hensyntatt. Dette gjelder spesielt i anleggsfasen.

Fiskeridirektoratet region Midt har ut over dette ingen andre innspill eller merknader til planprogram for kommunedelplan for bru over Voldsfjorden, Rv 651 Volda - Folkestad.

Med hilsen

Kristin Skarbøvik
seksjonssjef

Ole Einar Jakobsen
seniorrådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten håndskreven underskrift

Mottakerliste:

Asplan Viak AS Avd Molde	Enenvegen 2A	6416	MOLDE
--------------------------	--------------	------	-------

Kopi til:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal	Postboks 2520	6404	MOLDE
Kystverket Midt-Norge	Postboks 1502	6025	ÅLESUND
Mattilsynet	Felles postmottak	2381	BRUMUNDDAL
	Postboks 383		
Møre og Romsdal fylkeskommune	Postboks 2500	6404	MOLDE



Asplan Viak AS
Enenvegen 2 a
6416 MOLDE

Volda kommune

Kommunedelplan - bru over Voldsfjorden

Oppstart og offentlig ettersyn av planprogram

Fylkesmannen er statens representant i fylket og har m.a. ansvar for å følge opp vedtak, mål og retningslinjer frå Stortinget og regjeringa. I den kommunale planlegginga skal vi sjå til at kommunane tar omsyn til viktige regionale og nasjonale interesser som gjeld arealforvaltning, landbruk, klima og miljø, oppvekst, helse og samfunnstryggleik.

Bakgrunn

Planarbeidet skal legge til rette for å erstatte ferja Volda-Folkestad med brusamband over Voldsfjorden. Bru over Voldsfjorden er planlagt som trinn 1 i realisering av ferjefri region, der trinn 2 på sikt vil vere kryssing av Dalsfjorden med bru og trinn 3 vil vere å arbeide for tunnel vidare til Vanylven.

Det er lagt opp til å greie ut to hovudalternativ for kryssing av Voldsfjorden. Hovudalternativ 1 er kryssing med flytebru mellom Krumsvikneset og Greifsneset. Hovudalternativ 2 er kryssing med flytebru mellom Folkestad og Andaneset.

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgande merknader:

Planfagleg og KU

Det er gjort greie for at konsekvensutgreinga i hovudsak skal gjennomførast i samsvar med metodikken i Vegdirektoratet si handbok B712 «Konsekvensanalyser». Ein KU som er utarbeidd i tråd med denne tar opp i seg også dei interessene som gjeld Fylkesmannen sitt ansvarsområde. Vi vil gi vår tilråding mellom anna ut frå kva som kjem fram i konsekvensanalysen.

Overordna planar og retningslinjer vil gi viktige rammer og retningslinjer for planarbeidet. Kap. 2.2 i planprogrammet inneheld ein kort omtale av nasjonale og regionale føringar, samt referanse til kommuneplanens samfunnsdel. Vi minner her om at Volda kommune no er i gang med rullering av kommuneplanen sin arealdel. Det vidare arbeidet med kommunedelplanen må ta omsyn til dette. Kommuneplanens arealdel utgjer eit viktig grunnlag for kommunens langsiktige planlegging, og skal vise

samanheng mellom samfunnsutvikling og framtidig arealbruk, samt behov for vern og utbygging.

Natur- og miljøvern

Dersom brua skal kople seg på eksisterande vegnett på begge sider av fjorden, vil det krevje store naturinngrep, då vegen på flytebrua ligg mykje lågare enn vegen den skal tilknyttast. Det bør ligge stor samfunnsnytte til grunn for å tillate så store inngrep som her vil bli nødvendig. Vi viser mellom anna til friluftslivsområdet på Andaneset, som er eit attraktivt, sjønært friluftsområde like ved Volda sentrum. Området er i dag er nytta som utfartsstad for ulike sjøretta aktivitetar. Dersom ein vel det brualternativet som kjem i land på Andaneset, vil det høgst sannsynleg vere i konflikt med dette friluftslivområdet.

Konklusjon

Vi legg til grunn at KU blir utarbeidd etter metodikk i Vegdirektoratet si handbok B712 «Konsekvensanalyser», og der inngår også dei interessene som Fylkesmannen har særskilt ansvar for. Vi vil peike på at tiltaket medfører svært store naturinngrep, noko som tilseier at samfunnsnyttan må vere stor for at det skal kunne forsvarast. Det vidare planarbeidet må elles sjåast i samband med det pågåande arbeidet med rullering av kommuneplanens arealdel.

Med helsing

Sveinung Dimmen (e.f)
samordnar

Kari Bjørnøy
seniorrådgivar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Kopi

Fiskeridirektoratet	Postboks 185 Sentrum	5804	Bergen
Kystverket	Postboks 1502	6025	ÅLESUND
Møre og Romsdal fylkeskommune	Fylkeshuset	6404	Molde
Statens vegvesen Region midt	Postboks 2525	6404	MOLDE
Volda kommune	Stormyra 2	6100	VOLDA

Ellen Holtan Folkestad
Vika 7
6120 Folkestad
E-post: ellenhf@hotmail.com
Tlf: 95 02 08 01

Folkestad, 1. mai 2018

Volda kommune
Stormyra 2
6100 Volda
E-post: postmottak@volda.kommune.no

Innsigelser og innspill til planarbeidet om bru over Voldsfjorden

Jeg har mottatt varsel om offentlig ettersyn av planprogram for ferjefri kryssing av Voldsfjorden. Jeg har lest gjennom «Planprogram for kommunedelplan og KU for bru over Voldsfjorden» (videre kalt planprogrammet) og «Vurdering av påhuggsområder tunneler og landkar» (videre kalt påhuggsvurderinga), begge fra kommunens nettsider. Dessverre hadde jeg ikke anledning til å delta på orienteringsmøtet avholdt 5. april, så informasjon gitt der har jeg ikke fått. Dersom det foreligger noe referat fra dette møtet, ønsker jeg det tilsendt.

Som eier av bruk 106-2, Kristengarden på Indre Folkestad, oppfatter jeg å være grunneier av på Folkestad-sida av brualternativ 2. Ilandføringsområdet er ikke detaljert beskrevet, og jeg forstår det slik at det først vil gjøres i en kommunedelplan. Den mest detaljerte beskrivelsen av ilandføringsstedet er terrengekartet på side 17 i planprogrammet og bildet på side 9 i påhuggsvurderinga. Det er tegna inn ilandføring på min eiendom på landstykket nedenfor Rv651. Området kalles Ottrungane. I påhuggsvurderinga på side 3 er det omtalt ilandføring av flytebru på kote 7, og på side 9 er det angitt at aktuelt område for landkar ligger like ovenfor dagens vei. På side 10 oppgis det at det må påregnes noe utfylling i fjorden. Er tanken at Rv651 skal heves i landskapet for å passe med ilandføring? Eller skal brua føres inn over veien og kobles på i ei skjæring fra innsida? Jeg regner med at veien skal kobles rett på, særlig siden det omtales utfylling ut i fjorden.

I planprogrammet på side 21 skisseres det en 8,5 meter brei veitrasé med tilhørende skjæringer utenfor i tillegg. Det beskrives at kryss ikke ennå er detaljert beskrevet og at løsning for gående og syklende må utgreies.

Jeg forstår at ilandføring av flytebru vil være nokså enkelt i dette området hvor det finnes et landstykke utenfor eksisterende vei. Jeg er redd for at mesteparten av mitt strandfelt vil eksproprieres til veien og at jeg vil dermed fratas en stor del av strandlinja mi, noe av den mest verdifulle delen av eiendommen. Eiendommen er allerede redusert ved det arealet som i sin tid gikk med til etablering av nåværende Rv651 og etablering av Folkestad skule.

Det er angitt i planprogrammet at kulturminner skal omtales og kartfestes. På landområdet Ottrungane nedenfor Rv651 ligger det to båtstøer og restene etter den gamle sjøveien som gikk fra bygda og ned til sjøen. I eldre dager hadde Indre delen av Folkestad felles kirkebåt (kalt «Tjukke-Birta») i naust som sto ved den ene støa («Tjukke-Birta-naustet»). Disse kulturminnene vil trolig ødelegges og begraves helt ved ilandføring av bru i dette området. Landstykket har altså tradisjonelt vært brukt til naust og stø. Dette er i praksis det eneste gjenværende området på Indre Folkestad hvor det kan settes opp nye naust, noe ilandføring av ny bru vil blokkere. Det er dessuten tinglyst veirett over min eiendom i Ottrungane til naustet eid av Per Øyehaug.

Rv651 har ved Ottrungane per i dag 80-sone, svært smale veiskuldre og er dermed svært lite tilrettelagt for gående og syklende. Ved ilandføring av bru her, vil tilrettelegging for gående og syklende kreve ekspropriering av et større areal enn omtalte 8,5 meters veibredde. Tilrettelegging for gående og syklende vil dessuten utgjøre en praktisk utfordring på eksisterende vei forbi naustområdet og inn i bygda.

Sjøområdet like utenfor Ottrungane er hyppig i bruk som fiskeplass for folk i Folkestadbygda. Mesteparten er hobby-fiske, men likevel viktig for folk i nærområdet. Fisket foregår både ved setting av garn og ved linefiske i fart eller fra stille båt. Fisket i dette området har lange tradisjoner og vil dessverre nødvendigvis bli påvirket av bru. Jeg har liten kunnskap om hvordan ei flytebru festes mot sjøbunnen og kan ikke svare på hvordan dette vil påvirke fiske med garn og line, men mener dette er aspekter som må tas med i betraktning.

Det omtales i planprogrammet at påvirkninga av landskapsbildet skal vurderes. Utsikten fra Folkestad mot Austefjorden vil bli endra ved begge brualternativene. Vanligvis vil slike installasjoner i naturen oppleves å forstyrre naturskjønn utsikt. Jo høyere over havoverflata brua er, jo mer dominerende vil installasjonene oppleves. Ei høy bru vil i større grad prege utsikten enn ei lav bru.

I videre planprosess er det viktig at jeg som grunneier tas med i detaljert planlegging hvis det blir aktuelt med ilandføring av bru tilsvarende planalternativ Andaneset-Folkestad. Jeg stiller gjerne til samarbeidsmøte og befaring etter avtale.

Hilsen

Ellen Holtan Folkestad
Grunneier på ilandføringsområdet på Folkestad

Kommentar til planarbeidet for bru over Voldsfjorden

Valg av alternativ:

For nord/syd trafikken er alternativa likeverdige, men alternativ 2 er klart best for beredskapen, og for mange av dei lokale brukarane.

Beredskapen:

Avstanden mellom dei skisserte vegtilknytningane på Folkestadsida er omlag 3 km.

Då er avstanden mellom Folkestad og Volda sentrum 6 km lenger med alternativ 1, enn alternativ 2.

Dette tyder at med alt.2 vert det omtrent 5 minutt raskare køyretid.

Dette gjeld slett ikkje berre Folkestad. Volda kommune vil også bygge bru over Dalsfjorden, så heile Dalsfjordområdet, og heile Vanylven kommune vil få betre beredskap med alt. 2.

5 minutt er lange når det står om liv og helse.

Kostnader for brukarane frå/til vestsida av brua:

Ein tur frå vestsida til Volda sentrum, og attende, vert 12 km kortare med Alt.2. Statens satsar for bruk av eigen bil er Kr 4,10 pr. km. Det er tilsvarande ein femtilapp ekstra for brukarane om dei må bruke Alt.1. For pendlarane, som vert mange når Dalsfjordbrua er på plass, vil alt.1 verte ein betydeleg ekstra kostnad i tillegg til bomtaksten.

Nedbetaling av anlegget:

Frå vestsida er alternativ 2 mindre enn halvparten så langt som alternativ 1. Kort veg gjev meir bruk, og raskare nedbetaling av brua, Det er betre at trafikkantane brukar pengar på nedbetaling av brua, enn på unødig køyring.

Alternativ 2 ilandføring:

Ei høgbru som skissert utfordrar bebudde områder. Dersom det er aktuelt med ei høgbru, bør det utgreiast fleire alternativ enn det skisserte, både om ilandføringstad, og om veg/tunell vidare.

Eit alternativ kan vere ilandføring av ei høgbru eit stykke sør om Andaneset mot ein tunell. Dette vil ikkje berøre bebudde område. Her kan ein truleg gå rett i fjellveggen, og ura nedanfor kan kanskje ligge.

Folkestad den 11.04.2018

John Aasebø

FRÅSEGN/INNSPEL TIL PLANPROGRAMET FOR BRU OVER VOLDSFJORDEN

Vi grunneigarane på Andaneset, gnr 30, bnr 18, 40,136, 151 og 305, protesterer skarpt mot planane om korleis ei bru over Voldsfjorden skal lande på Volda-sida.

Både alternativ 2A og 2B i planforslaget frå Asplan Viak er slik vi ser det useriøse og basert på manglande lokalkunnskap.

Ei bru frå Folkestad til Andaneset vil øydelegge bumiljøet på Andaneset. Hus og eigedomar vil bli raserte. Truleg må eigedomane innløyast. Med alternativ 2A gjeld det i alle fall brn 18 og 305. Ved alternativ 2B vil det gjelde alle eigedomane på Andaneset. Ei lang historie med busetnad på Andaneset vil vere over.

Volda kommune har nettopp gjort Andaneset til friluftsområde. Grunn er skaffa. Kommunal planlegging for å gjere området til eit attraktivt rekreasjonsområde, er under arbeid. Samfunnsdelen i Volda kommune sin nye kommuneplan har folkehelse som overordna prinsipp. Andaneset er viktig i eit slikt folkehelseperspektiv. Andaneset har enno ei lang intakt strandline som startar 500 meter frå sentrum og går inn på neset og vidare. I ein bygdeby som Volda er dette uvanleg i 2018. Ein framtidig gangveg langs fjorden vil gi lett tilgang og gjere Andaneset til eit svært attraktivt rekreasjonsområde. Ei bru vil øydelegge dette.

Alternativ 2B må i tillegg avvisast på grunn av svært stor rasfare. Det går ofte ras frå Rotsethornet ned mot Voldsfjorden. Den gamle riksvegen langs fjorden er stengt og lagt i tunnell frå Rotset. På 60- og 70-talet var det fleire ras på Andaneset som gjorde at fleire hus måtte fråflyttast. Det er bygd ein rasvoll bak bnr 40, 136 og 151. Men det gjeld berre eit kort stykke av ein ny rasfarleg veg langs foten av Rotsethornet fram til E39 på Rotset.

I dag går det ein mykje nytta turveg der alternativ 2A er foreslått. Den knyt Volda sentrum via Haualeite saman med vegen vidare innover fjorden.

Ei kommune med folkehelse som overordna planprinsipp kan rett og slett ikkje gå inn for ein plan der eventuell bru over Voldsfjorden skal gå frå det nye friluftsområdet på Andaneset.

Vi ber om at heile alternativ 2 blir tatt ut av planen før den blir lagt ut til offentleg ettersyn.

Jon Inge Andenes /sign/

Åshild Andenes /sign/ (bnr 18)

Kristin Synnevåg /sign/

Gunnar Strøm /sign/ (bnr 40)

Kjell Humberset /sign/

Marit Humberset /sign/ (bnr 136)

Sissel Andenes /sign/ (bnr 151)

Arve Haddal /sign/ (bnr 151)

Ingfrid Andenes (bnr 305)

Fra: Kjell Humberstet[kjellhum@hotmail.com]
Sendt: 01.04.2018 12:48:24
Til: Postmottak Volda
Kopi: Tore Humberstet
Tittel: RV651 Volda - Folkestad ref 61 1528-01

Viser til motteke skriv og vil som nabo på Andaneset Bnr. 30 Gnr. 136 kome med innsigelse til planforslag alternativ 2 med brulanding på Andaneset, utan vidare plan for tilknyting av av veg og trasé gjennom rasområdet til Volda sentrum. Dersom veg ikkje blir kobla til Rodsettunellen (riksvei 39) vil trasé gå gjennom dagens steinur som er rassikring til bebyggelse på Andaneset, vidare gjennom bygdetunet Haualeite og gjennom byggefelt på Rådset. Som naboar på Andaneset med livslang erfaring med fjellet Rådsethornet bak våre hus med Andaneset-ura som ei sikkerhet for å kunne bu her håpar me på at utvalget vil lande på planalternativ 1. dette alternativet trur vi trur er den mest samfunnsøkonomiske løsningsa.

Mvh Marit Humberstet
kjellhum@hotmail.com
Sendt fra min iPad

Fra: Stig Grevsnes[stig.grevsnes@tussa.com]
Sendt: 21.04.2018 16:30:54
Til: Postmottak Volda
Tittel: Kommunedelplan for bru over Voldsfjorden

Volda Kommune

Stormyra 2, 6100 Volda

Volda, 21.04.2018

RV 651 Volda – Folkestad
Kommunedelplan for bru over Vooldsfjorden.

Ut frå den skissa som er lagt ut ang. forslag over kryssing av Voldsfjorden, vil eg som eigar av fritidsbolig på Grevsneset 9 melde klage på at dersom alternativ 1 vert valgt, så vert min fritidseigedom forringa så mykje at eg vil sette krav om at denne vert innløyst. Brua kjem så nær inntil min eigedom at trafikkstøy og utsyn gjær det umulig å bruke som fritidsbolig. Eg ser helst at dette alternativet ikkje vert aktuellt.

Venlig helsing Eigiar av Grevsneset 9
Stig Bjarte Mork Grevsnes

Sendt fra [E-post](#) for Windows 10



SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar: Nina Kvalen

Arkivsak nr.: 2017/1932

Arkivkode: F30

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
124/18	Formannskapet Kommunestyret	21.08.2018

TILLEGGSOPPMODING OM BUSETJING 6 EKSTRA FLYKTNINGAR I 2018

Administrasjonen si tilråding:

- 1. Volda kommunestyre er positiv til å busetje 6 ekstra flyktningar i 2018, derav inntil 2 einslege mindreårige. Dvs. ei auke frå 14 til 20 busetjingsplassar i 2018. Familiesameiningar kjem i tillegg.*
- 2. Rådmannen disponerer plassane innafor busetjingsvedtaket ut i frå busetjingsbehov, kapasitet i tenestene og innafor ramma av den statlege finansieringsordninga for busetjing og integrering av flyktningar og einslege mindreårige.*
- 3. Kommunestyret opprettheld k-vedtak 95/16 pkt. 1, om at utnytta plassar i 2016 og 2017 kan overførast til seinare år, totalt 4 plassar.*
- 4. Volda kommunestyre oppmodar staten så langt som råd å gi føreseielege rammevilkår i flyktningpolitikken overfor kommunane.*
- 5. Kommunestyret viser til reduserte inntekter i samband med busetjing av færre flyktningar, og at drifta med busetjings- og integreringsarbeidet må tilpassast innanfor den totale tilskotsramma.*
- 6. Som vertskommune for asylmottak for einslege mindreårige asylsøkjjarar ber kommunestyret om at det vert prioritert å busetje einslege mindreårige flyktningar frå Volda EMA-mottak til kommunen. Dette vil lette integreringa for den einskilde som allereie har etablerte tenester i kommunen: Dei slepp oppbrot og flytting til anna kommune når dei alt har starta integreringsprosessen på fleire område i Voldasamfunnet. Vidare vil dette avlaste fleire tenester i kommunen og vere god ressursbruk for samfunnet samla sett.*

Vedleggsliste:

1. Brev frå IMDi av 25.06.18: Tilleggsoppmodning om busetting av flyktningar 2018.
2. Uttale frå Volda læringssenter av 06.07.18.
3. Uttale frå EM-tenesta i barnevernet av 13.07.18.

Uprenta saksvedlegg:

- K-sak 148/17, handsama i møte 14.12.17: Busetjing av flyktningar og einslege mindreårige i 2018.
- K-sak 95/16, handsama i møte 25.08.16: Busetjing av flyktningar og einslege mindreårige i 2016 og 2017.

Samandrag av saka:

Nye prognosar viser at staten har behov for 900 ekstra busetjingsplassar i 2018, frå 4 400 til 5 300, derav 270 til einslege mindreårige (EM). I brev av 25.06.18 kjem IMDi med tilleggsoppmodning til Volda kommune om å auke tal plassar frå 14 til 20 i 2018, sjå vedlegg 1. Dvs. ei auke på 6 plassar, derav til 2 EM. Familiesameiningar kjem i tillegg.

Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDi) har tidlegare oppmoda Volda om å busetje 14 flyktningar i 2018, derav 2 EM. Kommunestyret vedtok å imøtekome oppmodinga i k-sak 148/17 den 14.12.17. 1. halvår 2018 er 13 av 14 plassar nytta, derav til 2 EM. Det har ikkje kome familiesameiningar ved utgangen av juli 2018, men 5 er venta å kome hausten 2018.

IMDi har sett svarfrist på oppmodinga til 25.08.18. Grunna kommunestyremøte 30.08.18, er svarfristen utvida til 03.09.18. Rektor ved Volda læringssenter og fagteamleiar i EM-tenesta i barnevernet har sendt uttale til saka, sjå vedlegg 2 og 3.

Saksopplysningar/fakta:

Oppmodinga om 20 plassar for 2018 utgjer halvparten av tal plassar samanlikna med dei to siste åra. I 2016 og 2017 oppmoda staten Volda om 40 plassar til flyktningar kvart av åra. For 2018 er Volda tidlegare oppmoda om 14 plassar til flyktningar, som IMDi no har oppjustert til 20. Volda har 4 unytta plassar frå 2016/2017, som kan nyttast seinare år. Sjå under om fleksibilitet i busetjingsvedtaket.

Tidlegare vedtekne busetjingssaker

K-sak 148/17 i møte 14.12.17: Vedtak om å busetje 14 flyktningar, inkl. 2 EM.

Familiesameiningar kjem i tillegg. I tråd med k-vedtak 95/16 pkt. 1, kan utnytta plassar i 2016 og 2017 overførast til seinare år.

K-sak 95/16 i møte 25.08.16: Vedtak om å busetje 40 flyktningar, derav inntil 8-11 einslege mindreårige kvart av åra 2016 og 2017. Familiesameiningar kjem i tillegg. Unytta plassar kan overførast frå eit år til eit anna. Grunna redusert busetjingsbehov av EM nedjusterte IMDi oppmodinga av tal EM til 3 2017.

Fleksibilitet i busetjingsvedtaket

IMDi har oppmoda kommunane om fleksibilitet i tal flyktningar som skal busetjast, både knytt til busetjingsbehov og disponering av plassar mellom flyktningar og EM, og overføring av plassar frå eit år til eit anna. For kommunen er det også viktig med fleksibilitet for å kunne busetje ved ledig kapasitet i tenestene og tilgang på bustader, og gi teneste på rett nivå knytt til tilgjengelege rammevilkår. I k-sakene 148/17 og 95/16 er det opna for at unytta plassar kan overførast frå eit år til eit anna. I både 2016 og 2017 vart det busett 38 av 40 flyktningar. Dvs. at Volda har 4 unytta plassar frå desse åra, som kan overførast til seinare år.

Status og nøkkeltal i busetjings- og integreringsarbeidet

Sjølvs med nedgang i tal flyktningar som skal busettast er det stor aktivitet i kommunale tenester som arbeidar med busetting og kvalifisering av flyktningar:

- 201 utløyser integreringstilskot, derav 48 familiesameinte
- 21 utløyser EM-tilskot
 - 18 EM er busett av EM-tenesta i barnevernet (u/18 år på busettingstidspunktet)
 - 3 EM er busett av Volda læringssenter (o/18 år på busettingstidspunktet)
- Medio 2018 er det busett 13 av 14 flyktningar
 - 11 er busett av Volda læringssenter
 - 2 er busett av EM-tenesta i barnevernet
 - Det er ledig 1 plass for busetting i 2018, samt ev. 4 unytta plassar frå tidlegare år
 - 5 familiesameinte kjem i haust; far og 3 søsken til EM og ektefelle til einsleg vaksen mann
- I 2016 vart det busett 38 flyktningar, derav 4 EM. I tillegg kom 12 på familiesameining
- I 2017 vart det busett 38 flyktningar, derav 3 EM. I tillegg kom 16 på familiesameining
- I perioden 2010-2017 er det busett 267 flyktningar, derav 47 EM
 - Dvs. ei busetting i snitt på 33 flyktningar kvart år, derav i snitt 6 EM kvart år
 - I tillegg har 68 kome på familiesameining i perioden, dvs. eit snitt på 8-9 familiesameinte kvart år
- 1. halvår 2018 har 8 EM hatt bu- og omsorgstilbod i døgnbemanna bufellesskap
- Medio 2018 flytta 2 på hybel, og det bur att 6 EM i bufellesskapet
- 2 av 6 EM i bufellesskapet er o/18 år, 3 blir 18 år i okt./nov. og 1 blir 17 år i august
- Ved årsskiftet vil det bu 5 EM o/18 år og 1 EM u/18 år i bufellesskapet, med mindre nokon flyttar ut/det kjem nye inn
- 11 EM o/18 år på hybel har oppfølging av EM si oppfølgingsteneste (OPP) i barnevernet
- I 2018 har 69 delteke i introduksjonsprogram (INTRO):
 - 23 har avslutta INTRO; 19 med overgang til arbeid/utdanning/grunnskule
 - 46 er aktive i INTRO, derav 7 i permisjon

Som følge av færre flyktningar som skal busettast i 2018 må drifta tilpassast reduserte behov. Nedbygging av kapasiteten i tenester som arbeidar med busetting og kvalifisering av flyktningar for inneverande år, er lagt inn i budsjettet for 2018. Både Volda læringssenteret og EM-tenesta i barnevernet har sett i gang prosessar med nedjusteringar ved å redusere tal grupper i norskopplæringa, tal tilsette, avvikling av 1 bueining for EM i døgnbemanna bufellesskap, samt andre nedjusteringar i driftsbudsjettet. Begge tenestene melder om kapasitet til å busette tilleggssoppmodinga på 6 flyktningar i 2018, inkludert 2 EM.

Busetjing og kvalifisering av vaksne og familiar ved Volda læringssenter

Volda læringssenter har ansvar for busetting og kvalifisering av vaksne og familiar, introduksjonsprogram og norsk- og grunnskuleopplæring for unge og vaksne. Skuleåret 2017/2018 hadde senteret 5 årsverk til arbeidet med busetting og kvalifisering. Eitt av årsverka vart mellombels oppretta grunna auka tal flyktningar, men er ikkje vidareført i skuleåret 2018/2019 grunna reduserte busettingstal. Tal undervisningsstillingar er redusert med 4 årsverk, frå 14 til 10. Tal elevar i norskopplæring er redusert frå 80 i august 2017, til 50 i august 2018. Tal elevar i grunnskuleopplæring er redusert frå 50 i august 2017, til 40 i august 2018. Tal grupper i norskopplæringa er redusert frå 5 til 4, og tal grupper i grunnskuleopplæringa er redusert frå 3 til 2.

Læringssenteret har busett 11 flyktningar hittil i 2018, derav 1 EM som fylte 18 år rett før busetting, 8 syriske overføringsflyktningar fordelt på to familiar med 5 barn, samt 2 einslege vaksne. Den eine av desse skulle busettast i desember 2017, men kom først i januar 2018. I tillegg koordinerer dei tenester og tiltak for familiesameinte til herbuande flyktningar og EM.

Tabell 1 om resultat i INTRO, viser at det har delteke 69 deltakarar i INTRO i 2018. 23 av desse har avslutta med slike overgangar: 5 arbeid, 6 utdanning, 8 grunnskule, 1 flytta og 3 Nav. Dvs. eit resultat på 83% med overgang for 19 av 23 til arbeid, utdanning og grunnskuleopplæring, og som dermed i all hovudsak er økonomisk sjølvhjelpete av arbeidsinntekt og lån/stipend frå lånekassa. Utan at tilleggsoppmodinga er medrekna vil det frå oktober 2018 vere att 46 deltakarar i INTRO, derav 7 i permisjon.

Tabell 1: Resultat i introduksjonsprogrammet i perioden 2015-2018

	2018 30.09.18	2017	2016	2015
Tal deltakarar INTRO	69	95	77	56
Avslutta INTRO	23	34	17	15
Overgang arbeid	5	7	6	7
Overgang utdanning	6	10	4	3
SUM (overgang arbeid/utdanning)	11	17	10	10
RESULTAT (arbeid/utdanning)	48%	50%	59%	67%
Overgang grunnskule	8	10	4	0
SUM (overgang arbeid/utdanning/grunnskule)	19	27	14	10
RESULTAT (overgang arbeid, utdanning, grunnskule)	83%	79%	76%	67%

Læringssenteret samarbeider med Nav og andre kommunale og eksterne tiltakstilbydarar om å få fleire flyktningar i arbeid. Det er etablert fleire utdannings- og arbeidsretta kurs og tiltak tilpassa målgruppa; komprimert helsefagarbeidarløp mot fagbrev, TIP-løp på VGI, reinhaldskurs, kvalifisering i kantine, 3 kommunale lærlingplassar for vaksne flyktningar, språk- og arbeidspraksis i lokalt næringsliv og jobbmentor-prosjekt retta inn mot lokalt næringsliv. Etter 2 år som lærling ved Volda omsorgssenter besto den første som har hatt lærlingplass for vaksne flyktningar fagprøve i juni 2018, med best oppnåeleg resultat. Personen har i dag ei lita fast stilling og sommarjobb ved omsorgssenteret. Den neste skal ta fagprøve i helsefag ved årsskiftet. To nye startar læretid i omsorgssektoren i haust. I tillegg skal ein delta i eit komprimert helsefagarbeidarløp, kombinert med skule og praksis i omsorgssektoren over 2 år, før eit 3. år som lærling. Prosjektet er eit samarbeid mellom fylkeskommunen, Nav og kommunar på Sunnmøre, der Volda har fått prosjektmidlar frå IMDi til tiltaket.

Innafor nedjusterte rammer ved læringssenteret melder rektor om kapasitet til å busetje og kvalifisere tilleggsoppmodinga på 4 ekstra vaksne i 2018, med tanke på bemanning/grupper på skule og programrådgiving. Rektor er også positiv til å busetje EM etter ei individuell vurdering av den einskilde sine behov for bu- og omsorgstilbod. I uttale til saka (vedlegg 2) etterlyser han betre differensiering av tilbodet for oppfølging av busette EM.

Kva behov den einskilde har må kartleggast i samarbeid med EMA-mottaket, og kommunen må ha tillit til at den informasjonen vi får er korrekt. Læringssenteret viser til godt og tett samarbeid med Volda EMA-mottak, og god oversikt over bebuarane i mottaket som deltek i opplæring ved senteret. Om EMA-mottaket og læringssenteret i samarbeid konkluderer med at det vil vere eit godt og fornuftig tilbod å busetje EM direkte på hybel med tilpassa og god oppfølging fram til personen blir 18 år, for så å ta vedkommande inn kommunen sitt introduksjonsprogram, ønskjer senteret å leggje til rette for dette. Skal læringssenteret busetje EM og ha noko oppfølging på kveld, vil dei leige inn personell til dette slik dei har gjort i tilsvarande situasjonar med gode resultat. Rektor peikar på at dei økonomiske utgiftene vil bli langt lågare på denne måten, enn om EM vert busett i eit døgnbemanna bufellesskap.

Læringssenteret vil også sjå på mulegheita til å bruke eksisterande oppfølgingsteneste i barnevernet, men muleg er rammer og turnus til hinder for at ein får gi den tilpassa oppfølginga som er nødvendig. Behov og tidspunkt for oppfølging må gjerast i samarbeid med den busette ut i frå den einskilde sine behov. Læringssenteret og Volda EMA-mottak er samde om å ha dialog knytt til framtidig busetjing av EM.

I 2016 busette Volda læringssenter 2 EM og i 2018 har dei busett 1 EM, alle frå Volda EMA-mottak. Desse fylte 18 år rett før busetjing og vert difor rekna som einslege unge vaksne, sjølv om dei utløyser EM-tilskot til og med det året dei fyller 20 år. Ungdomen som er busett i år er av dei såkalla lengeventande «oktoberbarna», som har fått opphaldsvedtak etter at saka vart vurdert på nytt. Læringssenteret har gode erfaringar med å busetje ungdomane. Dei deltek i introduksjonsprogrammet og har god progresjon i kvalifiseringa. I tillegg til oppfølging av programrådgjevar, miljøarbeidar og lærar på dagtid, får ungdomane oppfølging av tospråkleg miljøarbeidar etter skuletid, i heim og fritid.

Bu- og omsorgstilbod til EM frå EM-tenesta i barnevernet

Arbeidet med busetjing og oppfølging av EM er lagt til barnevernet. Det er i dag plass til 8 EM i Smiebakken bufellesskap, som er ei heildøgns bu- og omsorgsteneste fram til ungdomen er 18 år og klar for utflytting på hybel. EM som har flytta på hybel kan få ettervern med oppfølging av miljøpersonale i EM si oppfølgingsteneste (OPP), som er felles for Volda og Ørsta.

EM-tenesta busette 2 EM i januar 2018 i Smiebakken bufellesskap. Inkludert desse har det 1. halvår 2018 vore fullt belegg med 8 EM i bufellesskapet, fordelt på 2 bueiningar. Medio 2018 flytta 2 på hybel, og ved utgangen av juli bur det att 6 i bufellesskapet. 1 blir 17 år i aug., 3 blir 18 år i okt./nov. og 2 er over 18 år. I følgje fagteamleiar i EM-tenesta er 1 klar for utflytting hausten 2018. Etter utflyttinga vil det bu att 5 i bufellesskapet. Medio 2018 får 11 EM i Volda oppfølging på hybel av OPP.

EM-tenesta førebur nedbygging av kapasiteten 2. halvår 2018 ved å redusere frå 2 til 1 bueining, og samle dei som bur att i same bueining. For å utløyse 1 ekstra bebuarplass skal personalet sitt soverom i bebuarden flyttast til personalbasen i underetasjen, slik ein organiserte tiltaket dei første åra etter etableringa av bufellesskapet i 2010. Reduksjonen med overgang frå 2 til 1 bueining er lagt inn i budsjettet for 2018, og utgjer kr 1,2 mill. Innsparinga skal gjennomførast 2. halvår slik: løn (kr 923 000), husleige (kr 160 000) og mat (kr 130 000).

Jf. notat frå fagteamleiar (vedlegg 3) var drift av 1 bueining i Smiebakken bufellesskap kostnadsrekna til kr 6,3 mill. på årsbasis i 2017. Kr 4 mill. utgjer løn til 5,4 årsverk og kr 2,3 mill. er driftsutgifter (mat, husleige, bil m.v.). Dvs. ein døgnpris pr. bebuar på kr 4 324. Sjå tabell 2 for detaljert oversikt.

Tabell 2: Kostnader til drift av bufellesskap og oppfølgingsteneste for EM i Ørsta og Volda

2017	Ørsta	Volda	OPP
	Pr. bufellesskap kostnader 4 EM	Pr. bueining kostnader 4 EM	Oppfølging på hybel snittpris 1 EM
Årsverk	7,3	5,4	0,3
Løn*	5 475 000	4 050 000	225 000
Drift**	2 136 000	2 264 000	130 000
Totalt***	7 611 000	6 314 000	355 000
Døgnpris	5 213	4 324	972/616****

* Kostnader til fagstillingar er medrekna

** Supplering til EM, bil, husleige, aktivitet og tiltak er medrekna

*** Kostnader til oppfølging av EM i OPP (kolonne 4), er inkl. i kostnadene til drift av bufellesskapa i Ørsta/Volda (kolonne 2 og 3)

**** Med supplering/utan supplering

Kostnader til drift av OPP var ikkje utskilt frå rekneskapen til bufellesskapa i Ørsta/Volda i 2017. Kostnadene vart først utskilt frå drifta av bufellesskapa i rekneskapen frå februar 2018. EM-tenesta har ikkje finrekna på kostnader til drift av 1 bueining på årsbasis etter OPP vart skilt ut, og vil kome attende med dette i budsjettet for 2019. Tabell 3 viser kostnader for drift av EM-tenesta i Volda og Ørsta i 2017-2018, inkl. kostnader til drift av OPP.

Tabell 3: Budsjett og rekneskap for EM-tenesta i Volda og Ørsta 2017-2018

	Volda	Ørsta
1. halvår 2017	4 535 328,68	5 119 452,02
2. halvår 2017	6 711 898,75	8 937 880,86
Rekneskap 2017	11 247 277,43	14 057 332,88
Totalt driftsbudsjett 2017	14 276 623,00	15 888 709,00
Totalt forbruk 2017	79 %	88,4 %
Rekneskap 1. halvår 2018	5 026 973,63	6 859 293,58
Totalt driftsbudsjett 2018	13 255 616,00	15 352 690,00
Totalt forbruk medio 2018	38 %	66,2%

Høgare kostnader for drift av tiltaket i Ørsta er knytt til forsterka bemanning rundt einskilde personar. Det positive avviket i rekneskapen for 2017 er inntekter frå særskild ekstratilskot, som ikkje var forventa og budsjettett.

EM-tenesta er positive til å busetje 2 ekstra EM i 2018. Medrekna desse vil det ved årsskiftet bu 7 EM fordelt på 2 bueiningar i Smiebakken bufellesskap, med mindre fleire flyttar ut utover den eine som allereie er planlagt utflytting av. I uttalen frå fagteamleiar kjem det fram at konsekvensar vil vere at EM-tenesta må oppretthalde drifta av 2 bueiningar i Smiebakken bufellesskap til våren 2019. Dvs. at den planlagde innsparinga på kr 1,2 mill. som er lagt inn i budsjettet for 2018, ikkje kan gjennomførast. Nyttar ein tal frå tabell 2 og 3 kan ein anslå at

drift av 1 bueining i Smiebakken bufellesskap 1. halvår 2019 har ei kostnadsramme på om lag kr 2,5 mill. Som nemnd må EM-tenesta finrekne på dette i budsjettarbeidet for 2019.

Uavhengig av ytterlegare busetjing i 2018 viser fagteamleiar til at EM-tenesta kan vurdere andre alternativ som gir innsparingar i budsjettet ved å gjere turnusendringar, reduksjon i bemanninga og nattevakt i den eine av dei to bueiningane, eller å skilje ut oppfølgingstenesta frå bufellesskapet i Smiebakken. På leiarnivå er det sett i gang ein prosess med å vurdere turnusforslag og modellar for arbeidet i tenesta, og det vert kontinuerlig vurdert om forslaga er forsvarleg i høve dei einskilde behova til ungdomane.

Barnevernet vurderer at EM u/18 år som skal busetjast treng døgntkontinuerleg omsorg og oppfølging av trygge vaksne, som kan førebyggje og handtere vanskar både på individ- og gruppenivå. Å sikre døgntkontinuerleg ivaretaking av ungdomane meiner tenesta er avgjerande for at ungdomane skal oppleve tryggleik og ha eit stabilt grunnlag for å få ei positiv utvikling og integrering i det norske samfunnet og førebyggje utanforskap. Barnevernet kan ikkje sjå at ungdomar ein har busett til no, ikkje har hatt behov for dei tiltaka og det vernet som tenester etter Lov om barnevernstenester gir. EM-tenesta har erfaring med å busetje lengeventande bebuararar frå asylmottak, og ser at desse tydeleg er prega av ventetida. I Ørsta har det vore store utfordringar knytt til busetjing av desse ungdomane, og det er sett inn forsterka bemanning og tiltak ut i frå den einskilde sine behov. Det vert søkt om ekstratilskot for å dekke særskilde kostnader med tilrettelegginga.

Resultat viser at EM ved avslutning av EM-tiltaket i stor grad er økonomisk sjølvhjelpete. Dei fleste er i utdanning eller arbeid, og leiger bustad på den private bustadmarknaden.

Bustader

I 2018 er det nytta 1 kommunal familiebusad for busetjing av 5 overføringsflyktningar i Volda, og 2 EM er busett i kommunalt døgnbemanna bufellesskap i Smiebakken. Dei øvrige 6 er busett på den private bustadmarknaden, formidla av tilsette ved læringscenteret.

Smiebakken bufellesskap hadde opphavleg plass til 10 EM, fordelt på 3 bueiningar. Grunna busetjing av færre EM i 2017 vart 1 bueining frigjort og utleigd til ein flyktningfamilie frå medio 2017. I dag er det plass til 8 EM i bufellesskapet fordelt på 2 bueiningar. Det er 5 soverom i kvar bueining; 1 til kvar bebuar og 1 til tilsette. Etter den planlagde nedbygginga frå 2 til 1 bueining 2. halvår 2018, vil ein samle dei 5 som bur att i 1 bueining. Den ledige bueininga med 5 soverom er det ønskeleg å tilby ein allereie busett og trongbudd flyktningfamilie i Volda med mange barn, som treng fleire soverom. Ved å nytte den ledige bueininga til busetjing av andre flyktningar enn EM, vil kommunen unngå å tilbakebetale bustadtilskotet frå Husbanken til kjøp av flyktningbusaden, som er under avskrivning. Bustaden vart kjøpt i 2010. Det er avskrivning av tilskotet over 30 år med 3,3% pr. fullført år.

Kommuneplanen sin samfunnsdel:

Folkehelse er overordna og førande prinsipp for kommuneplanen i Volda kommune. Busetjing av flyktningar og einslege mindreårige, og gode bu-, omsorgs- og kvalifiseringstiltak for desse, er i samsvar med strategiar som er valt for å nå måla innafor ulike temaområde i kommuneplanen sin samfunnsdel:

Tabell 4: Mål og strategiar i kommuneplanen på busetjings- og integreringsfeltet

TEMAOMRÅDE:	MÅL:	STRATEGI:
Attraktivitet	Vidareutvikle dei gode oppvekst- og utdanningsmulegheitene i Volda.	Prioritere førebyggjande tiltak og tidleg innsats overfor barn og unge. Tidleg innsats for å førebygge fråfall frå vidaregåande skule.
Busetting	Volda kommune skal ha positiv befolkningsvekst lik gjennomsnittet for landet. Fleire unge skal flytte til og bli verande i Volda, og nettoinnflytting i alderen 18–30 år skal vere positivt.	Styrke Volda sitt omdøme som attraktiv bukommune i regionen. Legge til rette for auka innvandring og sjå på innvandring som ein positiv ressurs. Kunne tilby sunne og inkluderande oppvekst- og bumiljø. Vidareutvikle Volda som ein attraktiv bukommune, i ein mangfaldig arbeidsregion.
Folkehelse	Barn og unge i Volda skal ha eit oppvekstmiljø som motverkar psykiske vanskar og andre livsstilssjukdommar. Volda skal ha eit inkluderande samfunn og motverke sosiale helseforskjellar.	Styrke helsestasjon- og skulehelsetenesta, og satse på tidleg innsats, førebyggjande og helsefremjande arbeid i barnehage og skule. Tilby sunne og inkluderande oppvekstmiljø som gir barn og unge høve til å oppleve meistring, og utvikle sine egne evner, interesser og sjølvbilete. Motverke utanforskap gjennom aktivitet og arbeid.
Tenester	Tenestene skal vere i samsvar med lover og forskrifter, og med god nok kvalitet. Volda kommune skal ha ein økonomi i balanse og driftsresultat på 1,75 % av inntektene. Volda kommune skal ha eit godt omdøme. Volda kommune skal arbeide for å førebygge utanforskap og inkludere i fellesskapen.	Satse på tidleg oppdaging og tidleg innsats. Samarbeide godt på tvers av sektorar i organisasjonen, samordne tenester og kontinuerleg evaluere organisasjonen. Arbeide for samsvar mellom oppgåver og ressursar. Legge til rette for at administrasjonen, politikanane og innbyggjarane skal ha felles kunnskap om situasjon og utfordringar. Tilby gode tenester tilpassa innbyggjarane sine behov. Arbeide på tvers av organisasjonen for å sikre samordning av tenester.

Helse og miljøkonsekvensar:

Eit godt busetjings- og integreringsarbeid i ei tidleg kvalifiseringsfase vil gi helse-, miljø- og samfunnsmessige innsparringar i åra framover.

Økonomiske konsekvensar:

Staten kompenserer kommunane for utgifter til busetjing og integrering av flyktningar. Tilskota utgjer det økonomiske grunnlaget for kommunen sitt busetjings- og integreringsarbeid. I tillegg tel flyktningane med i rammetilskotet kommunen får for alle innbyggjarar som er folkeregistrert i Volda. Satsane for 2018 er:

Tabell 5: Satsar for tilskot på busetjings- og integreringsfeltet

Type tilskot	Sats 2018 pr. person pr. år	
Integreringstilskot busetjingsår 1 (2018)	187 000 (vaksne, barn, EM) 237 000 (einslege vaksne)	
Integreringstilskot busetjingsår 2 (2017)	239 000	
Integreringstilskot busetjingsår 3 (2016)	171 000	
Integreringstilskot busetjingsår 4 (2015)	85 500	
Integreringstilskot busetjingsår 5 (2014)	71 600	
Sum integreringstilskot over 5 år	754 100 (vaksne, barn, EM) 804 100 (einslege vaksne)	
Barnehagetilskot, eingongstilskot	25 800	
Eldretilskot, eingongstilskot	167 600	
Særskild tilskot einslege mindreårige (u/17 år)	1 229 100	
Særskild tilskot einslege mindreårige (17-20 år)	769 500	
Tilskot for flyktningar med nedsett funksjonsevne og/eller åtferdsvanskar	Tilskot 1: 190 800 (eingongstilskot) Tilskot 2: Inntil 1 235 000 (pr. år i inntil 5 år)	
Grunntilskot norskopplæring og samfunnskunnskap	575 000. I tillegg kjem tilskot pr. person, sjå under.	
Norsktilskot pr. person	Låg sats*	Høg sats**
Busetjingsår 1 (2018)	13 600	31 900
Busetjingsår 2 (2017)	24 100	62 300
Busetjingsår 3 (2016)	15 000	43 350
Sum norsktilskot over 3 år	52 700	137 550
Opplæring i norsk kultur og verdier for asylsøklarar	3 800 (eingongstilskot)	

* Låg sats: Personar frå Vest-Europa, Nord-Amerika, Australia eller New Zealand.

**Høg sats: Personar Afrika, Asia, Oseania (unnateke Australia og New Zealand), Øst-Europa, Sør-Amerika eller Mellom-Amerika.

Tilskot til Volda kommune på busetjings- og integreringsfeltet

I 2017 fekk Volda kommune kr 70,2 mill. i tilskot til arbeidet med busetjing og integrering av flyktningar. I 2016 var tilsvarende inntekt kr 67,9 mill. For 2018 viser prognose at kommunen vil få ei inntekt på om lag kr 63 mill. I tillegg kjem ev. auka inntekt på om lag kr 1,6 mill., om tilleggsoppmodinga skal busetjast. Det kan vere avvik knytt til om alle ekstratilskotssøknadene vert innvilga. Tabell 6 viser inntektene fordelt på ulike tilskot:

Tabell 6: Oversikt over tilskot til Volda kommune på busetjings- og integreringsfeltet 2016-2018

Tilskot frå	Type tilskot	B 2018	R 2017	R 2016
IMDi	Integreringstilskot, inkl. barnehagetilskot	30,9	35,4	31,4
IMDi/fylke	Norskopplæring/grunnskule (for asylsøklarar)	9,1	10,4	14,7
IMDi	EM-tilskot for arbeidet med einslege mindreårige	15,8	16,9	4,2
Bufetat	Refusjon frå Bufetat til EM-arbeidet	0	0	8,6
UDI	Vertskommunetilskot for asylmottak	1,2	1,5	2,9
IMDi	Ekstratilskot funksjonsh./åtferd (bundne tilskot)	6,0	6,0	6,1
SUM	Tilskot frå stat/fylke	63 mill.	70,2 mill.	67,9 mill.

Utover inntektene som kjem fram av tabell 6 har Volda kommune, i samarbeid med private og offentlege aktørar, fått innvilga ulike utviklingstilskot over fleire år. I 2017 utgjorde tilskota kr 1,2 mill. og i 2016 kr 1,5 mill. For 2018 er det innvilga tilskot til to prosjekt; Helsefag og jobbmentor, totalt kr 582 870. For detaljert oversikt sjå tabell 7.

Tabell 7: Utviklings- og innovasjonsprosjekt på busetjings- og kvalifiseringsfeltet 2014-2018

Prosjekt	Tilskot frå	År	Tilskot
Kommunale språkpraksisarena	IMDi	2016	400 000
		2017	400 000
Jobbmentor	IMDi	2016	264 000
		2018	300 000
Helsefagprosjekt	IMDi	2018	282 870
Kimen – sosial entreprenør, gartneri	NAV	2016	150 000
		2017	600 000
Kommunale kvalifiseringsarena	Fylkesmannen	2016	400 000
Entreprenørskap som integrasjonsverktøy	Fylkeskommunen	2016	300 000
		2017	200 000
Lærlingplassar for vaksne flyktningar	Fylkeskommunen	2016->	Pr. plass
God og effektiv busetjing av flyktningar	Husbanken	2014/2015	400 000

Integreringstilskotet

Tabell 8 viser prognose for integreringstilskotet med og utan tilleggsoppmodinga på 6 ekstra flyktningar i 2018. Utan tilleggsoppmodinga vil 201 flyktningar utløyse kr 30,9 mill. i integreringstilskot i 2018. Her er 14 busette og 5 familiesameinte medrekna, i tillegg til tidlegare års busette og familiesameinte. 48 av 201 som utløyer integreringstilskot, har kome på familiesameining.

Prognose ved busetjing av 6 ekstra flyktningar, inkludert 2 EM, viser at 207 vil utløyse integreringstilskot i 2018. Tilleggsoppmodinga utgjer ei auka inntekt på kr 1,2 mill. i integreringstilskot, frå kr 30,9 til kr 32,1 mill.

Tabell 8: Integreringstilskot med og utan tilleggsoppmoding i 2018

Ansvar 9000 (8020) Funksjon 850 - Integreringstilskot					
Busetjingsår	Sats	fl flyktning	RB 2018 pr. 30.07	6 ekstra	RB 2018 v/6 ekstra
År 1 (2018)	237 000,00	2	474 000,00	3	711 000,00
År 1 (2018)*	187 000,00	17	3 179 000,00	22	4 114 000,00
År 2 (2017)	239 000,00	54	12 906 000,00	54	12 906 000,00
År 3 (2016)	171 000,00	46	7 866 000,00	46	7 866 000,00
År 4 (2015)	85 500,00	44	3 762 000,00	44	3 762 000,00
År 5 (2014)	71 600,00	38	2 720 800,00	38	2 720 800,00
SUM		201	30 907 800,00	207	32 079 800,00
* Tala for år 1 inkl. 5 familiesameinte som kjem hausten 2018.					

EM-tilskotet

Tabell 9 viser prognose for EM-tilskotet med og utan tilleggsoppmodinga på 2 ekstra EM i 2018. Utan tilleggsoppmodinga vil 21 EM utløyse kr 15,8 mill. EM-tilskot. Her er dei som allereie er busett i 2018 medrekna, i tillegg til tidlegare års busette.

Prognose ved busetjing av tilleggsoppmodinga på 2 EM ekstra i 2018, viser at 23 EM vil utløyse om lag kr 16,2 mill. EM-tilskot i 2018. Dvs. ei auka inntekt på i underkant av kr 400 000 i EM-tilskot, frå kr 15,8 mill. til kr 16,2 mill.

Tabell 9: EM-tilskot med og utan tilleggssoppmoding 2018

Ansvar 8020 Funksjon 850 - Einsleg mindreårig tilskot					
Busetjingsår	Sats	Grunnlag	RB 2018 pr 30.07	2 ekstra	RB 2018 v/2 EM ekstra
Tidlegare års busette EM	769 500,00	18	13 851 000,00	18	13 851 000,00
2 EM u/18 år busett jan.18 (EM-tenesta)	769 500,00	2	1 539 000,00	2	1 539 000,00
1 EM o/18 år busett jun.18 = 7 mnd. (læringssenter)	64 125,00	7	448 875,00	1	448 875,00
Busetjing av 2 ekstra EM (sept./nov. = 6 mnd.)	64 125,00	6		2	384 750,00
SUM			15 838 875,00	23	16 223 625,00

EM-tilskotet vert utbetalt frå busetjingsmånaden, og busetjingstidspunktet kan gi avvik i prognosen. Det er ikkje teke høgde for øvrige til- og fråflyttingar i tabell 6 og 7, der tilskota må delast mellom kommunar.

Ser ein integreringstilskotet og EM-tilskotet samla, vil tilleggssoppmodinga utgjere ei auka inntekt på i underkant av kr 1,6 mill.

Tilskot til norskopplæring

Auka busetjing vil gi auka norsktilskot i samsvar med satsar i tabell 5. Kvar person som vert busett vil sannsynlegvis utløyse høg personsats, som på årsbasis utgjer kr 31 900. Tilskotet vert utløyst frå personen vert registrert med vedtak om norskopplæring i kommunen. Utbetalinga skjer kvartalsvis og tidlegast kvartalet etter kommunen har registrert opplæringsvedtaket. Tilskot for personar som kjem inn i målgruppa i 4. kvartal 2018, vert tidlegast utbetalt i februar 2019.

Særskild ekstratilskot

Det vert søkt særskild ekstratilskot for busetjing av personar med nedsett funksjonsevne / åtferdsvanskar. I nasjonal samanheng er Volda mellom dei kommunane som ofte søkjar slikt tilskot, og har i perioden 2011-2017 fått innvilga kr 33,6 mill. i særskild ekstratilskot. 1. halvår 2018 har kommunen fått innvilga kr 4,8 mill. i ekstratilskot. I tillegg er det sendt ytterlegare 6 søknader, og det er sett ei førebels prognose på kr 6 mill. i inntekter på ekstratilskot i 2018. Midlane er øyremærka til særskild oppfølging av den einskilde, og vert refundert kommunale tenester som har tiltak knytt til tidleg innsats, førebyggjande og helsefremjande oppfølging, og tiltak som motverkar utanforskap gjennom kvalifiserande aktivitet og arbeid.

Beredskapsmessige konsekvensar:

Ingen utover det som går fram av saka.

Vurdering og konklusjon:

Kommunane har fått oppmoding om vesentleg reduksjon i tal flyktningar og einslege mindreårige som skal busetjast i 2018, samanlikna med dei to føregåande åra. Dette syner at kommunane må ha fleksibilitet og kapasitet til å tilby gode tenester både ved ned- og oppbygging av busetjingskapasiteten.

Den justerte tilleggssoppmodinga om totalt 20 plassar for 2018 utgjer halvparten av tal plassar Volda har stilt til rådvelde for staten dei to siste åra. Både læringssenteret og EM-tenesta er positive til å busetje tilleggssoppmodinga på 6 flyktningar i 2018, derav 2 EM. Rådmannen er positivt innstilt til at Volda kommune skal ta i mot flyktningar til busetjing, men må vurdere dette opp mot dei statlege finansieringsordningane. Rådmannen meiner det er viktig med ein stabil base til arbeidet med flyktningar og asylsøkjjarar i kommunale tenester, og unngå minst mogleg opp- og nedbygging av tenesteapparatet i takt med auka og nedjusterte busetjingsbehov. Siste åra er det busett mange einslege vaksne flyktningar, og nokre har

ektefelle og barn i heimlandet. Ein må forvente noko familieinnvandring til desse, sjølv med nye innstrammingskrav for familiesameining.

Flyktningintegreringa skal skje innfor tilskotsramma kommunane får frå staten, og rådmannen er oppteken av å bruke ressursane mest mogleg kostnadseffektivt. I takt med auka busetjingsbehov, har kommunale tenester blitt styrka siste åra til arbeidet med flyktningar og asylsøkjjarar. Tiltak som har blitt bygd opp ved auka busetjingsbehov, må byggast ned att ved redusert busetjingsbehov. Med nedjusterte busetjingsbehov frå 2018 har rådmannen gjort grep 1. halvår 2018, og justert ned kapasiteten i tenestene for samsvar mellom oppgåver og ressursar. Ei busetjing av tilleggsoppmodinga om 6 ekstra flyktningar, derav inntil 2 EM, må skje innfor allereie nedjusterte rammer i tenestene. Rådmannen vil disponere plassane mellom vaksne, familiar og EM ut i frå kapasiteten i tenestene, tilgang på bustader og innfor rammevilkåra frå staten.

EM-tenesta i barnevernet førebur nedbygging frå 2 til 1 bueining med døgnbemanne bu- og omsorgstilbod til EM 2. halvår 2018. Rådmannen vil presisere at det er viktig og riktig at denne prosessen held fram, og at innsparinga som er lagt inn i budsjettet for 2018 vert følgt opp. Færre EM skal busetjast i åra framover, og status i Smiebakken bufellesskap viser at 4 av 5 som bur i bufellesskapet ved årsskiftet er over 18 år. Det er viktig at desse får gode og trygge vaksenpersonar rundt seg vidare. Dette må skje i samarbeid mellom EM-tenesta, Volda læringssenter, helse og omsorg og andre aktuelle tenester i det vidare arbeidet. Det skal leggjast til rette for å gi differensiert bu-, omsorgs-, og kvalifiseringstilbod på rett nivå, tilpassa den einskilde sine ønskjer og behov for oppfølging og kvalifisering. For å sikre best muleg effektiv ressursutnytting av dei statlege rammetilskota i prosessen med nedbygging av kapasiteten i bufellesskapet, må EM-tenesta og læringssenteret i større grad samordne og samarbeide om å gi tilpassa og differensierte tenester på rett nivå til den einskilde i målgruppa. Ved behov for busetjing av nye EM i Smiebakken bufellesskap må det frigjerast plass i den eine bueininga som er att etter nedbygginga, ved å flytte tidlegare busette på hybel med tilpassa oppfølging.

Rune Sjurgard
Rådmann

Utskrift av endeleg vedtak:

IMDi, post@imdi.no

KS v/Nina Gran, nina.gran@ks.no

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, fmmrpostmottak@fylkesmannen.no

Sektor Opplæring og oppvekst, her.

Volda læringssenter, her.

Barneverntenesta, her.

Helsestasjonen, her.

Sektor Helse og omsorg, her.

Rus- og psykisk helseteneste, her.

NAV Ørsta/Volda, her.

Eigedomsavdelinga, her.

Spesialrådgjevar innvandring og integrering v/Nina Kvalen, her

Volda kommune

Ber om at brevet vert distribuert til:
Ordførar
Rådmann

Dykkar ref:

Vår ref:
17-09430

Dato:
25.6.2018

Tilleggsoppmoding om busetting av flyktningar 2018

Volda kommune er tidlegare oppmoda om å busette 14 flyktningar i 2018. Grunna endringar i behovet for busettingsplassar for flyktningar i år, er oppmodinga til kommunen din justert.

Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDi) planlegg busettingsarbeidet ut ifrå prognosar over tilkomstar og tal på innvilga asylsøknadar. Desse kan variere gjennom året og det er viktig at kapasiteten til å busette flyktningar er fleksibel og kan justerast i tråd med behovet.

For å kome i møte det auka behovet for busettingsplassar i år, oppmodar vi no Volda kommune om å busette til saman **20 flyktningar i 2018, ei auke på 6 plassar**. Vi ber om at 2 av disse 6 plassane vert atterhaldt til einslege mindreårige over 15 år. Vi ber om fleksibilitet i fordelinga av plassar til einslege mindreårige over/under 15 år dersom alderssamansetninga i denne gruppa endrar seg.

Frist for å svare på denne oppmodinga er **25. august 2018**.

Vi ber kommunen sende vedtaket sitt til post@imdi.no med kopi til nina.gran@ks.no og samstundes registrere det i IMDi sitt fagsystem for busetting. For tilgang til fagsystemet og meir informasjon om planlegging og busetting, sjå <https://www.imdi.no/planlegging-og-bosetting/>

Vi oppmodar kommunen til å fatte eit presist vedtak for det talet på flyktningar som kommunen skal busette. Vedtaket skal ikkje inkludere familiesameinte eller ha andre atterhald. Vedtak som er i tråd med oppmodinga medverkar til at busettingsprosessen går raskare og fører til kortare ventetid for den einskilde flyktning.

Busetting er første steg i integreringsprosessen i kommunen. IMDi takkar Volda kommune for dykkar innsats i arbeidet.

Bakgrunn for tala

Dei nyaste prognosane viser at behovet for busetting i 2018 vil vere rundt 5 300 flyktningar, inkludert 270 einslege mindreårige.

Prognosane baserer seg på talet på asylsøkjjarar som kjem til Noreg, talet på overføringsflyktningar Stortinget vedtar, og andre internasjonale forpliktingar. Noko av auka i busettingsbehovet kan knytast til «oktoberborna», som er afghanske einslege mindreårige som har fått saka si vurdert på ny.

Flyktningar med særskilte behov

Nokon flyktningar har eit særskilt oppfølgingsbehov knytt til helsetilstanden sin. Kommunar som busetter flyktningar må difor rekne med at einskildpersonar som skal busettast har særskilde behov. IMDi har ein eigen tilskotsordning for refusjon av utgifter for oppfølging av desse. Les meir om dette på IMDi sine nettsider.

Kontakt

Ta kontakt med IMDi Midt-Norge dersom dykk ynskjer dialog om oppmodinga og busetting av flyktningar. Vi deltar gjerne på møte med kommunen, i samarbeid med andre statlege aktørar på feltet.

Med helsing
for Integrerings- og mangfaldsdirektoratet

Marit Elin Eide
Regiondirektør IMDi Midt-Norge

Dokumentet er godkjend elektronisk og treng difor ikkje signatur.

Fra: Stian Bjerkvik

Sendt: 6. juli 2018 11:29

Til: Nina Kvalen <Nina.Kvalen@volda.kommune.no>

Emne: SV: Innspel/uttale til sak om tilleggsoppmodning av 6 flyktningar frå EM-tenesta og læringssenteret

Hei Nina

Volda læringssenter har kapasitet til å busetje og kvalifisere 4 ekstra vaksne innanfor eksisterande rammer mtp bemanning/grupper på skule og programrådgiving.

Om det blir aktuelt for VLS og busetje Em så må det sjølvstakt gjerast ei individuell vurdering knytt til behov for den enkelte. Det eg har formidla er at vi må vere flinkare med å differensiere tilbodet for oppfølging av busette EM. Kva behov den enkelte EM har må kartleggast i samarbeid med EMA mottak, og vi må stole på at den informasjonen vi får derifrå er nokolunde korrekt. VLS har eit godt og tett samarbeid med EMA- mottaket i Volda, og vi meiner vi har god oversikt over bebuarane der. Om EMA-mottaket og VLS i samarbeid konkluderer med at det vil vere eit godt og fornuftig tilbod å busetje direkte i hybel med korrekt og god oppfølging framtil personen blir 18 år for, så og ta han/ho inn intro ynskjer vi å gjere det.

Skal Vls busetje EM og ha noko oppfølging på kveld vil vi sjølvstakt måtte leige inn personell til det, men dei økonomiske utgiftene vil likevel bli langt lågare enn i eit døgnbemanna bufellesskap. Vi kan sjå på muligheita til å bruke eksisterande oppfølgingsteneste i barnevernet, men mulig er rammer og turnus til hinder for at vi får gi den tilpassa oppfølginga som er nødvendig. Behov og tidspunkt for oppfølging må gjerast i samarbeid med den busette då dette kan vere svært ulikt for kvar enkelt.

Eg har vore i kontakt med EMA- Volda, og vi er einige om å ha dialog knytt til busetting av EM.

Mvh



Stian Bjerkvik

Rektor

Volda læringssenter

Direkte 70078596 Mobil 97771818

www.volda.kommune.no



Dato: 13.07.18

UTTALE FRÅ EM-TENESTA TIL SAK OM TILLEGGSOPPMODNING OM BUSETTING FRÅ IMDI

Volda kommune har fått ein tilleggsoppmodning av IMDi om å busette til saman 20 flyktningar i 2018, ei auke på 6 plassar. IMDi ber om at 2 av desse 6 plassane vert atterhaldt til einslige mindreårige over 15 år. Bakgrunnen for dette er nye prognoser på kor mange flyktningar det er behov for å busette i kommunane.

Noko av behovet for busettingsauke kan knytast til «oktoberborna», som er afghanske einslige mindreårige som har fått saka si vurdert på nytt.

Barneverntenesta stiller seg positive til busetting av to ekstra einslige mindreårige i Volda kommune i 2018.

KONSEKVEN SAR AV BUSETTING

På bakgrunn av låge busettingstal for EM nasjonalt, må ein tilpasse drifta ut i frå behov og antal ungdommar som vert busett i kommunen. Dette må regulerast gjennom størrelse på bufellesskap, og personal som arbeider i tenesta.

Ein har erfaring frå desse åra ein har arbeida med EM i Volda kommune, at tala på busettingar svingar. Det kan vere utfordrande å justere størrelse på drifta etter desse svingingane, men ein ser at det er naudsynt. Om Volda kommune skal busette to ekstra EM i 2018, er det ei auke samanlikna med busetting i 2017, då det vart busett totalt tre EM. Konsekvensane ved at desse to vert busett i bufellesskap, er at prosessen med nedskjering i tenesta vert utsatt frem til våren 2019. Det er avhengig av anmodningstala for busetting av EM i 2019. Dette vil få konsekvensar i høve driftsbudsjettet, då det er lagt inn sparing for 2018.

Innsparing for 2018 er lagt inn på 1,2 mill, med fordelinga på lønn på 923.000 kr, 160.000 kr på husleige, og 130.000 kr på mat. Denne innsparinga vert ikkje reell, då ein ved ekstrabusetting nesten har fullt belegg i bufellesskapet, og ein ikkje kan redusere på postane på mat og husleige.

Ein kan likevel vurdere ulike alternativ til løysningar som kan redusere drifta i høve lønn. Det kan skje gjennom turnusendringar, redusere bemanning, redusere nattevakt i eine bustaden, eller å skilje ut oppfølgingstenesta frå bufellesskapet. Denne prosessen er i gang, og det arbeidast med ulike turnusforslag og modellar på leiarnivå i tenesta. Det vert kontinuerlig vurdert om forslaga er forsvarleg i høve ungdomsgruppa, og einskilde behov til

ungdommane som bur i bufellesskapet. Ved å busette to ekstra EM i 2018, opprettheld ein drifta av to bueiningar frem til våren 2019, med plass til 8 EM.

PROGNOSE BUSETTING/ UTFLYTTINGAR 2018-2019

SMILEBAKKEN BUFELLESSKAP	ANTAL EM	BUSETTING	UTFLYTTING
Juli 18	6		
Sept/ okt. 18		2*	
Haust 18			1
Prognose des.18	7		
Vår/ sommar 19			3
Prognose sommar 19	4		

**Om Volda kommune ikkje skal busette to ekstra EM i Volda i 2018, og ikkje får anmodning om å busette i 2019, er det truleg to ungdommar igjen i bufellesskapet sommaren 2019.*

FAGLEGE VURDERINGAR

Barnevernstenesta si grunnhaldning er at alle barn u/18 år som ikkje har nære omsorgspersonar, bør ha omfattande tiltak frå barnevernstenesta. Dette er barn, som har reist frå familie, nærmiljø og det som fram til avreise har vore kjent for dei. Majoriteten har vore eksponert for svært store belastningar og traumatiske hendingar i sine fødeland. Under flukta har dei, i større og mindre grad hatt voldsame opplevingar, påkjenningar og utfordringar. Nokre av dei har blitt grovt utnytta under flukta – på ulike måtar. Når dei etter kvart har fått opphald og vert busett i ei kommune i Noreg, skal dei lære eit heilt nytt språk, tileigne seg og forstå nye sosiale kodar, tilpasse seg ein heilt ny kultur og handtere tidlegare vanskelege livshendingar. Alt dette skal skje medan dei i tenåra – ein fase som for alle barn kan vere krevjande og sårbar. Dette må dei meiste utan å ha foreldre i nærleiken, det er ein kritisk overgangsfase.

Vi kjenner til og har erfaring med at flyktingar kjem i reaksjons- og bearbeidingsfasa først etter at livet deira har blitt nokolunde føreseieleg, altså etter busetjing. Det er difor viktig at dei har ein omsorgssituasjon som kan ivareta dei i denne fasen.

EM treng etter barnevernstenesta si vurdering døgntkontinuerleg omsorg og oppfølging av trygge vaksne, som kan førebyggje og handtere ulike vanskar både på individ- og gruppenivå. Å sikre ei døgntkontinuerleg ivaretaking av desse ungdomane vil difor vere avgjerande for at dei skal oppleve tryggleik og ha eit stabilt grunnlag for å få ei positiv utvikling og integrering i det norske samfunnet og førebyggje utanforskap.

Barnevernet kan ikkje sjå at ungdomar ein har busett til no, ikkje har hatt behov for dei tiltaka og det vernet som tenester etter Lov om barnevernstenester gir.

Det er beskrevet i tilleggsanmodninga at noko av auka kjem på bakgrunn av dei såkalla «oktoberbarna» som kom i 2015, og som har fått vurdert søknaden sin på nytt. Ørsta kommune har erfaring med busette som har venta lenge på asylmottak, og som ein ser er tydeleg prega av denne ventetida. Det har vore store utfordringar i bufellesskapa i Ørsta knytt til desse ungdomane. Det er satt inn forsterka bemanning, og ein har satt inn tiltak for den einskilde ungdom ut i frå behov. Det er søkt om ekstratilskot på ungdommane, for å kunne dekke økonomien kring desse tiltaka.

RESULTAT FOR TENESTA

Ein kan måle korleis det går med ungdomane ut i frå fleire faktorar; Kontakt med NAV, kriminalitet, rus, kontakt med psykisk helsevern, bustad, utdanning og arbeid etc. Ungdomane er ved avslutning av tiltaket i stor grad økonomisk sjølvhjelpete. Under tre prosent er avhengig av økonomisk sosialhjelp frå NAV på avslutningstidspunktet for barnevernsvedtaket. Dei fleste er i utdanning eller i arbeid, og leiger bustad på den private bustadmarknaden. Under tre prosent har kontakt med kriminelle miljø, har vanskar knytt til rus, har kontakt med psykisk helsevern i første- eller andre linetenesta.

OVERSIKT ØKONOMI 2017-2018

	Volda	Ørsta
1. halvår 2017	4 535 328,68	5 119 452,02
2. halvår 2017	6 711 898,75	8 937 880,86
Sum 2017	11 247 277,43	14 057 332,88
Totalt driftsbudsjett 2017	14 276 623,00	15 888 709,00
Totalt forbruk 2017	79 %	88,4 %
1. halvår 2018	5 026 973,63	6 859 293,58
Totalt driftsbudsjett 2018	13 255 616,00	15 352 690,00
Totalt forbruk t.o.m 2018	38 %	66,2%

Kommentar til oversikt Økonomi:

- *Volda 2017: Inntekter i samband med søknad om ekstratilskot ein ikkje har forventa i budsjettet gjer at det vert eit positivt avvik i budsjettet.*
- *Ørsta 2017: Inntekter i samband med søknad om ekstratilskot ein ikkje har forventa i budsjettet gjer at det vert eit positivt avvik i budsjettet.*
- *Ørsta: Forsterka bemanning i bufellesskapa grunna utfordrande ungdom er årsaka til høge driftsutgifter 2. halvår 2017, og 1.halvår 2018.*
- *Ørsta 2018: 5. mill. av totalen på 15. mill. av driftsbudsjettet er lagt inn som inntekt frå ekstratilskot.*

INNTEKTER FOR EM- TENESTA

Volda kommune får særskilt einslig mindreårig tilskot på 769.500 kr per år per ungdom. For EM som barneverntenesta har busett, gjeld dette 18 stk for 2018, totalt 13.851.000 kr.

I 2019 vert dette talet redusert til 9,2 mill for 12 EM, då det er fleire av ungdommane som vert 20 år. Her er det ikkje teke høgde for auka busetting i 2018, og ev. i 2019.

I august 2018 får ein av EM i Volda familiesameining. Jamfør IMDi sine rundskriv knytt til særskilt EM tilskot, får kommunen tilskot til og med termin etter mor/far har ankommet. Volda kommune mister særskilt tilskot for guten frå 2019.

EM- tenesta følgjar opp ungdom gjennom ettervern etter fylte 20 år, og ved behov frem til 23 år. Dette er inntekter som tenesta får, gjennom interne overføringar frå barneverntenesta med ein sats på 500 kr/ timen. For 2018 får EM-tenesta overført om lag 170.000 kr frå det ordinære barnevernet for å yte ettervern til EM over 20 år.

Det vert også søkt om ekstratilskot frå IMDi vedrørande ungdom som har nedsatt funksjonsevne eller åtferdsvansker. Dette vert ført som ein inntekt i driftsbudsjettet. Inntekter i samband med ekstratilskot kom på 1.380.900 kr i 2017 i Volda, og 1.165.279 i Ørsta.

I tillegg vert refusjon frå barnetrygd til ungdommane ført som inntekt i budsjettet.

KAPASITET I BUFELLESSKAPET

Det er kapasitet for busetting i Smilebakken bufellesskap omgåande, då det er 6 ungdommar som bur der per dags dato. Neste utflytting frå bufellesskapet vert i løpet av hausten 2018. Det vert ikkje behov for ekstra bemanning i bufellesskapet knytt til busetting av to ekstra EM.

Det vert behov for å oppretthalde to bueiningar i Smilebakken bufellesskap frem til våren 2019, men at det parallelt med prosessen tenesta for einslige mindreårige er i kring sparing, vert det vurdert om kva behovet er i tenesta.

Ved ein eventuell nedskjering av bueining i Volda kan ein redusere utgifter på lønn, husleige, mat, bil og andre sosiale utgifter.

BUSTAD

Dei fleste ungdommane bur i dag i privat leigde bustader etter dei har flytta ut av bufellesskapet. Dei har enten funne denne sjølve, eller fått bistand av miljøpersonale til å skaffe bustad. Til tider kan det vere vanskeleg å skaffe private bustader. Dette kan føre til at EM bur lenger i bufellesskapet enn ønskjeleg, og tek opp plassar som kan frigjerast til å busetje nye. Ein ser at dette er meir utfordrande i Ørsta enn i Volda, då det er eit større marknad for private utleigarar i forbindelse med høgskulen.

(Kostnader til fagstillingar er medrekna)	2017 Bufellesskap Kostnader m/ inntil 4 ungdommar	2017 Bufellesskap Kostnader m/ inntil 8 ungdommar	2017 Oppfølging på hybel ein ungdom (snittpris)
Årsverk	Per bufellesskap i Ørsta: 7,3	Per bueining i Volda: 5,4	0,3
Løn	Ørsta: 5.475.000 (kr 750.000 pr. årsverk)	Volda: 4.050.000 (kr 750.000 pr. årsverk)	225.000 (personale)
Drift	2.136.000	2.264.000	130.000 (suppl. til EM, bil, husleige, tiltak)
Totalt	Ørsta: 7.611.000	Volda: 6.314.000	355.000*
Døgnpris	Ørsta: 5.213	Volda: 4.324	972/ 616 u/suppl.

*OPP sine utgifter er ein del av utgiftene som er ført opp i bueiningane i Ørsta/Volda i 2017, då OPP ikkje var utskilt i rekneskapet.

BESKRIVING AV TILTAKA- MILJØTERAPEUTISK ARBEID I BUFELLESSKAP

Målet til EM-tenesta i Volda og Ørsta er å gjere ungdomane til sjølvstendige borgarar. Vi ønskjer å legge til rette for at dei kan vere ein ressurs for lokalsamfunnet dei er ein del av. Mange av ungdomane våre har traumatiske livserfaringar. Alle har reist frå familie, nettverk og alt som er kjend. Dette er i seg sjølv ein stor risikofaktor for psykiske utfordringar. Dei traumatiske, sosiale og kulturelle faktorane i lag, eller kvar for seg, gjer at det er avgjerande med god kartlegging utført av kompetente fagpersonar for å vurdere tiltaksbehov. Dette for

å kunne gi gode nok oppvekstvilkår for ungdomane. Den barnefaglige kartlegginga i asylfasen er ut frå tenesta si erfaring mangelfull og har dårleg kvalitet. Dette gir lite eller ingen grunnlag for vurdering av tiltak. Kartlegginga bør difor utførast av fagpersonar med erfaring og kompetanse til å vurdere utviklingspsykologiske, traumefaglege og psykososiale faktorar før ein gjer val av vidare bu- og omsorgstiltak. Det er viktig at denne kartlegginga blir gjort med grunnlag i heile mennesket, ikkje berre basert på skuleprestasjon eller arrangerte kartleggingsmøter.

Forsking viser at busetjingsmodellar der ungdommane ikkje har tett kontinuerlig oppfølging i tidlig fase av busetjinga gir ungdommane større utfordringar både her og no og på sikt.

Etter åtte års drift av EM-tenesta i Volda og sju års drift av EM-tenesta i Ørsta, ser vi at ungdomane har eit stort potensiale for å klare seg sjølv og bidra i samfunnet vårt. Føresetnaden er at dei har tett kontakt med vaksne, som kan bidra til å stabilisere og å trygge ungdomane på ein måte som rustar dei til å gjennomføre kvalifiseringskrava vi set til dei både i skule og heimen. I tenesta nyttar vi relasjonar til å heile relasjonsskadar. Når ungdomane kjem frå asylmottak ser vi klart at dei mentalt framleis er på flukt. Denne flukta slepp ikkje taket før dei er trygge på at dei er framme og at faren er over. Først etter busetjing kan ungdomane ta til med å bygge livet sitt på nytt. Dette tek tid. Dette er bakgrunnen for at ein har heildøgnsstenester, der vaksne bur tett ilag med ungdomane over tid. Effekten av flukt viser seg i t.d. åtferd, evna til sosialisering, oppmøte på skule, samt evne til å lære. Det er sentralt at omsorgspersonane er tett på og viser ungdomane i praksis at vi er der for dei. Dette både i eit omsorgs- og relasjonsperspektiv, men og i eit oppdragarperspektiv, der omsorgspersonane set grenser og regulerer ungdomane i forhold til normer og forventningar i samfunnet vårt. Dette synet blir støtta av forskning i at ein ser at ungdomar med lite støtte og oppfølging har større tendens til fråfall i skule og sosial isolasjon. Dette vil kunne føre til utanforskap.

Konsekvensen på sikt er ofte at problema vil kome fram på eit seinare tidspunkt, både fysisk og psykisk. Både Ørsta og Volda har erfaring med at reaksjon frå tidligare hendingar, flytting, tilpassing til nytt land, og sorg grunna tap av omsorgspersonar kan komme som sterke reaksjonar etter fleire år etter busetting. Ved å ha tett oppfølging frå start, kan ein redusere utløp for dette på eit seinare tidspunkt, då dei ikkje lenger er i tiltak hjå barneverntenesta. Det er vesentleg å tenkje førebygging.

Det er totalt 9,65 årsverk knytt til Smilebakken bufellesskap. Årsverka fordelast likt mellom dei to einingane, same med årsverket knytt til bustadleiar.

Prognose på antal ungdommar i bufellesskapet ved å busette to ekstra EM i 2018, vert for sommaren 2019 på 4 ungdommar. Det er ikkje tatt med nye busettingar i 2019 på denne prognosa.

OPPFØLGINGSTENESTA (OPP)

Frå 1.oktober 2015 vart oppfølgingstenesta i Volda og Ørsta slått saman til ei teneste med felles leiar. Dette vart gjort for å utnytte ressursane betre, gi betre kvalitet i tenesta og gi

større fleksibilitet i tiltaket. Erfaringane er at dette fungerer godt, men at det er behov for større differensiering. I tillegg til å følge opp EM, kan øvrig barnevern i Ørsta og Volda kjøpe timebaserte tenester frå OPP dersom ein har ledig kapasitet. Dette har vore gjort ved fleire høve, og det ordinære barnevernet har på denne måten unngått å kjøpe kostbare tenester frå private tilbydarar. Nokre EM har behov for oppfølging også etter fylte 20 år.

Ungdommane kan få oppfølging av barneverntenesta frem til dei er 23 år, om det er behov og om ungdommane vil. EM som har flytta ut av bufellesskapa får oppfølging ut frå behov, det skal kome fram av den einskilde sin individuelle tiltaksplan.

Det er totalt 5 årsverk knytt til tenesta. Det er oppretta ein ny orgenheit for å kunne få betre oversikt over kostnadane knytt til OPP. Utgiftane vert likt fordelt på kommunane, med unntak av leiar for OPP der fordelingsnøkkelen er på 60/40 til Volda grunna at han har noko meir ansvar for Volda. Per i dag gir tenesta oppfølging til 22 ungdommar, 11 ungdommar fordelt på kvar kommune.

Prognose for antal ungdommar i OPP sommaren 2019 er på 19 ungdommar.

Med helsing

Anette Hauger
Fagteamleiar EM



SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar: Lars Fjærvold

Arkivsak nr.: 2018/1467

Arkivkode: M00

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
125/18	Formannskapet	21.08.2018
	Kommunestyret	30.08.2018

RESSURSBEHOV VED EINING FOR VATN OG AVLØP

Administrasjonen si tilråding:

- 1. Kommunestyret vedtek å opprette 1 ny ingeniørstilling fast tilsett frå 1.1.2019. Kostnaden vert dekt innanfor sjølvkostområdet.**
- 2. Kommunestyret vil vurdere nærare resterande ressursbehov innanfor vatn og avløp i samband med komande budsjett- og økonomiplanprosess.**

Vedleggsliste:

1. Melding om politisk vedtak – Framdriftsplan for vatn og avløp 2018
2. Abonnementskalkylie

Uprenta saksvedlegg:

1. Kommunestyresak 2017/1995 - MELDING OM POLITISK VEDTAK - FRAMLEGG TIL "HOVUDPLAN FOR VATN OG AVLØP MED DEL OM VASSMILJØ 2017-2027"

Samandrag av saka:

Kommunestyret har tidlegare i år vedteke rammeplan for vatn og avløp. Kapasiteten til eininga for vatn og avløp står ikkje i stil med mengda arbeidsoppgåver og prosjekt ein må gjennomføre dei kommande åra for å sikre ei god og tilfredstillande vassleveranse og avløpsreinsing. Teknisk sektor har bedt om ei ny stilling frå 1. januar 2019, og ei ytterlegare styrking i løpet av 2019.

Av omsyn til nødvendige miljø- og helseberedskapsmessige tiltak knytt til vant og avløp, vert det lagt opp til å handsame spørsmålet om den eine stillinga i budsjettåret, medan det øvrige ressursbehovet vert vurdert i samband med handasminga av budsjettet til hausten.

SAKSOPPLYSNINGAR/FAKTA

Teknisk sektor v/ eininga for vatn og avløp laga i 2017 i samarbeid med Norconsult ein ny hovudplan for vatn og avløp for Volda kommune. Planen tar føre seg status og situasjonen per dags dato, med utfordringar og prosjekt kommunen står ovanfor dei komande åra, samt at den seier kva ein bør gjere av tiltak for å ha ei tilstrekkeleg og forsvarleg drikkevassforsyning og avløpshandtering. Planen blei godkjent i kommunestyret i Mars i 2018. Det blei i også gjort vedtak at eininga for VA skulle legge fram framdriftsplan i samsvar med budsjett og økonomiplan innan 1. mai 2018. Eininga laga allereie i januar ei framdriftsplan for internt bruk, som også vert revidert under einingsmøte.

I hovudplanen er det lista opp ein lang rekke med prosjekt som bør prioriterast med prioritering eller storleik (varigheit og kostnader). Med 2 fast tilsette som arbeidar med vatn og avløp og over 10 investeringsprosjekt kvart år, i tillegg til driftsoppgåver og uforutsette hendingar og leidningar som ryk, er det klart at eininga ikkje maktar og gjennomføre alle prosjekta ein burde. Eininga hang allereie etter på framdrift da planen vart presentert for forvaltningsutvalet i mai. Utvalet vedtok at administrasjonen legg fram sak om å få fleire ressursar for å få fortgang på prosjektgjennomføringa. Det er svært viktig infrastruktur som ikkje vert vedlikehalde og fornya.

Vedtak gjort i forvaltningsutvalet:

1. ***Forvaltningsutvalet tek framdriftsplanen til vitande.***
2. ***Forvaltningsutvalet ber administrasjonen lage ei politisk sak om nye stillingsheimlar på vatn og avløp.***

I saka til forvaltningsutvalet vart det lagt fram behov for 2 nye ingeniørar og 1 ny driftsoperatør. Etter fleire gjennomgangar vurderer fagadministrasjonen behovet til 2 ingeniørar og 2 driftsoperatørar. Det hastar mest å styrke med ei ingeniørstilling, og at det resterande ressursbehovet vert vurdert i budsjettprosessen.

Kommunalteknisk avdeling har i dag 2 ingeniørar som utelukkande arbeider med investeringsprosjekt. Dei har 2-3 prosjekt om gongen og har ingen driftsoppgåver ut over dette. Desse prosjekta har tettare oppfølging, betre økonomistyring, framdriftsplanlegging og tilbagemelding til både leiarar internt i kommunen, samt til politikarar gjennom tertialrapportering og sluttrapport. Avdelinga for vatn og avløp for også gjennomført prosjekt, men ein ser at dei blir dyrare enn naudsynt og framdrifta i prosjekta er ikkje god nok, ei heller rapporteringa til leiarar og politikarar. Dette skyldast at ein her har for mange oppgåver ein skal utføre som ein ikkje har kontroll over når skjer og kor stort omfang dei har. Dette kan være utbyggingsavtalar med private personar og utbyggjarar, sanitærabonnements-søknadar som må følgast opp. Leidningsbrot og hendingar på leidningsnettet som gjer at ein må kaste seg rundt og få utbetra situasjonen. Alt dette gjer at prosjekt ikkje blir gjennomført og eller skjøve ut i tid. Avdelinga har ikkje kapasitet til å gjennomføre alle dei oppgåvene dei skal. Enkelte kommunar inngår rammeavtalar med entreprenørar og konsulentselskap for å få raskare og enklare hjelp ved vasslekkasjar, men også til gjennomføring av prosjekt. Administrasjonen ser dette som ei moglegheit til å auke effektiviteten på prosjektgjennomføring og vil truleg gå inn for ein slik modell også i Volda. Det er viktig å ha administrativ kapasitet til å gjennomføre anbod og følgjer opp kontratker. Ein må også sjå på andre tiltak som kan auke effektiviteten gjennom avtalar med private aktørar. I den daglege drifta er det også enkelte tiltak ein kunne leigd inn konsulentar for å få fortgang i arbeid som i

dag ikkje vert oppstarta. Dette kan til dømes være utarbeiding av manualar, rutinar og arbeidsplanar. Ofte kan ein konsulent eller bedrift/person som ikkje arbeider i kommunen til dagleg sjå ting med litt andre auge og ha litt andre innfallsvinklar på korelis ein skal og bør arbeide. Det kan være nytting for administrasjonen og nytte seg av slike gjennomgangar og evalueringar.

Driftsoperatørane heng også etter i arbeidet sitt. Volda kommune har i dag ein driftsleiar VA og fem fagarbeidarar. Driftsoperatørane skulle gjerne hatt meir tid til å drifte drikkevassanlegg og avløpsanlegg og forbetre disse og gjøre kontinuerleg vedlikehald som igjen ville ført til lengre levetid og færre feil. Driftsoperatørane nyttar også mykje tid på å følge opp leidningsprosjekt då det er desse som kjenner best til leidningsnett, og det er dei som skal drifte leidningsnett når dette er ferdig. Som eit ledd i digitaliseringsprosessen har eininga kjøpt inn to nye GPS'ar for innmåling av VA leidningar. Tanken er at driftsoperatørane skal nytte disse og kommunen sjølv skal måle inn når det leggst nye røyr i kommune. Andre kommunar gjennomføra allereie prosjekt på denne måten, kor ein driftsoperatør får ansvar for eit prosjekt og den daglege oppfølginga av kvalitet og innmåling. Ørsta kommune gjer dette og har god erfaring med å gjere det slik. Det er ein god måte å sikre kvalitet på arbeidet som blir gjennomført, samtidig som ein får målt inn leidningsnett fortløpande. Dei nye GPS'ane vil også sørge for at leidningsnett til ei kvar tid er oppdatert. I dag er det store manglar i det digitale kartet då ingeniørane ikkje har kapasitet til å legge det inn etter kvart som det blir målt inn. Dette vil føre til meir oppgåver for driftsoperatørane som er overbelasta i dag. Nye vassbehandlingsanlegg og avløpsreinseanlegg vil også føre til fleire vedlikehaldsoppdrag i framtida.

I Hornindal er det tilsett ein ingeniør og ein driftsoperatør. Desse vil måtte følge opp drifts og investeringsprosjekt knytt til anlegga i Hornindal og vil ikkje kunne frigjere kapasitet til anlegga i Volda i den nye kommunen. I tillegg ventar Høydal vassverk på kommunal overtaking som vil føre til auka behov for investering og vedlikehald.

For å få progresjon i investeringsarbeidet, få redusert etterslepet på vedlikehald og ha kapasitet til å gjennomføre nye arbeidsoppgåver, vurderer ein det fagleg sett behov for to nye ingeniørar og to nye driftsoperatørar. Grunna alder på dagens tilsette kan det også vere tenleg å tenkje langsiktig og sjå føre seg at personane ein tilsett i dag i framtida vil kunne gå inn å ha ei sentral rolle i driftsoppgåver og ressursplanlegging. På den måten kan ein få kontinuitet i arbeidet innanfor vatn og avløp. Då kan ein gjennomføre ytterlegare 4-6 investeringsprosjekt i året med god kvalitet og oppfølging samanlikna med dagens situasjon.

Dagens kontorplassituasjon på rådhuset er utfordrande, og kontorplass må avklarast før ein lyser ut og gjer ev tilsetting.

Frå hovudplan vatn og avløp:

Handlingsplan avløp:

	Kostnader i mill. NOK						
Tiltak	SUM	2017	2018	2019	2020	2021	2022-2027
Nytt hovudreinseanlegg (alt. Mork)	161.4		4.0	121	36.0		
Pumpestasjon Naustvegen	2.0					2.0	
Pumpestasjon Hamnegata	2.0					2.0	
Pumpestasjon Sivert Aarflot-vegen	2.0					2.0	
Slamavskiljar Fyrde	1.3			1.3			
Slamavskiljar Dravlaus	3.4		3.4				
Slamavskiljar Lauvstad	7.1			6.1		1.0	
Slamavskiljar Steinsvika	1.5				1.5		
Slamavskiljar Ekset	1.0				1.0		
Pumpestasjon Kalvatn	2.0						2.0
Ajourføring av leidningskart	2.6	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	1.3
Overvaking av vassmiljø	0.3	0.3					
Reinseanlegg Søre Bjørkedalen	0.7			0.7			
Leidningsutskiftingar	46.8	2.5	5.3	5.3	5.3	5.3	23.0
Investering maskiner og utstyr	10.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	5.0
Totalt/år	244.2	4.1	13.9	135.7	45.1	13.6	31.4

Handlingsplan vatn:

	Kostnader i mill. NOK						
Tiltak	SUM	2017	2018	2019	2020	2021	2022-2027
Ombygging av vassverket for Dinglavatnet	10.3			10.3			
Ny leidning til vassverket for Dinglavatnet	4.5			1.8	2.7		
Samankopling med Ørsta	5.1		5.1				
Naudstraumsaggregat på kommunale vassverk	0.7	0.3	0.4				
Utbetring av dammane på Dinglavatnet	27.6			13.8	13.8		
Nytt vassinntak på Lauvstad	1.3		1.3				
Nytt vassinntak på Dravlaus	1.3		1.3				
Høgdebasseng Fyrde	3.4		3.4				
Samankopling av vassverk Dravlaus og Lauvstad	13.1						13.1 Usikkert
Testboring for vassverk Vassbotnen	0.5		0.5				
UV-UV kommunale vassverk	0.9			0.9			
Leidningsutskifting	51.0	1.5	6.5	6.0	6.0	7.0	24
Nytt vassverk Straumshamn	5.0						5
Diverse bygg/tilbygg på vassverka	2.0		1.0		1.0		
Totalt/år	126.7	1.8	19.5	32.8	23.5	7.0	42.1

Tabell 5: Handlingsplan vassforsyning.

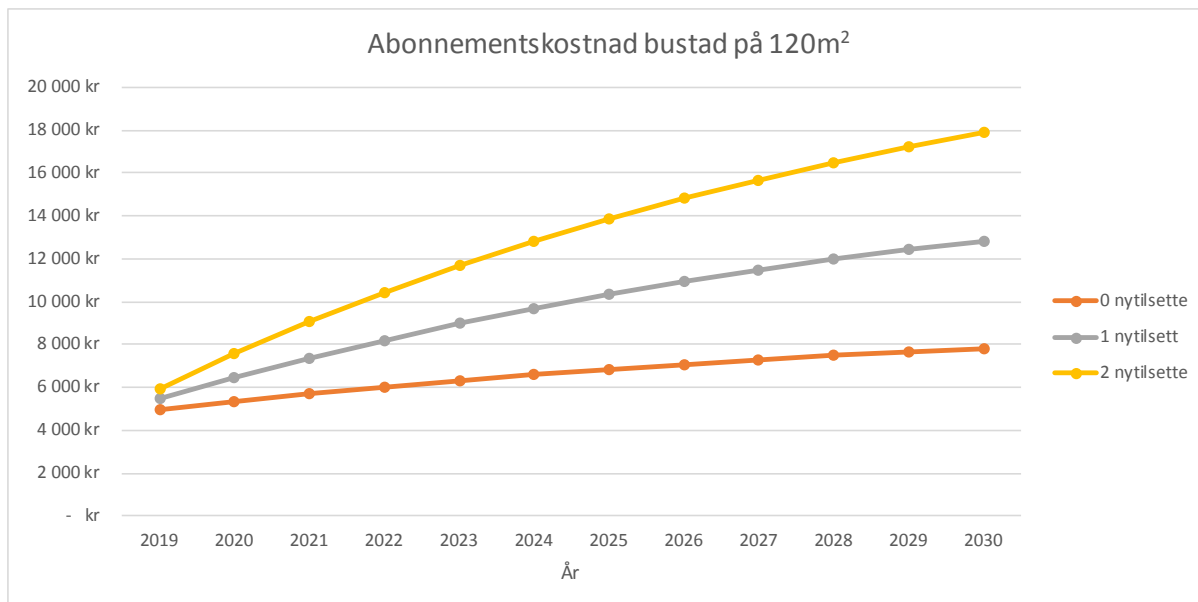
Handlingsplan leidningsutskifting:

Leidningsstrek	Lengd [m]
Seljabakken-Gamlevegen	713
Klokkarvegen-Kleppevegen	370
Storgata-Snarvegen-Gymnasvegen	450
Røysbakken	150
Porsemyrvegen-Anders Vassbotnvegen	150
Kårstadvegen-Lindevegen	400
Røystunvegen-Røysildvegen	230
Røysildvegen-Einebakken	520
Røysildvegen-Gamletunvegen	510
Fjellvegen	200
Fedengarden	110
Engesetvegen-Rognelida-Kapteinsvegen	260
Raudemyrvegen-Heltnevegen	860
Heltnevegen	360
Hamnegata-Prestegata	610
Naustvegen-Ristevegen	330
Hamnegata	180

Tabell 8: Forslag til leidningsutskiftingar.

Utklippa syner mengda prosjekt etter rammeplanen skal gjennomførast dei neste 5 åra. Per no skal to ingeniørar gjennomføre dette pluss oppfølging av utbyggingsområde og dagleg drift og sakshandsaming. I tillegg kjem stadig nye prosjekt ein skulle ha gjennomført som ikkje er inkludert på lista. Lista er ikkje komplett og må oppdaterast kvart år.

Dei neste 3-5 åra ligg det inne prosjekt for ca. 370 mill. fordelt på ca. 30 prosjekt. Dette gir ei gjennomsnittleg projektkostnad på 12.3 mill og 6 prosjekt i året. Nytt reinseanlegg på Mork og for sentrum står for 1/3 av dei totale kostnadene, men vil truleg ikkje dette samla sett tre i kraft innan ei 5-års periode. Hovudreinseanlegget er særleg krevjande prosjekt når det gjeld plassering og ser ut til å dra ut i tid. Ein har ikkje kapasitet til å starte dette prosjektet. Desse prosjekta er så store at ein bør ha ein ingeniør dedikert til desse. På grunn av utsett framdrift kan nedestimere projektkostnaden til 8 mill per prosjekt dei neste 5 åra. Dette gir ei gebyrutvikling for ein bustad på 120m² som synt under.



Her er vass- og avløpsgebyret slått saman. Det er ikkje teke høgde for inflasjon og nåverdi. Driftsoperatørstillingane er ikkje inkludert då dei utgjer under 3% av abonnementskostnaden i løpet av ei 10-års periode. 2 nye driftsoperatørstillignar vil heller ikkje direkte auke driftsbudsjettet nemneverdig. Auke i abonnementsgebyr skuldast at 1 eller 2 nye ingeniørar får gjennomført fleir prosjekt enn dagens bemanning og dermed auka låneopptak. Etter nokre år vil lønnskostnaden til ingeniørane være neglisjerbar samanlikna med lånekostnadene.

Vurdering og konklusjon:

Administrasjonen ser det som naudsynt å få fleire ressursar inn i eininga for vatn og avløp for å få kvalitet, framdrift og progresjon i investeringsarbeidet og den daglege drifta. Om ein ikkje tilsett fleire ser ikkje administrasjonen korleis ein skal unngå forfall av teknisk infrastruktur. Dersom dette går over tid kan noko av dette i verste fall kollapse. Reint drikkevatt er ein bærebjelke i folkehelse og eit moderne samfunn. Det vil vere effektivitetspotensiale i alle verksemdar, og rådmannen meiner det vil vere behov for å gjennomføre prosessar for å kartleggje rutiner, prioriteringar og arbeidsmåtar mv og gjere vurderingar av tiltak for å auke effektiviteten. Likevel ser ein at det må setjast inn auka kapasitet for å løyse dei oppgåvene og utfordringane som ligg til avløpsanlegga og vassverka.

Ved å halde seg til dagens bemanning vil ein med 2 ingeniørar, som i tillegg til driftsoppgåve skal gjennomføre prosjekt, truleg nytte 10-15 år på å gjennomføre dei prosjekta som er lista opp i den vedtekte hovudplanen. Då det kjem nye prosjekt kvart år som bør leggst til hovudplanen vil truleg lista med prosjekt auke framfor å minke eller halde seg stabil.

Folkehelse er overordna og førande prinsipp for kommuneplanen i Volda kommune.

Helse og miljøkonsekvensar:

Lengre prosjektgjennomføringstid på avløpsanlegg og utslepp førar til større utslepp av råkloakk i naturen. Begrensa kapasitet på oppgradering og vedlikehald av vassreinseanlegg fører også til auka risiko for distribusjon av ureinsa drikkevatt.

Økonomiske konsekvensar:

Den økonomiske konsekvensen av å tilsette fleire ingeniørar er synt i grafen i saka. Tala bak grafen er lagt ved som vedlegg.

Beredskapsmessige konsekvensar:

Ingen beredskapsmessige konsekvensar.

Rune Sjurgard
Rådmann

Rune Totland
Teknisk sjef

Utskrift av endeleg vedtak:

Teknisk sektor for oppfølging
Økononomisjefen



Administrasjonen

<i>Arkivsak nr.</i>	<i>Løpenr.</i>	<i>Arkivkode</i>	<i>Avd/Sakshandsamar</i>	<i>Dato</i>
2018/959	6854/2018	M00	SVK/ SUNUTN	18.05.2018

MELDING OM POLITISK VEDTAK - FRAMDRIFTSPLAN VATN OG AVLØP 2018

Vi melder med dette frå at forvaltningsutvalet den 15.05.18, hadde føre ovannemnde som PS 35/18, der det vart gjort slikt vedtak:

- 1. Forvaltningsutvalet tek framdriftsplanen til vitande.***
- 2. Forvaltningsutvalet ber administrasjonen lage ei politisk sak om nye stillingsheimlar på vatn og avløp.***

Sunniva Utnes
Volda kommune, servicekontoret

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar: Lars Fjærvold

Arkivsak nr.: 2018/959

Arkivkode: M00

Utvalsaksnr

Utval

Møtedato

35/18

Forvaltningsutvalet

15.05.2018

FRAMDRIFTSPLAN VATN OG AVLØP 2018

Handsaming:

Ingeniørs Lars Fjærvold orienterte og svarte på spørsmål om framdrift innan vatn og avløp.

Øyvind Festø (MDG) kom med følgjande framlegg om endring i punkt 2:

2. *Forvaltningsutvalet ber administrasjonen lage ei politisk sak om nye stillingsheimlar på vatn og avløp.*

Sindre Rotevatn kom med framlegg om å fjerne punkt 2.

Røysting:

Leiar Magnar Sunde bad om at det vart halde punktvis røysting.

Punkt 1: Administrasjonen si tilråding vart samrøystes vedteke.

Punkt 2: Det vart først røysta over framlegget frå Sindre Rotevatn om ein skulle ha eit punkt 2.

Sju røysta for å ha eit punkt 2, medan Sindre Rotevatn og Magnar Sunde røysta imot. Punkt 2. står.

Det vart røysta alternativt mellom administrasjonen si tilråding på punkt 2 og framlegget frå Øyvind Festø. Administrasjonen si tilråding fekk ingen røyster og fall. Framlegget frå Øyvind Festø vart samrøystes vedteke.

Vedtak i Forvaltningsutvalet - 15.05.2018:

3. *Forvaltningsutvalet tek framdriftsplanen til vitande.*
4. *Forvaltningsutvalet ber administrasjonen lage ei politisk sak om nye stillingsheimlar på vatn og avløp.*

Administrasjonen si tilråding:

1. **Forvaltningsutvalet tek framdriftsplanen til vitande.**

2. **Forvaltningsutvalet ber administrasjonen lage ei politisk sak om tre nye stillingsheimlar på vatn og avløp. Ein driftsteknikar og to ingeniørstillingar, derav ei 3 årig prosjektstilling.**

Vedleggsliste:

Ingen vedlegg

Uprenta saksvedlegg:

2017/1995 Vedtak om høyring og offentlig ettersyn av Volda kommune sitt framlegg til Hovudplan for vatn og avløp 2017-2027 med del om vassmiljø

Samandrag av saka:

Liten administrasjon og mange prosjekt, samt stor aktivitet elles i kommunen gjør at administrasjonen ikkje klarer å gjennomføre alle prosjekta kommunestyret har vedtatt i hovudplan vatn og avløp.

Kommunen må ta eit val om ein ynskjer å senke ambisjonsnivået å redusere talet på prosjekt som skal gjennomførast kvart år og revidere hovudplanen, eller ein må sjå på om det mogleg å tilsette nye ressursar.

Saksopplysningar/fakta:

Hovudplan vatn og avløp vart godkjent i kommunestyret i 22.03.2018 som sak 35/18. Som ein del av vedtaket skulle framdriftsplan med bakgrunn i ressurskartlegging leggjast fram for forvaltningsutvalet kvart år.

Framdriftsplanen skulle syne korleis administrasjonen skulle nå dei måle ein sett i hovudplanen. Dei tre tabellane under syner kva tiltak som var vedteken i hovudplanen.

Handlingsplan vatn:

Tiltak	Kostnader i mill. NOK						
	SUM	2017	2018	2019	2020	2021	2022->
Nytt vassinntak på Dravlaus	4.3		4.3				
Nytt bygg reduksjonshus Hoggen	1.0		1.0				
Rehabilitering av HB1	2.0		1.0	1.0			
Reduksjonshus Raudemyra	3.5		3.5				
Prosjektering og bygging av nytt HB2	16.0			1.0	5.0	10.0	
Reduksjonshus Bratteberg	3.5			3.5			
Samankopling med Ørsta	5.1			5.1			
Nytt vassinntak på Lauvstad	2.9			0.4	2.5		
Naudstraumsaggregat på kommunale vassverk	1.5				0.7	0.8	
UV-UV kommunale vassverk - Ombygging	30.9				0.9	10.0	20.0
Høgdebasseng Fyrde	3.4					3.4	
Utbetring av dammane på Dinglavatnet	20.0					10.0	10.0
Trykkforsterking Klatrevegen (pumpestasjon)	2.0						2.0
Leidningsutskifting*	71.9		8.8	27.6	19.0	16.5	TBA
Totalt/år			18.6	38.6	28.1	50.7	32.0

Ny base for kommunalteknisk må også inngå som eit prosjekt.

Testboring for vassverk Vassbotnen. Må avklarast om reservevassforsyning er naudsynt for Volda/Ørsta

For 2018 seier hovudplan at ein skal gjennomføre følgande tiltak på vatn:

- Nytt vassinntak på Dravlaus med inntaksleidning frå det nye kraftverket.
- Nytt reduksjonshus på Hoggen då det gamle er i ferd med å forfalle.
- Rehabilitering av HB1 då murar på høgdebassenget begynnar å slå sprekkar og forvitre. Det må også settast av pengar til utviding av magasinet.
- Etablere reduksjonshus i Raudemyra. Dette er eit knutepunkt for vassdistribusjon i Volda og i dag ligg det berre ein utdatert fordelingskum i skogen som er lite tilgjengeleg om vinteren og for normalt vedlikehald elles. Eit nytt reduksjonshus vil gi ei auka driftssikkerheit og tilgjengelegheit for pluggkøyning og vasking av leidningsnettet. Det blir også lettare og overvake vassmengder ved å etablere eit slikt hus.

Handlingsplan avløp:

Tiltak	Kostnader i mill. NOK						
	SUM	2017	2018	2019	2020	2021	2022->
Nytt hovudreinseanlegg (inkl. Mork)	54.8	0.8	5.0	10.0	10.0	20.0	10.0
Reinseanlegg Søre Bjørkedalen	1.7		1.7				
Avløpsleidning Folkestad	1.5		1.5				
Slamavskiljar Fyrde	3.3			3.3			
Slamavskiljar Dravlaus inkl. veg	5.3		3.3		2.0		
Ombygging av pumpestasjonar	3.0			1.5	1.5		
Nytt bygg Myrtun							
Slamavskiljar Ekset	1.0				1.0		
Slamavskiljar Lauvstad	6.4					6.4	
Slamavskiljar Steinsvika	1.5						1.5
Slamavskiljar Dalsbygda	2.0						2.0
Pumpestasjon Naustvegen	2.0						2.0
Pumpestasjon Hamnegata	2.0						2.0
Pumpestasjon Sivert Aarflot-vegen	2.0						2.0
Pumpestasjon Kalvatn	2.0						2.0
Ajourføring av leidningskart	0.9			0.3	0.3	0.3	
Overvaking av vassmiljø	1.8			0.3	0.3	0.3	0.9
Leidningsutskiftingar*			5.0	2.3	14.0	6.5	TBA
Totalt/år		0.8	15.5	17.7	29.1	33.5	22.4

For 2018 seier hovudplan at ein skal gjennomføre følgande tiltak på avløp:

- Prosjektare nytt hovudreinseanlegg, samt starte på reinseanlegg for Mork/Furene
- Bygge nytt reinseanlegg på Søre Bjørkedalen som stetter dagens reinsekrav til utslepp i ferskvatn.
- Legge ny avløpsleidning på Folkestad slik at ein får ein privat utsleppsleidning inn på det kommunale anlegget. Ein får dermed eit mindre utsleppspunkt og betre reinsing av avløpsvatnet.
- Bygge veg til nytt avløpsanlegg på Dravlaus.

8 Leidningsutskifting

I Tabell 7Error! Reference source not found. er det lista opp leidningstraséar som ein bør starte med å skifte ut. Desse traséane er ikkje nok til å redusere leidningsalder betydeleg. Det bør difor arbeidast med fleire utskiftingar enn desse. Når ein skiftar ut leidningstraséar som ligg i veg, bør ein samastundes sjå på kva vegutbetringar ein bør gjere, og forsøke å dele kostnadane mellom faga.

Prioritering	Avløp/Vatn	Leidningsstrekke	Lengd [m]	2017	2018	2019	2020	2021 >
	A/V	Porsemyrvegen	730	3.3	7.0			
	V	Heltnevegen (pågåande)	200	1.0	1.0			
	V	Håmyra	-	0.9	2.0			
1.	V	Dinglevatn – HB2	1800		0.8	15		
2.	A/V	Myravegen (ØRN)	170		3.0			
3.	V	Trykkreduksjon Morksenter	50			0.3		
4.	A/V	Heltnevegen	200			4.0		
5.	A/V	Grønbakken/Nygardsvegen/Bakkevegen Etc.	550			0.6	6.0	
6.	V	Røysildvegen-Einebakken (HB1)	520			10		
7.	A	Klokkarvegen-Kleppevegen	370				4.0	
8.	A/V	Raudemyrvegen	860				12	
9.	A/V	Seljebakken(Hauane)-Gamlevegen	713				15	
10.	A/V	Røysbakken	150					3.0
11.	V	Røyslidvegen-Gamletunvegen	510					10
12.	A/V	Storgata-Snarvegen-Gymnasvegen	450					10
	A	Kårstadvegen-Lindevegen	400					
	A/V	Kårstadvegen-Røysildvegen	230					
	A/V	Fjellvegen	200					
	A	Fedengarden	110					
	V	Engesetvegen-Rognelida-Kapteinsvegen	260					
	A/V	Prestegata (Prosjekt med vegvesenet)	610					
	A/V	Naustvegen-Ristevegen	330					
	A/V	Sagelva(Industrigata)	300					
		Hamnegata??? Treng vi å gjere noko her?	180					

For 2018 seier hovudplan at ein skal gjennomføre følgande tiltak på leidningsutskifting:

- Slutføre vassleidningsutskifting i Heltnevegen/Uravegen.
- Slutføre legging av nye røyr frå Raudemyrvegen til HB1 (Håmyra)
- Prosjektare ny leidning frå Dinglavatn til HB2 (vassverket)

- Legge nytt vant og avløp i Myravegen slik at næringsområdet på Rotset kan realiserast.

Det er per dags dato to 100% stillingar i administrasjonen på vatn og avløp. Stillingane skal i tillegg til å gjennomføre investeringsprosjekt stå for den daglege drifta og dei arbeidsoppgåver dette medfører. Behandling av sanitærabonnementssøknadar, gravemeldingar, attesting av faktura, svare på generelle henvendelsar frå publikum, utarbeide og vedlikehalde beredskapsplanar, driftsplanar, vedlikehaldsplanar, ROS analyser, mm. I tillegg skal administrasjonen følge opp nye utbyggingsområder og godkjenne tekniske planar for utbyggingsfelt og andre prosjekt som til dømes nye Volda Campus Arena. Dette er store prosjekt som krev mykje involvering både i planleggingsfasen, men også i gjennomføringsfasen. Utbyggjar har ikkje alltid kompetanse eller erfaring på vatn og avløp sjølve og i stor grad skal kommunen overta dette etter at prosjektet er ferdig. Det er derfor viktig at dette blir følgt opp på same måte som når kommunen sjølve gjennomfører prosjekt. Utfordringa knytt til disse utbyggingsområda og prosjekta er at dei ikkje ligg inne i nokon framdriftsplan eller hovudplan og med ei så lita administrasjon er det vanskeleg å planlegge og leggje dei inn i ein ressurskabal. Når slike prosjekt dukkar opp og blir prioritert politisk, må administrasjonen prioritere ned andre prosjekt ein har tenkt ein skulle gjennomføre. I praksis medfører dette at begge dei to 100% stillingane er fullt utnytta før vi får starta på investeringsprosjekt.

Eininga for vatn og avløp registrerer at reine prosjektleiarar på kommunalteknisk avdeling sit med to til fire investeringsprosjekt i året, litt avhengig av størrelse og omfang på prosjektet. Dette for å sikre ein god prosjektoppfølgning og kostnadskontroll på prosjekta ein følger opp. I framdriftsplanen for 2018 på vatn og avløp ligg det no inne 19 store og små investeringsprosjekt og følger ein bemanningsmodellen frå andre investeringsprosjekt kommunen gjennomfører og nyttar 3 prosjekt per prosjektleiar som veiledande vil det seie at vatn og avløp alene skulle hatt ca. 6 prosjektingeniørar som arbeida med desse prosjekta i tillegg til to stillingar som arbeider med drift og vedlikehald. At eininga for vatn og avløp får tilsette 6 prosjektingeniørar ser ein på som lite realistisk, men det gir ein god indikasjon på arbeidsmengdene ein legg opp til kvart år i hovudplanen.



Prosjekt	Eining	Februar	Mars	April	Mai	Juni	Juli	August	September	Oktober	November	Desember
Reinseanlegg Søre Bjørkedalen	Avløp	Konkuransegrunnlag					Utlysing	Gjennomføring				
Avløpsledning Folkestad	Avløp	Konkuransegrunnlag					Utlysing	Gjennomføring				
Dravlaus avløpsreinsing	Avløp	Prosjektering				Utlysing	Gjennomføring					
Ombygging Vikeneset	Avløp			Politisk vedtak			Konkuransegrunnlag	Utlysing	Gjennomføring			
Nytt reinseanlegg Mork/Fure	Avløp			Politisk vedtak				Konkuransegrunnlag	Utlysing	Prosjektering		
Porsemyrvegen	Avløp	Gjennomføring										
El-bil	Avløp		Konkuransegrunnlag									
Nytt vassinntak Dravlaus	Vatn	Prosjektering					Utlysing	Gjennomføring				
Nytt bygg reduksjonshus Hoggen	Vatn											
Rehabilitering av HB1	Vatn											
Reduksjonshus Raudemyrvegen	Vatn											
Porsemyrvegen	Vatn	Gjennomføring										
Heltnevegen	Vatn				Gjennomføring							
Håmyra	Vatn											
Prosjektering av ny ledning til Dinglavatn	Vatn								Konkuransegrunnlag			
Fyrde vassverk	Vatn											
VA utskifting Strandfeltet	Vatn											
VA utskifting Hans Strøm Vegen	Avløp				Konkuransegrunnlag		Utlysing	Gjennomføring				

Over ser ein framdriftsplanen på vatn og avløp for investeringsprosjekt. Planen blir revidert i snitt kvar månad når eininga har avdelingsmøte. Fleire av prosjekta har ikkje fått framdrift då administrasjonen ser at det ikkje er realistisk å få disse prosjekta gjennomført i 2018.

- Reinseanlegg på søre Bjørkedalen, gjennomførast som planlagt.
- Avløpsledning på Folkestad, gjennomførast som planlagt.
- Dravlaus avløpsreinsing (veg), gjennomførast som planlagt. Synfaring for grunneigarar vert gjennomført 9. mai.
- Ombygging Vikeneset, politisk vedtak gjort. Grunna kapasitet i administrasjonen får ein ikkje starta på konkurransegrunnlag for mellombels ombygging før etter ferien.
- Nytt reinseanlegg Furene/Mork, politisk vedtak gjort. Grunna kapasitet i administrasjonen får ein ikkje starta på konkurransegrunnlag for mellombels ombygging før etter ferien.
- Porsemyrvegen, gjennomførast som planlagt. Pågåande.
- El-bil, ny elbil til administrasjonen kjøpast inn som planlagt.
- Nytt vassinntak Dravlaus. Må truleg utsettast, politisk handsaming av kryssingsløyising av elv, søknad til NVE for tiltak i elv vil kunne utsette prosessen.
- Nytt reduksjonshus Hoggen. Søknadspiktig prosjekt då ein må bygge nytt hus, det er heller ikkje veg til byggetomt som gjør tiltaket vanskeleg og bygge. Ikkje ressursar til å fylje opp i 2018.
- Rehabilitering av HB1. Usikkert omfang på rehabilitering samt behov for utviding av prosessdel på høgdebassenget gjør dette til eit stort prosjekt. Ikkje ressursar til å fylje opp i 2018.
- Reduksjonshus Raudemyrvegen. Kommune eig ikkje grunnen ein ynskjer å bygge på, det må regulerast og grunn må sikrast før ein kan gå vidare med prosjektet. Stor usikkerheit knytt til framdrift.
- Heltnevegen, prosjekt nesten ferdig. Nedsetting av kum og asfaltering gjenstår. Ferdig i mai.
- Håmyra, VA prosjektet er ferdig, men oppfølging av bustadfeltet gjenstår.
- Prosjektering av ny ledning frå Dinglavatn til HB2. Konkuransegrunnlag må utarbeidast til hausten. Det er viktig at konkurransegrunnlag kjem ut før snøen kjem. Om det ikkje gjør det må dette prosjektet utsettast til 2019.,
- Fyrde vassverk. Nytt høgdebasseng på Fyrde samt plangodkjenning mot Mattilsynet. Ikkje ressursar til å fylje opp i 2018.
- VA utskifting Strandfeltet, prosjektoppfølging av privat utbyggar samt kommunal del utanfor planområdet.
- VA utskifting Hans Strøm vegen. Dette er eit prosjekt som ikkje låg inne i hovudplanen. Men anlegget i vegen er dårleg, det er nå utfordringar knytt til avløpsanlegget i vegen for det sprekk og flyttar på seg. Ein bebuar i vegen får ikkje renoverte kjellaren sin etter ei vass-skade før kommunen utbetrar det kommunale nettet grunna tilbakeslag og for dåleg leidningsnett. Administrasjonen ser ingen anna råd enn å prioritere dette arbeidet.



VOLDA KOMMUNE

Servicekontoret

Administrasjonen ser at arbeidsmengde blir større og større, samt at etterslepet på vedlikehald og investering aukar. Med dei investeringane kommuna står ovanfor dei kommande tiåra ynskjer administrasjonen seg ei fast stilling og ei prosjektstilling til på vatn og avløp. Ein ser at ein samanslåing med Hornindal ikkje vil gje tilstrekkelege ressursar til å gjennomføre prosjekta kommunestyret legg opp til sjølv om stillinga frå Hornindal blir vidareført inn i nye Volda kommune. Når nytt hovudreinseanlegg skal byggast vil dette krevje ei stilling i seg sjølv.

Stort etterslep på innmålingar av va leidningar samt mange nye prosjekt gjør at kommunen skulle hatt ei eiga stilling til innmåling og tilsyn med ledingsprosjekt slik andre kommunar i distriktet har. Ei slik stilling vil føre til at leidningsnettet til ein kvar tid er oppdatert, samt at leidningsnettet blir bygd etter den kvaliteten kommunen krev då ein sikrar ein god prosjektoppfølgning.

Sett bort i frå bemanningssituasjonen har dei nye tiltaka kommunen gjennomfører god effekt og god kvalitet. Nye leidningsmaterialar gir auka sikkerheit og minskar risikoen for feil i utføringa som seinare gir driftsproblem.

Vurdering og konklusjon:

For å få gjennomført prosjekta som ligg i hovudplanen med den framdrifta som ligg der ser ikkje administrasjonen nokon annan utveg enn å få inn ei ny fast stilling på vatn og avløp i tillegg til ei prosjektstilling i 3 år. Hovudplanen kan reviderast til å ha færre prosjekt kvart år, men dette vil føre til at etterslepet av prosjekt hopar seg ytterlegare opp.

Administrasjonen tilrår derfor at det lagast ei politisk sak om tre nye stillingsheimlar på vatn og avløp som handsamast av kommunestyret. To stillingar i administrasjonen og ei stilling som driftsteknikar med hovudfokus på innmåling og prosjektoppfølgning i felt.

Ein tek vidare til vitande at ein ikkje klarer å gjennomføre dei prosjekt som ligg inn i hovudplan vatn og avløp for 2018.

Helse og miljøkonsekvensar:

Eit stort etterslep på vatn og avløp vil på sikt kunne gi alvorlege konsekvensar på kvalitet på drikkevatt og avløpshandtering.

Økonomiske konsekvensar:

Den økonomiske konsekvensen av at kommunen ikkje får gjennomført alle prosjekt ein vedtek og gjennomføre er at abonnements gebyret på vatn og avløp blir lågare enn budsjettert, då ein ikkje klarer å nytte heile låneopptaket ein legg opp til.

Beredskapsmessige konsekvensar:

Når ein ikkje får gjennomført og oppgradert gamle anlegg og leidningsnett får ein auka talet på utrykkingar grunna vasslekasjer og driftsstans på anlegg. Dette igjen førar til at ein må legge opp til auka beredskap i framtida for å eventuelt takle etterslepet som ligg der.

Rune Totland
teknisk sjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

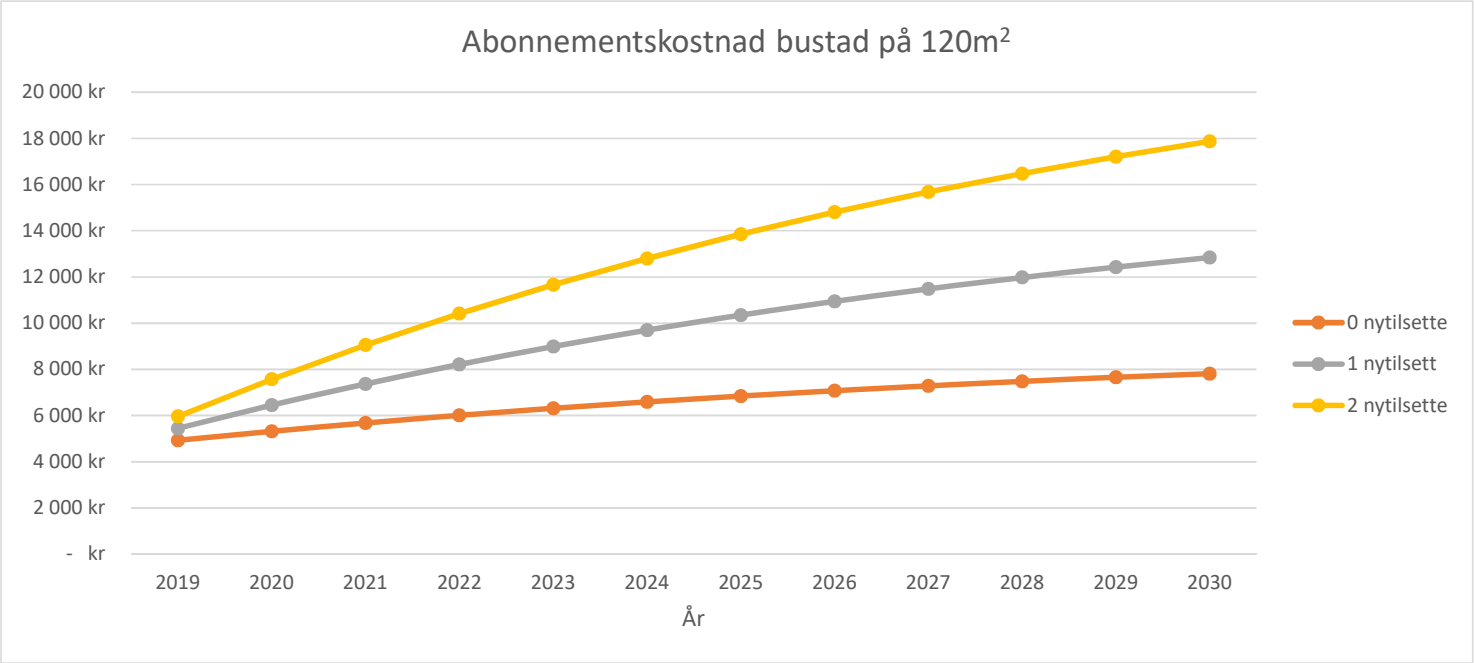
År	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
0 nytilsette	4 927 kr	5 318 kr	5 678 kr	6 008 kr	6 310 kr	6 587 kr	6 840 kr	7 072 kr	7 284 kr	7 477 kr	7 654 kr	7 815 kr
1 nytilsett	5 446 kr	6 448 kr	7 368 kr	8 211 kr	8 985 kr	9 694 kr	10 343 kr	10 937 kr	11 480 kr	11 976 kr	12 428 kr	12 840 kr
2 nytilsette	5 964 kr	7 577 kr	9 057 kr	10 415 kr	11 660 kr	12 801 kr	13 846 kr	14 802 kr	15 676 kr	16 474 kr	17 201 kr	17 865 kr

Lønn ingeniør	916 500 kr	inkl sosiale utgifter
Gjennomsnittleg prosjektkostnad	8 000 000 kr	
Lånekostnad per million	8 %	
Årleg nedbetaling på lån	5 %	per million kroner
Tal prosjekt per ny ingeniør	3	
Antall abonnentar	3000	
Tal på nye abonnentar per år	50	

Total gjeld 0 nye ingeniører	16 000 000 kr	31 200 000 kr	45 640 000 kr	59 358 000 kr	72 390 100 kr	84 770 595 kr	96 532 065 kr	107 705 462 kr	118 320 189 kr	128 404 179 kr	137 983 970 kr	147 084 772 kr
Rentekost	1 280 000 kr	2 496 000 kr	3 651 200 kr	4 748 640 kr	5 791 208 kr	6 781 648 kr	7 722 565 kr	8 616 437 kr	9 465 615 kr	10 272 334 kr	11 038 718 kr	11 766 782 kr
Kostnad per abonnent	427 kr	818 kr	1 178 kr	1 508 kr	1 810 kr	2 087 kr	2 340 kr	2 572 kr	2 784 kr	2 977 kr	3 154 kr	3 315 kr

Total gjeld 1 nye ingenør	24 000 000 kr	62 800 000 kr	99 660 000 kr	134 677 000 kr	167 943 150 kr	199 545 993 kr	229 568 693 kr	258 090 258 kr	285 185 745 kr	310 926 458 kr	335 380 135 kr	358 611 128 kr
Rentekost	1 920 000 kr	5 024 000 kr	7 972 800 kr	10 774 160 kr	13 435 452 kr	15 963 679 kr	18 365 495 kr	20 647 221 kr	22 814 860 kr	24 874 117 kr	26 830 411 kr	28 688 890 kr
Kostnad per abonnent	640 kr	1 647 kr	2 572 kr	3 420 kr	4 199 kr	4 912 kr	5 565 kr	6 163 kr	6 710 kr	7 210 kr	7 666 kr	8 081 kr

Total gjeld 2 nye ingenør	32 000 000 kr	94 400 000 kr	153 680 000 kr	209 996 000 kr	263 496 200 kr	314 321 390 kr	362 605 321 kr	408 475 054 kr	452 051 302 kr	493 448 737 kr	532 776 300 kr	570 137 485 kr
Rentar og avdrag	2 560 000 kr	7 552 000 kr	12 294 400 kr	16 799 680 kr	21 079 696 kr	25 145 711 kr	29 008 426 kr	32 678 004 kr	36 164 104 kr	39 475 899 kr	42 622 104 kr	45 610 999 kr
Kostnad per abonnent	853 kr	2 476 kr	3 966 kr	5 333 kr	6 587 kr	7 737 kr	8 790 kr	9 755 kr	10 637 kr	11 442 kr	12 178 kr	12 848 kr





SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar: Rune Sjurgard

Arkivsak nr.: 2018/930

Arkivkode: Q65

Utvalsaksnr

Utval

Møtedato

126/18

Formannskapet

21.08.2018

Kommunestyret

ETABLERING AV UTVIKLINGSFORUM FOR ÅLESUND LUFTHAMN - INVITASJON TIL DELTAKING I AKSJESELSKAP

Administrasjonen si tilråding:

1. Kommunestyret vedtek at Volda kommune ikkje deltek i aksjeselskapet – Utviklingsforum for Ålesund lufthamn, Vigra AS.
2. Volda kommune ser det som svært viktig at begge flyplassane på Sunnmøre vert utvikla i samsvar med næringslivet og samfunnet sine behov på Søre Sunnmøre og Sunnmøre samla sett.

Vedleggsliste:

Utkast til felles saksframlegg frå interimsstyret for etablering av Utviklingsforum for Ålesund Lufthamn, Vigra AS

Utkast til vedtekter/stiftingsdokument

Uttale frå Ørsta næringskontor (koordinator for Utviklingsforum for Hovden lufthamn

Samandrag av saka:

Medlemskommunane i Sunnmøre regionråd og Fylkeskommunen har fått invitasjon til å delta i etablering av aksjeselskap som skal arbeide for utvikling av Ålesund Lufthamn/Vigra. Ein kan eige ein eller fleire aksjar a kr 25 000. Det er lagt til grunn at eigarane også skal delta med årleg driftstilskot til selskapet.

Saksopplysningar/fakta:

Saka vart drøfta i formannskapet før ferien. Pga av stor saksmengde vart det ikkje rom for å leggje fram saka for politisk handsaming før ferien.

Når det gjeld nærare informasjon om fakta i saka vert det synt til vedlagte utkast til felles saksutgreiing.

Vi har ikkje fått noko status over koreleis handsaminga har vore i dei andre kommunane. Vi er kjent med at Herøy kommune har takka nei til deltaking.

Rådmannen i Volda ga signal om at ein innanfor samarbeidet i Sunnmøre Regionråd burde utvide formålet med selskapet, slik at det også innebar arbeid for utvikling av Hovden lufthamn også. Vidare vart det med bakgrunn i drøftinga i formannskapet spelt inn andre selskapsformer for å redusere kostnader og byråkrati. Interimsstyret har gitt attendemelding på dette i e-post av 18.05.18:

«Arbeidet med etablering av et aksjeselskap for å sikre framtidig utvikling av Ålesund lufthavn, Vigra har pågått i vel et år. Initiativet kom fra styringsgruppen i Region Ålesund, og Sunnmøre regionråd og dages Utviklingsforum i regi av Næringsforeningen Ålesundregionen har vært tett involvert i arbeidet og er også representert i interimsstyret.

Ulike selskapsmodeller har vært diskutert og vurdert. Det har også vært diskutert om oppgaven bør legges til Sunnmøre regionråd. Konklusjonen er at det anses som hensiktsmessig å etablere et eget aksjeselskap med eiere både fra offentlig og privat sektor. Dette er også en selskapsmodell som flere andre regioner har valgt for tilsvarende arbeid.

Interimsstyret ser det som svært ønskelig at et framtidig forum for utvikling av Vigra flyplass har samtlige kommuner på Sunnmøre som aksjonærer. At Søre Sunnmøre er representert i styret ser interimsstyret som helt naturlig.

Det overordnede målet med arbeidet er å sikre regional utvikling gjennom å ha et rutetilbud som er tilpasset næringslivets og innbyggernes behov. Fokusområdene vil være utenlandsruter, flyplassrelatert infrastruktur og tilbringertjeneste. Interimsstyret mener at Vigra har en helt særskilt betydning for Sunnmøre og for resten av fylket, særlig når det gjelder direkteruter til utlandet, og mener denne posisjonen krever et særskilt fokus. Interimsstyret mener at det å likestille de to flyplassene vil medføre at en ikke oppnår det som er hovedintensjonen i arbeidet. Samtidig anerkjenner interimsstyret Ørsta/Volda lufthamn, Hovden sin viktige betydning for Søre Sunnmøre, og at det nye forumet også må bidra til å styrke denne posisjonen.

Interimsstyret har fått ansvar for å kalle inn til stiftelsesmøte og legge frem forslag til vedtekter. På neste møte vil interimsstyret se på alle innspill som er kommet, og vurdere eventuelle justeringer av utkast til vedtekter. En aktuell løsning som ble diskutert av interimsstyret er at lufthavnsjefene for begge lufthavnene på Sunnmøre har møte og talerett i styret og at dette eventuelt kan tas inn i vedtektene. Det er imidlertid stiftelsesmøtet som vedtar de endelige vedtektene ved etablering av selskapet.

Interimsstyret håper at også kommunene på Søre Sunnmøre ser verdien av å ha et selskap som jobber for å styrke Ålesund lufthavn, Vigra sin posisjon som nasjonal lufthavn og ønsker å gå inn som eier i selskapet og bidra med årlig driftsstøtte.»

Saka har også vore drøfta i representantskapen i Sunnmøre regionråd.

Ørsta næringskontor som sekretariat for Utviklingsforumet for Hovden seier m.a følgjande i ein uttale av 16.05.18:

«Delaktighet i etablering av det selskap som det er lagt opp til og dette sin føremålsparagraf vil ikkje styrke arbeidet ved Hovden Lufthamn Ørsta/Volda. Ein organisasjon som Utviklingsforum for

Ålesund Lufthamn legg opp til vil bli ein forholdsvis stor kostnad for kommunene på Søre Sunnmøre, og ikkje noko av arbeidet vil kome Hovden Lufthamn til gode. Utviklingsforumet ved Hovden ville derimot sjå svært positivt på ei forankring av sitt arbeid gjennom Regionrådet som igjen representerer vesentleg del av nedslagsfeltet til lufthamna. Utviklingsforum Hovden er aktivt og har fungert svært godt i høve utviklinga av flyplassen gjennom fleire år, ved at ein har nærleik til brukargruppene, og arbeider for desse sine ønsker på ein svært rasjonell og effektiv måte. Eit minimalt bidrag frå kommunane ville sjølvsagt vore positivt men ikkje avgjerande for at forumet arbeider godt vidare.»

Vurdering og konklusjon

Gode flytilbod innanlands og utanlands er svært viktig for regionen. Det er to flyplassar innanfor Sunnmøre regionråd sitt virkeområde, og begge er avgjerande for næringslivet og berekrafta til desse samfunna. Volda kommune deltek saman med representantar for kommunane og næringslivet på Søre Sunnmøre i utviklingsforum for Hovden. Dette er eit arbeid som er organisert som frivillig innsats utan økonomiske tilskot frå deltakarane. Ørsta næringskontor er sekretariat for forumet.

Rådmannen meiner at velfungerande lufthamn på Vigra tilgang til nasjonale og internasjonale flyruter er av avgjerande viktig for regionen si utvikling og attraktivitet. Rutetilbodet er viktig for det internasjonalt orienterte næringslivet i regionen, og blant faktorene bedrifter legg stor vekt på i val av lokalisering.

Kommunane har eit ansvar for å jobbe aktivt for å ivareta interessene og styrke grunnlaget for samferdselsilboda i regionen. Initiativet til dette samarbeidet er i utgangspunktet svært positivt. Kommunane bør samstundes vurdere korleis ein kan organisere slike samarbeid mest mogleg effektivt. Etablering av nye aksjeselskap knytt til enkeltoppgåver er ressurskrevjande, og ein bør i prinsippet samle oppgåver under allereie etablerte samararbeid for å drive mest mogleg effektivt. Det litt også implisitt i kommunelova § 26, som regulerer eigarstyring, at kommunane må vurdere nøye formålet med etablering av aksjeselskap.

Slik lobby- og interessearbeidet er organisert på Sunnmøre, så er det flyplassforum knytt til kvar flyplass. Når det ikkje er eit felles selskap som arbeider med for utvikling av begge flyplassane, så meiner rådmannen det er naturleg at Volda kommune held fram i Utviklingsforumet for Hovden og ev vurderer økonomisk tilskot for å styrke dette arbeidet. På grunnlag av nærleik og lokal kunnskap er det kanskje naturleg at det vert slik også i framtida. Samtidig er det viktig at den enkelte kommune og gjennom Sunnmøre regionråd aktivt støttar opp om utviklingsarbeidet for både Ålesund lufthamn/Vigra og Hovden lufthamn.

Folkehelse er overordna og førande prinsipp for kommuneplanen i Volda kommune. Gode samferdselstilbod er viktig for å behalde og skape arbeidsplassar, der arbeid er grunnleggjande for god folkehelse. Gode samferdselstilbod er vidare avgjerande for den framtidige utviklinga i lokalsamfunnet og regionen.

Rune Sjurgard
Rådmann

Utskrift av endeleg vedtak:

Interimsstyret for etablering av utviklingsforum for Ålesund lufthamn, Vigra
Sunnmøre regionråd

Ørsta kommune
Ørsta næringskontor

UTKAST TIL FELLES SAKSFRAMLEGG

TIL: KOMMUNENE PÅ SUNNMØRE

FRA: INTERRIMSTYRET FOR ETABLERING AV UTVIKLINGSFORUM FOR ÅLESUND LUFTHAVN, VIGRA AS

DATO: 30.04.2018

Etablering av Utviklingsforum for Ålesund lufthavn, Vigra AS

Rådmannens innstilling:

1. NN kommunestyre mener det er behov for tiltak for å styrke Ålesund lufthavn, Vigra sin posisjon som nasjonal lufthavn for nordvestlandet, og støtter ideen med å etablere Utviklingsforum for Ålesund lufthavn, Vigra AS.
2. NN kommune vil under stiftelsesmøtet i september 2018 gå inn som eier i selskapet, og vil også fra og med 2019 bidra med årlig driftsstøtte basert på innbyggertall.
3. NN kommune kjøper en aksje i selskapet, kr. 25.000,-.
4. NN kommune vil fra 2019 bidra med kr. xx i årlig driftsstøtte til selskapet. Driftsstøtten vil fra 2020 bli indeksregulert i samsvar med generell lønns- og prisvekst.

Bakgrunn

En velfungerende lufthavn med tilgang til nasjonale og internasjonale flyruter er av avgjørende betydning for regionens utvikling og attraktivitet. Rutetilbudet er viktig for regionens internasjonalt orienterte næringsliv, og blant faktorene bedrifter legger stor vekt på i valg av lokalisering. Videre er rutetilbudet viktig for reiselivet, og for regionens tiltrekningskraft i forhold til plassering av statlige arbeidsplasser. Sist men ikke minst vil et godt flytilbud ha positiv effekt på tilflytting. Ålesund lufthavn, Vigra (ÅLV) er trolig det viktigste trafikknutepunktet mellom Bergen og Trondheim.

ÅLV har større trafikk enn de 3 øvrige lufthavnene i fylket til sammen (ca 55 % av totalt antall flypassasjerer i Møre og Romsdal). ÅLV har 84 % av utenlandstrafikken og er dermed den viktigste lufthavnen i Møre og Romsdal. ÅLV er også den eneste lufthavnen i fylket med status som nasjonal lufthavn. Molde og Kristiansund er regionale lufthavner, og Volda lokal lufthavn.

Gjennom prosjektet Region Ålesund der kommunene Giske, Haram, Sandøy, Skodje, Sula, Ørskog og Ålesund deltar, er det gjennomført et arbeid for å se på ulike modeller for å sikre utvikling av ÅLV der kommunene tar en aktiv rolle i arbeidet. Bakgrunnen for arbeidet er erkjennelsen av ÅLVs store betydning for regionen, samt behovet for å styrke kommunenes engasjement og involvering i utviklingen av lufthavnen.

Det arbeides nå for å etablere et aksjeselskap der alle kommunene i Sunnmøre regionråd blir invitert til å delta som eiere. Formålet med aksjeselskapet er å styrke Sunnmørsregionen ved å «utvikle Ålesund lufthavn, Vigra til beste for innbyggere og næringsliv». Formålet er ikke på noen måte å

svekke Ørsta/Volda lufthavn sin posisjon, siden fokuset fremfor alt skal være på styrking og etablering av direkteruter til utlandet fra ÅLV.

Utviklingsforumet slik det fungerer i dag ble etablert som organisasjon i etterkant av Vigrakonferansen i 2004, der Næringsforeningen i Ålesundregionen har hatt driftsansvaret. Selv om arbeidet som har vært gjort gjennom forumet har hatt stor betydning, for eksempel i forhold til etablering av flere direkteruter til utlandet fra Ålesund lufthavn, er det nå et klart behov for en styrking og formalisering av forumet.

Slik forumet er organisert i dag har forumet svært begrenset økonomi og har ikke mulighet til å gå inn i større prosjekter, for eksempel ved å yte markedsstøtte til nye ruter der det kan være nødvendig. I Molde og Kristiansund er det etablert utviklingsforum som aksjeselskap med Møre og Romsdal fylkeskommune, næringsliv og kommuner som eiere. Her har eierne blant annet bidratt med nettopp markedsstøtte til nye flyruter. Slikt handlingsrom har ikke Utviklingsforumet for ÅLV i dag.

Arbeidet så langt

På møte i styringsgruppa for Region Ålesund den 25.08 var utvikling av ÅLV et av temaene som ble diskutert. Lufthavnsjef Tor Hånde innledet og utfordret kommunene med følgende to spørsmål:

Er region Ålesund bevisst på ÅLVs strategiske rolle?

Tar kommunene konsekvensen av den strategiske betydningen?

Styringsgruppa fattet følgende vedtak:

«Styringsgruppa tar presentasjonen til orientering og ser det som svært viktig at kommunene involverer seg sterkere i arbeidet med utviklingen av Ålesund lufthavn, Vigra.

Det er behov for en «remobilisering» av arbeidet med utvikling av Ålesund lufthavn, Vigra. Det haster med å komme i gang. Det etableres en hurtigarbeidende komite som skal utarbeide et diskusjonsnotat som skal danne grunnlag for videre prosess med å se på fokusområder, ambisjonsnivå, organisering osv. Notatet presenteres for styringsgruppa på neste møte.

Arbeidsgruppa består av Utviklingsforumet for Ålesund Lufthavn, Vigra: Bjarne Haagensen og Kjell Sandli, Ålesund Lufthavn, Vigra: lufthavnsjef Tor Hånde, Giske kommune: Ordfører Harry Valderhaug, Haram kommune: Ordfører Vebjørn Krogsæter, Ålesund kommune: varaordfører, Tore Johan Øvstebø, Sunnmøre regionråd: daglig leder Jan Kåre Aurdal, Destinasjon Ålesund & Sunnmøre: reiselivssjef Tom Anker Skrede, Region Ålesund: prosjektleder Anne Mette Liavaag.»

Arbeidsgruppa hadde to møter der de foreslo organisasjonsmodell og videre prosess. Arbeidsgruppas konklusjoner ble sendt til Utviklingsforumet og representantskapet i Sunnmøre Regionråd for uttalelse før det ble lagt fram for styringsgruppa. Både utviklingsforumet og Sunnmøre regionråd støttet arbeidsgruppas konklusjoner. Prosjektet er også presentert for fylkeskommunen v/fylkesordføreren. Fylkesordføreren er positiv til initiativet og har signalisert at fylkeskommunen ønsker å gå inn på eiersiden i selskapet.

På møte i styringsgruppa 21.11.17 la arbeidsgruppa fram følgende konklusjon og forslag til videre arbeid:

a) Det er behov for å se på en ny organisering av Utviklingsforumet.

- b) Aksjeselskap kan være en egnet modell med kommunene på Sunnmøre, fylkeskommunen og næringslivet som eiere.
- c) Utviklingsforumet for Ålesund Lufthavn Vigra må være sentral drivkraft i det videre arbeidet. Det er ikke en intensjon å skape noe nytt i tillegg til/på siden av Utviklingsforumet. Intensjonen er en videreutvikling av utviklingsforumet der en viderefører det som fungerer samtidig som en finner en organisering som gir nok kraft i det videre arbeidet.

Styringsgruppa støttet arbeidsgruppas konklusjoner og det ble satt ned et interimsstyre bestående av

Tore Johan Øvstebø, varaordfører i Ålesund (leder)

Harry Valderhaug, ordfører i Giske

Knut Erik Engh, ordfører i Ulstein (oppnevnt av Sunnmøre regionråd)

Bjarne Haagensen, Utviklingsforumet

Kjell Sandli, Næringsforeningen Ålesundregionen (til januar 2018)

Bente Lund-Jacobsen (fra mai 2018)

Anne Mette Liavaag, prosjektleder Region Ålesund (sekretær)

Interimsstyrets mandat var å utarbeide forslag til vedtekter, foreslå styremedlemmer samt forberede og gjennomføre stiftelsesmøte. Interimsstyret har hatt to møter (12.12.17 og 23.01.18). I tillegg har interimsstyret, i samarbeid med Sunnmøre regionråd, gjennomført to dialogmøter med kommunene på Sunnmøre (6. april i Ulsteinvik og 13. april på Stranda) for å orientere om arbeidet så langt, og få innspill til videre prosess.

Interimsstyret har utarbeidet utkast til vedtekter og stiftelseserklæring (vedlagt).

Økonomi

Det er et mål at både det offentlige og næringslivet skal gå inn med aksjekapital og driftskapital. Fra det offentlige inviteres fylkeskommunen og medlemskommunene i Sunnmøre regionråd inn som eiere. I tillegg bør også Nordfjordskommunene inviteres. Det legges opp til at hver aksjonær kan eie en eller flere aksjer. (kr 25.000 pr aksje). Interimsstyret ser for seg at aksjekapitalen bør ligge på ca 1 mill, og at det vil være behov for en årlig driftskapital på omlag 1 – 1,5 mill avhengig av ambisjonsnivå. En ser for seg at det offentlige sitt bidrag primært vil dekke løpende drift, og at næringslivet bidrar med prosjektmidler til konkrete tiltak (for eksempel markedsstøtte til nye ruter og styrking av tilbringertjenesten).

DRIFTSTILSKUDD KOMMUNENE		
	Innbyggertall	Pr innb kr 5,-
Stordal	1 005	5 025
Sandøy	1 246	6 230
Norddal	1 663	8 315
Ørskog	2 296	11 480
Sande	2 540	12 700
Vanylven	3 203	16 015
Stranda	4 623	23 115
Skodje	4 667	23 335
Hareid	5 185	25 925
Vestnes	6 577	32 885
Sykkylven	7 695	38 475
Giske	8 176	40 880
Ulstein	8 457	42 285
Sula	9 007	45 035
Herøy	8 957	44 785
Volda	9 102	45 510
Haram	9 312	46 560
Ørsta	10 744	53 720
Ålesund	47 199	235 995
Totalt	151 654	758 270

Utkast til årsbudsjett:

Inntekter		
Driftstilskudd kommuner	kr 760 000	
Prosjektstøtte fylkeskommunen	kr 100 000	
Driftstilskudd næringsliv	kr 500 000	
Utgifter		
Lønn, sos utgifter (50% stilling)		kr 500 000
Husleie, IT, kontorutgifter		kr 100 000
Markedsstøtte, møtteplasser, kontakt med flyselskapene, næringsliv etc.		kr 500 000
Til disposisjon		kr 200 000
Sum	kr 1 360 000	kr 1 300 000

Vurdering:

Rådmannen ser positivt på initiativet fra Region Ålesund og støtter konklusjonen om at det er behov for å arbeide for å styrke ÅLVs posisjon. Etablering av et aksjeselskap med eiere fra offentlig og privat sektor vil bidra til å gi arbeidet mer kraft og kontinuitet, samtidig som kommunenes rolle og ansvar i arbeidet vil bli tydeliggjort.

Rådmannen ser det som viktig at det jobbes aktivt for å få samtlige kommuner på Sunnmøre og eventuelt også kommuner fra Nordfjord med som eiere og som bidragsytere til driften.

Økonomiske konsekvenser:

Aksjekapital kr 25 000 innbetales ved stiftelse av selskapet høsten 2018. Årlig driftsstøtte på kr 5,- pr innbygger må innarbeides i årlige budsjett fra og med 2019.

Juridiske konsekvenser:

Ingen.

Andre driftsmessige eller organisatoriske konsekvenser:

Ingen.

Konklusjon med begrunnelse:

Rådmannen mener det er behov for tiltak for å styrke Ålesund lufthavn, Vigra og støtter ideen med å etablere Utviklingsforum for Ålesund lufthavn, Vigra AS. Rådmannen anbefaler at Ålesund kommune går inn som aksjonær i Utviklingsforumet og bidrar med årlig driftsstøtte.

VEDTEKTER FOR UTVIKLINGSFORUM FOR ÅLESUND LUFTHAVN, VIGRA AS

Godkjent i generalforsamling dd.mm.åååå

§ 1 Foretaksnavn

Selskapets foretaksnavn er Utviklingsforum for Ålesund lufthavn, Vigra AS. Foretaket har ikke-økonomisk formål og eventuelle overskudd tillegges egenkapitalen. Utbytte kan ikke utbetales. Ved oppløsning eller avvikling av foretaket tilfaller kapitalen aksjonærene.

§2. Forretningskontor

Foretaket har forretningskontor i Ålesund.

§ 3. Formål

Formålet med selskapet er å styrke regionen gjennom å utvikle Ålesund lufthavn, Vigra til beste for innbyggere og næringsliv. Selskapets fokusområder er styrking av rutetilbud med særskilt fokus på utenlandsruter, flyplassrelatert infrastruktur og tilbringertjeneste.

§ 4. Aksjekapital

Selskapet har en aksjekapital på kr xxx fordelt på xxx aksjer. Hver aksje er pålydende kr 25 000,-. Enkeltpersoner kan ikke eie aksjer i foretaket.

§ 5. Styre

Selskapets styre har fra 5 til 8 medlemmer. Styrets leder velges av generalforsamlingen i separat valg. Styrets medlemmer er valgt for 2 år.

§ 6. Daglig leder

Daglig leder tilsettes av styret.

§ 7. Signatur og prokura

Styrets leder og ett styremedlem tegner foretakets firma i fellesskap. Daglig leder har prokura.

§ 8. Generalforsamling

Ordinær generalforsamling avholdes innen utgangen av juni. Innkalling med sakliste og nødvendige dokumenter sendes senest 14 dager før møtet. Innkalling skjer pr epost.

Ordinær generalforsamling skal behandle:

- Årsregnskap og årsberetning.
- Valg av styre.
- Valg av valgkomite på 3 medlemmer.
- Andre saker som er fremmet på lovlig måte og som hører under generalforsamlingen.

For øvrig vises det til gjeldende aksjelov.

Utviklingsforum for Ålesund lufthavn, Vigra A/S.

Stiftelseserklæring

Utviklingsforumet skal:

1. Videreføre arbeidet som er gjort i regi av Utviklingsforumet for Ålesund Lufthavn Vigra.
2. Holde seg orientert om Avinor's rammebetingelser og arbeide for å sikre at planlagte investeringstiltak får nødvendig prioritet
3. Være premissleverandør overfor kommunale, regionale og statlige myndigheter i arbeidet med en helhetlig utvikling av Ålesund lufthavn, Vigra.
4. Aktivt påvirke flyselskapene, for gjennom dette å avklare forventninger og muligheter i forhold til bestående og potensielle fremtidige avganger/ruter.
5. Søke å identifisere hva næringslivet i regionen trenger av nye innen- og utenlandsforbindelser/styrking av etablerte forbindelser.
6. Sette i gang relevante tiltak for å få på plass ønskede innenlandske og utenlandske flyruter, samt videreutvikle eksisterende. Innhente kunnskap om relevante markedsundersøkelser og/eller initiere egne undersøkelser.
7. Sikre koordinert/effektiv tilbringertjeneste, tilfredsstillende parkeringstilbud, attraktive avgangs- og ankomstfasiliteter herunder effektiv bagasjehåndtering.
8. Se eventuelle mulige utviklingsprosjekt og/eller samarbeidsmuligheter mellom flyselskaper og andre relevante aktører i regionen, f. eks. Hurtigruten og reiselivsselskap.
9. Avholde en årlig Vigrakonferanse for flyselskaper, regionens næringsliv og offentlige myndigheter med fokus på lufthavnens rammebetingelser og trafikkutvikling.
10. Spre informasjon om viktigheten av Ålesund lufthavn, Vigra.
11. Utarbeide en årlig statusrapport der status for Ålesund lufthavn, Vigra beskrives og hvor registrerte utfordringer og muligheter beskrives.

Styret:

- Ifølge vedtektene skal det velges et styre på 5-8 medlemmer. Styrets medlemmer er valgt for to år. For å sikre nødvendig kontinuitet velges halve styret for ett år det første året.
- Styret kan invitere observatører.

Ørsta 16/5-2018

Kommentar på invitasjonen til Regionrådet og kommunane på Søre Sunnmøre om deltaking i Utviklingsforum for Ålesund Lufthamn, Vigra A/S.

Utviklingsforum Hovden Lufthamn vart stifta i 2007 av representantar frå næringsliv, kommunar, helseføretak og utdanningsinstitusjonar i nedslagsfeltet for lufthamna.. Formålet var å opprette eit godt samarbeid mellom brukargrupper og Avinor og Widerøe for å kunne samarbeide/påvirke til ein god kortbane-flyplass for regionen.

Ørsta Næringskontor har sekretærfunksjon for Utviklingsforumet og forumet er høyringsinstans for Møre og Romsdal Fylkeskommune i luftfartssaker.

Utviklingsforum Hovden har vore aktivt og involvert seg i mange saker som gjeld kortbanenette sine rammevilkår. Viktige saker er FOT-ruteproblematikken med statsstøtte til kjøp av ruter, flyseteavgift, bagasjeavgift, kommersialisering mm. Og ein gang pr. år inviterer ein Avinor og Widerøe til dialogmøte, dette for å arbeide strategisk for utvikling av flyplassen.

Utviklingsforum Hovden har vore klar over at det finns eit liknande forum for Ålesund Lufthamn og mange andre lufthamner i Norge. Utviklingsforum Hovden delteke også i ein nyoppretta flyplassallianse-forum mellom kortbaneflyplassar i Sør-Norge.

Utviklingsforum Hovden har tidlegare søkt om økonomisk bidrag frå dei sju kommunane på Søre Sunnmøre utan å få stønad. Arbeidet blir gjort etter frivillig innsats av dei medlemmane som sit i forumet og Ørsta Næringskontor med sekretærfunksjon. Medlemmane gjer ein avgjerande god innsats og bidreg med nyttig informasjon frå sine ulike ståsted/brukargrupper som blir brukt i viktige strategisk arbeid overfor Widerøe, Avinor, Samferdselsdepartement og Fylkeskommune.

Forumet vil sjå positivt på at dette arbeidet også blir forankra i Regionrådet som då også representerer ein stor del av nedslagsfeltet til Hovden Lufthamn. Ein kan som viktig info her nemne at Sunnmøre og kanskje særleg Søre Sunnmøre så reiser næringslivet opptil seks gongar så mykje som næringslivet elles i landet. Når ein samstundes veit at trafikken ved Hovden består av 60% næringsrelaterte reiser så viser dette at det lokale næringsliv si konkurransekraft er avhengig av eit godt rutetilbod ved Hovden Lufthamn.

Utviklingsforumet er klar på at Ålesund Lufthamn spelar ei stor rolle for vår region med sin store kapasitet og direkteruter til utlandet. Eit samarbeid mellom foruma for utvikling av totaltilbodet i regionen vil vere fruktbart, dette for å utvikle og samarbeide strategisk for regionen, men også for å

synleggjere desse flyplassane sine spesialitetar og samla kompleksitet. Men vi trur ikkje at Utviklingsforum for Ålesund lufthamn, med sine vedtekter og føremål vil ivareta utviklinga av Hovden Lufthamn. Ref utifrå forslaget til vedtekter §3 om *Foremål* frå Ålesund Utviklingsforum, der ein beskriv at det skal være særskilt fokus på:.. *utenlandsreiser, flyplassrelatert infrastruktur og tilbringerteneste*. Også ei endra styresamansetning ville vere naudsynt ved eit felles forum. Dette tydleggjer litt av ulikskapen som desse to utviklingsforuma arbeider med. Dei to flyplassane er svært ulike i funksjonalitet, slik at retningslinjer må tilpassast det ulike arbeidet som ligg innanfor strategi i høve kundesegment, og føringar i nasjonal luftfatsstrategi.

Ved eit eventuelt samla forum måtte det gå klart fram av vedtekter/føremål kva som skal prioriterast/arbeidast med for Hovden med tanke på det nedslagsfelt som denne flyplassen betener, kva representasjon dei ulike brukargruppene har i forumet, arbeid inn mot operatørselskap og Avinor ang. strategi for kortbanenettet, logistikk til/frå og rundt flyplassen osv.

Utviklingsforum Hovden sitt arbeid er basert på informasjon frå brukargrupper på Søre Sunnmøre og nordlege Nordfjord, godt forankra frå Flyplassen sitt nedslagsfelt, noko som gir uttelling på god kabinfaktor, frekvens og flyruter. Arbeidet er som tidlegare nemt basert på frivillig innsats av representantar frå brukargruppene. Men ein ser at økonomisk stønad særleg til sekretærfunksjon og litt reiseutgifter ville kunne lette dette arbeidet.

Utviklingsforum Hovden ser positivt på eit samarbeid med Utviklingsforum for Ålesund Lufthamn, Vigra AS. Samarbeidet og regelmessig kontakt vil kunne bidra til å styrke regionen sitt flytilbod inn-/utland for alle brukargrupper ved at ein i ulike saker/høyringar kan stå samla bak uttalelsar.

Delaktighet i etablering av det selskap som det er lagt opp til og dette sin føremålsparagraf vil ikkje styrke arbeidet ved Hovden Lufthamn Ørsta/Volda. Ein organisasjon som Utviklingsforum for Ålesund Lufthamn legg opp til vil bli ein forholdsvis stor kostnad for kommunene på Søre Sunnmøre, og ikkje noko av arbeidet vil kome Hovden Lufthamn til gode. Utviklingsforumet ved Hovden ville derimot sjå svært positivt på ei forankring av sitt arbeid gjennom Regionrådet som igjen representerer vesentleg del av nedslagsfeltet til lufthamna. Utviklingsforum Hovden er aktivt og har fungert svært godt i høve utviklinga av flyplassen gjennom fleire år, ved at ein har nærleik til brukargruppene, og arbeider for desse sine ønsker på ein svært rasjonell og effektiv måte. Eit minimalt bidrag frå kommunane ville sjølvsagt vore positivt men ikkje avgjerande for at forumet arbeider godt vidare.

Ørsta Næringskontor

Odd Magne Vinjevoll

Sekr.Utviklingsforum Hovden Lufthamn

PS 127/18 Orienteringssaker

Stiftelsen Varmtvassbassenget
Postboks 264, 6153 Ørsta
Epost: kho@revmatiker.no
Telefon: 91385956
Organisasjonsnummer 971371250

Bankkonto 3992 09 43849

Volda kommune

Ordfører og rådmann

1. juni 2018

Søknad om omgjering frå bankgaranti til tilskott

Stiftelsen Varmtvassbassenget takkar for bankgaranti som vi har fått jf brev av 04.12.2017, noko som var viktig og avgjerande for investering av nytt UV-anlegg, arkivsak 2017/2043.

Stiftelsen Varmtvassbassenget søker om å få omgjort kommunen sin bankgaranti til tilskott. Det vil hjelpe mykje på drifta som i stor grad er eit frivillig arbeid, og i eit aldrande bassenget er stadig vedlikehald som kostar.

Med helsing

Stiftelsen Varmtvassbassenget


Karen Høydal

Medlem ar Stiftelsen

Vedlegg: Tilsegn om garanti frå kommunen og vedtekter for Stiftelsen Varmtvassbassenget



VOLDA KOMMUNE
Servicekontoret

STIFTELSEN VARMTVASSBASSENGET

Postboks 264
6151 ØRSTA

<i>Arkivsak nr.</i>	<i>Løpenr.</i>	<i>Arkivkode</i>	<i>Avd/Sakshandsamar</i>	<i>Dato</i>
2017/2043	15594/2017	256	SVK/ SONHAV	04.12.2017

**MELDING OM POLITISK VEDTAK - STIFTELSEN VARMTVASSBASSENGET -
BANKGARANTI**

Vi melder med dette frå at kommunestyret den 30.11.2017, hadde føre ovannemnde som sak PS 126/17, der det vart gjort slikt vedtak:

***Volda kommune garanterer ved simpel kausjon for lån på opp til kr. 180 000 til Stiftelsen Varmtvassbassenget til investering i UV-anlegg.
Garantien gjeld lånet sin hovudstol på maksimum kr. 180 000.***

Sakutgreiinga med vedlegg følgjer vedlagt.

Volda kommune, servicekontoret

Sonja Håvik
førstekonsulent

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Kopi til:
Kari Mette Sundgot – økonomisjef
Andreea Beleuta – økonomikonsulent

SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar: Kari Mette Sundgot

Arkivsak nr.: 2017/2043

Arkivkode: 256

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
200/17	Formannskapet	21.11.2017
126/17	Kommunestyret	30.11.2017

STIFTELSEN VARMTVASSBASSENGET - BANKGARANTI

Handsaming:

Odd A. Folkestad reiste spørsmål om habilitet, han er styremedlem i Varmtvassbassenget, jf fvl. § 6, 1.ledd, e, nr. 1. Han tok ikkje del i handsaming og røystinga over spørsmålet om habilitet.

Røysting habilitet:

Odd A. Folkestad vart samrøystes kjend inhabil.

Volda FRP v/Edvin Dale kom med nytt forslag til vedtak:

Volda kommune gjev stiftelsen varmtvannsbassenget kr 180.000 i tilskot til delfinansiering av UV-anlegg. Dekkast frå ubunde disposisjonsfond.

Røysting: (26 røysteføre)

Tilrådinga frå formannskapet fekk 23 røyster og vart vedteke.

Forslaget frå Volda FRP fekk tre røyster og fall.

Vedtak i Kommunestyret - 30.11.2017

Volda kommune garanterer ved simpel kausjon for lån på opp til kr. 180 000 til Stiftelsen Varmtvassbassenget til investering i UV-anlegg.

Garantien gjeld lånet sin hovudstol på maksimum kr. 180 000.

Odd A. Folkestad tok sete.

Handsaming i formannskapet:

Saka vart ettersendt 20.11.2017.

Vedlegg: *Søknad om bankgaranti*, datert 30.10.2017, vart delt ut på møtet.

Odd A. Folkestad reiste spørsmål om habilitet, han er styremedlem i Varmtvassbassenget, jf. fvl. § 6, 1.ledd, e, nr. 1. Han tok ikkje del i handsaminga og røystinga over spørsmålet om habilitet.

Røysting habilitet:

Odd A. Folkestad vart samrøystes kjent inhabil.

Margrete Bjerkvik reiste spørsmål om habilitet, ho er varamedlem til styret i Varmtvassbassenget, jf. fvl. § 6, 2. ledd. Ho tok ikkje del i handsaminga og røystinga over spørsmålet om habilitet.

Røysting habilitet:

Margrete Bjerkvik vart samrøystes kjent inhabil.

Fride Sortehaug reiste spørsmål om habilitet, ho er leigetakar av Varmtvassbassenget, jf. fvl. § 6, 2. ledd. Ho tok ikkje del i handsaminga og røystinga over spørsmålet om habilitet.

Røysting habilitet:

Fride Sortehaug vart samrøystes kjent habil og ho tok sete.

Røysting (sju røysteføre):

Tilrådinga frå administrasjonen vart samrøystes vedteken.

Tilråding i formannskapet - 21.11.2017 til kommunestyret:

Volda kommune garanterer ved simpel kausjon for lån på opp til kr. 180 000 til Stiftelsen Varmtvassbassenget til investering i UV-anlegg.

Garantien gjeld lånet sin hovudstol på maksimum kr. 180 000.

Odd A. Folkestad og Margrete Bjerkvik tok sete.

Administrasjonen si tilråding:

Volda kommune garanterer ved simpel kausjon for lån på opp til kr. 180 000 til Stiftelsen Varmtvassbassenget til investering i UV-anlegg.

Garantien gjeld lånet sin hovudstol på maksimum kr. 180 000.

Vedleggsliste:

1. Søknad om bankgaranti frå Stiftelsen Varmtvassbassenget, datert 30.10.2017

Uprenta saksvedlegg:

Samandrag av saka:

Stiftelsen Varmtvassbassenget har i brev datert 30.10.2017 søkt Volda kommune om ein bankgaranti knytt til låneopptak på inntil 180 000 kr for montering av UV-anlegg.

Det er gjort ei synfaring på anlegget som slår fast at kvaliteten på vatnet i bassenget ikkje er godt no. For å oppretthalde krav til kvalitet har fagekspertar rådd til at det blir montert eit UV-anlegg. For å klare investeringar knytt til eit slikt anlegg må stiftelsen ta opp eit lån. I den

samanheng ber banken om bankgaranti. Sidan Volda kommune er part i Stiftelsen søker ein kommunen om slik garanti.

Saksopplysningar/fakta:

Varmtvassbassenget vart opna hausten 1989 og er eit tilbod til folk i alle aldrar frå kurs under graviditet, babybading, barnehagar, symjeopplæring for elevar med særskilte behov, revmatikarar og andre med ulike korniske sjukdomar, familiar, psykiatri, dagsenter, offentleg bading, idrettslag m.m. Det er dermed 63 ulike grupperingar som nyttar bassenget, og gruppene har mellom 10-22 deltakarar i ulik alder. Bassenget som er 8,5 x 12,5 meter er det einaste anlegget i Ørsta og Volda som er universelt utforma.

Ei synfaring som er gjort viser no at kvaliteten på vatnet ikkje er godt nok, og fagekspertar anbefalar å investere i eit nytt UV-anlegg. Alternativet er å redusere brukstida (og dermed talet på brukarar) sterkt noko som er uheldig sidan dette er det einaste anlegget som gir dette tilbodet i området.

Samla investeringskostnadar er om lag 211 000 kroner. Delar av finansieringa vil kome i form av dugnadar og tilskot som spelemidlar. Det vil også verte sendt søknadar til andre om støtte til prosjektet. Stiftelsen ser i første omgang eit behov for eit lån på om lag kr. 150 000 – kr. 180 000. Det er ikkje ønskje om å låne meir enn nødvendig. Alle tilskot og stønadar som kjem inn vil gå til å betale ned/ redusere låneopptaket.

Folkehelse er overordna og førande prinsipp for kommuneplanen i Volda kommune. Eit varmtvassbasseng er heilt klart eit tiltak retta mot folkehelse. Om Stiftelsen må gå ned i brukstid og dermed redusere tilbodet til fleire brukarar, vil det vere ei negativ utvikling for folkehelseperspektivet i kommunen.

Helse og miljøkonsekvensar:

Å ha eit varmtvassbasseng tilgjengeleg for innbyggjarar og då spesielt retta mot enkelte brukargrupper er helsefremjande.

Økonomiske konsekvensar:

Ved å stille ein bankgaranti tar kommunen på seg ein risiko. Dersom Stiftelsen Varmtvassbasseng ikkje klarer sine plikter i forhold til å lånet i banken er det kommunen som er ansvarleg.

Beredskapsmessige konsekvensar:

Ingen

Vurdering og konklusjon:

Stiftelsen varmtvassbassenget har seks medlemmar og vart stifta i 1991. Ingen av medlemmane har honorar og arbeidet vert gjort med frivillig innsats og dugnad.

Volda/Ørsta Revmatikerforening er sentral i drifta saman med Stiftelsen. Tre personar frå foreininga er medlemmar i Stiftelsen saman med to medlemmar frå Volda kommune og ein frå helseforetaket. Ingen av medlemmane mottar honorar.

Sjølv om kommune tek på seg økonomisk risiko ved å stille bankgaranti på inntil kr. 180 000 må dette vurderast opp i mot risikoen det vil vere å redusere tilgangen på aktiviteten i varmtvassbassenget. Tiltaket er viktig inn mot folkehelse og eit førebyggjande tiltak som sikt kan vere med å redusere kostnadar innan til dømes Helse og omsorg.

Vi rår difor til at Volda kommune stiller ein bankgaranti på låneopptak til investering i UV-anlegg på inntil kr 180 000 til Stiftelsen Varmvassbassenget.

Rune Sjurgard
Rådmann

Kari Mette Sundgot
Økonomisjef

Utskrift av endeleg vedtak:

Stiftelsen Varmtvassbasseng v/ Karen Høydal

Klageinstans:



Kulturavdelinga

Fylkeshuset
6400 MOLDE

Sentralbord (072) 58833

Telefax 58837

Kulturdepartementet
Idrettsavdelinga
Postboks 8030 Dep

0030 OSLO 1

Vår ref.:
611/TED/RAR

Molde, 27.04.1992

VARMTVASSBASSENGET VED VOLDA SJUKEHEIM - VEDTEKTER FOR ETABLERT
STIFTELSE

- ./.
- ./.
- Vedlagt følgjer vedtekter for Stiftelsen varmtvassbassenget ved Volda sjukeheim og i tillegg inngått avtale om å overføre driftsansvaret frå fylkeskommunen til stiftelsen.

Som kjent har det gjennom lengre tid vore arbeidd for å sikre drifta ved det nye varmtvassbassenget. Med den nye driftsorganisasjonen som er etablert og med forpliktande fylkeskommunalt vedtak om å yte eit årleg driftstilskot ser det no ut til å vere ei god ordning for drifta framover.

Fylkeskulturavdelinga har tillit til at Volda /Ørsta Revmatikarforening held fram det store engasjement i denne saka og syter for å halde oppe det gode tilbodet som til no er gitt i varmtvassbassenget.

Vi rår departementet til å godkjenne dei nye vedtektene for Stiftelsen varmtvassbassenget ved Volda sjukeheim og at fylkeskommunen overdrar driftsansvaret til stiftelsen i samsvar med avtalar.

- ./.
- Vedtekter og avtalar følgjer vedlagt.

Med helsing


Tore Edøy
avd.ing.

Gjenpart:
Stiftelsen Varmtvassbassenget ved Volda sjukeheim



Ørsta/Volda Revmatikarforening
Vikegt. 15

6150 ØRSTA

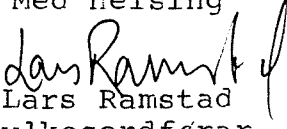
Vår ref.
611/gub

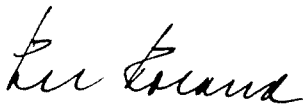
Dato
02 01 91

ETABLERING AV DRIFTSORGANISASJONEN FOR VARMTVASSBASSENGET VED
VOLDA SJUKEHEIM

./.
Vedlagt følger avtrykk av fylkesrådmannen si tilråding med
vedlegg overfor fylkesutvalet i sak T- 85/90 A (U- 303/90 A)
- ETABLERING AV DRIFTSORGANISASJONEN FOR VARMTVASSBASSENGET VED
VOLDA SJUKEHEIM.

Fylkestinget har i møte 11.12.90 gjort samrøystes vedtak i
samsvar med tilrådinga.

Med helsing

Lars Ramstad
fylkesordfører


Per Roland

Gjenpart m/vedlegg:
Fylkesrevisjonen
Kulturavdelinga v/Ingolf Mork
Fylkesrådet for funksjonshemma



EMB/

Molde, 10 12 1990

Møre og Romsdal fylkesting

Sak T - 85/90 (U- 303/90 A)

ETABLERING AV DRIFTSORGANISASJONEN
FOR VARMTVASSBASSENGET VED VOLDA SJUKEHEIM

Avtrykk av tilrådinga overfor fylkesutvalet i ovannemnde sak er tidlegare utsendt til fylkestinget sine medlemmer m.v.

Fylkesutvalet hadde saka føre i møte 10. desember 1990, og følgjande vart tilført møteboka:

"Fylkesrådmannen orienterte om merknader han hadde fått frå fylkesidrettskonsulenten til saksframlegget.

Tilrådinga vart samrøystes vedteken."

Etter dette rår fylkesutvalet fylkestinget til å gjere slikt

v e d t a k:

1. Det blir oppretta ein permanent driftsorganisasjon for varmtvassbassenget i Volda sjukeheim i form av ein stiftelse.
2. I medhald av stiftelseslova § 4 jfr. § 6 fastlegg fylkestinget vedtekt for stiftelsen i samsvar med fylkesrådmannen sitt "utkast til vedtekt for Stiftelsen varmtvassbassenget ved Volda sjukeheim".

3. Møre og Romsdal fylkeskommune sin del av stiftelseskapitalen blir å dekkje over post 1.930.0000.515 - Stiftelsen varmtvassbassenget ved Volda sjukeheim -, som blir styrka med kr 25.000 frå kr 0 til kr 25.000 ved overføring frå post 1.889.0000.290 - Reservert til tilleggslyvvingar og nye løyv-ingar.

4. Fylkesrådmannen får fullmakt til å inngå avtale med stiftelsen om levering av tenester.

5. I medhald av vedtektene § 2 blir desse vald til medlemmer/varamedlemmer til stiftelsen sitt styre:

Medlemmer:

1. Greta K. Herje Haga med funksjonstid to år
2. Cecilie Dahle Torbjørnson med funksjonstid eitt år

Varamedlemmer:

1. Barbro Ose med funksjonstid to år
2. Per Arne Lillebø med funksjonstid eitt år
6. Helse- og sosialstyret får mynde til å foreta seinare val av medlemmer/varamedlemmer til styret.

7. Fylkestinget tek atterhald om at dei andre partane, Volda/ørsta Revmatikarforening og Volda kommune, sluttar seg til vedtektene.

8. Fylkesutvalet får mynde til å foreta seinare endringar i vedtektene dersom dette skulle vere nødvendig etter at dei andre partane har behandla vedtektene.

9. Fylkestinget føreset at det blir inngått avtale mellom stiftelsen og fylkeskommunen om framtidige tilskot.

Lars Ramstad

Elsa Brunvoll



SAKSFRAMLEGG

Jnr.
Ark. 171.432
gub/-

Molde, 30. november 1990

Til fylkesutvalet

Sak U-303/90 A

ETABLERING AV DRIFTSORGANISASJONEN FOR VARMTVASSBASSENGET VED VOLDA SJUKEHEIM

Vi viser til tidlegare utsending i ovannemnde sak. Saka skulle eigentleg ha vore lagt fram i møte 15. oktober d.å., jfr. tidlegare utsendt saksframlegg til sak U- 248/90 A, og tillegg til same sak, dagsett 10. oktober 1990.

På grunn av at Ørsta /Volda Revmatikarforening då enno ikkje hadde godkjend og underteikna driftsavtalen for siste halvdel av 1990, vart saka halde tilbake.

Situasjonen no

Det vart halde eit nytt forhandlingsmøte 26. november i Volda med representantar for Volda kommune, Ørsta/Volda revmatikarforening og Møre og Romsdal fylkeskommune.

./.. Referat frå møtet følgjer vedlagt.

./.. I dette møtet kom ein fram til semje om den avtalen partane kom fram til i førre møte den 27. september d.å. Den vart såleis underteikna av Ørsta/Volda revmatikarforening. Avtalen er ein avtale om drift ut 1990, og ein føresetnad for å få betalt ut dei resterande kr 75.000 som sto att av det fylkeskommunale tilskotet på kr 150.000 for 1990. Beløpet er no utbetalt.

Ein kom vidare fram til semje om vedtekter for stiftelsen. Det som står att er godkjenning av avtalen i Volda kommune og fylkeskommunen sine politiske organ.

Vedtekter

Framlegget til vedtekter som no ligg føre er i hovudsak likelydande med det første utkastet som var lagt fram av fylkeskommunen, jfr. vedlegg til sak U- 248/90 A.

./.. Vedlagt følgjer det nye framlegget til vedtekter. Vi vil her knyte nokre kommentarar til dei einskilde paragrafene.

Namn

Nemninga er endra til "STIFTELSEN VARMTVASSBASSENGET VED VOLDA SJUKEHEIM".

§1 I andre lekk er det teke inn ei ny setning i tillegg: "I tillegg kjem frivillig innsats frå Volda/Ørsta revmatikarforening."

Frå administrasjonen er haldninga at det ikkje høyrer heime i vedtekter for ein stiftelse kven som yt tilskot

eller anna innsats. Vedtektene kan ikkje binde opp andre partar. Når formuleringa likevel er teke med er det fordi det var eit ønskje frå revmatikarforeninga sjølve.

§2 Likelydande med fylkeskommunen sitt framlegg.

§3 Etter ønskje frå revmatikarforeninga er det teke inn to nye strekpunkt her. Det eine - "gjere avtalar i medhald av § 5" - viser til ein ny paragraf som gjev høve til å inngå avtalar om praktisk drift.

Likeeins er det siste strekpunktet teke med etter ønskje frå foreninga.

I det nye framlegget er vidare ordet "fråsegn" endra til "orientering".

§4 Likelydande med fylkeskommunen sitt framlegg.

§5 Denne paragrafen er teke inn som eit tillegg til det opprinnelege framlegget, og gjev høve til å inngå avtale med andre om å stå for den prktiske daglege drifta.

§6 §6 er det opprinnelege §5. Paragrafen er uendra med unntak av siste setning i tredje lekken, som no lyd "Slikt vedtak må vere samrøystes".

Framtidig tilskot

Når det gjeld framtidig fylkeskommunalt tilskot til drifta, er det for 1991 budsjettert med kr 150.000. Likeeins er eit tilsvarande beløp lagt inn i LTB for perioden 1991 - 94.

Vi har motteke signal som tydar på at dette ikkje reknast som tilstrekkeleg sikring for å få godkjend overføringa av driftsansvaret frå fylkeskommunen til stiftelsen.

Det er Kyrkje- og kulturdepartementet som skal godkjenne denne overføringa, noko som er ein føresetnad for utbetaling av tippemidlane:

Vi må derfor føresetje at det blir inngått avtale mellom stiftelsen og fylkeskommunen om framtidig tilskot. Administrasjonen legg i den samanheng til grunn eit tilskot på kr 150.000 pr. år.

"Interimstyre"

I den nemnde møte 26. november d.å. var det semje om at det skulle kallast inn til eit førebels etableringsmøte så snart ein har namna på representantane i styret klare. Dette for så snart som råd å kome igang med arbeidet. Styret vil då fungere som eit slags interimstyre til nødvendige vedtak er gjort.

Oppsummering og konklusjon

Driftsavtalen for andre halvår 1990 er no underteikna av alle partane, og resterande tilskott på kr 75.000 er utbetalt.

I møte mellom partane er det kome fram til semje om ordlyden i vedtektene. Etter møtet og seinare samtalar med partane, skulle det no vere klart at det er den formelle behandlinga i Volda kommune og fylkeskommunen som står att før endeleg etablering av stiftelsen kan finne stad. Dersom det skulle kome endringar i vedtektene som følgje av behandlinga hos dei andre partane bør fylkesutvalet få mynde til å gjere mindre endringar seinare.

Grunna krav frå Kyrkje- og kulturdepartementet er det aktuelt å gjere vedtak om avtale mellom stiftelsen og fylkeskommunen om framtidige tilskot.

Inntil nødvendige vedtak er gjort, blir det sett ned eit "interimstyre" for stiftelsen slik at ein kjem igang med arbeidet.

Vi rår fylkesutvalet til å leggje saka fram for fylkestinget med slik

t i l l r å d i n g :

1. Det blir oppretta ein permanent driftsorganisasjon for varmtvassbassenget i Volda sjukeheim i form av ein stiftelse.
2. I medhald av stiftelseslova § 4 jfr. § 6 fastlegg fylkestinget vedtekt for stiftelsen i samsvar med fylkesrådmannen sitt "utkast til vedtekt for Stiftelsen varmtvassbassenget ved Volda sjukeheim".
3. Møre og Romsdal fylkeskommune sin del av stiftelseskapitalen blir å dekkje over post 1.930.0000.515 - Stiftelsen varmtvassbassenget ved Volda sjukeheim -, som blir styrka med kr 25.000 frå kr 0 til kr 25.000 ved overføring frå post 1.889.0000.290 - Reserverte til tilleggs løyvingar og nye løyvingar.
4. Fylkesrådmannen får fullmakt til å inngå avtale med stiftelsen om levering av tenester.
5. I medhald av vedtektene § 2 blir desse vald til medlemmer/varamedlemmer til stiftelsen sitt styre:

Medlemmer:

1. Greta K. Herje Haga med funksjonstid to år

2. Cecilie Dahle Torbjørnson med funksjonstid eitt år

Varamedlemmer:

1. Barbro Ose med funksjonstid to år
2. Per Arne Lillebø med funksjonstid eitt år
6. Helse- og sosialstyret får mynde til å foreta seinare val av medlemmer/varamedlemmer til styret.
7. Fylkestinget tek atterhald om at dei andre partane, Volda/Ørsta Revmatikarforening og Volda kommune, sluttar seg til vedtektene.
8. Fylkesutvalet får mynde til å foreta seinare endringar i vedtektene dersom dette skulle vere nødvendig etter at dei andre partane har behandla vedtektene.
9. Fylkestinget føreset at det blir inngått avtale mellom stiftelsen og fylkeskommunen om framtidige tilskot.

Thor Sætherø

Jarle Reiten

UTKAST TIL VEDTEKTER

FOR

STIFTELSEN VARMTVASSBASSENGET VED VOLDA SJUKEHEIM

§ 1

Stiftelsen varmtvassbassenget ved Volda sjukeheim har til føremål å drive bassenget i Volda sjukeheim, og å medverke til nye erfarinar og utvikling av slike positive tilbod, til beste for revmatikarar og andre brukarar i regionen (lag, foreiningar, einskildpersonar, pasientar ved FSHV m.v.).

Drifta av stiftelsen blir finansiert gjennom offentlege tilskot og gjennom sal av tenester. I tillegg kjem friviljug innsats frå Volda/Ørsta Revmatikarforening.

Stiftelsen sin grunnkapital er kr 75.000,-.

§ 2

Stiftelsen sitt styre består av 6 medlemmer med personlege varamedlemmer der Volda/Ørsta Revmatikarforening vel 2 medlemmer/varamedlemmer, Volda kommune vel 2 medlemmer/varamedlemmer og Møre og Romsdal fylkeskommune vel 2 medlemmer/varamedlemmer.

Funksjonstida er to år, dog slik at 1. gong blir 3 medlemmer/ varamedlemmer valt for eitt år slik:

- 1 medlem/varamedlem frå Volda/Ørsta Revmatikarforening
- 1 medlem/varamedlem frå Volda kommune
- 1 medlem/varamedlem frå Møre og Romsdal fylkeskommune

Styret vel sjølv leiar, nestleiar, sekretær og kasserar.

Styret er vedtaksført når minst halvparten av medlemene/ varamedlemene møter.

Styret tek avgjerd med vanleg fleirtal. Ved røystelikskap gjer leiaren/møteleiaren si røyst utslaget.

§ 3

Styret tek avgjerd i alle saker som vedkjem stiftelsen, herunder m.a.:

- * utarbeide budsjett for drifta av bassenget
- * vedta plan for stiftelsen si verksemd
- * fastsetje åpningstider for bassenget
- * inngå avtalar med grupper av brukarar for eksklusiv bruk av bassenget til bestemte dagar og til bestemte tider
- * gjere avtaler i medhald av § 5
- * fylgje med i erfaringar frå drifta, og arbeide for ei utvikling av innhaldet i tilbudet til beste for brukarane.

Innafor vedteke budsjett har styret vidare mynde til å engasjere rekneskapsførar og revisor.

Siftelsen sitt styre gjer vedtak om budsjett for verksemda. Budsjettframlegget skal sendast til Volda/Ørsta Revmatikarforening, Volda kommune og Møre og Romsdal fylkeskommune til orientering.

Revidert rekneskap skal sendast til dei same partar til orientering.

§ 4.

Styret kan delegere til eit arbeidsutval på 3 medlemmer å treffe avgjerd i kurante saker.

Arbeidsutvalet blir valt av og blant styret sine medlemmer, og skal ha slik samansetjing:

- 1 medlem frå Volda/Ørsta Revmatikarforening
- 1 medlem frå Volda kommune
- 1 medlem frå Møre og Romsdal fylkeskommune

Styret sin leiar er leiar og medlem av arbeidsutvalet.

Arbeidsutvalet er vedtaksført når alle medlemene møter. Arbeidsutvalet gjer vedtak med vanleg fleirtal.

Arbeidsutvalet blir valt for eitt år om gongen.

§ 5

Den daglege praktiske drifta skal styret søkje gjennomført med å samarbeide med, og inngå avtale med, Volda/Ørsta Revmatikarforening eller andre med tilsvarande kompetanse og ressursar.

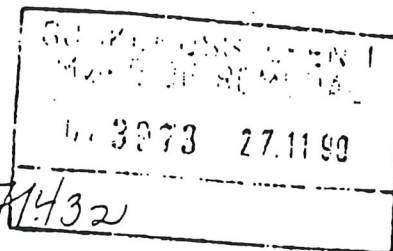
§ 6

I medhald av stiftelseslova § 37 gjeld det slike reglar for om-danning av stiftelsen for så vidt gjeld oppløysing/nedlegging.

Dersom ei vidare drift av stiftelsen ikkje kan skje utan gjennom bruk av stiftelseskapitalen, kan eit mindretal på 2 medlemmer i styret krevje stiftelsen oppløyst.

I medhald av stiftelseslova § 37 er det berre stiftarane (Volda/Ørsta Revmatikarforening, Volda kommune, Møre og Romsdal fylkeskommune) som har mynde til å omdanne denne vedtekt § 6. Slikt vedtak må vere samrøystes.

Denne vedtekten med seinare eventuelle endringar skal god-kjennast av Kyrkje- og kulturdepartementet.



AVTALE

MELLOM

VOLDA KOMMUNE, VOLDA/ØRSTA REVMATIKARFORENING OG MØRE OG ROMSDAL FYLKESKOMMUNE OM VARMTVASSBASSENG I VOLDA SJUKEHEIM

- 1) Partane er samde om å etablere ein permanent driftsorganisasjon for varmtvassbassenget i form av ein stiftelse. Partane forpliktar seg til å medverke til dette slik at stiftelsen om mogleg er i drift frå 1. januar 1991. Etter at naudsynte vedtak er gjort, innkallar Volda kommune til konstituerande møte i stiftelsen sitt styre.
- 2) Når denne avtale er underteikna av partane utbetalar Møre og Romsdal fylkeskommune til Volda/Ørsta Revmatikarforening tilskott for 2. halvår med kr 75.000,-.
- 3) ✓ Møre og Romsdal fylkeskommune v/FSHV skal framleis levere vann, varme og el.kraft til bassenget. Leveransane skjer til sjølkost.
- 4) Volda kommune gir med dette Volda/Ørsta Revmatikarforening bruksrett til bassenget i Volda sjukeheim inntil ein ny driftsorganisasjon er etablert.
- 5) Denne avtale kjem i staden for avtale mellom Volda/Ørsta Revmatikarforening og Møre og Romsdal fylkeskommune av 27. mars 1990.
- 6) Denne avtalen er gjort i 3 eksemplar der kvar av partane beheld eitt.

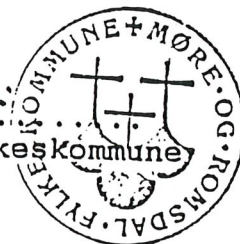
VOLDA/MOLDE 27. september 1990



VOLDA KOMMUNE

.....*Ronald Hagen*.....
Volda kommune

.....*Jan Eide*.....
Møre og Romsdal fylkeskommune



ØRSTA...*26.11.90*.....1990

.....*May Hovdenakke*.....(leder).
Volda/Ørsta Revmatikarforening

Fra: Karen Høydal[kho@revmatiker.no]
Sendt: 01.06.2018 12:25:52
Til: Postmottak Volda
Tittel: Søknad om tilskott

Til ordfører og rådmann

Stiftelsen Varmtvassbassenget søker om å få omgjort bankgarantien til tilskott jf vedlagte brev.
Vi håper på ei positiv behandling.

Med helsing frå
Stiftelsen Varmtvassbassenget
Karen Høydal
Mobil 91385956

Volda kommune
Stormyra 2
6100 VOLDA

v/ Ordfører Jørgen Amdam og rådmann Rune Sjurgård

Vår ref.: 2017/1386 -19- 31500/2018
ERE

Dykkar ref.:
2016/2017

Dato: 10.08.2018

Ambulansetenesta for innbyggjarar i Ørsta og Volda kommune.

Viser til motteke brev frå ordfører og rådmann ved Volda kommune datert 29. juni 2018. Viser også til tidlegare korrespondanse om saka, mellom anna vedtak i Ørsta kommunestyre 24. mai og Volda kommunestyre 31. mai.

Helse Møre og Romsdal HF (HMR) ønskjer å ha ein god og konstruktiv dialog med kommunane og eit godt samarbeid til beste for innbyggjarane, som vi saman skal gje likeverdige og kvalitativt gode helsetenester. HMR seier seg lei for at Volda kommune opplever at dialogen med føretaket er kritikkverdig. Det er viktig for HMR å svare på kritikken som vert framsett i brevet og tydeleggjere føretaket sitt perspektiv og argumentasjon.

Den aktuelle problemstillinga knytt til lokalisering og struktur på ambulanse-, legevakt-, og helsesamarbeid på Søre Sunnmøre, har vore oppe i samarbeidsmøter mellom *Sjustjerna helse og omsorg* og HMR 24. februar 2017, 24. april 2017, 3. november 2017 og 4. mai 2018. Drøftinga i møta har gått både på utgreiing av interkommunal legevakt for kommunane, men også samarbeid innan legevakt (nattlegevakt), legevaktsformidling og prehospitale tenester.

Som bakgrunnsdokumentasjon viser vi særskilt til referat frå møte 4. mai 2018 i Ålesund, melding om politisk vedtak Volda og Ørsta kommune, og brev knytt til ambulansetenesta ved Volda sjukehus datert 29. juni 2018.

Helse Møre og Romsdal si vurdering

I brev frå Volda kommune vert det referert til «ambulansetenesta ved Volda sjukehus». Det er viktig å understreke at ambulansetenesta er til for befolkninga. Som det står i Helsedirektoratet si faglige retningslinje «IS-2236 Faglige og organisatoriske kvalitetskrav for somatiske akuttinntak»:

Ambulansetenesten er sykehusets forlengede arm – sykehuset kommer ut til pasienten. Behandlingen som skjer i ambulansen blir stadig mer avansert og har stor betydning for utfallet av behandlingen.»

Ambulansetenesta skal til ei kvar tid sørge for så optimal dekning av innbyggjarane som mogeleg. Etter ønskje framsett i møte 3. november 2017, har HMR fått inkludert innbyggjarane i «Nye Volda

Telefon: Molde/Kristiansund: 71 12 00 00
Ålesund: 70 10 50 00
Volda: 70 05 82 00

Postadr.: 6026 Ålesund
Internett: www.helse-mr.no
E-post : postmottak@helse-mr.no

Org.nr.: 997005562

kommune» i analysa. Ein har altså teke opp i seg befolkninga i dagens Hornindal kommune. I tillegg er det gjort eiga analyse der ein tek med ein mogeleg framtidig tunnel mellom Volda sentrum og Furene. Beredskapsanalyse viser altså kva punkt som gjev best mogleg tilgjenge for alle innbyggjarane i opptaksområde for Volda sjukehus. Den er også justert for oppdragshistorikk til ambulansane. Det er også viktig for HMR å presisere at den prehospitale kapasiteten er dynamisk – der til ei kvar tid næraste tilgjengelege ressurs blir prioritert frå AMK ut frå behovet i befolkninga.

HMR blir målt på responskrava som myndigheitene stiller. Det viser seg dessverre at dei i dag ikkje er tilfredsstillande for delar av innbyggjarane i Ørsta kommune. Responstid på kommunenivå publiserast www.helsenorge.no. Siste publiserte nasjonale måling er for siste kvartal 2016, (2017-tal ventas å vere tilgjengeleg snart). **Grad av etterlevinga for heile Møre og Romsdal var i siste måling 88 %, Volda 96 % og Ørsta 80 %.**

I akutte situasjonar er tida som går før helsehjelp blir gitt viktig, av og til avgjerande for behandlingstilgjenge og utfall. For plutsleg uventa hjertestans reduserast overlevinga med 10-15% for kvart minutt som går utan rette tiltak, medan det for mange andre tilstandar som hjarteinfarkt, hjerneslag, alvorleg infeksjon med blodforgifting og alvorlege skader er viktig å få kvalifisert vurdering, tidlege tiltak og transport raskt. Dette krevjar både god kompetanse og god logistikk. Både NOU 1998:9 (Når det haster) og NOU 2015:17 (Først og fremst) behandlar spørsmålet om responstider. Her peikast det på at akutthjelp består av ulike faktorer, der ambulansetenesta inngår. Det er gitt tilråding for responstider som bør omfatte 90 % av befolkningen i området. anbefalt tid frå 113-oppringing til ambulanse er på hendelsesstaden er 25 minutt i grisgrendte strøk (samanhengande tettbygd mindre enn 10 000 innbyggere), og i tettbygde strøk ressurs framme innan 12 minutt. Det er positivt at responstida for akuttoppdrag for ambulanse målast.

Gjennom regionalt vedtak vart Ambulanse Midt-Norge HF oppretta og drifta i 2013 og 2014. Dette medførte ei kompetansemessig og utstyrmessig oppgradering av den prehospitale tenesta i Midt-Norge. Den 1. januar 2015, vart tenesta overdratt til dei lokale sjukehusføretaka. Både i tidlegare ambulanseføretaket og etter at helseføretaka tok over, har lokalisering av ambulansestasjonar og vurdering av behov skjedd administrativt. Dette vart administrativt gjennomført i Kristiansund, Molde og Ålesund i 2015-16.

Rapporten «*Beredskapsanalyse Ambulansetjenesten i Midt-Norge*» vart oversendt HMR på vinteren 2018, og vart då handsama av adm. dir. si leiargruppe. Ein tok då avgjerda om at den skulle vere eit avgjerdsverktøy og leggjast til grunn for framtidige justeringar i prehospital disponeringar.

Dagens ambulansestasjon i Volda, vart etablert som midlertidig ordning i brakker i 2011, med melombels tillating for bruk ut 2014. Gjentekne krav frå Arbeidstilsynet understrekar alvorlet i forhold til ikkje tilfredsstillande arbeidsmiljøforhold for våre tilsette. Dette har det også vore orientert om i møter med kommunane.

I brev frå Volda kommune 29. juni 2018 visast det til eit godt og framtidsretta samarbeid om nattelgevakt til Volda sjukehus, med synergjar ved å ligge i eller nær sjukehuset. Spørsmål om utvida legevaktssamarbeid for kveld og helg er ikkje avklart enda. I brevet vert det også vist til manglande tilbakemelding frå helseføretaket i eit halvt år og at Volda kommune måtte ta initiativ til møte 4. mai. De omtaler også at opplevinga i møtet frå kommunane si side er hastverk frå helseføretaket, med press om å få ei uttale frå kommunane om lokalisering av ambulansestasjonen.

Når det gjeld manglande tilbakemelding frå helseføretaket, ser vi alvorleg på dette. Vi vil samstundes vise til omfattande prosessar knytt til utviklingsplanen, som også omhandla samarbeidet ut mot kommunane på fleire område, deriblant utvikling av dei akuttmedisinske tenestene.

I høve til synergieffektar ved å vere samlokalisert, vil helseføretaket også vise til allment aksepterte utfordringar med å ha integrert legevakt og akuttmottak og gråsonene dei kan skape. Auka innleggingsrate med konsekvensar for belegg og akuttberedskap i sjukehuset og utfordringar knytt til uklare ansvarshøve kan nemnast. Dette er dokumentert i tidlegare omtala fagleg retningslinje frå Helsedirektoratet ([Helsedirektoratet, 2014](#)).

Det må også opplysast at utvikling av ein framtidsretta ambulansestasjon og legevakt, krev tilgang på areal og investeringsmidlar. HMR leier stort sett alle ambulansestasjonar i dag. Den bygningsmessige

utviklingsplanen som vart vedteken av styret mars 2018, skal styrke og prioritere bygningsutvikling ved Volda sjukehus som lokalsjukehus med akuttfunksjonar. Slik planen ligg føre, er det ikkje lagt til rette for samlokalisering av legevakt ved akuttmottaket med bakgrunn i først og fremst arealmessige tilhøve og dei faglege anbefalingane i IS-2236.

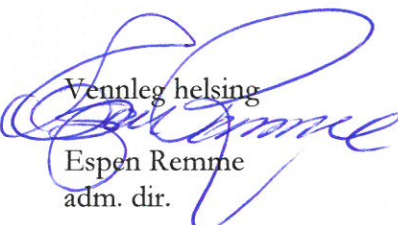
HMR meiner at vi har argumentert grundig for utviklinga innan prehospitale tenester og lokalisering av ambulansar. I tråd med samfunnsoppdraget må vi planlegge og dimensjonere dei prehospitale tenestene, herunder lokalisering av ambulansar, slik at vi sikrar helsehjelp av god kvalitet og som følgjer opp krav om responstid. Som skildra tidlegare tek analysen no også omsyn til nytt opptaksområde som inkluderer Hornindal kommune og ei eventuell konsekvens av framtidig tunnell mellom Volda sentrum og Furene. Helseføretaket er forplikta til å gi mest mulig lik helsehjelp for alle våre innbyggjarar, og må då også gjere grep som styrkar det totale tilbodet for innbyggjarane.

Med bakgrunn i dette vil HMR sende ut anbodspapira på anskaffing av nye lokalar til ambulansestasjon. Der vert det spesielt etterspurt opsjon på areal til legevakt eller anna helserelatert verksemd. Dersom kommunane saman med HMR ser behovet for å gjennomføre ei ytterlegare konsekvens/ risikoanalyse, er ikkje anbodet til hinder for det.

Ordførar Jørgen Amdam har gjort det kjent at det skal vere eit møte i *Sjustjerna Helse og omsorg* fredag 17. august 2018. Administrasjonen stiller gjerne opp der om det er ønskjeleg for å orientere/diskutere saka.

Avslutningsvis vil vi understreke viktigheita av god dialog og samarbeid mellom helseføretaket og kommunane, slik at vi i fellesskap kan følgje opp samfunnsoppdraget.

Vennleg helsing


Espen Remme
adm. dir.

Torstein Hole
Konst. fagdirektør

Kopi:

Ørsta kommune

Hareid kommune

Herøy kommune

Ulstein kommune

Sande kommune

Vanylven kommune

Helse Midt-Norge RHF

Føretakstillitsvalde



VOLDA KOMMUNE

Rådmann

HELSE MØRE OG ROMSDAL HF
Åsehaugen 1

6026 ÅLESUND

Arkivsak nr.
2016/217

Løpenr.
9256/2018

Arkivkode
G21

Avd/Sakshandsamar
ADM/ RUNSJU

Dato
29.06.2018

AMBULANSETENESTA VED VOLDA SJUKEHUS

Vi syner til korrespondanse i saka om samarbeid om interkommunal legevakt og ambulansestasjon. Kort samanfatta tilfredsstiller ikkje dagens lokale for ambulansestasjon ved Volda sjukehus krava til arbeidsmiljø. Dette har vore ei kjent problemstilling, og kommunane og Helseføretaket har vore i dialog rundt mogleg samarbeid om felles lokalisering for legevakt og ambulansestasjon. Seks kommunar på Søre Sunnmøre har felles nattlegevakt lagt til Volda sjukehus. Dette samarbeidet er svært framtidsretta og har gode synergjar ved å liggje i eller nært ved Volda sjukehus. Spørsmålet om utvida legevaktsamarbeid for kveld og helg er ikkje avklart enda. Akuttmedisinfor skrifa utløyser nye krav som er ei nasjonal utfordring for distrikta i landet, og både nasjonalt og i det enkelte distrikt treng ein tid på å lande gode løysingar. Etter å ha venta på attendemelding frå Helseføretaket i eit halvt år, bad ordføraren i Volda om eit møte med leiinga 4. mai der det møtte representantar frå samarbeidskommunane. I møtet vart det varsla at Helseføretaket no fekk det svært så travelt og pressa på for å få ei uttale frå kommunane om lokalisering av ambulansestasjon innan 10. juni.

Legevakt og ambulanseteneste er svært viktige tenester for innbyggjarane i kommunen. Dette handlar om liv og helse og folk si oppleving av trygghet. Dette er spørsmål som må vere forankra i demokratisk styrte organ, og i Volda og Ørsta vart det lagt fram sak til kommunestyra for å gjere vedtak om uttale. Kommunestyra i Volda og Ørsta ga likelydande uttale, og vi legg på nytt ved uttalen frå Volda kommunestyre i K-sak 74/18. Uttalen er klar på kva kommunane meiner er rett å gjere for å sikre gode og trygge tenester, og den peikar også på svakheiter i grunnlaget Helseføretaket planlegg å byggje sine avgjerder på. Vi opplever at Helseføretaket har ei altfor snever tilnærming der ein utelet å sjå det heilskaplege tenesteperspektivet.

Helseføretaket vel å svare kommunestyra sine vedtak med ein e-post frå ein konstituert fagdirektør som lyder slik:

«Syner til vår tidlegare korrespondanse og møter. Eg meiner vi har hatt ein god dialog om Helse Møre og Romsdal sitt primære ansvar og prioriteringar i saka. Helse Møre og Romsdal har difor fått gjennomført nye analyser der tunnelen er med i berekningane. Denne

Postadresse:
Stormyra 2
6100 Volda

postmottak@volda.kommune.no
Telefon: 90053752
Telefaks: 70058701

www.volda.kommune.no
Org. nr: 939 760 946
Bankgiro:

medfører ingen vesentleg endring i optimal plassering av ambulansestasjonen; om noko så flytter ein den nærare Ørsta sentrum (sjå vedlegg).

I samsvar med vår felles forståing i siste møte, vert no arbeidet med ny ambulansestasjon starta gjennom utlysing av anbod.

Ellest merker eg meg rådet om godt samarbeid over fylkesgrensa om ambulansetenestene, og dette vil bli fulgt opp i vår organisasjon»

Helseføretaket legg avgjerande vekt på logistikken og ser vekk frå potensialet for ei teneste med breiare fagleg oppdekning og beredskap. Eit sololøp mot ein ambulansestasjon utan samlokalisering med legevakt svekkar helsetenestetilbodet til innbyggjarane. Dette synest å vere einsidig basert på logistikk som vi heller ikkje eingong kjenner oss trygge på er fagleg kvalitetssikra og uavhengig. Når nye Volda vert etablert i 2020, må ein mellom anna stille spørsmål om det er meint at pasientar frå det som i dag er Hornindal kommune skal betenast frå ambulansestasjonen som administrativt i Helseføretaket er vedteke skal liggje i Ørsta kommune? Kva er då responstid til dei som bur lengst unna?

Volda kommune vil be om at Helseføretaket har respekt for alvoret i saka og for lokaldemokratiet ved kommunestyra som har gitt tydeleg uttale i denne saka. Vi har derfor sterke forventingar til og ber på det sterkaste om at den administrative leiinga i Helseføretaket gjer ei vurdering av kommunane sine innspel, fører dialogen vidare og legg avgjerda om lokalisering av ambulansestasjon for styret i Helseføretaket.

Med helsing

Jørgen Amdam
Ordførar

Rune Sjurgard
Rådmann

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Kopi til:

Styreleiar for Helse Møre og Romsdal, Ingve
Theodorsen

Nestleiar i styret for Helse Møre og Romsdal,
May-Helen Molvær Grimstad

Helseminister Bent Høie

ØRSTA KOMMUNE

HAREID KOMMUNE

HERØY KOMMUNE

ULSTEIN KOMMUNE

SANDE KOMMUNE

VANYLVEN KOMMUNE

HORNINDAL KOMMUNE

Volda formannskap og kommunestyre

Helse og omsorgssjef Svein Berg-Rusten

Dalevegen 6	6153	ØRSTA
Rådhusplassen 5	6060	HAREID
Postboks 274	6099	FOSNAVÅG
Postboks 143	6067	ULSTEINVIK
Rådhuset	6084	LARSNES
RÅDHUSET	6143	FISKÅ
Postboks 24	6761	HORNINDAL



VOLDA KOMMUNE

Rådmann

NOTAT

Til: Ordfører/Formannskapet

Frå: Rådmannen

Sak: Felles samferdselsprosjekt Volda Ørsta - Samferdselspakke

Arkivsak nr.	Løpenr.	Arkivkode	Avd / Sakshandsamar	Dato
2016/551	11020/2018	026	ADM/ASBMOL	13.08.2018

FELLES SAMFERDSELSPROSJEKT VOLDA ØRSTA - SAMFERDSELSPAKKE

Dette notatet er meint som drøftingsgrunnlag for formannskapet for at formannskapet skal kunne gje signal til administrasjonen i forkant av rådmannen si tilråding i samband med saka.

Samandrag:

Volda og Ørsta kommunar har i samarbeid med Statens vegvesen teke initiativ til utarbeiding av felles samferdslepakke for Volda /Ørsta , der grunnlag for bompengefinansiering av E39 Volda –Furene (Voldatunellen) er hovudprosjektet.

Reguleringsplanen for E39 Volda – Furene vart vedteken i Volda kommunestyret 31.05.2018, sak PS 69/18.

Bakgrunn for saka:

Volda og Ørsta kommunar har i samarbeid med Statens vegvesen teke initiativ til utarbeiding av felles samferdslepakke for Volda /Ørsta , der grunnlag for bompengefinansiering av E39 Volda –Furene (Voldatunellen) er hovudprosjektet.

I tillegg ynskjer ein i eit slikt prosjekt å sjå på mulegheit for integrering av fleire aktuelle lokale vegtiltak i Volda og Ørsta i ein slik felles bompengeløysing.

Volda kommunestyret gjorde den 21.04.2016 slikt vedtak i sak PS 50/16:

- 1. Kommunestyret ser framdrift og prioritering av dei overordna veglinene med tilhøyrande infrastruktur som avgjerande for utviklinga i regionen Volda - Ørsta, og minner om at dette er eit samfunn som må sjåast på line med dei tre byane Kristiansund, Molde og Ålesund.*
- 2. Kommunestyret godkjenner at prosess på utarbeiding av grunnlag for felles samferdselspakke for Volda og Ørsta vert sett i gang.*
- 3. Programnotatet skal definere konkrete tiltak og sjå gjennomføring i fasar ut frå realisme knytt til målsetting for samferdselspakke-programmet, tilgjengelege ressursar og gjennomførbarheit.*
- 4. Kommunestyret ber ordfører og rådmann ta kontakt med Statens Vegvesen, region Midt, Møre og Romsdal fylkeskommune og Ørsta kommune for å få etablert ei styringsgruppe til å styre og gjennomføre utgreiinga. Styringsgruppa fastset framdriftsplan, set ned ev arbeidsgrupper og rapporterer til kommunestyret. Ordfører og rådmann representerer styringsgruppa frå Volda kommune.*
- 5. I det vidare arbeidet med felles samferdselspakke for Volda og Ørsta skal omsynet til måla i gjeldande klimaplanar ileggast stor vekt.*

Med grunnlag i dette og tilsvarande vedtak i Ørsta kommune vart det teke initiativ til etablering av Styringsgruppe og arbeidsgruppe tilknytt prosjektet.



VOLDA KOMMUNE Rådmann

Statens vegvesen har påteke seg prosjektansvaret og bidreg med fagleg ekspertise og sekretærfunksjon.

Det er etablert ei styringsgruppe for prosjektet som har hatt slik samansetning:

Jørgen Amdam (leiar, Volda kommune), Rune Sjurgard (Volda kommune), Stein Aam (Ørsta kommune), Wenche Solheim (Ørsta kommune), Kjetil Strand (Statens vegvesen), Ole Jan Tønnesen (Statens vegvesen), Per Ove Nydal (Møre og Romsdal fylkeskommune), Cathrine Helle-Tautra (sekretær).

Det er vidare sett ned ei arbeidsgruppe med fylgjande samansetning:

Cathrine Helle-Tautra (Statens vegvesen), Vidar Neraas (Statens vegvesen), Svein Sunde (Gode vegar AS), Rolf-Magnus Sundgot (Ørsta kommune), Per Heltne (Volda kommune), Gry Halvorsen (Møre og Romsdal Fylkeskommune).

Arbeidsgruppa har etter vedtak i styringsgruppa hatt fylgjande mandat for sitt arbeid:

- **Arbeidsgruppa skal utarbeide eit overbygningsdokument som beskriv konseptet til Felles samferdselspakke for Volda og Ørsta. Overbygningsdokumentet skal vise at pakken inneheld ulike tiltak i både Ørsta og Volda. Arbeidsgruppa skal også greie ut ulike modellar for bompengeprojektet.**
- **Arbeidsgruppa skal i fellesskap føreslå ei prioriteringsliste over prosjekter som kan inkludrast i samferdselspakken. Alle prosjekter i denne lista skal ha eit kostnadsanslag.**
- **For å sikre brei involvering lokal, skal arbeidsgruppa organisere:**
 - o Folkemøter i Ørsta og volda sentrum
 - o Eigne møter med transportørane i området
- **Arbeidsgruppa skal i tillegg utføre konkrete oppgåver definert av styringsgruppa.**

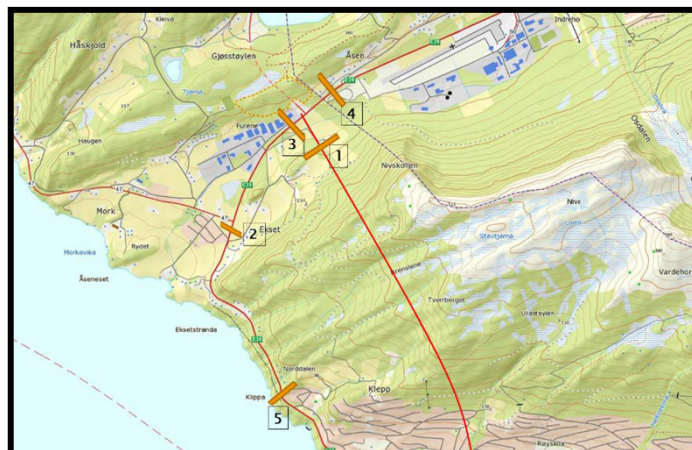
Arbeidsgruppa har hatt i alt 9 møter fram til no. Overbyggingsdokument er utforma, men ikkje fullført, då det enno ikkje er heilt avklara kva prosjekt som skal takast med og kvar bomsnitta skal vere.

Det er i prosessen gjennomført folkemøte felles for Volda og Ørsta i Åsentunet.

Det er vidare gjennomført møte med næringslivet i området.

Det er gjort fleire berekningar av inntektspotensiale i ulike modellar og bompengesnitt, som grunnlag for val av prosjektomfang.

Til det siste møtet i styringsgruppa 8. juni vart det lagt fram slike berekningar frå SVV;





VOLDA KOMMUNE

Rådmann

	Ny tunnel	Gammel E 39 (Klippa/Furene)	E 39 (Hovden)	Sum nye betalende	Sum betalende (1.gang)
Beregning 1 og 4	4700	2100			Ca. 7000
Beregning 2	4700	2700	6000	1000 nye ved Hovden	Ca. 8000
Beregning 3	4700	2650	6400		Ca. 7000
Beregning 5 *	1600	7400			1600

Tidlegare var der med eit alternativ til bomstasjon i Aasen (4) som skulle ligge mellom flyplassen og Ørsta sentrum. Saman med bomsnitt på ny tunellarm i Furene (1), Furene (3) ville det alternativet gitt 1.gongsbetalende på om lag 10.000 og ville gje ei vesentleg større finansieringsevne enn flyttinga til Aasen. Etter ynskje frå Ørsta vart alt. (4) flytta til Aasen.

Litt meir om dei ulike berekningane;

FINANSIERINGSEVNE

Inntekspotensial ved bompengesats 25 kroner

Berekning 1 og 4

- Bomsnitt på ny tunnelarm i Furene (1), Ekset (2) - Bomsnitt sør for fv. 47. Stenger lokalveier sørover mot Volda som kan gi lekkasje
Sum 1. gongs betalende berekna til **ca. 7000**
- Bomsnitt på ny tunnelarm i Furene (1), Klippa (5)
Modellen klarer ikkje å berekneforskjell mellom desse to alternativa grunna manglande sonetilknyttingar mellom snitta.
Forskjellen er berekna manuelt til ca. 130
Sum 1. gongs betalende berekna til **ca. 7130**

Berekning 2

- Bomsnitt på ny tunnelarm i Furene (1), Furene (3) og Aasen i Ørsta (4)
Bomsnitt i Ørsta flytta etter ønske frå Ørsta
Sum 1. gongs betalende **ca. 8000**

Berekning 3

- Bomsnitt på ny tunnelarm i Furene (1) og Furene (3)
Sum 1. gongs betalende **ca. 7000**

Berekning 5

- Bomsnitt KUN på ny tunnelarm i Furene
Sum 1. gongs betalende **ca. 1600**



VOLDA KOMMUNE

Rådmann

Ådt	Parallell mrd. (2018)	Etterskot mrd. (2018)
7000 (Furene+Ekset, Furene+Klippa, Furene+Furene)	1,35	1,15
7500	1,40	1,20
8000 (Furene+Furene+Aasen)	1,45	1,25
9000	1,60	1,35
10000	1,75	1,45
12000	2,00	1,65

På møtet i styringsgruppa i april 2018 ba Volda kommune SVV om å kome med «anslag» på kostnader med tiltak i Basispakken. De vart gjort til møtet 8. juni. Ein må understreke at fleire av tiltaka er svært usikre i høve til talfesting.

«Aktuelle prosjekt i ein basis samferdselspakke;

Tunnel 1171 mill. kr

Flyplasskrysset 75 mill. kr?

Rundkøyning Furene 10 mill. kr?

Gang-og sykkelveg Åsen-Hovdebygda 35 mill.

Kollektivtiltak 50? mill.

Ørstaffjordkryssing og Voldsfjorden 10 mill.

Totalt 1351 mill. 2018-kr «

Det vart på same møtet stilt spørsmål om konsekvensar ved dei ulike vala av bomsnitt og under fylgjer svara frå SVV:

«Bomsnitt Klippa vs Furene

- *Berekna fyrste gongs passering Klippa/tunnel er 7000 ådt*
- *Berekna fyrste gongs passering Furene/tunnel er 7000 ådt*
- *Ikkje dei same trafikantane som betaler på Furene og Klippa*
- *Større resttrafikk på gamle E39 dersom bom i Furene vs Klippa*

Samanheng nytte/betaling

- *Ved å flytte bomsnitt Voldatunnelen til sørenden genereres inntektene frå dei same trafikantane. For å forsvare nytten i Volda sentrum må inntektene genererast frå trafikantane i sentrum*
- *Største usikkerheiter alle de isom har nytte som ikkje betaler*
- *Det står såleis att å få på plass ein del faktagrunnlag og kostnadstal for ein del av dei aktuelle prosjekta.*

Berre innkrevjing i Furene og på tunnelarm

- *Ja, dette er mogleg.*
- *Om lag 7000 betalande*
- *Takst 25 kr (20 med rabatt)*
- *Det kan verte vanskeleg å argumentere for samanheng mellom nytte og betaling i pakken*
- *Trafikantar på eksist. E39 og Volda i sentrum har god nytte utan å måtte betale*



VOLDA KOMMUNE

Rådmann

- *Vanskeleg å argumentere for pakkeløysing grunna innkrevjing på to vegar i samme område og relativt liten andel andre prosjekt enn tunnelen*
- *Sannsynlegvis etterskotsinnkrevjing*
- *Finansieringsevne om lag 1,15 mrd. 2018-kr derav 0 kr til andre tiltak*
- *Hovudregel: Ikkje timesregel utan pakkeløysing.*

Betalingsfritak og reduserte takstar

- *Det er ikkje heimel i takstretningslinjene for å gi fritak for bompeng betaling for å kome til lokalt servicesenter (butikk, kommuneadministrasjon m.m.).*
- *Rammene for fritaks-og rabattordningar er no innskjerpa i forhold til lokale særordningar.*
- *Bompengplasseringa i samferdselspakken bør ikkje basere seg på betalingsfritak*
- *Mogleg å kombinere differensierte takstar og timesregel?*
- *Ja det er mogleg, men utgangspunktet er at dyraste passering innan ein time vert belasta dersom ein passerer bomsnitt med ulike takstar»*

Etter oppsummeringa 8. juni står ein då att med desse alternativa:

A1. Bom berre i tunell – etter opning

Kostnad tunell – 1171 Mill. kr.

Tunell – 1600 bilar i døgnet

Gamle E39 – 7400 bilar i døgnet

A2 – Stegvis tiltak (Etterskot - Berre tunnelen)

Kostnad tunell – 1172 mill. kr.

Bomstasjon ny og gamal E39 blir etablert når tunell er ferdig – ingen førehandsinnkrevjing

BOM TUNNEL + anten på

A2a – Klippa el Egset, eller på

A2b – Furene (ved/i rundkøyring)

A3. Bompengpakke Volda – Furene eller Gamle E39

Inntekt inkl. 650 mill. frå staten:

25 kr. (20) – 1,35 mill. kr.

2 bommar – tunnel og:

A3a – Klippa/Egset

A3b – Furene - rundkøyring

1 timer passasjefri

Ca. 7000 betalande – 4700 tunnel – 2100 Gamle E39 – ved begge alternativ

A4. Tre bommar i Furene – også til Ørsta

Inntekt inkl. 650 mill. frå staten:

25 kr. (20) – 1,45 mill. kr.

3 bommar – tunnel og:

Furene begge retningar gamal E39 – i rundkøyringa eller nær

1 timer passasjefri

Ca. 8000 betalande – 1000 ekstra som følgje av bom mot Ørsta – meirinntekt ca. 100 mill. kr.



VOLDA KOMMUNE

Rådmann

Vurdering:

Orienteringa om bompengeløysing og bomsnitt har utløyst sterke og viktige diskusjonar i pressa og mellom folk og i det politiske miljøet.

SVV og strategisjefen (Ketil Strand) i SVV har ved fleire høve i prosessen understreka **det overordna prinsippet** ved innføring av ein samferdselspakke;

Det er dei som får nytte av den nye tunellen og tiltaka i pakken som skal betale bompengar.

Førebels vurdering av dei ulike aktuelle alternativa:

A1. Bom berre i tunell – etter opning

Kostnad tunell – 1171 Mill. kr.
Tunell – 1600 bilar i døgnet
Gamle E39 – 7400 bilar i døgnet

Dette alternativet gjev ikkje stor nok inntekt til å finansiere tunell, og det vil vere svært stor trafikk på gamle E39.

Dette er ikkje noko akseptabel løysing. Løysinga strir mot føresetnadene i NTP og vert sterkt frårådd av SVV. Rådmannen vil og frårå dette alternativet.

A2 – Stegvis tiltak (Etterskot - Berre tunnelen)

Kostnad tunell – 1172 mill. kr.
Bomstasjon ny og gamal E39 blir etablert når tunell er ferdig – ingen førehandsinnkrevjing

BOM TUNNEL + anten på
A2a – Klippa el Egset, eller på
A2b – Furene (ved/i rundkøyring)

Ved desse alternativa vil det vere lite/ingen midlar til andre tiltak og truleg **start etter 2024**. Ikkje samferdselspakke. Treng ikkje vedtak frå Ørsta kommune.

Inntektene ved dette alternativet vil truleg vere om lag 200 mill. kr. lågare enn ved førehandsinnkrevjing – rentetap m.m. :
25 kr. Takst – ca. 1,15 mill kr.

Må ha takst på 25 kr (20 med brikke) for å dekke kostnad.

Spørsmålet ved dette alternativet er kvar bomstasjon 2 skal lokalisrast.

A2a – Klippa el Egset vil ha konsekvens for dei i Volda kommune som skal til sentrum og som bur utanfor bomringen. Handlande og tilsette i Furene som kjem utanfrå bomringen (Mork, Berkneset, Ørsta og ytre Søre) betaler ikkje bompengar.

A2b – Furene (ved/i rundkøyring) vil ikkje ha konsekvens for dei som bur innanfor Furene uansett om dei skal til Furene eller sentrum. Handlande og tilsette i Furene som kjem utanfrå bomringen (Ørsta og ytre Søre) betaler bompengar.

Ved ei vurdering av desse alternativa bør ein m.a. legge vekt på **hovedprinsippet** om kva tiltak i samferdselspakken som er tenkt gjennomført på strekninga Furene sentrum.



VOLDA KOMMUNE

Rådmann

Med dei tiltak som har vore oppe til drøfting vil ein greitt kunne argumentere for alternativet A2b for dei som kjem frå Ørsta (jfr. Flyplasskrysset, rundkøyring i Furene og gangveg Ørsta-Volda), medan argumentet om **hovedprinsippet** for alternativet A2b frå dei som kjem frå Ytre Søre avgrensar seg til utbygging av rundkøyring i Furene

Frekvensen av bruk for dei fastbuande og dei som nyttar seg av handelsområdet i Furene er truleg også ulik og bør tilleggast vekt ved plassering av bomstasjon

Rådmannen vil og frårå dette alternativet

A3. Bompengepakke Volda – Furene eller Gamle E39

Inntekt inkl. 650 mill. frå staten:

25 kr. (20) – 1,35 mill. kr.

2 bommar – tunnel og:

A3a – Klippa/Egset

A3b – Furene - rundkøyring

1 timer passasjefri

Ca. 7000 betalande – 4700 tunnel – 2100 Gamle E39 – ved begge alternativ

Desse alternativa vil kunne gje grunnlag for ein bompengepakke, men ein bør då ha tiltak i både Volda og Ørsta for å vere pakke.

Om argumentasjonen og vurderingane for **A3a – Klippa/Egset eller A3b – Furene – rundkøyring** syner ein til det som er sagt på alternativa A2. Vegvesenet tilrår Egset/Klippa med grunnlag i at tiltaka bør ligge i nærleiken til der tiltaka vert gjennomført. Fleire av dei aktuelle tiltaka som er nemnt under ligg likevel slik lokalisert at alternativ A3b vil kunne forsvarast.

Basispakke: 1350 mill. kr

Tunnel: 1171 mill. kr

– disp. inn til 180 mill. kr.

Tiltak – Døme:

Flyplasskryss (40?)

Furene – rundkøyring (30?)

Kollektivtiltak (30?)

Gang- og sykkelveggar (30?)

Øyra bru (50?)

Sentrumtiltak Volda (50?)

Ørstafjordkryssing og Voldsfjorden (10?)

Sum: ca. 1.410 mill kr. – gap 60

A4. Tre bommar i Furene – også til Ørsta

Inntekt inkl. 650 mill. frå staten:

25 kr. (20) – 1,45 mill. kr.

3 bommar – tunnel og:

Furene begge retningar gamal E39 – i rundkøyringa eller nær

1 timer passasjefri

Ca. 8000 betalande – 1000 ekstra som følgje av bom mot Ørsta – meirinntekt ca. 100 mill. kr.

Alternativet vil kunne gje grunnlag for ein bompengepakke. For å få det til må ein ha **tilsvarande vedtak frå Ørsta kommune** og ein bør såleis ha tiltak i både Volda og Ørsta for å vere pakke.



VOLDA KOMMUNE

Rådmann

Ved dette alternativet har det vore drøfta tiltak i Ørsta for 100 mill. kr. i tillegg til alt. A3. Vegvesenet tilrår bommar i tunnel, Egset/Klippa og Hovden for å kunne forsvare investeringar i sentera.

Om plassering av bom på gammal E39 syner eg til det som er sagt under alternativ A2.

Tidlegare var der med eit alternativ til bomstasjon i Aasen (4) som skulle ligge mellom flyplassen og Ørsta sentrum. Saman med bomsnitt på ny tunellarm i Furene (1), Furene (3) ville det alternativet gitt l.gongsbetalande på om lag 10.000 og ville gje ei vesentleg større finansieringsevne enn flyttinga til Aasen. Etter ynskje frå Ørsta vart alt. (4) flytta til Aasen.

Legg ein **hovudprinsippet** om at det er dei som får **nytte av den nye tunellen og tiltaka i pakken** som skal betale bompengar, burde ein truleg ikkje flytte bomstasjonen i Ørsta frå nedsida av Flyplasskrysset og til Aasen, då ein ved dette alternativet både får bygt flyplasskrysset som brukarane både i Volda og Ørsta får nytte og glede av (dei frå ytre Søre vil ved det alternative sleppe bompengar til Flyplassområdet) og samstundes får evt. 100 mill. til sentrumstiltak i Ørsta.

Basispakke: 1350 mill. kr
Tunnel: 1171 mill. kr
– disp. inn til 280 mill. kr.

Tiltak – Døme:

Flyplasskryss (40?)
Furene – rundkøyring (30?)
Kollektivtiltak (30?)
Gang- og sykkelveggar (30?)
Øyra bru (50?)
Sentrumstiltak Volda (50?)
Ørsta fjordkryssing og Voldsfjorden (10?)
Sentrumstiltak Ørsta (50?)
Sum: ca. 1.461 mill kr. – gap 10

Til dei to siste alternativa med bompengepakke har det vore drøfta kva tiltak som skal ligge i pakken. Sjølv om ein langt på veg har vore samde om dei fleste tiltaka i ein slik pakke, er kostnadstala og endelege tiltak ennå ikkje ferdigdrøfta. Truleg vil val av alternativ, plassering av bomstasjonar og meir nøyaktige kostnadstal vere avgjerande for kva tiltak som skal med i ein evt. bompengepakke.

Notatet vert med dette lagt fram for formannskapet til drøfting og attendemelding før rådmannen kjem med si tilråding.

Fra: Knut Guldbrandsen[knut@kgprosjekt.no]
Sendt: 20.07.2018 18:29:24
Til: per.olaf.brakkan@mr fylke.no
Kopi: 'Arild Bakke'; 'Johnny Kragset'; 'Idar Flo'; Rune Sjurgard; Postmottak Volda
Tittel: Volda Campus Arena, oppdatering vedr status

Vi har nå gjennomført en prosess for å innhente pristilbud vedr grunnundersøkelser både for området for VCA og fremtidig svømmehall. Vi har kun mottatt konkret pristilbud fra Sunnfjord Geocente ASr.

Tilbudet lå en del høyere enn jeg i utgangspunktet hadde forventet, men jeg ser at antallet boringer jeg selv har angitt i boreplanen utgjør en betydelig del av kostnaden.

Jeg har ikke mottatt noen konkrete tilbud verken fra Sweco eller NGI, til tross for flere dialoger og konkrete purringer. Det kan se ut til at aktivitetsnivået er såpass høyt for denne type virksomheter, at de «har mer enn nok». Overfor Sweco i Molde prøvde jeg bevisst å signalisere muligheten for et bredere oppdrag innenfor større fagområder, uten at dette tydeligvis nyttet.

Vi kan til en viss grad styre kostnadene noe, ved evt redusere antall boringer underveis dersom vi ser at det er ensartede masser, men det kan også være motsatt, at vi faktisk vil få behov for noe mere boring.

Uansett vil denne kostnaden være et viktig element i tryggheten for å kunne dokumentere vårt ansvar som Byggherre for grunnforholdene. Vi vil ikke under noen omstendighet være tjent med at entreprenøren tar over ansvaret for de rådende grunnforhold, uten at det er gjort forsvarlige grunnundersøkelser på forhånd. Til det vil prisen for risikoovertakelsen bli for høy.

Vi har besluttet, på bakgrunn av ovenstående at vi inngår avtale med Sunnfjord Geocenter AS, for å sikre fremdriften i prosjektet.

Delkostnaden til Volda Kommune vil kunne inndeckes over allerede vedtatte rammer for prosjektering av uteområdet.

Mht fremdrift og timing ifht mediabygget, har vi hatt en god meningsutveksling her både med aktuelle leverandører og øvrige aktører; .

Det er utvilsomt et poeng at vi ikke bør kjøre parallelt tidsløp med dette prosjektet, og mht tidspunkt for grunnundersøkelser, gir det seg i realiteten selv at vi nå ikke vil kunne ha en endelig rapport før medio oktober. Vårt opprinnelige mål om ferdigstilling og ibruttakelse august 2020 står ved lag, med en ferdigstilling/overtakelse mai 2020 for klargjøring og testkjøring frem til skolestart.

Vi har da besluttet at det legges opp til følgende datoer:

Kunngjøring om anbud:	27. august 2018
Tilbudsfrist:	31. oktober 2018
Inngåelse samspillavtale:	14. november 2018
Inngåelse totalentrepriseavtale:	14. januar 2019
Ferdigstilling totalentreprise:	4. mai 2020

Jeg vil anta at med dette tidsskjema vil vi sannsynligvis kunne ha en rammetillatelse på plass før en totalentrepriseavtale inngås, og dermed også redusere risikoen for uforutsette elementer i denne som ikke blir hensyntatt i prisingen fra TE.

Arbeidet med utarbeidelse med gjennomføringsavtale og tilbudsmateriale pågår nå, og vil foreligge i god tid før kunngjøring.

Med vennlig hilsen

KG Prosjekt AS

Knut Guldbrandsen

e-post: knut@kgprosjekt.no

tlf: 90176895



VOLDA KOMMUNE Ordfører

KVITeseID KOMMUNE, v/ordfører
Kviteseidgata 13

3850 KVITeseID

<i>Arkivsak nr.</i>	<i>Løpenr.</i>	<i>Arkivkode</i>	<i>Avd/Sakshandsamar</i>	<i>Dato</i>
2016/1736	11034/2018	X42	ORDF/ JORAMD	13.08.2018

OPPROP DOMSTOLORGANISERING OG STRUKTURENDRING

Eg vil vise til brev av 9.8 då med oppmoding om å støtte krava:

- **Nei til raskare avklaring av ny domstolsstruktur. Kommisjonen skal fylgje det vedteke mandatet og framdriftsplanen, og legge fram ein samla NOU i august 2020.**
- **Ny domstolsstruktur skal handsamast politisk i Stortinget.**

Volda kommune støttar desse krava og vil også take kontakt med regionale stortingsrepresentantar om dette.

Med helsing

Jørgen Amdam
Ordfører i Volda

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.



Kviteseid kommune Ordføraren

VOLDA KOMMUNE
Stormyra 2
6100 VOLDA

Ordførar Jørgen Amdam

Dykkar ref: Vår ref:
2018/1762-1

Saksh: Tarjei Gjelstad,
35 06 81 06
tarjei.gjelstad@kviteseid.kommune.no

Arkivkode: Dato:
09.08.2018

Opprop domstolsorganisering og strukturendring

Domstolsadministrasjonen har i fleire år vurdert organisering og strukturendringar med mål om å arbeide meir effektivt, økonomisk innsparing og betre service. Det har skjedd endringar på fleire felt, og det har vore samanslåingar og samlokaliseringar av domstolar.

I 2014 vart det gjort eit forsøk på ein større strukturendring. Resultatet vart samlokalisering mellom fire tingrettar og jordskifterettar samt samanslåing av seks tingrettar til tre. Det vidare arbeidet med samanslåingar vart stoppa av Justiskomiteen sidan det ikkje var Stortingsfleirtal for å gjennomføre prosessen.

Etter den tid har Domstolsadministrasjonen jobba med felles leing, dvs. at ein domstolsleiar skal leie fleire domstolar. Leiinga blir ofte lagt til ein større sentral domstol med den verknad at den mindre lokale domstolen ikkje har ein leiar på staden.

I 2017 sette Justisdepartementet ned ein kommisjon med dette som mandat:

- *Domstolsoppgåver og organisering*
 - *Domstolens og dommerens uavhengighet*
 - *Saksbehandling i ankeinstans*
 - *Domstolsstruktur*

Tidsramma for kommisjonen er at den skal legge fram sitt arbeid i ein NOU august 2020. NOU skal vidare ut på høyring og eit endeleg vedtak blir fatta i Stortinget etter høyringa.

Tidlegare i år bestemte Justisdepartementet at spørsmålet om sjølve domstolsstrukturen skal lyftast ut i ein eigen utgreiing med frist allereie oktober 2019. Bakgrunnen for dette er at kommisjonen ynskjer ein raskare avklaring på antal domstolar og struktur fordi mange av dei tilsette føler usikkerheit. Arbeidet med struktur skapar så stort engasjement at det kan gå utover dei andre oppgåvene til kommisjonen meiner kommisjonen sjølv.

Ref: <http://rett24.no/articles/fremskynder-utredningen-av-faerre-domstoler>

Postadresse: Kviteseidgt. 13
3850 KVITSEID
E-post: post@kviteseid.kommune.no

Telefon: 35 06 81 00
Telefaks: 35 06 81 01
Heimeside: www.kviteseid.kommune.no

Bankkonto: 2660 07 00145
Foretaksnr.: 964 963 827

Som ordfører i ein liten kommune som har hatt tingrett (Vest-Telemark tingrett) og jordskifterett (Øvre Telemark jordskifterett) i generasjonar, føler eg at denne gong skal dei små domstolane organiserast bort og lokalisert saman med større. Kommisjonen sin samansetning og mandatet legg ingen tvil i kva som er målet, nemleg færre domstolar og meir felles leiing. Resultatet blir at distrikta mistar sin domstol og ein får ein sentralisering der samlokaliseringa blir lagt til ein større by.

Mitt mål er at ein har ein domstolsstruktur som dekker heile landet og at ein legg til rette for at distrikta får utført sine tenester utan at ein må reise store avstandar.

Kompetansearbeidsplassar er viktig for distrikta. Ofte høyrer ein at det er vanskeleg å rekruttere fagfolk, men det finst ingen rapport som viser at det er vanskeleg å rekruttere til domstolane i distrikta. Husleiga er lågare i distrikta og ved større samanslåtte kontor må ein ha meir kontorplass som gje høgare husleige på stadar som allereie har eit høgt prisnivå.

Grepet som Domstolsadministrasjonen nå gjer med å framskande strukturutgreiinga og legge fram resultatet i 2019 eit år før NOU skal ut på høyring, er ikkje politisk bestemt. Eg føler at her prøver ein å overstyre prosessen for å unngå at Stortinget får ei felles sak til handsaming.

Eg håpar at de som mine kollegaer og som vertskommune for mindre domstolskontor, blir med på eit samla opprop. Oppropet vil bli sendt Justisdepartementet og Domstolsadministrasjonen. Oppropet vil òg bli sendt til leiar for Justiskomiteen samt Telemark sine politikarar på Stortingsbenken.

Ved å svar positivt på denne e-posten blir de med på oppropet. Ber om ein tilbakemelding innan 15.august 2018. Eg håpar òg at de som ordførarar tar kontakt med Stortingspolitikarar frå din region.

Vi krev:

- **Nei til raskare avklaring av ny domstolsstruktur. Kommisjonen skal fylgje det vedteke mandatet og framdriftsplanen, og legge fram ein samla NOU i august 2020.**
- **Ny domstolsstruktur skal handsamast politisk i Stortinget.**

Med helsing

Tarjei Gjelstad
ordfører

Dokumentet er elektronisk godkjent og sendast utan signatur.

Fra: Rune Sjurgard[Rune.Sjurgard@volda.kommune.no]
Sendt: 05.07.2018 13:28:02
Til: Sonja Håvik
Tittel: VS: Informasjon om Helseplattformen

Eg ber om at e-posten frå regionrådet med vedlegg vert lagt fram som orienteringssak for Tenesteutval for HO og for formannskapet



Rune Sjurgard
Rådmann

Mobil 90053752
www.volda.kommune.no

Fra: Vegard Austnes <Vegard.Austnes@sunnmoreregionrad.no>

Sendt: torsdag 28. juni 2018 14:35

Til: Andreas Chr. Nørve <andreas.chr.norve@vanylven.kommune.no>; Anne Berit Løset <anne.berit.loset@stordal.kommune.no>; Anny Sønderland <Anny.Sonderland@sandoy.kommune.no>; Astrid Eidsvik <Astrid.Eidsvik@alesund.kommune.no>; Bente Glomset Vikhagen <Bente.Glomset.Vikhagen@skodje.kommune.no>; Einar Vik Arset <enar.arset@ulstein.kommune.no>; Karl Andre Birkhol <Karl.Andre.Birkhol@norddal.kommune.no>; Leon Aurdal <Leon.Aurdal@sula.kommune.no>; Liv Stette <Liv.Stette@alesund.kommune.no>; Marit Elisabeth Larssen <mela@giske.kommune.no>; May-Helen Grimstad <mhmg@sykkylven.kommune.no>; Oddbjørn Indregård <oddbjorn.indregard@sande-mr.kommune.no>; Olaus-Jon Kopperstad <olaus-jon.kopperstad@heroy.kommune.no>; Ragnhild Velsvik Berge <ragnhild.velsvik.berge@hareid.kommune.no>; Rune Sjurgard <Rune.Sjurgard@volda.kommune.no>; Synnøve Vasstrand Synnes <Synnove.Synnes@orskog.kommune.no>; Tone Roaldsnes <tone.roaldsnes@vestnes.kommune.no>; Turid Hanken <Turid.Hanken@haram.kommune.no>; Wenche Solheim <Wenche.Solheim@orsta.kommune.no>; Åse Elin Hole <asehol@stranda.kommune.no>

Kopi: Jan Kåre Aurdal <jan.kare.aurdal@alesund.kommune.no>; Rigmor Brøste <rigmor.broste@fmmr.no>; Evelyn Haram Larsen <evelyn.haram.larsen@ssikt.no>; Ann Kristin Røyset <Ann.Kristin.Royset@sandoy.kommune.no>; Anne Mette Liavaag <anne.mette.liavaag@alesund.kommune.no>; Arnhild Nordaune <arnhild.nordaune@vanylven.kommune.no>; Beate Eiken <beate.eiken@haram.kommune.no>; Berit Aasen <berit.aasen@hareid.kommune.no>; Eirik Ytterland <eirik.ytterland@hareid.kommune.no>; Eli Otterlei <eli.otterlei@sykkylven.kommune.no>; Else Midtbust <else.midtbust@stordal.kommune.no>; Inger Lise Kaldhol <inger.lise.kaldhol@volda.kommune.no>; Ingvild Nergård Hattrem <ingvild.hattrem@stordal.kommune.no>; Jan Einar Klungreseth <Jan.Einar.Klungreseth@orskog.kommune.no>; Kari Johanne Skarmyr <kari.johanne.skarmyr@sande-mr.kommune.no>; Kjartan Lied <kjalie@stranda.kommune.no>; Kjetil Fylling <Kjetil.Fylling@sula.kommune.no>; Knut Åmås <Knut.Amas@orsta.kommune.no>; Lene Bjørlo Overå <lbov@giske.kommune.no>; Marit Botnen <marit.botnen@ulstein.kommune.no>; Per Løkkeborg <Per.Lokkeborg@skodje.kommune.no>; Renathe Rossi-Kaldhol <renathe.rossi-kaldhol@heroy.kommune.no>; Solveig Aarø <Solveig.Aaro@alesund.kommune.no>; Svein Berg-Rusten <svein.berg-rusten@volda.kommune.no>

Emne: VS: Informasjon om Helseplattformen

Til deltakarkommunane i Sunnmøre Regionråd ved rådmann

Gjer vel og sjå vidaresendt informasjon om Helseplattformen:

- Informasjonsbrev om Helseplattformen frå Trondheim kommune
- Ein presentasjon av Helseplattformen
- Involveringsplan for opsjonskommunar (vedteke 26.06.18 i Samarbeidsrådet for opsjonskommunar)
- Framdriftsplan for haust 2018-vår 2019

Alle sjukehusa i Midt-Norge skal ta i bruk Helseplattformen, dette betyr at alle kommunane etter kvart må forhalde seg til den nye journalløysinga. Kommunane har opsjonsavtale knytt til Helseplattformen.

Som det går fram av vidaresemdt brev frå Trondheim kommune er det behov for å oppnemne tre representantar - ein frå kvart av IKT-samarbeida Søre Sunnmøre IKT, eKommune Sunnmøre/Nye Ålesund og Storfjordsamarbeidet (Stordal, Norddal og Stranda) til ei regional arbeidsgruppe i Midt-Norge. Denne gruppa skal ha ansvar for å koordinere arbeidet inn mot Helseplattformen, og skal ha første møte i Trondheim 4. september. Helseplattformen kallar inn til møtet. Då det er samarbeid om fagsystemet Profil på nordre Sunnmøre kan IKT-samarbeida eKommune Sunnmøre/Nye Ålesund og Storfjordsamarbeidet eventuelt avtale å sende ein felles representant 4. september. Representantane frå IKT-samarbeida til regional arbeidsgruppe bør ha god greie på helse-IKT.

I tillegg til regional arbeidsgruppe skal det vere lokale arbeidsgrupper basert på inndelinga i kommuneregionar (IKT-samarbeid) i Midt-Norge. Desse gruppene skal ha møte i Trondheim 17. september. Helseplattformen kallar inn. Til kvar arbeidsgruppe er det anbefalt å oppnemne kommunalsjef, kommuneoverlege og/eller fastlege, sjukepleiar, systemansvarleg og IT-representant og medarbeidar som arbeider med velferdsteknologi. Samansetninga av arbeidsgruppene kan vere forskjellig og kan endrast på undervegs. Det er ønskeleg at også dei lokale arbeidsgruppene vert etablert så snart som mogleg.

Oppnemning til regional arbeidsgruppe og lokale arbeidsgrupper gjerast direkte til Helseplattformen ved Elise B. Vesterhus (epost elise-b.vesterhus@trondheim.kommune.no.)

For meir informasjon kan ein kontakte seniorrådgivar i Trondheim kommune Ola Skorstad (epost ola.skorstad@trondheim.kommune.no (mob. 912 48 248), e-helse rådgivar i IKT-Orkide Atle Betten (epost atle.betten@ikt.orkide.no , mob. 992 93 797) eller prosjektleiar Helseplattformen i Helse Møre og Romsdal HF Anne Lise Sagen Major (epost Anne.Lise.Sagen.Major@helse-mr.no, tlf. 913 40 267).

Sunnmøre Regionråd tek på nytt opp Helseplattforma som sak på møtet i samhandlingsgruppa (helseleiarnettverket) 4. september. På møtet deltek Atle Betten, Anne Lise Sagen Major og Evelyn Haram Larsen (prosjektleiar i Søre Sunnmøre IKT og representant i Samarbeidsrådet for opsjonskommunar). Det er dialog med Fylkesmannen i Møre og Romsdal i høve til organiseringa av prosjektet. Fylkesmannen vert invitert til møtet i samhandlingsgruppa 4. september.

Sjå www.helseplattformen.no for kontinuerleg oppdatert informasjon.

Vennleg helsing
Vegard Austnes
Rådgivar

Sunnmøre Regionråd IKS
Tlf. 70 16 23 96 Mob. 415 44 328
vegard.austnes@sunnmoreregionrad.no
www.sunnmoreregionrad.no

Fra: Elise Berntzen Vesterhus [<mailto:elise-b.vesterhus@trondheim.kommune.no>]

Sendt: 27. juni 2018 15:23

Til: Vegard Austnes

Kopi: Skorstad, Ola; atle.betten@iktorkide.no; Major, Anne Lise Sagen

Emne: Informasjon om Helseplattformen

Hei, Vegard!

Oversender følgende informasjon fra Ola Skorstad - Leder for lokalt innføringsprosjekt
Trondheim kommune:

- Informasjonsbrev om Helseplattformen
- En presentasjon av Helseplattformen
- Involveringsplan for opsjonskommuner (vedtatt 26.06.18 i Samarbeidsrådet for opsjonskommuner)
- Fremdriftsplan for høst 2018-vår 2019

Flott om du gir beskjed dersom dette er ønskelig at dette i tillegg sendes mer formelt, da vil vi imøtekomme dette.

Elise B. Vesterhus

Innføringsprosjektet Helseplattformen

Bispegata 9 c, 7012 Trondheim

Telefon: +47 952 63 567

Sentralbord 72 54 00 00



TRONDHEIM KOMMUNE

Til kommunene



Trondheim, 27.06.18

Etablering av regional arbeidsgruppe og lokale arbeidsgrupper

Som kjent er det i forbindelse med Helseplattformen etablert et Samarbeidsråd for opsjonskommuner, representert ved rådmenn og fagpersoner fra hele Midt-Norge. Dette rådet er bindeleddet mellom Helseplattformen og kommunene.

Samarbeidsrådet ser at Helseplattformen, på grunn av at den skal innføres på alle sykehus, vil ha konsekvenser for alle 84 opsjonskommuner. Det er derfor behov for at alle kommunene bidrar inn i arbeidet med å utvikle plattformen i den fasen vi nå går inn i, slik at vi oppnår målsettingen om en felles journalløsning for hele Midt-Norge.

Samarbeidsrådet besluttet derfor å etablere lokale arbeidsgrupper basert på kommuneregioner i Midt-Norge. Arbeidsgruppene skal sikre lokal kunnskap om og involvering i utviklingen av helseplattformen i sin kommuneregion. Gruppen bør bestå av kommunalsjef, kommuneoverlege og/eller fastlege, sykepleier, systemansvarlig og IT-representant og medarbeidere som arbeider med velferdsteknologi mv. Alle kommuner bør i utgangspunktet være representert, men hver region vurderer selv hvem som skal inngå i gruppen.

Den enkelte kommunes representant i den lokale arbeidsgruppen blir ansvarlig for involvering av egen kommune.

Fra hver kommuneregion skal det også oppnevnes en person som skal representere området inn i en regional arbeidsgruppe. Den regionale arbeidsgruppen vil ha ansvar for å koordinere arbeidet inn mot Helseplattformen. Mange av kommuneregionene er allerede godt i gang med å etablere de lokale arbeidsgruppene, og Samarbeidsrådet har allerede oppnevnt 8 av 12 representanter i den regionale gruppen.

Samarbeidsrådet har bedt Trondheim kommune om å lede den regionale arbeidsgruppen og det jobbes med å få på plass en egen prosjektleder for arbeidet fra 01.09.18.

Helseplattformen, prosjektlederne for de enkelte Helseforetak og Trondheim kommune har ansvar for å formidle kunnskap og holde kommunene oppdatert gjennom de strukturene som nå etableres, og gi bistand i form av informasjonsmateriell og deltakelse i møteaktiviteter etter behov.

Det er ønskelig at de lokale arbeidsgruppene etableres så snart som mulig, og at den regionale gruppen er operativ fra 1.september. Samarbeidsrådet oppnevner formelt den regionale arbeidsgruppen som skal koordinere arbeidet opp mot Helseplattformen og det forventes at de fleste kommuneregioner har forslag til representanter på morgendagens



møte på Stjørdal. Det planlegges en oppstart for den regionale gruppen 4.september og tilsvarende for alle lokale grupper 17.september.

Det er bevilget skjønnsmidler til arbeidet med å involvere alle kommunene og hovedprinsippet vil være at reise- og oppholdsutgifter for den regionale arbeidsgruppen vil dekkes og at de lokale gruppene i størst mulig grad benytter eksisterende møtestrukturer i det enkelte området.

Spørsmål knyttet til etablering av lokal arbeidsgruppe for kommuneregionen kan rettes til undertegnede, til Anne Lise Sagen Major, prosjektleder Helseplattformen i Helse Møre og Romsdal HF (913 40 267) eller til Atle Betten, E-helse rådgiver at IKT-Orkide (992 93 797).

Ser frem til et godt samarbeid i tiden som kommer.

Med vennlig hilsen

Ola Skorstad
Leder lokalt innføringsprosjekt
Trondheim kommune



HELSEPLATTFORMEN

for pasientens helsetjeneste

Helseplattformen: banebrytende arbeid i Midt-Norge

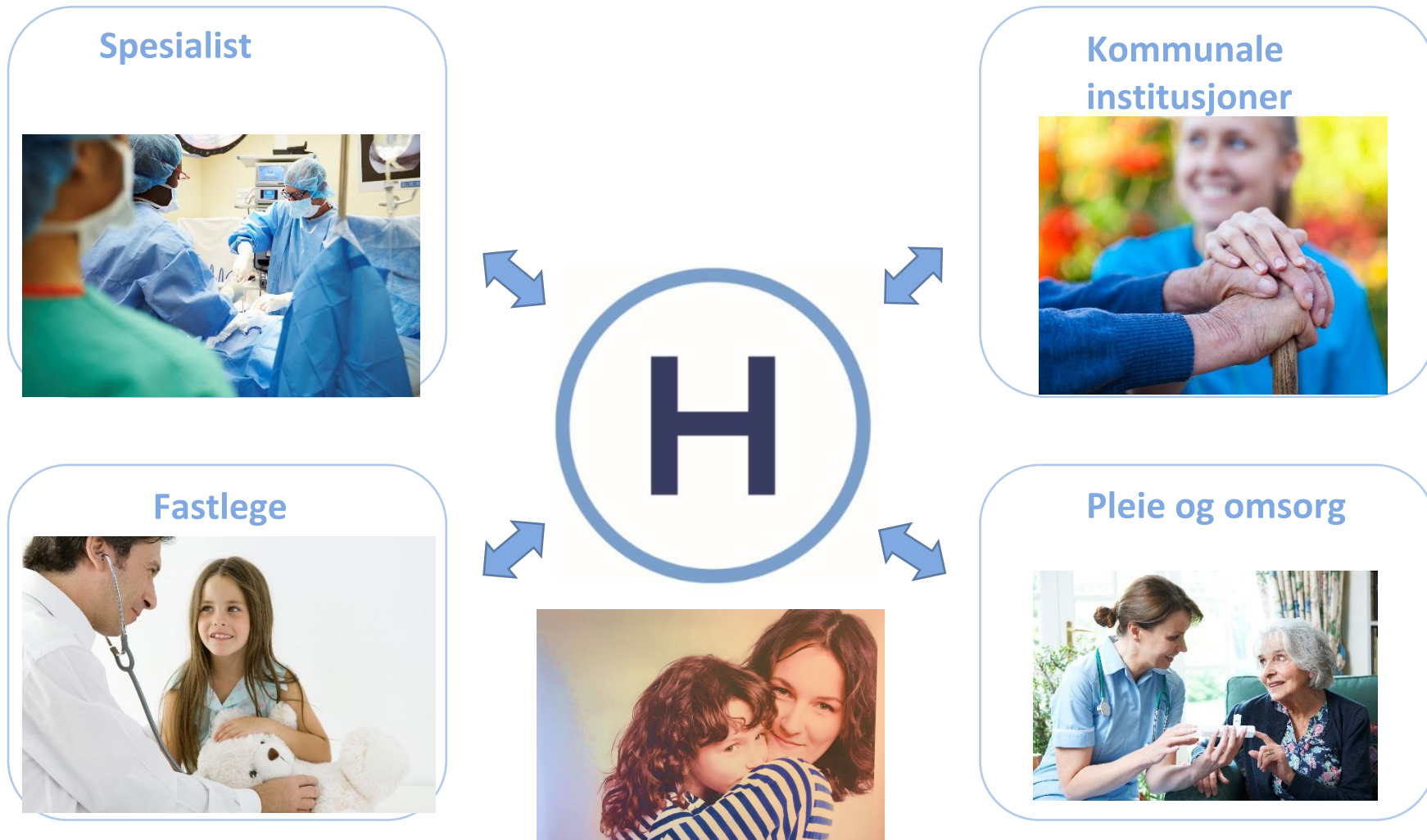
- For første gang etableres en **felles journalløsning** som følger pasienten hos fastlege, på sykehus, hos private spesialister og i kommunal helse og omsorg
- Programmet Helseplattformen eies av Helse Midt-Norge og Trondheim kommune
- Alle kommuner i regionen (84) har signert opsjonsavtale
- Bred involvering av fagfolk fra alle områder i helsetjenesten
- Stor offentlig anskaffelse – stort endringsprosjekt. Konkurranspreget dialog er gjennomført med internasjonale leverandører



**Kontrakt signeres tidlig i 2019
og utrulling starter i 2021.
40.000 helsemedarbeidere
får nytt verktøy
14% av Norges befolkning får ny journal**



Én felles løsning med pasientens journal i sentrum

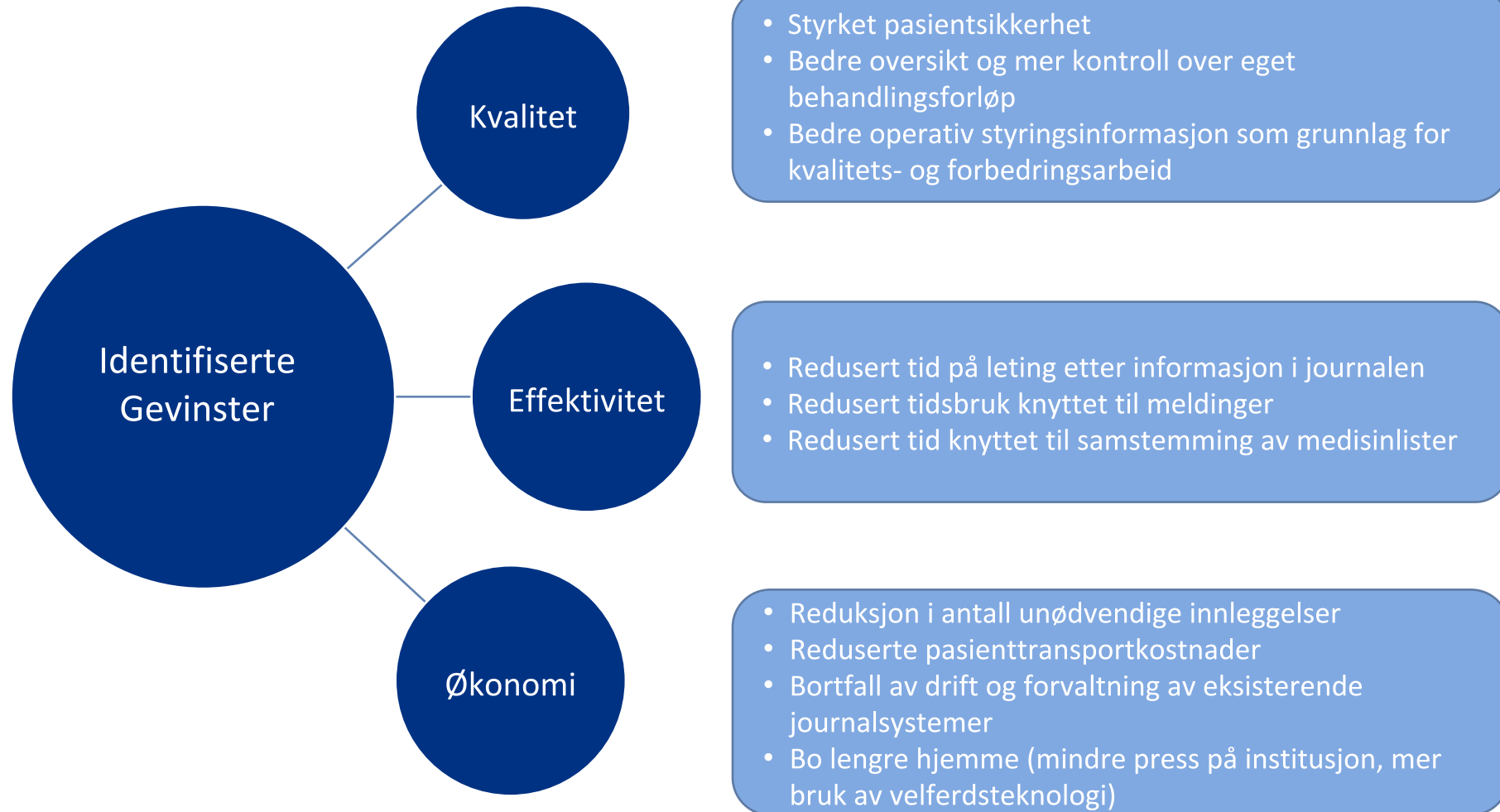


Helseplattformens effektmål

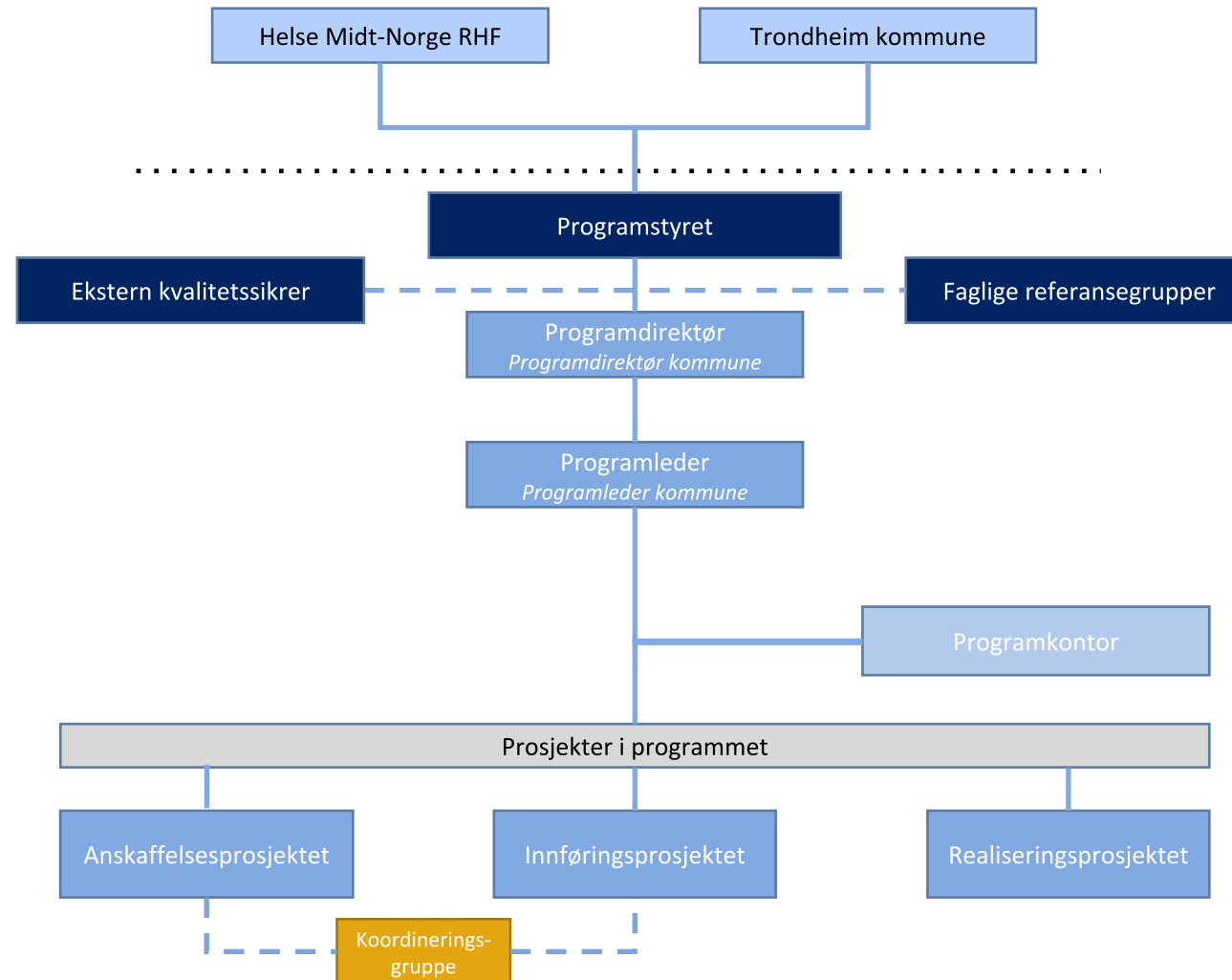
1. **Høyere behandlingskvalitet** og færre pasientskader
2. Tilgang til **kontinuerlig oppdatert klinisk kunnskap** basert på beste praksis
3. Innbyggerne i Midt-Norge får **enkel tilgang til egen journal** og større mulighet til å påvirke eget behandlingsforløp
4. **Bedre samhandling** i og mellom primær- og spesialisthelsetjenesten
5. **Bedre data- og informasjonsgrunnlag** for forskning og innovasjon
6. Økt effektivitet og **bedre ressursbruk**
7. Bedre styringsinformasjon som **grunnlag for kvalitets- og forbedringsarbeid** i daglig drift
8. **Redusert tidsbruk** på dokumentasjon og leting etter helseopplysninger
9. Tilfredsstillende **nasjonale krav og standarder**
10. Innbyggerne i Midt-Norge skal gis mulighet til å **bo lengre i egen bolig**
11. Behovet for offentlig tjenesteyting skal reduseres ved at tjenester som tilbys gjennom generiske forløp ivaretar en **helhetlig funksjonsvurdering**



Oppnådde effektmål vil bidra til kommunale gevinster



Programmet Helseplattformen. Organisasjons- og styringsmodell



Slik er arbeidet organisert

Bred kompetanse
i prosjektet



Innspill fra
400
helse-medarbei-
dere + brukere

101 workshops



God samhandling eiere
og styrende organer



Konkurransesgrunnlag:
over 4000 krav



Dialog med leverandører –
hva er mulig?

Kravspesifikasjonen tilgjengelig på nett:
www.helseplattformen.no

Samarbeidsråd for opsjonskommuner - mandat

Samarbeidsrådet skal:

- sikre involvering og forankring i alle opsjonskommuner i Midt- Norge
 - være programledelsens medvirkende organ i spørsmål som er av betydning for utforming av kommunenes opsjoner på Løsningen
 - sikre at innspill fra opsjonskommunene vurderes i programorganisasjonen
-
- **Programorganisasjonen skal konsultere Samarbeidsrådet** i forbindelse med utarbeidelse av saker til programstyret, med unntak av saker som av konkurransemessige hensyn må unntas offentlighet.
 - **Trondheim kommune og Samarbeidsrådet** skal ha egne møter der det er behov for kommuneinterne avklaringer.

Medlemmer i samarbeidsrådet

Navn	Organisasjon	Stilling
Karl Audun Fagerli	Lierne kommune	Rådmann
Torunn Austheim	Steinkjer kommune	Rådmann
Ragnhild H. Aunsmo	Verdal kommune	Kommuneoverlege
Vigdis Bolås	Indre Fosen kommune	Rådmann
Carl-Jacob Midttun	Malvik kommune	Rådmann
Bjørn Buan	SiO	Leder
Arne Ingebrigtsen	Kristiansund kommune	Rådmann - leder
Arne Sverre Dahl	Molde kommune	Rådmann
Evelyn Haram Larsen	Søre Sunnmøre IKT	Prosjektleder

Sentrale tema i samarbeidsrådet:

- Sikre at innspill og behov på vegne av alle kommunene i Midt-Norge blir hensyntatt i arbeidet med konkurransegrunnlaget
- Sikre kontinuerlig forankringsarbeid i kommunene
- Drift og forvaltning av Helseplattformen
- Fremtidige kostnader for å koble seg til Helseplattformen

Tett samspill med linjeorganisasjoner og fagmiljø



Bredt sammensatt prosjektorganisasjon

- Fagfolk fra Hemit, klinikker og fagmiljø i helseforetak og kommuner
- IKT-faglig og helsefaglig referansegruppe
- Over 100 workshops med fagfolk fra hele regionen i arbeidet med kravspek



Deltakelse i evaluering av tilbud

- Ressurspool av linjeressurser deltar i evaluering av tilbud på utvalgte tema
- Dialogmøter med leverandører



Innhenting av fagfolk på spesielle tema

- Et bredere lag av linjeressurser og spesialister deltar på leverandørdemonstrasjoner
- Mange flere vil bli involvert ved tilpasning og oppsett av valgt løsning
- Et stort antall vil bli hentet ut til opplæring før konfigurering

I takt med nasjonale føringer og kommunale behov



- Digitalisering av arbeidsprosesser
 - Bedre sammenheng i pasientforløp
 - Bedre bruk av helsedata
 - Helsehjelp på nye måter
 - Felles grunnlag for digitale tjenester
 - Nasjonal styring av e-helse og økt gjennomføring
-
- **Helseplattformen er regional utprøvings-arena for realisering av det nasjonale målbildet «Én innbygger – én journal»**



A man with short brown hair and a beard, wearing a dark suit, a striped shirt, and a patterned tie, is speaking into a microphone. He is looking slightly to his right. In the background, there is a blue banner with white text and logos, including a large 'H' logo. Other people are visible in the background, some out of focus. The setting appears to be an indoor event or conference.

«Det er trolig i Midt-Norge vi først vil se innføringen av Én innbygger - én journal og de fantastiske mulighetene det gir for ansatte og pasienter»

Bent Høie, Hemit-konferansen 2018

Helse- og omsorgsminister Bent Høie om Helseplattformen

- Kommunene i Midt-Norge kan trygt lene seg til det arbeidet som gjøres i Helseplattformen. Vi har valgt dette som en regional utviklingsmodell som er tett koblet på det nasjonale arbeidet
- Må være forberedt på noen humper i veien, men det viktigste er at alle er enige om hvor vi skal
- Vi støtter opp om Helseplattformen gjennom Direktoratet for e-helse, både for å hjelpe og for å høste erfaringer til øvrige prosjekter
- Veldig spennende å følge arbeidet i Midt-Norge!



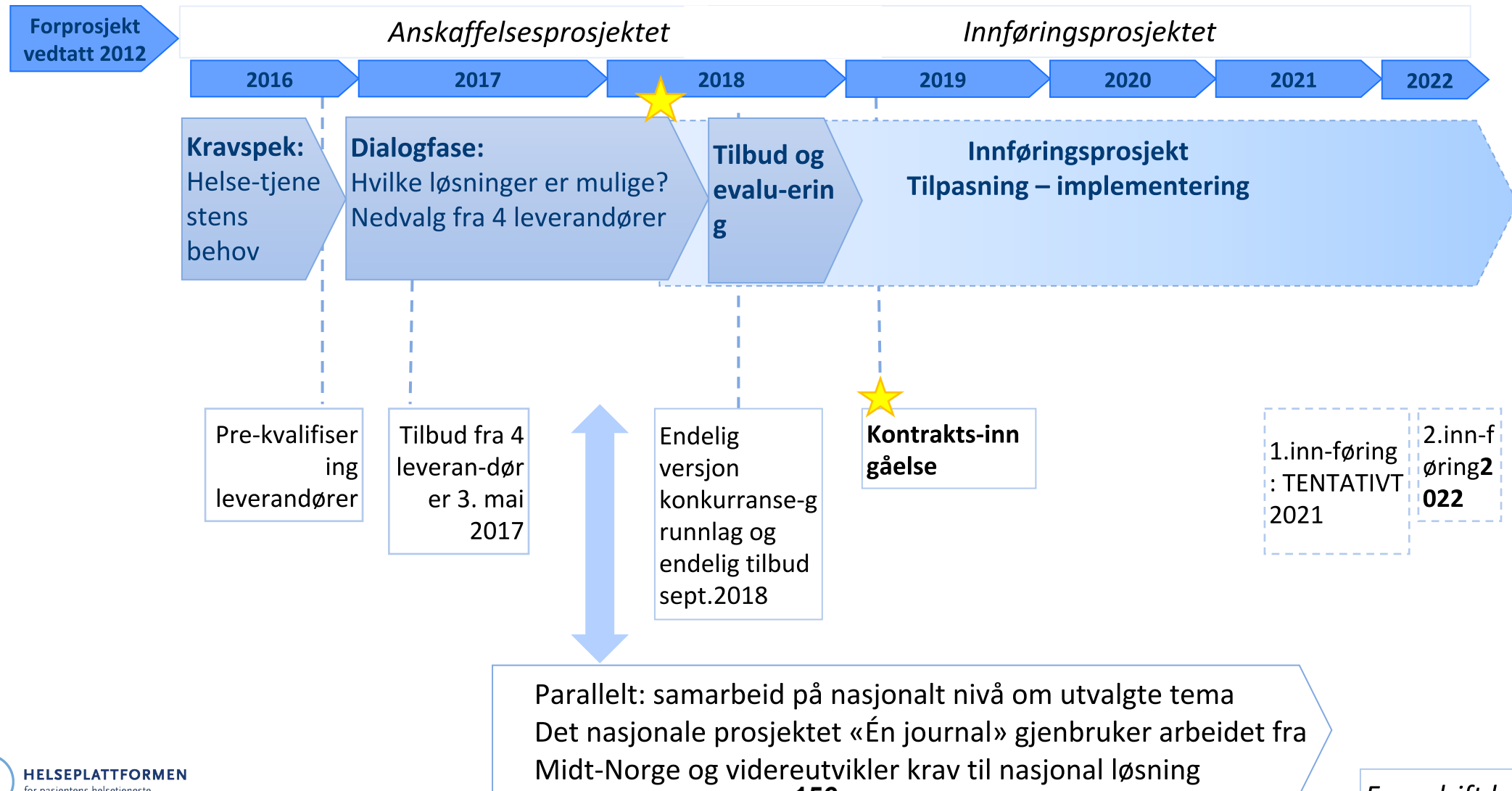
«Lettere liv for kommuner i Midt-Norge enn ellers i landet.»

Status pr 1.juni 2018

- Anskaffelsesprosjektet sto med to leverandører fra januar 2018, Cerner og Epic.
 - Dialogmøter gjennomført i to perioder
 - Erfaringsbesøk hos flere sykehus og virksomheter etter avtale med leverandørene i USA, Danmark, England og Spania
- Ultimo mai varslet Cerner at de ikke ønsket å levere endelig tilbud
 - Kommet langt i dialogen
 - Flere dialogmøter gjennomført, inkl foreløpige tilbud og prismøter
- Godt grunnlag for å fortsette dialogen med Epic
 - God innsikt i løsning og prisnivå
 - Endelig tilbud forventes mottatt i september 2018
- Kun små endringer i fremdrift for innføringsplaner
 - Arbeider nå med eventuelle justeringer
- Annet:
 - Intensivt arbeid med å etablere forvaltningsorganisasjon – avklare finansiering, eierskap og drift
 - Estimerer av kostnadsnivå og ressursbehov i ulike perioder fram mot innføring
 - Forberedelse av linjeorganisasjoner med informasjon til ledelse og ansatte



Helseplattformen er i rute



Forberedelser til innføring

Forberedelse til Helseplattformen

Det kliniske miljøet skal være sterkt involvert i konfigurasjon og implementering

- Lokale prosjektledere for innføring er i gang med å bygge sine arbeidsgrupper i linja
- Opsjonskommunene identifiserer samhandlingsarenaer og bygger beslutningsstrukturer
- Etablere felles prosedyrer og rutiner
 - Revisjon av fagprosedyrer
 - Standardisering – forprosjekt igangsatt
- Linjeorganisasjonene må forberede endringer i arbeidsmåter
 - Andre og nye måter å dokumentere og kommunisere med pasienten på
 - Overgang til strukturert journal og felles kodeverk



Tidlig i gang med planlegging av innføring



Fire prosjektledere for forberedelse av mottaksorganisasjonene ble ansatt våren 2017 (fra venstre) :

- Hilmar Hagen (sykepleier), Helse Nord-Trøndelag
- Anne Lise Sagen Major (farmasøyt), Helse Møre og Romsdal
- Ola Skorstad (rådgiver i rådmannens stab), Trondheim kommune
- Trond Jacobsen (overlege), St.Olavs hospital

Sjef i eget liv



- Tilrettelegger for desentralisering av spesialisthelsetjenesten
- Behandling kan flyttes nærmere pasienten
- Utstrakt bruk av velferdsteknologi
- Kan gi mulighet for å bo lengre i eget hjem ved for eksempel å utsette behovet for sykehjemsplass

Befolkningen er moden for flere og bedre digitale tjenester!

(Adresseavisen 13.01.2018)

Følg med på programmets nettside www.helseplattformen.no

- **Husk: Helseplattformen er fremdeles i dialog. Kravet til beskyttelse av sensitiv informasjon gjelder fram til kontrakt er signert og anskaffelsen fullføres.**
- Vi etterstreber åpenhet så langt det er mulig av hensyn til anskaffelsen.
- På nettsiden finnes konkurransegrunnlaget og løpende nyhetsoppdateringer. All informasjon her er offentlig. Vil bli bygd ut etter hvert.
- Eget område på nettsida for kommuneperspektivet



Helseplattformens konkurransegrunnlag (68 dokumenter)

AKTUELT

[Trygg på god løsning for Helseplattformen](#)

01.06.18

- Ved innspurten sto vi igjen med to svært gode leverandører i konkurransen om Helseplattformen. Jeg er sikker på at vi får til en god løsning med Epic hvis vi gjør de nødvendige forberedelsene, sier adm.dir Stig Slørdahl i Helse Midt-Norge RHF.



[Fortsetter dialogprosessen med Epic](#)

30.05.18

Helseplattformen fortsetter dialogen med Epic om å levere løsningen for en felles elektronisk pasientjournal for hele helsetjenesten i Midt-Norge.



[Veldig spennende å følge arbeidet i Midt-Norge](#)

14.03.18

Se intervju med helseminister Bent Høie under Hemit-konferansen, der han snakker om arbeidet som gjøres i Helseplattformen.



Takk for oppmerksomheten!



Helseplattformen



Involveringsplan for opsjonskommunene

01.09.18 - 01.04.19

Innledning	3
Endringshistorikk	3
Helseplattformen, Trondheim kommune og plan for involvering	3
Formål med plan for involvering	3
Bakgrunn	4
Helseplattformen som organisasjon	5
Programorganisering	5
Organisasjonsmodell	6
Prosjektdelene i programmet	6
Direktiv for opsjonsaktører	7
Opsjonskommunenenes organisering	7
Samarbeidsrådet	7
Regional arbeidsgruppe	8
Lokale arbeidsgrupper	8
Regionalt fagråd for digital samhandling	9
Faglig beslutningsråd/forløp og standardisering	9
Kommunikasjon	10
Regionale møteplasser	10
Rekruttering	10
Fremdriftsplan	11
Økonomi og ressursbruk	12

1. Innledning

1.1. Endringshistorikk

Versjon	Dato	Endring	Forfatter
0.1	04.06.18	Første utkast	Ola Skorstad
0.5	14.06.18	Første komplette hovedstruktur	Elise Vesterhus
0.8	18.06.18	Hovedstruktur og innhold fra de mindre arbeidsgruppene på plass	Ola Skorstad
0.9	21.06.18	Innstilling til Samarbeidsrådet	Ola Skorstad
1.0	26.06.18		

1.2. Helseplattformen, Trondheim kommune og plan for involvering

Helseplattformen skal anskaffe og innføre en felles journalløsning for hele helsetjenesten i Midt-Norge. Programmet eies i fellesskap av Helse Midt-Norge RHF og Trondheim kommune. De øvrige kommunene i Trøndelag og Møre og Romsdal, samt Bindal i Nordland, er med i arbeidet gjennom opsjonsavtaler. Alle kommuner, fastleger og private avtalespesialister i Midt-Norge kan knytte seg til løsningen som velges.

Trondheim kommune er representert i Helseplattformens ledelse og koordinerer arbeidet opp mot de øvrige kommunene. Andre kommuner i Midt-Norge er representert med ansatte i Helseplattformens prosjektorganisasjon.

Gjennom sin eierposisjon i programmet tar Trondheim kommune ansvaret for å ivareta opsjonskommunenes og fastlegenes interesser. Samtidig er det i alles interesse at journalløsningen blir anvendelig på tvers av kommunestørrelse og fagprofesjon, av den grunn vil samarbeid med "Samarbeidsrådet for opsjonskommuner" tillegges særlig høy prioritet.

1.3. Formål med plan for involvering

Formålet med dokumentet er å beskrive den overordnede planen for involvering av opsjonskommunene fram mot innføring av Helseplattformen. Dokumentet beskriver

målsetningen med prosjektet. Den beskriver videre prosjektorganisasjonen, overordnede rammer for framdrift i form av faser og milepæler og rammer for økonomi og ressursbruk. Målgruppen for dokumentet er Samarbeidsrådet og opsjonskommunene.

2. Bakgrunn

Sammen med Helse Midt-Norge jobber Trondheim kommune for å etablere en felles journalløsning for hele helsetjenesten i Trøndelag og Møre og Romsdal gjennom programmet Helseplattformen. De første sykehusene og kommunene vil etter planen innføre løsningen i 2021.

Gjennom arbeidet er Midt-Norge regional utprøvningsarena for det nasjonale målbildet “Én innbygger - én journal”, og programmet samarbeider tett med Helse- og omsorgsdepartementet og Direktoratet for e-helse, samt andre nasjonale aktører.

Dette er første gang det etableres en felles journal på tvers av forvaltningsnivåene. Journalen skal følge pasienten i alle møter med helsetjenesten, og pasienten skal få lettere tilgang til innsyn i egen journal og egne behandlingsforløp. Data skal legges inn én gang og helsepersonell skal ha kontinuerlig tilgang til oppdatert informasjon, begrenset av tilgangsstyring etter rolle og faglig behov.

Helseplattformen skal gi økt kvalitet i pasientbehandling, bedre pasientsikkerhet, mer brukervennlige systemer og dermed sette helsepersonell i stand til å utføre sine oppgaver på en bedre og mer effektiv måte. Løsningen skal gi vesentlig mer og ny funksjonalitet i forhold til dagens systemer, dekke dagens og fremtidens behov og muligheter for systemstøtte til pasientbehandling, og bidra til ivaretagelse av innbyggernes og pasientenes behov for uavhengig av organisatoriske skiller. Hensynet til effektiv bruk av ressursene skal veie tungt.

Programmet er fortsatt i anskaffelses-fasen og står etter lengre tids dialog igjen med én leverandør, Epic. Kontrakt forventes underskrevet i første kvartal 2019. Kravspesifikasjonen for løsningen er utarbeidet gjennom bred involvering av fagressurser fra kommuner og helseforetak. Nærmere 400 fagfolk og brukerrepresentanter deltok i 2016 i workshops med beskrivelse av dagens situasjon og ønsker og krav til framtidens løsning. I programmet jobber rundt 90 personer på hel- og deltid, de fleste med bakgrunn fra spesialisthelsetjenesten eller kommunal helsetjeneste. Ved evaluering av tilbud fra de fire leverandørene som har vært med i konkurransen er det hentet inn ytterligere ressurser fra fagmiljøene.

Løsningen innebærer nytt verktøy for rundt 40 000 ansatte i kommuner, sykehus samt private avtalespesialister, og ny journalløsning for 720 000 innbyggere. Alle helseforetakene, Trondheim kommune og to fastlegekontor i Trondheim utgjør hovedprosjektet. I hvilken rekkefølge de øvrige 83 opsjonskommunene knytter seg til Helseplattformen, avhenger både av når opsjoner utløses og av videre dialog med leverandøren.

Alle sykehusene i regionen skal ta i bruk Helseplattformen, dette betyr at alle kommunene etterhvert må forholde seg til den nye journalløsningen. Samarbeidsrådet har derfor besluttet at de ønsker å knytte seg tettere til utviklingsprosessen for å bidra til at Helseplattformen blir et godt arbeidsredskap for alle medarbeidere, uavhengig av geografisk plassering og kommunestørrelse.

Prosjektet skal ivareta forberedelse knyttet til faglig og funksjonell utnyttelse av ny journalløsning, teknisk innføring, opplæring og nødvendige organisatoriske endringer. Fram mot våren 2019 er det behov for at alle kommuner jobber målrettet med organisasjonsutvikling, endringsledelse, kvalitetsutvikling og forbedring. Det er derfor behov for en plan for involvering av opsjonskommunene.

Hvor vellykket innføringen av Helseplattformen vil bli og hvilket utbytte organisasjonene kan forvente er i stor grad avhengig av:

- Organisasjonenes ambisjoner og modenhet
- Tidlig og omfattende involvering av linjeorganisasjonene i konfigurering, prioritering og opplæring
- Beslutningsdyktige styringslinjer på alle nivå, som kan prioritere ønsket funksjonalitet.
- Å finne riktig nivå på standardisering for å oppnå gevinster og ivareta medarbeidernes faglige behov

3. Helseplattformen som organisasjon

Helseplattformen eies av Helse Midt-Norge RHF og Trondheim kommune. Helseplattformen er organisert som et program med flere delprosjekt.

3.1. Programorganisering

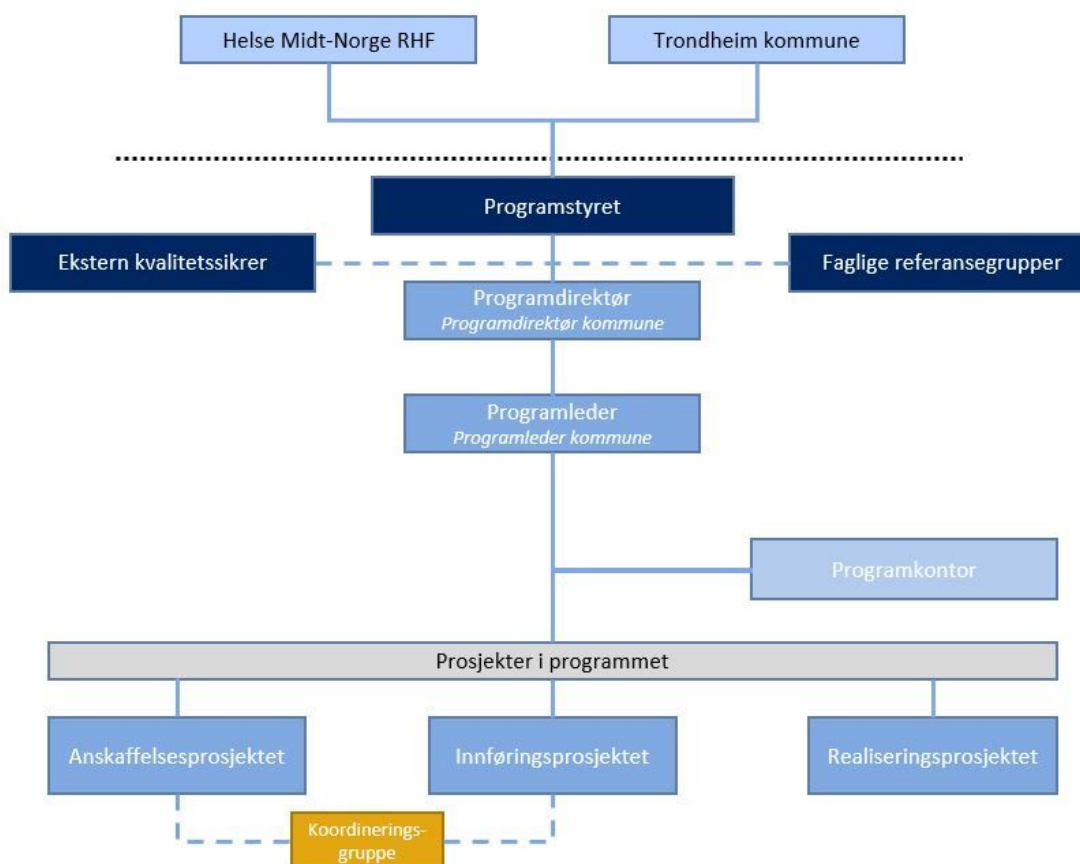
Øverste administrative leder av Helseplattformen er programdirektør Torbjørg Vanvik.

Programdirektøren rapporterer til Programstyret, som ledes av administrerende direktør Stig Slørdahl fra Helse Midt-Norge RHF. Programstyret består forøvrig av:

- Morten Wolden, rådmann i Trondheim kommune
- Olaf Løberg, finansdirektør i Trondheim kommune
- Anne-Marie Barane, økonomidirektør i Helse Midt-Norge
- Erik Nikolai Arnesen, Den norske legeforening
- Bjørn Nilsen, IT-leder i Helse Nord RHF
- Karl Vestli, divisjonsdirektør strategi i Direktoratet for e-helse (observatør)
- Tre observatører fra tre kommuner er oppnevnt, hvorav to fra kommuner utenfor Midt-Norge: Inger Østensjø, KS, Wenche Dehli, Kristiansand kommune og Karl Audun Fagerli, Lierne kommune

Programstyret støttes av en helsefaglig referansegruppe og en IKT-faglig referansegruppe, samt et eget samarbeidsråd for opsjonskommuner.

3.2. Organisasjonsmodell



Figur 1 Organisasjonsmodell

3.3. Prosjektdelene i programmet

Anskaffelsesprosjektet skal kravstille og anskaffe det nye journalsystemet. Anskaffelsen er delt inn i tre delprosjekter:

- Forprosjekt innføring, ledes av Hilde Grimnes Olsen.
- Teknisk delprosjekt, ledes av Øyvind Høyland.
- Funksjonelt delprosjekt, ledes av Ellen Annette Hegstad.

Innføringsprosjektet skal bistå med implementering av løsningen hos helseforetak, kommuner, fastleger og avtalespesialister. Det sentrale innføringsprosjektet er nå under oppbygging og skal i sin helhet være klart ved kontraktssignering våren 2019.

Realiseringsprosjektet skal sørge for at den nye løsningen bidrar til at målsettingene med programmet realiseres.

4. Direktiv for opsjonsaktører

Parallelt med at plan for involvering av opsjonskommuner utvikles, arbeides det med å lage et "Direktiv for opsjonsaktører". Dette er initiert av Programmet som en av innføringsaktivitetene som skal pågå frem mot aktøren utløser opsjon. Opsjonsaktører er definert som kommuner, fastleger og avtalespesialister, og vil derfor ha betydning for hvordan arbeidet fremover organiseres.

Formålet er å definere, vurdere og anbefale en metodikk som vil bidra til å sikre at opsjonsaktørene får god innflytelse på konfigurering av løsningen, samt forberede en god innføringsprosess. Prosjektet følger opp aktørene gjennom forberedelsene frem til de utløser opsjon. Dette gjør at vi anbefaler at prosjektet knyttes til Innføringsprosjektet i Trondheim kommune med egen prosjektleder og fokuserer på aktørene forberedende aktiviteter.

Endelig organisering av arbeidet med opsjonsaktører avklares i løpet av juni.

5. Opsjonskommunenes organisering

5.1. Samarbeidsrådet

Alle kommunene i Møre og Romsdal og Trøndelag har opsjonsavtale knyttet til Helseplattformen. For å ivareta disse kommunenes interesser er Samarbeidsrådet for opsjonskommuner etablert, med representanter fra hele regionen.

Mandat

- Samarbeidsrådet skal sikre involvering og forankring i alle opsjonskommuner i Midt-Norge
- Samarbeidsrådet skal være programledelsens medvirkende organ i spørsmål som er av betydning for utforming av kommunenes opsjoner på Løsningen
- Samarbeidsrådet skal sikre at innspill fra opsjonskommunene vurderes i programorganisasjonen
- Programorganisasjonen skal konsultere Samarbeidsrådet i forbindelse med utarbeidelse av saker til programstyret, med unntak av saker som av konkurransemessige hensyn må unntas offentlighet.
- Trondheim kommune og Samarbeidsrådet skal ha egne møter der det er behov for kommuneinterne avklaringer.

Samarbeidsrådets medlemmer:

Arne Ingebrigtsen, rådmann Kristiansund kommune (leder)

Arne Sverre Dahl, rådmann Molde kommune

Evelyn Haram Larsen, prosjektleder SSIKT Hareid kommune

Karl Audun Fagerli, rådmann Lierne kommune

Ragnhild Holmberg Aunsmo, kommuneoverlege Verdal kommune
Bjørn Buan, leder SiO Orkland kommune
Carl-Jacob Midttun, rådmann Malvik kommune
Torunn Austheim, rådmann Steinkjer kommune
Vigdis Bolås, rådmann Indre Fosen kommune

Samarbeidsrådet har vedtatt å etablere en struktur for kommunikasjon og involvering for å sikre ivaretagelse og medvirkningsmulighet for alle opsjonskommuner. Denne strukturen bygges med etablering av lokale arbeidsgrupper basert på kommuneregioner i Midt-Norge, og fra disse velges det en person fra hver region som representerer inn en regional arbeidsgruppe. Denne ledes av Trondheim kommune.

5.2. Regional arbeidsgruppe

Den regionale arbeidsgruppe ledes av Trondheim kommune og vil ha egen delprosjektleder.

- Gruppen etableres med representanter fra alle eksisterende kommuneregioner i Trøndelag og Møre og Romsdal, til sammen 12 regioner. Strukturen tar utg.pkt. i etablerte helse- og/eller IKT samarbeid (jfr. Samhandlingsreformen). Kommune-regionen representeres med en person (fra den lokal arbeidsgruppen), med antatt møtehyppighet på 2.g.pr.mnd.
- Den regionale arbeidsgruppen har ansvar for å koordinere arbeidet inn mot Helseplattformen, parallelle prosesser som pågår i RHF/HF og etterhvert blant fastlegene og avtalespesialistene.

5.3. Lokale arbeidsgrupper

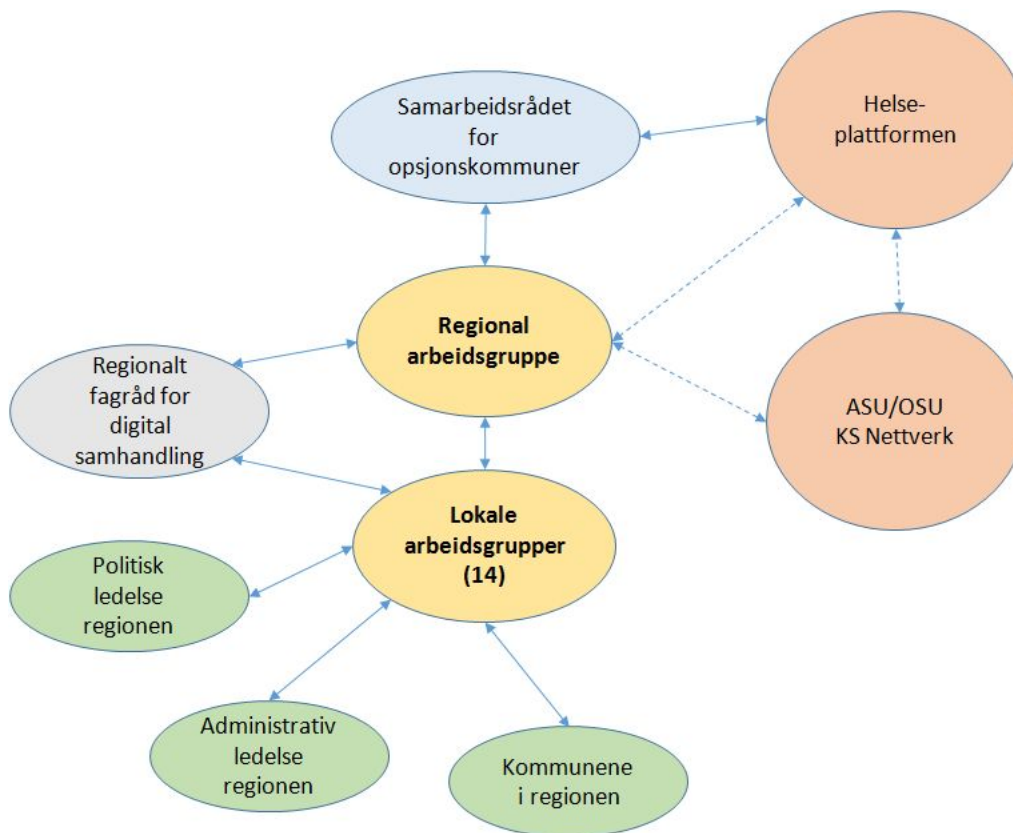
Det etableres lokale arbeidsgrupper med utgangspunkt i den enkelte kommuneregion, til sammen 12 lokale arbeidsgrupper. De lokale arbeidsgruppene bør i utgangspunktet bestå av ca. 8-12 personer der eks. kommunalsjef, kommuneoverlege, sykepleier, systemansvarlige, IT og evt. fastlege er representert. Alle kommuner innad i den enkelte region bør være representert. "Lagoppstillingen" vurderes fra region til region, og er således dynamisk og under fortløpende utvikling etter behov.

- Lokal arbeidsgruppe har ansvar for informasjon og forankring hos politikere, administrativ og faglig ledelse i sitt område og i den enkelte kommune. Dette skjer i samarbeid med programmet.
- Lokal arbeidsgruppe har ansvar for å sikre at Helseplattformen settes som fast tema på ledelsesnivå i hver kommune i en strukturert form.
- For å sikre gjennomgående representasjon er det en person fra lokal arbeidsgruppe som deltar i regional arbeidsgruppe.
- Den enkelte kommunes representant i den lokale arbeidsgruppen blir ansvarlig for involvering av egen kommune i de prosessene som må skje.
- Helseplattformen, lokale prosjektledere for de enkelte HF og Trondheim kommune har ansvar for å formidle kunnskap og holde kommunene oppdatert gjennom de

strukturene som etableres, og gi bistand i form av informasjonsmateriell og deltakelse i møteaktiviteter etter behov.

5.4. Regionalt fagråd for digital samhandling

Fagrådet har blant annet vært sentralt i utviklingen av e-meldinger og har etablert en regional struktur. Samarbeidsrådet for opsjonskommunene ønsker at fagrådet knyttes tett til utviklingen av Helseplattformen og bidrar til at alle kommuner i regionen blir ivaretatt.



Figur 2 Kommunikasjons-/samhandlingsmodell

5.5. Faglig beslutningsråd/forløp og standardisering

Det må etterhvert etableres en faglig beslutningsstruktur. Dette må skje med utgangspunkt i den forestående rapporten knyttet til forløps- og standardisering for kommunene. Den må også samordnes med tilsvarende prosesser i spesialisthelsetjenesten, fastlegene og blant avtalespesialistene. Organiseringen må også samstemmes med etablering av et sentralt innføringsprosjekt i Helseplattformen med tilhørende direktiv.

6. Kommunikasjon

Hovedkilde til informasjon om Helseplattformen er programmets nettside www.helseplattformen.no. Her ligger et eget område for arbeidet i kommunene. Nettstedet vil være kontinuerlig oppdatert om utviklingen i programmet og etter hvert bygges ut med fagartikler og annet innhold.

Helseplattformens kommunikasjonsstrategi ble vedtatt av Programstyret høsten 2016. Den Konkretiseres i en kommunikasjonsplan som vil bli revidert ved behov. Milepæler som utløser vurdering om revidering er for eksempel at anskaffelsen står igjen med én leverandør, tidspunktet der kontrakt er signert, og opsjonsavrop fra kommunene. Det utarbeides detaljplaner for flere områder.

Det utarbeides egen kommunikasjonsplan både for involvering av opsjonskommuner og for fastleger. Planen(e) utarbeides i et samarbeid mellom Helseplattformens kommunikasjonsressurser, fagpersoner oppnevnt av samarbeidsråd for opsjonskommuner, samt programledelsen.

Programmet har til enhver tid oppdaterte presentasjoner tilpasset ulike målgrupper. Så langt det er mulig vil fagressurser fra Helseplattformen sentralt stille opp med foredrag og presentasjoner.

Vedlegg:

- Kommunikasjonsplan for opsjonskommuner (foreløpig)
- Kommunikasjonsplan for fastleger (ferdigstilles medio august)

6.1. Regionale møteplasser

Regionale møteplasser er inndelt i Helseledernettsverk Trøndelag og Regionrådsmøter. Se [oversikt - Aktuelle møteplasser - HP for høsten 2018](#).

7. Rekruttering

I arbeidet med å rekruttere medlemmer til de lokale og den regionale arbeidsgruppen legges det vekt på at dette skal skje i regi av kontaktpersoner i den enkelte kommuneregion.

Dette er personer som er utnevnt/valgt/utpekt som sin regions representant i eks. kommunegruppenettsverk, ASU/OSU, IKT-samarbeid mv. Regionene rekrutterer personer til lokal arbeidsgruppe, velger leder (kontaktperson) for gruppen og representant til regional arbeidsgruppe. Se [Kommuneoversikt HP - ressurspersoner i regional arbeidsgruppe og lokale arbeidsgrupper](#).

8. Fremdriftsplan

Fremdriftsplanen beskriver involveringen mellom opsjonskommunene og trondheim kommune i forbindelse med forberedelser til innføring av Helseplattformen. Arbeidet berører fag og funksjonalitet, teknisk, opplæring, gevinstrealisering og kommunikasjon.

Viktige aktiviteter for involvering av opsjonskommuner

- Forankring i ledelsen (ulike interessenter)
- Fokus på organisasjons- og endringsledelse
- Etablere felles verdigrunnlag for hele prosjektet/alle kommunene

Det tas utgangspunkt i eksisterende kommunesamarbeid for involvering:

Møre og Romsdal: Syvstjerna, E-kommune Sunnmøre, Storfjordsamarbeidet, ROR, Orkidé Trøndelag: Værnesregionen, Innherred samkommune, Inn-Trøndelag, Namdal Regionråd, SiO, Fosen IKS, Trondheims-området, Fjellregionen

Det velges representanter fra disse miljøene som blir nærmere involvert i henhold til modell for kommunikasjon og samhandling. Regionalt fagråd for digital samhandling, KS og helseledernetverkene involveres også.

Den lokale arbeidsgruppen, og den enkelte kommunes representant i denne, tar selv initiativ til å etablere en god struktur for formidling av informasjon og kunnskap om Helseplattformen i den enkelte kommune. I dette arbeidet inngår også systematisk involvering av administrativ og politisk ledelse for å sikre gode beslutningsprosesser.

Oppstart av arbeidet

Oppstart regional arbeidsgruppe

Arbeidet i den nyetablerte regionale arbeidsgruppen er planlagt startet 4.september 2018. Da samles alle medlemmene til en introduksjonsdag, der kunnskap om Helseplattformen og framdriftsplan for høsten-18/våren-19 er hovedtema. I denne samlingen gjennomgås historikk, status i anskaffelsen og planlagte forberedelser til innføring. Helseplattformen og Trondheim kommune samarbeider om innhold i denne dagen og deltakerne vil få kunnskap om og tilgang til alle aktiviteter som allerede er igangsatt i Trondheim. Samlingen skal også bidra til å sikre forståelse av egen rolle i kommunikasjons- og samhandlingsmodellen.

Kick-off for lokale arbeidsgrupper

Oppstartssamling gjennomføres 17.-18.september (skjer i kombinasjon med møter i IKT-faglig referansegruppe og helseledernetverk), og involverer alle medlemmer av lokale arbeidsgrupper (en dag) og regional arbeidsgruppe (begge dager).

Samlingen vil være "kick-off" for det arbeidet som skal skje i perioden frem til 1.april 2019. Helseplattformen, Trondheim kommune og medlemmer av regional arbeidsgruppe vil være aktive partnere i utforming av innhold.

Det vil gis innsikt i det arbeidet som allerede er gjennomført, i nasjonale og regionale prosesser som pågår og kunnskap om hensikten med den planlagte involveringen frem til selve innføringen sammen med leverandør starter. Målsettingen vil være å få god kunnskap om Helseplattformen hos alle sentrale medarbeidere i Midt-Norge og forståelse for hvilke

faglige, organisatoriske, økonomiske og politiske forberedelser hver enkelt kommune må gjennomføre for å kunne utnytte løsningen.

Kick-off lokale regionsamlinger

Det gjennomføres nye kick-off-samlinger i februar 2019, der regionene inviterer Trondheim kommune og Helseplattformen. Hensikten er å gjennomgå status for det lokale arbeidet og videreutvikle eierforhold og forankring.

Lokale nettsider

Kommunene anmodes om å lage egne nettsider som kobles inn mot HP hovedside under Kommune - her kan de vise fram lokale arbeidsprosesser og framdrift.

Framdriftsplan 2018/2019

[Framdriftsplan - vedlegg til Involveringsplan for opsjonskommuner](#)

9. Økonomi og ressursbruk

Skjønnsmidler for HP for 2018 er søkt av Trondheim kommune, i samråd med flere nabokommuner. Det er søkt samlet 2,0 mill. til arbeidet med å involvere opsjonskommuner. Det er bekreftet tildelt 1,2 mill. og det er gitt signaler om at det kan forventes bekreftelse på resterende tidlig i september. Vi legger derfor inn to budsjettalternativ.

Skjønnsmidlene skal disponeres til prosjektledelse og områdene fag/funksjonalitet, teknisk, opplæring, involvering. På grunn av prosjektets størrelse og avhengigheter vil det være naturlig å se disse elementene i en samlet størrelse. Basert på gjeldende regelverk vil midlene p.t. kun kunne benyttes overfor kommuner i Trøndelag. Det er ønskelig å oppnå størst mulig grad av likebehandling av alle opsjonskommuner og temaet er derfor problematisert overfor Fylkesmannen i Trøndelag og Møre og Romsdal i forbindelse med dialogmøte 12.juni. De vil gi en tilbakemelding på om dette kravet kan endres. For 2019 vil den felles søknaden sannsynligvis bidra til at denne utfordringen forsvinner.

Det vil høsten 2018/våren 2019 være størst aktivitet knyttet til modning og forberedelser knyttet til fag og funksjonalitet. For områdene teknisk, opplæring og gevinstrealisering er det grunn til å anta at aktiviteten vil være økende gjennom perioden, men at de største aktivitetsøkningene vil komme i tiden etter sommeren 2019.

For å unngå betydelig administrasjon knyttet til disponering av midlene vil det være nødvendig med noen enkle prinsipper for fordeling.

For områdene Samarbeidsråd og fag/involvering foreslås det at midlene benyttes til reiser/opphold/gjennomføring og at de involvertes lønnskostnader dekkes av egen organisasjon og regnes som egenfinansiering.

Aktivitet	Periode	Budsjett	Rev.budsjett*
Prosjektleder opsjonsaktører (1/3)	01.09.18 - 31.12.18	250.000	250.000
Delprosjektleder	01.09.18 - 31.12.18	350.000	350.000
Samarbeidsråd	2018	50.000	50.000
Fag/involvering	2018	500.000	1.250.000
Diverse	2018	50.000	100.000
Egenfinansiering	2018	1.200.000	2.000.000
Sum		2.400.000	4.000.000

- Budsjett hvis hele søknadsbeløpet innvilges. Avklaringen vil skje i september 2018.

Felles søknad for hele Midt-Norge for 2019 ble oversendt Fylkesmannen Trøndelag 30.mai 2018 og Fylkesmannen i Møre og Romsdal er orientert om dette.

Fremdriftsplan pr. 26.06.18

Vedlegg til Involveringsplan for opsjonskommunene 01.09.18 - 01.04.19 (rev. etter Samarbeidsmøte for opsjonskommuner 26.06.18)



Planen bygger på det prinsippet at Trondheim kommune gjennomfører forberedelser og deler metodikk, erfaringer og sluttresultater med opsjonskommunene. I Trondheim kommunes lokale prosjekt er det definert noen kvalitetssikringspunkter (1-3) som skal passeres før resultatene deles og bearbeides videre i et regionalt perspektiv.

Den regionale arbeidsgruppen vil ha ansvar for å detaljere planen og sørge for gjennomføring sammen med Helseplattformen og Trondheim kommune.

Parallelt med dette lages det en rapport som beskriver hvordan man anbefaler at forløp og standardiseringsarbeid for kommunene i Midt-Norge skal foregå. Denne er planlagt behandlet i Samarbeidsrådet i september 2018. Rapporten vil beskrive hvordan sluttresultatene fra prosessene skal behandles for å ende opp som regionale løsninger.

Det er viktig at alle parter er klar over at de sluttresultatene som foreligger ved kontraktsinngåelse og oppstart av arbeidet med å spesifisere hvordan Helseplattformen vil bli ytterligere bearbeidet i samarbeid med valgt leverandør.

Tid	Aktivitet	Organisasjon	Beskrivelse
Juli			
15/7	Skriftlig dybdekartlegging godkjent av linjeorganisasjon	Trondheim kommune	Detaljert beskrivelse av alle forløp, arbeidsprosesser og arbeidsverktøy er godkjent (K1).

August			
15/8	Dybdekartlegging visualisert	Trondheim kommune	Alle forløp, arbeidsprosesser og prosedyrer/rutiner er overført fra tekst til bilde (K2)
20/8	Rapport forløp og standardisering ferdig	Trondheim kommune og opsjonskommunene	Arbeidsgruppen som er etablert med oppdrag fra Trondheim kommune og Samarbeidsrådet ferdigstiller sitt arbeid.
September			
1/9	Delprosjektleder for arbeidet med opsjonskommunene er rekruttert medio august med tydelig oppstart fra 01.09.18	Trondheim kommune	
1/9	Lokale arbeidsgrupper og regional arbeidsgruppe etablert	Opsjonskommunene	Alle kommuner har oppnevnt kontaktpersoner til lokale arbeidsgrupper og foreslått representant til regional arbeidsgruppe. Samarbeidsrådet har formelt besluttet medlemmer i regional arbeidsgruppe
4/9	Samling regional arbeidsgruppe - oppstartsmøte heldag	Helseplattformen, Trondheim kommune og regional arbeidsgruppe	
15/9	Ressurspersoner i alle enheter på plass	Trondheim kommune	Skal bidra med informasjonsarbeid, kunnskapsformidling, workshops for å forberede løsningsdesign og utvikling av god opplæringskultur i enhet knyttet til journalsystem
17/9	Samling for lokale arbeidsgrupper og regional arbeidsgruppe	Helseplattformen, Trondheim kommune, lokale og regional arbeidsgruppe	Innsikt i arbeidet som allerede er gjennomført, i nasjonale og regionale prosesser som pågår og kunnskap om hensikten med den planlagte involveringen frem til selve innføringen sammen med leverandør starter. Målsetting: god kunnskap om Helseplattformen hos alle sentrale medarbeidere i Midt-Norge, forståelse for hvilke faglige, organisatoriske, økonomiske og

			politiske forberedelser hver enkelt kommune må gjennomføre for å kunne utnytte løsningen.
18/9	Samling for regional arbeidsgruppe	Trondheim kommune og regional arbeidsgruppe	Workshop
20/9	Strategi og plan for rekruttering vedtatt	Trondheim kommune	Plan for rekruttering til roller i prosjektperioden vedtas og rekruttering starter. Her vil det for enkelte roller være aktuelt at det etableres et samarbeid med øvrige opsjonskommuner, spesielt i forhold til roller som krever mange personer (eks. løsningsutforming og opplæring).
30/9	Visualisering korrigert og verifisert av linjeorganisasjon gjennom lokale workshops	Trondheim kommune	Grunnlag for dialog med øvrige opsjonskommuner ferdigstilles
Oktober			
1/10	Rapport forløp og standardisering behandles	Trondheim kommune og Samarbeidsrådet	Grunnlag for utvikling av felles beslutningsstruktur for kommunene og for tilsvarende arbeid sammen med sykehus, fastleger og avtalespesialister
9/10	Regionalt arbeidsgruppemøte		
uke 42	Workshops	Trondheim kommune	Deltakere: ressurspersoner fra enheter
	Planlegge workshops for opsjonskommuner før nyttår	Trondheim kommune og regional arbeidsgruppe	Plan for gjennomføring av workshops i f.eks. Steinkjer og Molde tilsvarende workshops gjennomført i Trondheim uke 42. Mål: forankring og skape felles bilder.
	Visualisering deles	Trondheim kommune og lokale arbeidsgrupper	Visualisering av dagens praksis for hvert tjenesteområde i Trondheim kommune deles med alle opsjonskommuner (K3)
November			
6/11	Regionalt arbeidsgruppemøte		

	Faglig beslutningsstruktur vedtatt	RHF og TK	Antatt tidspunkt
	Visualisering behandlet i alle kommuner	Kommuner/lokale arbeidsgrupper	Hva kan gjøres likt (mulighet for standardisering) og hva anbefales gjort forskjellig. Konkretiseringsgraden på dette arbeidet vil utvikles over tid.
	Visualisering inn i vedtatt beslutningsstruktur	Beslutningsstruktur	
Desember			
	Regionalt arbeidsgruppemøte		
	Opsjonskommunenes eventuelle rekruttering av prosjektmedarbeidere i "main project" vedtatt	Samarbeidsrådet og den enkelte kommune	
Januar			
	Regionalt arbeidsgruppemøte		
	Ferdigstille resultater fra alle workshops	Trondheim kommune	
	Ferdigstilte resultater til opsjonskommunene		
Februar			
	Regionalt arbeidsgruppemøte		
	Sluttresultat besluttet iht vedtatt beslutningsstruktur		Dette vil være de sluttresultatene vi skal ha som utgangspunkt for dialog med leverandør

Mars			
	Konsolidering	Helseplattformen, Trondheim kommune, Regional arbeidsgruppe og Samarbeidsråd	Oppsummere status og iverksette nødvendige tiltak før prosjektstart sammen med leverandør.

Fra: Erlend Krumsvik[Erlend.Krumsvik@sunnmoreregionrad.no]

Sendt: 22.06.2018 15:26:49

Til: Postmottak Hareid; Postmottak Herøy; Sande Kommune; postmottak@stordal.kommune.no; postmottak@vestnes.kommune.no; Post giske kommune; postmottak@stranda.kommune.no; Ørskog kommune; Postmottak Vanylven; postmottak@sykkylven.kommune.no; Servicetorg Sandøy; Ulstein Postmottak; Ørsta postmottak; Postmottak Ålesund; Postmottak Skodje kommune; Postmottak Sula; Postmottak Volda; Postmottak Norddal kommune; Haram Postmottak; post@hornindal.kommune.no
Kopi: Jan Kåre Aurdal; Vigdis Rotlid Vestad
Tittel: Demokratiprojektet blir avslutta

Til ordfører, rådmann, og faste folkevalte i kommunestyret

Til vitende:

Demokratiprojektet i regi av Sunnmøre regionråd IKS blir avslutta eit år før tida, då Fylkesmannen i Møre og Romsdal ikkje har tildelt skjønnsmidlar for vidare drift av arbeidet. Prosjektet var planlagt gjennomført fram til våren 2019, og alle vidare aktivitetar i prosjektet har no blitt avlyst.

Alle kommunane på Sunnmøre var med i arbeidet, med unntak av Vestnes kommune og Ørskog kommune. På vegne av Sunnmøre regionråd IKS vonar undertekna at prosjektet har tilført delegatane og kommunestyret verdifull kunnskap for å møte ei digital kommunal framtid.

Dette prosjektet har truleg vore unikt i Norsk politisk samanheng, då det har samla folkevalte frå nær alle kommunene på Sunnmøre. Erfaringar har blitt utveksla, og kjennskap og vennskap har blitt etablert. Takk til kommunestyret for at de sendte delegatar til prosjektet.

Med beste helsing

Erlend Krumsvik

Prosjektleder, Demokratiprojektet

Fra: Rune Sjurgard[Rune.Sjurgard@volda.kommune.no]
Sendt: 20.06.2018 10:11:34
Til: Postmottak Volda
Tittel: VS: Fv 60



Rune Sjurgard

Rådmann

Mobil 90053752

www.volda.kommune.no

Fra: Svein Sunde <sveinsunde@godevegar.no>

Sendt: måndag 18. juni 2018 21:27

Til: Stig Olav Lødemel <Stig.Olav.Lodemel@hornindal.kommune.no>

Kopi: Ann Kristin Langeland <Ann.Kristin.Langeland@hornindal.kommune.no>; Ståle Hatlelid <stale.hatlelid@hornindal.kommune.no>; Jørgen Amdam <jorgen.amdam@volda.kommune.no>; Rune Sjurgard <Rune.Sjurgard@volda.kommune.no>

Emne: Fv 60

jfr. samtale: Vidare framdrift vedr. Fv 60 Tomasgard-Røyhus bru som vart vedteke med klart fleirtal i fylkestinget MR i dag:

«Fylkesveg 60 (i Hornindal og Stranda kommuner) vert lagt inn i investeringsprogrammet, på ein slik måte at arbeidet med reguleringsplan kan finansierast og ferdigstillast - gjennom ei forskottering frå kommunane.»
og med eit tilleggspunkt om å søke staten om overføring til riksveg.

Som eg nemnde hadde eg også samtale i Ulsteinvik med tilsett i fylkesadministrasjonen vedr. Hornindal sin forskotteringsavtale med SF fylkeskommune. Vedkomande stadfesta at det ikkje er rett slik Statens vegvesen melde i dag at: *"Dette blir nå et forhold som må avklares mellom Volda kommune og Møre og Romsdal fylkeskommune."*

Dette forholdet blir regulert av inndelingslova, og hverken Hornindal eller Volda kommunar treng gjere noko.

Det som vi derimot manglar er at Stranda kommune får i orden si forskotteringsavtale. Eg prøver å følge opp dette i morgon.

Legg også ordførar og rådmann i Volda på til vitande.

mvh
Gode Vegar AS
Svein Sunde
-dagleg leiar-
mob. 90159678



183

Rovde grendalag v/ Rolf Dyb, leiar
Lauvstad og Velsvik grendautval v/ Arne O. Torvik, leiar
Dravlaus og Innselset grendalag v/Jorunn Beate Lillebø Lande, leiar

Dalsfjord, 19.06.2018

Møre og Romsdal fylkeskommune (MRFK)
Samferdselsavdelinga v/sakshandsamar Øyvind Herigstad
Samferdselsutvalet (SU) v/ leiar Kristin Sørheim

ETTERLYSING AV SVAR PÅ TIDLEGARE INNSENDE BREV ANG.:
NYE TAKSTAR FOR BUSS, HURTIGBÅT OG FERJE FRÅ 1. JANUAR 2018.
SAMBANDA VOLDA-LAUVSTAD OG ÅRVIK-KOPARNES

Viser til tidlegare innsendte brev frå oss i saka:

- 19.12.2017, stila til MRFK, *Nye takstar for buss, hurtigbåt og ferje frå 1. Januar 2018*
- 17.01.2018, stila til leiar i samferdselsutvalet, MRFK, *Svar på utspel i avisa Møre laurdag 6. Januar.*
- 07.05.2018, etterlysing av svar
- Møte i samferdselsutvalet 13.06.2018, der våre brev i saka var oppe som referatsak til orientering for utvalet.

Kvifor har vi ikkje fått svar på våre henvendelsar? Og kvifor har våre henvendelsar i staden vorte ei referat sak?

Vi ser dette som ei meget arrogant handling og ber om skriftleg forklaring innan 14 dagar, onsdag 4. juli. I tilbakemeldinga må inngå svar på alle forhold som er teke opp i samtlege av våre brev i saka.

Når det gjeld at anbuda på ferjene vert stadig dyrare så henviser vi til brev frå oss datert 9.3.2018 ang. nytt anbod for rute 08 Volda – Lauvstad, der brukarane ikkje forlangar noko nytt materiell. I så henseende så har vi registrert rykter om at Møreforskning held på med utredning om rute 08 Volda – Lauvstad. Dersom dette er noko i så må det vere unødig bruk av pengar. Med dagens elektroniske billettering så er alle data tilgjengeleg slik at dei såkalte fagfolka som jobber med dette i administrasjonen på fylket lett kan sette opp dette aleine. Dersom dei ikkje greier det, så må man kanskje skifte ut med personar som har den kompetansen. Er det Fylkeskommunen som skal halde liv i Møreforskning også – spør vi. Ikkje rart at prisen vert høg.

Ber om svar på denne henvendelsen seinast innan 4. juli.

Med venleg helsing

- Rovde Grendalag v/ Rolf Dyb (leiar)
- Lauvstad og Velsvik grendautval v/Arne Torvik (leiar)
- Dravlaus og Innselset grendalag v/ Jorunn Beate Lillebø Lande (leiar)

Kopi sendt til: Vanylven kommune, Volda kommune, Synste Møre, Møre, Sunnmørsposten

Fra: Jorunn Beate Lillebø Lande[jobe_lilleboe@hotmail.com]

Sendt: 19.06.2018 22:19:41

Til: post@mrfylke.no; kristin.marie.sorheim@mrfylke.no; oyvind.herigstad@mrfylke.no

Kopi: Postmottak Volda; Postmottak Vanylven; Lena Landsverk Sande; Jørgen Amdam; synste møre synste møre; red@mre.no; vaktsjef@smp.no; jannicke.susann.farstad@nrk.no; gs@smp.no; rolfdyb@gmail.com; arne.torvik@yahoo.no; jon@voldamaskin.no; Lars Otto

Tittel: Saksnr. 2016-2927 og RS-20-18

Hei.

Henvendelse gjeld:

Saksnr.: 2016/2927

RS-20/18 - møte i Samferdselsutvalet 13.06.2018.

Vedlagt følger nytt brev frå grendalag/grendautval i Dalsfjord-Rovde vedkomande takstauke på sambandet Volda-Lauvstad.

Med helsing

Jorunn Beate Lillebø Lande

leiar Dravlaus og Innselset grendalag

Vedlagt følger brev

Lauvstad og Velsvik grendautval v/ Arne O. Torvik, leiar
Innselset og Dravlausbygda grendalag v/Jorunn Beate Lillebø Lande, leiar
Indre Dalsfjord grendautval v/Per Steinsvik, leiar

Dalsfjord, 21.06.2018

Møre og Romsdal fylkeskommune – samferdselsavdelinga
Volda kommune
Vanylven kommune

DROSJETILBODET I DALSFJORD

No i starten av juni meddelte Dalsfjord Taxi at verksemda har sett seg nøydd til å seie opp drosjeløyvet og avvikle drifta. Det lokale tilbodet Dalsfjord Taxi har gjeve betyr mykje for bygdene våre, særskilt når ein vert sjuke eller uføre. Samstundes som det er svært positivt at det har vore ein arbeidsplass som let seg kombinere med å bu i bygdene våre. Dette ser vi også som positivt også reint samfunnsøkonomisk.

Når Dalsfjord Taxi no legg ned sitt tilbod er vårt mest nærliggjande alternativ å nytte Vanylven taxi. Å nytte taxi med base i Volda vil ikkje vere eit reelt alternativ.

Slik vi forstår det skjer tildeling av drosjeløyve kommunevis. Då næringsgrunnlaget for drosje-verksemd i Dalsfjorden åleine har vist seg å ikkje vere stort nok for å få økonomisk drift ber vi om at ein ser på ei løysing der ein kan sjå Dalsfjorden og Rovdestranda under eitt uavhengig av kommunegrensa mellom Vanylven og Volda. Dette meiner vi vil gje ei god løysing både samfunnsøkonomisk og i høve responstid.

Det er eit sterkt ynskje frå bygdelaga i Dalsfjorden at det framleis skal vere lokalt drosjetilbod.

Med venleg helsing

- Lauvstad og Velsvik grendautval v/Arne Torvik (leiar)
- Dravlaus -og Innselsetbygda grendalag v/ Jorunn Beate Lillebø Lande (leiar)
- Indre Dalsfjord grendautval v/Per Steinsvik

Fra: Jorunn Beate Lillebø Lande[jobe_lilleboe@hotmail.com]

Sendt: 21.06.2018 22:08:15

Til: post@mrfylke.no; Postmottak Volda; Postmottak Vanylven; Jørgen Amdam; Lena Landsverk Sande

Kopi: jan@aksnesferien.no; anikasaa@hotmail.com; rolfdyb@gmail.com; jon@voldamaskin.no; arne.torvik@yahoo.no; andreaslyngnes@hotmail.com

Tittel: Drosjeløyve i Dalsfjorden

Hei

Sjå vedlagte brev om drosjeløyve i Dalsfjorden frå Indre Dalsfjord grendautval, Dravlaus og Innselset grendalag og Velsvik og Lauvstad grendautval.

Mvh.

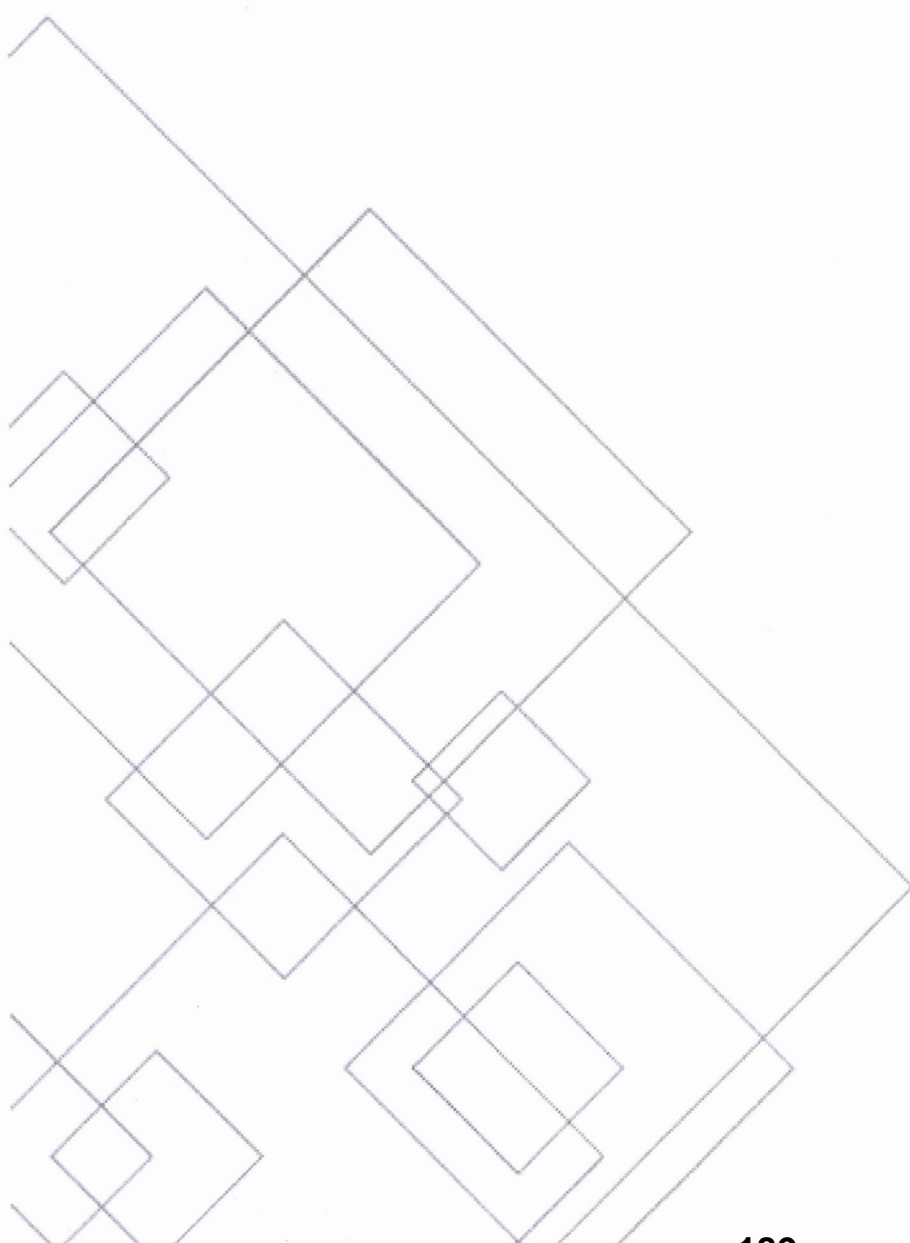
Jorunn Beate Lillebø Lillebø

leiar Dravlaus og Innselset grendalag

mob: 97 50 72 72

Kommunenes utgifter i 2016 som vertskommune for statlige mottak for enslige mindreårige asylsøkere over 15 år

Rapport fra Beregningsutvalget april 2018



IMDi
Integrerings- og
mangfoldsdirektoratet

Innhold

1 Sammendrag	5
1.1 Oppdrag	5
1.2 Kartleggingens resultat	6
1.3 Tilrådinger	7
2 Innledning	9
2.1 Mandat	10
2.2 Er 2016 et representativt år?	11
2.3 Disponering av rapporten	12
3 Metode og gjennomføring	13
3.1 Valg av vertskommuner og mottak	13
3.2 Spørreskjemaundersøkelse med systematisk veiledning av utvalgte kommuner	15
3.3 Datakvalitet	16
3.4 Tilskudd til vertskommuner for asylmottak og omsorgssenter	17
3.5 Utgiftsindikatorer	18
3.6 Tidligere vertskommunekartlegginger	20
4 Kartlagte utgifter som skal dekkes av vertskommunetilskuddet	22
4.1 Hovedfunn	22
4.2 Størrelsen på vertskommunetilskuddet	23
4.3 Totale utgifter	25
4.3.1 Utgifter per plass	26
4.3.2 Utgifter per opphold og per beboerdøgn	27
4.4 Fordeling av utgifter innenfor lovpålagte tjenesteområder	28
4.5 Vertskommunetilskuddets dekningsgrad	30
4.6 Bivariate sammenhenger	32
5 Tilskuddets innretning – behov for forbedringer?	37
5.1 Vurderingskriterier for vertskommunetilskuddets innretning	37
5.2 Alternative innretninger av vertskommunekompensasjonen	38
5.3 Dagens innretning	39
5.4 Dagens innretning med justerte satser	41
5.5 Et eget grunntilskudd til vertskommuner for mottak for enslige mindreårige asylsøkere	43
5.6 En utvidet tilskudds- eller refusjonsordning	45
5.7 Utvalgets tilråding	46
Referanseliste	47
Vedlegg	48

1 Sammendrag

1.1 Oppdrag

Beregningsutvalget er et partssammensatt utvalg med representanter for staten og kommunesektoren. Utvalgets hovedmandat er å kartlegge kommunenes utgifter på integreringsfeltet som dekkes gjennom integreringstilskudd, norsktilskudd og tilskudd ved bosetting av enslige mindreårige flyktninger. Dette er tilskuddsordninger som Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDi) forvalter.

På grunn av sin kompetanse kan utvalget bli bedt om å ta ekstraoppdrag utenfor sitt ansvarsområde. I dette tilfellet er utvalget bedt om å kartlegge vertskommunenes utgifter i 2016 i forbindelse med mottak for enslige mindreårige asylsøkere som er over 15 år. Kartleggingen omfatter de utgiftene som er ment dekket av tilskudd til vertskommuner for asylmottak og omsorgssenter, forvaltet av Utlendingsdirektoratet (UDI).¹

Basert på en dokumentasjon og analyse av kommunenes utgifter i 2016, har utvalget besvart tre spørsmål:

1. I hvilken grad tilskuddet i gjennomsnitt dekker kommunenes utgifter til de lovpålagte oppgavene ved drift av mottak for enslige mindreårige asylsøkere i kommunen?
2. Hvis kommunene har utgifter utover tilskuddene, er det noen systematisk variasjon i utgifter som kan knyttes til målbare forhold? Eksempler på dette kan være trekk ved beboere, lengden på oppholdstiden i mottak, eller forhold i kommunen.
3. Hvordan bør vertskommunetilskuddet for mottak for enslige mindreårige asylsøkere innrettes for å få best mulig utgiftsdekning?

Beregningsutvalget har utformet opplegget for gjennomføring av kartleggingen, innenfor formålet og problemstillingene i oppdraget. Dette er første gang det gjøres en kartlegging av vertskommunale utgifter som kun omfatter mottak for enslige mindreårige asylsøkere.

1 Rundskriv 2011-025 (UDI).

1.2 Kartleggingens resultat

Vertskommunetilskuddet dekket 86 prosent av de gjennomsnittlige lovpålagte utgiftene i 2016.

Kartleggingen viser at de ni utvalgs kommunene i 2016 til sammen hadde 10,4 millioner kroner i netto driftsutgifter som skulle dekkes av det kommunale vertstilskuddet. Til sammenlikning mottok de 8,9 millioner kroner i plasstilskudd og beregnet grunntilskudd. Når vi deler det beregnede vertskommunetilskuddet på nettoutgiftene, viser dette at tilskuddet i snitt dekker 86 prosent av nettoutgiftene for utvalgs kommunene samlet.

Helsetjenester utgjorde hele 72 prosent av utgiftene som vertskommunetilskuddet er ment å dekke, etterfulgt av barnevern (14 prosent), administrasjon (7 prosent) og tolk (7 prosent). Gjennomsnittlig utgift per avtalt plass for alle utvalgs kommunene var 22 279 kroner, mens utgift per disponert plass var 37 126 kroner. Den gjennomsnittlige utgiften per beboerdøgn for kommunene i denne undersøkelsen var 102 kroner, mens gjennomsnittlig utgift per opphold var 16 546 kroner.

Dekningsgraden av vertskommunetilskuddet avhenger ikke bare av kartlagte utgifter, men også av hvordan inntektsandelen av grunntilskuddet beregnes. I beregningen er det lagt til grunn at inntekten fra grunntilskuddet er lik den prosentandelen som EMA-plasser utgjør av det totale antallet mottaksplasser i utvalgs kommunene.

Den lave kapasitetsutnyttelsen på 60 prosent har sannsynligvis vært en medvirkende årsak til den relativt høye samlede dekningsgraden i utvalgs kommunene i 2016. Den lave forekomsten av kostbare barnevernstiltak til målgruppen i utvalgs kommunene i 2016 har også hatt betydning for dekningsgraden.

Undersøkelsen har ikke avdekket andre målbare forhold enn ovennevnte, heller ikke ved kommunene, som kan forklare de store forskjellene i vertskommunetilskuddets dekningsgrad fra 51 prosent til 178 prosent i de ni utvalgs kommunene. Et hovedfunn er at kommunene er svært forskjellige og at det derfor er vanskelig å utforme generelle ordninger som gir like god utgiftsdekning i alle kommuner.

1.3 Tilrådinger

Utvalget har vurdert vertskommunetilskuddet etter seks ulike vurderingskriterier:

- I. *Dekningsgrad* (av de samlede utgiftene for vertskommunene)
- II. *Treffsikkerhet* (forskjell i utgiftsdekning for hver enkelt kommune)
- III. *Provenyvirkning* (statens samlede utgifter til tilskuddsordningene)
- IV. *Administrasjonskostnader* (ved å forvalte og drifte tilskuddsordningene)
- V. *Objektivitet* (ved at kommunene i liten grad selv kan påvirke tilskuddsutbetalingene)
- VI. *Forutsigbarhet* (i hver kommunes planlegging og budsjettering)

Kartleggingen har vist at vertskommunetilskuddet i 2016 dekket 86 prosent av utvalgskommunenes utgifter til lovpålagte tjenester til beboere på asylmottak for enslige mindreårige. I rapporten har denne moderate underdekningen blitt sett i sammenheng med den relativt lave kapasitetsutnyttelsen på mottakene, som samlet var på 60 prosent. Dersom kapasitetsutnyttelsen blir høyere i årene fremover, slik UDI også tilstreber, kan man regne med at utgiftene vil øke og at dekningsgraden vil synke – dersom man ikke foretar justeringer av vertskommunetilskuddet.

I valget mellom å justere opp plasstilskuddet og å justere opp grunntilskuddet, vil førstnevnte alternativ være det som i størst grad treffer beboere på asylmottak for enslige mindreårige, fordi grunntilskuddet i mange kommuner hovedsakelig går til tjenester til beboere på ordinære mottak. Andelen mottaksplasser for enslige mindreårige i utvalgskommunene varierte fra 8 prosent til 100 prosent. Samtidig er det også mulig å foreta justeringer i grunntilskuddet, nettopp for å kompensere for at det er såpass stor variasjon mellom kommunene i hvordan beboerpopulasjonen er satt sammen.

Beregningsutvalget anbefaler både en betydelig oppjustering av plasstilskuddet, og at det innføres en høy sats for grunntilskuddet for kommuner som har mer enn ett asylmottak. Utvalget anbefaler at plasstilskuddet økes med om lag 40 prosent, og at den høye satsen for grunntilskuddet settes til om lag 40 prosent høyere enn det ordinære grunntilskuddet, utover ordinær årlig prisjustering. I 2016-kroner tilsvarer dette en høy sats for grunntilskuddet på om lag 850 000 kroner og et plasstilskudd på om lag 20 000 kroner. Dette nivået samsvarer videre med beregningen av full utgiftsdekning ved et scenario med 70 prosents kapasitetsutnyttelse, slik det er beskrevet i delkapittel 5.4. En full utgiftsdekning ved enda høyere kapasitetsutnyttelse vil kreve enda høyere oppjusteringer av vertskommunetilskuddet.

Kartleggingen tyder også på at det har vært få tilfeller av spesielt kostnadskrevende barnevern- eller helsetiltak i utvalgskommunene i 2016. Dersom man opplever flere slike tilfeller i årene fremover, kan dette bidra til underdekning av kommunenes utgifter. Utover dette kan det være barnevernfaglige grunner til å vurdere en tilskudds- eller

refusjonsordning som også omfatter andre tiltak enn omsorgsovertakelse, slik at barneverntjenesten lettere kan gå inn på et tidligere tidspunkt. Beregningsutvalget anbefaler at det vurderes nærmere hva som er erfaringene med omleggingen fra en barnevernsrefusjonsordning som også dekket forebyggende tiltak for enslige mindreårige asylsøkere, til et særtilskudd avgrenset til omsorgsplassering forvaltet av UDI. Erfaringene bør gjennomgå i regi av UDI, Bufdir og KS. Det vises også til at UDI planlegger FoU-aktiviteter om sektormyndighetenes innsats rettet mot statlige mottak. For øvrig vil utvalget anbefale at senere kartlegginger av vertskommunetilskuddet også bør omfatte utgifter til grunnskoleopplæring for barn og unge.

2 Innledning

Mennesker som søker om beskyttelse i Norge, har en lovfestet rett til et sted å bo mens de venter på at søknaden deres blir behandlet.² Asylmottak er et frivillig botilbud for asylsøkere og det finnes flere typer asylmottak³. Asylsøkere bor vanligvis i ordinære mottak mens søknaden deres blir behandlet, mens de venter på å bli bosatt i en kommune eller skal returneres. Kommunene har ansvar for å gi lovpålagte tjenester til beboerne i ordinære asylmottak. For å sikre at beboerne får de tjenestene de har krav på, får vertskommunene et tilskudd fra staten som skal dekke deres gjennomsnittlige utgifter til de tjenestene som de skal yte.⁴

UDI har omsorgsansvaret for enslige mindreårige mellom 15 og 18 år. Dette omsorgsansvaret er delegert til mottakene. For å ivareta dette, får enslige mindreårige asylsøkere mellom 15 og 18 år tilbud om å bo i egne mottak eller avdelinger som i større grad enn andre mottak er tilpasset behovene deres. Disse mottakene er døgnbemannede, og stiller flere krav til omsorgsarbeidet, og har færre plasser enn andre mottak. Det utbetales en egen tilskuddssats fra UDI per avtalt plass for enslige mindreårige asylsøkere. Denne satsen er høyere enn satsen for en ordinær mottaksplass.

På oppdrag fra Justis- og beredskapsdepartementet har Beregningsutvalget foretatt en kartlegging av kommunenes utgifter som vertskommune for ordinære mottak for enslige mindreårige i 2016. Kartleggingen omfatter ikke utgifter til andre typer mottak som eksempelvis transittmottak eller tilrettelagte mottak. Formålet med denne kartleggingen er å dokumentere forholdet mellom kommunens faktiske utgifter (nettoutgifter) og vertskommunetilskuddet. Dette vil gi et sikrere grunnlag for å foreta eventuelle justeringer i tilskuddordningen.

Det er første gang det gjennomføres en kartlegging som utelukkende omfatter vertskommuners utgifter knyttet til mottak for enslige mindreårige. Tidligere kartlegginger av vertskommunale utgifter har hovedsakelig undersøkt utgifter knyttet til ordinære asylmottak, og kun hatt med svært få asylmottak for enslige mindreårige.

Situasjonen for vertskommunene i 2016 var preget av mange og raske omstillinger. Dette skyldes blant annet høye asylankomster året før, som krevde en rask utvidelse av mottakskapasiteten. I første halvår i 2016 var det mange nye mottak for enslige mindreårige som ble opprettet. Som et resultat av at asylankomstene deretter ble sterkt

² I henhold til utlendingsloven § 95.

³ Ulike typer mottak inkluderer transittmottak, ordinære mottak, mottak for enslige mindreårige, forsterkede mottak og ventemottak. Les mer om ulike typer mottak på udi.no.

⁴ RS 2011-025 (UDI).

redusert, ble mange av disse mottakene lagt ned senere på året. Samtidig var det mange ledige plasser på gjenværende asylmottak. Kartleggingen av 2016 viser altså vertskommunenes utgifter i en situasjon hvor asylmottakene hadde mye ledig kapasitet sammenliknet med en «normalsituasjon». At asylfeltet i sin natur er preget av store svingninger, gjør det imidlertid vanskelig å snakke om en «normalsituasjon». Dette omtales nærmere i rapporten.

2.1 Mandat

Oppdrag til Beregningsutvalget – kartlegging av kommunenes utgifter som vertskommune for mottak for enslige mindreårige asylsøkere

Hensikten er å kartlegge kommunenes utgifter som vertskommuner for mottak for enslige mindreårige over 15 år i 2016. Kartleggingen skal baseres på innhentede opplysninger fra vertskommuner med denne type mottak eller ordinære mottak med avdelinger for gruppen. Beregningsutvalget skal foreta en kartlegging av alle utgifter kommunene hadde gjennom hele året i 2016. Mottak som har startet opp i løpet av 2016 vil ikke inkluderes i undersøkelsen. Det er kun de utgiftene som er ment dekket av vertskommunetilskuddet, som skal kartlegges. Refusjoner og andre inntekter som kommunen mottar skal trekkes fra.

Vi ønsker at Beregningsutvalget ser på og forsøker å besvare følgende problemstillinger:

- I hvilken grad dekker vertskommunetilskuddet, i gjennomsnitt, kommunenes lovpålagte oppgaver innenfor helse og barnevern, utgifter til tolk og utgifter til administrasjon i forbindelse med drift av mottak for enslige mindreårige over 15 år i kommunen?*
- Dersom kommunene har utgifter utover tilskuddene på de spesifiserte områdene, er det en systematisk variasjon i utgiftene som kan knyttes til målbare forhold? Kan for eksempel variasjon i utgifter knyttes til kommunens størrelse, eventuelt andre generelle kjennetegn ved kommunen eller beboere? På hvilke områder har kommunene eventuelt ekstra utgifter utover det som dekkes av de spesifiserte tilskuddene?*
- Hvordan bør vertskommunetilskuddet for mottak for enslige mindreårige over 15 år innrettes for å få best mulig utgiftsdekning?*

Svar på problemstillingene skal være basert på en systematisk analyse av de påløpte, kommunale kostnadene i 2016. Data fra andre år kan benyttes ved behov.

Basert på dokumentasjon av faktiske utgifter, og en analyse av disse, ønsker vi anbefalinger om eventuelle endringer i tilskuddsordningen. Anbefalingene om eventuelle endringer i ordningene skal være best mulig i tråd med ordningenes formål, og skal ta

hensyn til at ordningene skal administreres på en hensiktsmessig og mest mulig kostnadseffektiv måte.

Gjennomføring av kartleggingen

Beregningsutvalget står fritt til å utforme et opplegg for gjennomføring av kartleggingen, gitt problemstilling, formål og andre forutsetninger som er gitt i dette dokumentet. Beregningsutvalget er selv ansvarlig for å fastsette metoder for innhenting og gjennomgang av opplysninger om utgiftene fra kommunene, valg av beregningsmetoder og hva det er rom for å dekke innenfor prosjektets avtalte økonomiske ramme. UDI vil bistå i arbeidet som tidligere avtalt.

Analyse og rapportskriving

Etter planen vil arbeidet med innsamling av data i kommunene pågå i perioden juni-november 2017. Beregningsutvalget vil jobbe med kvalitetssikring og analyse frem til mars 2018. Hovedresultatene skal sendes departementet innen 10. april 2018. Rapporten fra kartleggingen med endelige resultater og analyse ferdigstilles innen 30. april 2018. Departementet ønsker en oppsummering i rapporten som fremhever i) funn, ii) konklusjoner og iii) anbefalinger.

Sammensetning av arbeidsgruppen

Beregningsutvalget oppnevnte en arbeidsgruppe for å gjennomføre undersøkelsen i løpet av høsten 2017 og begynnelsen av 2018. Gruppen har bestått av:

- Bjørn Holden, IMDi, leder
- Nina Gran, KS
- Sigbjørn Iversen, Oslo Kommune
- Mats Øivind Willumsen, Fylkesmannen i Vestfold

Sekretariatet har bestått av Cathinka Norløff-Mathisen (IMDi) i 2017. I 2018 har sekretariatet bestått av Fatima El Boukri (IMDi) og Jens Lunnan Hjort (IMDi).

Sekretariatet har fått bistand fra UDI i forbindelse med oppstartsseminar for kommunene, gjennomføringen av enkelte kommunebesøk og innhenting av statistikk og faktaopplysninger.

2.2 Er 2016 et representativt år?

Det er vanskelig å forutsi antallet asylankomster fra år til år. Asylfeltet er i sin karakter preget av store svingninger. Det gjør planleggingen av vertskommunenes oppgaver utfordrende. Man må ha en viss kapasitet tilgjengelig, men det er vanskelig å vite noe om behovet gjennom et år.

Situasjonen i 2016 var preget av at man hadde opplevd rekordhøye ankomsttall i 2015, etterfulgt av en kraftig reduksjon. I 2016 var ankomsttallene nede på et nivå man ikke hadde opplevd siden 1990-tallet. Svingningene har vært vel så kraftige for kategorien enslige mindreårige asylsøkere som for alle asylsøkere samlet – tallet på asylsøknader fra enslige mindreårige svingte fra 1 204 i 2014, til 5 480 i 2015, til kun 320 i 2016.

Som en konsekvens av dette ble mange nye asylmottak opprettet i 2015 og første del av 2016, før man et stykke ute i 2016 begynte en prosess med mange nedleggelser og nedbygging av kapasitet på gjenværende mottak. I løpet av året ble om lag 1 750 mottaksplasser for enslige mindreårige asylsøkere lagt ned.

Disse omskiftelige omstendighetene gjør 2016 til et spesielt år, og kan gjerne tenkes å ha betydning for utgiftene kommunene har hatt som vertskommuner for asylmottak for enslige mindreårige. Forholdene på asylmottak for enslige mindreårige ble også viet en del medieoppmerksomhet i 2016. Flere steder ble det meldt om økende grad av uro, nedstemthet og dårlig psykisk helse blant enslige mindreårige ved mottakene, og et økt antall forsvinninger fra mottak. Mottaksansatte knyttet dette til lang saksbehandlingstid og dertil lang botid i mottak, som igjen er koblet til økningen i vedtak med tidsbegrensede tillatelser og frykten for å få et slikt vedtak. Det var også en økning i antallet med begrenset tillatelse på grunnlag av manglende identitetsdokumenter.

2.3 Disponering av rapporten

Innledningsvis presenteres metode og gjennomføring for kartleggingen av 2016 i kapittel 3. Deretter vises resultatene av kartleggingen av utgifter som skal dekkes av vertskommunetilskuddet i kapittel 4. Kapitlet innledes med en oppsummering av hovedfunnene. Deretter presenteres beregninger av vertskommunetilskuddet. Videre gis det en fremstilling av de totale utgiftene etter ulike utgiftsindikatorer, fordelingen av utgifter på de ulike tjenesteområdene, samt i hvilken grad vertskommunetilskuddet dekker kommunenes utgifter til lovpålagte oppgaver. Til slutt drøftes det om systematisk variasjon i kommunenes utgiftsnivå kan knyttes til målbare forhold. I kapittel 5 drøftes vertskommunetilskuddets innretning, og det presenteres ulike alternativer for innretning av tilskuddet. Til slutt presenteres en tilråding fra Beregningsutvalget, for å oppnå best mulig utgiftsdekning.

3 Metode og gjennomføring

I kartleggingen har det stått sentralt å samle inn data over kommunenes utgifter som utløses av at kommunene er vert for asylmottak for enslige mindreårige asylsøkere, siden disse dataene ikke samles inn på en systematisk måte i KOSTRA⁵.

Kartleggingen skulle være avgrenset til vertskommuner med *helårsdrift* av mottak for enslige mindreårige i 2016. På grunn av utfordringer knyttet til rekrutteringen av utvalgskommuner, er det likevel to mottak som er med i kartleggingen som var i drift i elleve måneder. Totalutgiftene til disse mottakene er justert opp til helårsdrift i våre beregninger av vertskommunetilskuddets dekningsgrad. Datainnsamlingen er gjort ved bruk av spørreskjema og systematisk veiledning av ti utvalgskommuner. En av disse så seg nødt til å trekke seg fra kartleggingen underveis.

3.1 Valg av vertskommuner og mottak

Rekrutteringen av utvalgskommuner til denne kartleggingen foregikk høsten 2017, etter en periode med kraftig nedbygging av mottak for enslige mindreårige. Mange av mottakene for enslige mindreårige som var i drift i 2016, var avviklet eller sagt opp. Til sammen ble 20 kommuner forespurt om å delta i kartleggingen, men ti kommuner takket nei til å delta. Hovedårsaken var at mottakene enten var nedlagt eller hadde fått oppsigelse, og i et par tilfeller også begrunnet med manglende kapasitet i kommunen.

Ni vertskommuner, med til sammen elleve mottak for enslige mindreårige, har deltatt i kartleggingen. Disse var Bodø, Vågan, Lødingen, Salangen, Levanger, Volda, Hyllestad, Modum og Lyngdal.⁶ To av disse hadde ikke lenger mottak for enslige mindreårige i drift høsten 2017. De resterende syv utgjorde nær samtlige av de gjenværende vertskommunene som fortsatt hadde ordinære mottak for enslige mindreårige (unntatt to transittmottak) i drift per høsten 2017.

De ni vertskommunene er spredt over hele landet fra nord til sør. Nord-Norge er dog representert med fire kommuner. Bodø er den største kommunen i utvalget, mens de resterende åtte kan karakteriseres som små og mellomstore. Mottak for enslige mindreårige har som regel færre plasser enn ordinære mottak. I kommunen med flest antall plasser på mottaket var det 72 plasser, mens det minste mottaket hadde

⁵ KOSTRA står for Kommune-Stat-Rapportering og gir statistikk om ressursinnsatsen, prioriteringer og måloppnåelse i kommuner, bydeler og fylkeskommuner. KOSTRA innhentes og bearbeides av Statistisk Sentralbyrå.

⁶ I tillegg deltok Lenvik kommune i starten av kartleggingen, men trakk seg pga. manglende kapasitet.

25 plasser. Åtte av de ni utvalgskommunene var vert for mer enn ett mottak. Syv av kommunene har private driftsoperatører, mens de resterende to har kommunale driftsoperatører.

Salangen kommune hadde 40 avtalte plasser (snitt per mnd.) for enslige mindreårige, og dette utgjorde 19 prosent av mottaksplassene i kommunen. Kommunen har lang erfaring som vertskommune både for ordinære mottak og med avdeling/mottak for enslige mindreårige.

Lødingen kommune hadde 47 avtalte plasser (snitt per mnd.) for enslige mindreårige, og dette utgjorde 16 prosent av mottaksplassene i kommunen. Kommunen har erfaring som vertskommune for ordinære mottak, og mottaket for enslige mindreårige kom i 2015 da ankomstene var på topp.

Vågan kommune hadde 72 avtalte plasser (snitt per mnd.) for enslige mindreårige, og dette utgjorde 21 prosent av mottaksplassene i kommunen. Kommunen har lang erfaring som vertskommune for ordinære mottak, og har også i en tidligere to-årsperiode for om lag 5 år siden hatt mottak for enslige mindreårige. Det nåværende mottaket for enslige mindreårige ble opprettet i 2015 da ankomstene var rekordhøye.

Bodø kommune hadde 40 avtalte plasser (snitt per mnd.) for enslige mindreårige, og dette utgjorde kun 8 prosent av mottaksplassene i kommunen. Kommunen er en erfaren vertskommune for ordinære mottak, og har også integreringsmottak. Mottaket for enslige mindreårige ble etablert i 2015 da ankomstene var rekordhøye.

Levanger kommune hadde 34 avtalte plasser (snitt per mnd.) for enslige mindreårige, og dette utgjorde 63 prosent av mottaksplassene i kommunen. Levanger har svært lang erfaring som vertskommune for flere typer mottak, og hadde i tillegg til mottak for enslige mindreårige også tilrettelagt avdeling tilpasset asylsøkere med fysiske eller psykiske hjelpebehov.

Volda kommune hadde 40 avtalte plasser (snitt per mnd.) for enslige mindreårige, og dette utgjorde 16 prosent av mottaksplassene i kommunen. Volda er en erfaren vertskommune for ordinære mottak. Avdelingen for enslige mindreårige på Volda mottak ble opprettet i oktober 2015 pga. de rekordhøye ankomstene i 2015.

Hyllestad kommune hadde 82 avtalte plasser (snitt per mnd.) fordelt på to mottak. Kommunen hadde kun mottak for enslige mindreårige. Kommunen hadde ikke tidligere erfaring som vertskommune da de to mottakene for enslige mindreårige ble opprettet primo 2015 som følge av de høye ankomstene.

Modum kommune hadde 45 avtalte plasser (snitt per mnd.). Kommunen hadde kun mottak for enslige mindreårige. Mottaket ble etablert mot slutten av 2015 som følge av de store ankomstene.

Lyngdal kommune hadde 67 avtalte plasser (snitt per mnd.) fordelt på to mottak/avdelinger for enslige mindreårige, og dette utgjorde 24 prosent av alle mottaksplassene i kommunen. Lyngdal har svært lang og sammenhengende erfaring som vertskommune, både for ordinære mottak og mottak for enslige mindreårige.

Representativitet

Opplysninger fra UDIs statistiksider viser at det totalt var 84 mottak for enslige mindreårige i drift 2016. Av disse var det 49 som var i drift hele året. Svært mange av disse ble imidlertid lagt ned eller hadde fått oppsigelse innen denne undersøkelsen ble foretatt. I mars 2018 var det åtte ordinære mottak for enslige mindreårige igjen (og et transittmottak for enslige mindreårige).

Dette betyr at selv om det er få observasjoner med i denne kartleggingen, står de for om lag 22 prosent av mottakskapasiteten med helårsdrift i 2016, og mer enn hele mottakskapasiteten i 2018. Beregningsutvalget vil likevel være varsomme med å gjøre generaliseringer basert på såpass få observasjoner som det ni vertskommuner og elleve mottak utgjør.

Det er første gang det gjøres en kartlegging av vertskommunale utgifter som kun omfatter mottak for enslige mindreårige. Tidligere kartlegginger av vertskommunenes utgifter har hatt svært få slike mottak som del av sitt datagrunnlag. I 2006-kartleggingen⁷ var det fem mottak for enslige mindreårige som var med i undersøkelsen. I 2011- og 2015-kartleggingene⁸ var det kun to mottak for enslige mindreårige som var med i hver av undersøkelsene.

Som nevnt under delkapittel 2.2 var det også bestemte omstendigheter som gjorde 2016 til et særegent år for mottakene for enslige mindreårige. Ikke minst er det sannsynlig at en nokså lav gjennomsnittlig kapasitetsutnyttelse på mottakene vil påvirke utgiftsnivået til lovpålagte tjenester for vertskommunene.

3.2 Spørreskjemaundersøkelse med systematisk veiledning av utvalgskommuner

Kartleggingen besto av en spørreskjemaundersøkelse om kommunenes utgifter knyttet til å være vertskommune for mottak for enslige mindreårige i 2016. Undersøkelsen inkluderte spørsmål om kommunenes utgifter til tjenestetilbudet som vertskommune-

7 Beregningsutvalget (2008).

8 Rambøll (2013) og Beregningsutvalget (2016).

tilskuddet er ment å dekke. I den grad kommunene hadde utgifter utover tjenesteområdene helse, barnevern, tolk og administrasjon, har de oppgitt dette i del 2 av spørreskjemaet.

Kommunene ble først innkalt til et oppstartseminar for opplæring til utfylling av skjemaene. På seminaret fikk kommunene også mulighet til å komme med synspunkter på utformingen av kartleggingen og spørreskjemaet. Etter seminaret ble spørreskjemaet og veiledningsmaterialet oppdatert og utsendt til kommunene for utfylling.

Deretter fikk kommunene besøk av representanter for Beregningsutvalget for en mer grundig gjennomgang av skjemaene og utgiftene. Ved besøkene ble foreløpige resultater drøftet og kvalitetssikret.

I veiledningen som ble gitt til kommunene har Beregningsutvalget vært tydelige på at kommunene så langt det lar seg gjøre skal identifisere de faktiske kostnadene, til fordel for å benytte gjennomsnittsberegninger og beregnede innbyggerandeler til å komme frem til utgiftene. Etter kommunebesøket foretok kommunene eventuelle endringer i skjemaene og sendte deretter inn endelige skjemaer.

Endelige utfylte skjemaer ble kontrollert og sammenstilt i arbeidsgruppen. I de tilfeller hvor det var uklarheter ble oppfølgingsspørsmål sendt til og besvart av utvalgskommunene.

Spørsmålene som inngikk i spørreskjemaundersøkelsen og veiledning til skjemaet er dokumentert i vedlegg 1 og vedlegg 2.

Som et supplement til de innsamlede dataene i kartleggingen har vi også mottatt data fra UDI om mottakene. Dette omfatter blant annet informasjon om antall avtalte plasser, beboere og beboerdøgn gjennom året.

3.3 Datakvalitet

Beregningsutvalgets erfaring er at metoden med grundig oppfølging av færre utvalgskommuner har vist seg å gi mer pålitelige data sammenliknet med web-baserte spørreundersøkelser til flere kommuner. Årsakene til dette kan være at det er en krevende oppgave å koordinere innsamling av alle relevante utgifter innenfor de ulike tjenesteområder i kommunen: helsetjenester, barnevern, tolk, og administrasjon. Det kan være til dels store forskjeller i hvordan tilbudet er organisert i kommunene, og dermed i hvordan tallene er registrert i KOSTRA-bokføringen. Erfaringen tilsier at kommunene må ha veiledning for å finne de utgiftene som er ført på andre funksjoner enn de som konkret etterspørres. Dette arbeidet er tidkrevende og krever en god kommunikasjon med kommunen.

3.4 Tilskudd til vertskommuner for asylmottak og omsorgssenter

Kommunene har ansvar for å gi lovpålagte tjenester til beboerne i asylmottak og omsorgssenter. For å sikre at beboerne får de tjenestene de har krav på gis vertskommunene et tilskudd fra staten som skal dekke kommunenes gjennomsnittlige utgifter til de tjenester som de skal yte. Vertskommunetilskuddet skal dekke gjennomsnittlige utgifter til helse, barnevern, tolk og administrasjon i forbindelse med drift av asylmottak i kommunen.⁹

Det ordinære vertskommunetilskuddet består av en grunnsats per kommune og en sats per mottaksplass. Det utbetales en grunnsats per kommune – uavhengig av antall mottak som finnes i kommunen, og uavhengig av om de er ordinære mottak eller mottak for enslige mindreårige. I 2016 var grunnsatsen 608 252 kroner, mens satsen per plass for enslige mindreårige var 14 370 kroner. Til sammenligning var satsen per plass i ordinære mottak 9 335 kroner¹⁰. Tilskuddet forvaltes av UDI.

Tabell 3.1 Vertskommunetilskudd til kommuner som er vert for asylmottak. Satser for 2015–2018.

Tilskudd	2015	2016	2017	2018
Grunnsats (per kommune per år)	kr 493 592	kr 608 252	kr 624 979	kr 640 791
Sats per plass for enslige mindreårige (per plass per år)	kr 13 965	kr 14 370	kr 14 772	kr 15 146
Sats per ordinære mottaksplass (per plass per år)	kr 7 560	kr 9 335	kr 9 592	kr 9 835

Tilskuddet utbetales automatisk kvartalsvis av UDI når det foreligger kontrakt med asylmottakets driftsoperatør i den respektive kommunen. Kommunene trenger ikke søke på tilskuddet. Tilskudd beregnes etter asylmottakets kapasitet og utbetales først når mottaket har startet opp. I en eventuell oppstartsfase beregnes tilskuddet etter antall tilgjengelige plasser.¹¹

Refusjonsordninger for utgifter til barnevernsvernstiltak

Lov om barnevernstjenester gjelder for alle barn i Norge uavhengig av asylsøkerstatus eller statsborgerskap. Asylsøkerbarn har, som alle andre barn i Norge, rett til å motta tjenester og tiltak etter lov om barnevernstjenester, dersom barnet har et særlig behov

9 RS 2011-025 (UDI).

10 RS 2011-025V1 (UDI).

11 RS 2011-025 (UDI).

for hjelp. I tillegg til det ordinære vertskommunetilskuddet, kan kommuner få dekket utgifter til barnevernstiltak til asylsøkerbarn dersom utgiftene overstiger en fastsatt egenandel. Den kommunale egenandelen ved refusjon for kommunale utgifter til barnevernstiltak knyttet til enslige mindreårige asylsøkere var på 205 200 kroner i 2016.¹² Av utgiftene som overstiger dette beløpet kan kommunene få refundert 80 prosent av refusjonsberettigede utgifter. Barnevernstiltak i disse tilfellene må være hjemlet i Barnevernsloven § 4-4. Denne refusjonsordningen var administrert av Bufetat.

Fra 2017 er refusjonsordningen for utgifter til kommunale barnevernstiltak til enslige mindreårige asylsøkere og flyktninger m.fl., lagt om til en ordning med fast tilskudd fra 2017. Tilskuddet forvaltes av Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDi). Denne ordningen gjelder kun enslige mindreårige flyktninger som er bosatt i en kommune. Fra 2017 blir kommunene fram til bosetting kompensert gjennom vertskommunetilskuddet for utgiftene til barnevernstiltak til enslige mindreårige eller ved omsorgsovertakelse i asylmottak.

Ekstraordinære utgifter i forbindelse med plasseringer av enslige mindreårige asylsøkere utenfor hjemmet etter barnevernsloven kapittel 4 kan utløse særtilskudd til vertskommuner. Denne ordningen administreres av UDI.¹³

Andre tilskuddsordninger

Det kan være nyttig å ha et blikk også på øvrige tilskuddsordninger som per i dag ikke omfatter enslige mindreårige asylsøkere, men som kan tenkes å være aktuelle for en utvidelse av målgruppen.

Det er en egen tilskuddsordning for flyktninger med nedsatt funksjonsevne og/eller atferdsvansker som bosettes i kommunene. Ordningen forvaltes av Integrerings- og mangfoldsdirektoratet, og dekker kun ekstraordinære utgifter som kommunene får som følge av bosettingen. Denne ordningen gjelder ikke asylsøkere/beboere i mottak.

3.5 Utgiftsindikatorer

Siden mottakene skiller seg fra hverandre både når det gjelder størrelse (antall mottaksplasser) og aktivitet (hvor mange asylsøkere som har vært innom og hvor lenge de har vært der) står det sentralt å identifisere indikatorer som er sammenlignbare mellom kommunene. Hensikten med å se på flere indikatorer er å synliggjøre at det kan

12 Q-05/2015 (BLD) og brev fra BLD av 25.01.2016: *Satsar for kommunal eigenbetaling i barnevernstiltak 2016*.

13 RS 2011-025 (UDI), punkt 3.2.

være ulike årsaker til forskjellene i utgifter mellom kommunene. Vi har valgt å forholde oss til fire ulike utgiftsindikatorer. Hver og en av dem presenteres under.

Utgifter per avtalt plass. Utgifter per avtalt plass er et uttrykk for hvordan utgiftene varierer med kapasiteten. For å ta hensyn til kapasitetsendringer i løpet av 2016, er gjennomsnittlig kapasitet i løpet av året brukt som mål.

$$Utgifter\ per\ avtalt\ plass = \frac{totale\ utgifter}{antall\ avtalte\ plasser}$$

$$Utgifter\ per\ avtalt\ plass = \frac{totale\ utgifter}{antall\ avtalte\ plasser}$$

Dette er en interessant indikator for å illustrere sammenhengen mellom utgiftene og vertskommunetilskuddet, som utover grunntilskuddet utbetales per avtalte plass.

Utgifter per disponert plass. Med disponert plass menes en mottaksplass som faktisk har blitt benyttet. Ettersom det i perioder ikke er full dekning av mottaksplasser, er det også interessant å beregne utgifter knyttet til disponerte plasser. For å få fram antall disponerte plasser er totalt antall beboerdøgn¹⁴ i 2016 delt på antall døgn mottaket var i drift¹⁵.

$$Utgifter\ per\ benyttet\ plass = \frac{totale\ utgifter}{antall\ disponerte\ plasser} = \frac{totale\ utgifter}{antall\ beboerdøgn/driftsdøgn}$$

Utgifter per opphold på mottak i 2016. Vi presenterer også utgifter per beboer som har vært innom mottaket i utvalgs kommunene i 2016, ettersom hvert opphold kan antas å generere nye utgifter for kommunen. Dette gjelder ikke nødvendigvis for interne flyttinger mellom mottakene, som det har vært mye av i 2016.

Det vil være variasjoner i oppholdstiden i mottakene, og dette kan føre med seg variasjon i utgiftene per opphold.

$$Utgifter\ per\ opphold = \frac{totale\ utgifter}{antall\ opphold}$$

14 Beboerdøgn er summen av antall døgn alle beboerne har oppholdt seg i mottaket.

15 To av mottakene hadde 11-månedersdrift.

Utgifter per beboerdøgn. Til slutt har vi beregnet utgifter per beboerdøgn. Dette er summen av antall døgn beboerne har oppholdt seg i mottak. Med andre ord viser utgifter per beboerdøgn hvor mye det koster per person per døgn.

$$\text{Utgifter per beboerdøgn} = \frac{\text{totale utgifter}}{\text{antall beboerdøgn}}$$

Her vil det også være variasjon mellom mottakene, for eksempel som følge av at noen mottak tar imot personer som er mer ressurskrevende enn andre (f. eks. personer med særskilte behov for helsetjenester eller barneverntiltak).

3.6 Tidligere vertskommunekartlegginger

Det har tidligere blitt gjennomført fire kartlegginger av kommunenes utgifter som vertskommune for ordinære¹⁶ asylmottak:

- Beregningsutvalget (2016): *Kommunenes utgifter i 2015 som vertskommuner for statlige mottak for asylsøkere.*
- Rambøll (2013): *Evaluerings av tilskudd til kommuner med asylmottak*
- Beregningsutvalget (2008): *Kommunenes utgifter i 2006 som vertskommune for statlige mottak for asylsøkere*
- Buskoven, N.K., SSB (2005): *Vertskommunekompensasjonen – kartlegging av kommunenes kostnader til asylmottak.*

Foreliggende rapport bygger på metodikken som er brukt i kartleggingene fra 2016, 2013 og 2008. Erfaringene fra disse kartleggingene viser at tett oppfølging av færre utvalgskommuner gir bedre datakvalitet enn dersom kommunene blir bedt om å fylle ut spørreskjemaer uten oppfølging.

De tidligere kartleggingene dokumenterer forholdet mellom det vertskommunale tilskuddet og vertskommunenes utgifter til lovpålagte tjenesteområder, men dette gjaldt i hovedsak ordinære asylmottak. Beregningsutvalget fant i kartleggingen for 2006 at vertskommunetilskuddet i gjennomsnitt dekket 45 prosent av kommunenes utgifter. Rambølls kartlegging for 2011 viste at vertskommunen i gjennomsnitt hadde en dekningsgrad på rundt 61 prosent. Resultatet av kartleggingen for 2015 viste en dekningsgrad på 65 prosent.

¹⁶ Beregningsutvalget gjennomførte i 2010 også en kartlegging av vertskommunenes utgifter for transittmottak. Beregningsutvalget (2010): *Kommunenes utgifter som vertskommuner for statlige transittmottak for asylsøkere i 2008.*

Som nevnt tidligere, er dette første gang det gjøres en kartlegging av vertskommunale utgifter som kun omfatter mottak for enslige mindreårige. Tidligere kartlegginger av vertskommunenes utgifter har hatt svært få av disse mottakene som del av sitt datagrunnlag. I 2006-kartleggingen var det fem mottak for enslige mindreårige som var med i undersøkelsen. I 2011- og 2015-kartleggingene var det kun to slike som var med i hver av undersøkelsene. Det er derfor vanskelig å bygge videre på, og sammenlikne med resultatene fra de tidligere kartleggingene, i denne rapporten.

4 Kartlagte utgifter som skal dekkes av vertskommunetilskuddet

I dette kapitlet gjennomgås resultatene av kartleggingen som gjelder utgifter som skal dekkes av vertskommunetilskuddet. Utgiftene rapportert her inkluderer kun de lovpålagte tjenesteområdene som vertskommunekompensasjonen er ment å dekke, altså helsetjenester, barnevern, tolketjenester og administrasjon. Innledningsvis oppsummeres hovedfunnene. Deretter presenteres beregninger av vertskommunetilskuddet. Videre gis det en fremstilling av de totale utgiftene etter ulike utgiftsindikatorer, fordelingen av utgifter på de ulike tjenesteområdene, samt i hvilken grad vertskommunetilskuddet dekker kommunenes utgifter til lovpålagte oppgaver. Til slutt drøftes det om systematisk variasjon i kommunenes utgiftsnivå kan knyttes til målbare forhold. Funnene som presenteres i dette kapitlet baserer seg på ni utvalgs kommuner.

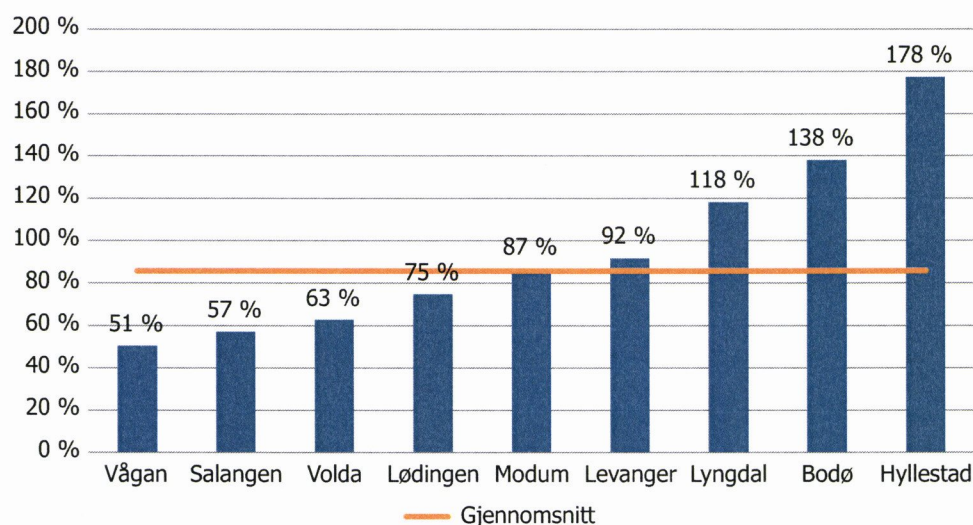
4.1 Hovedfunn

Kartleggingen viser at de ni utvalgs kommunene i 2016 til sammen hadde **10,4 millioner kroner** i netto driftsutgifter (nettoutgifter) som skulle dekkes av det kommunale vertstilskuddet. Til sammenlikning mottok de **8,9 millioner kroner** i plasstilskudd og beregnet grunntilskudd.

Når vi deler det beregnede vertskommunetilskuddet på nettoutgiftene, viser dette at tilskuddet dekker **86 prosent** av nettoutgiftene for utvalgs kommunene samlet.

Som det fremgår av figur 4.1, er det store forskjeller i vertskommunetilskuddets dekningsgrad blant utvalgs kommunene. I tre kommuner var dekningsgraden over 100 prosent. I de resterende seks varierte den mellom 51 prosent og 92 prosent.

Figur 4.1. Dekningsgrad for vertskommunetilskuddet i utvalgskommunene, i prosent.



4.2 Størrelsen på vertskommunetilskuddet

Vertskommunetilskuddet består av et grunntilskudd og et plasstilskudd. Størrelsen på plasstilskuddet er beregnet ved å gange satsen per plass, 14 370 kroner, med antall avtalte plasser. I tilfeller der antall avtalte plasser har variert gjennom året, er det beregnet et gjennomsnittlig antall avtalte plasser per måned. Til sammen har utvalgskommunene mottatt 6 710 790 kroner i plasstilskudd.

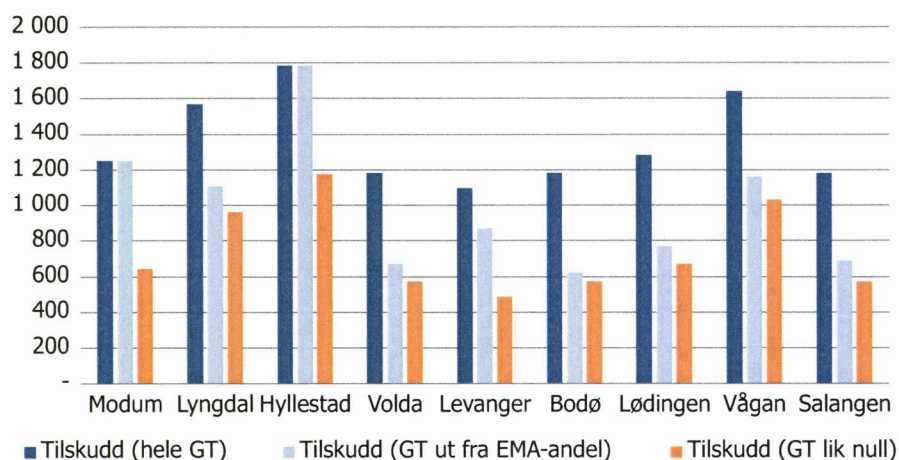
Utvalgskommunene har også mottatt til sammen 5 474 268 kroner i grunntilskudd. Kommunene får imidlertid grunntilskudd uavhengig av antall og type asylmottak som finnes i kommunen. Samtidig varierer andelen plasser for enslige mindreårige av totalt antall mottaksplasser stort mellom utvalgskommunene. I to kommuner hadde man kun mottak for enslige mindreårige og ikke ordinære mottak i 2016. I en kommune var andelen mottaksplasser for enslige mindreårige 63 prosent, mens andelen i de resterende kommunene varierte mellom 8 og 24 prosent. Samlet for utvalgskommunene utgjør plassene for enslige mindreårige 23 prosent av mottaksplassene, men dersom vi tar et gjennomsnitt mellom kommunene får vi 40 prosent.

Dette innebærer at mens noen kommuner kan bruke hele grunntilskuddet på utgifter knyttet til enslige mindreårige asylsøkere, har andre kommuner et betydelig antall ordinære mottaksbeboere som grunntilskuddet også skal bidra til å dekke utgifter for.

Man kan dermed se for seg flere måter å beregne størrelsen på vertskommunetilskuddet på. I figur 4.2 har vi beregnet vertskommunetilskuddet på tre måter, ett der hele grunntilskuddet er tatt med, ett der grunntilskuddet er utelatt, og til sist ett der

grunntilskuddet er vektet med andelen mottaksplasser for enslige mindreårige i kommunen.

Figur 4.2 Vertskommunetilskudd ved ulike forutsetninger om grunntilskuddet (GT), 1000 kroner.



Hvordan vi beregner grunntilskuddet gir altså store utslag på størrelsen på vertskommunetilskuddet, og i neste omgang vil det gi store utslag på dekningsgraden. Utvalgets vurdering er at en vektning av grunntilskuddet ut fra andelen EMA-plasser er det som ligger nærmest å gi et presist bilde av inntekter kommunene har til rådighet når de skal yte tjenester til målgruppen. Med denne beregningsmåten blir den samlede størrelsen på grunntilskuddet 2 232 893 kroner. **Den samlede størrelsen på vertskommunetilskuddet, som vi i neste instans skal sammenligne med kartlagte utgifter, blir dermed 8 943 683 kroner.**

Tabell 4.1 Beregnet vertskommunetilskudd til mottakene for enslige mindreårige i utvalgs kommunene.

	Avtalte plasser (snitt per mnd.)	Plass-tilskudd	Andel EMA-plasser i kommunen	Beregnet grunntilskudd ut fra EMA-andel	Verts-kommune-tilskudd
0632 Modum	45	646 650	100 %	608 252	1 254 902
1032 Lyngdal	67	962 790	24 %	145 372	1 108 162
1413 Hyllestad	82	1 178 340	100 %	608 252	1 786 592
1519 Volda	40	574 800	16 %	97 320	672 120
1701 Levanger	34	488 580	63 %	383 199	871 779
1804 Bodø	40	574 800	8 %	48 052	622 852
1851 Lødingen	47	675 390	16 %	95 496	770 886
1865 Vågan	72	1 034 640	21 %	128 949	1 163 589
1923 Salangen	40	574 800	19 %	118 001	692 801
Totalt	467	6 710 790	23 %	2 232 893	8 943 683

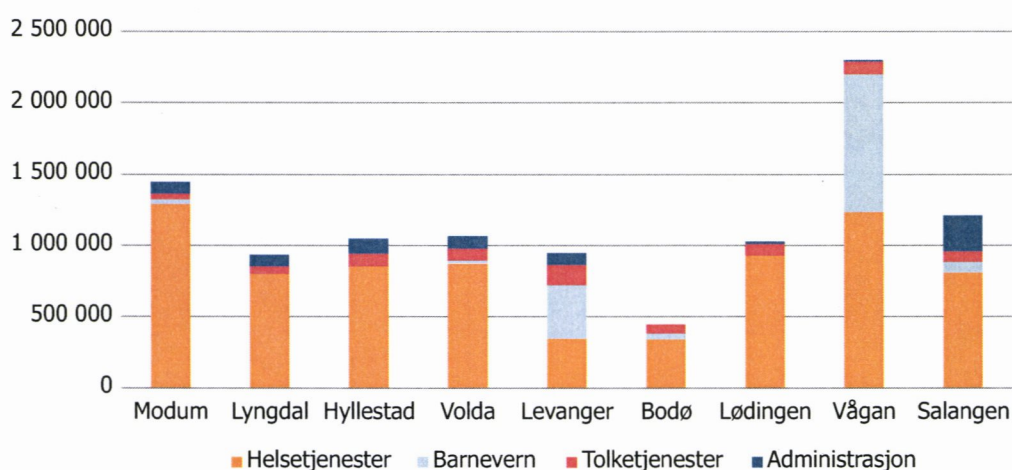
4.3 Totale utgifter

Samlet sett hadde de ni utvalgs kommunene 10,4 millioner kroner i nettoutgifter som skulle dekkes av det vertskommunale tilskuddet.

Figur 4.3 gir en oversikt over de totale kartlagte utgiftene i utvalgs kommunene, fordelt mellom ulike tjenesteområder. Merk at figuren ikke tar hensyn til at kommunene har hatt ulike antall mottaksplasser.

I alle utvalgs kommunene har den høyeste andelen av utgiftene gått til å dekke helsetjenester. Utgifter til barnevern har ofte vært en større utgiftspost i tidligere kartlegginger. Enkelte kontaktpersoner i kommunene viste til høye barnevernsutgifter tilknyttet enslige mindreårige asylsøkere i 2015 eller 2017, men i 2016 var det få slike tilfeller.

Figur 4.3. Kommunenes totale utgifter fordelt på lovpålagte tjenesteområder. Kroner.



Bodø skiller seg ut som kommunen med lavest totale utgifter. Få kommuner har hatt høye utgifter til administrasjon, men her skiller Bodø seg også ut med å ikke ha ført utgifter til administrasjon overhodet. Dette kan tenkes å ha sammenheng med omstendighetene for mottaksdriften i Bodø, der mottaket for enslige mindreårige inngår i en kontekst med mye øvrig mottaksaktivitet. De 40 plassene på mottaket for enslige mindreårige utgjorde kun 8 prosent av mottaksplassene i kommunen. Det kan tenkes at Bodø har hatt lave utgifter som følge av stordriftsfordeler, eller at man har kunnet lene seg på en tjenestestruktur der utgiftene føres andre steder i kommuneregnskapet.

4.3.1 Utgifter per plass

Tabell 4.2 presenterer totale utgifter både per *avtalt* plass¹⁷ og per *disponert* plass¹⁸. Disponert plass er her definert som faktisk benyttet plass. Antallet avtalte plasser er kapasiteten som er avtalt med UDI. Plasstilskuddet utbetales per avtalt plass i mottaket, ikke per beboer i mottaket. Utgift per avtalt plass viser hvor mye utgifter kommunen har knyttet til kapasiteten. Kapasitetsutnyttelsen på et mottak i løpet av et år kan påvirke utgift per avtalt plass.

Ettersom det i perioder vil være ledige plasser på mottaket som ikke er disponert, er det nyttig å beregne utgiftene knyttet til de plassene som faktisk blir disponert. Derfor er det beregnet utgifter per *disponert* plass. Dette er et mål for hva en disponert mottaksplass faktisk koster kommunen. Forskjeller mellom utgifter per avtalt og disponert plass forklares av den gjennomsnittlige kapasitetsutnyttelsen, det vil si hvor stor andel av mottaksplassene som ble benyttet i 2016 i gjennomsnitt. Kapasitetsutnyttelsen for de ulike utvalgskommunene varierer fra 50 prosent til 77 prosent, og presenteres i en egen kolonne i tabell 4.2.

Tabell 4.2. Totale utgifter per plass for utvalgskommunene og totalt.

	Utgift per avtalt plass	Gjennomsnittlig kapasitetsutnyttelse	Utgift per disponert plass
0632 Modum	32 178	66 %	48 543
1032 Lyngdal	13 985	59 %	23 770
1413 Hyllestad	12 275	50 %	24 619
1519 Volda	26 791	76 %	35 331
1701 Levanger	27 912	60 %	46 240
1804 Bodø	11 269	77 %	14 619
1851 Lødingen	21 894	54 %	40 290
1865 Vågan	31 958	56 %	57 356
1923 Salangen	30 285	57 %	53 215
Totalt	22 279	60 %	37 126

I Modum og Hyllestad hadde ikke mottakene fullt ut 12 måneders drift. For å kunne sammenligne med de andre kommunene er totalutgiftene omregnet til helårsdrift.

Gjennomsnittlig utgift per avtalt plass for alle utvalgskommunene er **22 279 kroner**, mens utgift pr disponert plass er på **37 126 kroner**. Utgift per disponert plass er for alle utvalgskommunene høyere enn utgifter per avtalt plass, siden det naturlig nok ikke var full kapasitetsutnyttelse i mottakene hele året. Kommuner som har lavere kapasitetsutnyttelse har også en større forskjell mellom utgift til avtalt plass og disponert plass.

17 Antall avtalte plasser er her beregnet som gjennomsnittlig antall avtalte plasser per måned.

18 Antall disponerte plasser er beregnet ut fra tall over beboerdøgn fra UDI. For å komme frem til størrelsen er beboerdøgn i 2016 for utvalgskommunene delt på antall driftsdøgn.

Den generelt lave kapasitetsutnyttelsen (60 prosent) er en viktig forklaring på at den gjennomsnittlige utgiften per avtalt plass ikke er høyere. Dette medvirker til en høyere dekningsgrad av kommunenes utgifter.

4.3.2 Utgifter per opphold og per beboerdøgn

Vi beregner også totale utgifter per opphold på mottak i 2016, ettersom hvert nye opphold kan generere nye utgifter for kommunen. En høy gjennomstrømning av beboere på et mottak kan for eksempel være av betydning for utgiftene fordi mottaket må gi førstegangs helseundersøkelse til alle nye beboere. Dette gjelder ikke for interne flyttinger mellom mottakene, som det har vært mye av i 2016. I snitt var utgift per opphold 16 546 kroner.

Tabell 4.3, viser at mottakene med høyest gjennomsnittlig botid per opphold, har de høyeste utgiftene per opphold. Dette er som forventet, for jo lengre tid en person befinner seg i et mottak, jo mer kostnader vil han eller hun akkumulere. Bodø skiller seg imidlertid ut her med lave utgifter per opphold og lang botid, men dette skyldes at de i utgangspunktet har lave totalutgifter. Variasjonene i gjennomsnittlig botid er dessuten en viktig årsak til variasjonene i utgifter per opphold.

Utgifter per beboerdøgn viser hvor mye en person bosatt i mottak koster kommunen per døgn. Denne utgiftsindikatoren gjør det mulig å rendyrke sammenligningen mellom kommunene, i og med at den ikke er sårbar for forskjeller i kapasitet, kapasitetsutnyttelse og gjennomsnittlig botid. Den gjennomsnittlige utgiften per beboerdøgn for kommunene i denne undersøkelsen er 102 kroner.

Ifølge tabell 4.2 har Vågan den høyeste utgiften per beboerdøgn, dette kan skyldes at kommunen hadde en større andel ressurskrevende beboere enn hva som var tilfellet i de andre kommunene.

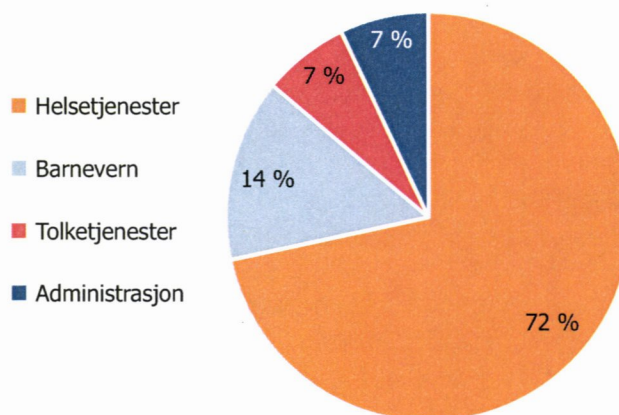
Tabell 4.3. Gjennomsnittlig botid, utgifter per beboerdøgn og opphold.

	Gjennomsnittlig botid	Utgift per beboerdøgn	Utgift per opphold
0632 Modum	161	145	23 355
1032 Lyngdal	120	65	7 808
1413 Hyllestad	178	68	12 057
1519 Volda	154	97	14 884
1701 Levanger	144	127	18 250
1804 Bodø	194	40	7 772
1851 Lødingen	217	109	23 930
1865 Vågan	212	157	33 348
1923 Salangen	132	146	19 229
Totalt	163	102	16 546

4.4 Fordeling av utgifter innenfor lovpålagte tjenesteområder

Samlet sett hadde de 9 utvalgskommunene 10,4 millioner kroner i nettodriftsutgifter som skal dekkes av det vertskommunale tilskuddet. Figur 4.4 viser hvordan de totale utgiftene fordeler seg mellom de ulike tjenesteområdene. Helsetjenester utgjør hele 72 prosent av utgiftene som vertskommunetilskuddet er ment å dekke, etterfulgt av barnevern (14 prosent), administrasjon (7 prosent) og tolk (7 prosent).

Figur 4.4. Totale utgifter for utvalgskommunene fordelt på tjenesteområder.



Sammenlignet med tidligere kartlegginger av vertskommunale utgifter tilknyttet ordinære asylmottak, utgjør helseutgifter her en ekstra høy andel. I tre slike kartlegginger (Beregningsutvalget, 2008; 2016, Rambøll, 2013) utgjorde helseutgifter mellom 55 og 60 prosent av de vertskommunale utgiftene.

Utgifter til helse

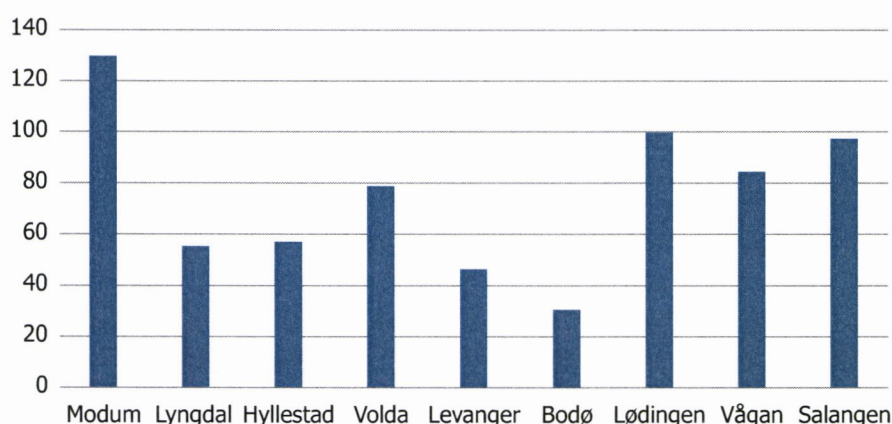
Totale utgifter til helse var litt i underkant av 7,5 millioner kroner i utvalgskommunene i 2016. Både organiseringen av helsetilbudet og hvordan utgiftene føres varierer mellom utvalgskommunene. I alle kommunene er det imidlertid avsatt hele eller deler av stillinger (for eksempel helsesøster eller lege) til arbeidet med enslige mindreårige asylsøkere. Dette medfører høyere utgifter for kommunen, men gir også kapasitet til å yte lovpålagte tjenester til denne gruppen, som ofte vil ha sammensatte behov.

Figur 4.5 viser at variasjonen i helseutgifter per beboerdøgn går fra 31 kroner til 130 kroner. Mye av denne variasjonen kan skyldes forskjeller mellom kommunene i organiseringen av helsetilbudet og beboernes ulike behov for oppfølging. Enkelttilfeller

med særskilt behov for helsetjenester kan være en kostnadsdriver i kommunene, men i denne kartleggingen har det vært få slike tilfeller.

En annen mulig forklaring kan være interne flyttinger mellom mottakene, som vi vet at det var mye av i 2016. Det kan derfor tenkes at kommuner med mange beboere på asylmottak som allerede har fått førstegangs helseundersøkelse i en annen kommune, vil ha lavere utgifter til helsetjenester.

Figur 4.5. Utgifter til helsetjenester i kommunene. Per beboerdøgn. Kroner.



Utgifter til barnevern

I denne kartleggingen utgjorde utgifter til barnevern totalt 1,5 millioner kroner. Erfaringsvis kan barnevern for enslige mindreårige asylsøkere i mottak være enten rimelig eller veldig dyrt, oftest avhengig av hvorvidt det er personer med særskilte behov. Enkelte kontaktpersoner i kommunene viste til høye barnevernsutgifter tilknyttet enslige mindreårige asylsøkere i 2015 eller 2017, men i 2016 var det få slike tilfeller.

Utgifter til tolk

Til sammen utgjorde utgifter til tolketjenester 712 000 kroner. Dette tilsvarer 7 prosent av totale utgifter.

Utgifter til administrasjon

Uvalgskommunene hadde ført opp 738 000 kroner i utgifter til administrasjon. Dette utgjorde 7 prosent av totalutgiftene.

Andre utgifter

I den grad utvalgskommunene hadde vertskommunale utgifter på andre tjenesteområder, utenom tolk, helse, administrasjon og barnevern, ble de bedt om å oppgi dette i en egen del av skjemaet. Disse utgiftene inngår ikke i de totale utgiftene som sammenliknes med vertskommunetilskuddet i rapporten. Utvalgskommunene hadde til sammen utgifter på 842 000 kroner utenom de lovpålagte tjenesteområdene som dekkes av tilskuddet. Dette var hovedsakelig utgifter i forbindelse med idrett og aktivitetstilbud til barn og unge.

Flere av kommunene opplyste at når andre utgifter ikke var høyere, hadde det sammenheng med en betydelig innsats og omfattende aktiviteter i regi av frivillige organisasjoner, som i stor grad ble dekket gjennom tilskuddsordninger forvaltet av IMDi og UDI.

4.5 Vertskommunetilskuddets dekningsgrad

Kartleggingen viser at vertskommunetilskuddet samlet dekket 86 prosent av utvalgskommunenes kartlagte utgifter. Dette er beregnet ved å dele totalt beregnet vertskommunetilskudd på totale kartlagte utgifter til tjenester som tilskuddet er ment å dekke.

Tabell 4.4. Vertskommunetilskuddets dekningsgrad.

	Utvalgskommunene samlet
Beregnet vertskommunetilskudd	8 943 683
Totale kartlagte utgifter	10 404 330
Dekningsgrad (tilskudd delt på utgifter)	86 %

Til sammenligning konkluderte Beregningsutvalgets kartlegging av vertskommunale utgifter knyttet til ordinære asylmottak i 2015 med en gjennomsnittlig dekningsgrad på 65 prosent.

Her bør det presiseres igjen, i tråd med delkapittel 4.2, at andre måter å beregne grunntilskuddet på ville gitt andre resultater. Hovedfunnet ovenfor er basert på at vi har beregnet grunntilskuddet ut fra andelen som mottaksplassene for enslige mindreårige utgjør blant mottaksplassene i kommunen. For å illustrere spennet av muligheter kan det nevnes at dersom grunntilskuddet ikke medregnes overhodet, blir dekningsgraden 64 prosent. Dersom hele grunntilskuddet medregnes, blir dekningsgraden 117 prosent.

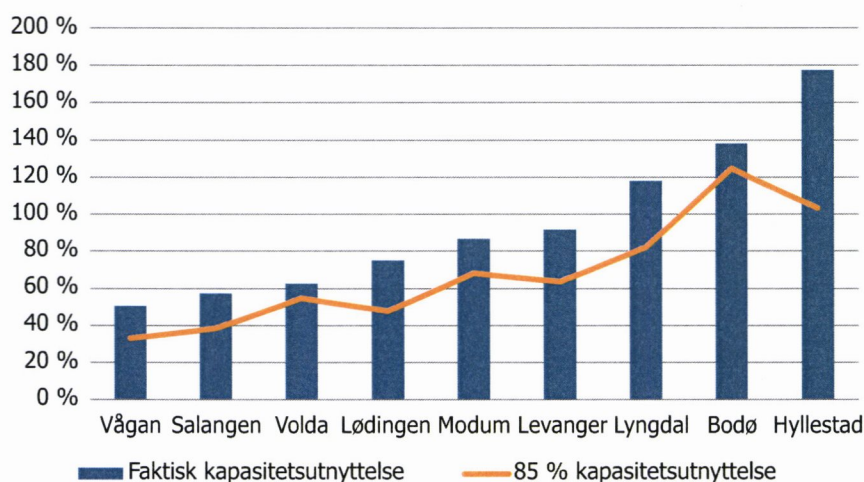
Den relativt høye dekningsgraden kan tenkes å skyldes flere forhold. Vi kan imidlertid peke på to forhold som med høy sannsynlighet har bidratt; den lave forekomsten av kostbare barnevernstiltak og den lave kapasitetsutnyttelsen. Selv med Bufetats refusjonsordning for barnevernstiltak tatt i betraktning, ville flere tilfeller av kostbare barnevernstiltak bidratt til høyere utgifter og en lavere dekningsgrad. Tilsvarende kan vi regne med at dekningsgraden hadde blitt lavere dersom kapasitetsutnyttelsen hadde vært høyere.

UDI planlegger årlig sine budsjetter ut fra en forutsetning om 85 prosents kapasitetsutnyttelse av faste plasser. Vi kan beregne hypotetiske utgifter ved 85 prosents kapasitetsutnyttelse, ved først å gange avtalte plasser med 0,85, for så å gange dette med kartlagt utgift per disponerte plass. I dette regnestykket justeres totale utgifter opp til 14,6 millioner kroner, mens den samlede dekningsgraden justeres ned til 61 prosent.

Gjennom dette regnestykket får vi et bilde på hvordan tilskuddsordningen er rustet for en situasjon med høyere kapasitetsutnyttelse. Det må likevel presiseres at dette er et høyst hypotetisk estimat, som kan tenkes å overdrive betydningen av nye beboere noe. Gitt at kommunene har visse faste utgifter uavhengig av antall beboere, er det rimelig å anta at utgiften per disponert plass blir lavere når kapasitetsutnyttelsen øker (fallende enhetskostnader). Samtidig vil trappetrinnseffekter, dersom kommunen for eksempel må ansette ekstra personell når antall beboere vokser over et visst antall, kunne virke i motsatt retning.

Stolpene i figur 4.6 viser dekningsgraden i de ulike utvalgte kommunene i kartleggingen. Den heltrukne linjen viser et anslag for hva dekningsgraden kunne vært dersom målet om 85 prosents kapasitetsutnyttelse hadde vært innfridd.

Figur 4.6. Dekningsgrad i kommunene ved faktisk kapasitetsutnyttelse, og gitt 85 prosents kapasitetsutnyttelse.



Det er svært store forskjeller i dekningsgrad mellom kommunene i kartleggingen. Dekningsgraden varierer mellom 51 prosent og 178 prosent. I det hypotetiske tilfellet med 85 prosents kapasitetsutnyttelse varierer dekningsgraden mellom 33 prosent og 125 prosent. Også tidligere kartlegginger av vertskommunale utgifter knyttet til ordinære asylmottak har vist stor spredning mellom utvalgskommuner.

4.6 Bivariate sammenhenger

Beregningsutvalgets mandat innebærer å undersøke om det er systematisk variasjon i kommunenes utgifter som kan knyttes til målbare forhold. For å undersøke dette har vi sett nærmere på sammenhenger mellom kommunenes utgifter og ulike variabler som kunne tenkes å påvirke utgiftsnivået.

Vi har imidlertid kun ni utvalgskommuner og dermed kun ni observasjoner som grunnlag for en analyse, uavhengig av hvilke variabler vi ønsker å undersøke. Dette gjør det vanskelig å snakke om korrelasjoner eller forklart varians. Gitt dette har vi heller undersøkt tilstedeværelsen eller fraværet av mønstre, ved å plote ut verdiene i todimensjonale diagrammer.

Likefullt er det grunn til å tolke analysene med varsomhet. Vi vet ikke om sammenhengene ville stått seg med et større datatilfang. Enkeltverdier som avviker mye fra gjennomsnittet vil gjerne påvirke mønstrene i stor grad. Videre behøver ikke en bivariat sammenheng å bety at det foreligger en årsakssammenheng.

Beregningsutvalget har valgt å undersøke sammenhenger mellom kommunenes utgiftsnivå og følgende forhold:

- Avtalte plasser
- Kapasitetsutnyttelse
- Driftsoperatør
- Andel beboere med tidsbegrensede tillatelser
- Erfaringer med mottak for enslige mindreårige i kommunen

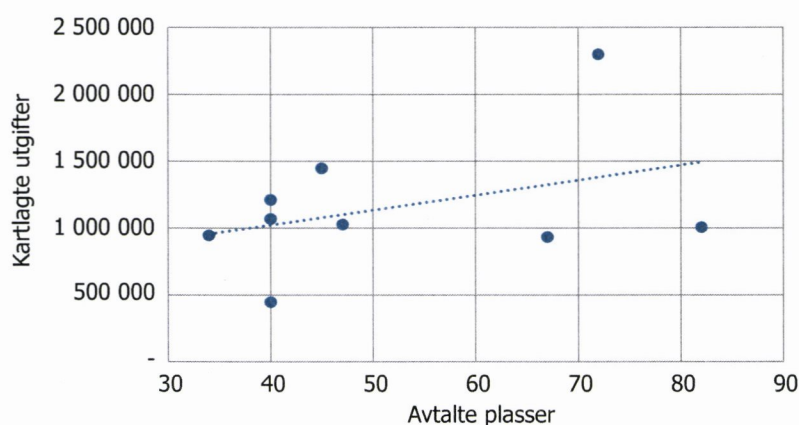
Avhengig av hvilken variabel som undersøkes, veksles det mellom de ulike utgiftsbegrepene; totale utgifter, utgifter per avtalt plass og utgifter per disponert plass.

Avtalte plasser:

Vi forventer en sammenheng mellom totale utgifter og avtalte plasser, i og med at flere plasser mest sannsynlig betyr flere enslige mindreårige asylsøkere å yte tjenester til. Størrelsen på vertskommunetilskuddet er også direkte knyttet til avtalte plasser. I figur

4.7 finner vi også en slik sammenheng. Det er imidlertid verdt å merke seg at to kommuner, Hyllestad og Lyngdal, bryter med mønsteret ved å ha totale utgifter på nivå med andre utvalgs kommuner som har betydelig færre avtalte plasser. Dette kan bety at de har vært i stand til å nyttiggjøre seg stordriftsfordeler.

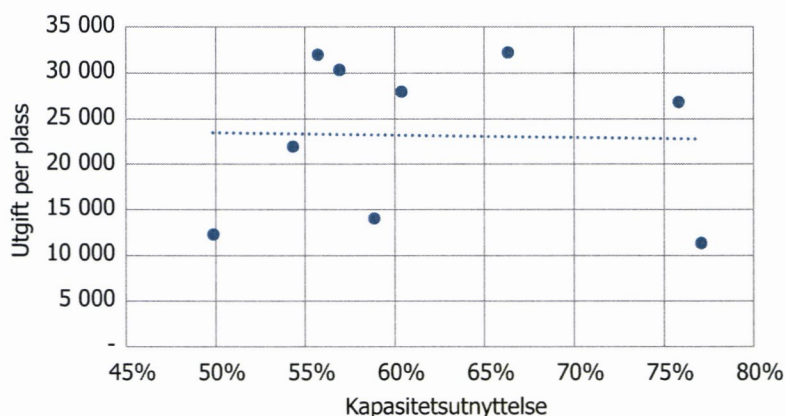
Figur 4.7. Sammenheng mellom kartlagte utgifter og avtalte plasser



Kapasitetsutnyttelse:

Har kommuner med mottak som har høy kapasitetsutnyttelse, også høyere utgifter per avtalt plass? I og med at vi forventer at faktisk disponerte plasser skal være mer kostbare enn plasser som står tomme, forventer vi en slik sammenheng. Figur 4.8, som viser spredningen på de to variablene, viser imidlertid ikke et slikt mønster. Utgiften per plass er relativt høy i enkelte kommuner selv om kapasitetsutnyttelsen er relativt lav. Samtidig har den kommunen som har høyest kapasitetsutnyttelse, Bodø, også det laveste utgiftsnivået per plass. En mulig tolkning av dette er at det kan være vel så kostbart å etablere og opprettholde et tjenestetilbud, som det er å yte de faktiske tjenestene.

Figur 4.8. Sammenheng mellom utgifter per avtalt plass og kapasitetsutnyttelse

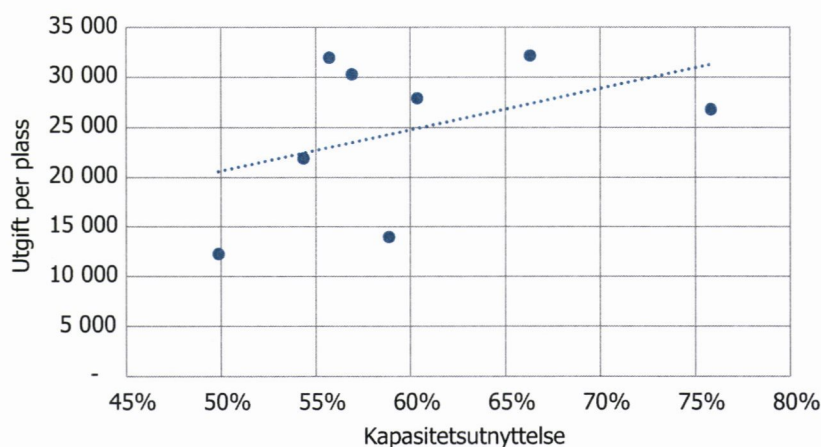


Med bakgrunn i det vi vet om de spesielle omstendighetene ved mottaksdriften i Bodø, er det likevel interessant å undersøke sammenhengen en gang til, mellom de resterende åtte kommunene.

Dersom Bodø trekkes ut av analysen, slik som anvist i figur 4.9 under, blir imidlertid sammenhengen straks mer tydelig. Dette illustrerer også hvor sårbare små utvalg er for avvikende verdier.

Uavhengig av mønsteret i det foreliggende datamaterialet, anser utvalget det som sannsynlig at den unormalt lave kapasitetsutnyttelsen i 2016 har vært en medvirkende årsak til den relativt høye samlede dekningsgraden. Dersom kapasitetsutnyttelsen jevnt over hadde vært høyere, er det rimelig å forvente at kostnadene også hadde vært høyere.

Figur 4.9. Sammenheng mellom utgift per avtalt plass og kapasitetsutnyttelse (uten Bodø).



Driftsoperatør:

Er det forskjeller i utgiftsnivå mellom kommuner som har privat drevne mottak for enslige mindreårige og kommuner som har kommunalt drevne mottak for enslige mindreårige? Blant utvalgskommunene var det kun to som hadde kommunale driftsoperatører, mens de resterende syv hadde private driftsoperatører. Vi kan observere i tabell 4.5 at de to kommunene med kommunalt drevne mottak, var blant de tre-fire kommunene som hadde de høyeste utgiftene, både målt per avtalt plass og per disponert plass. Med kun to kommunalt drevne mottak blir det imidlertid vanskelig å trekke bestemte konklusjoner av dette.

Tabell 4.5. Driftsmodell og utgifter.

Kommune	Drift	Utgift per avtalt plass	Utgift per disponert plass
1865 Vågan	Privat	31 958	57 356
1923 Salangen	Kommunal	30 285	53 215
0632 Modum	Privat	28 960	48 543
1701 Levanger	Kommunal	28 758	46 240
1519 Volda	Privat	26 791	35 331
1851 Lødingen	Privat	21 894	40 290
1032 Lyngdal	Privat	13 985	23 770
1413 Hyllestad	Privat	11 692	24 492
1804 Bodø	Privat	11 269	14 619

Beboere med vedtak om tidsbegrensede tillatelser:

I løpet av 2016 ble det flere steder meldt om økende grad av uro, nedstemthet og dårlig psykisk helse blant enslige mindreårige ved mottakene, og et økt antall forsvinninger fra mottak. Mottaksansatte knyttet dette til lang saksbehandlingstid og dertil lang botid i mottak, som også er koblet til økningen i vedtak med tidsbegrensede tillatelser og frykten for å få et slikt vedtak. Det var også en økning i antallet med begrenset tillatelse på grunnlag av manglende identitetsdokumenter. Enslige mindreårige som får slike vedtak blir vanligvis ikke bosatt i en kommune, og blir boende på mottak uten utsikt til bosetting.¹⁹ En hypotese kunne være at vertskommuner for mottak som har mange beboere med slike tillatelser, vil få økte utgifter til helsevesen og barnevern som følge av en økning i psyko-sosiale belastninger.

Fra UDI har vi fått informasjon om at fem av kommunene hadde mellom 11 og 27 beboere med tidsbegrensede tillatelser ved sine mottak, mens fire kommuner ikke var registrert med noen beboere med slike tillatelser. Et blikk på spredningen i utgiftsnivå mellom kommunene, gir oss imidlertid ikke grunnlag til å påpeke noen sammenheng med hvorvidt man har hatt beboere med tidsbegrensede tillatelser. Samtidig må det legges til at disse beboerne utgjør en liten andel av det totale antallet beboere i kartleggingen. Dermed måtte det nokså mye til i form av økte utgifter, for at et utslag skulle bli synlig i den store sammenhengen. I tillegg kan personer i denne gruppen også ha forsvunnet fra mottakene og fra kommunen, noe som vil trekke i motsatt retning for vertskommunens utgifter.

Erfaringer med mottak for enslige mindreårige i kommunen:

Det kan tenkes at det har betydning for utgiftsnivå hvor erfaren en kommune er med å ha EMA-mottak i kommunen. Erfaringsvis tar det noe tid før nye vertskommuner igangsetter alle de tiltakene som et nytt mottak for enslige mindreårige i kommunen

19 I 2017 ble det besluttet at de med ID-begrenset tillatelse kunne bosettes i en kommune etter første fornyelse av tillatelsen, altså etter ett år.

krever. Enkelte av kontaktpersonene i kommunene har påpekt at aktiviteter økte utover året etter hvert som kjennskapen til mottaket bredte om seg i kommuneadministrasjonen. Først må utfordringene kartlegges, så må tiltakene igangsettes, og deretter kommer utgiftene. I to kommuner ble også driften lagt ned rundt årsskiftet 2016/2017. Her kan det tenkes at man så enda mindre grunn til å legge inn en stor kommunal innsats.

Tre av kommunene har hatt mottak for enslige mindreårige siden 1990-tallet, mens de resterende syv hadde oppstart i 2015 eller 2016. Når vi tar et blikk på spredningen i utgift per disponert plass ut fra tidspunktet for etablering, er det imidlertid ingen synlig sammenheng. Det er betydelig spredning i utgiftsnivå, både innbyrdes blant de «ferske» og de «erfarne» kommunene. Blant de to kommunene som opplevde utfasing rundt årsskiftet, har en kommune et relativt høyt utgiftsnivå, og den andre et relativt lavt utgiftsnivå. Vi har dermed ikke grunn til å konkludere med at erfaring spiller en stor rolle for utgiftsnivået.

5 Tilskuddets innretning – behov for forbedringer?

Beregningsutvalgets oppdrag omfattet å vurdere hvordan vertskommunetilskuddet bør innrettes for å gi best mulig utgiftsdekning. Med best mulig utgiftsdekning forstås primært at tilskuddsordningen dekker vertskommunenenes gjennomsnittlige utgifter. Tilskuddsordningens innretning og utforming vil imidlertid også kunne ha andre viktige konsekvenser for vertskommunene og staten. For å kunne svare på spørsmålet om hvilken innretning som anses som den best mulige, er det derfor nødvendig å fastsette hvilke vurderingskriterier som skal legges til grunn i en helhetlig vurdering.

5.1 Vurderingskriterier for vertskommunetilskuddets innretning

For å kunne gi råd om hvordan det ordinære vertskommunetilskuddet bør innrettes for å gi best mulig utgiftsdekning, vil vi vurdere dagens tilskuddsordningers og alternative innretninger etter følgende kriterier:

I. *Dekningsgrad av tilskuddet for kommunene samlet.* Med dette menes i hvilken grad tilskuddene dekker kommunesektorens samlede utgifter til tjenestoområdene tilskuddene er innrettet mot.

II. *Treffsikkerhet av tilskuddet for hver enkelt kommune.* Uavhengig av dekningsgraden for kommunesektoren sett under ett, kan treffsikkerheten variere stort mellom kommunene. Med treffsikkerhet mener vi i hvilken grad hver enkelt kommune får dekket sine utgifter. En 100 prosent refusjonsdekning av utgifter er et eksempel på en innretning som ville gitt svært høy treffsikkerhet.

III. *Provenyvirkning.* Med dette menes en tilskuddsordnings innvirkning på statens samlede utgifter.

IV. *Administrasjonskostnader.* Med dette menes kostnader for staten ved å forvalte og drifte tilskuddsordningene.

V. *Objektivitet.* Kriteriene for en tilskuddsordning kan kalles objektive når kommunene i liten grad kan påvirke tilskuddsutbetalingene ved hjelp av egne prioriteringer.

VI. *Forutsigbarhet*. Med dette menes hvor godt tilskuddsordningen er rustet til å håndtere svingninger på kort og lang sikt, i antall plasser og beboere, forskjeller i personsammensetning og behov, og andre utgiftsdrivere. Dette blir også et spørsmål om hvor enkelt det er for en kommune å forutsi størrelsen på tilskuddsutbetalingene fremover i tid. Dersom dette er vanskelig, kan det vanskeliggjøre budsjettering og økonomiplanlegging for kommunene.

5.2 Alternative innretninger av vertskommunekompensasjonen

Kompensasjonen fra staten til vertskommunene for mottak for enslige mindreårige utgjøres primært av vertskommunetilskuddet. Det ordinære vertskommunetilskuddet består av to elementer: en grunnsats per kommune og en sats per avtalte mottaksplass. Det utbetales en grunnsats per kommune uavhengig av antall mottak som etableres i kommunen. I 2016 var grunnsatsen 608 252 kroner, mens satsen per plass for enslige mindreårige var 14 370 kroner¹. I tillegg til det ordinære vertskommunetilskuddet, kunne kommuner til og med 2016 få refundert utgifter til barnevernstiltak til asylsøkerbarn dersom utgiftene overstiger en fastsatt egenandel. Den kommunale egenandelen ved refusjon for kommunale utgifter til barneverntiltak knyttet til enslige mindreårige asylsøkere var på 205 200 kroner i 2016². Av utgiftene som overstiger dette beløpet kunne kommunene få refundert 80 prosent av refusjonsberettigede utgifter. Barnevernstiltak i disse tilfellene måtte være hjemlet i Barnevernsloven § 4-4. Refusjonsordningen ble administrert av Bufetat. Fra og med 2017 ble dette omgjort til en ordning der ekstraordinære utgifter i forbindelse med plasseringer utenfor hjemmet etter barnevernlovens kapittel 4 for enslige mindreårige asylsøkere kan utløse særtilskudd til vertskommuner.

Til sammen består altså vertskommunetilskuddet av tre elementer; et fast tilskudd, et differensiert tilskudd og en refusjon:

- Et fast grunntilskudd som er det samme uavhengig av antall mottak
- Et differensiert tilskudd som er knyttet til antall kontraktsfestede faste plasser, uavhengig av antallet plasser som faktisk benyttes.²⁰
- En refusjonsordning som dekker barnevernstiltak hjemlet i Barnevernsloven § 4-4, mens andre ekstraordinære kostnader ikke refunderes.

²⁰ I tillegg får vertskommunene tilskudd til skoletilbud til barn og unge, barnehage og skolefritidsordning. Dette ligger utenfor Beregningsutvalgets oppdrag fra Justisdepartementet, og er derfor ikke med i denne undersøkelsen.

I teksten som følger benyttes de seks kriteriene skissert over først til å gi en vurdering av dagens innretning av vertskommunetilskuddet. Deretter anvendes kriteriene til en vurdering av tre mulige justeringer:

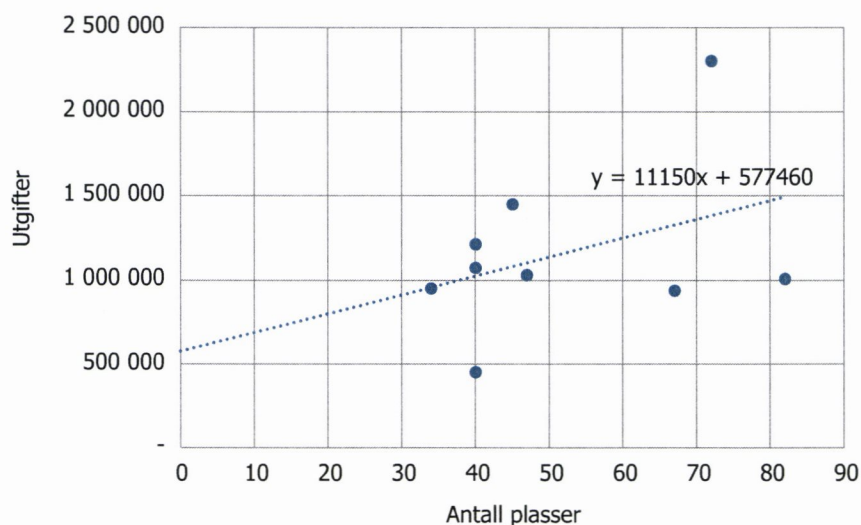
- Dagens innretning med justerte satser
- Å skille ut et eget grunntilskudd for vertskommuner for mottak for enslige mindreårige
- En utvidet refusjonsordning for særskilt kostbare helse- og barneverntiltak

Utvalget legger til grunn at alle alternativer prisjusteres årlig slik at de fanger opp den årlige kostnadsutviklingen.

5.3 Dagens innretning

I figur 5.1 er utvalgskommunene plassert etter totale utgifter og avtalte plasser. Den stiplede linjen angir en beregnet sammenheng mellom de to variablene. Uttrykket for sammenhengen (y) består av en koeffisient ganget med avtalte plasser (x), pluss et restledd. Dette kan forstås slik at kommunene har en gjennomsnittlig utgangskostnad på 577 460 kroner (restleddet), med et påslag på 11 150 kroner for hver avtalte plass (koeffisienten). Dette innebærer videre at dersom vertskommunekompensasjonen hadde bestått av et grunntilskudd på 577 460 kroner og et plasstilskudd på 11 150 kroner, ville utfallet vært en dekningsgrad på 100 prosent i 2016.

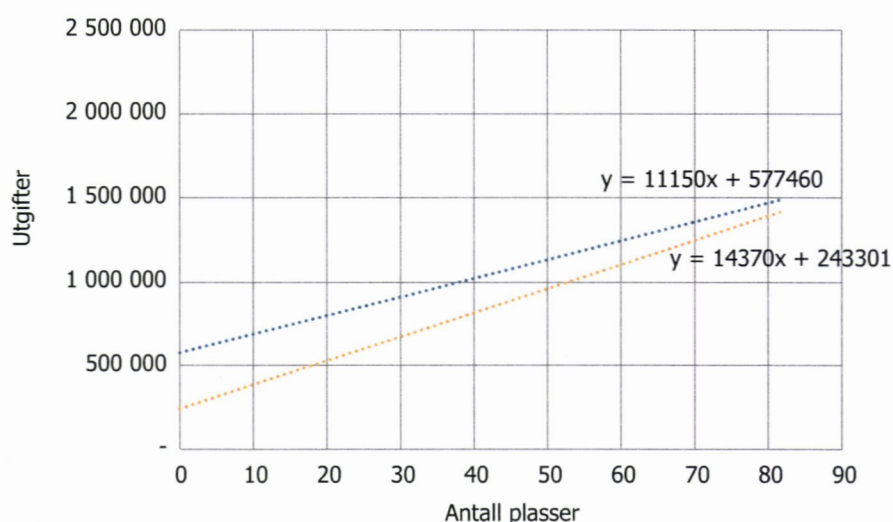
Figur 5.1. Sammenheng mellom utgifter og avtalte plasser.



Ved første øyekast er dette satser som ligger lavere enn de faktiske satsene for 2016. Vi vet imidlertid at kommunene (med to unntak) har hatt en bredere populasjon av asylsøkere å yte tjenester til, og at det dermed blir urimelig å regne inn hele grunntilskuddet.

For å få et lineært uttrykk for vertskommunetilskuddet i matematisk og grafisk form, kan vi beregne grunntilskuddet ut fra den gjennomsnittlige andelen mottaksplasser for enslige mindreårige utgjorde i kommunene samlet, nemlig 40 prosent. Dette gir et tenkt gjennomsnittlig grunntilskudd til målgruppen på 243 301 kroner. Vi kan dermed gi en grafisk fremstilling av den moderate underdekningen i 2016 i figur 5.2, der den stiplede oransje linjen representerer vertskommunetilskuddet under denne forutsetningen.

Figur 5.2. Kartlagte utgifter og vertskommunetilskudd ved 40 % av grunntilskuddet.



Den gjeldende innretningen av vertskommunekompensasjonen gav i 2016 en nokså høy *dekningsgrad* når vi ser på utvalgskommunene samlet, 86 prosent. Det må imidlertid presiseres igjen at dekningsgraden i stor grad avhenger av hvor stor andel av grunntilskuddet vi legger inn i beregningen. Når vi ser på kommunene hver for seg, ser vi imidlertid at *treffsikkerheten* varierte i svært stor grad. I tre tilfeller overførte staten mer penger enn hva kommunene hadde utgifter til, men samlet sett har staten brukt mindre penger enn hva de faktiske utgiftene har vært i kommunene. Det vil ikke ha noen negativ *provenyvirkning* å videreføre dagens tilskuddsordning. Det vil også være lave *administrasjonskostnader* ved å videreføre den.

Ordningen er *objektiv* i den forstand at kommunene i liten grad kan påvirke tilskudds-utbetalingene gjennom egne prioriteringer. Den gjeldende ordningen er *forutsigbar* i den

forstand at det er relativt enkelt for kommunene å planlegge fremover ettersom grunntilskuddet er fast, og plasstilskuddene utbetales automatisk kvartalsvis etter avtalte plasser. Ordningen er samtidig *mindre forutsigbar* i den forstand at kommunene kan få store utgifter knyttet til enkeltpersoner, som ikke fanges opp av refusjonsordningen. I tillegg kan også antall avtalte plasser endre seg nokså raskt, og mottak kan legges ned i perioder med lave ankomsttall. I kommuner der mottak har blitt nedlagt, har kontaktpersoner gjort oppmerksom på at vertskommunale utgifter gjerne fortsetter å påløpe. I slike tilfeller har kommunene gjerne utgifter knyttet til nedbemanning og omstilling også i det påfølgende budsjettåret.

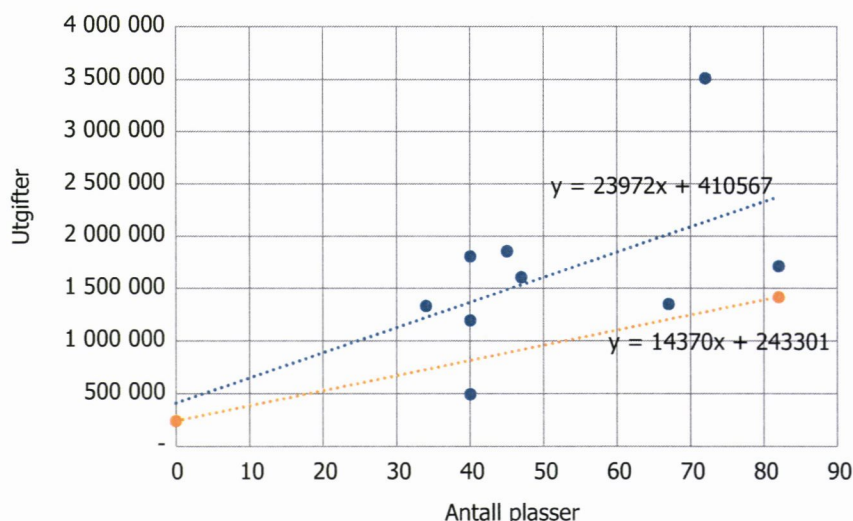
5.4 Dagens innretning med justerte satser

Selv om kartleggingen har vist en relativt høy dekningsgrad, kan man peke på grunner til å vurdere en oppjustering av satsene, utover ordinær prisjustering. Ikke minst har kapasitetsutnyttelsen vært lav i utvalgs kommunene i 2016. Dersom kapasitetsutnyttelsen hadde vært høyere, måtte man forventet økte utgifter, mens nivået på tilskuddet hadde vært det samme. Dersom man forventer en høyere kapasitetsutnyttelse enn man opplevde i 2016, kan det være et alternativ å oppjustere satsene, for å unngå en situasjon der dekningsgraden og treffsikkerheten blir lav.

UDI har årlig planlagt sine budsjetter ut fra en forutsetning om 85 prosents kapasitetsutnyttelse av faste plasser. Slik vi også gjorde i delkapittel 4.5, kan vi beregne hypotetiske utgifter ved 85 prosents kapasitetsutnyttelse, ved først å gange avtalte plasser med 0,85, for så å gange dette med kartlagt utgift per disponerte plass. Det presiseres igjen at det naturlig nok er betydelig usikkerhet knyttet til et slikt estimat, og at estimatet kan tenkes å overdrive utgiftene noe. Den blå linjen i figur 5.3 viser sammenhengen mellom beregnede utgifter og avtalte plasser i dette tilfellet, mens den oransje linjen er uforandret og viser det beregnede vertskommunetilskuddet under forutsetningen om at 40 prosent av grunntilskuddet er tatt med.

Figuren viser nå en mer tydelig underdekning, med unntak av Bodø, som fremdeles står med spesielt lave utgifter. Uttrykket for den blå linjen innebærer at det ville kreve en betydelig oppjustering av satsene dersom man skulle oppnå en dekningsgrad på 100 prosent i dette tilfellet. Det ville man kunne oppnå med et plasstilskudd på 23 972 kroner, og et grunntilskudd der 40 prosent tilsvarer 410 567 kroner, altså 1 026 418 kroner.

Figur 5.3. Utgifter (ved 85 % kapasitetsutnyttelse) og inntekter (ved 40 % av grunntilskuddet).



Kapasitetsutnyttelsen kan øke som følge av økte ankomster, eller som følge av en neddimensjonering av mottaksapparatet. I løpet av 2016 og 2017 har man opplevd lave ankomsttall, men også gjennomført neddimensjonering. UDIs årsrapport for 2017 oppgir at den faktiske kapasitetsutnyttelsen for mottaksplasser for enslige mindreårige sank fra 68 prosent i 2016 til 63 prosent i 2017. Vi kan også gjøre det samme regnestykket for mellomscenarier der kapasitetsutnyttelsen settes til for eksempel 70 prosent og 75 prosent. I tilfellet med 70 prosents kapasitetsutnyttelse vil en full dekning av utgifter innebære et plasstilskudd på 19 742 kroner og et grunntilskudd på 845 285 kroner. I tilfellet med 75 prosents kapasitetsutnyttelse vil en full dekning av utgifter innebære et plasstilskudd på 21 152 kroner og et grunntilskudd på 905 663 kroner.

I alle tre scenariene har vi forutsatt at kommunene bruker 40 prosent av grunntilskuddet på å yte tjenester til enslige mindreårige. Selv om både grunntilskuddet og plasstilskuddet kan være aktuelle for en oppjustering utover vanlig prisjustering, vil en oppjustering av plasstilskuddet være det som i størst grad treffer formålet med å sikre en god utgiftsdekning av tjenester til enslige mindreårige.

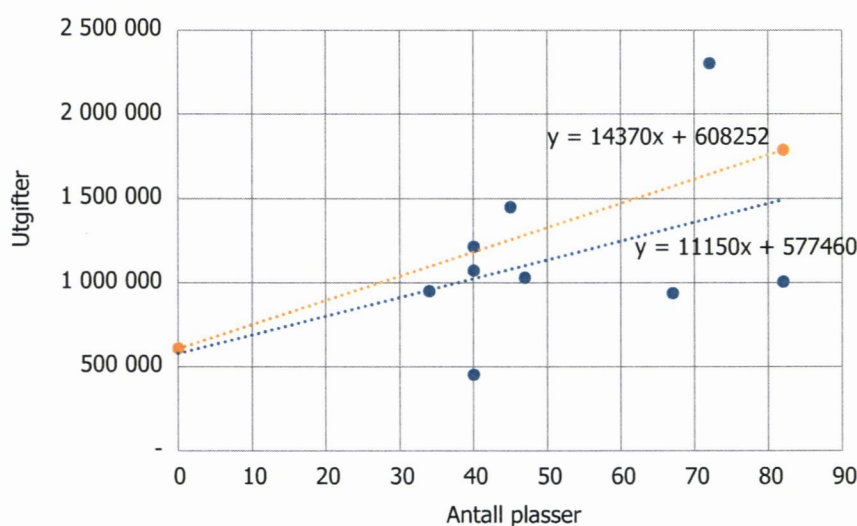
Å oppjustere satsene innenfor dagens innretning av tilskuddsordningen vil mest sannsynlig innebære å øke den samlede *dekningsgraden* og øke *treffsikkerheten* for de fleste kommunene. Samtidig vil *provenyvirkningen* være å øke statens samlede utgifter. Det vil imidlertid ikke medføre noen økning i statens *administrasjonskostnader*, og heller ikke medføre endringer i tilskuddsordningens *objektivitet*. Man kan argumentere for at det vil ha en positiv påvirkning på *forutsigbarheten* for kommunene, i den forstand at de vil løpe noe mindre risiko for å tape økonomisk på ordningen.

5.5 Et eget grunntilskudd til vertskommuner for mottak for enslige mindreårige asylsøkere

Mens noen kommuner kan bruke hele grunntilskuddet på utgifter knyttet til enslige mindreårige asylsøkere, har andre kommuner et betydelig antall ordinære mottaksbeboere som grunntilskuddet også skal bidra til å dekke utgifter for. En oppjustering av grunntilskuddet slik det nå er innrettet vil derfor bare delvis treffe formålet. Et alternativ kan være å skille ut et eget grunntilskudd for vertskommuner som har mottak for enslige mindreårige.

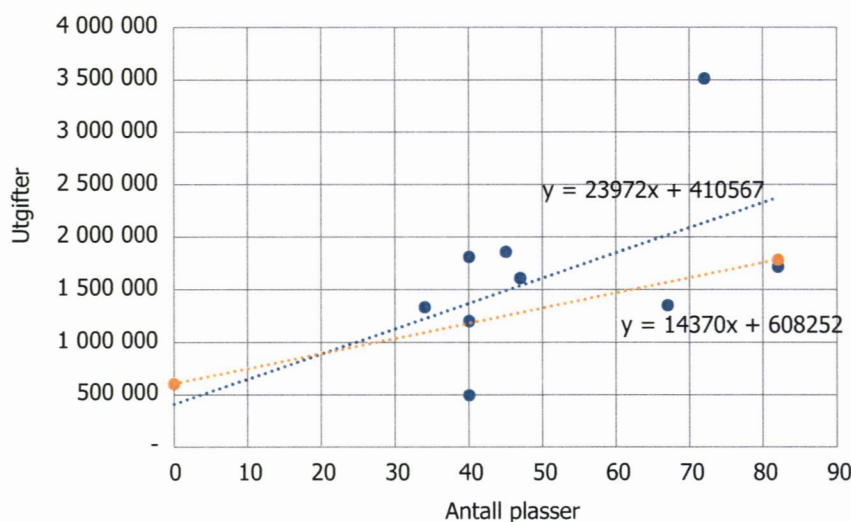
Dersom vi forutsetter et eget grunntilskudd til vertskommuner for mottak for enslige mindreårige på samme størrelse som det generelle grunntilskuddet for vertskommuner for asylmottak, 608 252 kroner i 2016, ville dekningsgraden kommet over 100 prosent. Dette vises i figur 5.4, der vi også forutsetter at plasstilskuddet er uforandret.

Figur 5.4. Kartlagte utgifter og inntekter (med et eget grunntilskudd for mottak for enslige mindreårige på 608 252 kroner).



I det tenkte scenariet med 85 prosents kapasitetsutnyttelse ville dekningsgraden igjen kommet under 100 prosent, men det ville fremdeles gitt en nokså høy treffsikkerhet for de fleste kommunene. Dette vises i figur 5.5. Mellomscenariene med 70 og 75 prosents kapasitetsutnyttelse ville her gitt enda bedre samsvar mellom utgifter og inntekter for de fleste kommunene.

Figur 5.5. Utgifter (ved 85 % kapasitetsutnyttelse) og inntekter (med et eget EMA-grunntilskudd på 608 252 kroner).



Virkningene av å skille ut et eget grunntilskudd for mottak for enslige mindreårige avhenger naturligvis av størrelsen det måtte få. Under forutsetningen om et grunntilskudd for mottak for enslige mindreårige som er like stort som det ordinære grunntilskuddet, vil det innebære en økt samlet *dekningsgrad* og en økt *treffsikkerhet* for de fleste kommunene. Samtidig vil *provenyvirkningen* være å øke statens samlede utgifter. Det kan tenkes at det vil hefte ved noen ekstra *administrasjonskostnader* ved å endre på strukturen i tilskuddsordningen, men det er usannsynlig at disse vil være veldig omfattende. En slik endring vil videre ikke gjøre ordningen mindre *objektiv*, i og med at kommunene fremdeles ikke vil ha muligheten til å påvirke utbetalingene gjennom egne prioriteringer. Til sist kan man argumentere for at endringen vil ha en positiv påvirkning på *forutsigbarheten* for kommunene, i den forstand at de vil få et større slingsringsmonn før de eventuelt vil tape økonomisk på å være vertskommuner for mottak for enslige mindreårige.

Som et alternativ til et eget grunntilskudd for mottak for enslige mindreårige, kan man også se for seg en egen *høyere sats* for det ordinære grunntilskuddet, spesifikt for kommuner som har både mottak for enslige mindreårige og ordinært mottak. Dette grepet kan delvis kompensere for at kommunene kan bruke såpass ulik andel av det ordinære grunntilskuddet til tjenester til målgruppen. Igjen vil virkningene av dette avhenge av størrelsen på påslaget, men kommuner som kun har mottak for enslige mindreårige vil uansett i dette tilfellet ikke få økte inntekter. Dersom vi for eksempel antar et påslag på 40 prosent, vil dette begrense *provenyvirkningen* i form av økte statlige utgifter, sammenlignet med det foregående eksempelet. Samtidig vil virkningene for kommunesektoren i form av økt *dekningsgrad*, *treffsikkerhet* og *forutsigbarhet* bli mer moderate, men fremdeles til stede. En slik endring vil ikke gjøre ordningen mindre

objektiv, og vil sannsynligvis innebære lavere *administrasjonskostnader* enn å innføre et eget grunntilskudd for mottak for enslige mindreårige.

5.6 En utvidet tilskudds- eller refusjonsordning

I noen tilfeller kan kommunene få spesielt høye utgifter som følge av at de har beboere som trenger spesielt kostnadskrevenne tjenester innenfor helse og/eller barnevern. Med refusjonsordningens innretning i 2016 kunne kommunene få refundert 80 prosent av kostnader til barneverntiltak som oversteg 205 200 kroner. Ved omlegging av refusjonsordningen fra 2017 til et fast tilskudd med ordinær egenandel for bosatte enslige mindreårige, ble det innført et særtilskudd ved omsorgsovertagelse av enslige mindreårige asylsøkere²¹. Særtilskuddet gjelder bare for kommuner som blir påført særlig høye kostnader i forbindelse med omsorgsovertakelse etter barnevernloven kap. 4²². Øvrige tiltak etter barnevernloven er ikke omtalt i rundskrivet. Dette kan i særskilte tilfeller innebære store kostnader for kommunene. På helseområdet er det ingen slik refusjonsordning.

I utvalgskommunene tyder kartleggingen på at 2016 i liten grad har vært et år der man kan peke på slike enkelttilfeller som særskilt kostnadsdrivende. Det kan likevel argumenteres for at det bør være en enkel tilskudds- eller refusjonsordning som fanger opp særskilte barnevernsutgifter av en viss størrelse som også dekker tiltak som ikke gjelder omsorgsovertakelse. Det kan derfor vurderes hvorvidt det bør opprettes en utvidet tilskudds- eller refusjonsordning for å lette på kommunenes økonomiske byrde når slike tilfeller oppstår, og hvorvidt ordningen også bør gjelde ekstraordinære utgifter innenfor helse. Ved å innføre en slik ordning som også dekker andre tiltak enn omsorgsovertakelse, kan barneverntjenesten gå inn tidligere med mindre kostnadskrevenne tiltak og dermed unngå større tiltak, som omsorgsovertakelse, på et senere tidspunkt. Dette kan bidra til at enslige mindreårige i mottak i større grad får ivaretatt sine behov for oppfølging av rett faginstans.

Under forutsetning av at spesielt kostnadskrevenne enkelttilfeller finner sted, vil en utvidet tilskudds- eller refusjonsordning innebære en økt samlet *dekningsgrad* og en økt *treffsikkerhet* for kommunene som i større grad får slike utgifter refundert. Samtidig vil *provenyvirkningen* være å øke statens samlede utgifter. Det kan også tenkes at det vil hefte ved noen ekstra *administrasjonskostnader* ved å endre på strukturen i refusjonsordningen. Videre kan det argumenteres for at tilskuddsordningen som helhet blir noe

21 «Ved omsorgsovertakelser av barn i asylmottak vil barnet utløse det nye tilskuddet etter at barnet er bosatt i en kommune. Fram til bosetting blir kommunene kompensert gjennom vertskommunetilskuddet for utgiftene til barnevernstiltak til enslige mindreårige eller ved omsorgsovertakelse i asylmottak», Prop. 1 S (2016–2017) Justis- og beredskapsdepartementet, s.255.

22 Jf. UDIs rundskriv 2011-025 punkt 3.2.1.

mindre *objektiv*, i og med at kommunene kan tenkes å raskere ty til kostbare tiltak, som de vet at de vil få refundert. Til sist vil en utvidet refusjonsordning innebære økt *forutsigbarhet* og lavere økonomisk risiko for kommunene.

5.7 Utvalgets tilråding

Kartleggingen har vist at vertskommunetilskuddet i 2016 dekket 86 prosent av utvalgskommunenes utgifter til lovpålagte tjenester til beboere på asylmottak for enslige mindreårige. I rapporten har denne moderate underdekningen blitt sett i sammenheng med den relativt lave kapasitetsutnyttelsen på mottakene, som samlet var på 60 prosent. Dersom kapasitetsutnyttelsen blir høyere i årene fremover, slik UDI også tilstreber, kan man regne med at utgiftene vil øke og at dekningsgraden vil synke – dersom man ikke foretar justeringer av vertskommunetilskuddet.

I valget mellom å justere opp plasstilskuddet og å justere opp grunntilskuddet, vil førstnevnte alternativ være det som i størst grad treffer beboere på asylmottak for enslige mindreårige, fordi grunntilskuddet i mange kommuner hovedsakelig går til tjenester til beboere på ordinære mottak. Andelen mottaksplasser for enslige mindreårige i utvalgskommunene varierte fra 8 prosent til 100 prosent. Samtidig er det også mulig å foreta justeringer i grunntilskuddet, nettopp for å kompensere for at det er såpass stor variasjon mellom kommunene i hvordan beboerpopulasjonen er satt sammen.

Beregningsutvalget anbefaler både en betydelig oppjustering av plasstilskuddet, og at det innføres en høy sats for grunntilskuddet for kommuner som har mer enn ett asylmottak. Utvalget anbefaler at plasstilskuddet økes med om lag 40 prosent, og at den høye satsen for grunntilskuddet settes til om lag 40 prosent høyere enn det ordinære grunntilskuddet, utover ordinær årlig prisjustering. I 2016-kroner tilsvarer dette en høy sats for grunntilskuddet på om lag 850 000 kroner og et plasstilskudd på om lag 20 000 kroner. Dette nivået samsvarer videre med beregningen av full utgiftsdekning ved et scenario med 70 prosents kapasitetsutnyttelse, slik det er beskrevet i delkapittel 5.4. En full utgiftsdekning ved enda høyere kapasitetsutnyttelse vil kreve enda høyere oppjusteringer av vertskommunetilskuddet.

Kartleggingen tyder også på at det har vært få tilfeller av spesielt kostnadskrevende barnevern- eller helsetiltak i utvalgskommunene i 2016. Dersom man opplever flere slike tilfeller i årene fremover, kan dette bidra til underdekning av kommunenes utgifter. Utover dette kan det være barnevernfaglige grunner til å vurdere en tilskudds- eller refusjonsordning som også omfatter andre tiltak enn omsorgsovertakelse, slik at barneverntjenesten lettere kan gå inn på et tidligere tidspunkt. Beregningsutvalget anbefaler at det vurderes nærmere hva som er erfaringene med omleggingen fra en

barnevernsrefusjonsordning som også dekket forebyggende tiltak for enslige mindreårige asylsøkere, til et særtilskudd avgrenset til omsorgsplassering forvaltet av UDI. Erfaringene bør gjennomgås i regi av UDI, Bufdir og KS. Det vises også til at UDI planlegger FoU-aktiviteter om sektormyndighetenes innsats rettet mot statlige mottak. For øvrig vil utvalget anbefale at senere kartlegginger av vertskommunetilskuddet også bør omfatte utgifter til grunnskoleopplæring for barn og unge.

Referanseliste

Beregningsutvalget (2008): *Kommunenes utgifter i 2006 som vertskommune for statlige mottak for asylsøkere.*

Beregningsutvalget (2010): *Kommunenes utgifter som vertskommuner for statlige transittmottak for asylsøkere i 2008.*

Beregningsutvalget (2016): *Kommunenes utgifter i 2015 som vertskommuner for statlige mottak for asylsøkere.*

Barne- og likestillingsdepartementet (2016): *Satsar for kommunal eigenbetaling i barneverntiltak 2016.* Brev av 25.01.2016

Bufdir (2015): *Statlig refusjon av utgifter til kommunale barneverntiltak for enslige mindreårige asylsøkere og flyktninger m.fl.* Q-05/2015

Buskoven, N.K., SSB (2005): *Vertskommunekompensasjonen – kartlegging av kommunenes kostnader til asylmottak.*

Prop. 1 S (2016–2017) Justis og beredskapsdepartementet.

Rambøll (2013): *Evaluering av tilskudd til kommuner med asylmottak.*

UDI (2011): *Tilskudd til vertskommuner for asylmottak og omsorgssenter.* RS 2011-025

UDI (2011): *Satser for tilskudd til kommuner som har asylmottak og omsorgssenter for enslige, mindreårige asylsøkere.* RS 2011-025V1

Vedlegg

- Spørreskjema
- Veiledning til spørreskjema

Kode tjenesteområde og funksjon	Tjenesteområder / Kostrafunksjoner	Kommuneregnskap 2016 per Kostra-funksjon (Hele 1000 kr)		
		Brutto driftsutgifter art (010-480, men ikke 290)	Brutto driftsinntekter art (600-890, men ikke 729 og 790)	Netto driftsutgifter = brutto driftsutgifter minus brutto driftsinntekter
Del 1	Tjenesteområder den ordinære vertskommune-kompensasjonen er ment å dekke	0	0	0
11	Helsetjenester	0	0	0
232	Forebygging, helsestasjons- og skolehelsetjenesten	0	0	0
233	Annet forebyggende helsearbeid	0	0	0
234	Aktivering og servicetjenester eldre og funksjonshemmede	0	0	0
241	Diagnose, behandlig, re-/habilitering	0	0	0
243	Tilbud til personer med rusproblemer	0	0	0
253	Helse og omsorgstjenester i institusjon	0	0	0
254	Helse- og omsorgstjenester til hjemmeboende	0	0	0
	Andre kommunale helseutgifter (angi funksjon - legg evt inn nye linjer)	0	0	0
12	Barnevern	0	0	0
244	Barneverntjeneste	0	0	0
251	Barnevernstiltak når barn ikke er plassert av barnevernet	0	0	0
252	Barnevernstiltak når barn er plassert av barnevernet	0	0	0
13	Tolketjenester	0	0	0
	Hvor regnskapsføres utgiftene? Angi evt. aktuell(e) Kostra-funksjon(er)	0	0	0
14	Administrasjon	0	0	0
120	Administrasjon	0	0	0
130	Administrasjonslokaler	0	0	0
180	Diverse fellesutgifter (bl.a. overformynderiet)	0	0	0
	Fellesutgifter på andre funksjoner, angi funksjon:	0	0	0
Del 2	Tjenesteområder der kommunen kan ha vertskommunale utgifter	0	0	0
21	Sosialtjenester/omsorgstjenester	0	0	0
234	Aktivering og servicetjenester eldre og funksjonshemmede	0	0	0
242	Råd, veiledning og sosial forebyggende arbeid	0	0	0
243	Tilbud til personer med rusproblemer	0	0	0
253	Helse- og omsorgstjenester i institusjon -	0	0	0
254	Helse- og omsorgstjenester til hjemmeboende	0	0	0
22	Kultur- og ungdomstiltak	0	0	0
231	Aktivitetstilbud barn og unge	0	0	0
370	Bibliotek	0	0	0
385	Andre kulturaktiviteter	0	0	0
23	Andre tjenesteområder	0	0	0
	Angi aktuell Kostra-funksjon og tiltak	0	0	0
	...	0	0	0
	...	0	0	0
	...	0	0	0
3	Vertskommunekompensasjon til EM-mottak i 2016			
	Grunnsats pr kommune*			
	Herav tilskudd pr plass i EM-mottak			

*Tas med dersom kommunen kun hadde mottak for enslig mindreårige asylsøkere

[illegible]

KARTLEGGING AV KOMMUNENES UTGIFTER I 2016 SOM VERTSKOMMUNE FOR MOTTAK FOR ENSLIGE MINDREÅRIGE ASYLSØKERE

VEILEDNING TIL UTFYLLING AV SKJEMA

Formålet med denne undersøkelsen er:

1. Dokumentere forholdet mellom kommunenes utgifter og den vertskommunale kompensasjonen
2. Skape et sikrere grunnlag for å foreta eventuelle justeringer i tilskuddsordningen (tilskuddsnivå og tilskuddsprofil)

Kartleggingen og beregningene skal gi et så korrekt bilde som mulig av kommunenes faktiske utgifter. Dette gjelder følgende områder:

- Helsetjenester, barnevern, tolketjenester og administrasjon, som er ment å bli dekket av det ordinære verskommunale tilskuddet og eventuelt gjennom særskilt tilskudd fra UDI, og statlig refusjon for barnevernsutgifter fra Bufdir (ordningen avvirket fra og med 2017).

Vi ønsker også å få kartlagt vertskommunale utgifter på andre utgiftsområder. For disse områdene ønsker vi primært å få dem identifisert med et anslag over hvilken størrelsesorden det dreier seg om.

Med faktiske utgifter menes kommunens netto driftsutgifter. Det betyr at refusjoner og andre inntekter skal spesifiseres og trekkes fra.

Det er utgifter og inntekter som er regnskapsført i 2016 som skal kartlegges.

Dersom det skulle være spørsmål vedrørende undersøkelsen eller selve utfyllingen av skjemaet send gjerne e-post til denne adressen: beregningsutvalget@imdi.no

I tillegg kan følgende personer kontaktes:

Nina Gran, KS, tlf. 24 13 27 78 / 915 26 482, e-post: nina.gran@ks.no
Bjørn Holden, tlf. 41 52 53 14, e-post: bho@imdi.no

Vi ber om at spørreskjemaet blir fylt ut og returnert pr. e-post til beregningsutvalget@imdi.no, innen **08.12.2017**

På forhånd takk for hjelpen!

1. MÅLGRUPPEN FOR UNDERSØKELSEN

Målgruppen i undersøkelsen er alle personer som oppholdt seg i statlige mottak for enslige mindreårige asylsøkere i kommunen i perioden 01.01.2016 - 31.12.2016.

Kartleggingen gjelder vertskommunale driftsutgifter og driftsinntekter i den tiden disse personene bodde i mottaket i 2016. Eventuelle utgifter til personer etter at de har flyttet ut fra mottaket skal ikke regnes med.

2. TJENESTEOMRÅDER SOM BLIR KARTLAGT

Skjemaet består av to deler.

Del 1 - Tjenesteområdene den ordinære vertskommunekompensasjonen er ment å dekke:

- **Helsetjenester**
- **Barnevern**
- **Tolketjenester**
- **Administrasjon**

Del 2 - Tjenesteområder der kommunen kan ha vertskommunale utgifter

- **Sosialtjenester/omsorgstjenester**
- **Kultur- og ungdomstiltak**
- **Andre tjenesteområder**

Dersom kommunen har andre utgifter knyttet til det å være vertskommune for mottak for enslige mindreårige asylsøkere, skal dette også angis i skjema med spesifisering av aktuell KOSTRA-funksjon.

I kartleggingen er det viktig å ta hensyn til følgende:

- **Det skal ikke tas med utgifter til drift av asylmottak, med mindre vertskommunale utgifter er regnskapsført under mottaket. Dette er kun aktuelt for kommunale mottak, ettersom det er kommunens netto driftsutgifter som skal kartlegges.**
- **Det skal ikke tas med utgifter som er finansiert gjennom ekstra bevilgninger til drift av asylmottak, kun eventuell vertskommunal egenandel.**
- **Både utgifter og inntekter som er bokført i regnskapsåret 2016 skal være med. Det er viktig å ta med alle statlige tilskudd og refusjoner som er mottatt for å dekke vertskommunale utgifter.**
- **Dersom vertskommunen og mottaket deler på finansiering av enkelte stillinger (for eksempel helsesøster) er det de vertskommunale netto driftsutgifter som skal tas med**
- **Flere KOSTRA-funksjoner inneholder både helse- og omsorgstjenester. Helseutgifter skal være med i Del 1. Utgifter på de samme funksjonene som gjelder tiltak som tidligere var**

hjemlet i vedtak etter sosialtjenestelovens § 4.2, og som nå er hjemlet i ny lov om kommunale helse- og omsorgstjenester, skal føres under riktig funksjon i Del 2.

- Kommunene må undersøke om helseutgifter føres på andre funksjoner enn de som er nevnt under helsetjenester. Disse skal også med i kartleggingens Del 1.

3. OM SKJEMAET

Skjemaet i denne kartleggingen er et Excel regneark.

3.1 Inndeling i tjenesteområder med tilhørende KOSTRA-funksjoner

Del 1 Tjenesteområder som er ment å dekkes av ordinært vertskommunetilskudd

Dette omfatter helsetjenester, barnevern, administrasjon og tolketjenester. Under hvert tjenesteområde er de aktuelle KOSTRA-funksjonene angitt

Dersom kommunen har vertskommunale utgifter og inntekter innenfor de fire tjenesteområdene på andre KOSTRA-funksjoner enn de som er tatt med i Del 1, legges dette inn på nye linjer under det aktuelle tjenesteområdet. Angi hvilken KOSTRA-funksjon dette gjelder.

Unntatt er tolkeutgifter på tjenesteområder utenom helse, barnevern og administrasjon. Disse utgiftene kan føres samlet under punkt 13 Tolketjenester i skjemaet.

Del 2 Andre tjenesteområder der kommunen kan ha vertskommunale utgifter

Dette omfatter primært utgifter til sosialtjenester/omsorgstjenester og kultur- og ungdomstiltak. Aktuelle KOSTRA-funksjoner er angitt.

Dersom kommunen har vertskommunale utgifter og andre KOSTRA-funksjoner enn de som er tatt med i Del 3, legges dette inn på nye linjer under det aktuelle tjenesteområdet. Angi hvilken KOSTRA-funksjon dette gjelder.

3.2 Beskrivelse av kolonnene i skjemaet

3.2.1 Kommuneregnskap 2016 per KOSTRA-funksjon

For hver KOSTRA-funksjon skal kommunen legge inn kommuneregnskap 2016. Det skal fylles inn beløp for brutto driftsutgifter og brutto driftsinntekter. Netto driftsutgifter vil framkomme direkte i regnearket.

3.2.2 Vertskommunale driftsutgifter og driftsinntekter i 2016

For hver KOSTRA-funksjon der det er vertskommunale utgifter, skal det fylles inn beløp for brutto driftsutgifter og brutto driftsinntekter.

Det er viktig å ta med både lønnsutgifter inklusiv sosiale utgifter, ordinære driftsutgifter og eventuelle utgifter til lokaler.

Som regel kjenner kommunen driftsinntektene knyttet til enslige mindreårige asylsøkere. Disse skal fylles inn i regnskapstabellen og spesifiseres i kolonnen for kommentarer. På de KOSTRA-funksjonene hvor kommunen har flere typer inntekter er det viktig at hver av disse spesifiseres tydelig i kommentarene.

Kommunen kan bruke ulike framgangsmåter for å anslå vertskommunale driftsutgifter. I egen kolonne ber vi om at kommunen viser hvilken framgangsmåte som er brukt og hvordan utgiftene er beregnet.

Kommunen kjenner de faktiske utgiftene

Dersom kommunen kjenner de eksakte utgiftene og inntektene (særskilt regnskap for målgruppen) føres disse direkte i skjemaet.

Kommunen gjør en konkret vurdering av ressursinnsatsen

Det er mulig å angi utgiftene gjennom å beregne hvor mange månedsverk/årsverk som brukes til enslige mindreårige asylsøkere på de ulike tjenesteområdene. Utgiftene blir da antall månedsverk / årsverk multiplisert med brutto driftsutgifter per månedsverk/årsverk.

Alternativt er det mulig å anslå utgiftene ved å telle opp antall besøk og multiplisere med kostnad per besøk. Dette bør baseres på et anslag på tidsbruk per asylsøker

Prosentandel av tjenestekapasitet

Dersom kommunen ikke kan angi utgiftene direkte kan det være hensiktsmessig å beregne hvor stor prosentandel av tjenestekapasiteten som brukes på asylsøkere.

En metode er å anslå hvor stor andel enslige mindreårige asylsøkere utgjør av samlet antall brukere innenfor tjenesten. Dersom kommunen bruker mer tid og ressurser på asylsøkere enn gjennomsnittsbukeren, bør det tas hensyn til dette når prosentandelen blir beregnet.

Eksempler på dette er vist i punkt 4.2 i denne veiledningen.

3.2.5 Antall beboere i asylmottak i 2016 som brukte tjenesten

I denne kolonnen kan kommunen sette opp antall brukere av ulike tjenester der dette tallet er brukt som et grunnlag for å beregne de vertskommunale utgiftene på den aktuelle funksjonen.

3.2.6 Kommentarfeltet

Her kan kommunen redegjøre nærmere for hvordan utgiftene er beregnet. (Feltet kan utvides.) Dette kan kommunen også gjøre i et eget ark i excel-filen. Legg gjerne til flere ark.

4. NÆRMERE OM METODE FOR Å FINNE FRAM TIL UTGIFTENE

4.1 Regnskapstall

I regnskapstabellene skal følgende fylles ut:

- Brutto driftsutgifter - artene 010-480, eksklusiv art 290 *Interne kjøp i kommunen*.
- Brutto driftsinntekter - artene 600 – 890, eksklusiv artene 729 *Kompensasjon for merverdiavgift* og 790 *Interne salg*.

Administrasjonsutgifter er i KOSTRA forutsatt fordelt på de ulike tjenesteområdene, og vil som regel bli utgiftsført under hver enkelt KOSTRA-funksjon. Dersom kommunen har vertskommunale utgifter til administrasjon som er ført på funksjonene 120, 130, 170 og 180 skal disse utgiftene føres under Administrasjon i skjemaet. (Se punkt 5.1.4 i denne veiledningen.)

4.2 Hvordan vurdere andel av tjenstekapasitet

Når utgiftene ikke kan hentes direkte fra regnskapstall ønsker vi opplysninger om hvor stor del av kommunens totale tjenstekapasitet på de ulike tjenesteområdene som brukes på målgruppen for undersøkelsen. Begrepet tjenstekapasitet skal fange opp kommunens totale tilbud overfor brukerne.

Her beskrives to ulike fremgangsmåter for hvordan dette kan gjøres

Fremgangsmåte 1

Det gjøres en vurdering av hvor stor prosentandel av den aktuelle tjenestens totale antall månedsverk / årsverk som benyttes til betjening av enslige mindreårige asylsøkere.

Fremgangsmåte 2

Det fremskaffes opplysninger om hvor mange brukere som finnes totalt og hvor mange av disse som tilhører målgruppen. Deretter foretas en vektning ut fra hvor mye tid som brukes pr. bruker i målgruppen sett i forhold til gjennomsnittet for øvrige brukere. Her følger et eksempel:

I kommunen er det totalt 1.000 brukere av helsestasjonstjenesten. Av disse er 10 i målgruppen. Ved hjelp av kvalifisert skjønn antar vi at hver bruker i målgruppen både har høyere besøksfrekvens, og bruker lengre tid på hver konsultasjon. Dette kan medføre at helsepersonellet bruker inntil 2 ganger mer tid på målgruppen enn gjennomsnittsbukeren. Det er naturlig at annet tidsbruk for ansatte og andre driftsutgifter ikke skal vektet tilsvarende som direkte brukertid. Størrelsen på den samlede vektingsfaktoren tar hensyn til begge disse forholdene og er derfor lavere enn 2,0

$$\text{Andel av samlet kapasitet} = 10 \times 1,5 / (1.000 - 10 + 10 \times 1,5) = 0,015$$

I dette eksemplet er det brukt en vekt på 1,5 og vi har anslått at 1,5 prosent av samlet kapasitet ved helsestasjonen ble brukt på målgruppen.

Dersom kommunen bruker fremgangsmåte 2 må den selv vurdere egen vektning. Den vil i praksis variere mellom kommunene og over tid i den enkelte kommune. Vektingen vil også

kunne variere mellom funksjoner og innenfor hver funksjon. Vekting på mer enn 1,5 må begrunnes særskilt.

Dersom kommunen i tillegg til dette har utgifter til bruk av tolk, må utgiftene enten tas med under den enkelte funksjon eller oppgis samlet. Tolkeutgifter som allerede er tatt med i eget punkt i undersøkelsen skal ikke tas med her.

5. SKJEMAETS INNDELING I TJENESTEOMRÅDER / KOSTRA-FUNKSJONER

Her følger en nærmere beskrivelse av de enkelte KOSTRA-funksjonene. Vi viser for øvrig til statlig hovedveileder for KOSTRA for regnskapsåret 2016.

5.1 Tjenesteområder som er ment å dekkes av ordinært vertskommunetilskudd

5.1.1 Helsetjenester

I henhold til Lov om Helse- og omsorgstjenester er norske kommuner pålagt å sørge for nødvendig helsetjeneste for alle som bor eller midlertidig oppholder seg i kommunen. Kommunens helsetjeneste omfatter både offentlig og privat virksomhet. Kommunene skal gi helsetilbud til enslige mindreårige asylsøkere på lik linje med tilbudet til andre borgere.

Undersøkelsen er basert på hvordan utgifter blir rapportert i KOSTRA. Utgifter til helsetjenester vil derfor i hovedsak omfatte disse funksjonene:

- 232 Forebygging – helsestasjons- og skolehelsetjeneste
- 233 Annet forebyggende helsearbeid
- 234 Aktivisering og servicetjenester for eldre og personer med funksjonsnedsettelse
- 241 Diagnose, behandling, re-/habilitering
- 243 Tilbud til personer med rusproblemer
- 253 Helse og omsorgstjenester i institusjon
- 254 Helse- og omsorgstjenester til hjemmeboende

Administrasjonsutgifter og -inntekter som er knyttet til helseområdet tas med under den KOSTRA-funksjon de er regnskapsført. Dersom utgiftene er ført på funksjonene over, regnes de som helseutgifter. Dersom de er ført på for eksempel funksjon 120 Administrasjon tas de med på denne funksjonen (se Administrasjonsutgifter punkt 5.1.4 i denne veiledningen)

Funksjon 232 Forebygging, helsestasjons- og skolehelsetjenesten

Målgruppen for denne KOSTRA-funksjonen er gravide, barn og unge 0-20 år og deres foreldre/foresatte. Funksjonen består av ulike deltjenester. For enslige mindreårige flyktninger er det mest aktuelt å vurdere ressursbruk for skolehelsetjenesten og helsestasjon for ungdom.

Hvis en kjenner de reelle utgiftene trenger en ikke oppgi prosentandel. Det er viktig at kommunen redegjør konkret for grunnlaget for de ulike beregningene.

Når det brukes tolk ved konsultasjoner på helsestasjonen skal alle relevante utgifter tas med. Dette kan omfatte kjøpte tolketjenester og bruk av egne ansatte og innebærer ofte tidsbruk utover selve konsultasjonen. (betalte timer/utførte timeverk). Alternativt kan alle tolkeutgifter til asylsøkere tas med samlet under eget punkt under Del 1.

Dersom kommunen har refusjonsinntekter rettet mot målgruppen skal disse inntektene tas med.

Funksjon 233 Annet forebyggende helsearbeid

Utgifter til funksjon 233 Annet forebyggende helsearbeid som omfatter enslige mindreårige asylsøkere kan handle om:

- Miljørettet helsevern og annet forebyggende arbeid etter Helse- og omsorgstjenestelovens § 3-3 og Folkehelselovens § 8.
- Programmer/kontroller (screening)
- Oppgaver utført av teknisk/hygienisk personell

Hvis en kjenner de reelle utgiftene trenger en ikke oppgi prosentandel.

Få kommuner har vesentlige utgifter på denne KOSTRA-funksjonen. Dette er blant annet avhengig av regnskapspraksis (ulik bruk av funksjon 232, 233 og 241).

For målgruppen er det mest aktuelt å vurdere om kommunen har utgifter til smittevern, tuberkulosekontroll, vaksinasjon og informasjonsarbeid.

Er det med utgifter på denne funksjonen, som ikke er definert som helsetjenester, skal disse føres under Del 2 i skjemaet.

Funksjon 234 Aktivisering og servicetjenester overfor eldre og personer med funksjonsnedsettelse

Dette er hovedsakelig omsorgstjenester, og som skal føres i skjemaets Del 2. Drøft gjerne eventuelle uklarheter rundt avgrensning mot helsetjenester med beregningsutvalget.

Funksjon 241 Diagnose, behandling, re-/habilitering

Funksjon 241 er rettet mot hele befolkningen. Den består av flere enkelttjenester som det kan være aktuelt å kartlegge hver for seg. Framgangsmåten skal dokumenteres. I praksis kan vektingen variere mellom tjenester innen samme funksjon. Summen av utgiftene på funksjon 241 føres inn i skjemaet. Utgifter til funksjon 241 Diagnose, behandling, re-/habilitering skal i hovedsak omfatte:

- Basistilskudd fastleger (per capita tilskudd)
- Eventuelle kommunale legekantor inkludert sykepleiere og annet personell på helsesenter/legekantor
- Legevakt
- Turnusleger (for eksempel tilskudd og utgifter til veiledning)
- Fysioterapi (med avtale og kommunalt ansatte i fysioterapipraksis), inkluderer hjelpefunksjoner til fysioterapeuter
- Ergoterapi, inkludert hjelpefunksjoner til ergoterapeuter
- Psykisk helsearbeid (kan også være ført på andre funksjoner)

Hvis en kjenner de reelle utgiftene trenger en ikke oppgi prosentandel.

Allmennmedisin/kommunale legekontor

I utgangspunktet er utgifter til fastlegeordningen et tilskudd per innbygger til private og kommunale leger med fastlegeavtale (kr 442 i 2016). Utgifter til målgruppen blir dermed antall personer multiplisert med kr 442. I enkelte kommuner er noen fastleger ordinært kommunalt ansatte. Kommunens utgifter blir da lønns- og andre driftsutgifter minus driftsinntekter.

Dekker kommunen også utgifter til lokaler og annet personell, må relevante utgifter tas med.

Dersom kommunen må kompensere fastleger for manglende egenbetaling fra pasienter skal dette også tas med.

En del fastleger utfører arbeidsoppgaver som kommunen har ansvar for (helsestasjonstjeneste, tilsynslege, samfunnsmedisin og legevaktordning). Relevante utgifter tas med på den funksjonen hvor utgiftene er ført.

I enkelte tilfeller har kommunen utgifter til legetjenester til asylsøkere som ennå ikke har fått tildelt D-nummer. Dersom dette medfører ekstra utgifter for kommunen skal dette tas med (for eksempel kompensasjon for manglende trygderefusjon).

Psykisk helsearbeid

Psykisk helsearbeid omfatter en rekke tiltak og aktiviteter. En del av utgiftene føres ofte på funksjon 241. Når kommunen beregner utgiftene til asylsøkere er det viktig at øremerkede statstilskudd og andre inntekter trekkes fra.

Funksjon 243 Tilbud til personer med rusproblemer

Dette er hovedsakelig omsorgstjenester/sosialtjenester som skal føres i skjemaets Del 2. Men dersom kommunen på denne funksjonen har hatt vertskommunale utgifter til helsetjenester, tas disse med her.

Funksjon 253 Helse- og omsorgstjenester i institusjon

Helseutgifter på funksjon 253 Helse- og omsorgstjenester i institusjon er i hovedsak følgende tiltak:

- Direkte brukerrettede oppgaver i heldøgns institusjoner jf. Helse- og omsorgstjenestelovens § 3-2 første ledd nr. 6 – bokstav c. I tillegg til dette dag- og nattopphold, samt korttidsopphold (f.eks. rehabilitering og avlastning) på slike institusjoner)
- Omfatter også servicefunksjoner som husøkonom, kjøkken, kantine, vaskeri og rengjøring, aktivitør + tilsynsleger
- Medisinske forbruksvarer, tekniske hjelpemidler
- Inntekter av oppholdsbetaling
- Utgifter til hjelp i og betjening av avlastningsboliger

Asylsøkere er sjelden i institusjon. Dersom kommunen kjenner netto driftsutgifter pr. plass kan utgifter til målgruppen beregnes direkte.

Funksjon 254 Helse- og omsorgstjenester til hjemmeboende

Helseutgifter på funksjon 254 Helse- og omsorgsutgifter til hjemmeboende omfatter i hovedsak følgende tiltak;

- Hjemmesykepleie; herunder tuberkulosebehandling
- Psykisk helsetjeneste inngår også her når det dreier seg om tjenester til hjemmeboende etter vedtak/beslutning om slik individuell tjeneste, uavhengig av om tjenesten ytes i tjenestemottakers hjem eller annet sted (f. eks. kontor).

Få asylsøkere mottar kommunale pleie- og omsorgstjenester. Eventuelle utgifter bør kunne beregnes direkte.

Andre kommunale helseutgifter

Her føres eventuelle andre helseutgifter knyttet til enslige mindreårige asylsøkere, som ikke er tatt med andre steder i skjemaet. Legg inn nye linjer i skjemaet for aktuell funksjon dersom kommunen har hatt vertskommunale utgifter.

5.1.2 Barnevern

I henhold til Lov om barnevernstjenester og Lov om vergemål er det oppholdskommunens ansvar å yte tjenester og tiltak til alle som oppholder seg i kommunen. Det omfatter dermed også enslige mindreårige i asylmottak. Den kommunale barneverntjenesten har et generelt rådgivings- og veiledningsansvar. Videre skal den kommunale barnevernstjenesten treffe vedtak, forberede saker for fylkesnemda og iverksette og følge opp vedtak i henhold til barnevernloven.

I skjemaet føres utgiftene på følgende tre KOSTRA-funksjoner:

244 Barneverntjeneste

251 Barnevernstiltak når barnet ikke er plassert av barnevernet

252 Barnevernstiltak når barnet er plassert av barnevernet

Utrekning av andel tjenestekapasitet tilknyttet målgruppen kan enten anslås direkte eller utregnes på grunnlag av opplysninger om hvor mange klienter som finnes totalt og hvor mange av disse som tilhører målgruppen. Dersom anslaget beregnes ut fra klienttyngde, foretas en vekting ut fra hvor mye tid som i gjennomsnitt brukes pr. klient i målgruppen sett i forhold til gjennomsnittet for øvrige klienter.

Hvis en kjenner de reelle utgiftene trenger en ikke anslå prosentandel.

Funksjon 244 Barneverntjeneste

Dette omfatter følgende tiltak:

- Drift av Barneverntjenesten
- Saksbehandling inkl. oppfølging av vedtak som gjennomføres med ansatte eller personell engasjert i barneverntjenesten
- Utgifter til sakkyndig bistand/advokat til utredning og saksbehandling.

Funksjon 251 Barnevernstiltak når barnet ikke er plassert av barnevernet

Dette omfatter blant annet følgende tiltak:

- Utgifter til hjelpetiltak for barn og familier
- Utgifter til plasser i sentre for foreldre og barn
- Tiltaksstillinger i barnevernstjenesten

Funksjon 252 Barnevernstiltak når barnet er plassert av barnevernet

Dette omfatter blant annet følgende tiltak:

- Utgifter til plassering utenfor foreldrehjemmet som fosterhjem, akutt plasseringer, beredskapshjem, institusjon, bofellesskap, bolig med oppfølging.
- Hjelpetiltak iverksatt i tillegg til plassering
- Tilsynsfører i fosterhjem

Vær oppmerksom på at det (blant annet innen andre KOSTRA-funksjoner) kan finnes relevante utgifter som skal medregnes her. Det kan for eksempel gjelde:

- PP-tjenesten
- Advokatbistand
- Psykolog
- Helsestasjonenes arbeid med forebyggende barnevern

Tilskudd og refusjoner skal føres opp under driftsinntekter. Dette kan være:

- Statlig refusjon fra Bufdir for barnevernsutgifter til enslig mindreårige asylsøkere. Denne ordningen ble først avviklet fra og med 2017.
- Særtilskudd fra UDI for å dekke ekstraordinære utgifter i forbindelse med plasseringer utenfor hjemmet.

5.1.3 Tolketjenester

I forbindelse med lovpålagte oppgaver har kommunene også ansvar for å gi asylsøkere reell mulighet til å benytte seg av tjenestene ved å gi dem kvalifisert tolkehjelp.

Hvordan tolketjenester føres i kommuneregnskapene vil variere fra kommune til kommune. I noen kommuner føres utgiftene på den aktuelle KOSTRA-funksjonen til tjenesten som har benyttet tolketjenesten. I andre kommuner føres utgiftene samlet.

Utgifter til tolketjenester under skjemaets Del 1 kan enten føres på de enkelte KOSTRA-funksjonene eller under dette punktet. Utgifter til tolketjenester for tjenester under Del 2 og skal føres under dette punktet i skjemaets Del 1.

Alle relevante tolkeutgifter tas med. Dette kan omfatte kjøpte tolketjenester og bruk av egne ansatte og innebærer ofte tidsbruk utover selve konsultasjonen. (betalte timer/utførte timeverk).

Driftsoperatøren er ansvarlig for bestilling og betaling av tolk når mottaket selv benytter tolk. Dette går ikke i de vertskommunale utgiftene.

5.1.4 Administrasjon

Administrasjon omfatter blant annet følgende funksjoner:

120	Administrasjon
130	Administrasjonslokaler
170	Premieavvik
171	Amortisering av tidligere års premieavvik
180	Diverse fellesutgifter
190	Interne serviceenheter

Her tas med administrasjonsutgifter som ikke er ført andre steder i skjemaet jf funksjonene over. Dette kan bl.a. omfatte:

- Andel av husleie (leie til eksterne eiere eller stipulert leie kommunale bygg)
- Kontorholdutgifter (porto, kopiering, telefon, strøm, IKT-drift)
- Stabsfunksjon og ledelse (regnskap, lønn, personal, faglig administrativ ledelse).

Dette gjelder administrasjon i forbindelse med vertskommunale oppgaver, ikke drift av asylmottak. Dersom kommunen fører regnskapet og betaler lønn for asylmottaket skal ikke dette være med. Dette er ingen vertskommunal oppgave som sådan.

Funksjon 180 diverse fellesutgifter omfatter bl.a. overformynderi.

5.2 Andre tjenesteområder der kommunen kan ha vertskommunale utgifter

Dette omfatter primært utgifter til skolefritidsordning, sosialtjenester/omsorgstjenester og kultur- og ungdomstiltak. Aktuelle KOSTRA-funksjoner er angitt.

Dersom kommunen har vertskommunale utgifter og andre KOSTRA-funksjoner enn de som er tatt med i Del 2, legges dette inn på nye linjer under det aktuelle tjenesteområdet. Angi hvilken KOSTRA-funksjon dette gjelder

5.2.1 Sosialtjenester/omsorgstjenester

Funksjon 234 Aktivisering eldre og funksjonshemmede

Her tas med utgifter for tiltak som tidligere var hjemlet i sosialtjenestelovens § 4.2 og som nå er hjemlet i ny lov om helse- og omsorgstjenester. Det skal ikke tas med helseutgifter. Aktuelle tiltak som eventuelt kan tas med er:

- Støttekontakt
- Utgifter til aktivisering funksjonshemmede

Funksjon 242 Råd, veiledning og sosial forebyggende arbeid

Her føres eventuelle utgifter til administrasjon og tiltak innen sosialtjenester knyttet til råd og veiledning og sosialt forebyggende arbeid og samarbeid med asylmottaket.

I utgangspunktet får ikke asylsøkere økonomisk sosialhjelp. Dersom dette unntaksvis skjer kan utgifter føres opp under KOSTRA-funksjon 281 Ytelse til livsopphold (økonomisk sosialhjelp). Legg inn egen linje for dette i skjemaet. Dette gjelder kun beboere i mottak i kommunen.

Funksjon 243 Tilbud til personer med rusproblemer

Dette kan omfatte utgifter til institusjonsopphold, andre behandlingstiltak for rusmisbrukere og ettervern. Dette er inklusiv stillinger i sosialtjenesten med ansvar for oppfølging av rusmisbrukere. Utekontakt skal føres på KOSTRA-funksjon 242.

Funksjon 253 Helse og omsorgstjenester i institusjon

Her føres tiltak som ikke er helseutgifter. Dette kan være opphold i institusjon eller bolig med heldøgns omsorgstjenester til de som har behov for dette på grunn av funksjonsnedsettelse.

Funksjon 254 Helse- og omsorgstjenester til hjemmeboende

Her føres tiltak som ikke er helseutgifter. Dette omfatter blant annet:

- Brukerstyrt personlig assistent
- Praktisk bistand og opplæring

5.2.2 Kultur- og ungdomstiltak

Dette omfatter kun utgifter til tiltak som er rettet mot asylsøkere bosatt i mottak. Eksempler på relevante tiltak kan være:

- Funksjon 231 Aktivitetstilbud for barn og unge
- Funksjon 370 Bibliotek
- Funksjon 385 Andre kulturaktiviteter (for eksempel tilskudd til kulturarrangement).
- Også andre funksjoner kan være aktuelle. De aktuelle tiltakene forutsettes spesifisert.

Her føres kun tiltak som ikke er dekket av tilskudd over statsbudsjettet til kommunale innvandrer tiltak.

For flere av disse tiltakene kan det være vanskelig å skille ut målgruppen. Det kan da gis anslag basert på målgruppens andel av alle deltakere.

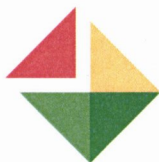
5.2.3 Andre tjenesteområder

I den grad kommunen har vertskommunale utgifter på andre tjenesteområder og KOSTRA-funksjoner kan disse oppgis her. Eventuelle tiltak og utgifter må spesifiseres per funksjon og kommenteres.

5.3 Vertskommunalt tilskudd

Her føres det vertskommunale tilskuddet kommunen mottok i 2016.

Grunntilskudd tas med dersom kommunen kun hadde mottak for enslige mindreårige asylsøkere.



IMDi

Integrerings- og
mangfoldsdirektoratet

IMDi Øst

Østfold, Vestfold,
Akershus og Oslo
Besøksadresse:
Tollbugata 20, 0152 Oslo

IMDi Indre Østland

Hedmark, Oppland og
Buskerud
Besøksadresse:
Storgata 16, 2815 Gjøvik

IMDi Sør

Telemark,
Aust-Agder og Vest-Agder
Besøksadresse:
Tordenskjoldsgate 65
4614 Kristiansand

IMDi Vest

Rogaland, Hordaland og
Sogn og Fjordane
Besøksadresse:
Sandbrogaten 5-7
5003 Bergen

IMDi Midt-Norge

Møre og Romsdal,
Sør- og Nord-Trøndelag
Besøksadresse:
Peter Egges plass 2, 7011
Trondheim (inngang fra
Kjøpmannsgata 32)

IMDi Nord

Nordland,
Troms og Finnmark
Besøksadresse:
Dronningensgate 52/54
8514 Narvik

Integrerings- og mangfoldsdirektoratet

Postadresse til alle kontorer
unntatt IMDi Midt-Norge:
Postboks 8059 Dep.
N-0031 Oslo

Postadresse til
IMDi Midt-Norge:
Postboks 2438 Sluppen
7005 Trondheim

Kontoradr.:
Tollbugata 20
Tlf: (+47) 24 16 88 00
Faks: (+47) 24 16 88 01
www.imdi.no
E-post: post@imdi.no

www.imdi.no