



MØTEINNKALLING

Utvalg: Kommunestyret
Møtestad: 1. etg., Samfunnshuset i Volda
Dato: 31.03.2016
Tid: 16:00 **Merk tida!**

- Det blir felles kommunestyremøte på Ørsta kulturhus kl. 12:30-15:00 vedkomande kommunereforma. Innkalling til møtet vert sendt ut seinare pr. epost. Kommunestyret møter deretter på Volda samfunnshus kl. 15:30 for matpause.
- Jostein Støylen vil halde ei orientering om kontrollutvalet under kommunestyremøtet.
- Kommunestyremøtet i april er flytta til den 21. april og skal haldast på høgskulen.

Medlemar som er ugilde i ei sak vert bedne om å gje melding, slik at varamedlemar kan bli kalla inn. Jf. § 8, 3. ledd i forvaltningslova.

Vi ber om at forfall vert meldt til servicekontoret/utvalssekretær på telefon 700 58 700 eller postmottak@volda.kommune.no.

Varamedlemar får særskilt melding når dei skal møte.

B- saker er underlagt teieplikt og er unnatekne offentleg innsyn.

Møtet er ope for publikum, med unnatak når b-saker vert handsama. Saksdokumenta er lagt ut til gjennomsyn på servicekontoret og på folkebiblioteket til møtet vert halde.



VOLDA KOMMUNE

SAKLISTE

Saksnr.	Sak
PS 26/16	Godkjenning av innkalling og sakliste
PS 27/16	Godkjenning av møteprotokoll frå forrige møte
PS 28/16	STYRK arbeid - ny bil
PS 29/16	Planid 2012007- Detaljregulering- B58 Bustadområde Bratteberg/Heltne
PS 30/16	Næringsfondet(kraft)- Årsrapport 2015
PS 31/16	Kommunal garanti - lån til kyrkjelege investeringar 2015
PS 32/16	VTI fotball- Samanslåing av 2 garantiar
PS 33/16	Klage på vedtak - avslag om fritak frå eigedomsskatt, Studentsamskipnaden
PS 34/16	Finansrapport 2015 (passiva)
PS 35/16	Årsmelding for kontrollutvalet for 2015
PS 36/16	Samarbeidsavtale og tenesteytingsavtale mellom Volda kommune og Volda kyrkjelege fellestråd
PS 37/16	Legevakt på Søre Sunnmøre - prosjekt om framtidig organisering
PS 38/16	Valdskoordinator
PS 39/16	Rassikring av FV 40 Lauvstad-Folkestad
PS 40/16	ORIENTERINGSSAKER
OS 9/16	Protokoll frå Fylkesmøte i KS Møre og Romsdal 03.03.16
OS 10/16	Prioritering av investeringsmidlar til ny gravemaskin til vatn og avløps arbeid



VOLDA KOMMUNE

PS 41/16	DELEGERTE SAKER FRÅ AVDELINGANE
DS 37/16	Ferdigattest, bustad og tilbygg Gbr 20/532
DS 38/16	Løyve til tiltak, einebustad og garasje Gbr 160/33
DS 39/16	Løyve til tiltak, naust Gbr 4/3
DS 40/16	Løyve til tiltak, skytebane Aldalen
DS 41/16	Mellombels bruksløyve Gbr 11/99
DS 42/16	Løyve til tiltak, bruksendring Gr 107/4
DS 43/16	Ferdigattest Gbr 20/52
DS 44/16	Ferdigattest, turveg
DS 45/16	Løyve til tiltak, påbygg Gbr 13/4
DS 46/16	Mellombels bruksløyve Gbr 20/494
DS 47/16	Ferdigattest, bustad Gbr 21/166
DS 48/16	Mellombels bruksløyve Gbr 18/423/0/17
DS 49/16	Rammeløyve Gbr 101/1 og 5
DS 50/16	Mellombels bruksløyve, garasje Gbr 18/311

Gruppemøte

Tysdag 29.03.16

AP	kl. 18:00-20:00	Møterom Dalsfjorden
V	kl. 20:00-22:00	Møterom Dalsfjorden
KRF	kl. 17:30-19:30	Møterom Voldsfjorden
SP	kl. 19:30-21:30	Møterom Voldsfjorden
SV	kl. 18:00-20:00	Møterom Austefjorden
MDG	kl. 20:00-22:00	Møterom Austefjorden

Onsdag 30.03.16

H	kl. 17:30-19:30	Møterom Austefjorden
FRP	kl. 18:15	Møterom Voldsfjorden

PS 26/16 Godkjenning av innkalling og sakliste

PS 27/16 Godkjenning av møteprotokoll frå forrige møte



SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar: Svein Berg-Rusten

Arkivsak nr.: 2016/206

Arkivkode: 153

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
53/16	Formannskapet	15.03.2016
28/16	Kommunestyret	31.03.2016

STYRK ARBEID - NY BIL

Handsaming:

Odd Harald Sundal reiste spørsmål om habilitet, han har arbeidsplassen sin ved Styrk arbeid og har levert kravspesifikasjonen til saka. Jf. fvl. § 6, kl § 40 nr. 3 a. Odd Harald Sundal tok ikkje del i handsaminga og røystinga over spørsmål om habilitet.

Røysting habilitet:

Odd Harald Sundal vart samrøystes kjent inhabil.

Vara Øyvind Festøy tok sete.

Odd A. Folkestad kom med slikt framlegg:

Saka vert å vurdere i samband med budsjettet for 2017.

Røysting:

Det vart røysta alternativt mellom tilråding frå administrasjonen og framlegget frå Odd A. Folkestad. Tiltrådinga frå administrasjonen fekk åtte røyster og vart vedteken. Framlegget frå Odd A. Folkestad fekk ei røyst (Odd A. Folkestad) og fall.

Tiltråding i formannskapet - 15.03.2016 til kommunestyret:

Kommunestyret vedtek å løyve 350.000,- til bil for STYRK arbeid. Løyvinga vert å finansiere ved bruk av ubundet investeringsfond.

Øyvind Festøy gjekk og Odd Harald Sundal tok sete.

Administrasjonen si tilråding:

Kommunestyret vedtek å løyve 350.000,- til bil for STYRK arbeid. Løyvinga vert å finansiere ved bruk av ubundet investeringsfond.

Vedleggsliste:**Uprenta saksvedlegg:****Samandrag av saka:**

STYRK arbeid, heretter berre Styrk, er eit arbeidstreningstilbod knytt til sektor helse- og omsorg, rus- og psykisk helseteneste. Dei har allsidige oppdrag, nokre er faste gjeremål medan andre er ad-hoc baserte. Dei fleste oppgåvene medfører forflytning, både av personell og utstyr. Dei har hatt bil gjennom mange år, siste bilen vert no levert inn til vrakpant. For at dei skal oppretthalde aktiviteten må dei ha bil disponibel.

Saksopplysningar:

Styrk har sidan dei vart etablerte utført arbeid på mange arenaer. Dei har faste oppdrag på Haualeitet, dei utfører arbeid på gravplassane i kommunen, dei driv no og maler innvendig på Folkestadtun, dei tek bosset på omsorgssenteret og Fjordsyn, dei tek på seg mindre flytteoppdrag lokalt, dei bistår med flytteoppdrag for at forvaltning av kommunale utleigebustader skal gå raskt og smidig, rydding av skog på kommunalt areal, dei kan utføre små graveoppdrag anten for kommunen eller private, dei samlar inn bjørkeris til Saniteten og elles mykje anna forefallande. Oppgåvene og utfordringane er allsidige og passar til ulike deltakarar. Men det krev at dei kan forflytte seg til der oppdraga er, både med folk og utstyr. Dei har hatt ein Opel Frontera nokre år. Denne skranta svært utover hausten 2015 og var ikkje i god form då påkrevd EU kontroll vart gjennomført. Resultatet vart ei lang liste og stipulerte reparaskostnader for over 50.000,- kroner. Frå 01.11.2015 var den ikkje i bruk og skilta innlevert. Den vert innlevert for vrakpant så snart veret tillet det.

Det vart før nyttår teke ei runde for å vurdere evt. sambruk av bilar. Bilane som sektor helse- og omsorg elles disponerer, er allereie hardt pressa på bruk. På dagtid har vi ikkje tilstrekkeleg bilar tilgjengeleg, dessutan er ingen av bilane vi har eigna til den bruken Styrk har behov for. Kommunalteknisk har periodevis hatt ledig bil grunna sjukefråvær. I nokre periodar har Styrk fått låne ledig bil der, men ein kan ikkje basere seg på dette. Som ei midlertidig løysing har ein inngått kortsiktig leigeavtale med lokalt bilfirma om leige av bil. Dette er praktisk (nesten) greitt nok, men ikkje økonomisk fornuftig på lang sikt. Styrk bør kjøpe bil. Å leige bil til det behovet dei har, gir høg leigepris. Tanken er å kjøpe brukt bil med dei kvalitetar som stettar deira behov. Det er ikkje tenkt eit bestemt bilmerke/ type ein vil kjøpe. Det er to løysingar. Anten vert det kjøpt ein personbil som kan frakte både personell og (tung) hengar, eller alternativt ein varebil med grønne skilt og ein rimelegare personbil. Dersom det vert kjøpt varebil med grønne skilt, vert det gitt momskompensasjon på kjøpesummen.

Sentralt er det vedteke å innføre plikt for kommunane til å stille vilkår for sosialhjelp. Ordninga er førebels ikkje innført, og det er varsla at dette vil kome i løpet av året, og at regjeringa vil sjå på kompensasjon til kommunane i samband med innføringa. I Volda kommune vil det verte vurdert ulike tiltak for å tilby sosialhjelpsmottakarar aktivitet. Styrk vil vere eit av desse, og det kan vere aktuelt at Styrk vert ein base for denne ordninga. Dersom ordninga med vilkår vert vellykka med raskare overgang til arbeid, så vil det få effekt på sosialhjelpsutbetalingane.

Vurdering og konklusjon:

For at Styrk skal kunne drive vidare med det allsidige spekteret av oppgåver dei tek på seg, er dei heilt avhengige av å kunne forflytte seg med bil. Dei har tilhengar som ofte vert nytta, av og til med gravemaskin på, for å utføre mindre tenester rundt omkring. Det har vist seg umogleg å basere seg på å låne bil med andre og ein kan ikkje forvente arbeidsleiarane skal nytte eigne bilar til det røffe behovet dei har. Det vil vere fornuftig å kjøpe bil, framfor å leige bil.

Helse og miljøkonsekvensar:

Arbeidsleiarane må kunne planlegge aktiviteten til deltakaren utan å måtte forholde seg til om ein har bil eller ikkje. Deltakarane kan vere sårbare i høve endringar og manglande forutsigbarheit. Dei fleste oppdraga til Styrk krev forflytting, så dei må ha bil tilgjengeleg som er eigna for deira behov.

Økonomiske konsekvensar:

Leigeutgiftene på bilen dei disponerer i dag, er på 6.200,- pr./ mnd. eks.mva. Styrk hadde bruttoutgifter på om lag 1,3 mill. i 2015. Inntektene vart omlag 960.000,-. Det meste av inntekter var statlege, utløyst gjennom NAV samt inntekter gjennom internsal. Nettoutgifta vart altså ca. 350.000,-. For denne summen har ein kunne gi ei god base og tilhøyrsløse for mange personar. Det er knytt verdigheit og respekt for arbeidet som vert utført av deltakarane, ein viktig ballast for å oppleve livskvalitet. Det er viktig å dyrke livskvalitet for målgruppa av dette tilbodet. Styrk er eit viktig tilbod i den kommunale tilbodsmassa og kostnaden med å gi dette tilbodet må seiast å ikkje vere stor.

På litt sikt kan ein sjå føre seg at arenaen Styrk vert base også for innføring av arbeidskrav knytt til sosiale ytingar frå NAV. Behovet for bil vert ikkje mindre.

I statlege verksemdar må investeringar dels finansierast over driftsrammene. Dette gjer at bilar til dømes må dekkjast ved vakansar i stillingar mv. I kommunane vert investeringar budsjettert og finansiert over investeringsbudsjettet og ikkje kopla til drifta på andre måtar enn ved dekning av renter og avdrag, og ev overføring av driftsmidlar til eigenkapital over drifta. Drifta i helse og omsorg går med til å dekkje opp lovfesta tenester, og dersom Styrk framleis skal ha tilgang på bil for å halde oppe drifta, så må det skje ved kjøp eller leige. Rådmannen rår til kjøp, og at dette vert finansiert ved låneopptak. Rådmannen ser at utvikling av Styrk si verksemd i samanheng med potensialet for å tilby aktivitet for sosialhjelp, kan gi raskare overgang til arbeid og andre tilbod med tilsvarande effekt på sosialhjelpsutbetalingane.

Beredskapsmessige konsekvensar:

Ikkje nærmare vurdert.

Naturmangfaldlova:

Kan ikkje sjå at aktiviteten til Styrk kjem i konflikt med intensjonen i lova.

Rune Sjurgard
Rådmann

Jorunn Anne Tomasgard
Helse- og omsorgssjef

Utskrift av endeleg vedtak:
Driftsstyret

Klageinstans:



SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar: Elisabeth Busengdal/Heidi Istad Arkivsak nr.: 2012/2280
Arkivkode: 2012007

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
45/16	Formannskapet	15.03.2016
29/16	Kommunestyret	31.03.2016

PLANID 2012007- DETALJREGULERING BUSTADOMRÅDE B58- ØVRE HELTNE

Handsaming:

Saka vart sendt på nytt til formannskapet 14.03.2016, med eit tillegg (nytt pkt. 2) i administrasjonen si tilrådinga:

Kommunestyret konstaterer at gjennomføring av planen tvillaust er meir til gagn enn skade, jfr. oreigningslova § 2, siste ledd og kap. 16 i plan og bygningslova.

Planleggar Heidi Istad, orienterte om planarbeidet.

Jørgen Amdam kom med slikt framlegg:

Kommunestyret skal ha befarings i området før vedtak.

Røysting:

Tilrådinga frå administrasjonen, inkl. nytt pkt. 2 og framlegget frå ordføraren, vart samrøystes vedteke.

Tilråding i formannskapet - 15.03.2016 til kommunestyret:

- 1. Detaljregulering for område "B58 – Øvre Heltne", slik det går fram av planomtale og føresegner datert 18.02.2016 og plankart datert 22.02.2016, vert godkjent i samsvar med reglane i Plan og Bygningslova §12-12.***
- 2. Kommunestyret konstaterer at gjennomføring av planen tvillaust er meir til gagn enn skade, jfr. oreigningslova § 2, siste ledd og kap. 16 i plan og bygningslova.***

3. Kommunestyret skal ha befaring i området før vedtak.

Administrasjonen si tilråding:

4. *Detaljregulering for område "B58 – Øvre Heltne", slik det går fram av planomtale og føresegner datert 18.02.2016 og plankart datert 22.02.2016, vert godkjent i samsvar med reglane i Plan og Bygningslova §12-12.*
5. *Kommunestyret konstaterer at gjennomføring av planen tvillaust er meir til gagn enn skade, jfr. oreigningslova § 2, siste ledd og kap. 16 i plan og bygningslova.*

Vedleggsliste:

Planomtale datert 10.04.2015, justert 18.02.2016
Reguleringsføresegner datert 18.12.2013, revidert 18.02.2016
Plankart datert 22.02.2016
Merknader ved offentleg ettersyn

Uprenta saksvedlegg:

Kommunedelplan for Volda sentrum, Mork-Furene og Vikebygda
Planframlegg utlagt til offentleg ettersyn, datert 18.12.2013
Formannskapssak PS 6/14, den 21.01.2014 med vedlegg

Samandrag av saka:

Volda kommune har utarbeidd reguleringsplan for området til bustadformål på øvre Heltne. Området er avsett til bustadformål i kommunedelplan Volda sentrum og har der nemninga B58.

Planforslaget vart utarbeidd av firma Per Mulvik AS, på vegne av Volda kommune. Etter høyring og offentleg ettersyn er det gjort nokre endringar i planforslaget.

Planprosessen er gjennomført i samsvar med reglane i plan og bygningslova kap 12, og planframlegget vert no, etter gjennomført offentleg ettersyn, fremja for godkjenning.

Saksopplysningar:

Det er utarbeidd detaljreguleringsplan for eit bustadområde som i kommunedelplan for Volda sentrum er kalla B58. Området ligg nord for Heltne/Bratteberg feltet ovanfor Bjørnevegen. Planforslaget vart utarbeidd av firma Per Mulvik AS, på vegne av Volda kommune.

Planområdet si utstrekning og arealbruk er i hovudsak i samsvar med kommunedelplan for Volda sentrum, Mork/Furene og Vikebygda, godkjent 18.06.2009. I forhold til arealet som var avsett til bustadformål(B58) i kommunedelplanen er planområdet utvida noko mot nord for å kunne sikre areal til nødvendig avskjeringsgrøft for overvatn m.v.

Planprosessen er gjennomført i samsvar med gjeldande sakshandsamingsreglar etter pbl. Kap. 12 i PBL2008 og reguleringsframlegget er utarbeidd i samsvar med reglane i § 12-3.

Oppstartsmøte med plankonsulent vart gjennomført 19.10.2012.

Varsel av planoppstart og tilskrivning av partar/høringsinstansar i brev av 23.11.2012.

Planframlegg vart fremja for handsaming i Formannskapet som sak PS 6/14 den 21.01.2014, der det vart gjort slikt vedtak:

Framlegg til Detaljreguleringsplan for område B58 slik det går fram av planomtale, reguleringskart og føresegner datert 18.12.2013 vert fremja og lagt ut til offentleg ettersyn i samsvar med reglane i Plan og bygningslova §12-10

Planframlegget er etter det lagt ut til offentleg ettersyn den 24.01.2014, ved kunngjering i avisa Møre og på kommunen si heimeside. Varsel til aktuelle fagorgan, lag og organisasjonar og partar i området er sendt med brev datert 24.01.2014. Frist for merknader var sett til 11.03.2014 og vi har motteke 13 merknader, som alle tatt inn og kommentert under.

Ved offentleg ettersyn har ein motteke fylgjande merknader/ innspel:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, brev av 10.03.2014:

”Etter å ha sett på vegnettet som fører opp til Bratteberg, er vi av den oppfatning at bustadområdet er uheldig plassert både ut frå topografi, mangel på samanhengande gang og sykkelveggar og moglegheit for tilkomst for ringbuss.

Natur- og miljøvern

Det er ikkje registrert spesielle naturfaglege interesser innan planområdet av regional- og nasjonal verdi. Når det gjeld landskapsverknader etterlyste vi ei synleggjering av dette i vårt innspel til planarbeidet i brev av 04.01.2013. Dette er vist på forsida av planomtalen og som figur 14 side18. Det er sjølvsagt ikkje enkelt å vise ei tenkt utbygging, men på illustrasjonen er det berre vist ein bustader, og ikkje dei areala som er regulert for konsentrerte småhus. Det vi elles ser i utbygde område høgt oppe i lia i Volda, er at landskapsverknadane i stor grad er avhengig av korleis tomtene blir utnytta og tilpassa i form av store arkitektheikna hus med store glasfasadar, høge murar m.v.

Samfunnstryggleik

Flomfare er omtala i ROS analysen som eit problem det må gjerast noko med. I fellesføresegnene § 4.1 er det sett rekkefølgekrav til sikringstiltak langs Heltneelva. I tillegg er det lagt ein plan for å flytte ein avskjerande overvasskanal. I føresegnene er det lagt opp til at denne skal opparbeidast samstundes med bustadfeltet. Vi meiner denne bør vere på plass før utbygginga tek til. Vi tilrår at ein tek omsyn til at prognoser viser auka nedbørsmengder generelt og at store mengder kan kome på kort tid i framtida. Feltet er tenkt utbygd i eit område vi meiner kan vere tungt tilgjengeleg i snøvintrar for t.d større brannbilar ved ei utrykking.

Barn og unge

Dei fysiske oppvekstvilkåra for barn og unge er ikkje fullt ut tilfredstillande. Årsaka til dette er den lange avstanden til Volda sentrum med sine fritidsaktivitetar, og skular utan busstilbod. Å sykle til og frå Bratteberg byr på utfordringar med bratte bakkar med smale og trafikkerte veggar delvis utan fortau/gang og sykkelveg. Sjølv om det på reguleringskartet ser greit ut med tanke på grøntkorridorar og friområde, vil det bli ei utfordring å få til flate og funksjonelle leikeplassar som er store nok i høve til behovet.

Føresegner

Det er positivt at fortau langs Bjørnevegen skal etablerast for utbygging av feltet tar til. Det same gjeld støyttiltak som er foreslege i rapporten frå Sweco. Å stille krav om korleis

husa skal plasserast på tomta og plassering av soverom i høve støy, kan bli vanskeleg for kommunen å følgje opp i kvar byggesak.

Konklusjon

Fylkesmannen er skeptisk til meir bygging i bratt terreng med særleg lange tilførsleveggar der nokon av dei er for smale til at det er mogleg for ringbussen å komme seg fram. Vi meiner spesielt barn- og unge får lide ved utbyggingar som dette, der det er lite attraktivt å sykle til og frå skule/fritidsaktivitetar, og ein heller ikkje har busstilbod til bustadområda. Sjølv om det er mykje som talar imot den ønska utbygginga, meiner vi det ikkje er grunnlag for å reise motsegn til planen. Det er Volda kommune som er ansvarleg for å vurdere om det er grunnlag for ei forsvarleg utbygging innan B58 Bratteberg.”

Kommentar:

Lokalisering av bustadfeltet (og avklaring sett i høve til natur, miljø og landskap) er avklara gjennom godkjent kommunedelplan med tilhøyrande konsekvensutgreiing (knytt til nye utbyggingsområde). Dei topografiske forholda og etablert vegsystem gjer det vanskeleg å oppnå tilfredstillande tilgang på ringbuss i mange av bustadområda. Det går ringbuss frå Vikebygdvegen, opp Bakkelidvegen, vidare opp Hjellbakkane og over til Uravegen. Frå nedre del av B58 til næraste busstopp(ved Uravegen) er det om lag 500 m, målt langs etablert/planlagt fortau. Dette er nærare ringbussrute enn t.d. bustadfeltet Bratteberg aust.

Synleggjering av landskapsverknadane er vist i illustrasjonar i planomtalen. I illustrasjonane er det vist volum for typiske einebustader og volum for typiske 2 eller 4 mannbustader. Den faktisk bygde situasjonen vil sjølvsagt ikkje vere muleg å illustrere fullt ut når det er lagt til rette for fritt sal av dei einskilde tomtene til private tomtekjøparar utan binding til val av bestemte hustypar. Det er elles sett krav i reguleringsføresegnene om at det i søknad om byggiløyve skal ligge føre teikningar eller anna visualisering som viser bustadbygg og garasje si plassering i terrenget og i høve til kringliggande bygningar.

Behova for avskjerande overvasskanal og tiltak i /langs Heltne-elva er teke inn som føresetnader i plan, jf planføresegner med rekkefylgjekrav.

Ordlyden her er justert i planomtale og føreseger i samsvar med fylkesmannen sitt innspel.

Fylkesmannen meiner oppvekstvilkåra for barn og unge ikkje er fullt ut tilfredstillande på grunn av avstanden til fritidsaktivitetar og skular utan busstilbod. Bustadområdet vil tilhøyre Øyra skulekrins og elevane vil truleg gå på Bratteberg og Vikebygda skule. Her er lagt opp til etablering av gangveg langs Bjørnevegen som ein føresetnad for utbygginga, noko som vil gjere skulevegen sikrare. Her er elles lagt til rette med snarveggar og gangtraséar i området som gjer at avstand til skule og barnehage ikkje er så stor som Fylkesmannen gir uttrykk for. Avstanden til fritidsaktivitetar i Volda sentrum vil for mange bli oppfatta for lang til at borna kan gå/sykle dit, men her er grønkorridorar, stiar, gang- og sykkelveggar som gjer at mange likevel vel å sykle/gå til t.d. Årneset og stadionområdet.



Avsette område til leik i planområdet er valt ut i samråd med kommunen sin barnerepresentant og vil kunne gje eit godt og variert tilbod for barn og unge i området. Området o_L1 er elles relativt flatt og har stort potensiale for ulike bruksformål til leik. Ballplass er vist i område o_Fr5, og er allereie delvis planert. Dei andre leikeplassane ligg i brattare terreng og dei er derfor lagt inntil grønsone der det kan etablerast stinett som kan gi betre tilkomst til leikeområda. I desse leikeområda kan ein på delar av areala planerast for å oppnå flatare og meir funksjonelle areal. I føresegnene er det knytt krav til innhald på dei aktuelle areala og rekkefylgjekrav knytt til ferdigstilling. Det er elles gode aktivitetsareal tilgjengeleg ved skuleområdet for Bratteberg skule, ved barnehagen i same området og ein etablert ballplass ved Bøgardsvegen.

Det aktuelle feltet ligg med øvre veg på ca kote 225. Dette er lågare enn øvre bustadrekke i Bratteberg aust som ligg om lag på kote 240. Ut frå erfaringa her, der området no er mest ferdig utbygd, finn ein at både driftsmessige og beredskapsmessige tilhøva vil bli tilfredsstillande.

Planframlegget tek i stor grad omsyn til dei problemstillingar som fylkesmannen tek opp. Ut over endringa nemnt ovanfor vedkomande overvassgrøft og behov for sikringstiltak langs Heltneelva, finn ein ikkje at merknaden gir grunn til endringar i plan. Det er gjort fleire grep i planen når det gjeld tilhøva for barn og unge, og bustadfeltet har ikkje dårlegare busstilbod eller gang-/sykkelmogelegheiter til og frå fritidsaktivitetar enn det som elles er situasjonen for bustadområda i dalsidene i Volda sentrum.

Møre og Romsdal fylkeskommune, brev av 12.03.2014:

”Vi har ikkje merknader til kart og føresegner utover at føresegnene må vere tydelege dersom leikeareal og anna friareal skal vere offentleg eller felles. Dette har betydning for kven som har ansvar for opparbeiding og vedlikehald, og dermed kven som skal innfri rekkjefølgekrava. I følge planomtalen skal fleire av friområda vere offentlege. Føresegner og planomtale må vere konsistente her.

Planomtalen er elles grundig og gjer greie for alle dei tilhøve som det kan stillast krav om. Vi har berre ein redaksjonell kommentar. Kapittel 6 bør gå ut, ettersom det er gjort greie for innhaldet i 2.5. I innhaldsoversikta kan det sjå ut som om det er kapittel 6 som er konsekvensutgreiinga.

Sidan området generelt er bratt, kunne vi gjerne også tenkt oss at det var synleggjort korleis leikeareal (O_L1-3) kan opparbeidast. Dette er likevel ikkje ei innvending stor nok til at vi vil gjere motsegn gjeldande.

Planen kan etter eit par mindre presiseringar eigengodkjennast. Vi viser til detaljar ovanfor.”

Kommentar:

Inndelinga av friområde og leikeplassar i området er gjennomtenkt og avklara gjennom prosessen i samråd med m.a. barnerepresentanten og kommunalteknisk avdeling. Vi meiner elles at grunnlaget for opparbeiding av leikeområda er godt sikra gjennom reguleringsføresegnene pkt 2.1.3 og rekkefylgjebestemmelsar gitt i føresegnene pkt 4.1. Føresegnene er foreslått justert for å få klarare avgrensing mellom offentlege område og fellesareal. Jf. Justert planomtale og føresegner. Kapittel 6 Konsekvensutgreiing er tatt ut jf. merknaden.

Merknaden gir ut over dette ikkje grunn til endringar i plan.

NVE, brev av 25.02.2014:

”Langs Heltneelva er det sett av ei sone på 20 meter med grøntområde. Det er i planomtalen synt til at det har vore tilfelle med overfløyming av område langs Heltneelva nedanfor planområdet, og at flaumproblema kan forventast å auke som følgje av utbygging innanfor planområdet.

I rekkefølgjeføresegnene er det sett krav om at nødvendige sikringstiltak i område som er utsett for overfløyming må vere gjennomført før utbygging i planområdet kan ta til. Ved sikring av flaumutsette område bør det takast omsyn til at ein sikrar mot ein 200 års flaum med klimaframskriving.”

Kommentar:

Dei omsyn som er vist til er vurderte i plan og teke omsyn i planen, jf. rekkjefølgjeføresegner. Det er gjort presiseringar i føresegnene.

Kommunalt råd for funksjonshemma , sak 5/14 den24.02.2014:

- 1. Funk har ingen innvending mot Detaljregulering B58 Bratteberg.*
- 2. Funk ber om at foreskrift om Universell utforming blir utført som beskrevet i Byggteknisk foreskrift – TEK 10, datert 05.09.2013, først del – andre del – tredje del og fjerde del der dette er mulig med hensyn til typografien. Dog er det ønskelig om at 20 % av byggingsmassen blir universelt utformet.*
- 3. Funk ber om at gangvegen mellom Bjørnevegen-Plassevegen blir realisert snarest.*

Kommentar:

Dei punkt som her vert teke opp er vurderte i plan og teke omsyn til i utforming av vegsystem, og i føresegner knytt til plan. Krav om universell utforming følgjer av TEK10. Sidan planområdet ligg i eit temmelig bratt område og planen først og fremst legg til rette for einbustadtomter er det lite aktuelt med krav om at ein gitt del skal vere universelt utforma. Slike krav vil vere vanskeleg å innfri og er mest aktuelt i meir sentrumsnært areal der topografien ligg meir til rette for at universelt utforma bustad kan realiserast. Det er sett rekkjefølgjekrav om at fortau langs Bjørnevegen må vere gjennomført før ein kan ta til med utbygging innanfor planområdet. Merknaden gir ikkje grunn til endring av planen.

Eldrerådet, sak 4/14 den24.02.2014:

- 1. Eldrerådet tek reguleringsplan B58 Bratteberg til vitende, men peikar igjen på bustader for eldre i sentrum. Det er særskilt viktig at eldre bur nær dei sentrale tilboda.*
- 2. Gangvegen Bjørnevegen – Plassevegen må realiserast snarast.*

Kommentar:

Bustader for eldre i sentrum ligg utafor det planen skal løyse og vert å ta med som innspel til arbeid med kommuneplanen sin arealdel. Det er sett rekkjefølgjekrav om at fortau langs Bjørnevegen må vere gjennomført før ein kan ta til med utbygging innanfor planområdet. Merknaden gir ikkje grunn til endring av planen.

Heltne-Bratteberg Grendalag, brev av 28.03.2014:

Positivt med stor grad av einbustadar og presisering av at frittliggjande småhus er definert som einbustader.

Ein bør ha ein overordna plan for bustadbygging i Volda som seier noko om fordelinga av konsentrert busetnad og frittliggjande bustadar. Vi meiner at det i Heltne-Brattebergfeltet ligg til rette for større tomter og frittliggjande einbustadar og at denne type bustad bør dominere i feltet. Utbygginga siste åra viser at det framleis er både behov og interesse for å byggje einbustadar. Vår erfaring viser også at det er viktig å ha klart definerte områder for

konsentrert busetnad. Vi meiner at framlegget til reguleringsplan tek dette i vare på ein god måte.

Tursti gjennom feltet.

Det går i dag ein sti/ traktorveg gjennom det planlagde feltet til «vasshuset». Denne er mykje nytta og bør ivaretakast slik det er lagt opp til i framlegget til reguleringsplan. Denne turstien må opparbeidast som ein del av klargjeringa av bustadfeltet og det må vere samanheng mellom gangstien i feltet og den vidare stien opp til vasshuset.

Støy.

Brattebergfeltet tek til å bli stort og trafikken aukar tilsvarande. Det er ein tilførselsveg i feltet som skal ta unna all trafikk. I tillegg til det som er foreslått i reguleringsplanen bør det settast i verk støyskjermande tiltak for dei eksisterande husa i Bjørnevegen, Plassevegen og Bøgardsvegen som ligg nærast planområdet og tilførselsvegen.

Traffikktrygging.

Viser til tidlegare innspel om trafikktrygging rundt Bratteberg skule. Med auka utbygging og auka trafikkbelastning, er dette viktig å utbetre i samband med reguleringsplan B58 for ny utbygging:

1. Gangveg langs Bjørnevegen

Det må vere samanhengande gangveg langs heile Bjørnevegen med overgangsfelt til gangvegen som går frå Plassevegen langs Hjellbakkane. Gangfeltet må grunna trafikkikkerheit ligge ved Plassevegen.

2. Fotgjengarovergangar i Hjellbakkane / Sikker skuleveg.

Det må kome tre opphøya fotgjengarovergangar i Hjellbakkane for å sikre skulevegen til Bratteberg skule.

A. Kryssing Hjellbakane/Bergsvegen/Bratteberg skule

Gangfelt: Gangfeltet går i dag frå midten av ei buslomme. Det er laga nytt tilknytningspunkt mellom Bergsvegen og Hjellbakkane og gangfeltet bør vere her.

Gangveg: Flytting av gangfelt vil medføre behov for forlenging av gangveg langs skulen sin parkeringsplass fram til det nye gangfeltet. Gangfeltet kan med fordel vere opphøya.

Ny innkøyring til parkeringsplassen: Innkøyringa til parkeringsplassen bør flyttast til austsida av plassen.

B. Etablering av fotgjengarovergang ved gangveg som kjem frå Bratteberg skule v/Ballbingen.

Det er opparbeidd ei grusa rås over skuleområdet. Denne rása kjem usikra opp på den trafikkerte vegen Hjellbakkane rett nedanfor Frikyrkja. For bilistar er det ikkje synleg at her kan skje kryssing av veg. Her må merkast med overgangsfelt og skilting. Stenging er lite hensiktsmessig då både born og vaksne frå denne sida av feltet uansett vil finne ei kryssing her når dei skal til skule eller til ballbingen på fritida.

C. Etablering av gangveg i forlenging av gangveg frå Bakkelidvegen til Hjellbakkane/Nylenda (Kriken).

Vegen er asfaltert og trafikkert og bør sikrast med merka overgangsfelt.

Desse tiltaka vil etter vårt syn kunne gjere trafikksituasjonen på staden langt tryggare og meir oversiktleig. Overgangsfelta bør vere opphøga for å redusere farta i Hjellbakkane. Vegen er lang og rett og det vert ofte brukt mykje høgare fart enn tillat. Dette er skummelt ettersom den ligg langs skuleområdet og alle skuleborna som bur i Brattebergfeltet må krysse vegen til og frå skulen.

3. Gangfelt i krysset Vikebygdvegen/Bakkelidvegen

Det må merkast opp gangfelt nedst i Bakkelidvegen i forlenginga av gangveg, samt over Vikebygdvegen -helst aust for krysset.

Dette er skuleveg til born både til Vikebygda og Bratteberg skular, samt ein svært mykje nytta turveg rundt Rotevatnet.

Bakkelidvegen er den einaste tilkomsten til Brattebergfeltet og er svært trafikkbelasta. Regulering av nye bustadområde i feltet, medfører auka trafikk.

4. Uravegen

Uravegen er framleis skulevegen til omlag ¾ av elevane på Bratteberg skule. Denne må sikrast med gangveg åtskild frå køyrebane snarast. Viser til kommunestyret sitt vedtak av 18.06.2009: «Kommunestyret vil ikkje ta standpunkt til endra status for Uravegen før dette er nærare utgreidd gjennom ein reguleringsprosess, eller gjennom rullering av Trafikkplanen for Volda sentrum der konsekvensar knytt til tilstøytande vegnett er betre belyst. Kommunestyret ber administrasjonen legge fram ei sak om oppstart av slik prosess.»

Kommentar:

Planlagt utbygging med stor grad av einebustadtomter er i samsvar med tidlegare innspel frå m.a. grendalaget. I det justerte planframlegget er det sett av noko meir areal til konsentrert busetnad, då nokre av einebustadtomtene vert sett på som lite eigna for einebustader. Ein kombinasjon med innslag av konsentrert busetnad i eit einebustadområde vil vere positiv med omsyn til å kunne tilby ulike typar butilbod i området.

Turstien gjennom feltet er ivareteke gjennom planløysinga. Det er sett rekkjefølgjekrav om opparbeiding av sti/turveg gjennom feltet, før bustader kan takast i bruk i området.

Støyvurdering er gjennomført sett i høve til planlagt byggeområde og det er sett krav om tiltak innanfor planområdet. I støyvurderinga er det konkludert med at bustadfeltet sør for planområdet (Bjørnevegen) ikkje får eit auka støypproblem på grunn av utbygginga, då auken er mindre enn 3dB. Elles vert det i støyvurderinga vist til at reduksjon av fart vil redusere støynivået. Utgreiing av støysituasjon knytt til eksisterande bumiljø langs Plassevegen og Bøgardsvegen grunna generell trafikkauke, fell utanfor denne planoppgåva og må eventuelt gjerast gjennom eiga sak. Ev. som del av t.d trafikktryggingssplan/-generell vegplan for kommunen.

Trafikktryggingsspørsmåla rundt Bratteberg skule fell også utanfor det denne planen skal avklare. Dei aktuelle tiltakspunkta bør få si vurdering og eventuell prioritering i kommunen sin trafikktryggingssplan. Det er høve til å knyte krav om trafikktryggingstiltak utafør planområdet i form av rekkefylgjebestemmelsar i denne planen. Kostnader kan ut frå reglane i PBL ikkje leggjast på tomtene her og vi vil derfor ikkje tilrå ei slik binding. Det same gjeld dei spørsmål som er nemnt vedkomande gangveg i forlenging av gangveg frå Bakkelidvegen til Hjellbakkane/Nylenda (Kriken), og gangfelt i krysset Vikebygdvegen/-Bakkelidvegen som også bør takast inn i Trafikktryggingssplanen. Spørsmålet om avklaring av Uravegen sin status fell utanfor dette planarbeidet og bør heller vurderast ved gjennomgang av det overordna samlevegssystemet i området, som del av arbeidet med kommuneplanen sin arealdel som skal startast opp i 2016.

Vilkår om opparbeiding av gangveg langs Bjørnevegen er med i planen, jf. Rekkefølgjekrav.

Merknaden gir ikkje grunn til å tilrå endringar av planen. Dei øvrige innspela vedkomande ulike trafikktryggingstiltak i tilgrensande området vert å sjå som innspel til trafikktryggingssplan for kommunen.

Tømrrer Service AS, brev av 10.03.2014

"I forbindelse med offentlig ettersyn for ny reguleringsplan bratteberg så har vi et par innspill.

1) Vi ber kommuna ta ei lita vurdering av beskrivelse mønehøgde og gesimshøgde i reguleringføresegnene . Vi viser til veileder H- 2300 grad av utnytting side 46 . Vi viser spesielt til at slik gesims og mønehøgde er beskrevet i føresegnene så vil eit tradisjonelt hus med loft takark være for høgt til at det skal kunne byggast i feltet. Dette på grunn av at gesimshøgde på slike hus etter ny veileder skal måles frå møne på takarka.

2) Slik som feltet no er regulert så er det regulert svært mange enebolig tomter i feltet. I høve behov så er det faktisk slik at det er en mindre del av befolkninga som har god nok økonomi til å kunne bygge seg enebolig. Vi viser til at kommunen har en god del ledige eneboligtomter i felt bratteberg 2 (mens areal for konsentrert utnytting er utbygt for lengst) samt i ny regulert byggefelt K10 på klepp. Vi ber kommunen vurdere om der bør legges opp til flere tomter for konsentrert bebyggelse samt en del enkelt tomter som det også kan bygges 2 manns bolig på.

Slik en, ser det så bør eit kommunalt byggefelt være tilrettelagt for alle. Der bør en kunne bygge konsentrert bebyggelse (rimlege leilighete) en bør kunne bygge 2 manns boliger på en del tomter, og en bør kunne få bygge eneboliger på en del tomter for dei som har økonomi til å gjere det.”

Kommentar:

Det er tatt ein gjennomgang av føresegner om møne- og gesimshøgde og har gjort nokre endringar i første rekke ut frå omsynet til landskapstilpassing av ny bustadbygging i det bratte området. Det er gjort endringar i §2.1.1.b) og d) der det er foreslått at maksimal gesims og mønehøgde vert målt frå opphavleg terreng sitt gjennomsnittsnivå og ikkje frå planert terreng. Ein vil då kunne unngå at bygg vert plassert på høge fyllingar med dominerande murar. Det er også gitt høve til auka gesimshøgde til 9 m for bygg med pulttak, flatt tak, ark og takopplett, dette punktet er ei imøtekomning av merknaden. §2.1.2 b) og e) er også endra slik at maksimal gesims- og mønehøgde skal målast ut frå opphavleg terreng sitt gjennomsnittsnivå.

I feltet er det lagt opp til at ein i hovudsak skal ha frittliggande einebustader, men og noko areal til konsentrert utbygging. I justert plan er no ytterlegare to områder teke inn som areal for konsentrert utbygging. Vidare er områda BK2, BK3 og BK4 litt utvida. Dette ut frå ny vurdering av terrengmessige tilhøve, og dels ut frå innspel i saka. Jf. Nye område Bk5 og Bk6.

Sigbjørn Raknes og Dag Bratteberg, brev av 09.03.2014

”Velteplass for tømmer.

Det skal byggast ny velteplass for tømmer som erstatning for eksisterande velteplass. Den nye velteplassen må vere ferdigstilt før oppstart av byggefeltet. Plasering av den nye Velteplassen bør planleggast i lag med grunneigarane slik at den blir best teneleg for alle partar.

Viser til skjønnsføresetnadene punkt 4 og tilleggsføresetnadene punkt B og C.”

Kommentar:

Det vert her vist til Skjønn i S.S.Herredsrett, den 11.juli 1978 - oreigningskjøn i samband med kommunal overtaking av areal til bustadområde Heltne /Bratteberg til utbygging. Det heiter her om vegar og areal til lunneplassar:

”De eksisterende utskiftingsveger og/eller driftsveger til areal som ligger ovenfor oreigningsområdet, forutsettes ikke nedlagt eller omlagt før i tilknytning til samtidig anlegg av offentlige veger, som gir adgang til fremtidig atkomst. Fremtidig adkomst til ovenforliggende områder forutsettes til en hver tid å være like tjenlig for drifts og adkomstbehov, som grunneierne og bruksberettigede tidligere har hatt. Kommunen planlegger ved senest fullført utbygging av veg og tekniske anlegg i selve oreigningsområdet,

å legge en avskjæringsgrøft langs oreigningsområdetets øvre kant. Den nedre grøftkant vil etter oppkastning bli planert, slik at den samtidig kan gi brukbar traktoradkomst på vinterføre, med nødvendig tilknytning til de opparbeidete veger. Dersom eierne av de ovenforliggende tilstøtende teiger senere måtte ønske det, har de rett til i et inntil 5 meter bredt område på nedsiden av avskjæringsgrøften å forsterke vegen, for helårstransport for jord- og skogformål.

I samråd med grunneierne vil kommunen for hver ovenforliggende teig bygge avkjørsel for driftsformål over avskjæringsgrøften, slik at man får tjenlig adkomst til teigen. Dersom terrengforhold tilsier dette, forbeholder kommunen seg rett til å legge avkjørsel felles for to teiger, i bytet mellom teigene.”

C. Areal til lunneplassar skal visast på reguleringsplan når denne vert utarbeidd for det øverste området. Lunneplassane skal vere omlag 50 m lange og strekke seg frå tilknytingspunktet til driftsvegen/turvegen ved overvassgrøfta. Slike lunneplassar skal anleggast øvst i feltet i tilknytning til ein eller fleire av stikkvegane i utbyggingsområdet.”

Slik lunneplass er opparbeidd vest for krysset mellom Bjørnevegen og vegen til høgdebassenget. Denne er i planforslaget regulert til friområde/leikeplass, men det er sett rekkjefølgjekrav om ny velteplass før opparbeiding av denne kan gjennomførast. Velteplassen vil derfor ikkje bli fjerna før det ligg føre avtale om ein ny.

I rekkefølgebestemmelsane er det sagt fylgjande:

k) O_Fr5 skal opparbeidast før bustader innanfor BF6 og BK1 kan takast i bruk.

l) Før opparbeiding av o_Fr5 skal det vere gjort avtale om ny velteplass for tømmer til erstatning for eksisterande velteplass for tømmer som ligg innanfor o_Fr5.

Også skogetaten har peika på behovet for lunneplassen og at denne bør oppretthaldast inntil eventuell erstatningsområde er på plass. Då den eksisterande lunneplassen(o_Fr5) er tenkt som ein kvartalleikeplass for heile området, ikkje berre for B58, (området skal også dekke behovet for ball/leikeplass ved utbygging i området Ottagarden), synest det ikkje vere rett at opparbeidingskravet skal leggast som føresetnad for utbygging av så stor del av byggeområdet i B58. Vi foreslår difor at pkt 4.1. j) i rekkefølgjekrav vert endra til å omfatte berre den austlegaste del av feltet, BF6 og BK1, jf justerte føresegner.

Rasmus Heltne, brev av 04.03.2014

”1. Når det gjeld førebygging av Heltneelva, meiner vi at det er så omfattande at det må utarbeidast ein eigen plan på dette arbeidet.

-Det har tidlegare vore utarbeid plan på dette arbeidet, som ikkje har vore gjort noko med. Vedlagt kopi av dette.

-Kapasiteten på elva er i dag sprengt, og ho toler ikkje at det vert sett meir vatn på ho. Slik vi forstår det skal alt overflatevatn førast til elva, og tidlegare forbyggingsplanar må oppgraderast med ny plan for heile elva.

-Området rundt det verna kvernhuset som står på bruk 4 må forebyggast på ein slik måte at vassveita ned til kvernakallen kan restaurerast. Det må vere kommuna sitt ansvar å reparere skader elva har gjort her, då tidlegare forebyggingsplanar ikkje har blitt utført.

-Når elva har blitt så stor som ho no blir, foreslår vi at elva blir flytta litt mot vest i dette området. -Fylkesantikvaren bør komme med forslag til løysing her.

-Det må settast rekkefølgjekrav om at heile elva skal vere førebygd før oppstart av omtalt bustadområde.

2. Når det gjeld tilkomst til skogsteig bruk 4.

-Det må skrivast bruksrett på vegen opp til pumpehuset

-Det må sikrast tilkomst over elva ved pumpehuset.

-Bruk 4 må ha tilkomst til skogsteig vest for elva mellom Kolda og pumpehuset via vegnettet/dreneringsgrøft over det nye byggefeltet.

-Det må planleggast ny lunneplass for tømmer .”

Kommentar:

Spørsmål om avleiing av vatn frå utbyggingsområdet i Heltne /Bratteberg var tema i skjøn i regi av Volda kommune i 1978. Det vart allereie der sett vilkår for slike avskjerande tiltak og utbetringar/sikring i/langs Heltneelva.

I dei generelle skjønsetnadane heiter det her:

”3. Vatn fra oreigningsfeltet og arealet overfor forutsettes avledet etter planer, slik disse i hovedsaken er skissert under rettsforhandlingene ved kommuens avdelingsingeniør. Kommunen tar på seg ansvar for disse vassføringer, og sørger for at de tiltak i elver og bekker utføres, som statens ved vassdragsstell finner nødvendig i tilknytning til fremlegging og godkjenning av planene, og etter at de saksøkte har fått høve til å uttale seg spesielt om disse problem ved den videre formelle og reelle behandling av vassproblemene.

Kommunen planlegger ved senest fullført utbygging av veg og tekniske anlegg i selve oreigningsområdet, å legge en avskjæringsgrøft langs oreigningsområdets øvre kant. Den nedre grøftkant vil etter oppkasting bli planert, slik at den samtidig kan gi brukbar traktoradkomst på vinterføre, med nødvendig tilknytning til de opparbeidete veger. Dersom eierne av de ovenforliggende tilstøtende teiger senere måtte ønske det, har de rett til i et inntil 5 meter bredt område på nedsiden av avskjæringsgrøften å forsterke vegen, for helårstransport for jord- og skogformål.”

Tiltaksplan vart i samband med oppstart av utbygging av byggefelta Heltne/Bratteberg utarbeidd i samråd med NVE, men berre ein liten del av sikringa er gjennomført. Krav om full gjennomføring er sett som føresetnad for utbygging av B58-området.

Når det gjeld spørsmåla i pkt 2 er dette dels av privatrettsleg karakter og dels tiltak som fell utanfor denne planen.

Momenta i merknaden er i stor grad teke omsyn til i reguleringsføresegnene for planframlegget, og merknaden gir ikkje grunn til endringar i planforslaget.

Roy Inge Heltne, brev av 06.03.2014

- 1. Det er feil å kalle dette "bustadområde Bratteberg". Stort sett alt arealet ligg på gnr.20 som er Heltne.*
- 2. Sikringstiltak i Heltneelva.
Dette er tiltak som kommunen skulle ha utført når utbygginga Heltne / Bratteberg starta på slutten av 70 talet. At kommunen har utelatt å gjennomføre sikringstiltaka i over 30 år kan ikkje føre til at kostnadane med sikringa no vert belasta utbygginga av B 58, og at dette vert brukt som argument for lågare grunnpris.*
- 3. Fartsgrenser / trafikktryggingstiltak.
I §4, fellesføresegner står det at fartsgrensa skal reduserast til 40 km/t frå krysset til Plassevegen. Dette finn eg noko lite gjennomtenkt. Til lenger opp i feltet ein kjem til lågare vert trafikkettleiken. Behovet for trafikktryggingstiltak, mellom anna redusert fartsgrense, vil vere større lenger nede i feltet der trafikken er mange gongar så høg. Etter mitt syn burde ei 40 km/t sone gjelde heilt frå krysset Vikebygdvegen — Bakkeliidvegen, men i det minste forbi Bratteberg skule. Som ein del av føresegnene burde fartsgrensa på Vikebygdvegen vere nedsett til 50 km/t minst forbi krysset til Bakkeliidvegen. I dette krysset har det vore fleire trafikkulukker også med personskadar, og er eit kryssingspunkt for mange skuleborn. Innkøyringa frå dei private vegane er til dels uoversiktlige, særskilt vinterstid, noko som også talar for lågare fartsgrense. Utbygginga i feltet dei siste åra har ført til betydelig trafikkauke og denne kjem til å bli enno større no. Kommunen må då sjå heile trafikkbiletet i samanheng, ikkje berre bit for bit. Ein øvre sambindingsveg mellom*

- byggefelta, noko ein no har muligheit til å få til, ville fordelt trafikken mykje betre og ikkje minst gitt ein vesentlig miljøvinst etter som at transportavstanden mellom bustadområda og skule / barnehage ville blitt vesentlig kortare.*
4. *Tilkomst til skogsteigane.
Det må sikrast at vi får tilkomst til dei skogsteigane som vert liggande att mellom byggefeltet og vegen til vassmagasinet. Firmaet Mulvik hevdar at ein har dette frå vegen til vassverket. Dette vil ikkje bli ei tilfredsstillande løysing og ein må sikre tilgang frå veg langs avskjeringsgrøfta slik vi har i dag.*
 5. *Gjerdeplikt.
Kommunen er i dom i samband med utbygginga i -70 /-80 pålagt gjerdeplikt mot utmark. Dette vil ikkje bli endra men må presiserast i føresegnene.*
 6. *Parkering for turgåarar.
Det bør etablerast ein parkeringsplass ved krysset mellom Bjørnevegen og vegen til vassmagasinet. Vassmagasinet er blant Volda sine mest nytta utgangspunkt for turmål. Særskilt no når det er kome veg mellom vassmagasinet og Reset. Ein mykje nytta veg som ligg flott til i Volda si solside. Vegen til vassmagasinet er ein privat veg som tidvis vert nytta i samband med skogsarbeid. Det er såleis inga sjølvfylgje at denne er open og at bilar kan parkerast ved vassmagasinet. Ein parkeringsplass i nemnte område vil vere eit godt tiltak for å legge til rette for friluftsliv og fysisk fostring.”*

Kommentar:

Det er rett at det meste av feltet ligg på gnr 20 Heltne og ein er samd i at dette også burde avspegle namnet på området dersom ein skal ha eit namn med grunnlag i lokalisering-/avgivareigedom. Vi forslår difor å endre namnet til ”Øvre Heltne – B58”

I skjønnsføresetnader har kommunen i tilknytning til innløyning av grunn til Heltne /Brattebergområdet i 1978 påtatt seg ansvar for sikring mot overvatn/avrenning frå området, inkl naudsynt sikring av Heltneelva.

At dette ikkje enno er tilfredsstillande løyst er beklageleg og vert av teknisk sektor vurdert som ein eksisterande stor risiko. Det er registrert svært mange nesten-situasjonar i området etter tidlegare utbygging, men ein har heldigvis, dels ved særleg tilsyn, unngått større skader/uhell. Kostnader med sikring av elva kan såleis ikkje påleggast utbygginga av B58 åleine. Det er difor sett av midlar til dette sikringsarbeidet i økonomiplan.

Etablering av p-plass ved enden av Vassverkvegen er eit viktig tiltak og er lagt inn som del av vilkår knytt til opparbeiding av område o_Fr5 i føresegner/planbeskrivelse.

Dei aktuelle innspela vedkomande fartsgrenser og behov for tiltak på/langs eksisterande vegnett, og behov for nye vegløyningar er dels vurderte i plan, og fell dels utanfor dette planarbeidet.

Spørsmål knytt til tilkomst til attverande areal og gjerdehald er naturlege spørsmål å ta med i høve grunnavtalar og gjennomføring av utbygging av området.

Roar Driveklepp, brev av 06.03.2014

” Byggefeltet B58 ligg på Heltne sin grunn og bør heite Øvre Heltne. Bratteberg som det no blir kalla, ligg aust for dette planlagte feltet og avstår derfor ikkje grunn.”

Etter orkanen for ca 20 år sidan, bygde eg vegen, som blir kalla «Roarvegen», for å få ned

tømmeret. Frå vegen har eg laga fleire sidelommer, som blir nytta til lager av bl.a. gardsreidskap, båtvogn, gravemaskinreidskap og store natursteiner til muring. Alt dette må flyttast til ein anna egna lagringsplass når byggefeltet blir påbegynt. Eg vil forslå at Volda kommune/utbyggar lagar ein lagringsplass til meg ovenfor byggefeltet på min skogsteig, som erstatning for vegen og noverande lagringsplasser. Ei god løysing vil f.eks. vere å bruke Roy Inge Heltne (naboeigedom) sin vegavkøyrsløse frå vatnrensaneanlegg-vegen og forlenge den vegen til min eigedom der eg vil forslå at det blir laga denne nye lagringsplassen”.

Kommentar:

Viser til forslag om namneendring for området i kommentar til merknaden over. Spørsmål om tiltak knytt til alternative lagringsbehov etter innløyning av grunn/utbygging i området er naturleg å ta opp som del av grunnavtale/ev. skjøn knytt til slik overtaking av grunn.

Monika Pøhlmann-Kairies, brev av 12.01.2012

”Dersom det er mulig, uten at vi blir forplikta til å bygge der innan kort tid eller har ekstra kostnader i samheng med regulering av området til bustadområde, ønsker eg at familien min og eg får muligheten til å behalde ein del av området som hører til GNR 20/BNR22 og som ligger lengst opp i terrenget.

Hovudgrunnen til dette ønsket er at resten av familien (bl. a. broren min og søskenbarnet mit) - som også har sine røter i Volda - ikkje har hatt noko høve til å bygge på egen grunn/grunn som ligger på vår opprinnelig eigedom.

I tillegg er det av praktiske grunnar viktig at det arealet vi eventuelt kan få behalde ligger så nært som mulig inntil skogsarealet som høyrer til gnr 20/bnr 22.

Dessuten vil eg gjerne få meir opplysning om kva det eventuell vil medføre for meg når det gjeld frister, kostnader og andre relaterte punkt.

På den andre siden ønsker eg å få meir informasjon om kva eg kan reikne med som erstatning for tap av grunn og eventuelle skader som oppstår i samheng med arbeidet der.”

Kommentar:

Spørsmål om eventuelle grunneigartomter er det lang tradisjon for i kommunen. Både i tilknytning til utbygging av Heltne/Bratteberg og Engeset/Klepp er det gitt høve til uttak av grunneigartomter for dei som avstår grunn. Vi legg til grunn at dette kan imøtekomast også her som del av avtale om kjøp av grunn.

Vilkår vil då som regel vere at kostnadane med opparbeiding av tekniske anlegg skal vere som for alle andre tomter i feltet og at desse kostnadane forfell til betaling innan 1 år etter at tomtene er tildelte. Spørsmål om byggefrist for tomtene må/bør også avklarast i slike avtalar. Dersom det ikkje ved avtale vert semje om semje om pris/grunnlag for avståing, vil kommunen i slike saker tilby å nytte rettsleg skjøn for fastsetting av rett grunnpris for området.

Merknaden gir ikkje grunn til endringar i plan.

Kay Ove Johansen, brev av 02.07.2014

*”Jeg har et ønske om å kjøpe/slå sammen dem to nederste tomtene ved B58-Bratteberg
Ønsker å bygge et hus på tomtene,*

Legger ved en plantekning (se vedlegg)

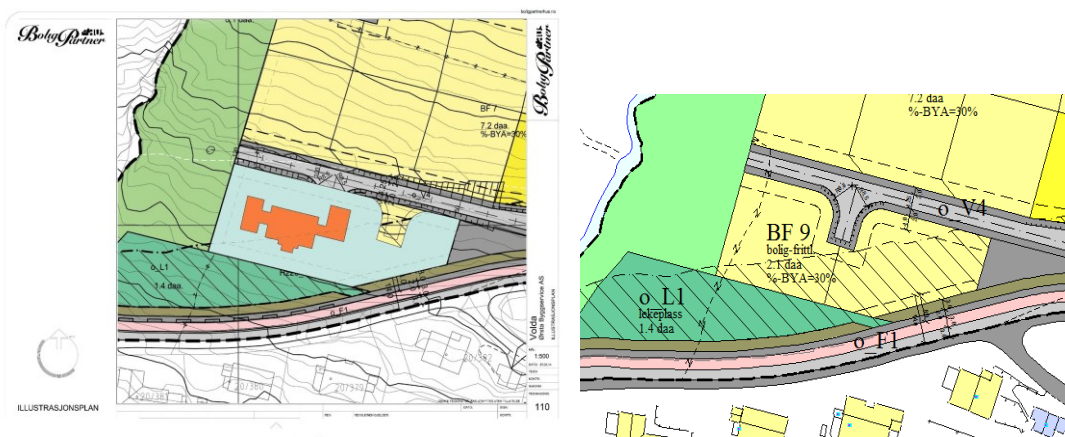
*NB. dette er bare et utkast når/viss jeg får tillslag på kjøpet blir jeg sammen med dere og utbygger lage til en best mulig løsning for alle parter, Jeg tror snuplassen vil bli etisk best
Viss den er på enden av gaten IKKE slik den er tegnet inn på min tegning.”*

Kommentar:

Bustadområdet skal utbyggast i kommunal regi og tomtene verte lyst ut for sal med reglar for tomtetildeling. Det vert utarbeidd eiga sak for fastsetting av tomtepris/tomtetildelingskriteriar når utbyggingskostnadane gjennom anbudsprisar og anleggsrekneskap er kjend.

Tomtene i Brattebeg B58 er i utgangspunktet relativt store, og ligg på omlag 1000 m² og ut frå behov for fordeling av opparbeidingskostnader for feltet er det ikkje ønskeleg med særleg større tomter. Ein kan derfor ikkje tilrå einebustadtomt på 2100 m² og ut frå ynskje om å rasjonalisere med tilgjengeleg areal, og forventeleg pris/kostnad sett i høve til utbygging av tekniske anlegg.

Plassering av snuhammaren i gata her er også vurdert tidlegare og ut frå innspelet her, utan at ein har funne grunn til endring då terrenget i området er relativt flatt utan så store skråningsutslag ved snuhammaren.



Frå Kay Ove Johansen

Frå reguleringsplanen

Merknaden gir ikkje grunn til endring av planforslaget.

Helse og miljøkonsekvensar:

Ivareteke gjennom planprosess og i utforming av planbeskrivelse-, plankart- og føresegner.

Økonomiske konsekvensar:

Reguleringsplanarbeidet er tidlegare finansiert.

I økonomiplan er det sett av midlar til grunnkjøp/opparbeiding av tekniske anlegg i perioden 2016-18. Kostnader til grunnkjøp og tekniske anlegg innanfor området vil normalt verte belasta tomtene gjennom fastsett tomtepris. Det vert utarbeidd eiga sak for fastsetting av tomtepris/tomtetildelingskriteriar når utbyggingskostnadane gjennom anbudsprisar og anleggsrekneskap er kjend.

Vilkåra knytt til opparbeiding av tekniske anlegg og infrastruktur utanfor området vil gje kostnader for kommunen som til dels ikkje kan belastast tomtene i feltet. Dette gjeld m.a del av gangveg/fortau langs Bjørnevegen, sikring av Heltneelva i samsvar med skjønnsvilkår 1978, og eventuelle andre trafikktryggingstiltak utanfor feltet som vert sett som vilkår for utbygginga.

Føresetnader om sikring av Heltneelva og etablering av ordning for overvatn ligg inne i økonomiplan for perioden 2016-18, slik at dette kan gjennomførast før utbygging av feltet, slik rekkefølgebestemmelsar i planføresegnene legg opp til.

Fortau langs Bjørnevegen og kryssing mot Hjellbakkane/Plassevegen er trafikktryggingssprosjekt som saman med eventuelle andre tiltak i samlevegssystemet må finansierast utafor utbyggingsprosjektet for B58 og ev. prioriterast i trafikktryggingssplanen.

Beredskapsmessige konsekvensar:

Er vurdert og ivareteke gjennom planprosess og i utforming av planbeskrivelse-, plankart- og føresegner.

Vurdering og konklusjon:

Gjennomgang og vurdering av innkomne merknader viser behov for nokre mindre endringar av planforslaget.

Det skisserte opplegg for planområdet og føresetnader lagt til grunn for utbygging gjennom rekkefylgjeføresegner gir eit godt grunnlag for utbygging av området.

Tekniske løysingar og vilkår knytt til tilrettelegging av areal for leik og naturoppleving synest tilfredstillande løyst.

Endringar i planomtalen:

For å sikre konsistens mellom reguleringsføresegnene, plankartet og planomtalen er det gjort nokre mindre endringar og presiseringar i planomtalen.

Endringar i plankartet:

Ut frå ny vurdering av terrengmessige tilhøve for nokre av einebustadtomtene, og dels ut frå merknad i saka er areal til konsentrerte småhus foreslått auka frå 10,1 daa til 17,4 daa, ved at to nye område er teke inn(BK5 og BK6)og ved utviding av områda BK2, BK3 og BK4.

Etter nærare vurderingar av det bratte terrenget, som gir stor fyllingshøgd på utsida av snuhammarane i dei to øvste bustadgatene, er det gjort framlegg om endra plassering og utforming av snuhammarane. Området er snørikt og det er difor sett av noko meir areal omkring snuhammar til anna trafikkformål -snøopplag m.m for å førebygge driftsmessige konflikter knytt til m.a. snørydding.

Desse endringane gjer at talet på tomter for einebustader er redusert frå 44 til 36, medan arealet til konsentrerte bustader er auka frå 10,1 daa til 17,4 daa.

Endring av reguleringsføresegnene:

Det er gjort endringar i §2.1.1.b) og d) når det gjeld føresegn om byggehøgd. For å sikre at bygg får ei så god terrengtilpassing som mogeleg foreslår ein at maksimal gesims og mønehøgd vert målt frå opphavleg terreng sitt gjennomsnittsnivå og ikkje frå planert terreng. Ein vil då kunne unngå at bygg vert plassert på høge fyllingar med dominerande murar. Det er også gitt høve til auka gesimshøgd til 8 m for bygg med pulttak, ark og takopplett. §2.1.2 b) og e) er også endra slik at maksimal gesims- og mønehøgd skal målast ut frå opphavleg terreng. Dette vil vere med på å redusere uheldige landskapsverknader som Fylkesmannen viser til i si fråsegn.

Under §2.1.3 er det sett inn eit nytt pkt. f) om at o_L1 - o_L3 skal vere offentlege leikeplassar. På same vis er det lagt til punkt under §§2.3.1 og 2.3.2 med føresegn om at friområda skal vere offentlege. I føresegn §2.3.2 a) er det lagt til eit tillegg om at ballbanen skal gjerdast inne mot aust, sør og vest. Etablering av p-plass ved enden av Vassverkvegen er eit viktig tiltak og er lagt inn som del av vilkår knytt til opparbeiding av område o_Fr5 i justerte føresegner, og i §2.3.2. b) er det derfor tatt inn føresegn om at det skal tilretteleggast for parkering i/ved området.

Føresegn §2.2.7 er endra slik at det no vert krav om at overvasskanalen skal opparbeidast før utbygging tar til jf. merknad frå Fylkesmannen.

Fleire av føresegnene under §4.1 om rekkjefølgje er justert.

Ordlyden i §4.1. b) er justert i samsvar med fylkesmannen sitt innspel, slik at det no er krav om at avskjeringskanalen vert etablert før utbygging innanfor planområdet kan ta til.

Rekkjefølgjekravet om tiltak i samlevegssystemet gjennom bustadområda nedanfor er vurdert på nytt og ein har kome til at dette er tiltak som bør gjennomførast uavhengig av utbygging i B58, Ein har derfor tatt vekk dette rekkjefølgjekravet. Tiltak i samlevegssystemet må prioriterast i Trafikktryggingssplanen.

Ein foreslår å endre namnet på planen til B58 Øvre Heltne jf. merknader.

Med dei endringar som er lagt inn i planomtale og føresegner revidert 18.02.2016 og plankart justert sist 1.11.2015 er det grunnlag for at planen kan eigengodkjennast av kommunen.

Eg rår til at planframlegget planomtale-, plankart og føresegner datert 1.11.2015, vert fremja for slutthandsaming i samsvar med reglane i plan og bygningslova §12-12.

I reguleringsplanprosessen er det også avklart at gjennomføring av planen ”*tvillaust er meir til gagn enn skade*”, jfr. oreigningslova § 2, siste ledd og kap. 16 i plan- og bygningslova.

.....
Rune Sjurgard
Rådmann

Utskrift av endeleg vedtak:

Til planseksjonen for kunngjering av planvedtak etter kommunestyret sitt vedtak.

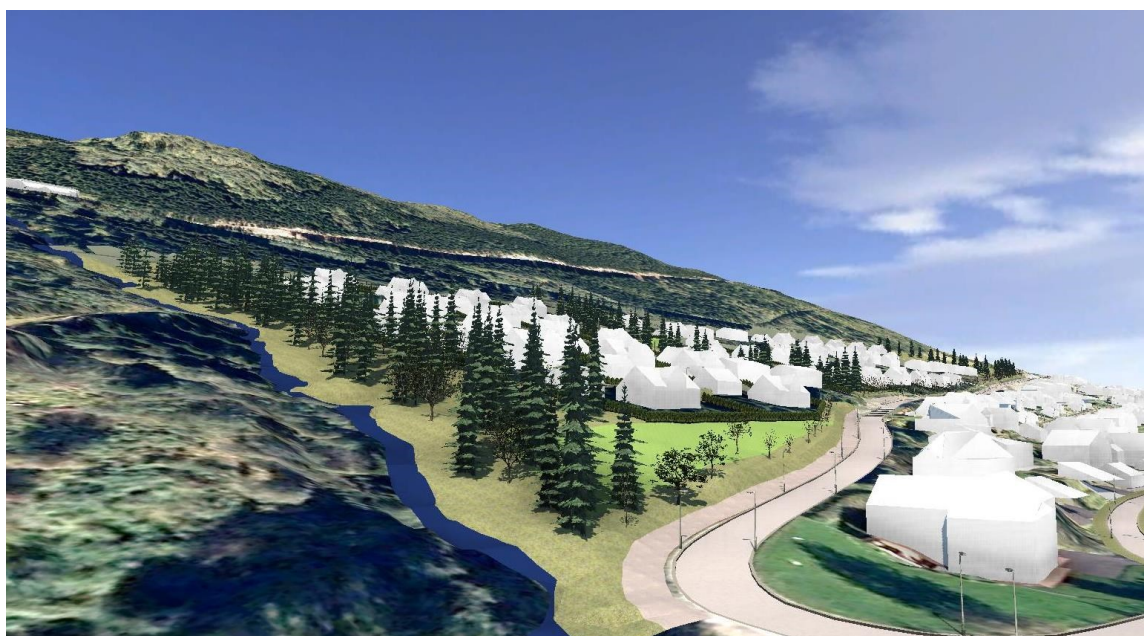


VOLDA KOMMUNE

FORSLAGSSTILLAR:
VOLDA KOMMUNE

PLANOMTALE - FORSLAG TIL DETALJREGULERING FOR :
B58 ØVRE HELTNE. PLANID: 2012007

DATO: 18.12.2013
REVIDERT: 18.02.2016




mulvik
www.mulvik.no

1	SAMANDRAG	4
2	BAKGRUNN.....	4
2.1	Målet med planen	4
2.2	Forslagsstillar, plankonsulent, eigartilhøve	4
2.3	Tidlegare vedtak i saka	4
2.4	Utbyggingsavtalar	5
2.5	Krav om konsekvensutgreiing.....	5
3	PLANPROSESSEN.....	5
3.1	Medverknadsprosess, varsel om oppstart, evt. Planprogram	5
4	PLANSTATUS OG RAMMEBETINGEL SAR	6
4.1	Overordna planar.....	6
4.1.1	Regionale planar	6
4.1.2	Kommuneplanens arealdel evt. kommunedelplanar	6
4.2	Gjeldande reguleringsplanar	6
4.3	Tilgrensande planar	6
4.4	Temaplanar	7
4.5	Statlege planretningslinjer/rammer/føringar	8
5	BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET, EKSISTERANDE TILHØVE.....	9
5.1	Beliggenheit	9
5.1.1	Beliggenheit.....	9
5.1.2	Avgrensing og størrelse på planområdet.....	9
5.2	Dagens arealbruk og tilstøytande arealbruk.....	10
5.3	Landskap og stadens karakter	10
5.3.1	Eksisterande bebyggelse.....	10
5.3.2	Topografi og landskap	10
5.3.3	Estetisk og kulturell verdi	11
5.3.4	Solforhold	11
5.3.5	Lokalklima.....	11
5.4	Kulturminne og kulturmiljø.....	11
5.5	Naturverdiar	12
5.6	Rekreasjonsverdi/rekreasjonsbruk, uteområde, barn og unge sine interesser	13
5.7	Trafikktilhøve	13
5.7.1	Vegsystem	13

5.7.2	Køyretilkomst	13
5.7.3	Ulukkessituasjon	14
5.7.4	Trafikktryggleik for mjuke trafikantar	14
5.7.5	Kollektivtilbod	14
5.8	Sosial infrastruktur	14
5.8.1	Skulekapasitet	14
5.8.2	Barnehagedekning	14
5.8.3	Anna	14
5.9	Universell tilgjengelegheit	14
5.10	Teknisk infrastruktur	14
5.10.1	Vatn og avløp	14
5.10.2	Energiforsyning og alternativ energi, fjernvarme m.m	14
5.10.3	Renovasjon	14
5.11	Grunnforhold	15
5.11.1	Stabilitetsforhold	15
5.11.2	Leidningar	15
5.12	Risiko- og sårbarheit (eksisterande situasjon)	15
5.12.1	Radon	15
5.12.2	Flomfare	15
5.12.3	Sabotasje-/terrormål	15
5.13	Privatrettslege bindingar	16
5.14	Analyser/utgreiingar	16
6	KONSEKVENSGREIING	16
7	BESKRIVELSE AV PLANFRAMLEGGET	16
7.1	Reguleringsformål	17
7.2	Frittliggande småhus(BF1-9)	17
7.3	Konsentrerte småhus(BK1-BK6)	18
7.4	Friområde og uteopphaldsareal	19
7.4.1	Privat og felles uteopphaldsareal	19
7.4.2	Offentlege friområde	19
7.4.3	Turvegar	19
7.5	Barn og unge	20
7.6	Bomiljø/bokvalitet	22
7.6.1	Fordeling av leiligheiter og hustyper	22
7.6.2	Universell utforming av bygg	22

7.6.3	Kvalitet på og utforming av uterom.....	22
7.6.4	Støytiltak.....	22
7.6.5	Krav om utomhusplan og rekkefølgebestemmelsar	22
7.6.6	Energiløysing.....	23
7.7	Parkering.....	23
7.8	Trafikkløysing.....	23
7.8.1	Køyretilkomst/tilknytning til overordna vegnett	23
7.8.2	Utforming av vegar/bredde og stigningsforhold	23
7.8.3	Beskrivelse av evt. avvik frå vegnormalane	25
7.8.4	Tilgjengelegheit for gåande og syklende	25
7.8.5	Felles tilkomstvegar, eigedomstilhøve	25
7.8.6	Kollektivtilbod.....	25
7.8.7	Krav til samtidig opparbeiding.....	25
7.9	Overvatn og tilknytning til infrastruktur	25
7.9.1	Plan for vatn, overvatn og avløp samt tilknytning til offentleg nett	25
7.9.2	Tilknytning til fjernvarmeanlegg	26
7.9.3	Avfallshandtering/miljøstasjon.....	26
7.10	Planlagde offentlege anlegg	26
7.11	Gjennomføring, miljøoppfølging	26
7.12	Universell utforming.....	26
7.12.1	Beskrivelse av krav.....	26
7.12.2	Beskrivelse av korleis universell tilgjengelegheit skal løysast.....	27
7.13	Skog- og landbruksaktivitet	27
7.14	Kulturminne	27
7.15	Sosial infrastruktur.....	27
7.16	Avbøtande tiltak/løysingar ROS.....	27
7.17	Rekkefølgebestemmelsar	27
8	Verknader/konsekvensar av planframlegget	29
8.1	Overordna planar.....	29
8.2	Landskap, stadens sin karakter og estetikk	29
8.3	Konsekvensar for naboar.....	30
8.4	Kulturminne og kulturmiljø.....	31
8.5	Naturverdi og naturmangfald.....	31
8.6	Uteområde, rekreasjonsinteresser og barn og unge sine interesser.....	31

8.7	Trafikktilhøve	31
8.7.1	Vegtilhøve.....	31
8.7.2	Trafikkauke/-reduksjon.....	32
8.7.3	Kollektivtilbod.....	32
8.8	Sosial infrastruktur.....	32
8.8.1	Skulekapasitet.....	32
8.8.2	Barnehagekapasitet.....	32
8.9	Universell tilgjengelighet	32
8.10	Energibehov – energiforbruk.....	32
8.11	ROS	32
8.12	Teknisk infrastruktur.....	32
8.12.1	Vatn og avløp.....	32
8.12.2	Trafo	32
8.13	Jordressursar/landbruk.....	33
8.14	Konsekvensar for næringsinteresser	33
8.15	Økonomiske konsekvensar for kommunen	33
8.16	Interessemotsetnader	33
8.17	Avveging av verknader.....	33
9	Innkomne innspel	33

1 SAMANDRAG

På vegne av Volda kommune er det utarbeidd detaljregulering for B58 Øvre Heltne. Gjennom planen er det lagt til rette for utbygging av eit nytt bustadfelt ovanfor eksisterande busetnad i Heltne/Brattebergområdet. Byggefeltet vil få 36 einebustadtomtar for frittliggande småhus og 17,4 daa er sett av til konsentrerte småhus delt på seks avgrensa område.

2 BAKGRUNN

2.1 Målet med planen

Planarbeidet er ei oppfølging av kommunedelplan for Volda sentrum med Mork/Furene og Vikebygda, der det vart tatt inn eit nytt bustadområde B58 med krav om reguleringsplan før utbygging.

Målsettinga med planarbeidet er å legge til rette for å kunne tilby eit tilstrekkeleg tal attraktive kommunale einebustadtomter til å møte etterspurnaden i tida framover. Det er vidare ei målsetting å sikre overordna grønstruktur, friluftsiinteressene og å kunne tilby gode areal for leik og opphald for barn og unge i området.

2.2 Forslagsstillar, plankonsulent, eigartilhøve

Forslagsstillar for planarbeidet er Volda kommune, som også er eigar av delar av området. Per Mulvik AS er plankonsulent.

Det er følgjande eigarar innanfor planområdet:

Grunneigarar	Eigedom
Johan Elias Heltne v/Adv. Jørund Stig Knardal	20/3
Rasmus Heltne	20/4
Roy Inge Heltne	20/6
Per Heltne og Torild Skrede Heltne	20/7
Roar Driveklepp	20/13
Norunn Bjørke	20/18
Monika Pølmann	20/22
Hallgeir Heltne	20/28
Volda kommune	20/190, 20/326, 21/7, 21/113, 20/498, 20/499

2.3 Tidlegare vedtak i saka

Planområdet er lagt ut til bustadformål i kommunedelplan for Volda sentrum, plan godkjent 18.06.2009.

Planarbeidet er starta opp etter vedtak i formannskapet den 11.06.12, sak PS 111/12, der det vart gjort slikt vedtak, pkt 2:

2. Med heimel i pbl § 12.1 2. ledd vil Volda kommune utvide reguleringsområdet til også å omfatte område B 58. Kommunen vil tinge med grunneigarane om overtaking av arealet. Skulle ikkje friviljug avtale kome på plass, er kommunen innstilt på å gjennomføre reguleringsplanen med heimel i kap. 16 i plan- og bygningslova.

2.4 Utbyggingsavtaler

Det kan vere behov for utbyggingsavtaler der private firma opparbeider tiltak og anlegg som kommunen seinare skal overta driftsansvaret for.

2.5 Krav om konsekvensutgreiing

Kommunen har vurdert at det ikkje vil vere behov for konsekvensutgreiing då planarbeidet i hovudsak vil vere i samsvar med overordna plan og heller ikkje vil ha vesentlege konsekvensar for miljø og samfunn.

3 PLANPROSESSEN

3.1 Medverknadsprosess, varsel om oppstart, evt. Planprogram

Formell saksgang jf. reglane i plan- og bygningslova sikrar at kravet om medverknad vert ivareteke gjennom lovfesta høyringar og offentleg ettersyn. Det vart halde oppstartmøte med kommunen 19.10.2012 før oppstart av planarbeidet. Referat frå oppstartmøtet er vedlagt. Planoppstart vart varsla med annonse i avisa Møre og på kommunen si heimeside. Det vart sendt brev til berørte partar og høyringsinstansar med informasjon om oppstart av planarbeidet med frist for merknader sett til 12.01.2013. Det vart motteke 9 merknader som er vurdert og kommentert i planomtalen. Alle merknader til planoppstart er vedlagt.

Etter handsaming i kommunen har planframlegget vore sendt ut til berørte partar og høyringsinstansar for uttale. Planen har og samtidig vore lagt ut til offentleg ettersyn med ein frist på 6 veker.

Etter høyringsfristen har innspel blitt gjennomgått og planframlegget er justert ihht. innkomne merknader, før planframlegget vert fremja for endeleg handsama i kommunen. Under er oversikt over planprosess med framdrift.

Framdrifta etter offentleg ettersyn har blitt skipla pga vakanse i stilling ved planseksjonen.

Planfase	Medverknad	Tid
Varsel om oppstart av planarbeid, med annonse i avis, kunngjering på kommunen si nettside og varselbrev til berørte partar.		Varslingsbrev datert 23.11.2012 Kunngjeringsannonse den 24.11.2012
Høyringsperiode	Innspel/merknad til planoppstart.	Høyringsfrist 12.01.2013
Utarbeiding av planforslag		Januar – november 2013
Oversending av planforslag til kommunen		Desember 2013
Kommunal handsaming om utlegging til offentleg ettersyn/høyring. (frist 12 veker)	Volda formannskap	21.01.2014
Offentleg ettersyn/høyring(6 veker)	Merknad til planforslag	24.01.2014 – 11.03.2014
Handsaming av merknader og ev. godkjenning av plan.	Administrasjonen i kommunen	Februar - mai 2014
(stopp i vidare handsaming grunna vakanse i stilling i planseksjonen		Fram til aug.2015
Ny gjennomgang av merknader og planinnhald etter off ettersyn.	Administrasjonen i kommunen	Sept – oktober 2015
Fremjing av justert plan datert 1.11.2015 for 2. gongs handsaming - tilråding til Formannskapet	Administrasjonen i kommunen	Februar 2016

Godkjenning av planforslag	kommunestyret	Februar 2016
Kunngjøring av godkjent plan		Februar 2016

4 PLANSTATUS OG RAMMEBETINGELSER

4.1 Overordna planar

4.1.1 Regionale planar

4.1.2 Kommuneplanens arealdel - kommunedelplan

Kommunedelplan for Volda sentrum med Mork/Furene og Vikebygda er gjeldande for planområdet. B58 er sett av til bustadområde, medan andre delar av planområdet er friområde og LNF-område.



Figur 1 Utsnitt av KDP for Volda sentrum inkl. Mork/Furene og Vikebygda

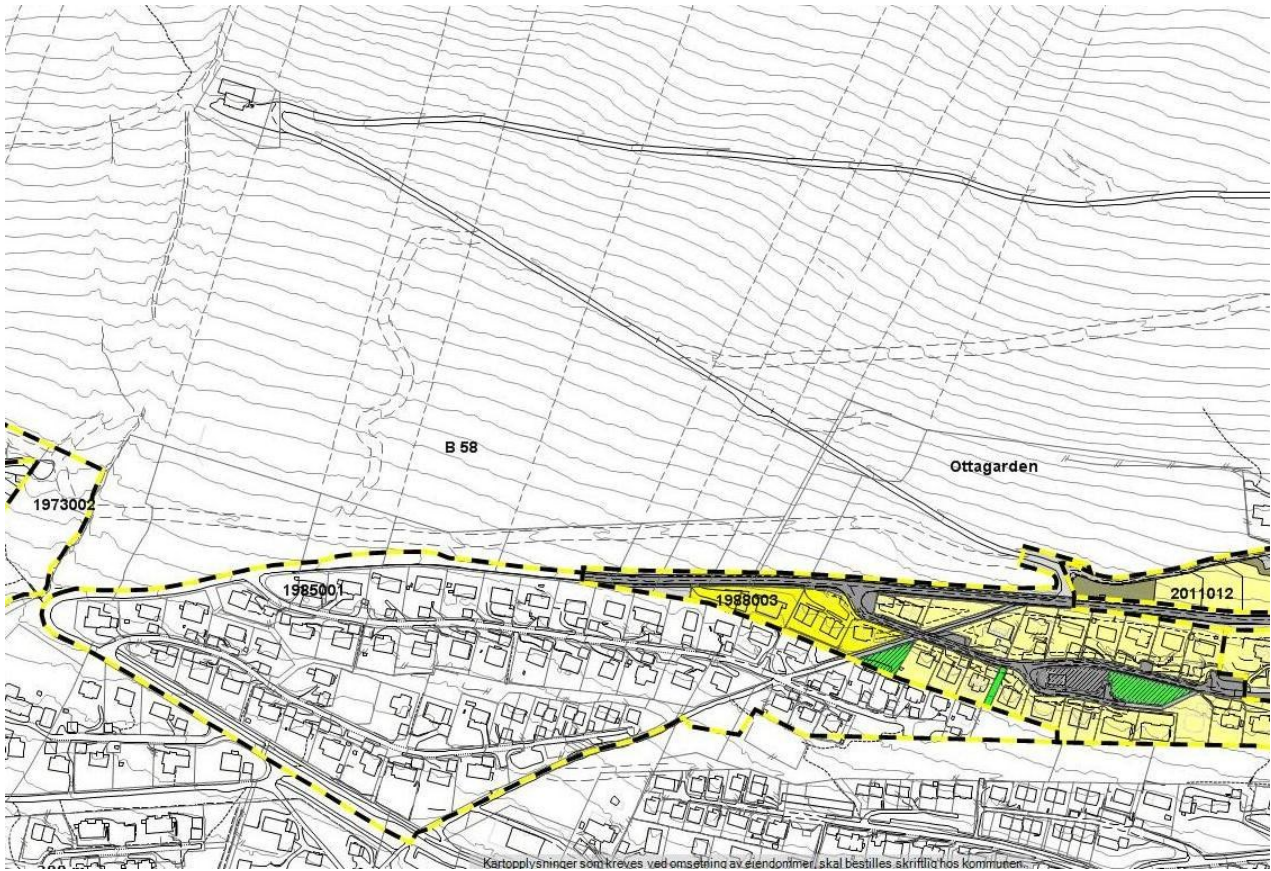
4.2 Gjeldande reguleringsplanar

Det er ingen gjeldande reguleringsplanar innanfor planområdet.

4.3 Tilgrensande planar

Planområdet grensar til fleire gjeldande planar og ein plan som er under arbeid.

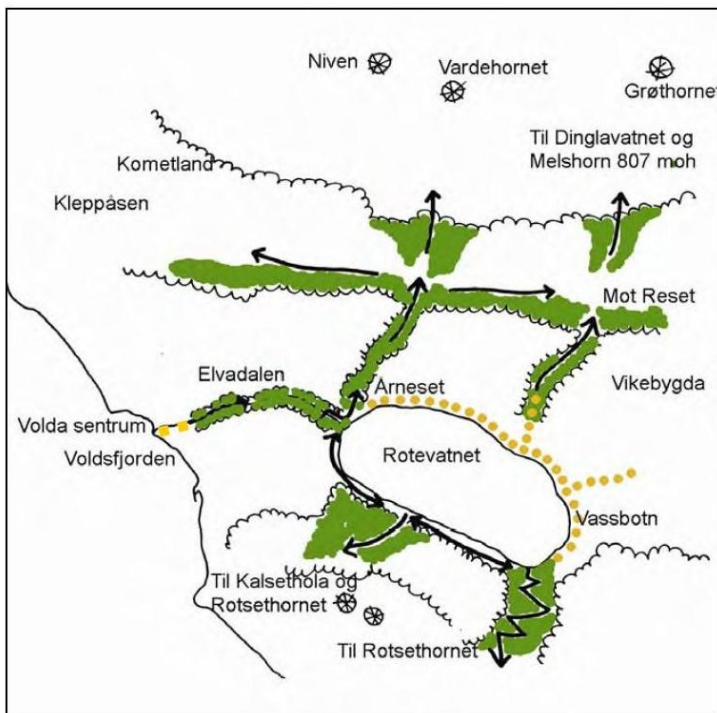
PlanID	Plannamn	Godkjent/ikraftdato
1973002	Felt K130 RH-II	23.03.1976
1985001	Heltne/Bratteberg 2	17.01.1985
1988003	Bratteberg 1	30.06.1988
2011012	Bratteberg Aust	03.10.2011
	Ottagarden	Under arbeid



Figur 2 Tilgrensande reguleringsplanar

4.4 Temaplanar

Det er utarbeidd tettstadanalyse for området som skal leggest til grunn for planarbeidet.



Figur 3 Illustrasjon frå Tettstadanalyse for Volda sentrum

I tettstadanalysen vert det skissert visjonar for grønstrukturen som vil vere aktuelt å ta omsyn til ved utarbeiding av planforslaget.

4.5 Statlege planretningslinjer/rammer/føringar

Det er hovudsakleg følgjande rikspolitiske retningslinjer som er aktuelle for planarbeidet:

- RPR for barn og unge i planlegginga
- RPR for areal og transportplanlegging

I tillegg vil planarbeidet vere basert på PBL med forskrifter og rettleiingar, samt andre aktuelle lover med tilhøyrande forskrifter.

5 BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET, EKSISTERANDE TILHØVE

5.1 Beliggenheit

5.1.1 Beliggenheit

Planområdet ligg i Heltne/Brattebergområdet, nordaust for Volda sentrum.



Figur 4 Planområdet si plassering

5.1.2 Avgrensing og størrelse på planområdet

Planområdet er på om lag 107 daa. Ved varsling av oppstart av planarbeidet vart det lagt til grunn eit areal på om lag 135,5 daa. På bakgrunn av innspel til planoppstart er planområdet redusert ved at eit areal mot nord vart tatt ut. Første bilde viser varsla planområde og neste er planområdet slik det no ligg til grunn for planforslaget.



Figur 5 Planområde ved varsling av planoppstart



Figur 6 Justert plangrense

5.2 Dagens arealbruk og tilstøytande arealbruk

Planområdet er i dag i bruk til skogsdrift og beite. Planområdet ligg mellom to vegar. Den eine, nord for feltet, er ein skogsveg som også er tilkomstveg til kommunen sitt vassverk. Vegen er mykje nytta som del av friluftsområde, som turveg og tilkomst til fjellområda ovanfor. Den andre vegen er Bjørnevegen, ein samleveg som går gjennom og fram til eksisterande bustadområde.

5.3 Landskap og stadens karakter

5.3.1 Eksisterande bebyggelse

Det er ingen eksisterande busetnad innanfor planområdet. Sør-, aust- og vest for planområdet finn vi derimot etablerte bustadfelt med stor grad av einebustader med innslag av konsentrert busetnad i form av tomanns- og firmansbustader.

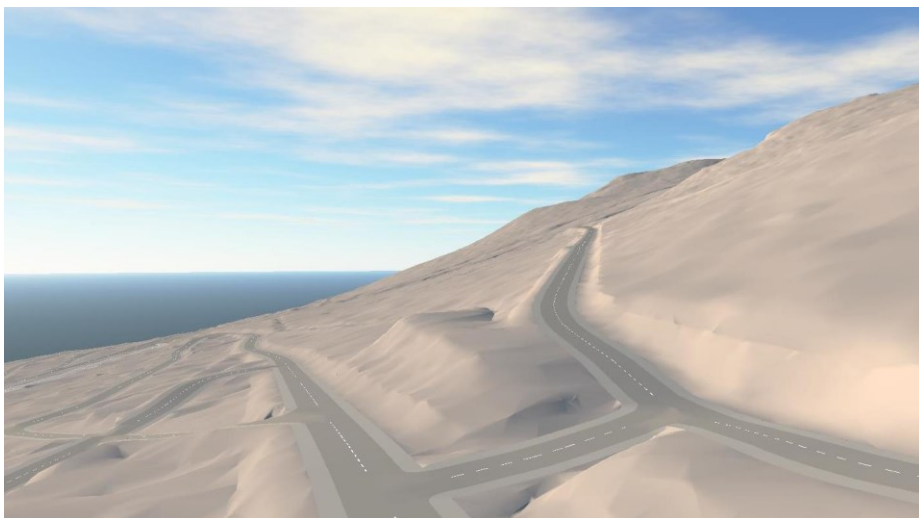


Figur 7 Ortofoto av planområdet

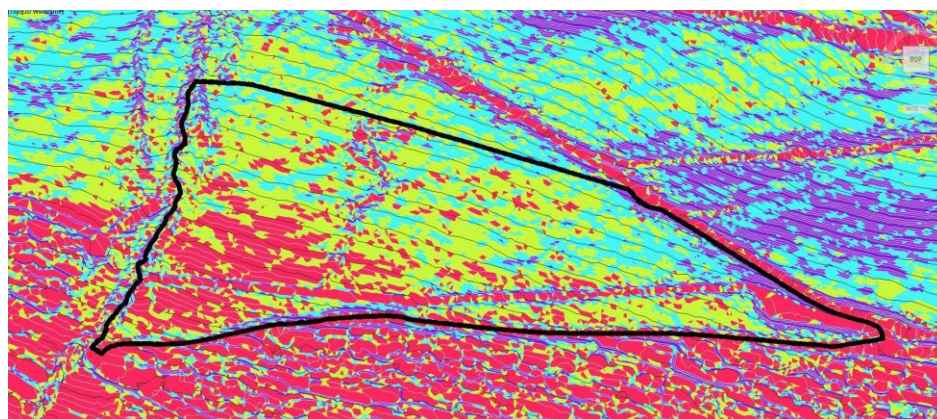
5.3.2 Topografi og landskap

Terrenget er bratt og ligg i lidsida ovanfor eksisterande busetnad. Planområdet er synleg frå dalbotnen og motsett dalside. Med den bratte lidsida som bakgrunn vil ikkje silhuettverknad vere noko aktuell problemstilling. I utbyggingsfasen vil skjeringar ved utbygging av vegar og overvasskanal ligge eksponert til. Ved ferdig utbygging av feltet med tilplanting av skjeringar vil desse verte mindre eksponert.

Skråningskartet, som vist på neste side, viser at store delar av planområdet har skråning mellom 1:3 og 1:4. Berre ein mindre del sørvest i planområdet har terreng med skråning under 1:4.



Figur 8 Illustrasjon av terrenget i planområdet



Figur 9 Skråningskart

5.3.3 Estetisk og kulturell verdi

Området var tidlegare eit tettvakse granskogbelte med tilplanta granskog, og ein del areal nytta til beite. Pr. i dag er området prega av uthogst på grunn av skadar på granfeltet etter orkanen vinteren 2011.

5.3.4 Solforhold

Planområdet ligg sørvendt og har gode soltilhøve.

5.3.5 Lokalklima

Planområdet ligg mellom kote 166 og kote 216 og her vert følgjeleg mykje snø vinterstid, som kan ligge noko lengre utover våren enn andre stader nærare Volda sentrum.

5.4 Kulturminne og kulturmiljø

Planområdet består av fleire teigar og det er registrert nokre steingardar i området. Her er også spor etter oppbygde stiar og driftsvegar. Det er gjort oppslag i <http://www.kulturminnesok.no/> utan funn av kulturminne. Kulturminnemynde har heller ikkje meldt om nyare eller automatisk freda kulturminne eller potensiale for slike funn.

5.5 Naturverdier

Planområdet er ei tidlegare skogkledt liseide ovanfor eksisterande bustadfelt. Området hadde produktiv barskog med svært høg bonitet. Det meste av skogen er no hogd ut som følge av skadar etter orkanen Dagmar i 2011. Det er gjort oppslag i Artskart og Naturbase utan funn av verdifulle artar. Ein må likevel kunne anta at her er fugle-, dyre og plantearter som er vanlege i slike område og i randsona langs elva. Uthogsten har truleg medført endringar i artsmangfaldet.



Figur 10 Utsnitt frå skog og landskap



Figur 11 Foto frå planområdet etter uthogst



Figur 12 Foto med vindfellt tømmer etter orkan

5.6 Rekreasjonsverdi/rekreasjonsbruk, uteområde, barn og unge sine interesser

Planområdet ligg inntil mykje brukte friluftsområde i dalsidene og fjellområda kring Volda sentrum. Gjennom planområdet går det ein enkel traktorveg som er mykje brukt som tursti. Også langs elva finn vi spor etter ein eldre sti. Sørøst i planområdet ved Heltneelva ligg eit område som er mykje brukt av barnehagar og som aktivitetsområde for barn og unge. Elles har området tett granskog og liten verdi som friluftsområde. Næraste ballplass ligg inne i tilgrensande byggefelt sør for planområde. Under er bilde av eldre sti og gangbru over Heltneelva.



5.7 Trafikktilhøve

5.7.1 Vegsystem

Tilkomst til planområdet vil vere via Bakkeliidvegen, Hjellbakkane og Bjørnevegen som er samlevegen gjennom bustadfeltet sør for planområdet. Denne samlevegen har avkøyrsløse frå Vikebygdvegen/FV 45.

Hjellbakkane og Bjørnevegen har 6 m breidde inkl. skulder og 1,5 m på kvar side til grøft og snøopplag. Hjellbakkane og Bakkeliidvegen har ein-sidig gang/sykkelvegløysing. Ein-sidig fortausløysing er også under utbygging langs Bjørnevegen. Dette samsvarer med breiddekrav i gjeldande vegnormal for samleveggar med ÅDT på meir enn 1500 bilar. Fv 45 har ÅDT på 3650 (henta frå NVDB- nasjonal vegdatabank) fram til krysset til Bakkeliidvegen. Etter dette punktet har FV45 ÅDT på 500. Ein må derfor anta at det er betydeleg trafikk opp Bakkeliidvegen. Mykje av denne trafikken er knytt til skule og barnehagar i området og trafikkmengda vidare forbi Plassevegen er truleg betydeleg mindre.

5.7.2 Køyretilkomst

Planområdet har i dag fleire driftsavkøyrsløse frå tilgrensande skogsveg.

5.7.3 Ulukkessituasjon

Det kan vere ein tendens til for høg fart på delar av samlevegssystemet. Det er registrert trafikkulykke med personskade i krysset mellom Bakkelidvegen og Hjellbakkane.

5.7.4 Trafikktryggleik for mjuke trafikantar

Det er fortau langs samlevegane i bustadområdet. Det er etablert ei gangbru over Heltneelva med gangtilkomst til Røysli/Heltneområdet. På same måte er det etablert gangsti over Rotevasselva til Vikebygd skule. Situasjonen for mjuke trafikantar synes godt ivareteke gjennom etablerte løysingar.

Fortau manglar langs Hjellbakkane og Bjørnevegen frå Plassevegen og oppover. Dette gir trafikkfarlege tilhøve for mjuke trafikantar.

5.7.5 Kollektivtilbod

Det går buss frå sentrum og opp til Hjellbakkane og nedatt Uravegen. Det er i dag ikkje aktuelt å vidareføre ringbussruta opp Bjørnevegen.

5.8 Sosial infrastruktur

I Brattebergområdet finn ein barneskule, fleire barnehagar, kyrkje(Frikyrkja) og tennishall.

5.8.1 Skulekapasitet

Det er gangavstand til to barneskular frå planområdet. Vikebygd skule som har 1.-4. klassetrinn og Bratteberg skule som har 1.-7. klassetrinn. Det er praktisert flytande kringsgrenser mellom skulane.

5.8.2 Barnehagedekning

Det ligg fleire barnehagar nær planområde. Ein er kjent med at fleire av desse har kapasitet til auka barnetal.

5.8.3 Anna

Næraste daglegvarebutikk finn ein på Myrane, elles må ein til Volda sentrum for å finn offentleg og privat tenesteyting.

5.9 Universell tilgjengelegheit

Området er ei skogkledt skråning utan tilrettelegging i forhold til prinsipp for universell utforming. Det bratte terrenget kan vere utfordrande i forhold til å oppnå universelt utforma tilkomst og uterom innan planområdet.

5.10 Teknisk infrastruktur

5.10.1 Vatn og avløp

Kommunen kan levere vatn opp til kote 240 m utan bruk av pumping. Avløp kan koplant til eksisterande nett i etablert bustadområde nedanfor planområdet. Overvatn førast til Heltneelva.

5.10.2 Energiforsyning og alternativ energi, fjernvarme m.m

Det ligg høgspenkabel i vegen opp til vassverket. Det må etablerast ny trafo for levering inn til planområdet.

5.10.3 Renovasjon

Det er etablert henting av avfalldunk langs veg i området.

5.11 Grunnforhold

5.11.1 Stabilitetsforhold

Ein er ikkje kjent med spesielle utfordringar når det gjeld stabilitet i området. Området består av morenemassar som er tjukkast i dei nedre delane av planområdet.



Figur 13 Lausmassetkart frå NGU

5.11.2 Leidningar

I nedre del av planområdet ligg ei avskjeringsgrøft som leier overvatn til Heltneelva.

5.12 Risiko- og sårbarheit (eksisterande situasjon)

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit er gått gjennom og ligg vedlagt. Ein finn at det kan vere knytt uakseptabel risiko når det gjeld fare for overfløyming av lågareliggande område. Elles har ein valt å kommentere tilhøva når det gjeld radon og potensielle sabotasje-/terrormål.

5.12.1 Radon

Ein har ikkje kunnskap om tilhøva når det gjeld radon innan planområdet, då det ikkje har vore gjennomført undersøkingar. Det vil uansett vere krav om radonførebyggande tiltak jfr. TEK § 13-5.

5.12.2 Flomfare

Ein er kjent med at det har vore tilfelle med overfløyming av område langs Heltneelva nedanfor planområdet. Ein må også kunne forvente at omfanget vil kunne auke som følge av utbygging innanfor planområdet. Det eksisterer eldre planar for førebygging av utsette strekningar langs Heltneelva. Det må settast rekkjefølgjekrav om gjennomføring av nødvendig førebygging før tiltak kan settast i verk innanfor planområdet.

5.12.3 Sabotasje-/terrormål

Volda vassverk har anlegg nord for planområdet. Dette kan vere eit potensielt sabotasjemål. Det

er lite sannsynleg at dette vil skje og at busetnaden innanfor planområdet vert meir råka av ein ev. sabotasjehandling enn andre abonnentar til vassverket. Ein vurderer at det er akseptabel risiko og at det ikkje vil vere hensiktsmessig eller aktuelt med tiltak innanfor planområdet.

5.13 Privatrettslege bindingar

Planområdet er eit landbruksområde nytta til beite og skogsdrift men er delt til full eigedom. Det er såleis ikkje grunn til å tru at det er knytt andre andre bruksrettar/klausular som ligg på eigedomane. Typiske rettar og klausular ville kunne vere beite-, jakt- og ferdselsrettar.

5.14 Analyser/utgreiingar

Det er ikkje gjort andre analyser eller utgreiingar enn det som kjem fram i planomtalen.

6 KONSEKVENSGREIING

Det er ikkje krav om konsekvensutgreiing jf. Pkt. 2.5.

7 BESKRIVELSE AV PLANFRAMLEGGET

Det er sett av nokre avgrensa areal til konsentrert småhusbustnad medan resten av bustadområdet er sett av til einebustader, leikeareal, friområde, overvasskanal og vegar.



Figur 14 Illustrasjon av muleg utbygging innanfor planområdet

7.1 Reguleringsformål

Arealtabell

§12-5. Nr. 1 - Bygningar og anlegg	Areal (daa)
Bustader-frittliggjande-småhus (9)	36,9
Bustader-konsentrert-småhus (6)	17,4
Leikeplass (3)	1,6
Sum areal denne kategori:	57,4

§12-5. Nr. 2 – Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

	Areal (daa)
Annan veggrunn - grøntareal (5)	0,2
Annan veggrunn – teknisk anlegg (7)	4,3
Fortau (3)	1,2
Gang-/sykkelveg	0,3
Køyreveg (5)	6,1
Overvassnett	10,8
Sum areal denne kategori:	31,1

§12-5. Nr. 3 – Grøntstruktur

	Areal (daa)
Angitt grøntstruktur kombinert med andre angitte hovudformål	5,9
Friområde (4)	10,9
Sum areal denne kategori:	18,4

Totalt alle kategorier: 106,9

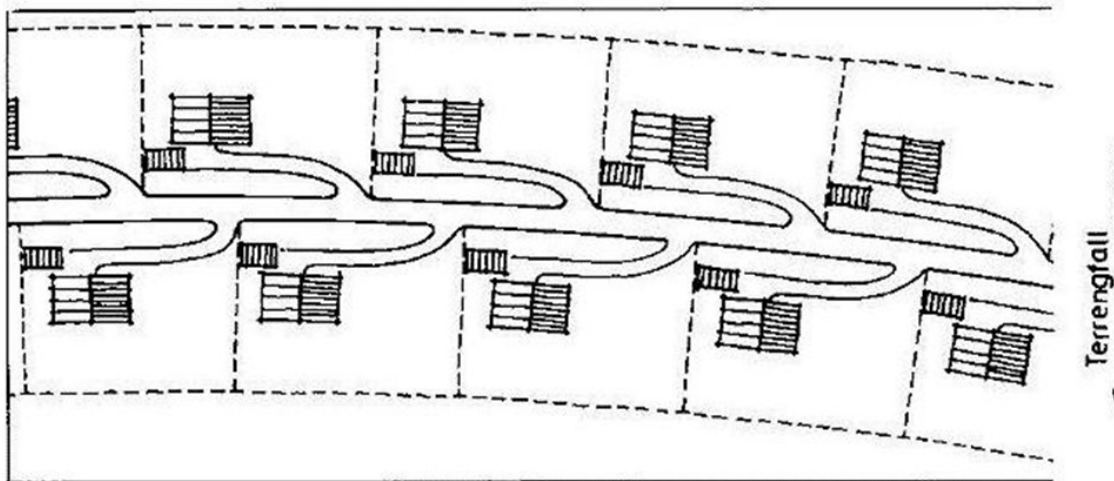
7.2 Frittliggjande småhus(BF1-9)

Det er sett av 9 område på til saman 36,9 daa til frittliggjande småhus i form av einebustader innanfor planområdet. Det er 36 tomter for einebustader innafor desse områda. Utnyttingsgraden er sett til 30% BYA. Gesimshøgde skal ikkje vere over 6 m og mønehøgde skal ikkje vere over 9 m frå eksisterande terreng sitt gjennomsnittsnivå. For bygning med pulttak, flatt tak, ark og takopplett skal gesimshøgde i flukt med yttervegg ikkje overstige 9 m frå eksisterande terreng sitt gjennomsnittsnivå.

Det vil vere høve til oppføring av garasje på inntil 50 m². Garasjar skal ikkje ha større gesimshøgde enn 2,5 m og mønehøgde ikkje over 4,0 m og då berre i ei høgde. Det er ikkje tillete med ark på garasje. Der terrenget gjer det naudsynt, kan garasje førast opp med maksimal gesimshøgde 4,5m og maksimal mønehøgde på 6,0m frå eksisterande terreng sitt gjennomsnittsnivå. Garasje som vert oppført vinkelrett på veg skal ha ein avstand på 5 m til vegkant og garasje oppført parallelt med veg skal ha ein avstand på 3 m frå vegkant.

Det skal settast av areal til 2 biloppstillingsplassar pr. husvere. Minimum ein av desse skal visast som plass i garasje.

Ein har valt tosidig utnytting av tilkomstvegane med tomter som er om lag 30 m breie. Dette vil gi mulegheit for utbyggingsprinsipp som vist i figuren under.



7.3 Konsentrerte småhus(BK1-BK6)

Det er sett av 17,4 daa til konsentrerte småhus. Dette er tomter som på grunn av terreng og tilkomst frå veg gjer det nødvendig med samla utbygging. Det vil derfor vere lite hensiktsmessig å nytte desse areala til frittliggande småhus. Her kan det oppførast to-mannsbustader, rekke- eller kjedehus, og fleirmannsbustader i inntil 2 etasjar.

Utnyttingsgraden kan vere på maksimalt 40 %BYA. Maksimal gesimshøgde kan vere inntil 8 m og maksimal mønehøgde inntil 9 m frå eksisterande terreng sitt gjennomsnittsnivå. For bygning med pulttak, flatt tak, ark og takopplett skal gesimshøgde i flukt med yttervegg ikkje overstige 9 m frå eksisterande terreng sitt gjennomsnittsnivå. Kvar av utbyggingsområda BK1 – BK6 skal opparbeidast under eitt og det skal utarbeidast situasjonsplan for heile utbyggingsområdet som skal følgje søknad om byggeløyve.

Det skal settast av minimum 2 biloppstillingsplassar pr. husvere og ein av desse skal vere overdekt. Overdekte biloppstillingsplassar kan vere i form av frittliggande garasje-/carportar, felles garasje-/carportanlegg eller i garasjekjeller. Garasjar skal ikkje ha større gesimshøgde enn 2,5 m og mønehøgde ikkje over 4 m frå eksisterande terreng sitt gjennomsnittsnivå. Det er ikkje tillete med ark eller takglas på garasje.

Innanfor BK1 – BK6 skal det settast av eigna uteopphaldsareal til leik og opphald for barn. Alle bueiningar skal innan ein gangavstand på 50 m ha ein småbarnsleikeplass på minimum 200 m². Maks 20 bueiningar kan vere felles om ein slik småbarnsleikeplass som minimum skal vere utstyrt med sandkasse, huske-/klatrestativ og sittebenk. Småbarnsleikeplassen skal vere opparbeidd før bustadane innanfor området kan takast i bruk.

7.4 Friområde og uteopphaldsareal

7.4.1 Privat og felles uteopphaldsareal

Planområdet vil hovudsakleg vere eit einbustadområde med private uteopphaldsareal på eiga tomt. Med tomtestørrelser på 900 – 1000 m² og utnyttingsgrad opp mot 30 %BYA vil ein kunne legge til rette for gode private uteopphaldsareal som kan ligge usjenert til i forhold til naboen. Tomtene vil vere bratte og det vil vere utfordrande å oppnå universelt utforma uterom.

Det er ikkje lagt til grunn at det skal leggest til rette for felles uteopphaldsareal innafor areal sett av til frittliggande småhus. Det er derimot sett av store offentlege friområde som vil kunne fungere som felles uteopphaldsareal.

Innanfor BK1 – BK6, som er sett av til konsentrert småhusområde med mulegheit for oppføring av to-mannsbustader, rekke- eller kjedehus, og fleirmannsbustader i inntil 2 etasjar, skal det vere felles uteopphaldsareal kring bygningane. Private uteopphaldsareal vil hovudsakleg vere på private uteplassar, terrasser og balkongar.

7.4.2 Offentlege friområde

Det er sett av 10,9 daa til offentlege friområde, delt på fire område o_Fr1 - Fr4. I tillegg er det eit større offentlig friområde(o_Fr5) kombinert med areal til leik på 5,9 daa. Totalt er det sett av 18,4 daa til offentlege friområde.

O_FR1

O_Fr1 er ein del av den overordna grønstrukturen frå fjorden, via Elvadalen til Arneset og vidare langs Heltneelva opp til fjellområda ovanfor busetnaden i Volda sentrum. Her er det eit stinett som er mykje brukt og som skal vidareførast med enkel tilrettelegging. Det vil vere viktig å oppretthalde naturmiljøet langs elva, og det vil derfor ikkje vere høve til andre tiltak enn enkel opparbeiding av nytt stinett på strekinga mellom o_V1, o_V2, o_V4 og o_L1 som skal tene som alternativ tilkomst til o_L1. Det vil kunne tillatast nødvendig skjøtsel av skog og førebygging av elva for å sikre busetnad og infrastruktur langs Heltneelva.

O_Fr2 – o_Fr4

Desse tre friområda er ein gjennomgåande grønkorridor gjennom bustadområdet. I denne korridoren skal det opparbeidast sti som skal bindast saman med eksisterande, og som kan nyttast som snarveg gjennom bustadområdet eller som turveg til friluftsområda ovanfor. Tverrgåande sti/turveg skal opparbeidast med breidde på inntil 3 m, fast dekke og lys. Stien må leggest skånsamt i terrenget for i størst muleg grad å unngå uheldige terrenginngrep. Skjering og fyllingar må tilsåast og beplantast med stadegen vegetasjon. Det skal opparbeidast tverrgåande sti gjennom o_Fr2 før bustader innanfor BF4,5,7 og 8 kan takast i bruk. Før det kan takast i bruk bustader innanfor BF1, 2, 3 og 4 skal det vere opparbeid sti/turveg gjennom o_Fr3 og o_Fr 4.

O_Fr5

Dette er eit større friområde der det skal etablerast ballbane/ballbinge og anna utstyr for leik, aktivitet og fellesopphald for både barn og unge og bebruarar elles innanfor planområdet og tilgrensande bustadområde. Leik og opphald for barn og unge skal prioriterast. Området skal tilretteleggast med parkering.

7.4.3 Turvegar

Det er ikkje sett av eige areal til turvegar. Det er derimot opna for etablering av turveg i

grønkorridoren gjennom bustadområdet (o_Fr2-o_Fr4). Dette vil erstatte og forbedre den stien som er der i dag. Turvegen skal opparbeidast med breidde på inntil 3 m, med fast dekke og belysning. Turvegen vil vere bratt og vil ikkje tilfredstille stigningskrav i forhold til prinsippet om universell utforming. Dei fleste vil nok nytte seg av vegsystemet i området, men det vil likevel vere eit visst behov for ein tverrgående snarveg gjennom området. Turvegen vil vere ein god erstatning for den råsa som er der i dag. Ein kan godt sjå for seg at ein slik turveg vil vere attraktiv for spreke turgåarar som ønskjer å nytte dei gode turområda ovanfor busetnaden. For å sikre nødvendig opparbeiding av det tverrgående gangsambandet er det knytt rekkjefølgjekrav til opparbeidinga slik at opparbeidinga skjer i takt med utbygginga av bustadfeltet (sjå pkt. 7.4.2)



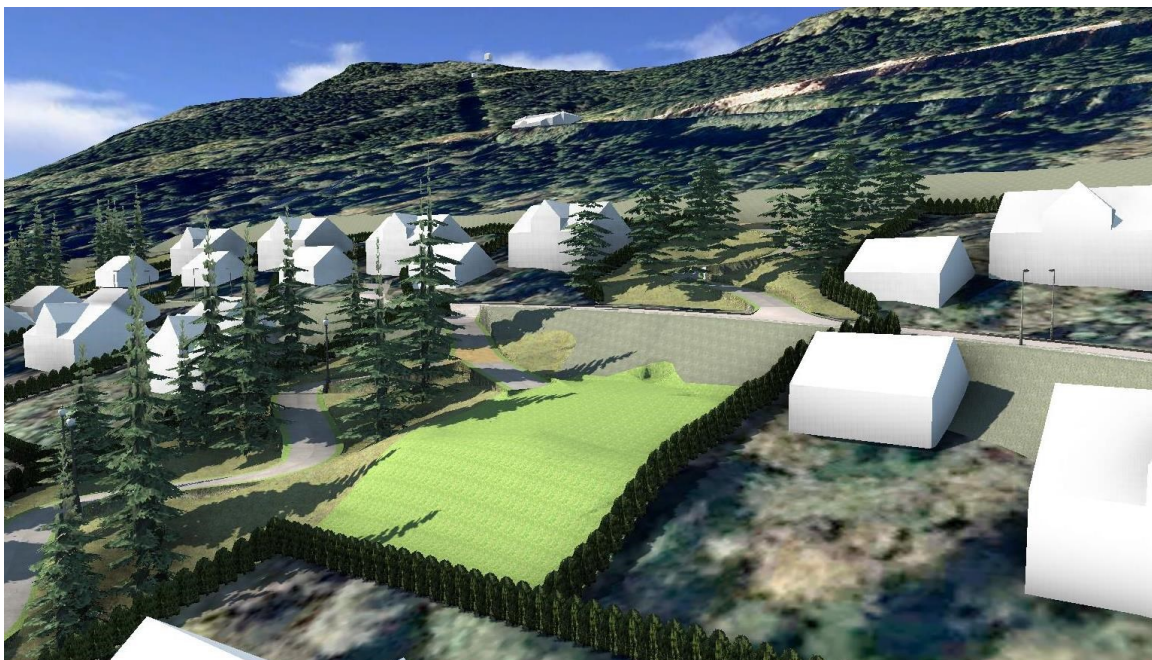
Figur 15 Illustrasjon som viser grønkorridor med turveg/sti gjennom bustadfeltet

7.5 Barn og unge

Det er lagt til rette for 37 nye einebustadtomter i tillegg til areal for konsentrerte småhus. Dette vil gi eit betydeleg tal barn og unge i området. Det er sett av 1,6 daa til leikeplass i tillegg til 5,9 daa kombinert friområde og leik og 10,9 daa til andre friområde. Terrenget i området er bratt og ein har prøvd å plassere leikeareal på best muleg eigna område, slik at ein kan oppnå leikeareal med gode kvalitetar som ikkje er for bratte. To av leikeplassane ligg i bratt område som kan gjere det vanskeleg med opparbeiding. O_L3 har ei skråning på 1:2,8 og o_L2 har ei skråning på 1:4,2, begge har breidde på 20m. Ein har derfor lagt dei inn til grønkorridoren gjennom bustadområdet, slik at leikeplassane får tilkomst frå turveg/sti gjennom grønkorridoren, som skissert i bildet under.

O_L2 og 3 vil ha funksjon som nærleikeplass for store delar av bustadfeltet. Nokre av eigedomane vil få såpass stor avstand til sin nærleikeplass at dei minste borna ikkje vil kunne ta seg fram dit på eiga hand. I eit slikt typisk einebustadområde med romslige tomter vil dei fleste ha areal nok til småbarnsleik i eigen hage. Nærleikeplassen vil likevel vere eit viktig supplement og ein møteplass for småbarn i følgje med vaksne. Innanfor BK-områda skal det settast av eige

område for småbarnsleik. Etter kvart som barna veks til vert det meir naturleg at dei tek seg fram til leikeplassen på eiga hand. Det er sett av til dels store areal til fri- og leikeområde. Dei terrengmessige utfordringane gjer at det er lite hensiktsmessig med opparbeiding av heile leikeareala. Spesielt i dei mest bratte områda vil opparbeiding av leikeplassar kunne medføre store terrenginngrep. Det meste av leikearealet vil likevel framstå som attraktive i eigenskap av å vere naturleikeområde som det dei opparbeidde leikeareala gjer, kanskje spesielt for dei litt større barna som søker andre utfordringar enn det dei opparbeidde leikeplassane kan tilby.



O_L1

O_L1 er eit mykje nytta skogsområde for både barn på eiga hand og av fleire barnehagar. Området ligg nær elva og er eit noko flatare areal enn elles i området. Arealet er på 1.4 daa og er stort nok til å romme mange ulike aktivitetar i alle årstider. O_L1 skal ha tilgjengeleg hovudtilkomst frå fortauet langs Bjørnevegen. Enkel sti gjennom o_FR1 skal opparbeidast og knytast på allereie etablert sti i området, som alternativ tilkomst frå o_V1, o_V2 og o_V4. Delar av arealet med hovudtilkomsten frå Bjørnevegen skal opparbeidast med aktuelt leikeplassutstyr, medan resten vert verande som eit naturleikeområde som i dag. Det tilrettelagte arealet kan gjerdast inne. Det er krav om at delar av leikearealet skal opparbeidast og utstyrast med minimum sandkasse, sklie, huske-/klatrestativ og sittebenk før bustader innanfor o_BF7, o_BF9 og BK4 kan takast i bruk. Leikeplassen vil vere utsett for støy frå Bjørnevegen og det er eit krav at det vert etablert støyskjerm langs fortauet forbi leikeplassen.

O_L2

O_L2 er eit leikeareal på 0.87 daa og ligg i skrånande terreng på nedsida av o_V2. Leikearealet ligg inntil friområdet o_Fr2 noko som gjer det muleg å sjå områda i samanheng. I o_Fr2 skal det opparbeidast sti/turveg og leikeplassen skal ha tilkomst frå denne. Med ei slik løysing vil ein enklare kunne utnytte delar av arealet innanfor o_L2 til ein opparbeidd leikeplass med tilhøyrande utstyr. O_L2 vil ha funksjon som nærleikeplass for husstandar med tilkomst frå o_V2 innanfor BF 4,5,7,8 og BK 2,4,6. Det er krav om at o_L2 skal opparbeidast før bustader innanfor dette området kan takast i bruk. Ein tilstrekkeleg del av leikeplassen skal opparbeidast og utstyrast med minimum sandkasse, huskestativ og sittebenk. Resten av leikearealet vil ha funksjon som

naturleikeområde.

O_L3

O_L3 er eit leikeareal på 0,6 daa på nedsida av o_V1. Terrenget er skrånande og øvre del av leikeplassen vil vere prega av fylling frå vegen. Her vil likevel vere gode mulegheiter for opparbeiding av delar av leikearealet for plassering av leikeplassutstyr, medan øvrig areal vil ha funksjon som naturleikeområde. For å få god tilkomst til opparbeidd leikeareal innanfor o_L3 må denne samordnast med opparbeiding av sti gjennom o_Fr3. Leikeplassen vil ha funksjon som nærleikeplass for husstandar med tilkomst frå o_V1 og husstandar langs o_V3. Det er krav om at O_L3 skal opparbeidast og utstyrt med minimum sandkasse, huskestativ og sittebenk før bustader innanfor dette området kan takast i bruk.

7.6 Bomiljø/bokvalitet

7.6.1 Fordeling av leiligheiter og hustyper

Det er ønskjeleg å prioritere einebustadtomter framfor areal til konsentrert busetnad i dette området, då det i tilgrensande område (Ottagarden) vil vere stor grad av konsentrert busetnad. Det er derfor lagt til rette for 36 einebustadtomter med størrelse på mellom 800-1000 m². Seks areal på til saman 17.4 daa er sett av til konsentrert småhus i form av to-mannsbustader, rekke- eller kjedehus, og fleirmannsbustader i inntil 2 etasjar.

7.6.2 Universell utforming av bygg

Universell utforming er krevjande i bratt terreng. Val av hustype vil vere avgjerande for om det vert krav om universelt utforma bygg. Det er ikkje lagt føringar for val av hustype eller krav om universelt utfoma bygg ut over gjeldande regelverk.

7.6.3 Kvalitet på og utforming av uterom

Det er i stor grad einebustadområde innanfor planområdet og det er ikkje sett av felles uteareal bortsett frå friområda og leikeplassane. Innanfor områda sett av til konsentrerte småhus vil det verte stilt krav om felles uterom/opparbeidd uteareal/friområde.

På grunn av det bratte terrenget vil det kunne vere nødvendig med støttemurar på dei einskilde tomtene for å kunne ta opp noko av høgdeskilnadene.

7.6.4 Støytiltak

Det er gjennomført ei støyfagleg vurdering som konkluderer med at områda nærast Bjørnevegen vil vere støyutsett. Det vil vere behov for støyskjerming av leikeplassen L1, som bør ha støyskjerm med 1,2 m høgd over lokalt terreng plassert ved ytterkant av fortau langs Bjørnevegen. På plankartet er det vist gul støysone med omsynsone H220. For å sikre tilfredstillande støytilhøve for bustadområda som kjem innanfor gul støysone, bør bustadhusa plasserast nord på tomta, dei fleste av soveromma bør ha vindauge mot nord og terrassar bør ha tett rekkverk på 1 m.

7.6.5 Krav om utomhusplan og rekkefølgebestemmelsar

Det er knytt rekkefølgebestemmelsar til opparbeiding av leikeplassar og turvegar. Ved søknad om byggeløyve innanfor område sett av til frittliggande småhus skal det ligge føre teikningar eller anna visualisering som viser bustadbygg og garasje si plassering i terrenget og i høve til kringliggande bygningar.

Innanfor areal sett av til konsentrerte småhus skal det ved søknad om byggeløyve ligge føre

situasjonsplan og teikningar og ev. anna visualisering som viser bustadbygg og garasje si plassering i terrenget og i høve til kringliggende bygningar, samt plan for opparbeiding av uteareal/friområde.

7.6.6 Energiløysing

Det vil bli nytta tradisjonelle energiløysingar i planområdet.

7.7 Parkering

Innanfor områda BF1-9 er det krav om 2 parkeringsplassar pr. husvere. Minimum ein av desse skal visast som plass i garasje. I område BK1 – BK6 er det også krav om 2 parkeringsplassar pr. husvere og ein av desse skal vere overdekt. Overdekte biloppstillingsplassar kan i desse områda vere i form av frittliggende garasje-/carportar, felles garasje-/carportanlegg eller i garasjekjeller.

7.8 Trafikkløysing

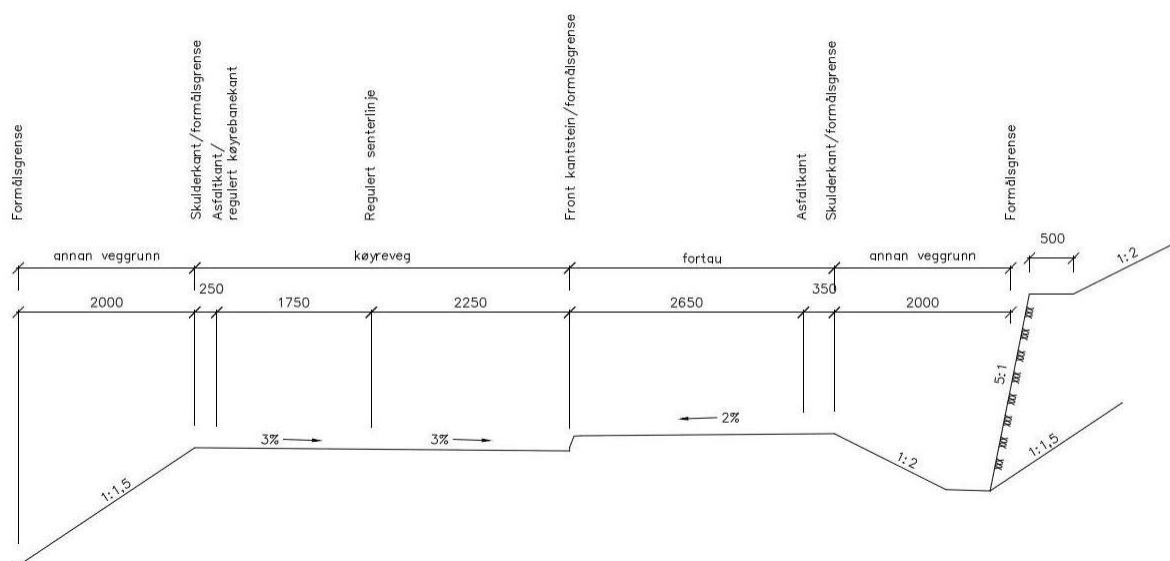
7.8.1 Køyretilkomst/tilknytning til overordna vegnett

Tilkomst frå overordna vegnett FV45(Vikebygdvegen) vil vere via Bakkelidvegen, Hjellbakkane og vidare langs Bjørnevegen. Bustadfeltet vil bli betjent via to nye avkøyrslar frå Bjørnevegen.

7.8.2 Utforming av vegar/bredde og stigningsforhold

O_V1

O_V1 er hovudavkøyrsla til bustadfeltet. Frå avkøyrsla til Bjørnevegen og fram til pel 200 skal det vere fortau. Følgjande normalprofil er nytta for o_V1 fram til pel 200:

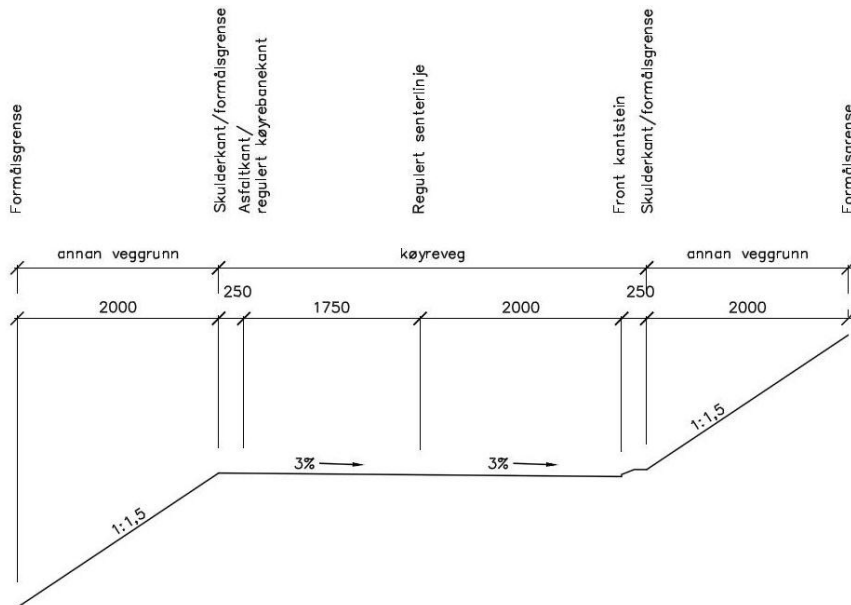


Regulert vegbreidde er 4,25 m inkl. skulder/kantstein, 3 m til fortau og 2 m på kvar side til sideareal. Vegen er dimensjonert for lastebil og har snuhammar i enden.

Frå pel 200 til enden vil det ikkje vere fortau. Vegen er totalt 437,9 m lang med maksimal stigning på maksimalt 1/12(7,89%) fram mot pel 280 der vegen går over i svakt fall til vegen.

O_V2 – o_V4

Saman med o_V1 er dette bustadgater innad i feltet. Det er nytta følgjande normalprofil for o_V2 – o_V4 og o_V1 frå pel 200 til enden:



Regulert vegbreidde er 4,25 m inkl. skulder med 2 m på kvar side til sideareal. Vegane er dimensjonert for lastebil og har snuhammar i enden.

O_V2 har fall på heile strekninga med størst maksimalt fall på 7,95 % på ei kort strekning frå om lag pel 20 til pel 68. Derifrå har vegen eit fall på 2,5% fram til pel 180 før den flatar ut mot enden med eit fall på om lag 0,8%.

O_V3 har maksimal stigning på 8% på ei strekning frå om lag pel 9 til pel 112 og derifrå og til enden ei svak stigning på i underkant av 1%.

O_V4 har maksimal stigning på 9% mellom pel 12 og pel 60 før den slakkar av og går med fall på 2,3% til enden.

O_V5

Dette er del av eksisterande veg. Det er planlagt fortau langs denne vegen. Fortauet skal ha total breidde på 3m inkl. kantstein.

Lysanlegg vil inngå i vegutbygginga.

Hjellbakkane/Bjørnevegen (nedre del av veg O_V5) er som eige trafikktryggingstiltak planlagt utvida gjennom den skarpe svingen ved Heltneelva, og skal her også få fortau og fotgjengarkryssing. Vegbreidda skal også utvidast frå krysset mot Plassevegen.

Dette området ligg utanfor planområdet, men er i føresegnene til plan føresett gjennomført før utbygging i feltet vert sett i gang. Jf. Rekkefølgeføresegner. §4.1.

SVT1 og 2

Snuhammarane i enden på o_V1 og o_V2 har et utvida areal sett av til annan vegggrunn, som er tilrettelagt for snøopplagring.

7.8.3 Beskrivelse av evnt. avvik frå vegnormalane

Alle vegane som er dimensjonert som tilkomstveg vil ligge innanfor krav i gjeldande vegnormal for vegtype A1.

7.8.4 Tilgjengelegheit for gåande og syklende

Det er lagt opp til fortau langs Bjørnevegen(o_V5) og den mest trafikkerte delen av o_V1. Det er elles lagt opp til blanda trafikk i bustadgatene. Med det lave talet på bueingar som kvar bustadgate skal betjene oppfattast dette som ei tilfredsstillande løysing. I det bratte terrenget vil store skjeringar og fyllingar langs vegnettet vere ein kritisk faktor for utnytting av bustadtomtene. Ved å auke vegkorridorane med 3 m vil ein få betydelege inngrep i bustadtomtene. I tillegg til vegsystemet er det også lagt inn ein grønkorridoren gjennom feltet der det skal opparbeidast ein tverrgående turveg.

7.8.5 Felles tilkomstvegar, eigedomstilhøve

Alle vegane innanfor planområdet vil vere offentlege vegar.

7.8.6 Kollektivtilbod

Det er ikkje kollektivtilbod inn til planområdet. Samlevegane i området har tilfredsstillande standard også til dette, om det skulle bli aktuelt seinare.

7.8.7 Krav til samtidig opparbeiding

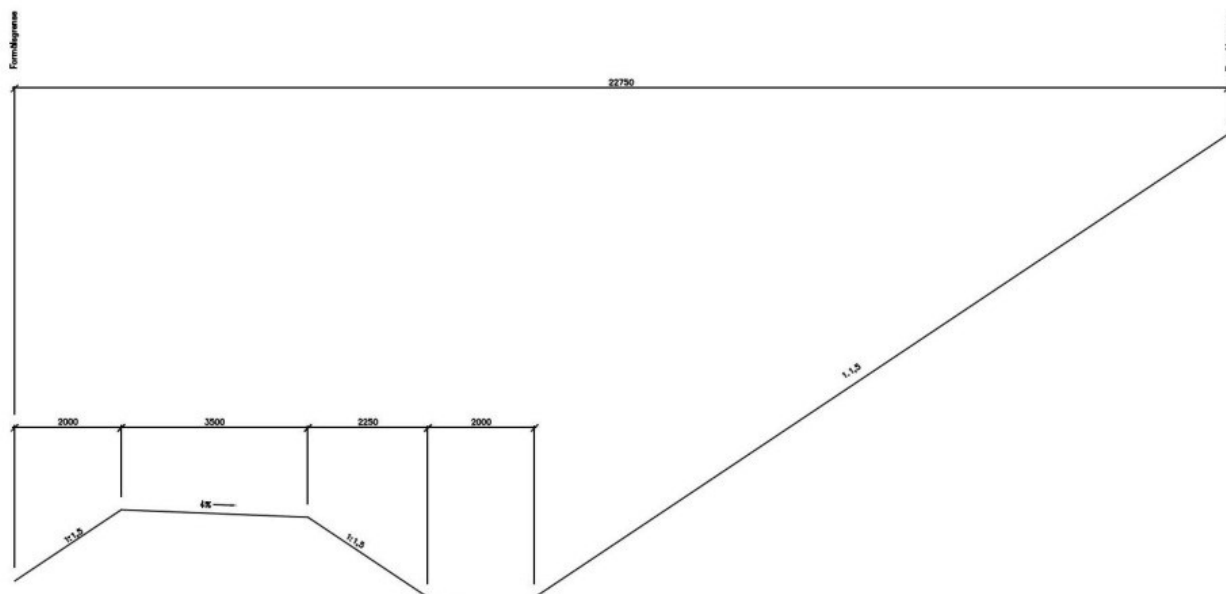
Vegane i området må byggast ut samtidig med utbygging av bustader i området. Utbygginga av bustadfeltet kan skje i fleire trinn.

7.9 Overvatn og tilknytning til infrastruktur

7.9.1 Plan for vatn, overvatn og avløp samt tilknytning til offentleg nett

Det er anlegg både for vatn og avløp nær planområdet som ein kan knyte seg på. Vatn kan leverast opp til cote +240 m. utan behov for pumpestasjon. Det er utarbeidd ein illustrasjon som viser muleg prinsipp for VA-løysing. Overvatn frå feltet vil bli ført til Heltneelva. Vegar og grøntkorridorar vil vere trasè for overvass-systemet og anna VA-anlegg.

Det må etablerast ny avskjeringskanal ovanfor dei nye bustadområda. Avskjeringskanalen vil leide overvatn frå overliggande terreng til Heltneelva. Det er tatt utgangspunkt i følgjande normalprofil for avskjeringskanal med vedlikehaldsveg. Vedlikehaldsvegen vil ha bredde på 3,5 m. Grøfta må dimensjonerast/prosjekterast.



7.9.2 Tilknytning til fjernvarmeanlegg

Det er ikkje krav om tilknytning til fjernvarmeanlegg.

7.9.3 Avfallshandtering/miljøstasjon

Det er lagt opp til avfallshenting langs dei interne vegane i feltet. Alle vegar har snuhammar i enden og er dimensjonert for lastebil. Innanfor områda for konsentrerte småhus skal det etablerast felles oppsamlingspunkt. Areal til dette må visast på situasjonsplan i samband med byggesak.

7.10 Planlagde offentlege anlegg

Det er lagt til grunn at kommunen skal opparbeide byggefeltet og tildele byggeklare tomter. Vegane, friområda, leikeplassane og all infrastruktur i feltet vil derfor vere offentlege anlegg.

7.11 Gjennomføring, miljøoppfølging

Bustadfeltet kan byggast ut stegvis og det er sett krav om rekkjefølgje for opparbeiding av leikeplassar og turvegar.

7.12 Universell utforming

7.12.1 Beskrivelse av krav

Det er krav om trinnfri tilkomst til alle bygningar med bustader. Gangtilkomst mellom parkering og inngangspartiet skal i utgangspunkt ikkje ha større stigning enn 1:20, på kortare strekningar på inntil 3 m kan stigning vere maksimum 1:12. I bratt terreng der dette ikkje kan oppnåast vil ikkje dette kravet gjelde for bustad utan krav om heis. Dei same krava er gjeldande også for sekundærhusvere som hybel m.v.

Leikeplassane i bustadfeltet vil vere uteareal med krav om universell utforming. Dette vil m.a. medføre at det skal settast av eit horisontalt felt med fast dekke på minimum 1,6 m x 1,6 m som mulegjer deltaking og likestilt bruk, i tillegg til at nivåskilnader skal vere sikra.

7.12.2 Beskrivelse av korleis universell tilgjengelegheit skal løysast

Bustadfeltet ligg i bratt terreng noko som gjer det utfordrande å oppnå universell tilgjengelegheit. Plassering av garasje/parkering og bustad samt val av hustype vil vere avgjerande for om ein kan oppnå universelt utforma tilkomst etter reglane i TEK 10. Bustadane på nedsida av veg vil lettare kunne oppnå tilgjengelegheit, og brukbar tilkomst.

For dei to leikeplassane som ligg i det mest krevjande og bratte terrenget vil det vere utfordrande å oppnå universelt utforma tilkomst. Ein har derfor valt ei løysing der det kan vere muleg å oppnå universelt utforma tilkomst etter reglane i TEK10 § 8-7 frå turveg i tilgrensande grønkorridor. Dette krev også at den delen av turvegen som blir ein del av tilkomsten til leikearealet også vert universelt utforma og at det horisontale feltet inne på leikeplassen ligg i forlenging av tilkomsten.

7.13 Skog- og landbruksaktivitet

Med full utbygging av bustadfeltet vert det ikkje skogdrift i området. Ved trinnvis utbygging kan ein vere i ein situasjon der skogeigarane framleis kan drive skogen i området, ein føreset i så fall at tilkomst vert frå eksisterande skogsveg.

7.14 Kulturminne

Det er ikkje funn av bevaringsverdig kulturminne innanfor planområdet.

7.15 Sosial infrastruktur

Bustadfeltet ligg i gangavstand til både skule og fleire barnehagar.

7.16 Avbøtande tiltak/løysingar ROS

Det må gjennomførast tiltak langs Heltneleva i dei område som er utsett for overfløyning.

7.17 Rekkefølgebestemmelsar

Nødvendig sikringstiltak langs Heltneelva, i område som er utsett for overfløyning, må vere gjennomført før utbygging innanfor planområdet kan ta til.

Eksisterande avskjeringskanal vil måtte flyttast før utbygging innan planområdet. Det er derfor sett krav om at ny avskjeringskanal må vere etablert før tiltak som vil påverke eksisterande avskjeringskanal vert sett i gang.

Etablering av fortau langs Bjørnevegen, utviding av svingen ved Heltneelva og fortau/breiddeutviding av vegen frå Plassevegen må vere gjennomført før utbygging innanfor planområdet kan ta til.

Leikeplassane må opparbeidast i takt med utbygginga innanfor feltet. O_L1 skal opparbeidast før husstandar med tilkomst frå o_V4 innanfor BF7 og 9 samt BK4 kan takast i bruk. O_L2 må opparbeidast før husstandar med tilkomst frå o_V2 innanfor BF4,5,7 og 8 samt BK2, 4 og 6 kan takast i bruk. På same måte må o_L3 opparbeidast før husstandar med tilkomst frå o_V1 innanfor BF1, 2, 4 og 5 vert tatt i bruk. O_Fr5 og o_GS1 skal opparbeidast før bustader innanfor BK1,2,3,5 og 6, BF3 og BF6 kan takast i bruk.

Før leikeplassen o_L1 kan takast i bruk skal det vere etablert nødvendig støyskjerming langs Bjørnevegen(o_V5) slik at leikeplassen o_L1 får tilfredstillande støyforhold jfr. Støyrapport frå Sweco datert 05.11.2013.

Det skal opparbeidast tverrgående sti/turveg gjennom o_Fr2 før bustader med tilkomst frå o_V2 innanfor BF4,5,7 og 8 samt BK4 og BK3 kan takast i bruk. Før det kan takast i bruk bustader med tilkomst frå o_V1 innanfor BF 1,2,4 og 5 samt BK3, skal det vere opparbeid sti/turveg gjennom o_Fr3 og o_Fr 4.

Før opparbeiding av o_Fr5 skal det vere gjort avtale om ny velteplass for tømmer til erstatning for eksisterande velteplass for tømmer som ligg innanfor o_Fr5.
Ny velteplass skal opparbeidast i samråd med aktuelle skogeigarar før o_Fr5 får endra bruk.

8 Verknader/konsekvensar av planframlegget

8.1 Overordna planar

Området for bustader er utvida i forhold til overordna plan. Det er først og fremst BF1, BF3 og BF6 som utgjør utvidinga av bustadområdet i forhold til B58 i overordna plan. I tillegg er eit langsgående grøntbelte som går gjennom planområdet tatt ut. Det er behov for fleire einebustadtomter i Volda og det er derfor ønskeleg å kunne utvide bustadfeltet vestover mot Heltneelva i forhold til avsett bustadområde i overordna plan. Arealet her er eit granskogsfelt som det vil vere lite hensiktsmessig å la stå igjen når B58 i overordna plan vert bygd ut. Utviding av bustadarealet vil gi 22 ekstra tomter ved å forlengje to av bustadgatene i byggefeltet. Dette vil vere ein meir økonomisk fordelaktig måte å auke tilgangen på fleire bustadtomter på, enn å opparbeide heilt nye bustadfelt.

Den gjennomgåande grøntsona som ligg i overordna plan var meint som trasè for ein tursti. Denne vil vere erstatta av bustadgatene som går gjennom bustadfeltet og fortau langs Bjørnevegen. Skogsvegen ovanfor utbyggingsområdet er allereie i dag ein av dei mest nytta turvegane i området. Her er det tilknytingar til turvegssystema både vestover mot Røyslida og Klepp og austover mot Reset/Driveklepp.

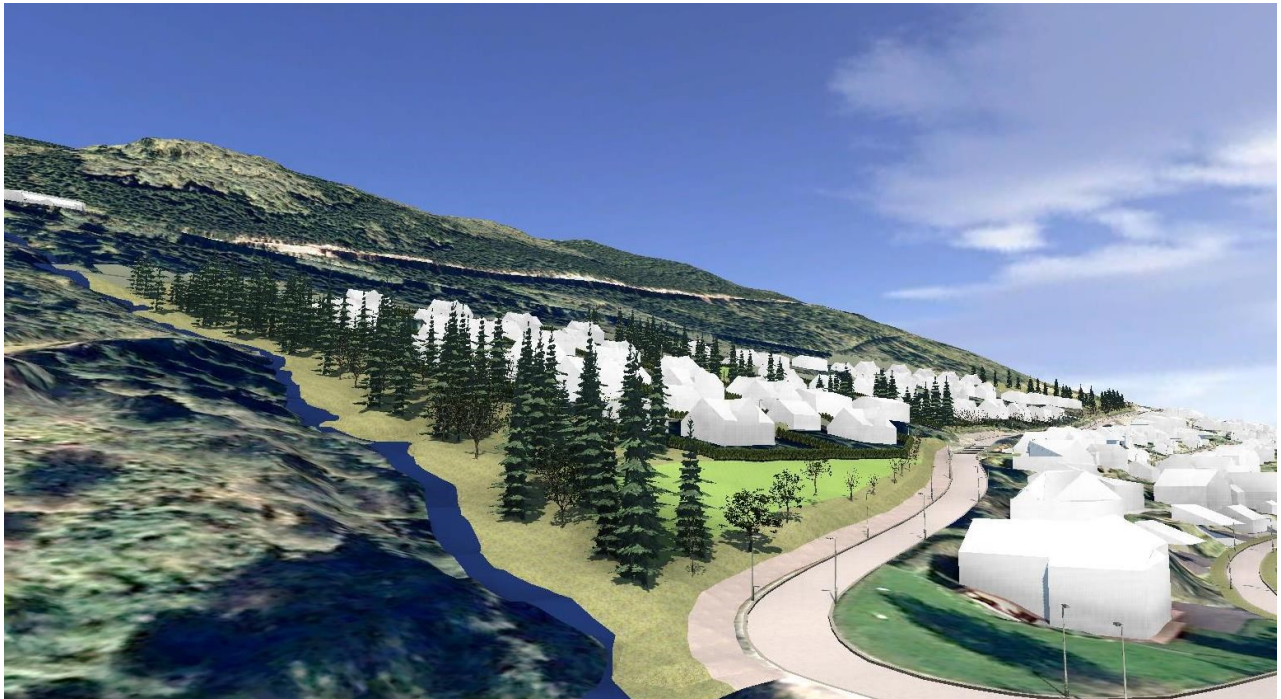
8.2 Landskap, stadens sin karakter og estetikk

Utbygginga av bustadfeltet vil medføre store endringar i området sin karakter ved at eit til no tettvokst granskogområde vert erstatta av eit einebustadfelt. Ein har lagt vekt på å leggje vegane best muleg i terrenget, ved å følgje dei langsgående terrengekotene, og dermed redusere fyllings- og skjeringsutslaga i størst muleg grad. I byggeperioden vil området framstå som sår i landskapet som vil vere godt synleg frå motsett side av dalen. Når utbygginga er gjennomført og skjering/fylling er tilplanta vil området framstå som ei naturleg utviding av eksisterande bustadområder.

Bustadfeltet består stort sett av romslege einebustadtomter med innslag av fleirmannsbustader på avgrensa område, noko som vil vere i same skala som eksisterande bustadmasse i Brattebergområdet. Skogsvegen til vasshuset og skogsområdet ned mot avskjeringskanalen vil framstå som ei naturleg avgrensing mot markaområda ovanfor busetnaden. Under er vist nokre enkle illustrasjonar av slik utbygginga kan framstå når feltet er utbygd:



Figur 16 Illustrasjon av muleg utbygging av bustadfeltet, sett frå aust



Figur 17 Illustrasjon av muleg utbygging av bustadfeltet sett frå vest v/Bjørnevegen



Figur 18 Oversiktsbilde frå muleg utbygging sett frå sør

8.3 Konsekvensar for naboar

Naboane til det nye bustadfeltet vil vere husrekka på nedsida av Bjørnevegen. Med Bjørnevegen, fortau og vegetasjonsbelte vil ein få ein god avstand til nabobusetnaden. Naboane vil derimot oppleve at Bjørnevegen vert meir trafikkert, med både meir støy og innsyn. Auken i trafikk på

Bjørnevegen vil i følge støyvurderinga ikkje medføre eit auka støyproblem. Med utgangspunkt i fartsgrense på 50 km/t vil auka støy vere på mindre enn 3 dB og med reduksjon av farta til 30 km/t vil støynivået verte redusert med 2dB. Dei har også i dag innsyn frå forbiusserande på Bjørnevegen og ny busetnad vil derfor ikkje medføre særleg forverring av denne situasjonen.

8.4 Kulturminne og kulturmiljø

Ein er ikkje kjent med at område har verdifulle kulturminne og kulturmiljø og planen vil derfor ikkje medføre særlege verknader for dette.

8.5 Naturverdi og naturmangfald

Det er ikkje registrert verdifulle artar i området. Ein må likevel legge til grunn at området har eit naturmangfald typisk for barskog og nærleik til elv. Det er lagt inn ei grøntsone langs elva som vil sikre naturverdiar og naturmangfald i dette området.

8.6 Uteområde, rekreasjonsinteresser og barn og unge sine interesser

Det har vore ei målsetting å ivareta omsynet til gjennomgåande grønstruktur og barn og unge sine interesser på best muleg måte gjennom heile planarbeidet. Barnerepresentanten har vore aktivt med i utvikling av planløyising og har hatt gode innspel når det gjeld grønstrukturen.

Leikearealet o_L1 er eit område som barnehagar nyttar til tur og aktivitetsområde og er også nytta av barn elles. Langt på veg har dette området funksjon som ein 100-metersskog. Dette området er sett av til leikeplass. Arealet går over i grøntdraget langs Heltneelva, som er ein del av den overordna grøntstrukturen i Volda sentrum. Dette arealet er sikra gjennom planen som offentleg friområde med allmenn tilgjenge.

Markaområda ovanfor busetnaden og ovanfor skogsvegen som går opp til vasshuset er mykje brukt av befolkninga i heile Volda sentrum. Det er hovudsakleg Skogsvegane som er nytta som tilkomst til desse områda, men ein kan også sjå at tverrgåande trakk gjennom planområdet opp til skogsvegen er nytta som tilkomst. Ved å sette av ein 30 m brei grøntkorridor gjennom bustadfeltet, med høve til etablering av turveg, vil dette framleis kunne ha funksjon som tilkomst til markaaområdet. Samtidig vil også turvegen ha funksjon som snarveg for dei som er busett i området.

Det er sett av to leikeareal langs grøntkorridoren. Grøntpartiet blir utvida og tydeleggjort og vi får ei oppdeling av eit elles monotont bustadfelt med lange einsformige bustadgater med hus på rekke på kvar side av vegen. Med breie sentrale og tverrgåande grøntområde med leikeareal, kan ein få attraktive område for leik, opphald og ferdsel for både barn, unge og vaksne.

I dette bratte området er det gjerne ei utfordring å finne egna område for ballplass. Lengst mot aust i planområdet er det sett av eit større areal til kombinert friområde og leik. Her er det eit flatare område som lett kan vidareutviklast slik at det vert eigna som ballplass eller for plassering av ein mindre ballbinge. Området har variert topografi med til dels bratte skråningar, men her kan også vere rom for opparbeiding av både leikeareal og anna felles uteoppfallsareal. Området ligg slik til at det vil kunne nyttast også av tilgrensande bustadområde.

8.7 Trafikktilhøve

8.7.1 Vegtilhøve

Tilkomst til bustadfeltet vil vere via etablert samleveg gjennom etablert bustadområde. Vegen her har ei regulert breidde på 6 m med gang-/sykkelveg eller fortau. Bjørnevegen har ei krapp kurve ved Heltneelva som kan vere utfordrande ved auka grad av trafikk. Her er det føresett breiddeutviding, etablering av fortau og kryssingsfelt for fotgjengarar. Dette ligg inne som aktuelt

trafikktryggingstiltak, og er føresett gjennomført før utbygging i område B58 vert sett i gang.

8.7.2 Trafikkauke/-reduksjon

Utbygginga innanfor planområdet vil medføre ein merkbar auke i trafikken gjennom etablerte bustadområde. Samlevegen har også i dag utfordringar med for høg fart. Dersom vi reknar omlag 70 nye bueiningar innanfor planområdet vil dette kunne medføre ein auke i ÅDT på 280 personbilar. Dette vil vere med på å forverre den trafikale situasjonen i området. Det bør derfor etablerast fartsreducerande tiltak på samlevegssystemet. Det er såleis lagt opp til 40 km/t fartsgrense frå kryss HjellbakkaneXPlassevegen. Det er derfor sett krav om at slike tiltak skal vere gjennomført før utbygging innanfor planområdet kan ta til.

Utbetringar i eksisterande vegnett med eventuelle nye fotgjengarfelt, fartsgrense mv vert vurdert og prioritert gjennom kommunen sin trafikktryggingssplan.

8.7.3 Kollektivtilbod

Ringbussen går i dag via Hjellbakkane-Uravegen og Røyslidvegen/Heltnevegen. Næraste haldeplass er såleis ved Bratteberg skule og ved kryss HeltnevegenXRøyslidvegen.

8.8 Sosial infrastruktur

8.8.1 Skulekapasitet

Bratteberg skule og Vikebygd skule er barneskular i gangavstand frå bustadfeltet. Det er flytande krinsgrenser i området og med utviding av Øyra skule i Volda sentrum vil det truleg vere kapasitet til å ta i mot den elevauken som realisering av planen kan medføre.

8.8.2 Barnehagekapasitet

Barnehagedekninga i området er god og har kapasitet til auke i barnetalet som vil følgje av utbygginga det vert lagt til rette for gjennom planen.

8.9 Universell tilgjengelighet

Terrenget i planområdet er svært utfordrande når det gjeld universell tilgjengelegheit. Med rett val av hustype på nedsida av tilkomstvegane(ca. 20 tomter) vil ein kunne innfri krava i TEK10 m.o.t. tilkomst til bygning med bueining utan krav om heis. I områda for konsentrerte småhus vil det vere godt muleg å oppnå at 50 % av bustadane kan vere universelt tilgjengeleg.

8.10 Energibehov – energiforbruk

Om lag 70 nye bueiningar vil medføre auka energibruk. Det er ikkje sett ytterlegare krav om energisparande tiltak eller alternative energikjelder enn det som kjem fram av TEK10.

8.11 ROS

Utbygging innanfor planområdet vil truleg medføre raskare avrenning til Heltneelva. Dette kan auke sannsynet for overfløyming av lågareliggende område. Det er derfor sett krav om at det må gjennomførast nødvendige sikringstiltak før utbygging innanfor planområdet.

8.12 Teknisk infrastruktur

8.12.1 Vatn og avløp

Det vil ikkje vere behov for omlegging/nyanlegg av eksisterande anlegg for vatn og avlaup.

8.12.2 Trafo

Det vil vere behov for etablering av ny trafo i området, det er sett av areal til dette i tilstøytande

reguleringsplan for Ottagarden.

8.13 Jordressursar/landbruk

Skogdrifta vert avvikla innanfor planområdet og vi får ein reduksjon av produktivt skogsareal på om lag 100 daa. Dette er ein betydeleg skogsressurs og vil vere negativt for skogsnæringa. På arealet mellom overvasskanalen og skogsvegen kan det framleis drivast med skogsdrift og beite. Tilkomst vil vere via eksisterande tilkomstar frå skogsvegen.

8.14 Konsekvensar for næringsinteresser

Det er ingen andre næringsinteresser enn skogsdrift i området. Problemstillinga er drøfta i overordna planverk der det vart konkludert med at utbygging i området kan skje på trass av bortfall av skogsdrift i området.

8.15 Økonomiske konsekvensar for kommunen

Planen medfører behov for innløyasing av private eigedomar og opparbeiding av offentlege anlegg. Før utbygging av bustadfeltet må det også gjennomførast sikringstiltak i Heltneelva, samt trafikktrykkingstiltak på samlevegnettet i området. Det er stort behov for einebustadtomter i åra framover og det er sannsynleg at sal av tomter vil finansiere kostnadane som følgjer av utbygginga.

8.16 Interesse motsetnader

Det er motteke 9 merknader til oppstart av planarbeidet og det er ikkje gjort kjent vesentlege interesse motsetnader. Ein er m.a. blitt gjort kjent med utfordringar i forhold til trafikksituasjonen i samlevegssystemet, problem med overflauming av lågareliggande område og forslag/krav om ny velteplass for tømmer. Dei to første momenta er imøtekomen ved at det er sett rekkjefølgjekrav. Når det gjeld erstatning for velteplass for tømmer er også dette avklara gjennom planføresegner.

8.17 Avveging av verknader

Planen vil ha størst negativ verknad for skogsdrifta i området. Delar av området er omdisponert frå LNF-område til bustadområde i overordna plan. Utviding av bustadarealet ut over det som er fastsett i overordna plan vil medføre ytterlegare reduksjon av produktiv skogsareal. Utvidingsarealet vil imidlertid ligge noko inneklemt noko som kan gjere det utfordrande med effektiv skogsdrift. Hovudføremålet med planarbeidet er å skaffe tilstrekkeleg tal attraktive kommunale einebustadtomter for å kunne møte framtidig bustadbehov. Med utvidinga av bustadområdet slik det er lagt opp til i planen vil ein få ein auke på 22 tomter noko som også er med på å styrke det økonomiske grunnlaget for utbygginga.

9 Innkomne innspel

1. NVE, 28.11.2012:

Ber om at føremålet bruk og vern av sjø og vassdrag vert nytta til å merke vasstrengen og kantsoner. Elv med kantsoner kan regulerast til «natur og friluftsliv». Tilrådd minsteavstand frå busetnad til elv er 20 m. Elva sitt skadepotensial for reguleringsområdet bør vurderast. Området er eit potensielt utløpsområde for snøskred på skrednett sine aktsemdkart, men ligg utafor fareområde for skred i NGI sine gamle stein- og snøskredkart. Desse er meir nøyaktige. Opplyser om at mindre utløysingsområde med høgdeskilnad på mindre enn 20 m og skråningar på mellom 20 og 50 m kan falle utafor karta og derfor må sjekkast ut.

Vurdering:

Planområdet går inntil elva og det er sett av ein grøntkorridor langs elva. Grøntkorridoren langs

elva er med på å sikre minsteavstand frå busetnad til elv på 20 m.

Elva sitt skadepotensial er vurdert som del av ROS-analyse. ROS-analyse konkluderer med at risiko for overflauming av lågareliggande område er sannsynleg. Det er sett rekkjefølgjekrav med krav om at det ikkje vert sett i gong utbygging innafor planområdet før nødvendige tiltak i Heltneelva er gjennomført.

2. Fylkesmannen i Møre og Romsdal, 04.01.2013:

Natur- og miljøverninteresser

Er skeptisk til landskapsverknaden av ei utbygging høgare oppe i lia enn dagens byggelinje og krev at planarbeidet må synleggjere dette. Om nødvendig bør ikkje dei høgareliggande områda byggast ut. Viser til at dei også var skeptiske til område B58 i høyringane til kommunedelplanen. Er positiv til at ein vil sikre grøntkorridor langs Heltneelva og det må leggast stor vekt på ferdsels- og opplevingsverdiane i turvegssystemet frå Øyraelva mot Melshornet og Reset.

Barn og unge sine interesser

Er nøgd med at ein skal legge vekt på gode interne friområde for uteopphald og leik. Planen må sikre/dokumentere tilgang på gode og funksjonelle uterom som er eigna for leik og rekreasjon, viser til rettleiar T-1513 som gir rammer for planarbeidet. Planarbeidet må vere merksam på trafikktryggleik utanfor planområdet.

Samfunnstryggleik

Det må gjennomførast ROS-analyse.

Konklusjon

Skeptisk til bygging høgare oppe i lia enn det kommunedelplanen legg til rette for. Er uroa over kva verknader utbygginga vil ha for friluftinteressene i området. Varslar motsegn om planen bryt opp og reduserer ferdsels- og opplevingsverdiane i området, og dersom barn og unge sine interesser ikkje blir tilstrekkeleg sikra.

Vurdering:

Natur- og miljøverninteresser

Ein har redusert planområdet noko og busetnaden er trekt lenger ned i lia. Det er sett av grøntkorridor langs elva og ein korridor gjennom bustadområdet. Grøntkorridorane legg til rette for at ein kan bevare ferdsels- og opplevingsverdiane i turvegssystemet frå Øyraelva mot Melshornet og Reset.

Barn og unge sine interesser

Det er sett av store areal til leik i tillegg til dei to grøntkorridorane. Trafikktryggleik utafor planområde er eige punkt i planomtalen.

Samfunnstryggleik

Med utgangspunkt i Fylkesmannen si sjekklister er det utarbeidd ROS-analyse for planarbeidet.

Konklusjon

Fråsegna er i det vesentlege imøtekomen.

3. Roy Inge Heltne, 29.11.2012

Peikar på Volda kommune si gjerdeplikt, som må flyttast til nordsida av det nye byggefeltet. Ber om at samleplass for tømmer må erstattast dersom denne vert fjerna. Meiner det må leggast til

rette for sambindingsveg frå Bjørnevegen og utover Solhøgda, Engeset og Klepp. Bør lagast veg mellom det nye byggefeltet/Bjørnevegen til Heltnevegen/Raudemyrvegen. Dersom kommunen ikkje løyser inn alt arealet sør om vegen til vassmagasinet, må det sikrast tilkomst til den delen av eigedomen som vert liggande att.

Vurdering:

Gjerdeplikt og erstatning for samle plass for tømmer vil vere tema ved ev. avtale om innløyising av eigedomar.

Spørsmål om ev. sambindingsveger ikkje ein del av planarbeidet.

Planområdet er noko redusert og dei øvste delane er ikkje med. Det vil vere tilgang til eigedomane frå vegen opp til vasshuset.

4. Statens vegvesen, 13.12.2012:

Ber om at tilkomst til hovudveg vert nærare informert om i planprosessen. Har elles ingen merknader.

Vurdering:

Planområdet vil ha tilkomst frå etablert samleveg, som har etablert avkøyrsløse frå Vikebygdvegen/FV

5. Tussa, 21.12.2012:

Viser til at Tussa Nett har ein høgspenkabel som ligg i vegen til Volda vassverk. Det må settast av plass for nettstasjon til å forsyne Ottagarden byggefelt og B58. Aktuelt areal for nettstasjon er ca. 2,5 * 2,0m og avstand til bygning må vere min. 5 m. Minner om reglar for anleggsbidrag for utbygging av straumnett.

Vurdering:

Det vert sett av eige areal til nettstasjon innanfor reguleringsplanen for Ottagarden, som skal forsyne begge byggefelta.

6. Møre og Romsdal fylkeskommune, 08.01.2013:

Barn og unge

Må legge til rette for tilstrekkeleg areal til leik, og barn og unge skal vere eige kapittel i planomtalen.

Universell utforming

Peikar på at området er bratt og at det vert utfordrande å møte krav til universell utforming av uteareal. Dette må synleggjerast særskilt i planomtalen.

Planfagleg vurdering

Vonar at planomtalen vert utarbeidd og strukturert i samsvar med plan- og bygningslova §4-2 og at den vert godt illustrert. Viktig å vise korleis byggetomtene vert liggande i landskapet og særleg verknadane av konsentrert busetnad. Utfordringar kring parkeringsdekning og tilkomst må omtalast. For den delen av planområdet som vert i strid med gjeldande plan må dagens bruk omtalast.

Konklusjon

Ingen særlege merknader, men manglande ivaretaking av interessane til barn og unge kan vere grunnlag for motsegn.

Vurdering:

Barn og unge er eige kapittel i planomtalen. Planomtalen tek også for seg utfordringar i forhold til universell utforming. Merknaden er imøtekomen.

7. Rasmus Heltne:

Ber om at teigen må få same pris som for andre teigar som vert tomtepris. Foreslår ny lunneplass vest for høgdebasseng på bnr.:4. Kommunen må ta ansvar for Heltneelva nedanfor høgdebassenget. Ber om skriftleg avtale! Vedlagt er fleire brev som omhandlar situasjonen i Heltneelva.

Vurdering:

Oppgjer for eigedomar som vert omfatta av reguleringsplanen vert eit forhold mellom kommunen og den einskilde grunneigaren.

Lunneplass som foreslått kan vere eit godt alternativ så lenge ein tek omsyn til turstiane i området. Arealet ligg utafor plangrensa, men vil kanskje vere tilstrekkeleg med avtale med grunneigar.

Situasjonen i Heltneelva må takast på alvor. ROS-analyse vil mest sannsynleg påvise risiko for overflauming av lågareliggande område. Vil truleg vere behov for å sette rekkjefølgjekrav. Bør ikkje sette i gong utbygging innafør planområdet før nødvendige tiltak i Heltneelva er gjennomført.

8. Bjørg Henriksen, 11.01.2013:

Lurer på kva det betyr at plangrensa kan bli justert. Peikar på at overvasskanalen aldri er tom, at det er leirholdig jord i området som aldri blir tørr og spør kva konsekvensar det vil få at overvasskanalen vert flytta. Er bekymra for at den leirhaldige jorda vert for vasshaldig om kanalen vert flytta og er redd for jordskred. Spør om korleis ein vil sikre at bakken ikkje skal sige. Spør om kvifor planen ikkje skal konsekvensutgreiast. Peikar på at det er stor trafikk i området og at det bor mange barn og unge og nyetablerte familiar i området. Meiner Bjørnevegen er dårleg dimensjonert og har ein kritisk sving ved Heltneelva. Er skeptisk til om Bjørnevegen kan takle auka trafikkmengde. Peiker også på ein turveg som går tvers gjennom området som er mykje brukt som tur og friluftsområde. Ber om at ein skal kunne nytte denne vegen også i framtida utan at området vert ødelagt av estetisk skjemmaende og prangande busetnad i svært bratt terreng. Ber om at spørsmåla vert besvart og tatt omsyn til i det vidare arbeidet.

Vurdering:

Eksisterande overvasskanal vert erstatta av nytt overvassanlegg. Dette vil betre situasjonen i området også for busetnaden nedanfor Bjørnevegen.

Bjørnevegen har fortau og er dimensjonert som samleveg og tilrettelagt for auka trafikk. Det vert etablert fortau langs Bjørnevegen. Den kritiske svingen ved Heltneelva kan få ei breiddeutviding.

Det er sett av grøntkorridor gjennom planområdet der det vert muleg å etablere turveg/sti. Grøntkorridoren vil vere 30 m brei og leikeplassar er lagt inntil grøntkorridoren. Slik vert det god avstand mellom turveg/sti og tilgrensande busetnad.

Det er hovudsakleg lagt til rette for einebustadtomter på same måte som for resten av Brattebergfeltet. Berre to avgrensa areal er sett av til konsentrert busetnad. Her kan det førast opp to-/firmannsbustader og rekkehus i inntil to etasjar med maksimal mønehøg på inntil 9 m.

9. Monika Pølmann-Kairies, 12.01.2013:

Ønsker å behalde ein del av egedomen 20/22 som ligg lengst oppe i terrenget. Viser til at ein del av familien ikkje har fått høve til å bygge på eigen grunn på opphavleg egedom. Ber om at arealet dei ev. kan behalde vert liggande så nær som muleg inntil skogsarealet som høyrer til gbnr.: 20/22. Ber om opplysningar når det gjeld frister, kostnader og andre relaterte punkt. Ønsker også informasjon om kva som kan reknast med som erstatning for tap av grunn og ev. skadar som oppstår i samanheng med arbeidet.

Vurdering:

Oppgjer for egedomar som vert omfatta av reguleringsplanen vert eit forhold mellom kommunen og den einskilde grunneigaren. Det same gjeld spørsmål om grunneigartomter.



(Plan utarbeidd av – Volda kommune ved innleige av Per Mulvik AS)

Plangodkjenning:

Volda kommunestyre sak /15, den .2015

For rådmann,

Jørgen Vestgarden Utviklingssjef
e.f.m.

PlanID: 1519 – 2012007

Utarbeidd: 18.12.2013

Arkivsaknr.: 2012/2280

Revidert: 18.02.2016

Reguleringsplan - **B58 – Øvre Heltne**

REGULERINGSFØRESEGNER:

§1. GENERELT

§1.1. Gyldighetsområde

Desse reguleringsføresegnene gjeld innanfor det området som på plankartet er vist med reguleringsgrense. Føresegnene og plankart kjem i tillegg til krav i plan- og bygningslova.

§1.2. Privatrettslege avtaler

Etter at denne reguleringsplanen med tilhøyrande føresegner er gjort gjeldande, kan det ikkje gjerast privatrettslege avtaler som er i strid med planen.

§1.3. Arealbruksføresmål

Arealet innanfor reguleringsgrensene skal nyttast i samsvar med Pbl. §§ 12-5 og 12-6 til følgjande føremål:

Bebyggelse og anlegg (Pbl. § 12-5 nr. 1)

- 1111 Frittliggande småhus
- 1112 Konsentrerte småhus
- 1610 Leikeplass

Samferdsleanlegg og teknisk infrastruktur (Pbl. § 12-5 nr. 2)

- 2012 Fortau
- 2011 Køyreveg
- 2018 Annan veggrunn – tekniske anlegg
- 2019 Annan veggrunn – grøntanlegg
- 2143 Overvassnett

Grønstruktur (Pbl §12-5 nr. 3)

- 3040 Friområde
- 3900 Kombinert friområde/leikeplass

Omsynssoner (Pbl §12-6)

- H_140 Sikringssone for friskt
- H_220 Gul støysone



§2. AREALBRUK

§2.1. Bebyggelse og anlegg, PBL. §§12-5 NR.1 OG 12-7

2.1.1 Frittliggende småhus

- a)** Innan BF1 – BF9 skal det kunne førast opp frittliggende einebustader med mulegheit for utleigedel/sekundærhusvære i sokkeletasje, med tilhørande anlegg som garasje, bud og liknande.
- b)** Bebyggelsen skal plasserast innanfor dei byggjegrensene som er vist på plankartet. Bygningar tillatast oppført med mønehøgde inntil 9 m og gesimshøgde 6 m frå eksisterande terreng sitt gjennomsnittsnivå. For bygning med pulttak, flatt tak, ark og takopplett skal gesimshøgde i flukt med yttervegg ikkje overstige 9 m frå eksisterande terreng sitt gjennomsnittsnivå.
- c)** Grad av utnytting av tomtene er bestemt av "tillate bebyggingsareal" (BYA) slik:
Område BF1 – BF9: Max % BYA = 30%
- d)** I område merka BF1 – BF9 skal garasjar ikkje byggjast større enn 50 m² BYA og då berre i ei høgde. Garasjar skal ikkje ha større gesimshøgde enn 2,5 m og mønehøgde ikkje over 4,0 m frå eksisterande terreng sitt gjennomsnittsnivå. Normalt skal garasjar ha berre ein etasje, men der terrenget gjer det naudsynt kan garasje førast opp med maksimal gesimshøgde 4,5m og maksimal mønehøgde på 6,0m frå eksisterande terreng sitt gjennomsnittsnivå, men då med maksimal grunnflate på 42m². I slike tilfelle kan garasje ha underetasje eller loftetasje. Slike rom kan ikkje godkjennast som rom for varig opphald. Garasje oppført vinkelrett på veg skal plasserast min. 5 m frå regulert trafikkareal. Garasje med innkøyring parallelt med veg skal ha avstand 3 m frå regulert trafikkareal.
- e)** Ved handsaming av søknad om byggjeløyve skal kommunen sjå til at bygningane får god form og materialbruk og at bygningar i same området får ei harmonisk utforming i høve terrenget og i høve eksisterande bebyggelse. Det skal ikkje nyttast reflekterande materialar eller skjemmande fargar på bygningar/anlegg. Det skal leggjast vekt på å nytte/ta vare på eksisterande vegetasjon samt opparbeide gode uteareal. Ved søknad om byggjeløyve skal det ligge føre teikningar eller anna visualisering som viser bustadbygg og garasje si plassering i terrenget og i høve til kringliggande bygningar.
- f)** På kvar einskild tomt skal det opparbeidast 2 parkeringsplassar på eigen grunn. Minimum ein parkeringsplass pr. husvere skal vere i garasje/carport.
- g)** Der terrenget etter opparbeiding gjer det naudsynt med støttemur mot grannetomt eller veg, kan kommunen gje påbod om at planeringshøgder skal løftast eller gjerast lågare, eller at det vert nytta skråningar som gjer høgda på støttemurane lågare. Det tillatast oppført støttemur i eigedomsgrensa. Gjerde og mur mot veg skal godkjennast av kommunen.
- h)** Innafor kvar tomt må utbyggjar syte for naudsynt drenering for overvatn og grunnvatn, og føre dette til avløp til bekk/vassdrag eller kommunalt leidningsnett etter godkjenning frå kommunen.

2.1.2 Konsentrert småhus

- a)** I område merka BK1 – BK6 kan det førast opp konsentrerte småhus i inntil 2 etasjar med tilhørande anlegg som garasje, bod og liknande.
- b)** Bebyggelsen skal plasserast innanfor dei byggjegrensene som er vist på plankartet. Der byggelinje er vist skal påbygg/tilbygg plasserast innanfor desse. Bygningar tillatast oppført



med maksimal mønehøgd på 9 meter og maksimal gesimshøgd på 6,5 meter frå eksisterande terreng sitt gjennomsnittsnivå. For bygning med pulttak, flatt tak, ark og takopplett skal gesimshøgd i flukt med yttervegg ikkje overstige 9 m frå eksisterande terreng sitt gjennomsnittsnivå.

c) Grad av utnytting av tomtene er bestemt av "tillete bebygd areal" (BYA) slik:

Område BK1 – BK6 : Max % BYA = 40%

d) I område merka BK1 – BK6 bør garasjar som hovudregel organiserast ved felles garasjeanlegg med inntil 6 biloppstillingsplassar i kvart garasjebygg. Unntaksvis kan frittstående garasje (til ei buening) byggast med grunnflate inntil 36 m². Parkering kan dekkjast ved felles parkeringsplass/-kjellar. Det skal settast av 2 parkeringsplassar pr. buening. Ein av desse skal vere overdekt.

e) Garasjar skal ikkje ha større gesimshøgd enn 2,5 m og mønehøgd ikkje over 4 m frå eksisterande terreng sitt gjennomsnittsnivå. Det er ikkje tillete med ark eller takglas på garasje.

f) Garasje oppført vinkelrett på veg skal plasserast min. 5 m frå regulert trafikkareal. Garasje med innkøyring parallelt med veg skal ha avstand 3 m frå regulert trafikkareal.

g) Ved handsaming av søknad om byggjeløyve skal kommunen sjå til at bygningane får god form og materialbruk og at bygningar i same området får ei harmonisk utforming i høve terrenget og i høve eksisterande bebyggelse. Det skal ikkje nyttast reflekterande materialar eller skjemmande fargar på bygningar/anlegg. Det skal leggjast vekt på å opparbeide gode uteareal. Ved søknad om byggjeløyve skal det ligge føre situasjonsplan og teikningar eller anna visualisering som viser bustadbygg og garasje si plassering i terrenget og i høve til kringliggande bygningar, avkøyrslørdning og internt vegsystem, samt plan for opparbeiding av uteareal. Utbygging innanfor kvart av områda skal skje samla.

h) Der terrenget etter opparbeiding gjer det naudsynt med støttemur mot grannetomt eller veg, kan kommunen gje påbod om at planeringshøgder skal løftast eller gjerast lågare, eller at det vert nytta skråningar som gjer høgda på støttemurane lågare. Det tillatast oppført støttemur i eigedomsgrensa. Gjerde og mur mot veg skal godkjennast av kommunen.

2.1.3 Leikeplass

a) Leikeplassane o_L1 – o_L3 skal opparbeidast slik at dei er eigna for lek og opphald, minimum med sandkasse, huske-/klatrestativ, benk og noko fast dekke. Utafor den opparbeidde delen av leikeplassane skal eksisterande vegetasjon så langt som muleg bevarast. Leikeplassane kan gjerdast inne.

b) Det skal utarbeidast situasjonsplan for opparbeiding av leikeplassane.

c) Leikeplassane kan nyttast til sport, lek og tilkomst til desse areala, og skal opparbeidast i den grad det er naudsynt å legge til rette for slik bruk. Ved opparbeidinga skal det leggjast særleg vekt på god og tilgjengeleg tilkomst frå offentleg veg.

d) Nødvendig opparbeiding/arrondering og tilkomst til areala skal gjennomførast samtidig med utbygging av feltet.

e) Naudsynte bygg eller anlegg som inngår som del av området sitt bruksføremål kan oppførast etter godkjenning av kommunen.

f) O_L1 – oL3 skal vere offentlege leikeplassar.



§2.2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur, pbl. §§12-5 NR.2 OG 12-7

2.2.1 Offentleg køyreveg

I offentlege trafikkområde skal det byggast

- Køyreveg
- Fortau
- Gang-/sykkelveg

I tillegg til vist trafikkareal kjem nødvendig areal til vegskjeringar og fyllingar som skal inngå som del av tomtearealet.

Vegskjeringar og fyllingar kan tilplantast og skal behandlast på ein tiltalende måte.

Tomteeigar kan etter søknad føre opp mur i grense mot regulert vegområde for å redusere skråningsutslag.

2.2.2 Offentleg køyreveg

a) Vegområde merka o_V1 – o_V5 er offentlege vegar.

b) Vegane skal opparbeidast med fast dekke, gatelys og breidder som vist i plankartet.

2.2.3 Gang-/sykkelveg

O_GS1 er offentlig gang-/sykkelveg og skal opparbeidast med fast dekke, lys og breidder som vist på plankartet.

2.2.4 Fortau

a. Fortau o_F1-3 er offentlig fortau langs Bjørnevegen og skal opparbeidast med fast dekke og breidder som vist på plankartet.

b. Fortau o_F4 er offentlig fortau som skal opparbeidast samtidig med veg o_V1 og opparbeidast med fast dekke og breidde som vist i plankartet.

2.2.5 Anna vegareal – teknisk anlegg

Dette er areal til grøft, skjering og fyllingsskråningar og snøopplag.

2.2.6 Anna vegareal – grøntareal

Dette arealet kan tilplantast og vil vere ein buffer mellom bustadtomtene og Bjørnevegen.

2.2.7 Overvassnett

Innan o_OV1 skal det opparbeidast avskjerande overvasskanal med vedlikehaldsveg.

Skjeringar og fyllingar skal tilplantast og skal behandlast på ein tiltalende måte.

Overvasskanalen skal opparbeidast før utbygging av bustadfeltet tar til.

§2.3. Grønstruktur, pbl. §§12-5 NR.3 OG 12-7

2.3.1 Friområde(o_Fr1 – o_Fr4)

a. Innanfor o_FR1 er det ikkje høve til anna tiltak enn enkelt vedlikehald på eksisterande stinett, etablering av enkel sti på strekninga mellom o_V1, o_V2, o_V4 og o_L1 som skal tene som alternativ tilkomst til o_L1. Det vil også kunne tillatast nødvendig skjøtsel av skog og førebygging av elva for å sikre busetnad og infrastruktur langs Heltnelva.

b. Innanfor o_Fr2 – o_Fr4 skal tverrgående sti/turveg opparbeidast med breidde på inntil 3 m, fast dekke og lys. Stien må leggjast skånsamt i terrenget for i størst muleg grad å unngå uheldige terrenginngrep. Ved opparbeidinga skal ein sjå til at tilknytning mellom



tursti og vegar vert tilordna på ein bruksmessig, tilgjengeleg og estetisk god måte.

Skjering og fyllingar må tilsåast og beplantast med staden vegetasjon, og naturleg vegetasjon skal i størst muleg grad takast vare på. Tilgrensande leikeareal skal få tilkomst frå sti/turveg som vert etablert innan o_Fr2 og o_Fr3.

c. Det skal utarbeidast situasjonsplan for opparbeiding av friområda med gjennomgåande tursti.

d. O_Fr1 – o_Fr4 skal vere offentlege friområde.

2.3.2 Friområde/Leikeplass(o_Fr5)

a. Innanfor o_Fr5 kan det etablerast ballbane/ballbinge og ev. anna utstyr for leik, aktivitet og fellesopphald for både barn og unge og bebuarar elles innanfor planområdet og tilgrensande bustadområde. Ballbane skal gjerdast inne mot aust, sør og vest.

b. Nødvendig opparbeiding/arrondering og tilkomst til areala skal gjennomførast samtidig med utbygging av feltet. Det skal leggast vekt på god tilknytning til offentlege vegar. Det skal tilretteleggast for parkering i/ved området.

c. Det skal utarbeidast situasjonsplan før opparbeiding av o_Fr5.

d. Leik og opphald for barn og unge skal prioriterast.

e. Ev. skjering og fyllingar etter opparbeiding av området må tilsåast og beplantast med staden vegetasjon, og naturleg vegetasjon skal i størst muleg grad takast vare på.

f. Naudsynte bygg eller anlegg som inngår som del av området sitt bruksføremål kan oppførast etter godkjenning av kommunen.

g. O_Fr5 skal vere offentleg friområde.

§3. Hensynssoner, pbl. §12-6

§3.1. Sikringssoner

3.1.1 Frisikt

Frisiktsonene merka «H140» i vegkryssa må ikkje utnyttast slik at det på noko tidspunkt hindrar fri sikt. Areal innafor frisiktsonene skal planerast ned til 0,5 meter over tilgrensande vegars nivå.

§3.2. Støysoner

3.2.1 Gul støysone H220

a) For å sikre tilfredstillande støynivå i bustadområda som er omfatta av gul støysone bør bustadhusa plasserast nord på tomte, dei fleste av soveromma bør ha vindauge mot nord og terrassar bør ha tett rekkverk på 1 m.

b) O_L1 skal ha støyskjerm med høgd 1,2 m over lokalt terreng plassert ved ytterkant av fortau langs o_V5.

§4. Fellesføresegner

§4.1. Rekkefølge, Pbl. §12-7 nr.10

a) Nødvendig sikringstiltak langs Heltneelva, i område som er utsett for overfløyning, må vere gjennomført før utbygging innanfor planområdet kan ta til.



- b)** Ny avskjeringskanal innanfor o_OV1 må vere etablert før utbygging innanfor planområdet kan ta til.
- c)** Før utbygging av planområdet kan ta til skal det skiltast med sone 40 km/t frå krysset til Plassevegen og vidare opp Bjørnevegen.
- d)** Etablering av fortau langs Bjørnevegen må vere gjennomført før utbygging innanfor planområdet kan ta til.
- e)** Vegar, fortau og VA-anlegg skal utbyggast samtidig med utbygging av tomtene.
- f)** O_L1 skal opparbeidast før husstandar med tilkomst frå o_V4 innanfor BF7 og 9 samt BK4 kan takast i bruk.
- g)** Før o_L1 kan takast i bruk som leikeareal må det etablerast nødvendig støyskjerming, i samsvar med tilrådd løysing i støyfagleg rapport frå Sweco datert 05.11.2013.
- h)** O_L2 skal opparbeidast før husstandar med tilkomst frå o_V2 innanfor BF4,5,7 og 8 samt BK2, 4 og 6 kan takast i bruk.
- i)** O_L3 skal opparbeidast før husstandar med tilkomst frå o_V1 innanfor BF 1,2 4 og 5 vert tatt i bruk.
- j)** O_Fr5 skal opparbeidast før bustader innanfor BK1 og BF6 kan takast i bruk.
- k)** Før opparbeiding av o_Fr5 og o_GS1 skal det vere gjort avtale om ny velteplass for tømmer til erstatning for eksisterande velteplass for tømmer som ligg innanfor o_Fr5.
- l)** Tverrgåande sti/turveg gjennom o_Fr2 skal opparbeidast før bustader med tilkomst frå o_V2 innanfor BF4,5,7 og 8 samt BK2 og 4 kan takast i bruk.
- m)** Tverrgåande sti/turveg gjennom o_Fr3 og o_Fr4 skal vere opparbeidd før bustader med tilkomst frå o_V1 innanfor BF 1,2 4 og 5 kan takast i bruk.

§4.2. Vegsystem

Vegskråningar skal setjast i stand med tilplanting/tilsåing samstundes med ferdigstilling av bustadfeltet. Terreng, gjerde og hekkar langs gater skal ikkje vere høgare enn 0.7m over vegnivået. Ved avkøyrsløse gjeld ovannemnde, men høgda skal ikkje vere over 0.5 m.

§4.3. Terrengbehandling

Nødvendige terrenginngrep skal utførast mest mulig skånsamt og opne terrengsår skal i nødvendig grad tilsåast/tilplantast. I tilfelle der det førekjem utgravne massar skal desse leggjast på stader der dei ikkje verkar skjemmande. Ved varige opne utgravingar, som vegskjeringsar, der høgdeforskjell mellom topp skjering og botn utgraving er større enn 1,5 m, bør det etablerast støttemur.

§4.4. Vegetasjon

Eksisterande vegetasjon skal i størst mogleg grad bevarast. I samband med anleggsarbeid bør vegetasjonen som kan bevarast, skjermast mot fysiske øydeleggingar. Byggjearbeid skal utførast med omsyn til terreng og vegetasjon.

**§4.5. Automatisk freda kulturminne**

Dersom det viser seg at tiltak innanfor planen kan skade, øydeleggje, grave ut, flytte, forandre, tildekke, skjule eller på annan måte utilbørleg skjemme automatisk freda kulturminne eller framkalle fare for at dette kan skje, må arbeida straks stansast og kulturminneforvaltninga varslast umiddelbart. Ansvar ligg hjå tiltakshavar og/eller ansvarshavande leiar på plassen. Kulturminneforvaltninga avgjer snarast mogleg – og seinast innan 3 veker – om arbeidet kan fortsette og vilkåra for det. Fristen kan under gitte forhold forlengast.

§ 5 Generelt.

Det er ikkje høve til, med private servituttar, å skipe tilhøve som er i strid med desse føresegnene. Ved sida av desse reguleringsføresegnene gjeld vedtekter i Plan- og bygningslova og bygningsvedtektene for Volda kommune. Når særlege grunnar talar for det kan kommunen tillate mindre vesentlege endringar frå reguleringsplanen innanfor ramma av bygningslovgjevinga og dei kommunale vedtektene.

Reguleringsplan Bratteberg B58 slik det går fram av planomtale, plankart og føresegner datert 01.11.2015 vert godkjent i samsvar med reglane i plan og bygningslova §12-12.

For Administrasjonssjefen
Per Heltne, Planleggar
e.f.m.

Reguleringsplan-Bygningar og anlegg (PBL2008 §12-5 NR.1)

- Bustader - frittgjaldende småhus
- Bustader - konsentrert småhus
- Leikeplass

Reguleringsplan-Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL2008 §12-5 NR.2)

- Keyreveg
- Fortau
- Gang-/sykkelveg
- Annan veggrunn - tekniske anlegg
- Annan veggrunn - grantareal
- Overvassnett

Reguleringsplan-Grøntstruktur (PBL2008 §12-5 NR.3)

- Frømråde
- Kombinerte grøntstrukturformål

Reguleringsplan-Omsynsoner (PBL2008 §12-6)

- Sikringsone - Frisikt
- Stasjonsone - Gul sone etter rundskriv T-1442

Reguleringsplan-Juridiske linjer og punkt PBL2008

- Sikringsonegrense
- Stasjonsonegrense

Reguleringsplan - Felles for PBL 1985 og 2008

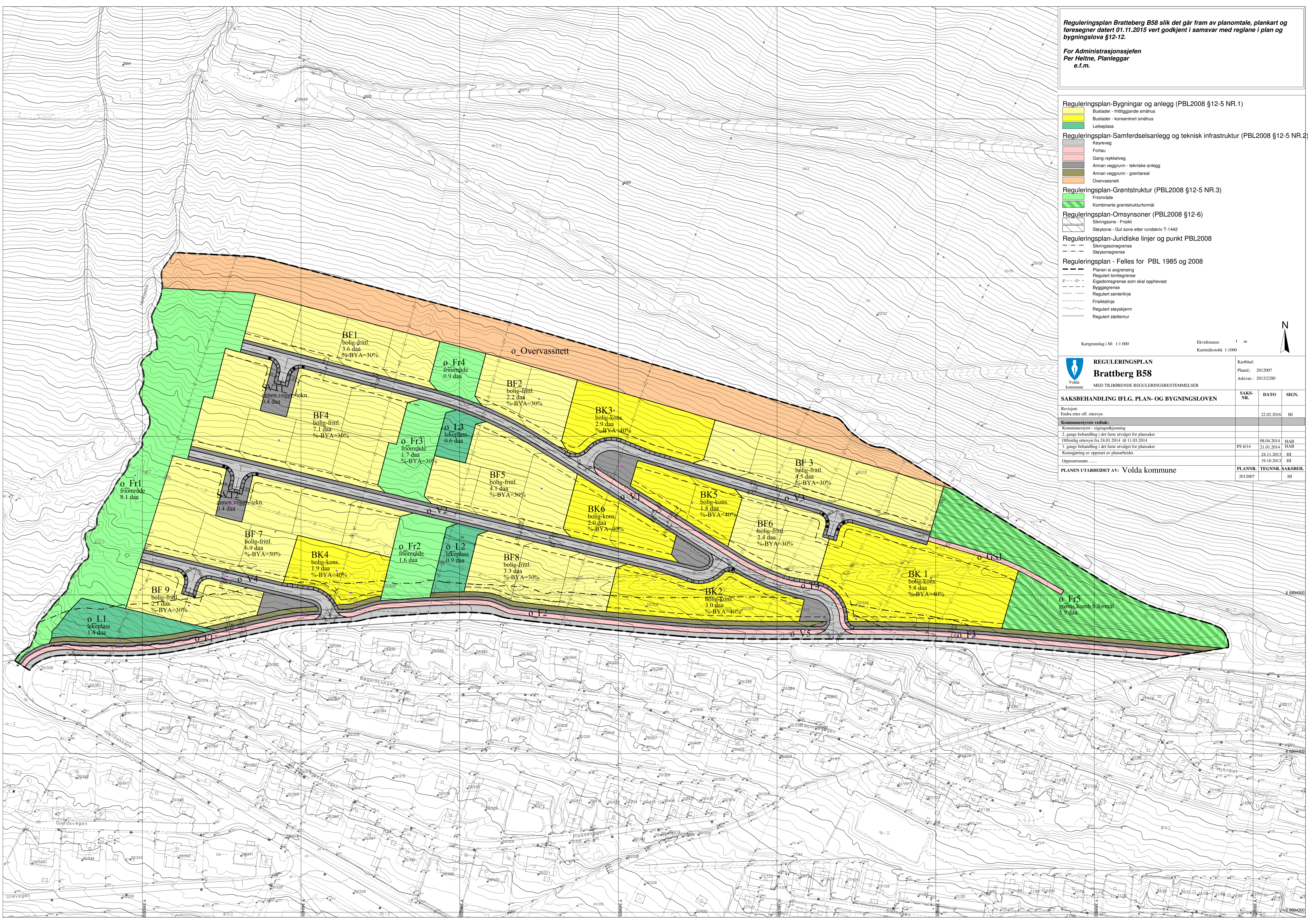
- Planen si avgrensning
- Regulert tomtegrense
- Eigedoms grense som skal opphevast
- Byggj grense
- Regulert senterlinje
- Frisiktslinje
- Regulert støyskjerm
- Regulert støttemur

Kartgrunnlag i M: 1:1 000


Ekvidistanse 1 m
Kartmålestokk 1:1000



REGULERINGSPLAN Bratteberg B58 MED TILHØRENDE REGULERINGSBESTEMMELSER	Kartblad:			
	Planid: 2012007			
	Arkivnr.: 2012/2280			
SAKSBEHANDLING IFLG. PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	SAKS-NR.	DATO	SIGN.	
Revisjon:				
Endra etter off. ettersyn		22.02.2016	HI	
Kommunestyrets vedtak:				
Kommunestyret - eigenpodjening				
2. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker		08.04.2014	HAB	
Offentlig ettersyn fra 24.01.2014 til 11.03.2014		21.01.2014	HAB	
1. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker	PS 6/14	24.11.2013	HI	
Kunngjering av oppstart av planarbeidet		19.10.2013	HI	
Oppstartsnotat				
PLANEN UTARBEIDET AV: Volda kommune	PLANNR.	TEGNNR.	SAKSBEH.	
	2012007		HI	



Roy Inge Heltne
Kolbeingarden
Vikebygdvegen 67
6104 Volda

 VOLDA KOMMUNE	
Saksnr. 2012/2280	Avd. Utv
Løpenr.	Sfs. Hab
6 MAR 2014	
Arkivdel:	Planid
Klassering P:	2012007
Klassering S:	

Volda kommune
Stormyra 2
6100 Volda

Merknader til reguleringsplan for bustadområde Bratteberg B58, sak 2012/2280

I utgangspunktet synest eg det er en fin plan som eg ikkje har vesentlige merknadar til.

Ynskjer likevel å kome med nokre kommentarar:

1. Det er feil å kalle dette "bustadområde Bratteberg". Stort sett alt arealet ligg på gnr. 20 som er Heltne.
2. Sikringstiltak i Heltneelva.
Dette er tiltak som kommunen skulle ha utført når utbygginga Heltne / Bratteberg starta på slutten av 70 talet. At kommunen har utelatt å gjennomføre sikringstiltaka i over 30 år kan ikkje føre til at kostnadane med sikringa no vert belasta utbygginga av B 58, og at dette vert brukt som argument for lågare grunnpris.
3. Fartsgrenser / trafikktryggingstiltak.
I §4, fellesføresegner står det at fartsgrensa skal reduserast til 40 km/t frå krysset til Plassevegen. Dette finn eg noko lite gjennomtenkt. Til lenger opp i feltet ein kjem til lågare vert trafikkettleiken. Behovet for trafikktryggingstiltak, mellom anna redusert fartsgrense, vil vere større lenger nede i feltet der trafikken er mange gongar så høg. Etter mitt syn burde ei 40 km/t sone gjelde heilt frå krysset Vikebygdvegen – Bakkelidvegen, men i det minste forbi Bratteberg skule. Som ein del av føresegnene burde fartsgrensa på Vikebygdvegen vere nedsett til 50 km/t minst forbi krysset til Bakkelidvegen. I dette krysset har det vore fleire trafikkulukker også med personskadar, og er eit kryssingspunkt for mange skuleborn. Innkøyringa frå dei private vegane er til dels uoversiktlige, særskilt vinterstid, noko som også talar for lågare fartsgrense. Utbygginga i feltet dei siste åra har ført til betydelig trafikkauke og denne kjem til å bli enno større no. Kommunen må då sjå heile trafikkbiletet i samanheng, ikkje berre bit for bit. Ein øvre sambindingsveg mellom byggefelt, noko ein no har mulighet til å få til, ville fordelt trafikken mykje betre og ikkje minst gitt ein vesentlig miljøvinst etter som at transportavstanden mellom bustadområda og skule / barnehage ville blitt vesentlig kortare.

4. Tilkomst til skogsteigane.

Det må sikrast at vi får tilkomst til dei skogsteigane som vert liggande att mellom byggefeltet og vegen til vassmagasinet. Firmaet Mulvik hevdar at ein har dette frå vegen til vassverket. Dette vil ikkje bli ei tilfredsstillande løysing og ein må sikre tilgong frå veg langs avskjeringsgrøfta slik vi har i dag.

5. Gjerdeplikt.

Kommunen er i dom i samband med utbygginga i -70 /-80 pålagt gjerdeplikt mot utmark. Dette vil ikkje bli endra men må presiserast i føresegnene.

6. Parkering for turgåarar.

Det bør etablerast ein parkeringsplass ved krysset mellom Bjørnevegen og vegen til vassmagasinet. Vassmagasinet er blant Volda sine mest nytta utgangspunkt for turmål. Særskilt no når det er kome veg mellom vassmagasinet og Reset. Ein mykje nytta veg som ligg flott til i Volda si solside. Vegen til vassmagasinet er ein privat veg som tidvis vert nytta i samband med skogsarbeid. Det er såleis inga sjølvfylgje at denne er open og at bilar kan parkerast ved vassmagasinet. Ein parkeringsplass i nemnte område vil vere eit godt tiltak for å legge til rette for friluftsliv og fysisk fostring.

Volda 05.03.2014


Roy Inge Heltne

Eigar av gnr 20 brnr. 6

2012/2280

Sonja Håvik

Fra: Torild Driveklepp [torild@hybelvolda.no]
Sendt: 7. mars 2014 00:15
Til: V-Postmottak
Emne: Merknad til Planid 2012007 B58 Bustadområde Bratteberg

Oppfølgingsflagg: Følg opp
Status for flagg: Flagget

Til Volda Kommune.

Merknad til Planid 2012007-Detaljregulering-B58 Bustadområde Bratteberg.

Byggefeltet B58 ligg på Heltnane sin grunn og bør heite Øvre Heltne e.l. Bratteberg som det no blir kalla, ligg aust for dette planlagte feltet og avstår derfor ikkje grunn.

Etter orkanen for ca 20 år sidan, bygde eg vegen, som blir kalla «Roarvegen», for å få ned tømmeret.

Frå vegen har eg laga fleire sidelommer, som blir nytta til lager av bl.a. gardsreidskap, båtvoغن, gravemaskinreidskap og store natursteiner til muring. Alt dette må flyttast til ein anna egna lagringsplass når byggefeltet blir påbegynt.

Eg vil forslå at Volda kommune/utbyggjar lagar ein lagringsplass til meg ovenfor byggefeltet på min skogsteig, som erstatning for vegen og noverande lagringsplasser. Ei god løysing vil f.eks. vere å bruke Roy Inge Heltne (naboeigedom) sin vegavkøyrsløse frå vatnrensaneanlegg-vegen og forlenge den vegen til min eigedom der eg vil forslå at det blir laga denne nye lagringsplassen.

Volda 06.03.2014

Roar Driveklepp

Gnr.20 Bnr.13

Tlf 99277660

This email has been scanned by the Symantec Email Security.cloud service.

For more information please visit <http://www.symanteccloud.com>

blir sent via e-post heidi@mulvik.no til

Per Mulvik AS
PB 86
6101 VOLDA

München, 12.01.2013

Merknader ang. Varsel om oppstart av planarbeid for bustadområde B58 - Bratteberg i Volda Kommune
Monika Pöhlmann-Kairies GNR20/BNR22
Dykkar ref.: Heidi Istad

Eg viser til dykkar brev av 23.11.2012

Då eg er ein av dei grunneigarane (GNR.20/BNR.22) som vil bli berørt av dette tiltaket, vil eg gjerne fremje mine merknadar i denne saka.

Dersom det er mulig, uten at vi blir forplikta til å bygge der innan kort tid eller har ekstra kostnader i samanheng med regulering av området til bustadområde, ønsker eg at familien min og eg får muligheten til å behalde ein del av området som høyrer til GNR 20/BNR22 og som ligger lengst opp i terrenget.

Hovudgrunnen til dette ønsket er at resten av familien (bl. a. broren min og søskenbarnet mit) - som også har sine røter i Volda - ikkje har hatt noko høve til å bygge på egen grunn/grunn som ligger på vår opprinnelig eigedom.

I tillegg er det av praktiske grunnar viktig at det arealet vi eventuelt kan få behalde ligger så nært som mulig inntil skogsarealet som høyrer til gnr 20/bnr 22.

Dessuten vil eg gjerne få meir opplysning om kva det eventuell vil medføre for meg når det gjeld frister, kostnader og andre relaterte punkt.

På den andre siden ønsker eg å få meir informasjon om kva eg kan reikne med som erstatning for tap av grunn og eventuelle skader som oppstår i samanheng med arbeidet der.

Med vennlig helsing

Monika Pöhlmann-Kairies

Fra: Henning Heltne [Henning@mesterhussunmore.no]
Sendt: 10. mars 2014 13:07
Til: V-Postmottak
Emne: Innspel reguleringsplan Bratteberg.
Vedlegg: Side 46 gesimshøgde..pdf

Oppfølgingsflagg: Følg opp
Status for flagg: Flagget

I forbindelse med offentlig ettersyn for ny reguleringsplan bratteberg så har vi et par innspill.

1) Vi ber kommuna ta ei lita vurdering av beskrivelse mønehøgde og gesimshøgde i reguleringsføresegnene . Vi viser til veileder H- 2300 grad av utnytting side 46 . Vi viser spesielt til at slik gesims og mønehøgde er beskrevet i føresegne så vil eit tradisjonelt hus med loft takark være for høgt til at det skal kunne byggast i feltet. Dette på grunn av at gesimshøgde på slike hus etter ny veileder skal måles frå møne på takarka.

2) Slik som feltet no er regulert så er det regulert svært mange enebolig tomter i feltet. I høve behov så er det faktisk slik at det er en mindre del av befolkninga som har god nok økonomi til å kunne bygge seg enebolig. Vi viser til at kommunen har en god del ledige eneboligtomter i felt bratteberg 2 (mens areal for konsentrert utnytting er utbygt for lengst) samt i ny regulert byggefelt K10 på klepp. Vi ber kommunen vurdere om der bør legges opp til flere tomter for konsentrertbebyggelse samt en del enkelt tomter som det også kan bygges 2 manns bolig på.

Slik en, ser det så bør eit kommunalt byggefelt være tilrettelagt for alle. Der bør en kunne bygge konsentrert bebyggelse (rimlege leilighete) en bør kunne bygge 2 manns boliger på en del tomter, og en bør kunne få bygge eneboliger på en del tomter for dei som har økonomi til å gjere det.

Med venlig hilsen Henning Heltne Byggmester

Mvh

Henning Heltne

Dagleg leiar / Byggmeister

Tømrer Service AS

Tømrer Prosjekt AS

Røysbakken 5

6100 Volda

Tlf 700 55 910

Dir. 932 12 702

Fax 700 55 912

henning@mesterhussunmore.no

www.mesterhussunmore.no

This email has been scanned by the Symantec Email Security.cloud service.
For more information please visit <http://www.symanteccloud.com>

Fra: Kay Ove Johansen [mailto:kayove@norwegiangroup.no]
Sendt: 2. juli 2014 15:34
Til: Per Heltne
Emne: Re: VS: tomtfelt Bratteberg b58

Hei Per Heltne,

Jeg har et ønske om å kjøpe/slå sammen dem to nederste tomtene ved B58-Bratteberg
Ønsker å bygge et hus på tomtene,
Legger ved en plantekning (se vedlegg)
NB.dette er bare et utkast når/viss jeg får tillslag på kjøpet blir jeg sammen med dere og utbygger
Lage til en best mulig løsning for alle parter, Jeg tror snuplassen vil bli etisk best
Viss den er på enden av gaten IKKE slik den er tegnet inn på min tegning.

Ta kontakt viss det er noe som er uklart

Ha en fin ettermiddag



Vennlig hilsen / Best Regards

KAY OVE JOHANSEN
MARKETING & BUSINESS DEVELOPMENT
Phone +47 700 76000
Mobile +47 413 20 078
Email kayove@norwegiangroup.no

NORWEGIAN GROUP
post@norwegiangroup.no
www.norwegiangroup.no

Fra: Per Heltne <Per.Heltne@volda.kommune.no>
Dato: torsdag 10. april 2014 15:17
Til: Kay Ove Johansen <kayove@norwegiangroup.no>
Emne: VS: tomtfelt Bratteberg b58

Viser til telefonsamtale
Her er planbeskrivelse o plankart slik det var lagt ut til off ettersyn
Ta kontakt med Harald Berstad for eventuelle innspel

mvh

Per Heltne
Fagansvarleg - Plan



Volda kommune
Utvikling
Tlf 70 05 87 17/ 91 15 13 47
www.volda.kommune.no

Høyringsuttale, Reguleringsplan B58.

Heltne-Bratteberg Grendalag handsama reguleringsplanen i styret og på årsmøtet og vil utifrå dette kome med fylgjande merknadar:

****Positivt med stor grad av einebustadar og presisering av at frittliggjande småhus er definert som einebustader.***

Ein bør ha ein overordna plan for bustadbygging i Volda som seier noko om fordelinga av konsentrert busetnad og frittliggjande bustadar. Vi meiner at det i Heltne-Brattebergfeltet ligg til rette for større tomter og frittliggjande einebustadar og at denne type bustad bør dominere i feltet. Utbygginga siste åra viser at det framleis er både behov og interesse for å byggje einebustadar. Vår erfaring viser også at det er viktig å ha klart definerte områder for konsentrert busetnad. Vi meiner at framlegget til reguleringsplan tek dette i vare på ein god måte.

***Tursti gjennom feltet.** Det går i dag ein sti/ traktorveg gjennom det planlagde feltet til «vasshuset». Denne er mykje nytta og bør ivaretakast slik det er lagt opp til i framlegget til reguleringsplan. Denne turstien må opparbeidast som ein del av klargjeringa av bustadfeltet og det må vere samanheng mellom gangstien i feltet og den vidare stien opp til vasshuset.

***Støy.** Brattebergfeltet tek til å bli stort og trafikken aukar tilsvarande. Det er ein tilførselveg i feltet som skal ta unna all trafikk. I tillegg til det som er foreslått i reguleringsplanen bør det settast i verk støyskjermande tiltak for dei eksisterande husa i Bjørnevegen, Plassevegen og Bøgardsvegen som ligg nærast planområdet og tilførselsvegen.

***Traffikktrygging.**

Viser til tidlegare innspel om traffikktrygging rundt Bratteberg skule. Med auka utbygging og auka trafikkbelastning, er dette viktig å utbetre i samband med reguleringsplan B58 for ny utbygging:

1. Gangveg langs Bjørnevegen

Det må vere samanhengande gangveg langs heile Bjørnevegen med overgangsfelt til gangvegen som går frå Plassevegen langs Hjellbakkane. Gangfeltet må grunna trafiksikkerheit ligge ved Plassevegen.

2. Fotgjengarovergangar i Hjellbakkane / Sikker skuleveg.

Det må kome tre opphøya fotgjengarovergangar i Hjellbakkane for å sikre skulevegen til Bratteberg skule.

A. Kryssing Hjellbakane/Bergsvegen/Bratteberg skule

Gangfelt: Gangfeltet går i dag frå midten av ei buslomme. Det er laga nytt tilknytningspunkt mellom Bergsvegen og Hjellbakkane og gangfeltet bør
Her

Gangveg: Flytting av gangfelt vil medføre behov for forlenging av gangveg langs skulen sin parkeringsplass fram til det nye gangfeltet.

Gangfeltet kan med fordel vere opphøya.

Ny innkøyring til parkeringsplassen: Innkøyringa til parkeringsplassen bør flyttast til austsida av plassen.

B. Etablering av fotgjengarovergang ved gangveg som kjem frå Bratteberg skule v/Ballbingen.

Det er opparbeidd ei grusa rås over skuleområdet. Denne råsa kjem usikra opp på den trafikkerte vegen Hjellbakkane rett nedanfor Frikyrkja. For bilistar er det ikkje synleg at her kan skje kryssing av veg. Her må merkast med overgangsfelt og skilting. Stenging er lite hensiktsmessig då både born og vaksne frå denne sida av feltet uansett vil finne ei kryssing her når dei skal til skule eller til ballbingen på fritida.

C. Etablering av gangveg i forlenging av gangveg frå Bakkelidvegen til Hjellbakkane/Nylenda (Kriken).

Vegen er asfaltert og trafikkert og bør sikrast med merka overgangsfelt.

Desse tiltaka vil etter vårt syn kunne gjere trafikksituasjon en på staden langt tryggare og meir oversiktleg. Overgangfelta bør vere opphøga for å redusere farta i Hjellbakkane. Vegen er lang og rett og det vert ofte brukt mykje høgare fart enn tillat. Dette er skummelt ettersom den ligg langs skuleområdet og alle skuleborna som bur i Brattebergfeltet må krysse vegen til og frå skulen.

3. Gangfelt i krysset Vikebygdvegen/Bakkelidvegen

Det må merkast opp gangfelt nedst i Bakkelidvegen i forlenginga av gangveg, samt over Vikebygdvegen -helst aust for krysset.

Dette er skuleveg til born både til Vikebygda og Bratteberg skular, samt ein svært mykje nytta turveg rundt Rotevatnet.

Bakkelidvegen er den einaste tilkomsten til Brattebergfeltet og er svært trafikkbelasta. Regulering av nye bustadområde i feltet, medfører auka trafikk.

4. URAVEGEN

Uravegen er framleis skulevegen til omlag $\frac{3}{4}$ av elevane på Bratteberg skule. Denne må sikrast med gangveg åtskild frå køyrebane snarast. Viser til kommunestyret sitt vedtak av 18.06.2009: «Kommunestyret vil ikkje ta standpunkt til endra status for Uravegen før dette er nærare utgreidd gjennom ein reguleringsprosess, eller gjennom rullering av Trafikkplanen for Volda sentrum der konsekvensar knytt til tilstøytande vegnett er betre belyst. Kommunestyret ber administrasjonen legge fram ei sak om oppstart av slik prosess.»

Vi ber om at denne saka vert sett i gang no i samband med auka utbygging i feltet.

Med vennleg helsing
Heltne Bratteberg Grendalag



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Volda kommune
Stormyra 2
6100 Volda

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
	03.02.2014	7379/2014/REGULERINGSPLAN	Johnny Loen, 71 25 82 88	12.03.2014

Volda kommune - reguleringsplan - detaljregulering gbnr 20/3 m fl - Bustadområde B58 Bratteberg - fråsegn ved offentleg ettersyn

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Planfagleg vurdering

Vi har ikkje merknader til kart og føresegner utover at føresegnene må vere tydelege dersom leikeareal og anna friareal skal vere offentleg eller felles. Dette har betydning for kven som har ansvar for opparbeiding og vedlikehald, og dermed kven som skal innfri rekkjefølgjekrava. I følgje planomtalen skal fleire av friområda vere offentlege. Føresegner og planomtale må vere konsistente her.

Planomtalen er elles grundig og gjer greie for alle dei tilhøve som det kan stillast krav om. Vi har berre ein redaksjonell kommentarar. Kapittel 6 bør gå ut, ettersom det er gjort greie for innhaldet i 2.5. I innhaldsoversikta kan det sjå ut som om det er kapittel 6 som **er** konsekvensutgreiinga.

Sidan området generelt er bratt, kunne vi gjerne også tenkt oss at det var synleggjort korleis leikeareal (O_L1-3) kan opparbeidast. Dette er likevel ikkje ei innvending stor nok til at vi vil gjere motsegn gjeldande. Planen kan for vår del eigengodkjennast.

Konklusjon

Planen kan etter eit par mindre presiseringar eigengodkjennast. Vi viser til detaljar ovanfor.

Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.

Med helsing

Ole Helge Haugen
Fylkesplansjef

Johnny Loen
Plansamordnar

Kopi:
Statens vegvesen, Region midt
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, her

Fra: Sigbjørn Raknes [sraknes@mimer.no]
Sendt: 9. mars 2014 22:43
Til: V-Postmottak
Emne: Merknader B58 Bratteberg

Merknader til detaljregulering B58 Bratteberg.
Volda 09.03.14

Velteplass for tømmer.

Det skal byggast ny velteplass for tømmer som erstatning for eksisterande velteplass. Den nye velteplassen må vere ferdigstilt før oppstart av byggefeltet. Plasering av den nye Velteplassen bør planleggast i lag med grunneigarane slik at den blir best teneleg for alle partar. Viser til skjønnsføresetnadene punkt 4 og tilleggsføresetnadene punkt B og C.

Mvh
Sigbjørn Raknes Dag Bratteberg

This email has been scanned by the Symantec Email Security.cloud service.
For more information please visit <http://www.symanteccloud.com>



Noregs
vassdrags- og
energidirektorat

Volda kommune
Stormyra 2
6100 VOLDA

VOLDA KOMMUNE	
Saksnr. 2012/2280	Awd. UHV
Løpenr.	Shs. HAB
3 MAR 2014	
Arkivdel:	PLAN 10
Klassering P:	2012007
Klassering S:	

Vår dato: 25 FEB. 2014
Vår ref.: NVE 201207631-4 rv/tes
Arkiv: 323
Dykkar dato:
Dykkar ref.: 2012/2280

Sakshandsamar:
Terje Systad

Fråsegn til offentleg ettersyn av detaljregulering B58 Brattberg - Volda kommune

Vi syner til Dykkar brev dagsett 24.1.2014. Saka gjeld offentleg ettersyn av detaljreguleringsplan for B58 Brattberg. Føremålet med reguleringsplanen er å legge til rette for bustader med tilhøyrande infrastruktur.

Langs Heltneelva er det sett av ei sone på 20 meter med grøntområde. Det er i planomtalen synt til at det har vore tilfelle med overfløyning av område langs Heltneelva nedanfor planområdet, og at flaumproblema kan forventast å auke som følge av utbygging innanfor planområdet. I rekkefølgjeføresegnene er det sett krav om at nødvendige sikringstiltak i område som er utsett for overfløyning må vere gjennomført før utbygging i planområdet kan ta til.

Ved sikring av flaumutsette område bør det takast omsyn til at ein sikrar mot ein 200 års flaum med klimaframskriving.

Med helsing

for Toralf Ohnes
Brikt Samdal
regionsjef

Terje Systad
Terje Systad
overingeniør

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon 09575, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvn 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR



VOLDA KOMMUNE
Servicekontoret

Utviklingssektoren

<i>Arkivsak nr.</i>	<i>Løpenr.</i>	<i>Arkivkode</i>	<i>Avd/Sakshandsamar</i>	<i>Dato</i>
2012/2280	1742/2014	2012007	SVK/ SOH	26.02.2014

**MELDING OM POLITISK VEDTAK - UTLEGGING TIL OFFENTLIGETTERSYN -
DETALJREGULERING B58 BRATTEBERG**

Vi melder med dette frå at Eldrerådet den 24.02.2014, hadde føre ovannemnde som sak PS 4/14, der det vart gjort slikt vedtak:

- 1. Eldrerådet tek reguleringsplan B58 Bratteberg til vitende, men peikar igjen på bustader for eldre i sentrum. Det er særst viktig at eldre bur nær dei sentrale tilboda.*
- 2. Gangvegen Bjørnevegen – Plassevegen må realiserast snarast.*

Sakutgreiinga med vedlegg følgjer vedlagt.

Volda kommune, servicekontoret

Sonja Håvik
konsulent

Kopi til:
Harald Berstad - sakshandsamar
Per Heltne - arealplanleggar

Postadresse: Stormyra 2 6100 Volda	postmottak@volda.kommune.no Telefon:	www.volda.kommune.no Telefaks: 70058701	Org. nr: 939 760 946	Bankgiro: 3991.07.81727
--	---	---	-------------------------	----------------------------

SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar: Harald Berstad Arkivsak nr.: 2012/2280
Arkivkode: 2012007

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
6/14	Formannskapet	21.01.2014
5/14	Eldrerådet	24.02.2014
	Ungdomsrådet	
5/14	Kommunalt råd for funksjonshemma	24.02.2014

UTLEGGING TIL OFFENTLIGETTERSYN - DETALJREGULERING B58 BRATTEBERG

Handsaming:

Arealplanleggar Per Heltne orienterte om saka.

Arne Torvik kom med slikt framlegg:

- 1. Funk har ingen innvending mot Detaljregulering B58 Bratteberg.*
- 2. Funk ber om at foreskrift om Universell utforming blir utført som beskrevet i Byggteknisk foreskrift – TEK 10, datert 05.09.2013, først del – andre del – tredje del og fjerde del der dette er mulig med hensyn til typografien. Dog er det ønskelig om at 20 % av byggingmassen blir universelt utformet.*
- 3. Funk ber om at gangvegen mellom Bjørnevegen-Plassevegen blir realisert snarast.*

Røysting:

Framlegget frå Arne Torvik vart samrøystes vedteke.

Vedtak i Kommunalt råd for funksjonshemma - 24.02.2014

- 1. Funk har ingen innvending mot Detaljregulering B58 Bratteberg.*
- 2. Funk ber om at foreskrift om Universell utforming blir utført som beskrevet i Byggteknisk foreskrift – TEK 10, datert 05.09.2013, først del – andre del – tredje del og fjerde del der dette er mulig med hensyn til typografien. Dog er det ønskelig om at 20 % av byggingmassen blir universelt utformet.*

3. Funk ber om at gangvegen mellom Bjørnevegen-Plassevegen blir realisert snarest.

Handsaming:

Per Heltne orienterte om saka.

Roger Nedreklepp kom med slikt fellesframlegg:

1. Eldrerådet tek reguleringsplan B58 Bratteberg til vitende, men peikar igjen på bustader for eldre i sentrum. Det er særst viktig at eldre bur nær dei sentrale tilboda.
2. Gangvegen Bjørnevegen – Plassevegen må realiserast snarast.

Røysting:

Fellesframlegget vart samrøystes vedteke.

Vedtak i Eldrerådet - 24.02.2014

1. Eldrerådet tek reguleringsplan B58 Bratteberg til vitende, men peikar igjen på bustader for eldre i sentrum. Det er særst viktig at eldre bur nær dei sentrale tilboda.
2. Gangvegen Bjørnevegen – Plassevegen må realiserast snarast.

Handsaming:

Barnerepresentanten, Berit Koen, var til stades under handsaminga av saka.

Planleggar, Per Heltne, orienterte formannskapet om: Detaljregulering B 58 Bratteberg.

Røysting:

Tilrådinga frå administrasjonen vart samrøystes vedteken.

Vedtak i Formannskapet - 21.01.2014

Framlegg til Detaljreguleringsplan for område B58 slik det går fram av planomtale, reguleringskart og føresegner datert 18.12.2013 vert fremja og lagt ut til offentleg ettersyn i samsvar med reglane i Plan og bygningslova §12-10.

Administrasjonen si tilråding:

Framlegg til Detaljreguleringsplan for område B58 slik det går fram av planomtale, reguleringskart og føresegner datert 18.12.2013 vert fremja og lagt ut til offentleg ettersyn i samsvar med reglane i Plan og bygningslova §12-10.

Vedleggsliste:

Planomtale, Føresegner, ROS-sjekkliste og Reguleringskart – datert 18.12.2013

Uprenta saksvedlegg:

Kommunedelplan Volda sentrum

Vedtak om planoppstart

Avtale om engasjement av plankonsulent

Innspel ved planoppstart

Saksopplysningar:

I kommunedelplan for Volda sentrum med Mork/Furene og Vikebygda er området sett av til bustadføremål, friområde og LNF-område. Planframlegget er utarbeidd av Volda kommune, ved innleigd plankonsulent, P.Mulvik as. Oppstartmøte vart halde 19.10.12. og planarbeidet vart etter det varsla igangsett i samsvar med plan- og bygningslova §§ 12-3 og 12-8.

Planområdet er avgrensa slik:

Mot nord og aust fylgjer plangrensa langs kommunal veg til vassverk/reinseanlegg, i sør er plangrensa sett til senterlinja i Bjørnevegen og mot vest er planen avgrensa til Heltneelva. Arealet innanfor plangrensa utgjer om lag 107 daa. Framlegg til Detaljreguleringsplan for område B58 - Bratteberg er no ferdig utarbeidd og vert tilrådd lagt ut til offentleg ettersyn.

Helse og miljøkonsekvensar:

Ingen vesentlege endringar i høve til gjeldande overordna plan. Vil kunne gje godt og triveleg bumiljø nær knytt opp mot fantastisk fine tur- og naturområder.

Økonomiske konsekvensar:

Planarbeidet er finansiert gjennom eige vedtak.

Opparbeiding av området i kommunal regi vil krevje at det seinare vert avsett ressursar til dette i økonomiplan/budsjett.

Beredskapsmessige konsekvensar:

Jf Ros-analyse gjennom F.mannen sine retningslinjer som ligg ved.

Vurdering og konklusjon:

Planprosessen er så langt gjennomført i samsvar med reglane i PBL §12-3 og §12/8.

Dei aktuelle innspela ved varsel om planoppstart er teke omsyn til i planutforminga. Jf. planomtalen.

Leikeplassar er utpeika i samråd med kommunen sin barnerepresentant og lagt inn i planområdet slik at det også grensar opp mot eksisterande friområde med ballplass/leikeareal. Det er lagt inn grøntone som gangareal mellom tilgrensande vegar og inn mot leikeområda.

Fylkesmannen sin mal for risikoanalyse er nytta og ligg ved planomtalen. Det er ikkje påvist tilhøve som gir grunn til særlege tiltak ut frå denne gjennomgangen.

Planframlegget vert tilrådd fremja og lagt ut til offentleg ettersyn i samsvar med PBL §12-10.

Rune Sjurgard
rådmann

Utskrift av endeleg vedtak:

Går som melding til Utviklingssektoren, planseksjonen for utlegging av plan til offentleg ettersyn jf. pbl § 12-10.



VOLDA KOMMUNE
Servicekontoret

Utviklingssektoren

<i>Arkivsak nr.</i>	<i>Løpenr.</i>	<i>Arkivkode</i>	<i>Avd/Sakshandsamar</i>	<i>Dato</i>
2012/2280	1834/2014	2012007	SVK/ SOH	27.02.2014

**MELDING OM POLITISK VEDTAK - UTLEGGING TIL OFFENTLIGETTERSYN -
DETALJREGULERING B58 BRATTEBERG**

Vi melder med dette frå at Kommunalt råd for funksjonshemma den 24.02.2014, hadde føre
ovannemnde som sak PS 5/14, der det vart gjort slikt vedtak:

- 1. Funk har ingen innvending mot Detaljregulering B58 Bratteberg.*
- 2. Funk ber om at foreskrift om Universell utforming blir utført som beskrevet i
Byggteknisk foreskrift – TEK 10, datert 05.09.2013, først del – andre del – tredje del
og fjerde del der dette er mulig med hensyn til typografien. Dog er det ønskelig om
at 20 % av byggingsmassen blir universelt utformet.*
- 3. Funk ber om at gangvegen mellom Bjørnevegen-Plassevegen blir realisert snarest.*

Sakutgreiinga med vedlegg følger vedlagt.

Volda kommune, servicekontoret

Sonja Håvik
konsulent

Kopi til:
Per Heltne - arealplanleggar
Harald Berstad - sakshandsamar

Postadresse:	postmottak@volda.kommune.no	www.volda.kommune.no
Stormyra 2	Telefon:	Org. nr:
6100 Volda	70058701	939 760 946
	Telefaks:	Bankgiro:
		3991.07.81727

SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar:	Harald Berstad	Arkivsak nr.:	2012/2280
		Arkivkode:	2012007

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
6/14	Formannskapet	21.01.2014
5/14	Eldrerådet	24.02.2014
	Ungdomsrådet	
5/14	Kommunalt råd for funksjonshemma	24.02.2014

UTLEGGING TIL OFFENTLIGETTERSYN - DETALJREGULERING B58 BRATTEBERG

Handsaming:

Arealplanleggar Per Heltne orienterte om saka.

Arne Torvik kom med slikt framlegg:

- 1. Funk har ingen innvending mot Detaljregulering B58 Bratteberg.*
- 2. Funk ber om at foreskrift om Universell utforming blir utført som beskrevet i Byggteknisk foreskrift – TEK 10, datert 05.09.2013, først del – andre del – tredje del og fjerde del der dette er mulig med hensyn til typografien. Dog er det ønskelig om at 20 % av byggingmassen blir universelt utformet.*
- 3. Funk ber om at gangvegen mellom Bjørnevegen-Plassevegen blir realisert snarest.*

Røysting:

Framlegget frå Arne Torvik vart samrøystes vedteke.

Vedtak i Kommunalt råd for funksjonshemma - 24.02.2014

- 1. Funk har ingen innvending mot Detaljregulering B58 Bratteberg.*
- 2. Funk ber om at foreskrift om Universell utforming blir utført som beskrevet i Byggteknisk foreskrift – TEK 10, datert 05.09.2013, først del – andre del – tredje del*

og fjerde del der dette er mulig med hensyn til typografien. Dog er det ønskelig om at 20 % av byggingsmassen blir universelt utformet.

3. Funk ber om at gangvegen mellom Bjørnevegen-Plassevegen blir realisert snarest.

Handsaming:

Per Heltne orienterte om saka.

Roger Nedreklepp kom med slikt fellesframlegg:

- 1. Eldrerådet tek reguleringsplan B58 Bratteberg til vitende, men peikar igjen på bustader for eldre i sentrum. Det er særst viktig at eldre bur nær dei sentrale tilboda.*
- 2. Gangvegen Bjørnevegen – Plassevegen må realiserast snarast.*

Røysting:

Fellesframlegget vart samrøystes vedteke.

Vedtak i Eldrerådet - 24.02.2014

- 1. Eldrerådet tek reguleringsplan B58 Bratteberg til vitende, men peikar igjen på bustader for eldre i sentrum. Det er særst viktig at eldre bur nær dei sentrale tilboda.*
- 2. Gangvegen Bjørnevegen – Plassevegen må realiserast snarast.*

Handsaming:

Barnerepresentanten, Berit Koen, var til stades under handsaminga av saka.

Planleggar, Per Heltne, orienterte formannskapet om: Detaljregulering B 58 Bratteberg.

Røysting:

Tilrådinga frå administrasjonen vart samrøystes vedteken.

Vedtak i Formannskapet - 21.01.2014

Framlegg til Detaljreguleringsplan for område B58 slik det går fram av planomtale, reguleringskart og føresegner datert 18.12.2013 vert fremja og lagt ut til offentleg ettersyn i samsvar med reglane i Plan og bygningslova §12-10.

Administrasjonen si tilråding:

Framlegg til Detaljreguleringsplan for område B58 slik det går fram av planomtale, reguleringskart og føresegner datert 18.12.2013 vert fremja og lagt ut til offentleg ettersyn i samsvar med reglane i Plan og bygningslova §12-10.

Vedleggsliste:

Planomtale, Føresegner, ROS-sjekkliste og Reguleringskart – datert 18.12.2013

Uprenta saksvedlegg:

Kommunedelplan Volda sentrum

Vedtak om planoppstart

Avtale om engasjement av plankonsulent

Innspel ved planoppstart

Saksopplysningar:

I kommunedelplan for Volda sentrum med Mork/Furene og Vikebygda er området sett av til bustadføremål, friområde og LNF-område. Planframlegget er utarbeidd av Volda kommune, ved innleigd plankonsulent, P.Mulvik as. Oppstartmøte vart halde 19.10.12. og planarbeidet vart etter det varsla igangsett i samsvar med plan- og bygningslova §§ 12-3 og 12-8.

Planområdet er avgrensa slik:

Mot nord og aust fylgjer plangrensa langs kommunal veg til vassverk/reinseanlegg, i sør er plangrensa sett til senterlinja i Bjørnevegen og mot vest er planen avgrensa til Heltneelva. Arealet innanfor plangrensa utgjer om lag 107 daa. Framlegg til Detaljreguleringsplan for område B58 - Bratteberg er no ferdig utarbeidd og vert tilrådd lagt ut til offentleg ettersyn.

Helse og miljøkonsekvensar:

Ingen vesentlege endringar i høve til gjeldande overordna plan. Vil kunne gje godt og triveleg bumiljø nær knytt opp mot fantastisk fine tur- og naturområder.

Økonomiske konsekvensar:

Planarbeidet er finansiert gjennom eige vedtak.

Opparbeiding av området i kommunal regi vil krevje at det seinare vert avsett ressursar til dette i økonomiplan/budsjett.

Beredskapsmessige konsekvensar:

Jf Ros-analyse gjennom F.mannen sine retningslinjer som ligg ved.

Vurdering og konklusjon:

Planprosessen er så langt gjennomført i samsvar med reglane i PBL §12-3 og §12/8.

Dei aktuelle innspela ved varsel om planoppstart er teke omsyn til i planutforminga. Jf. planomtalen.

Leikeplassar er utpeika i samråd med kommunen sin barnerepresentant og lagt inn i planområdet slik at det også grensar opp mot eksisterande friområde med ballplass/leikeareal. Det er lagt inn grøntone som gangareal mellom tilgrensande vegar og inn mot leikeområda.

Fylkesmannen sin mal for risikoanalyse er nytta og ligg ved planomtalen. Det er ikkje påvist tilhøve som gir grunn til særlege tiltak ut frå denne gjennomgangen.

Planframlegget vert tilrådd fremja og lagt ut til offentleg ettersyn i samsvar med PBL §12-10.

.....

Rune Sjurgard
rådmann

Utskrift av endeleg vedtak:

Går som melding til Utviklingssektoren, planseksjonen for utlegging av plan til offentleg ettersyn jf. pbl § 12-10.



Volda kommune
Stormyra 2
6100 Volda

 VOLDA KOMMUNE	
Saksnr. 2012/2280	Ans. Utv
Løpenr.	Sns HAB
13 MAR 2014	
Arkivdel:	Planid
Klassering P:	2012007
Klassering S:	

Volda kommune Detaljregulering - reguleringsplan for bustadområde B58 - Bratteberg Fråsegn ved offentleg ettersyn

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

PLANFORSLAGET MED FØRESEGNER

Generelt

Etter å ha sett på vegnettet som fører opp til Bratteberg, er vi av den oppfatning at bustadområdet er uheldig plassert både ut frå topografi, mangel på samanhengande gang- og sykkelveggar og moglegheit for tilkomst for ringbuss.

Natur- og miljøvern

Det er ikkje registrert spesielle naturfaglege interesser innan planområdet av regional- og nasjonal verdi. Når det gjeld landskapsverknader etterlyste vi ei synleggjering av dette i vårt innspel til planarbeidet i brev av 04.01.2013. Dette er vist på forsida av planomtalen og som figur 14 side 18. Det er sjølv sagt ikkje enkelt å vise ei tenkt utbygging, men på illustrasjonen er det berre vist ein bustader, og ikkje dei areala som er regulert for konsentrerte småhus. Det vi elles ser i utbygde område høgt oppe i lia i Volda, er at landskapsverknadane i stor grad er avhengig av korleis tomtene blir utnytta og tilpassa i form av store arkitektheikna hus med store glasfasadar, høge murar m.v.

Samfunnstryggleik

Flomfare er omtala i ROS analysen som eit problem det må gjerast noko med. I fellesføresegnene § 4.1 er det set rekkefølgjekrav til sikringstiltak langs Heltnelva. I tillegg er det lagt ein plan for å flytte ein avskjerande overvasskanal. I føresegnene er det lagt opp til at denne skal opparbeidast samstundes med bustadfeltet. Vi meiner denne bør vere på plass før utbygginga tek til. Vi tilrår at ein tek omsyn til at prognoser viser auka nedbørsmengder generelt og at større mengder kan kome på kort tid i framtida. Feltet er tenkt utbygd i eit område vi meiner kan vere tungt tilgjengeleg i snøvintrar for t.d større brannbilar ved ei utrykning.

Barn og unge

Dei fysiske oppvekstvilkåra for barn og unge er ikkje fullt ut tilfredstillande. Årsaka til dette er den lange avstanden til Volda sentrum med sine fritidsaktivitetar, og skular utan

busstilbod. Å sykle til og frå Bratteberg byr på utfordringar med bratte bakkar med smale og trafikkerte vegar delvis utan fortau/gang og sykkelveg. Sjølv om det på reguleringskartet ser greitt ut med tanke på grøntkorridorar og friområde, vil det bli ei utfordring å få til flate og funksjonelle leikeplassar som er store nok i høve til behovet.

Føresegner

Det er positivt at fortau langs Bjørnevegen skal etablerast før utbygging av feltet tar til. Det same gjeld støytiltak som er føreslege i rapporten frå Sweco. Å stille krav om korleis husa skal plasserast på tomta og plassering av soverom i høve støy, kan bli vanskeleg for kommunen å følgje opp i kvar byggesak.

Konklusjon

Fylkesmannen er skeptisk til meir bygging i bratt terreng med særleg lange tilførsleveggar der nokon av dei er for smale til at det er mogleg for ringbussen å komme seg fram. Vi meiner spesielt barn- og unge får lide ved utbyggingar som dette, der det er lite attraktivt å sykle til og frå skule/fritidsaktivitetar, og ein heller ikkje har busstilbod til bustadområda. Sjølv om det er mykje som talar imot den ønska utbygginga, meiner vi det ikkje er grunnlag for å reise motsegn til planen. Det er Volda kommune som er ansvarleg for å vurdere om det er grunnlag for ei forsvarleg utbygging innan B58 Bratteberg.

Med helsing

Sveinung Dimmen (e.f.)
samordnar


Jon Ivar Eikeland
fagsjef

Kopi:

Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Statens vegvesen, Region midt

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Rasmus Heltne
Uravegen 3
6104 Volda
gnr.20 bnr.4

 VOLDA KOMMUNE	
Saksnr. 2012/2280	Avd. Utv
Løpenr.	Shs. Hab
7 MAR 2014	
Arkivdel:	Planid
Klassering P:	2012/07
Klassering S:	

Volda 04.03-14

Volda kommune
postmotak
stormyra 2
6100 Volda

Merknad til Reguleringsplan bustadområde Bratteberg B58

1. Når det gjeld forebygging av Heltneelva , meiner vi at det er så omfattande at det må utarbeidast ein eigen plan på dette arbeidet.
 - Det har tidlegare vore utarbeidd plan på dette arbeidet, som ikkje har vore gjort noko med. Vedlagt kopi av dette.
 - Kapasiteten på elva er i dag sprengt, og ho toler ikkje at det vert sett meir vaten på ho. Slik vi forstår det skal alt overflatevaten først til elva, og tidlegare forbyggingsplanar må oppgraderast med ny plan for heile elva.
 - Området rundt det verna kvernhuset som står på bruk 4 må forebyggast på ein slik måte at vassveita ned til kvernakallen kan restaurerast. Det må vere kommuna sitt ansvar å reparere skader elva har gjort her, då tidlegare forebyggingsplanar ikkje har blitt utført.
 - Når elva har blitt så stor som ho no blir , foreslår vi at elva blir flytta litt mot vest i dette området.
 - Fylkesantikvaren bør komme med forslag til løysing her.
 - Det må settast rekkefølgekrav om at heile elva skal vere forebygd før oppstart av omtalt bustadområde.

2. Når det gjeld tilkomst til skogsteig bruk 4

- Det må skrivast bruksrett på vegen opp til pumpehuset
- Det må sikrast tilkomst over elva ved pumpehuset.
- Bruk 4 må ha tilkomst til skogsteig vest for elva mellom Kolda og pumpehuset via vegnettet/dreneringsgrøft over det nye byggefeltet.
- Det må planleggast ny lunneplass for tømmer .

*Me kjem ikkje til atverande skogsteig
frå nedsida lenger no.*

Heilsing

Rasmus Heltne

Rasmus Heltne

A. kassett KA/rb

Til grunneigarar ved Heltneelva

Peder R. Heltne	- gnr. 20, bnr. 4
Ingrid Johansen Heltne	- gnr. 20, bnr. 3
Lars og Reidun Heltne	- gnr. 20, bnr. 1
Lars Heltne	- gnr. 20, bnr. 24
Olaug Driveklepp	- gnr. 20, bnr. 35
Johannes Steffensen	- gnr. 20, bnr. 38
Magnus Heltne	- gnr. 20, bnr. 36
Karen R. Heltne	- gnr. 20, bnr. 27

FORBYGGING AV HELTNEELVA.

Punkt 3 i skjønnsføresetnadane har følgjande ordlyd:

„Vatn fra oreigningsfeltet og arealet ovenfor forutsettes avledet etter planer, slik disse i hovedsaken er skissert under rettsforhandlingene ved kommunens avdelingsingeniør. Kommunen tar på seg ansvar for disse vassføringer, /og sørger for at de tiltak i elver og bekker utføres, som statens vassdragsstell finner nødvendig i tilknytning til fremlegging og godkjenning av planene, og etter at de saksøkte har fått høve til å uttale seg spesielt om disse problem ved den videre formelle og reelle behandling av vassproblemene.“

Desse reglane gjeld dei som var partar i skjønet og kommunen meiner å praktisere desse reglane også for dei som er interessert i Heltneelva utan at dei var med i skjønet.

Vi forstår desse føresetnadane som dei gjeld avleiing av vatnet frå deler av feltet både før og etter at vassdragsvesenet sin plan er fullført. Vassdragsvesenet vil ikkje kunne få ferdig sine planar før ut på hausten d.å. og planane vil då bli lagt fram for alle dei interesserte.

Imidlertid må entreprenøren med det første leide noko vatn ut i Heltneelva før den kan bli forbygd. Etter vårt skjønn går dette inn under den første setninga i punkt 3 som kommunen etter 2. setning har ansvaret for.

Kommunen vil under dette arbeidet passe særleg godt på at elva ikkje gjer skade både på grunn av den naturlege vassføringa og ved det tilleggsvatn som elva blir tilført frå feltet.

Vi gjer på førehand dette klart for alle dei interesserte slik at dei er på det reine med at det er på kommunen sitt ansvar entreprenøren arbeider når


A.

han med det første ses igang arbeid med å leide vatn frå feltet ut i Hellingselva. Vi rekner med at ingen av dei interesserte har noko å merke til dette og presiserer seggen at alt arbeid med å føre vatn ut i Hellingselva blir gjort på kommunen sitt ansvar.

Dersom De skulle ha noko å merke til dette, bed vi om å få høyre frá Dykk straks, og seinast innan 3 veker frå idag.

VOLDA FORMANESKAPSKONTOR, den 12. juni 1979


Knut Andersen
kontorsjef



John Thaulle
avd. ing.

... ..
... ..
... ..
... ..

... ..

... ..
... ..
... ..
... ..

... ..

... ..
... ..
... ..
... ..

... ..

... ..

... ..
... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..
... ..

... ..

... ..
... ..
... ..
... ..

... ..

... ..

När slua stros rullar, väntat med mig
stånar som dagar, hört till hängar. Om kinstören
kann dette före till varjens det som ^{ikke} de me og
botnen avt ulastra

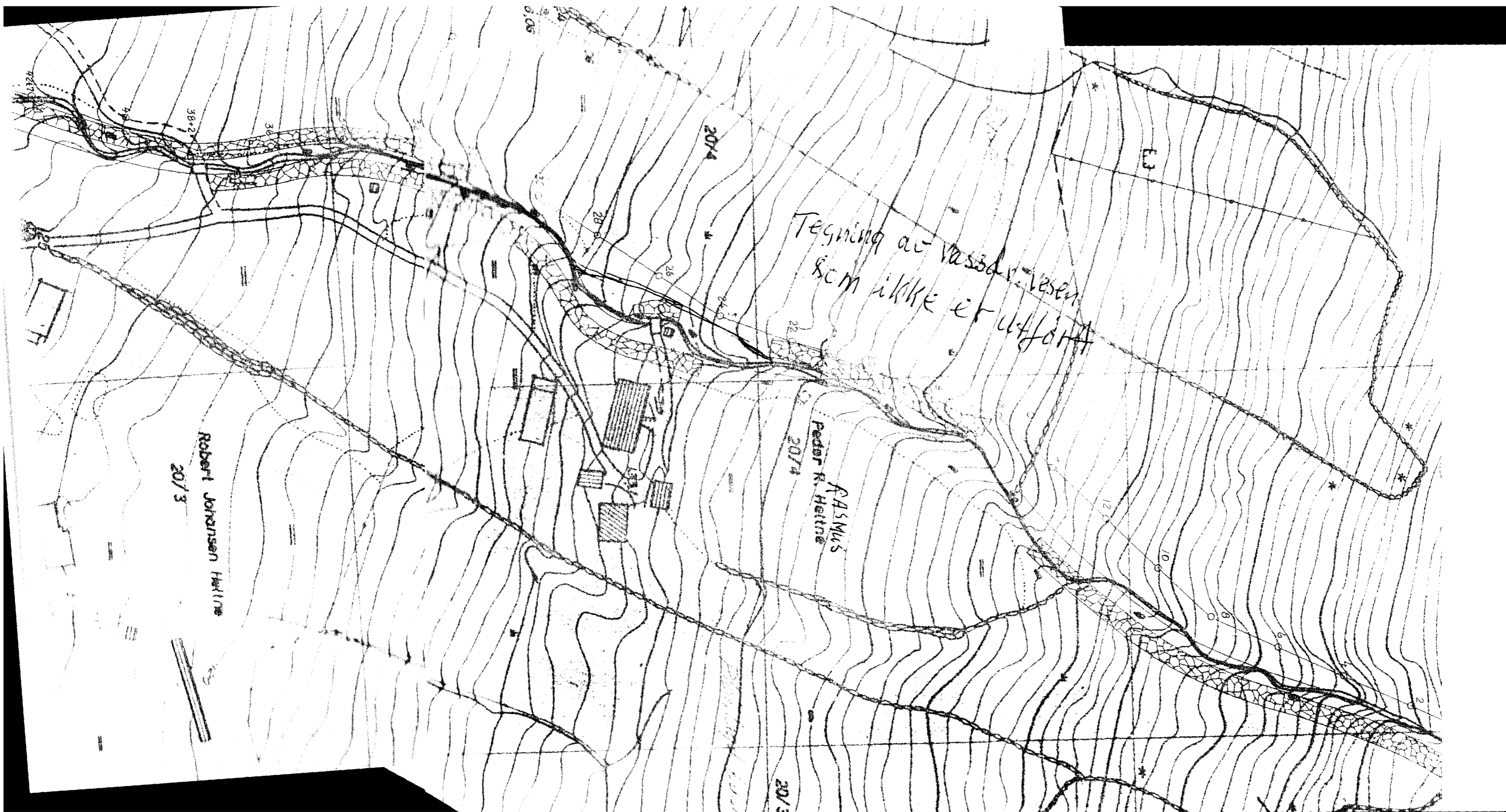
Vilkar etter å ha ^{ha} kje joff var fra kommunearbeidsg
 det var ein belingelise fra vordragssesmet
 om å gjer attalar om joff ligg i ny helle. vegen slik
 det er begritt fra raktovdrett og oppover

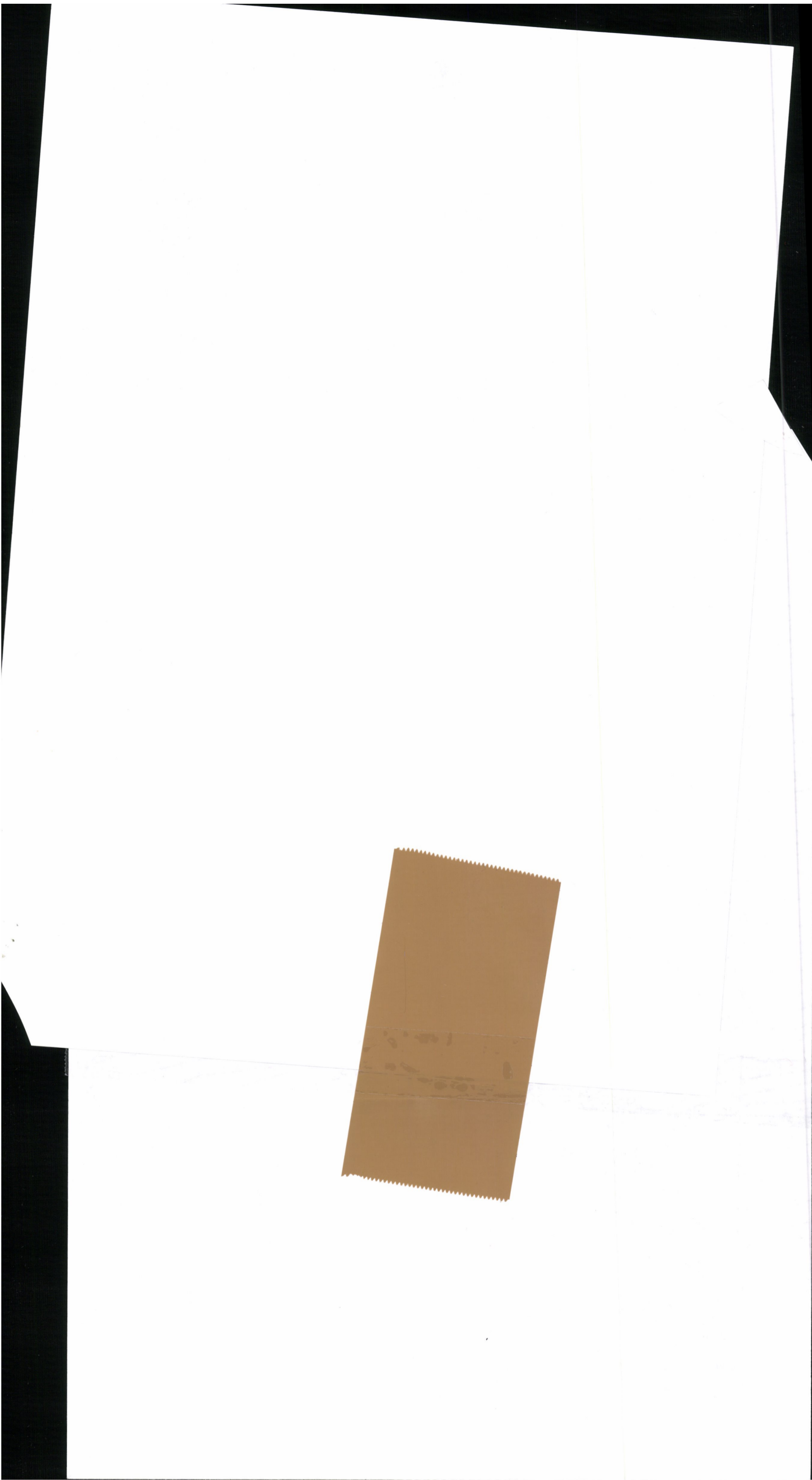
Rasmus Helene
 Johan Helene
 Lars Helene

Utset til plan, den 10. juli 1979. Forebygging
 av Hettengelva (400) ved Helene i Volda kommune. Det vart
 da laga plan, med arbeidstetkingar over dette
 arbeidet.
 Denne sikringa av elva skulle ver ein belingelise for at
 Volda kommune skulle få lov til å fore all
 overflatevatnet fra fjellet, og all dreneringsvatnet
 fra to store byggefelt til denne elva. Da dette
 arbeidet med forebygginga enno ikkje er utført krev vi
 grunnleggarar no att det vert gjort alvor av planen.
 Vi vil hjer merkssam på at Hettengelva har gjort
 skade fleire gongar da ho ikkje klarer å take unda det
 vatnet ho har vorte tillørt etter kvart av kommunar.
 Vi håper på ei snarleg handling.
 Vi ser det som ønskeleg at elva vert laed
 langs byie mellom Rasmus Helene og Johan Helene så
 langt som mulig. Vi ser også att kvendhuset som står
 alt i elva vort verma.

Helene, 8.2.1980.

[Faint handwritten notes or signatures]







SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar:	Asbjørn Moltudal	Arkivsak nr.:	2013/821
		Arkivkode:	242

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
49/16	Formannskapet	15.03.2016
30/16	Kommunestyret	31.03.2016

NÆRINGSFONDET(KRAFT)- ÅRSRAPPORT 2015

Handsaming:

Røysting:

Tilrådinga frå administrasjonen vart samrøystes vedteken.

Tilråding i formannskapet - 15.03.2016 til kommunestyret:

Årsrapporten for Næringsfond(kraft) 2015 vert teken til vitende, slik den går fram av saksutgreiinga og vedlegga i denne saka.

Administrasjonen si tilråding:

Årsrapporten for Næringsfond(kraft) 2015 vert teken til vitende, slik den går fram av saksutgreiinga og vedlegga i denne saka.

Vedleggsliste:

1. Status årsrapportering 2015
2. Tilsagnsliste

Uprenta saksvedlegg:

K-sak 6/14, møte 30.1.14, om retningslinjer for bruken.

Samandrag av saka:

Rapporten om bruken av Næringsfondet (kraft) for året 2015 vert med dette lagt fram. Eg rår til at rapporten vert teken til vitende, slik det går fram av saksutgreiinga og vedlegga i denne saka.

I vedtektene for forvaltning og bruk av Næringsfond(kraft) i Volda kommune § 8 heiter det at skal leggest fram ei melding til kommunestyret om bruken av fondet kvart år. Gjenpart av denne meldinga skal sendast fylkesmannen og fylkeskommunen.

Tilveksten til fondet:

Kraftfondet hadde i 2015 ein tilvekst på kr. 737.358,-. Av dette utgjorde konsesjonsavgifta frå Tussa Energi AS kr. 607.760,-, og frå Småkraft AS kr. 129.598,-. Renterenteinntektene var kr.32.561 .

Løyvingar frå fondet:

Totalt vart det i 2015 løyvd kr. 720.000,- frå fondet, jfr. *vedlegg 2*. I dette ligg m.a. kr. 350.000,- i tilskot til Volda Næringsforum og kr. 150.000,- til Sunnmøre Kulturnæringshage AS.

Elles er løyvingane i 2015 i samsvar med kommunestyret sitt vedtak i sak 163/14, pkt 22

Vurdering og konklusjon:

Når det gjeld retningsliner for bruken av fondet og konkrete løyvingar for 2014 elles vert det vist til K-sak 6/14, møte 30.1.14, der det går fram at kommunestyret ynskjer å prioritere marknadsføring av dei mange ulike festivalane i Volda.

Rådmannen rår til at årsrapporten vert teken til vitende slik den går fram av saksutgreiinga og *vedlegg 1 og 2*

Økonomiske konsekvensar:

Stønad frå næringsfondet(kraft) belastar ikkje kommunen sitt driftsbudsjett. Næringsfond(kraft) vert frå 2015 tilført om lag kr. 735.000,- pr. år i konsesjonsavgifter (frå Tussa Energi AS og Småkraft AS). I tillegg kjem renter.

Rune Sjurgard
Rådmann

Asbjørn Moltudal
Rådgjevar

Utskrift av endeleg vedtak:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal
6404 Molde
Møre og Romsdal fylkeskommune
6404 Molde
Rekneskapsseksjonen, her
Revisor

Samleoversikt fondsstatus

Akkumulerte tall for samtlige rapporteringspliktige fond

<i>Beskrivelse</i>	<i>Inn på fond</i>	<i>Ut av fond</i>	<i>Saldo</i>
Inngående saldo på fond pr. 1.1			888.151
Fondsrenter	32.561	0	
Fondstilskudd	737.558	0	
Tilsagnstilskudd	0	720.000	
Saldo ett tilsagnsår	770.119	720.000	50.119
<u>Utgående saldo på fond pr. 31.12</u>			<u>938.270</u>

Tilsagnsliste

Sortering: +Tilsagnsår, +Tilsagnsnummer

År	Tils.nr.	Prosjektnavn	Støttemottaker	Tils.dato Gyldig til	Beløp	Tilbakeført	Utbetalt	HK	UK	TK	Kvinne	Status
2015	001	Sunnmøre kulturnæringshage	Sunnmøre Kulturnæringshage	01.01.15 31.12.17	150.000	0	150.000	3	13		99	Ferdig
2015	002	Volda Næringsforum	Volda Næringsforum	01.01.15 31.12.17	350.000	0	350.000	3	12		99	Ferdig
2015	003	Dei Nynorske Festspela	Aasentunet	01.01.15 31.12.17	75.000	0	75.000	3	12		99	Ferdig
2015	004	Studentveka 2015	Studentveka i Volda	01.01.15 31.12.17	20.000	0	20.000	3	12		99	Ferdig
2015	005	X2 Festivalen	x2	01.01.15 31.12.17	20.000	0	20.000	3	12		99	Ferdig
2015	006	Kammermusikkfestivalen	Kammermusikkfestivalen	01.01.15 31.12.17	20.000	0	20.000	3	12		99	Ferdig
2015	007	Dokumentarfilmfestivalen	Den Norske Dokumentarfilmfestivalen	01.01.15 31.12.17	20.000	0	20.000	3	12		99	Ferdig
2015	008	Animasjonsfilmfestivalen	AniMationVolda	01.01.15 31.12.17	20.000	0	0	3	12		99	Igangsatt
2015	009	Naturfestivalen	Naturfestivalen	01.01.15 31.12.17	10.000	0	10.000	3	12		99	Ferdig
2015	010	StudiebygdA Portal	Høgskulen i Volda	01.01.15 31.12.17	35.000	0	0	3	12		99	Igangsatt
SUM UTVALG:					720.000	0	665.000				ANTALL: 10	



SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar:	Asbjørn Moltudal	Arkivsak nr.:	2013/760
		Arkivkode:	256

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
50/16	Formannskapet	15.03.2016
31/16	Kommunestyret	31.03.2016

KOMMUNAL GARANTI - LÅN TIL KYRKJELEGE INVESTERINGAR 2016

Handsaming:

Røysting:

Tilrådinga frå administrasjonen vart samrøystes vedteken.

Tilråding i formannskapet - 15.03.2016 til kommunestyret:

Under føresetnad av Fylkesmannen si godkjenning gir Volda kommune Volda kyrkjelege fellesråd ein sjølvskyldnarkausjon for ei låneramme på inntil kr. 5.000.000 -, med tillegg av 10%, med tillegg av inntil 2 år. Låneramma skal nyttast til investeringar slik det går fram av søknaden frå Volda kyrkjelege Fellesråd d.s. 22.02.2016.

Låneramma og garantiane vert fordelt slik:

- Lån kr. 3.250.000,- med tillegg av 10% i 25 år med tillegg av inntil 2 år.
- Lån kr. 1.750.000,- med tillegg av 10% i 38 år med tillegg av inntil 2 år.

Garantiansvaret vert å redusere i takt med nedbetalinga på låna.

Administrasjonen si tilråding:

Under føresetnad av Fylkesmannen si godkjenning gir Volda kommune Volda kyrkjelege fellesråd ein sjølvskyldnarkausjon for ei låneramme på inntil kr. 5.000.000 -, med tillegg av 10%, med tillegg av inntil 2 år. Låneramma skal nyttast til investeringar slik det går fram av søknaden frå Volda kyrkjelege Fellesråd d.s. 22.02.2016.

Låneramma og garantiane vert fordelt slik:

- Lån kr. 3.250.000,- med tillegg av 10% i 25 år med tillegg av inntil 2 år.
- Lån kr. 1.750.000,- med tillegg av 10% i 38 år med tillegg av inntil 2 år.

Garantiansvaret vert å redusere i takt med nedbetalinga på låna.

Vedleggsliste:

1. Søknad om kausjon d.s. 22.02.2016
2. Sak VKF 37/2015: Investeringsbudsjett 2016
3. Volda kyrkjelege Fellesråd; Investeringslån og tilskot 2016-2019

Samandrag av saka:

Volda kyrkjelege fellesråd syner til sak om kyrkjelege investeringar i Øk.planperioden 2016-2019, og søker om kommunal garanti på kr. 5.000.000,- .

Saksopplysningar:

I samband med at Volda kyrkjelege fellesråd har gjort vedtak om å ta opp lån for å finansiere investeringsprosjekt i 2016, vert det søkt om sjølvskyldnarkausjon for ei låneramme på til saman kr. 5.000.000 med tillegg av 10% med tillegg av inntil 2 år, jfr. *vedlegg 1*.

Kr. 3.250.000,- er planlagt nytta til investeringstiltak på kyrkjebygga i samsvar med slik fordeling;

Bygg	Bygningsdel	Tiltak	Beløp
Volda kyrkje	Tårn	Forgylling tal og visarar	500 000
Volda kyrkje	Ringeautomatikk	Fornyng ringeautomatikk	125 000
Volda kyrkje	Ytterveggar tårn	Måling og reperasjon	500 000
Austefjord kyrkje	Ytterveggar og tårn	Måling	500 000
Dalsfjord kyrkje	Hovudinngang	Ny tilkomst for brukarar med funksjonshemming	100 000
Kyrkjebygg	Brannalarm	Fornyng alarmanlegg	250 000
Volda kyrkje	Orgel	Rehabilitering hovudorgel- del 1	1 150 000
		Reservepost	125 000
Totalt			3 250 000

Det er lagt til grunn ei levetid på 25 år for desse investeringane.

Kr.1.750.000,- er planlagt nytta til gravplassane/kyrkjegardane med slik fordeling:

Kyrkjegard	Element	Tiltak	Kapital
Dalsfjord	Omregulering	Restfinansiering og slutføring	970 000
Kyrkjegardar Leirshaugen gravplass	Planar	Planlegging utviding Leirshaugen gravplass	250 000
	Gravplan	Etablere urnelund Leirshaugen gravplass	250 000
Lid Gravplass	Utviding + P-areal	Kjøpe grunn og etablere P-plass	250 000
		Resevepost	30 000
		Totalt	1 750 000

For desse investeringane er det lagt til grunn ei levetid på 40 år.

Vurdering og konklusjon:

Kostnadane ved renter og avdrag på låna til Kyrkjeleg fellestråd vert finansiert gjennom årlege investeringstilskot frå Volda kommune.

I vedtaket frå Kyrkjeleg Fellestråd VKF sak 37/2015 går det fram at ein føresetnad for opptaket er at rådet frå 2016 disponerer inntil kr. 800.000,- pr. år i kommunalt investeringstilskot.

I saka om Årsbudsjett 2016 og Økonomiplanen 2016-2019 (PS 152/15) går det fram at den føresetnaden er fylgt opp for økonomiplanperioden gjennom kommunestyret sitt vedtak.

Det er verdt å merke seg at kompensasjon for rente og avdragsutgiftene på inntil kr. 800.000,- skal utbetalast etter dokumenterte utgifter pr. år i økonomiplanperioden. Fellestrådet er eit sjølvstendig rettssubjekt, og vedtek sjølv sine eigne investeringar. I budsjett og økonomiplan er det lagt opp til at beløpet på inntil kr. 800.000,- er fast uansett korleis renta utviklar seg i perioden. Det er viktig at fellestrådet er merksam på det når investeringsprogrammet vert vedteke. Den flytande renta er låg no, men det er sjølvstendig ikkje ein permanent situasjon. Vedlagde "*Oversikt over Investeringslån og tilskot 2016-2020*" frå VKF syner at det er rom for ei viss renteauke innanfor rente- og avdragskompensasjonen som kommunen gjev (*jfr. vedlegg 3*)

I søknaden går det fram at Volda kommune sin rådgjevar, Kommunal Gjeld AS (KOGAS), vil få oppdraget med å hente inn lånetilbod for fellestrådet. Erfaringsmessig er KLP og Kommunalbanken dei aktuelle långjevarane. Kommunalbanken krev kommunal garanti for å gje lån, men då gjerne til betre vilkår enn KLP. Det er derfor viktig for fellestrådet å få på plass kommunal sjølvskyldnarkausjon for å få best mogleg vilkår på lånet. Kommunalbanken set krav om ein lånegaranti som svarar til lånebeløpet med eit tillegg på 10% i lånet si nedbetalingstid med tillegg av 2 år.

Eg rår til at kommunen stiller omsøkt sjølvskyldnarkausjon, men minner om at dette kan skje berre dersom Fylkesmannen godkjenner det.

Helse og miljøkonsekvensar:

Det er viktig å ha god regulering og disponering av gravplassar.

Økonomiske konsekvensar:

Tidlegare tok kommunen opp låna i si låneportefølgje til kyrkjelege investeringar. Med endringa i kyrkjelovgjevinga skal Kyrkja som sjølvstendig juridisk og økonomisk eining sjølv stå for låna. Kommunen sitt økonomiske ansvar vert ivareteke gjennom årleg løyving som skal dekkje opp drift og kapitalutgifter knytt til den lovpålagde krav til tenesta. I realiteten er det ikkje endringar i

økonomisk risiko for kommunen i høve den gamle ordninga der kommunen tok opp lånet og den nye ordninga der kommunen i staden garanterer for lånet.

Beredskapsmessige konsekvensar:

Ingen

Rune Sjurgard
Rådmann

Asbjørn Moltudal
Rådgevar

Utskrift av endeleg vedtak:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal
Fylkeshuset,
6404 Molde
Volda kyrkjelege fellesråd
Boks 17, 6101 Volda
Økonomiavdelinga



Volda kommune
Stormyra 2
6102 Volda

Volda 22.02.2016
Vår sakshandsamar: JS
Vår ref.: 16/00001-001
Arkivkode: 163

Søknad om kommunal garanti - lån til kyrkjelege investeringar 2016

Volda kyrkjelege fellestråd har gjort vedtak om å ta opp lån for å finansiere investeringar i 2016.

Dei siste åra har fellestrådet sjølv stått for låneopptak og betaling av renter og avdrag medan kommunen har refundert dei faktiske utgiftene med eit investeringstilskot. Kommunestyret fastset ramma for investeringstilskotet i samband med handsaming av årsbudsjettet.

I sitt møte 15. 12.2015 gjorde Fellestrådet følgjande vedtak i sak VKF 37/2015: Investeringstilskot 2016:

- 1. Under føresetnad at vi disponerer inntil kr. 800.000,- pr. år i kommunalt investeringstilskot frå 2016, vert det lånt kr. 5.000.000,- til tiltak på kyrkjer og kyrkjegardar/gravplassar.*
- 2. Investeringane vert fordelt med kr. 3.250.000 på kyrkjebygga og 1.750.000,- på kyrkjegardar/gravplassar, slik saksutgreiinga med vedlegg viser.*
- 3. Lånet vert teke opp under føresetnad av kommunal garanti og bispedømerådet si godkjenning.*

Føresetnaden om ei tilskotsramme på kr. 800.000,- er oppfylt gjennom kommunestyret sitt vedtak i PS 152/15 Årsbudsjett 2016 og økonomiplan 2016-2019 den 17.12.2015

Fellestrådet har prioritert lånefinansiering av tiltak med ei totalt ramme på 5.000.000,- i 2016.

Kr. 3.250.000,- er planlagt nytta til investeringstiltak på kyrkjebygga med følgjande fordeling:

Bygg	Bygningsdel	Tiltak	Beløp
Volda kyrkje	Tårnur	Forgylling tal og visarar	500 000
Volda kyrkje	Ringeautomatikk	Fornyng ringeautomatikk	125 000
Volda kyrkje	Yttervegger tårn	Måling og reperasjon	500 000
Austefjord kyrkje	Ytterveggar og tårn	Måling	500 000
Dalsfjord kyrkje	Hovudinngang	Ny tilkomst for brukarar med funksjonshemming	100 000
Kyrkjebygg	Brannalarm	Fornyng alarmanlegg	250 000
Volda kyrkje	Orgel	Rehabilitering hovudorgel- del 1	1 150 000
		Reservepost	125 000
		Totalt	3 250 000

Det er lagt til grunn ei snittlevetid på 25 år for investeringstiltaka på kyrkjebygga.

Kr. 1.750.000,- er planlagt nytta til gravplassane/kyrkjegardane med følgjande fordeling:

Kyrkjegard	Element	Tiltak	Kapital
Dalsfjord	Omregulering	Restfinansiering og slutføring	970 000
Kyrkjegardar	Planar	Planlegging utviding Leirshaugen gravplass	250 000
Leirshaugen gravplass	Gravplan	Etablere urnelund Leirshaugen gravplass	250 000
Lid Gravplass	Utviding + P-areal	Kjøpe grunn og etablere P-plass	250 000
		Resevepost	30 000
		Totalt	1 750 000

Det er lagt til grunn ei snittlevetid på 40 år for investeringstiltaka på kyrkjegardar/gravplassar.

Volda kommune sin rådgjevar, Kommunal Gjeld AS (KOGAS), vil få oppdraget med å hente inn lånetilbod for fellestrådet. Erfaringa viser at KLP og Kommunalbanken dei aktuelle långjevarane. Kommunalbanken krev kommunal garanti for å gje lån, men då gjerne til betre vilkår enn KLP. Det er derfor viktig å få på plass kommunal sjølvskyldnargaranti for å få best mogleg vilkår på lånet. Kommunalbanken set krav om ein lånegaranti som svarar til lånebeløpet med eit tillegg på 10% i lånet si nedbetalingstid med tillegg av 2 år.

Volda kyrkjelege fellestråd søker med dette Volda kommune om sjølvskyldnargaranti for to lån:

- Eitt lån på kr. 3.250.000 med tillegg av 10% i 25 år med tillegg av inntil 2 år
- Eitt lån på kr. 1.750.000 med tillegg av 10% i 38 år med tillegg av inntil 2 år

Vedlegg: Saksdokument VKF 37/15 Investeringsbudsjett 2016

Venleg helsing



Jostein Stråbø
kyrkjeverje



Besøksadresse:

Volda kyrkjekontor, Rådhusgata 6, 6100 Volda

Postadresse:

Postboks 17, 6101 Volda

Tlf: 70 07 40 90 48 89 41 47 (kyrkjeverje)

E-post kyrkjevevja@volda.kyrkja.no

Bankkto: 3991.40.31439

Org.nr. NO 976 997 158

VKF 37/2015: Investeringsbudsjett 2016

Under handsaming av sak VKF 28/2015 Budsjett 2016 den 22. oktober gjorde fellesrådet følgjande vedtak om investeringsbehova som innspel til den kommunale budsjettprosessen:

3. *Fellesrådet ber Volda kommune om tilskot til renter og avdrag på investeringslån for å finansiere nye tiltak i 2016 - 2019 jf. Plan for vedlikehald og nyanlegg.*
4. *Det vert søkt Husbanken om rentekompensasjon for kyrkjebygg for dei investeringsprosjekta som kjem inn under denne ordninga.*

Dei siste åra har fellesrådet sjølv stått for låneopptak og betaling av renter og avdrag medan kommunen har refundert dei faktiske utgiftene med eit investeringstilskot. Fellesrådet har i budsjettinnspela sine vist investeringsbehova og bedt om ei tilskotsramme for å kunne ta opp lån til desse.

Etter oktobermøtet har vi fått informasjon om at kommuneadministrasjonen har lagt inn ei tilskotsramme på kr. 800.000,- pr. år til å dekke renter og avdrag på fellesrådet sine investeringslån. Dette skal dekkje utgiftene ved eksisterande og nye lån frå 2016.

Det vil vere opp til fellesrådet å prioritere kva tiltak ein skal finansiere innanfor denne ramma. Pr. 01.01.2015 vil fellesrådet sine eksisterande lån ha ein saldo på kr. 10.667.202. I 2015 var utgiftene til renter og avdrag kr. 583.068,-.

Eg har sett opp ein modell for investeringslån og tilskot i perioden 2016 - 2019 som viser at vi under visse føresetnadar kan låne kr.5.000.000,- til nye investeringar i 2016 innanfor ei tilskotsramme på kr. 800.000,-. Føresetnadane er som følgjer:

- Det vert lånt kr. 3.250.000,- med ei snittløpetid på 25 år til tiltak på kyrkjebygga
- Det vert lånt kr. 1.750.000,- med ei snittløpetid på 40 år til tiltak på gravplassane
- Lånerenta held seg mellom 1,66% og 3%. Modellen legg opp til ei auke og endring til 3% i 2019.
- Mva.-refusjon på kr. 1.100.000 frå investeringar i 2014/2015 vert nytta til ekstraordinær betaling av avdrag i 2016
- Mva.-refusjon på kr. 1.000.000 frå investeringar i 2016 vert nytta til ekstraordinær betaling av avdrag i 2017

Vi ligg under kr. 800.000,- lånekostandar i heile modellperioden og har ein buffer dersom rente aukar.

I tillegg til heilt nye investeringstiltak har vi sluttfinansiering av Dalsfjord kyrkjegard. Dette tiltaket er så langt kr. 1.050.000,- dyrare enn budsjettert. På grunn av utviklinga i Dalsfjord vart eit tiltak med fornying av brannalarmanlegg på kyrkjene utsett i og bør inn att i 2016. Med denne omdisponeringa av investeringsmidlar står Dalsfjord kyrkjegard med ei underdekning på kr. 805.000,- på 31.12.2015. I tillegg er det behov for å gjere nokre endringar i samband med entreprenøren si slutføring våren 2016. Endringane er berekna til kr. 165.250,-. Dette gjer eg framlegg om vert finansiert i 2016 med til saman kr. 970.300,- til Dalsfjord kyrkjegard og 250.000,- til alarmanlegg.

Av nye tiltak vel eg å prioritere følgjande tiltak frå fellesrådet sin Plan for nyanlegg, vedlikehald og fornying 2016 -2019, alle henta frå 2016:

Kyrkjebygg

- Volda kyrkje, Tårnur, Forgylling tal og visarar
- Volda kyrkje, Ringeautomatikk, Fornyng ringeautomatikk
- Volda kyrkje, Ytterveggar tårn, Måling og reperasjon
- Austefjord kyrkje, Ytterveggar og tårn, Måling
- Dalsfjord kyrkje, Hovudinngang, Ny tilkomst for brukarar med funksjonshemming
- Volda kyrkje, Orgel, Rehabilitering hovudorgel- del 1

Kyrkjegardar/gravplassar

- Kyrkjegardar, Planar, Planlegging utviding Leirshaugen gravplass
- Leirshaugen gravplass, Gravplan, Etablere urnelund Leirshaugen gravplass
- Lid Gravplass, Utviding + P-areal, Kjøpe grunn og etablere P-plass

Eg gjer framlegg om at det vert lånt kr. kr. 3.250.000,- til investeringstiltak på kyrkjebygg med følgjande fordeling:

Bygg	Bygningsdel	Tiltak	Beløp
Volda kyrkje	Tårnur	Forgylling tal og visarar	500 000
Volda kyrkje	Ringeautomatikk	Fornyng ringeautomatikk	125 000
Volda kyrkje	Yttervegger tårn	Måling og reperasjon	500 000
Austefjord kyrkje	Ytterveggar og tårn	Måling	500 000
Dalsfjord kyrkje	Hovudinngang	Ny tilkomst for brukarar med funksjonshemming	100 000
Kyrkjebygg	Brannalarm	Fornyng alarmanlegg	250 000
Volda kyrkje	Orgel	Rehabilitering hovudorgel- del 1	1 150 000
		Reservepost	125 000
Totalt			3 250 000

Vidare gjer eg framlegg om at det vert lånt kr. kr. 1.750.000,- til investeringstiltak på gravplassar/kyrkjegardar med følgjande fordeling:

Kyrkjegard	Element	Tiltak	Kapital
Dalsfjord	Omregulering	Restfinansiering og slutføring	970 000
Kyrkjegardar	Planar	Planlegging utviding Leirshaugen gravplass	250 000
Leirshaugen gravplass	Gravplan	Etablere urnelund Leirshaugen gravplass	250 000
Lid Gravplass	Utviding + P-areal	Kjøpe grunn og etablere P-plass	250 000
		Reservepost	30 000
Totalt			1 750 000

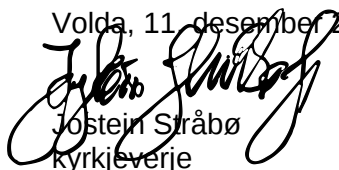
Ein føresetnad for å lånefinansieringa er at vi får kommunal garanti og at bispedømerådet godkjenner låneopptaket.

Framlegg til vedtak:

- 1. Under føresetnad at vi disponerer inntil kr. 800.000,- pr. år i kommunalt investeringstilskot frå 2016, vert det lånt kr. 5.000.000,- til tiltak på kyrkjer og kyrkjegardar/gravplassar.**
- 2. Investeringane vert fordelt med kr. 3.250.000 på kyrkjebygga og 1.750.000,-, slik saksutgreiinga med vedlegg viser.**
- 3. Lånet vert teke opp under føresetnad av kommunal garanti og bispedømerådet si godskjenning.**

*Vedlegg: Investeringslån og tilskot 2016-2019
Plan for nyanlegg, vedlikehald og fornying 2016 -2019*

Volda, 11. desember 2015


Jostein Stråbø
kyrkjeverje

2016

Lån	Lånebeløp	Løpetid	Rentesats	Saldo.01.01.	Nye lån	Eks. avdrag	Ord. Avdrag	Saldo 31.12	Renter	Tilskot
Lån Kilsfjord kyrkje - KLP 8317.50.33001	2 000 000	25	1,85 %	1 789 472		1 100 000	105 264	584 208	22 930	
Lån Kilsfjord kyrkje - KLP 8317.50.31769	600 000	25	1,85 %	537 930			41 380	496 550	9 952	
KBN lån 20130365	5 898 000	36	1,66 %	5 523 540			155 600	5 367 940	91 691	
KBN-lån 20140404	2 932 000	38	1,71 %	2 816 260			77 160	2 739 100	48 158	
Kyrkjebygg 2016	3 250 000	25	1,85 %		3 250 000		65 000	3 185 000	30 063	
Kyrkjegard 2016	1 750 000	40	1,85 %		1 750 000		21 875	1 728 125	16 188	
Sum				10 667 202	5 000 000	1 100 000	466 279	14 100 923	218 981	685 260

2017

Lån	Lånebeløp	Løpetid	Rentesats	Saldo.01.01.	Nye lån	Eks. avdrag	Ord. Avdrag	Saldo 31.12	Renter	Tilskot
Lån Kilsfjord kyrkje - KLP 8317.50.33001	2 000 000	25	2,00 %	584 208		531 576	52 632	0	5 842	
Lån Kilsfjord kyrkje - KLP 8317.50.31769	600 000	25	2,00 %	496 550		468 424	28 126	0	4 966	
KBN lån 20130365	5 898 000	36	2,00 %	5 367 940			155 600	5 212 340	107 359	
KBN-lån 20140404	2 932 000	38	2,00 %	2 739 100			77 160	2 661 940	54 782	
Kyrkjebygg 2016	3 250 000	25	2,00 %	3 185 000			130 000	3 055 000	63 700	
Kyrkjegard 2016	1 750 000	40	2,00 %	1 728 125			43 750	1 684 375	34 563	
Sum				14 100 923	0	1 000 000	487 268	12 613 655	271 211	758 479

2018

Lån	Lånebeløp	Løpetid	Rentesats	Saldo.01.01.	Nye lån	Eks. avdrag	Ord. Avdrag	Saldo 31.12	Renter	Tilskot
KBN lån 20130365	5 898 000	36	2,50 %	5 212 340			155 600	5 056 740	130 309	
KBN-lån 20140404	2 932 000	38	2,50 %	2 661 940			77 160	2 584 780	66 549	
Kyrkjebygg 2016	3 250 000	25	2,50 %	3 055 000			130 000	2 925 000	76 375	
Kyrkjegard 2016	1 750 000	40	2,50 %	1 684 375			43 750	1 640 625	42 109	
Sum				12 613 655	0	0	406 510	12 207 145	315 341	721 851

2019

Lån	Lånebeløp	Løpetid	Rentesats	Saldo.01.01.	Nye lån	Eks. avdrag	Ord. Avdrag	Saldo 31.12	Renter	Tilskot
KBN lån 20130365	5 898 000	36	3,00 %	5 056 740			155 600	4 901 140	151 702	
KBN-lån 20140404	2 932 000	38	3,00 %	2 584 780			77 160	2 507 620	77 543	
Kyrkjebygg 2016	3 250 000	25	3,00 %	2 925 000			130 000	2 795 000	87 750	
Kyrkjegard 2016	1 750 000	40	3,00 %	1 640 625			43 750	1 596 875	49 219	
Sum				12 207 145	0	0	406 510	11 800 635	366 214	772 724



SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar: Henrik Skovly

Arkivsak nr.: 2016/299

Arkivkode: D11

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
51/16	Formannskapet	15.03.2016
32/16	Kommunestyret	31.03.2016

JUSTERING AV LÅNEGARANTIIAR - VTI FOTBALL

Handsaming:

Røysting:

Tilrådinga frå administrasjonen vart samrøystes vedteken.

Tilråding i formannskapet - 15.03.2016 til kommunestyret:

- Under føresetnad av tilfredstillande lånetilsegn, og med atterhald om Fylkesmannen si godkjenning, vil Volda kommune gje kommunal garanti til VTI Fotball for lån pålydande kr. 10 000 000,- på dei vilkår som går fram av lånetilbod vedlagt garantisøknaden.*

Garantien vert gitt på slike vilkår:

- Garantien er ein simpel kausjon.*
- Garantien skal avkortast i takt skissert nedbetalingsplan for lånet, maksimalt 30 år.*
- Garantien erstattar noverande garanti på 13 mill kr, vedtatt av Kommunestyret i PS 113/13.*

- Under føresetnad av tilfredstillande lånetilsegn, og med atterhald om Fylkesmannen si godkjenning, vil Volda kommune gje kommunal garanti til VTI Fotball for lån pålydande kr. 1.665.000,- på dei vilkår som framgår av lånetilbod vedlagt garantisøknaden.*

Garantien vert gitt på slike vilkår:

- Garantien er ein simpel kausjon.*
- Garantien skal avkortast i takt skissert nedbetalingsplan for lånet, maksimalt 10 år.*

F. Garantien erstattar noverande garanti på kr 2.830.000, vedtatt av Kommunestyret 19. desember 2006.

Administrasjonen si tilråding:

3. Under føresetnad av tilfredstillande lånetilsegn, og med atterhald om Fylkesmannen si godkjenning, vil Volda kommune gje kommunal garanti til VTI Fotball for lån pålydande kr. 10 000 000,- på dei vilkår som går fram av lånetilbod vedlagt garantisøknaden.

Garantien vert gitt på slike vilkår:

- G. Garantien er ein simpel kausjon.
H. Garantien skal avkortast i takt skissert nedbetalingsplan for lånet, maksimalt 30 år.
I. Garantien erstattar noverande garanti på 13 mill kr, vedtatt av Kommunestyret i PS 113/13.

4. Under føresetnad av tilfredstillande lånetilsegn, og med atterhald om Fylkesmannen si godkjenning, vil Volda kommune gje kommunal garanti til VTI Fotball for lån pålydande kr. 1.665.000,- på dei vilkår som framgår av lånetilbod vedlagt garantisøknaden.

Garantien vert gitt på slike vilkår:

- J. Garantien er ein simpel kausjon.
K. Garantien skal avkortast i takt skissert nedbetalingsplan for lånet, maksimalt 10 år.
L. Garantien erstattar noverande garanti på kr 2.830.000, vedtatt av Kommunestyret 19. desember 2006.

Vedleggsliste:

- Brev frå VTI fotball
- Nedbetalingsplan for 2 lån

Saksopplysningar:

Kommunestyre vedtok dette 19.12.2006:

Med atterhald om Fylkesmannen si og under føresetnaden av at prosjektet vert gjennomført etter planane vil Volda kommune gje simpel garanti for eit annuitetslån på kr 2.830.000 som VTI fotball kan ta opp for rehabilitering av Volda stadion til kunstgrasbane. Avdragstida skal vere 15 år og lånet skal ha ei p.t rente innanfor 3 mnd NIBOR + 0,5 %. Garantien fell bort seinast 2 år etter siste forfallsdag for lånet.

Kommunestyret gjorde dette vedtaket 29.08.2013 (PS 113/13) : *Søknad om kommunal garanti for låneopptak til fotballhall*

- 1 Under føresetnad av tilfredstillande lånetilsegn, og med atterhald om Fylkesmannen si godkjenning, vil Volda kommune gje kommunal garanti til VTI Fotball for lån pålydande kr. 13 000 000,- på dei vilkår som framgår av lånetilbod vedlagt garantisøknaden.

Garantien vil verte gjeven på slike vilkår:

- a. *Garantien er ein simpel kausjon.*
- b. *Garantien skal avkortast i takt med utbetaling av sponsormidlar, spelemidlar og refusjon av mva. til anlegget og skissert nedbetalingsplan for lånet, maks. 25 år.*

VTI fotball har tatt kontakt med kommunen, og ynskjer følgjande:

- Konvertering av byggelånet hos Sparebanken Møre til eit langsiktig annuitetslån på 30 år. Lånebeløpet er på 10 mill kr.

Dersom Volda kommune gir garanti i tråd med ønsket frå VTI fotball (jfr punktet ovanfor), så vil garantien (13 mill kr) vedtatt av kommunestyret i PS 113/13 gå ut.

- Godkjenning av å flytte lån på 1,6 mill kr frå Sparebank 1 Søre Sunnmøre til Sparebanken Møre. Nedbetalingstiden er 10 år.

Dersom Volda kommune gir garanti i tråd med ønsket frå VTI fotball (jfr punktet ovanfor), så vil garantien (kr. 2.830.000) vedtatt av kommunestyret i 19. desember 2006 gå ut.

Vi får dermed følgjande endring i høve til dagens situasjon:

- Samla garanti beløp går ned frå 15.830.000 til 11,65 mill kr.
- Gjeldande garanti på det største lånet går ut i 2038. Ny garanti går ut i 2045.
- Gjeldande garanti på det minste lånet går ut i 2022. Ny garanti går ut i 2026.

Økonomiske konsekvensar:

Det er alltid forbunde ein risiko ved å stille garanti for andre sine lån. Garantien er ein såkalla simpel garanti der kreditor skal realisere skyldnar sine verdier før dei går på garantisten. Samla garantibeløp går ned 15.830.000 til 11,65 mill kr. Lengda på dei 2 garantiane går opp.

Rune Sjørgard
Rådmann

Henrik Skovly
Økonomisjef

Utskrift av endeleg vedtak:

- VTI fotball
- Rekneskap v/ Marija Ostojic

Klageinstans:



Volda Fotball

- ein breiddeklubb det skal vere lov å bli best i

Volda kommune
Rådmannen
Rådhuset

6100 VOLDA

Deres ref.

Vår ref.

Dato:

27. januar 2016

Vedrørane kommunale lånegarantiar

VTI Fotball har i ei årrekke bygd opp eit flott idrettsanlegg på Øvre Rotset. Dette anlegget gjer at VTI Fotball kan tilby barn og unge eit trygt, ope, inkluderande og støttande miljø der dei kan utvikle seg etter eigne ønske og føresetnader.

Utviklinga av idrettsanlegget har vore gjort i etappar, og ein del av finansieringa har vore gjennom låneopptak i Sparebank1 Søre Sunnmøre. Som tryggleik for desse låna har Volda kommune gjeve kommunale garantiar, og det er per dato kun eitt lån att hos Sparebank1 Søre Sunnmøre med slik garanti (konto: 3991.81.90515).

Ved årsskiftet 2012 skifta VTI Fotball hovudsponsor til Sparebanken Møre, og vi ynskjer difor no å samle låna ved å overføre dette lånet frå Sparebank1 Søre Sunnmøre til noverandre hovudsponsor, Sparebanken Møre.

Vi er og i ferd med å konvertere eit byggelån hos Sparebanken Møre knytt til bygginga av Mørehallen til eit vanleg annuitetslån med ein langsiktig nedbetalingsplan. VTI Fotball har ikkje andre lån enn desse to låna.

Volda kommune har ein garantiforpliktelse på kvart av låna opphaveleg fordelt med 13 mill.kr for lånet i Sparebanken Møre, og 2.83 mill.kr for lånet i Sparebank1 Søre Sunnmøre. Opphaveleg samla garanti var altså totalt 15.83 mill.kr, men denne forpliktelsen er no vesentleg redusert sidan låna vart tatt opp ettersom garantiforpliktelsen reduseres med saldo på låna.

Når vi håpar handsaminga av denne henvendelsen kan vere klar i slutten av februar vil byggjelånet på Mørehallen ha ein saldo på omlag 10.1 mill.kr. Medan saldo for lånet hos Sparebank1 Søre Sunnmøre vil vere 1.6 mill.kr på same tid.

Ved overflytting av lånet frå Sparebank1 Søre Sunnmøre, og konvertering av byggjelånet i Sparebanken Møre til eit ordinært annuitetslån, vil altså kommunen sin forplikta lånegaranti til VTI Fotball vere redusert frå 15.83 mill.kr til 11.7 mill.kr.

Vi håpar at Volda kommune vil kunne godkjenne overføring av vårt lån og lånegaranti frå Sparebank1 Søre Sunnmøre til Sparebanken Møre, og samt konverteringa av byggjelånet hos Sparebanken Møre til eit langsiktig annuitets nedbetalingslån på 30 år, innanfor dei gitte kommunale lånegarantiane. Om det er ynskjeleg frå Volda kommune sin side å oppretthalde to separate kommunale garantiar, ein for kvart lån, eller å samle dette til ein felles garanti som dekkjer begge låna, så tek vi det til etterretning.

Vennleg helsing

Lars-Ove Hammer
Styreleiar

Volda Fotball
Stadionvegen 7
N-6100 VOLDA

Dagleg leiar:
Telefon: 905 65 727
Epost: stadion@vti-fotball.no

Leiar Telenor Xtra FFO:
Telefon: 483 05 083
Epost: ffo@vti-fotball.no

Klubbnr NFF: GR 1519 0028 260
Org. Nr: NO 981 951 921

Nedbetalingsplan NL-Lån, kontonr: 3905.73.51261

Låntaker: Volda Turn og Idrottslag Fotball
 Kundenr: 009819 51921
 Dato: 07.01.2016
 Saksnummer: 2015.26103
 Bevilgningsnummer: 2015.28449

Lånebeløp: 1 655 000 Låneform: Annuitet Rentesats: 3,60% Effektiv rente: 3,75%
 Renteberegning: Etterskudd Kapitalisering: Ved Løpetid: 10 år Innfrielsesdato: 15.12.2025
 forfall Første forfall: 15.01.2016 Terminlengde: 1 mnd Terminbeløp: 16 444 Terminomk.: 65

Nedbetalingsplanen forutsetter at alle terminer blir betalt ved forfall. Ved utregning er det ikke tatt hensyn til forsinkelsesrenter, purreomkostninger o.a, samt eventuelle restanser. Lånets øvrige nedbetalingsbetingelser er spesifisert ovenfor.

Dato:	Beskrivelse	Innbetaling	Renter	Omkostn.	Avdrag	Saldo
	Totalsum	1 978 661	315 861	7 800	1 655 000	
29.12.2015	Diskontering					1 655 000
29.12.2015	Etableringsomkostning			0		
29.12.2015	Depotomkostning			0		
31.12.2015	Årssum		0	0	0	1 655 000
15.01.2016	Innbetaling	14 224	2 768	65	11 391	1 643 609
15.02.2016	Innbetaling	16 509	5 011	65	11 433	1 632 176
15.03.2016	Innbetaling	16 509	4 656	65	11 788	1 620 388
15.04.2016	Innbetaling	16 509	4 941	65	11 503	1 608 885
15.05.2016	Innbetaling	16 509	4 748	65	11 696	1 597 189
15.06.2016	Innbetaling	16 509	4 870	65	11 574	1 585 615
15.07.2016	Innbetaling	16 509	4 679	65	11 765	1 573 850
15.08.2016	Innbetaling	16 509	4 798	65	11 646	1 562 204
15.09.2016	Innbetaling	16 509	4 764	65	11 680	1 550 524
15.10.2016	Innbetaling	16 509	4 575	65	11 869	1 538 655
15.11.2016	Innbetaling	16 509	4 692	65	11 752	1 526 903
15.12.2016	Innbetaling	16 509	4 505	65	11 939	1 514 964
31.12.2016	Årssum	195 823	55 007	780	140 036	1 514 964
15.01.2017	Innbetaling	16 509	4 626	65	11 818	1 503 146
15.02.2017	Innbetaling	16 509	4 596	65	11 848	1 491 298
15.03.2017	Innbetaling	16 509	4 118	65	12 326	1 478 972
15.04.2017	Innbetaling	16 509	4 522	65	11 922	1 467 050
15.05.2017	Innbetaling	16 509	4 341	65	12 103	1 454 947
15.06.2017	Innbetaling	16 509	4 449	65	11 995	1 442 952
15.07.2017	Innbetaling	16 509	4 269	65	12 175	1 430 777
15.08.2017	Innbetaling	16 509	4 375	65	12 069	1 418 708
15.09.2017	Innbetaling	16 509	4 338	65	12 106	1 406 602
15.10.2017	Innbetaling	16 509	4 162	65	12 282	1 394 320
15.11.2017	Innbetaling	16 509	4 263	65	12 181	1 382 139
15.12.2017	Innbetaling	16 509	4 090	65	12 354	1 369 785
31.12.2017	Årssum	198 108	52 149	780	145 179	1 369 785

15.01.2018	Innbetaling	16 509	4 188	65	12 256	1 357 529
15.02.2018	Innbetaling	16 509	4 150	65	12 294	1 345 235
15.03.2018	Innbetaling	16 509	3 715	65	12 729	1 332 506
15.04.2018	Innbetaling	16 509	4 075	65	12 369	1 320 137
15.05.2018	Innbetaling	16 509	3 906	65	12 538	1 307 599
15.06.2018	Innbetaling	16 509	3 998	65	12 446	1 295 153
15.07.2018	Innbetaling	16 509	3 832	65	12 612	1 282 541
15.08.2018	Innbetaling	16 509	3 921	65	12 523	1 270 018
15.09.2018	Innbetaling	16 509	3 884	65	12 560	1 257 458
15.10.2018	Innbetaling	16 509	3 720	65	12 724	1 244 734
15.11.2018	Innbetaling	16 509	3 806	65	12 638	1 232 096
15.12.2018	Innbetaling	16 509	3 646	65	12 798	1 219 298
31.12.2018	Årssum	198 108	46 841	780	150 487	1 219 298
31.12.2019	Årssum	198 108	41 333	780	155 995	1 063 303
31.12.2020	Årssum	198 108	35 635	780	161 693	901 610
31.12.2021	Årssum	198 108	29 702	780	167 626	733 984
31.12.2022	Årssum	198 108	23 571	780	173 757	560 227
31.12.2023	Årssum	198 108	17 211	780	180 117	380 110
31.12.2024	Årssum	198 108	10 627	780	186 701	193 409
31.12.2025	Årssum	197 974	3 785	780	193 409	0
15.12.2025	Totalsum	1 978 661	315 861	7 800	1 655 000	0



Nedbetalingsplan NL-Lån, kontonr: 3905.73.51288

Låntaker: Volda Turn og Idrottslag Fotball
 Kundenr: 009819 51921
 Dato: 07.01.2016
 Saksnummer: 2015.26103
 Bevilgningsnummer: 2015.28449

Lånebeløp: 10 000 000 Låneform: Annuitet Rentesats: 3,60% Effektiv rente: 3,67%
 Renteberegning: Etterskudd Kapitalisering: Ved Løpetid: 30 år Innfrielsesdato: 15.12.2045
 Første forfall: 15.01.2016 Terminlengde: 1 mnd Terminbeløp: 45 465 Terminomk.: 65

Nedbetalingsplanen forutsetter at alle terminer blir betalt ved forfall. Ved utregning er det ikke tatt hensyn til forsinkelsesrenter, purreomkostninger o.a, samt eventuelle restanser. Lånets øvrige nedbetalingsbetingelser er spesifisert ovenfor.

Dato:	Beskrivelse	Innbetaling	Renter	Omkostn.	Avdrag	Saldo
	Totalsum	16 376 338	6 352 938	23 400	10 000 000	
29.12.2015	Diskontering					10 000 000
29.12.2015	Etableringsomkostning			0		
29.12.2015	Depotomkostning			0		
31.12.2015	Årssum		0	0	0	10 000 000
15.01.2016	Innbetaling	31 722	16 726	65	14 931	9 985 069
15.02.2016	Innbetaling	45 530	30 446	65	15 019	9 970 050
15.03.2016	Innbetaling	45 530	28 440	65	17 025	9 953 025
15.04.2016	Innbetaling	45 530	30 348	65	15 117	9 937 908
15.05.2016	Innbetaling	45 530	29 325	65	16 140	9 921 768
15.06.2016	Innbetaling	45 530	30 253	65	15 212	9 906 556
15.07.2016	Innbetaling	45 530	29 233	65	16 232	9 890 324
15.08.2016	Innbetaling	45 530	30 157	65	15 308	9 875 016
15.09.2016	Innbetaling	45 530	30 111	65	15 354	9 859 662
15.10.2016	Innbetaling	45 530	29 094	65	16 371	9 843 291
15.11.2016	Innbetaling	45 530	30 014	65	15 451	9 827 840
15.12.2016	Innbetaling	45 530	29 000	65	16 465	9 811 375
31.12.2016	Årssum	532 552	343 147	780	188 625	9 811 375
15.01.2017	Innbetaling	45 530	29 957	65	15 508	9 795 867
15.02.2017	Innbetaling	45 530	29 951	65	15 514	9 780 353
15.03.2017	Innbetaling	45 530	27 010	65	18 455	9 761 898
15.04.2017	Innbetaling	45 530	29 847	65	15 618	9 746 280
15.05.2017	Innbetaling	45 530	28 838	65	16 627	9 729 653
15.06.2017	Innbetaling	45 530	29 749	65	15 716	9 713 937
15.07.2017	Innbetaling	45 530	28 743	65	16 722	9 697 215
15.08.2017	Innbetaling	45 530	29 649	65	15 816	9 681 399
15.09.2017	Innbetaling	45 530	29 601	65	15 864	9 665 535
15.10.2017	Innbetaling	45 530	28 600	65	16 865	9 648 670
15.11.2017	Innbetaling	45 530	29 501	65	15 964	9 632 706
15.12.2017	Innbetaling	45 530	28 502	65	16 963	9 615 743
31.12.2017	Årssum	546 360	349 948	780	195 632	9 615 743

15.01.2018	Innbetaling	45 530	29 401	65	16 064	9 599 679
15.02.2018	Innbetaling	45 530	29 351	65	16 114	9 583 565
15.03.2018	Innbetaling	45 530	26 466	65	18 999	9 564 566
15.04.2018	Innbetaling	45 530	29 244	65	16 221	9 548 345
15.05.2018	Innbetaling	45 530	28 253	65	17 212	9 531 133
15.06.2018	Innbetaling	45 530	29 142	65	16 323	9 514 810
15.07.2018	Innbetaling	45 530	28 153	65	17 312	9 497 498
15.08.2018	Innbetaling	45 530	29 039	65	16 426	9 481 072
15.09.2018	Innbetaling	45 530	28 989	65	16 476	9 464 596
15.10.2018	Innbetaling	45 530	28 005	65	17 460	9 447 136
15.11.2018	Innbetaling	45 530	28 885	65	16 580	9 430 556
15.12.2018	Innbetaling	45 530	27 904	65	17 561	9 412 995
31.12.2018	Årssum	546 360	342 832	780	202 748	9 412 995
31.12.2019	Årssum	546 360	335 411	780	210 169	9 202 826
31.12.2020	Årssum	546 360	327 775	780	217 805	8 985 021
31.12.2021	Årssum	546 360	319 708	780	225 872	8 759 149
31.12.2022	Årssum	546 360	311 480	780	234 100	8 525 049
31.12.2023	Årssum	546 360	302 912	780	242 668	8 282 381
31.12.2024	Årssum	546 360	294 083	780	251 497	8 030 884
31.12.2025	Årssum	546 360	284 790	780	260 790	7 770 094
31.12.2026	Årssum	546 360	275 281	780	270 299	7 499 795
31.12.2027	Årssum	546 360	265 388	780	280 192	7 219 603
31.12.2028	Årssum	546 360	255 182	780	290 398	6 929 205
31.12.2029	Årssum	546 360	244 473	780	301 107	6 628 098
31.12.2030	Årssum	546 360	233 484	780	312 096	6 316 002
31.12.2031	Årssum	546 360	222 061	780	323 519	5 992 483
31.12.2032	Årssum	546 360	210 263	780	335 317	5 657 166
31.12.2033	Årssum	546 360	197 923	780	347 657	5 309 509
31.12.2034	Årssum	546 360	185 224	780	360 356	4 949 153
31.12.2035	Årssum	546 360	172 034	780	373 546	4 575 607
31.12.2036	Årssum	546 360	158 399	780	387 181	4 188 426
31.12.2037	Årssum	546 360	144 174	780	401 406	3 787 020
31.12.2038	Årssum	546 360	129 500	780	416 080	3 370 940
31.12.2039	Årssum	546 360	114 273	780	431 307	2 939 633
31.12.2040	Årssum	546 360	98 515	780	447 065	2 492 568
31.12.2041	Årssum	546 360	82 113	780	463 467	2 029 101
31.12.2042	Årssum	546 360	65 161	780	480 419	1 548 682
31.12.2043	Årssum	546 360	47 577	780	498 003	1 050 679
31.12.2044	Årssum	546 360	29 371	780	516 209	534 470
31.12.2045	Årssum	545 706	10 456	780	534 470	0
15.12.2045	Totalsum	16 376 338	6 352 938	23 400	10 000 000	0





SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar: Jørgen Vestgarden

Arkivsak nr.: 2014/218

Arkivkode: 223

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
52/16	Formannskapet	15.03.2016
33/16	Kommunestyret	31.03.2016

KLAGE PÅ VEDTAK - AVSLAG OM FRITAK FRÅ EIGEDOMSSKATT, STUDENTSAMSKIPNADEN

Handsaming:

Sølvi Dimmen, Sp, og Gunnar Strøm, Sv, kom med slikt framlegg:

Kommunestyret kjem klagen i møte. Vi viser til Eigedomsskattelova 7a og gjev studentsamskipnaden i Volda fritak for eigedomsskatt. Dette vert dekt ved bruk av ubundne disposisjonsfond.

Røysting:

Det vart røysta alternativt mellom tilrådinga frå administrasjonen og framlegget frå Dimmen og Strøm. Framlegget frå administrasjonen fekk fire røyster og fall. Framlegget frå Dimmen og Strøm fekk fem røyster (Gunnar Strøm, Sølvi Dimmen, Odd Harald Sundal, Fride Sortehaug og Jørgen Amdam) og vart vedteke.

Tilråding i formannskapet - 15.03.2016 til kommunestyret:

Kommunestyret kjem klagen i møte. Vi viser til Eigedomsskattelova 7a og gjev studentsamskipnaden i Volda fritak for eigedomsskatt. Dette vert dekt ved bruk av ubundne disposisjonsfond.

Administrasjonen si tilråding:

Kommunestyret finn ikkje at det i klaga kjem fram nye moment som gir grunn til endra konklusjon i saka. Kommunestyret held såleis fast på vedtak i sak PS 6/16 og gir ikkje fritak for eigedomsskatt til Studentsamskipnaden for Sunnmøre.

Vedleggsliste:

Klage på vedtak, datert 17.02.2016
Vedtak i sak PS 6/16 i Kommunestyret den 28.01.2016
Saksframlegg m/vedlegg til sak PS 6/16

Uprenta saksvedlegg:

Søknad om fritak frå 2014
Forvaltningslova

Saksopplysningar:

Deloitte Advokatfirma AS har på vegne av Studentsamskipnaden for Sunnmøre (SfS) klaga på vedtaket om og ikkje gi dei fritak frå eigedomsskatt.

Klagen er grunngeve med følgjande, jfr utdrag/sitat:

"Kort oppsummert anfører SfS at de skal innrømmes fritak for eiendomsskatt etter eiendomsskatteloven §7 a). Kommunestyret i Volda sitt vedtak må kjennes ugyldig som en følge av at det er lagt vekt på utenforliggende hensyn, videre som en følge av usaklig forskjellsbehandling."

Vurdering og konklusjon:

Vedtaket om og ikkje gi SfS fritak frå eigedomsskatt er eit enkeltvedtak som kan påklagast. Jamfør Forvaltningslova § 28 så er departementet (Fylkesmannen) klageinstans, men kommunestyret skal først handsama klagen før den evt vert sendt vidare.

Kommunestyret har i si handsaming ikkje oppgjeve grunngeving utover det som framgår av administrasjonen si saksutgreiing, og kommunestyret må ved klagehandsaminga vurdere om avgjerda byggjer på utanforliggjande omsyn. Rådmannen har ikkje noko hald for å tolke eit fleirtalsvedtak om avslag utover det som går fram av saksutgreiinga til saka. Spørsmålet om SfS skal ha fritak i eigedomsskatt ligg til kommunestyret sitt frie skjøn. Eigedomsskatt er innført fordi kommunen treng auka inntekter, og fritak på eigedomar som kan vurderast frivillig vil gi tap av inntekter til kommunen. Kommunestyret kan vurdere å vektleggje andre omsyn, og likevel gi fritak og dekkje inn inntektstapet. Når det gjeld klagen, så kan ikkje rådmannen sjå at det kjem fram nye opplysningar i klaga som gir grunn til endra konklusjon i saka.

Helse og miljøkonsekvensar:

Ingen vesentlege.

Økonomiske konsekvensar:

Takstane for 2016 er no klare og SfS betalar kr 230 924 i eigedomsskatt for sine studenthyblar. (Talet er auka frå 2015 fordi det i samband med takseringa i år vart oppdaga nokon studenthyblar som ikkje har vore taksert tidlegare). Dersom det vert gitt fritak, så må dette inntektstapet budsjettkorrigerast.

Beredskapsmessige konsekvensar:

Ingen.

Rune Sjurgard
Rådmann

Jørgen Vestgarden
utviklingssjef

Utskrift av endeleg vedtak:
Deloitte Advokatfirma AS
Samskipnaden for Sunnmøre

Volda kommune
v/ Eigedomsskattekontoret
Stormyra 2
6100 Volda

Tlf.: +47 35 91 36 10
Fax: +47 35 91 36 36
www.deloitte.no

Ansvarlig partner: Bjørn-Olav Johansen

17. februar 2016

Klage over avslag på fritak for eiendomsskatt – Studentsamskipnaden for Sunnmøre

1. Innledning

Deloitte Advokatfirma AS bistår Studentsamskipnaden for Sunnmøre i forbindelse med klage vedrørende eiendomsskatt i Volda kommune.

Det vises til kommunestyret i Volda sitt vedtak av 28.01.2016 om ikke å fritta Studentsamskipnaden for Sunnmøre, avdeling Volda, for eiendomsskatt.

Klagefristen er tre uker, jf. forvaltningsloven § 29, jf. eiendomsskatteloven § 29. Klagen er dermed inngitt rettidig.

Studentsamskipnaden for Sunnmøre, i det videre omtalt som SfS, ønsker med dette å klage over kommunestyret i Volda sitt vedtak. Klagen gjelder det forhold at kommunestyret vedtok å ikke fritta SfS for eiendomsskatt etter eiendomsskatteloven § 7a).

Dette begrunnes med det forhold at vedtaket ikke har saklig grunnlag.

- Det er lagt vekt på utenforliggende hensyn.
- Det foreligger usaklig forskjellsbehandling.

2. Formelle forhold

SfS søkte om fritak for eiendomsskatt i både 2014 og 2015, jf. søknad av henholdsvis 11.04.2014 og 11.12.2015. I begge tilfeller har kommunestyret i Volda avslått søknaden, jf. vedtak av 24.04.2014 og 28.01.2016.

Det er i begge søknader presisert at det kun søkes om fritak for studentboligene og andre lokaler som benyttes til studentvelferd. Det fremgår av forskrift om studentsamskipnader (FOR-2008-07-22-828) § 8 at «*Studentvelferdstjenester er velferdstjenester til studenter hvor formålet er å støtte opp om de særskilte behov studentene har i kraft av sin livssituasjon som studenter.*» Herunder faller boliger som tilbys studenter, jf. § 8.

Det er ikke bestridt av kommunen i Volda at SfS omfattes av eiendomsskatteloven § 7 a), «*Vår faglege vurdering er at SfS kjem under denne § 7 a i eskl. I dette høve har ein da lovheimelen til å gi fritak for eigedomsskatt, men det er opp til kommunestyret om ein ønskjer det.*» jf. Saksnr. PS 6/16 s.51 (2016).

Kommunestyret har imidlertid valgt å ikke fritta SfS for eiendomsskatt vedrørende studentboligene. Det er sistnevnte som er kjernen i uenigheten mellom SfS og kommunestyret i Volda.

På bakgrunn av foreliggende dokumentasjon synes den konkrete begrunnelse for hvorfor SfS ikke gis fritak etter eskl. § 7 a) å være svært kort. Det vises her til administrasjonen sin vurdering hvor det kun kort anføres at kommunestyret tidligere har gitt avslag og at en ikke kan se at situasjonen har endret seg, jf. Saksnr. PS 6/16 s. 50-51 (2016). I det hele synes det ikke å foreligge noen konkret vurdering av grunnlaget for ikke å fritta SfS for eiendomsskatt etter § 7a).

SfS har imidlertid fått opplyst fra debatten i formannskapet og kommunestyret i 2014 at det var skepsis til å gi SfS fritak for eiendomsskatt, fordi private huseiere må betale denne skatten. I det følgende vil det redegjøres for at dette er et hensyn uten relevans for spørsmålet om SfS skal gis fritak for eiendomsskatt.

3. Merknader til eiendomsskatteloven § 7 a)

Det følger av eiendomsskatteloven § 7 at kommunestyret har kompetanse til å fritta visse eiendommer for eiendomsskatt. Herunder «*eigedom åt stiftningar eller institusjoner som tek sikte på å gagna ein kommune, eit fylke eller staten*», jf. § 7 a).

At det er opp til kommunestyrets skjønn å avgjøre hvilke eiendommer innen den enkelte kategori som omfattes, må ikke forveksles med at kommunestyret står helt fritt når det gjelder den konkrete skjønnsutøvelsen. Kommunestyret sin kompetanse er undergitt krav om at de vedtak som fattes skal være saklige.

Det følger av alminnelig forvaltningsrettslige prinsipper at det ikke skal legges vekt på utenforliggende hensyn ved vurderingen av om fritak skal gis. Videre er det ikke adgang for usaklig forskjellsbehandling ved utøvelsen av den myndighet som ligger til kommunestyret.

I den foreliggende sak innebærer det overfor nevnte at ulik behandling av eiendommer som omfattes av § 7 a), må ha saklig grunn.

4. Utenforliggende hensyn

SfS hevder at kommunestyret i Volda har lagt vekt på utenforliggende eller usaklige hensyn.

Vi er som nevnt opplyst om at det var skepsis i kommunestyret til å gi SfS fritak for eiendomsskatt i 2014. I administrasjonen sin tilrådning vises det til at situasjonen ikke har endret seg siden 2014, hvor kommunestyret avslo søknaden om fritak for eiendomsskatt for SfS. Den samme skepsis synes da fortsatt å være rådende.

SfS anfører at hensynet til at andre huseiere i kommunen betaler eiendomsskatt, ikke er et hensyn som er relevant for saken. Det foreligger ingen konkurransevridding ved å fritta SfS for eiendomsskatt. Dette skal begrunnes i det følgende.

SfS har som formål å tilby rimelige boliger til studenter og har ikke som formål å generere noen økonomisk utdeling til eier, som tilfellet gjerne er med andre aktører i bransjen. Alt som SfS tjener kommer studentene til gode, både nå og i fremtiden. Det følger av studentsamskipnadsloven § 3 første ledd at en studentsamskipnad har «*til oppgave å ta seg av studentenes velferdsbehov ved det enkelt lærested*». Videre fremgår det av forskrift om studentsamskipnader § 8 at studentvelferdstjenester, herunder studentboliger, skal være åpne for alle studenter på forhåndsfastsatte vilkår. SfS er altså bundet til å tilby boligene til studenter, andre boligeiere kan fritt velge hvem de vil leie ut til. SfS og andre boligeiere operer således på helt ulike vilkår, følgelig er SfS ikke i konkurranse med andre aktører.

At kommunestyret velger å ta i betraktning konkurransehensyn er således ikke et moment av betydning, all den stund SfS ikke konkurrerer på samme vilkår som eiendomsspekulanter som leier ut med sikte på profitt og overskudd i sin private virksomhet.

Det skal for øvrig bemerkes at studentsamskipnader som utgangspunkt er fritatt fra skatteplikt etter skatteloven § 2-32. SfS betaler altså ikke inntektsskatt for sine aktiviteter. Nettopp fordi en studentsamskipnad har til formål å ivare studenters velferd og driver en allmenntilgjengelig aktivitet som ikke har erverv til formål. Dette fremgår nå uttrykkelig av Lignings ABC 2016 «*Skattefrie institusjoner mv.*» på side 1151.

«Studentsamskipnad som har til formål å sørge for studenters velferd mv. anses i utgangspunktet å drive en allmenntilgjengelig aktivitet som ikke har erverv til formål ... Eksempelvis er Studentsamskipnadens drift av studentboliger ansett å ha et ikke-erhvervsmessig formål».

Gjennom bestemmelsen i skatteloven § 2-32 har altså lovgiver ansett det for hensiktsmessig å frita visse institusjoner som ikke har erverv til formål for skatteplikt, herunder studentsamskipnader. Hensynet til konkurransevridning er riktignok anført som et støttemoment i Lignings ABC 2016 på side 1146. Likevel er studentsamskipnader fritatt for skatteplikt etter § 2-32, det illustrerer for det første at det ikke innebærer noen konkurransevridning og for det andre at dette er et hensyn uten betydning for spørsmålet om studentsamskipnader er fritatt for skatteplikt etter § 2-32.

Den beslektede tematikken i skatteloven underbygger med dette anførselen om at hensynet til andre boligeiere ikke er relevant ved spørsmålet om fritak etter eskl § 7 a). Det er ikke bestridt i den foreliggende sak at SfS omfattes av eiendomsskatteloven § 7 a), jf. kommunestyrets vedtak av 28.01.2016. På tross av dette finner altså kommunestyret i Volda at SfS er i konkurranse med private aktører og vedtar at SfS ikke innrømmes fritak for eiendomsskatt etter eiendomsskatteloven § 7 a).

Etter dette må det fremstå som klart at fritak etter eiendomsskatteloven § 7 a) ikke innebærer noen konkurransevridning og at dette uansett er et hensyn som er å anse som usaklig ved vurderingen av om fritak skal innrømmes.

Det ovenfor anførte innebærer at SfS må gis fritak for eiendomsskatt.

5. Det foreligger usaklig forskjellsbehandling

Videre anføres det at det foreligger usaklig forskjellsbehandling.

Det fremgår av foreliggende saksdokumenter at kommunen har gitt visse eiendommer fritak for eiendomsskatt etter eskl. § 7 a). Dersom andre eiendommer innen denne kategori ikke skal gis fritak må det foreligge saklig grunn for denne forskjellsbehandling.

Eskl. § 7 fremmer det formål at visse eiendommer som ivaretar allmenntilgjengelige interesser kan fritas for eiendomsskatt. På denne måte får den aktuelle institusjon eller stiftelse større handlingsrom til å fremme nettopp det nevnte formål. Tatt i betraktning av at kommunen kategorisk unntar en rekke eiendommer som fremmer dette formål, men unnlater SfS, fremstår da som svært urimelig og ikke minst tilfeldig.

Som det fremgår av den vedlagte liste er det gitt fritak for barnehager, herunder studentbarnehage.

En studentbarnehage anses som et velferdsgode som tilbys til studenter. Følgene av å inneha dette tilbudet er at studenter i Volda har adgang til et rimelig alternativ for barnehageplass. Kommunestyrets

vedtak om å frita barnehager og studentbarnehager er utelukkende positivt. Det bidrar til at de aktuelle institusjoner kan bedre sitt tilbud, som også er til det beste for Volda kommune.

På samme måte bidrar Sfs sitt tilbud av studentboliger at studenter har et rimelig botilbud i Volda kommune, følgelig innebærer dette at Volda som studiested blir mer attraktivt. Påleggelse av eiendomsskatt innebærer at studentsamskipnaden sine muligheter for å opprettholde et rimelig botilbud blir redusert. Fremfor å ha ressurser til å bedre botilbudet og øvrige velferdstjenester bidrar eiendomsskatten til at dette vanskeliggjøre.

Det skal igjen bemerkes at skatteloven § 2-32 fritar studentsamskipnader for skatt av inntekt, noe som er naturlig all den stund inntektene uavkortet går til realisering av det ideelle og allmenntilgode formål. At kommunen likevel velger å belaste Sfs med eiendomsskatt, samtidig som tilsvarende eiendommer er fritatt, styrker anførselen om at dette er vilkårlig behandling.

Etter dette synes det klart at den forskjellsbehandling Sfs er utsatt for, ikke har saklig grunn.


6. Oppsummert

Kort oppsummert anfører Sfs at de skal innrømmes fritak for eiendomsskatt etter eiendomsskatteloven § 7 a). Kommunestyret i Volda sitt vedtak må kjennes ugyldig som en følge av at det er lagt vekt på utenforliggende hensyn, videre som en følge av usaklig forskjellsbehandling.

Dersom det er spørsmål om det ovenfor nevnte eller det er behov for ytterligere opplysninger, kan undertegnede kontaktes på telefon 975 92 531 eller e-post ffalbach@deloitte.no

Det bes om at utkast til innstilling oversendes undertegnede før det fattes vedtak.

Med vennlig hilsen
Deloitte Advokatfirma AS



Fredrik Falbach
Advokat

Kopi: Studentsamskipnaden for Sunnmøre v/Bjørnar Osnes



VOLDA KOMMUNE
Servicekontoret

Studentsamskipnaden for Sunnmøre

Boks 278
6101 VOLDA

<i>Arkivsak nr.</i>	<i>Løpenr.</i>	<i>Arkivkode</i>	<i>Avd/Sakshandsamar</i>	<i>Dato</i>
2014/218	1230/2016	223	SVK/ UNNISTRA	02.02.2016

MELDING OM POLITISK VEDTAK - FRITAK FRÅ EIGEDOMSSKATT ETTER § 7 A, STUDENTSAMSKIPNADEN

Vi melder med dette frå at kommunestyret den 28.01.16, hadde føre ovannemnde som sak PS 6/16, der det vart gjort slikt vedtak:

Studentsamskipnaden for Sunnmøre får ikkje fritak frå eigedomsskatt etter § 7 a i lov om eigedomsskatt.

Sakutgreiinga følgjer vedlagt.

Volda kommune, servicekontoret

Unni Strand
sekretær

Kopi til:
Utviklingssjef Jørgen Vestgarden
Økonomistaben v/Eli Øye Vassbotn

SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar: Jørgen Vestgarden

Arkivsak nr.: 2014/218

Arkivkode: 223

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
9/16	Formannskapet	19.01.2016
6/16	Kommunestyret	28.01.2016

FRITAK FRÅ EIGEDOMSSKATT ETTER § 7 A, STUDENTSAMSKIPNADEN

Handsaming i kommunestyret:

Sindre Rotevatn, H, kom med fylgjande framlegg som var lik administrasjonen si tilråding:

Studentsamskipnaden for Sunnmøre får ikkje fritak frå eigedomsskatt etter § 7 a i lov om eigedomsskatt.

Røysting:

Ved alternativ røysting mellom Sindre Rotevatn sitt framlegg og formannskapet si tilråding, fekk Rotevatn sitt framlegg 14 røyster og vart vedteke. Tilrådinga frå formannskapet fekk 13 røyster og fall.

Vedtak i Kommunestyret - 28.01.2016

Studentsamskipnaden for Sunnmøre får ikkje fritak frå eigedomsskatt etter § 7 a i lov om eigedomsskatt.

Handsaming i formannskapet:

Sølvi Dimmen, SP, kom med slikt framlegg:

Kommunestyret viser til Eigedomsskattelova 7a og gjev studentsamskipnaden i Volda fritak for eigedomsskatt. Dette vert dekt ved bruk av ubundne disposisjonsfond.

Røysting:

Det vart røysta alternativt mellom framlegget frå Sølvi Dimmen og tilrådinga frå administrasjonen. Framlegget til Sølvi Dimmen fekk fem røyster og vart vedteke. Fire røysta mot (Dan Helge Bjørneset, Roald Espset, Margrethe Bjerkvik og Anders Egil Straume).

Tilråding i formannskapet - 19.01.2016 til kommunestyret:

Kommunestyret viser til Eigedomsskattelova 7a og gjev studentsamskipnaden i Volda fritak for eigedomsskatt. Dette vert dekt ved bruk av ubundne disposisjonsfond.

Administrasjonen si tilråding:

Studentsamskipnaden for Sunnmøre får ikkje fritak frå eigedomsskatt etter § 7 a i lov om eigedomsskatt.

Vedleggsliste:

Søknad om fritak, datert 11.12.2015

Vedtak om fritak for eigedomsskatt etter § 7 a i sak PS 51/14 i kommunestyret

Uprenta saksvedlegg:

Søknad om fritak frå 2014

Samandrag av saka:

Studentsamskipnaden for Sunnmøre søker om fritak for eigedomsskatt for sine studentbustadar. Ein rår til at dei ikkje vert gjevne fritak.

Saksopplysningar:

Når eigedomsskatt vart innført i 2014 søkte Studentsamskipnaden for Sunnmøre (SfS) om fritak for sine studentbustadar, men fekk avslag. Dei har no søkt på nytt i samband med at dei frå 01.01.2016 vart ein rein samskipnad for Volda, da aktiviteten deira i Ålesund vart overført til Studentsamskipnaden i Trondheim. Dette på grunn av at Høyskolen i Ålesund vart slått saman med NTNU.

Vurdering og konklusjon:

I § 7 i eigedomsskattelova står det:

Kommunestyret kan fritake desse eigedomane heilt eller delvis for eigedomsskatt:

a) Eigedom åt stiftingar eller institusjonar som tek sikte på å gagna ein kommune, eit fylke eller staten.

Vår faglege vurdering er at SfS kjem under denne § 7 a i eskl. I dette høve har ein da lovheimelen til å gi fritak for eigedomsskatt, men det er opp til kommunestyret om ein ønskjer det.

Kommunestyret ga ikkje fritak til SfS i 2014. Det at dei frå nyttår vart ein samskipnad berre for Volda vurderar vi ei mindre vesentleg endring. Ettersom kommunestyret ved tidlegare handsaming av spørsmålet har gjevne avslag, og ein ikkje kan sjå at situasjonen har endra seg på ein slik måte at det er grunnlag for anna vurdering, så vil rådmannen derfor rå til å helde fast på tidlegare vedtak om og ikkje gi fritak til SfS.

Helse og miljøkonsekvensar:

Ingen vesentlege.

Økonomiske konsekvensar:

I 2015 betalte SfS kr 125 980 i eigedomsskatt for sine studenthyblar. Inntektstapet for å gi fritak i 2016 vil vere tilnærma likt dette talet. Dersom det vert gitt fritak, så må dette inntektstapet budsjettkorrigerast.

Beredskapsmessige konsekvensar:

Ingen

Rune Sjurgard
Rådmann

Jørgen Vestgarden
utviklingssjef

Utskrift av endeleg vedtak:

Samskipnaden for Sunnmøre

VOLDA KOMMUNE	
Saksnr. 2014/218	Ansatt Uthv
Løpnr.	S: Jones
16 DES 2015	
Arkivnr. Emned	DYKKAR REF.:
Klassering P 223	DYKKAR DATO:
Klassering S	VÅR REF.:
	VÅR DATO:

Volda kommune
Rådhuset
Stormyra 2
6100 VOLDA



11.12.2015

Fritak for eigedomsskatt for studentbustader

Vi viser til vår søknad om fritak for eigedomsskatt på studentbustader av 11.4.2014. Vi fekk avslag på denne søknaden, men gjer oss no så fri at vi søker på nytt.

Frå 1.1.2016 vert vi ein rein samskipnad for Volda, då aktiviteten vår i Ålesund vert overført til Studentsamskipnaden i Trondheim. Dette på grunn av at Høgskolen i Ålesund vert slått saman med NTNU.

Frå 1.1.2016 vert vi ein mindre og meir sårbar samskipnad. Samstundes vert det auka kamp om studentane framover. Og vi, saman med Høgskulen i Volda, må gjere det vi kan for at Volda skal vere ein attraktiv studiestad. Rimelege studenthyblar og ein samskipnad som har økonomi til å drive gode studentvelferdstenester vil vere avgjerande. Vi vonar difor Volda kommune no ser med andre auge på denne saka og innvilgar fritak for eigedomsskatt på studentbustadene til samskipnaden.

Vi tek elles med noko av argumentasjonen frå førre søknad, sidan framleis er den same:

Grunnlag for fritak av eigedomsskatt

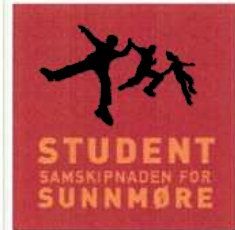
Det juridiske grunnlaget

I «Lov om eigedomsskatt til kommunane» §7 a) heiter det at kommunestyret kan frita «eigedom åt stiftingar eller institusjonar som tek sikte på å gagne ein kommune, eit fylke eller staten». Vi viser i den samanheng til boka «Eigedomsskatt» (Stavang, 1994) side 59-60, når det gjeld tydinga av §7: «Bygningar til å gje rom for skuleungdom og studentar eller andre med bustadvanskar kjem i same stode. Studentbyar kan difor fritakast når eigar er eit sjølvstendig privat eller offentleg rettssubjekt, men ikkje bustader til vanleg privatutleie». Studentsamskipnaden for Sunnmøre er eit sjølvstendig rettssubjekt (eigd av studentane som til ei kvar tid betalar semesteravgift til SfS) som ikkje har erverv som føremål, men skal gagne offentlege interesser.

HOVUDKONTOR
Elvegata 24 - Boks 278
N-6101 Volda
Tlf. 70 07 52 40
Fax. 70 07 52 41

STUDENTSAMSKIPNADEN FOR SUNNMØRE
e-post: sfs@hivolda.no
ORGNR.: NO 950948728 MVA
Bankkonto: 3991.05.02003
internett: www.studentsamskipnaden.no

AVD. ÅLESUND
Boks 5196, Larsgården
N-6021 Ålesund
Tlf. 70 16 15 70
Fax. 70 16 15 71



Gagnar Sfs Volda kommune, fylket eller staten?

Dersom Volda kommune meiner Sfs, med dei 423 studentbustadene, vi har i Volda gagnar kommunen og statlege målsettingar, meiner vi kommunestyret må frita studentbustadene våre for eigedomsskatt.

Studentsamskipnaden er ein sjølveigd organisasjon som vert driven på «non-profit» basis og eventuelt overskot vert brukt til studentvelferd. Studentsamskipnadene er oppretta av staten som eit viktig utdanningspolitisk virkemiddel, der nettopp rimelege studentbustader er eit viktig hjelpemiddel for stimulering til høgare utdanning. Det har i Noreg vore brei politisk semje om samskipnadsordninga.

Samskipnaden gagnar på same måten kommunen, sidan god tilgang på rimelege studentbustader er ein viktig grunn til at Volda klarer å rekruttere det store talet på studentar kvart år (3855 i dette semesteret). Sfs har i dag 423 hyblar i Volda. Vi viser også til prosjektet StudiebygdA, der Sfs, HVO og Volda kommune (og andre) er partnerar i prosjektet, med tanke på å halde oppe eit høgt studenttal i Volda. Vi meiner rimelege studentbustader er ein svært viktig faktor i så måte.

Dei mange studentane ved Høgskulen i Volda utgjør ein stor del av innbyggjarane i Volda, og er ein svært viktig del av lokalsamfunnet. Forskingsinstituttet NIBR anslår at kvar student har eit forbruk på om lag 100.000,- pr år. Om ein reknar med at om lag 2000 studentar bur i Volda, vert dette 200 millionar kroner i året. Høgskulen i Volda og Sfs sitt felles arbeid for å gjere Volda attraktivt som studiestad har difor også svært stor positiv effekt på lokalt næringsliv og Volda kommune.

Vi kan ikkje sjå anna enn at Sfs, med sine studentbustader, klart er til gagn for staten og kommunen, og at Sfs ivaretek lovgjevares intensjon om fritak for eigedomsskatt til almennyttige institusjonar.

Konkurrans med private

Vi har fått referert frå debatten i formannskapet og kommunestyret i 2014 at enkelte var skeptisk til å gi samskipnaden fritak for eigedomsskatt, sidan private huseigarar må betale denne skatten.

Til dette vil vi hevde at det nettopp er meininga at samskipnadene skal ha ein konkurransefordel. Samskipnaden mottok difor statsstøtte til bygging av studentbustader for å kunne holde ei rimelegare husleige enn dei private. Av same grunn betaler heller ikkje samskipnadene inntektsskatt.

Samskipnadsordninga har vore vurdert av EØS i høve konkurranseomsyn, og den er godteken der, så lenge ikkje andre enn studentar nyt godt av ordninga.

Sfs leiger ikkje ut til andre enn studentar.

Vi kan difor ikkje sjå at argument knytt til konkurransefordelar kan tillegast vekt.

HOVUDKONTOR
Elvegata 24 - Boks 278
N-6101 Volda
Tlf. 70 07 52 40
Fax. 70 07 52 41

STUDENTSAMSKIPNADEN FOR SUNNMØRE
e-post: sfs@hivolda.no
ORGNR.: NO 950948728 MVA
Bankkonto: 3991.05.02003
internett: www.studentsamskipnaden.no

AVD. ÅLESUND
Boks 5196, Larsgården
N-6021 Ålesund
Tlf. 70 16 15 70
Fax. 70 16 15 71



Volda som studiestad - StudiebygdA

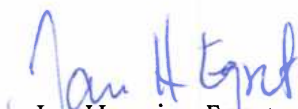
Vi meiner Volda kommune bør vere svært opptekne av at Volda som studiestad er attraktiv og konkurransedyktig for å tiltrekke seg nye studentar. I den samanheng siteter vi frå «StudiebygdA – hovudprosjekt 2012-14. Revidert prosjekttale januar 2013», side 3: «Vi vil peike på tre store utfordringar for regionen og kommunen: 1. Sviktande rekruttering av studentar til dei studietilboda ved Høgskulen i Volda som skal kvalifisere personale til yrke for velferdssamfunnet, til liks med mange andre høgskular i distrikta./../ Dette betyr at det er svært viktig å ha høg kvalitet i utdanningane, eit godt studentmiljø og stor vekt på rekruttering av fulltidsstudentar.»


Eit av dei aller viktigaste tiltaka for å få nye fulltidsstudentar til Volda, er tilgang på rimelege studentbustader ved semesterstart. Dette er for mange avgjerande når dei takkar ja til ein studieplass. Her har studentsamskipnaden ei svært viktig rolle i rekrutteringa av nye studentar til Volda. Om studenthyblane til Sfs i Volda vert dyrare pga eignedomsskatt, vil dette svekke Volda som studiestad i høve konkurrerande studiestader.

Vi presiserer at ønsket vårt om fritak for eignedomsskatt ikkje gjeld næringsareal, som t.d. 4. etasje i Industrigata 12, men studentbustadene vi har i Volda, samt andre lokale som vert nytta til studentvelferd.

Det vil vere svært uheldig for Volda som studiestad dersom studentbustadene til Sfs må betale eignedomsskatt.

Med helsing
Studentsamskipnaden for Sunnmøre


Jan Henning Egset
Adm. direktør


Bjørnar Osnes
Økonomisjef



SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar:	Henrik Skovly	Arkivsak nr.:	2016/404
		Arkivkode:	209

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
54/16	Formannskapet	15.03.2016
34/16	Kommunestyret	31.03.2016

FINANSRAPPORT 2015 (PASSIVA)

Handsaming:

Røysting:

Tilrådinga frå administrasjonen vart samrøystes vedteken.

Tilråding i formannskapet - 15.03.2016 til kommunestyret:

Finansrapport 2015 (passiva) vert teken til vitende.

Administrasjonen si tilråding:

Finansrapport 2015 (passiva) vert teken til vitende.

Saksopplysningar:

Finansrapport 2015 (Passiva))

Det vert vist til rapport utarbeidd av vår rådgjevar (Kommunal Gjeld AS). Rapporten er med som vedlegg til saka.

Startlåna frå Husbanken (som vi lånar vidare ut til publikum) er ikkje ein del av denne rapporten. Startlåna utgjorde ca 55,6 mill kr ved utgangen av 2015 (9,8 mill kr mindre enn på same tid året før). Nedgangen har si forklaring i ekstraordinære innbetalingar frå låntakarane (som Volda kommune i sin tur har brukt til å betale ned på låna kommunen har i Husbanken).

Det vert også vist til Volda kommune si årsmelding for 2015 (vert handsama av kommunestyret i 2. kvartal) for omtale av Volda kommune si låneportefølje.

Finansrapport 2015 (Aktiva)

Dette vert ein del av Volda kommune si årsmelding for 2015

Vedleggsliste:

- Rapport låneporteføljen 31. desember 2015 (utarbeidd av Kommunal Gjeld AS)

Rune Sjurgard
Rådmann

Henrik Skovly
Økonomisjef

Utskrift av endeleg vedtak:

Klageinstans:

Volda kommune.

Låneporteføljen

Rapport 31. desember 2015.

Forklaring av ord og uttrykk finnes på siste side i rapporten.

Innhold:

- Kort sammendrag.
- Rapportering i hht. krav i forskrift og eget finansreglement.

Kort sammendrag:

I USA hevet Sentralbanken styringsrenten i desember, mens i Europa og Norge er modus fortsatt ned på renten. Norges Bank holdt styringsrenten uendret på siste møte i desember, selv om mange analytikere ventet et rentekutt. Oljeprisen har fortsatt å falle. Norske kroner har svekket seg mot de aller fleste valutaer også i 3. tertial. Volumet i låneporteføljen er ved årsskiftet 724 millioner, herav utgjør fast rente 14%. Lånene er skaffet til veie fra Kommunalbanken og via verdipapirmarkedet. Fastrentene er etablert ved bruk av rentebytteavtaler. Det meste av lånemassen har lang løpetid (82%) mens verdipapirisert kort lån, med forfall i juni 2016, utgjør 18%. Gjennomsnittlig porteføljerente er lav og ligger på 2,04%. Basert på fremtidsprising av den korte renten (FRA-markedet), vil porteføljerenten falle i 2016.

Rapportering i hht. krav i forskrift og eget finansreglement.

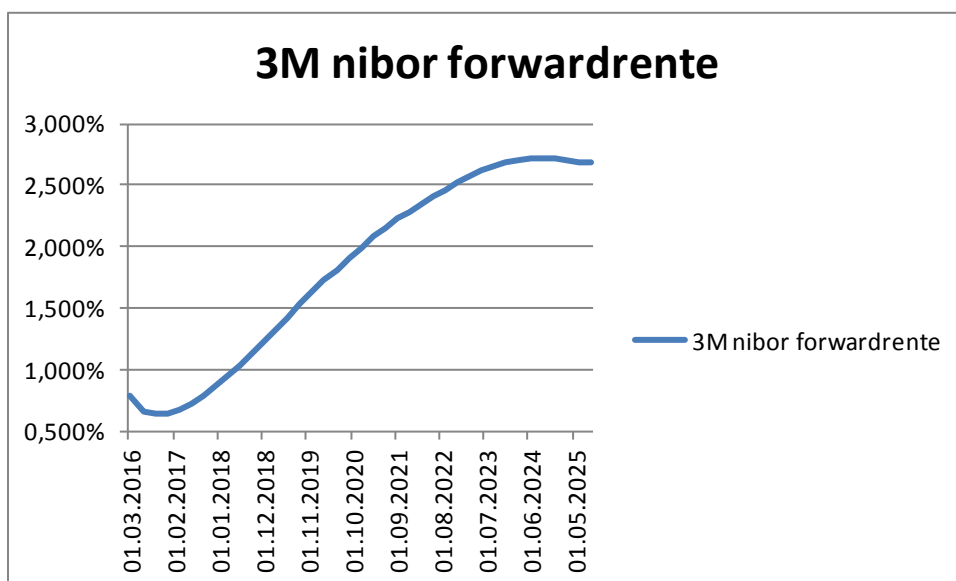
Markedet for lån med kommunal risiko.

Den amerikanske sentralbanken hevet styringsrenten med 0,25 prosentpoeng i desember. At det ville komme en renteøkning var tydeliggjort gjennom kommunikasjonen i forkant, så beslutningen kom ikke overraskende på markedene. I Europa og Norge er det fortsatt et press ned på renten og mange analytikere ventet at Norges Bank ville senke styringsrenten i desember - noe de ikke gjorde. Oljeprisen har fortsatt å falle i 3. tertial og dette skyldes at den globale produksjonen er større enn forbruket. Usikkerhet rundt den økonomiske utviklingen i Kina, og frykt for svak vekst her, har preget markedene rundt årsskiftet og dette har medført børsfall og spreadutgang (dyrere lån) for mange låntagergrupper.

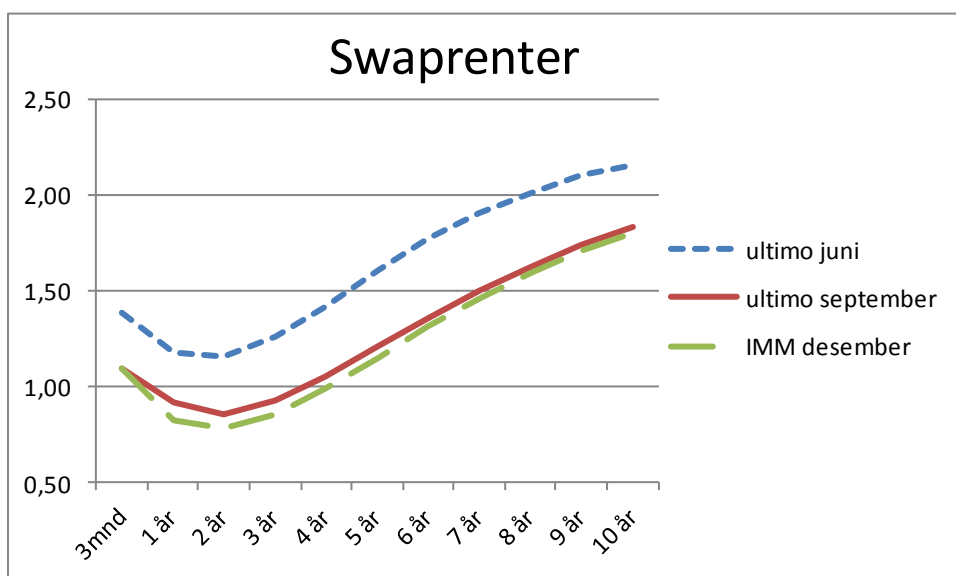
Spreadutgangen har også påvirket lån med kommunal- og fylkeskommunal risiko. Kommunalbanken hevet sine marginer på niborlån (flytende margin) med 0,15 prosentpoeng i desember (fra 0,40% til 0,55%). Også for verdipapiriserte lån har det vært en spreadutgang.

Finansdepartementet har bedt Finanstilsynet foreta en tilpasning av kapitalkravet for eksponeringer mot uratede kommuner og fylkeskommuner. Tilpasningen innebærer at eksponeringer mot uratede norske kommuner og fylkeskommuner (gjelder alle unntatt Oslo kommune) skal behandles som eksponeringer mot AA-ratede motparter. Kapitalkravet for slike eksponeringer blir dermed vesentlig lavere enn for eksponeringer mot ordinære foretak. Denne tilpasningen har stor betydning for lånerenten (marginpåslaget) til kommuner og fylkeskommuner.

Forwardkurven (nedenfor) illustrerer hvordan markedsaktørene priser den korte renten, 3M nibor, på tidspunkter frem i tid. Selv om det legges til grunn at renten skal noe opp etter hvert, forventes det at korte renter vil være lav i hele økonomiplanperioden.



Prisen på - og endringen av - fastrente, illustreres i kurven under:



Sammensetning av låneporteføljen.

Låneporteføljens samlede volum er 724 millioner ved utløpet av året. Lånene er etablert via Kommunalbanken og verdipapirmarkedet.

Långiver	31.des.15	andel
Verdipapirmarkedet	130	0,18
Kommunalbanken	594	0,82
(tall i mill.)	724	1,00

Endringer i låneporteføljen/risikoeksponering i perioden (september - desember).

Avdrag.

Det er pr IMM desember betalt avdrag på lån i Kommunalbanken slik:

- lån 20070515 med kr. 6.857.500 og
- lån 20100864 med kr. 10.428.148

Løpetid på lånene.

Alle lån i Kommunalbanken har lang løpetid. Endelig forfallsdato ligger 10 år eller mer frem i tid. Samlet utgjør disse lange lånene 82% av lånemassen. I tillegg har kommunen et sertifikatlån som skal refinansieres i juni 2016. Dette utgjør ca 18% av lånemassen.

Kortsiktige lån har lavere margintillegg enn langsiktige lån (lavere rente) og det blir en avveining hvordan kommunen skal tilpasse forholdet mellom lang og kort finansiering for å få lavere rente. Kommunens sertifikatlån har en margin på pluss 0,19 prosentpoeng.

Sammensetningen av låneporteføljen er innenfor begrensningene i finansreglementet og anses som akseptabel. Tabellen nedenfor illustrerer alle lån med volum og endelig utløpsdato:

Långiver	saldo 31.12.2015	utløps- dato
Sertifikatlån FRN +19 ff 06/16	130 136 000	juni 2016
Kommunalbanken flytende margin	175 725 521	desember 2025
Kommunalbanken flytende margin	170 000 000	desember 2025
Kommunalbanken flytende margin	79 621 790	desember 2025
Kommunalbanken flytende margin	87 683 000	juni 2030
Kommunalbanken flytende margin	40 000 000	mars 2031
Kommunalbanken flytende margin	21 525 000	desember 2036
Kommunalbanken flytende margin	19 370 000	september 2037

Om kommunens låneportefølje.

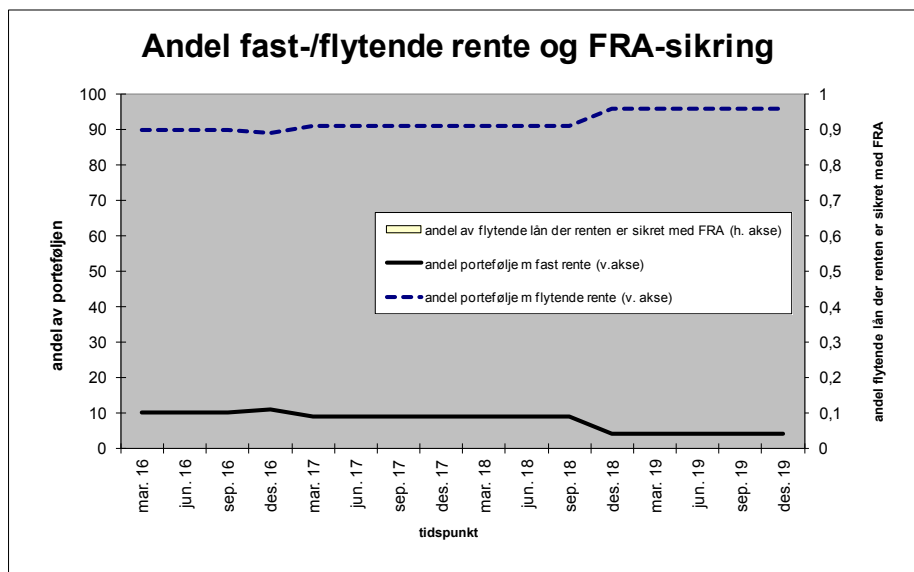
Lånene i Kommunalbanken har flytende rente basert på 3M nitor og de rentereguleres hver 3. måned på IMM. I tillegg til nitorrenten kommer et margintillegg som er økt til 0,55 prosentpoeng fra desember 2015. Margintillegget kan endres på kort varsel.

Ved renteregulering i desember var 3M nitor på 1,1% og med tillegg på 0,55% i margin gir dette en flytende rente på 1,65% for lånene i Kommunalbanken.

Kommunens fastrenteposisjoner er etablert ved bruk av rentebytteavtaler. Disse sikrer kontantstrømmen for det etablerte volumet og gjør porteføljerenten mer stabil.

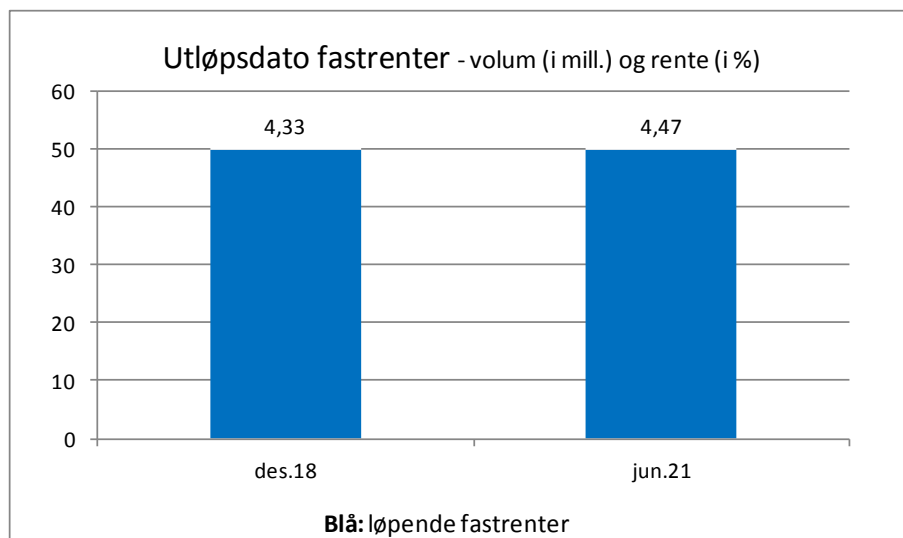
Rentebytteavtalene alene utgjør kommunens totale rentesikring. Totalt utgjør faste renter 14% av den samlede lånemassen. Rentebytteavtalene er etablert for flere år siden, på helt andre

nivåer enn dagens fastrente. Fastrentene er med på å prege gjennomsnittrenten, slik de er tenkt å gjøre. I grafen nedenfor er fastrenteandelen fremskrevet for økonomiplanperioden:



Finansreglementet åpner for at andel flytende lån kan være ned i 0%. Kommunens lave fastrenteandel faller ut over i planperioden som en funksjon av at fastrenter kommer til forfall og at det etableres nye lån til flytende rente.

Tabellen nedenfor viser alle fastrenteposisjoner og illustrerer at de er etablert på tidspunkter da nivåene var høyere. Utløpstidspunkt, volum og rentenivå fremgår av tabellen:



Låneporteføljen har en gjennomsnittlig durasjon (varighet) på 0,72 år, mens rentefølsomheten ligger på 0,71 %.

Strategi for rentesikringer.

Kommunens finansreglement inneholder regler og rammer for bruk av rentesikring. Rentesikringer tas i bruk for å skape forutsigbarhet og stabilitet i kontantstrømmen knyttet til renteutgifter. Etablering av rentesikring skjer i hht. intern strategi for innlån og rentesikring.

Rentesikringene foretas under forutsetning om lang tidshorisont og at de vil bli holdt til forfall.

Verdi på låneporteføljen og rentesikringer.

Fastrentenes verdi (kurs) endres når markedsrentene endres. Jo lengre en rentebinding er, jo større vil kursutslagene bli ved renteendringer. I og med at kommunens fastrenter er etablert på tidspunkter da markedsrentene var høyere enn nå, er det en overkurs på sikringene. Overkursen utgjorde på porteføljenivå 2,1% ved årsskiftet. Dette er omtrent uendret siden forrige tertialsifte.

Flytende lån rentereguleres fortløpende til riktig markedsrente og det vil derfor ikke oppstå nevneverdig kursutslag på denne delen av lånemassen.

Tabellen under viser løpende renteswapper med motpart, hvilken fastrente som betales på disse, sluttdato for fastrenten og markedskursen på rentesikringen. Endringer i markedskursen på rentesikringer skal ikke regnskapsføres så lenge påkrevd dokumentasjon for slik regnskapsføring er etablert. Kommunen har etablert slik dokumentasjon.

Verdivurdering renteswapper

Renteswapper - motpart, kupong, kurs og verdi.

Anvendt sikringsinstrument: renteswap/rentebytteavtale.

Type risiko: variabilitet i kontantstrøm.

Sikringsobjekt: portefølje av flytende lånemasse.

Sikringseffektivitet: Meget høy.

Formål med sikringen: sikring av kontantstrøm.

motpart	kupongrente	sluttdato	volum	markedskurs	markedsverdi	startdato	type sikring
SMN1	4,3300	imm des 18	50 000 000	110,10	55 050 000	løpende	kontantstrøm
DNB	4,4700	imm jun 21	50 000 000	118,75	59 375 000	løpende	kontantstrøm

Ved utløpet av rentebindingsperioden ("sluttdato") vil markedsverdien være lik pålydende ("volum").

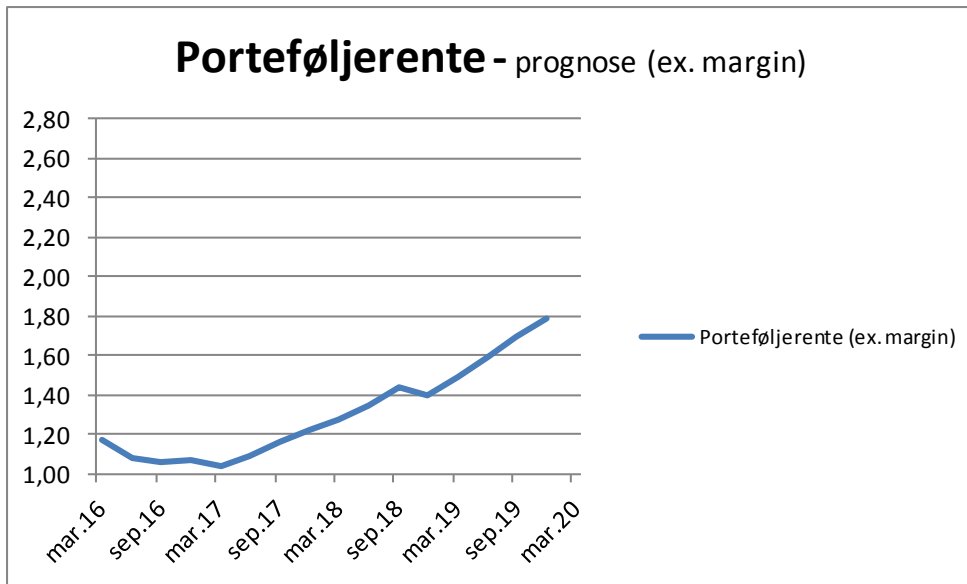
Avvik mellom faktisk forvaltning og krav i finansreglementet.

Ingen bestemmelser i finansreglementet er overtrådt og det har ikke funnet sted avvik fra dette i perioden. I denne sammenheng vises til vedlegget "Avviksanalyse" lengre bak i rapporten.

Markedsrenter og egne betingelser.

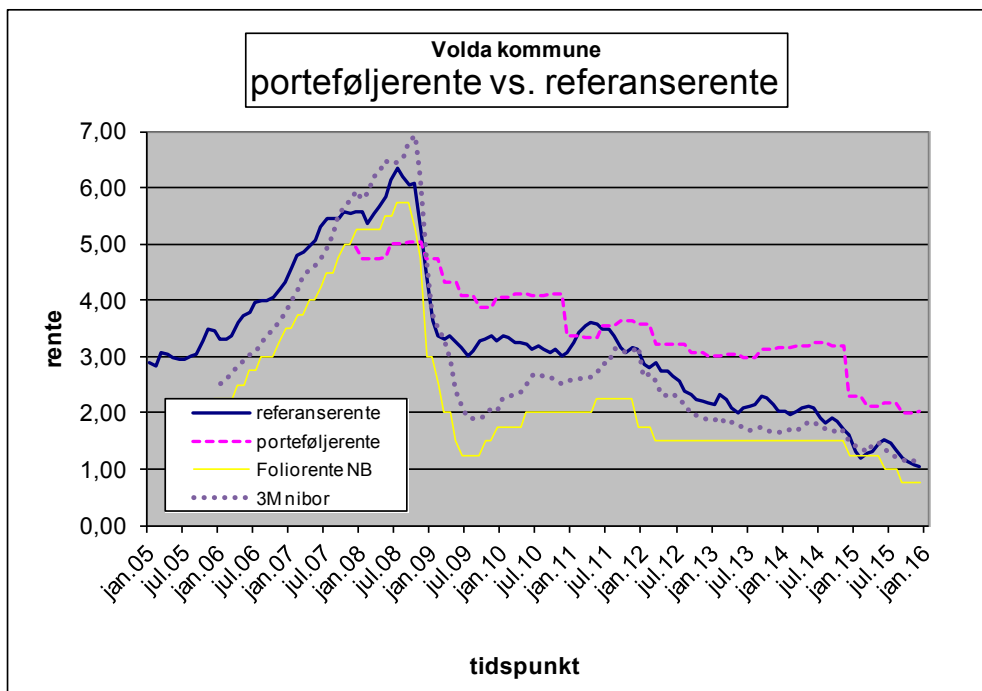
Gjennomsnittrenten i kommunens låneportefølje er 2,04% og dette er 0,13 prosentpoeng lavere enn ved utløpet av 2. tertial. Hovedårsaken til at porteføljerenten ikke har kommet mer ned i denne perioden er marginøkningen på lån i Kommunalbanken.

I grafen nedenfor er porteføljerenten fremskrevet for økonomiplanperioden. I bunn ligger markedets forventninger til den flytende renten (FRA-renten), forventede låneopptak og avdrag samt fastrenter som kommer til forfall. Framskrivningen er gjort eksklusiv margin, da denne kan endres på kort varsel på lånene i kommunalbanken. I budsjettssammenheng er dagens gjeldende margin på 0,55 prosentpoeng lagt til grunn for hele økonomiplanperioden.



Sammenligning av renteutgifter (benchmarking).

Benchmarking av lånerenten foretas mot en referanserente som er sammensatt av 3M nibor (34% vekt) og 4 års fastrente (66% vekt). Gapet som oppstår mellom porteføljerenten og referanserenten i grafen skyldes at porteføljerenten inkluderer den kredittmargin som betales, mens referanserenten er oppgitt uten kredittmargin. Kredittmarginen har vært økende de siste årene, fra nivåer på minus 0,15 prosentpoeng og opp til dagens nivå på pluss 0,55 prosentpoeng. I tillegg betyr det svært mye at referanserenten hele tiden får inn i seg de nye lave fastrentene som er gjeldende, mens porteføljerenten beholder de gamle fastrentene som etablert på høye nivåer:



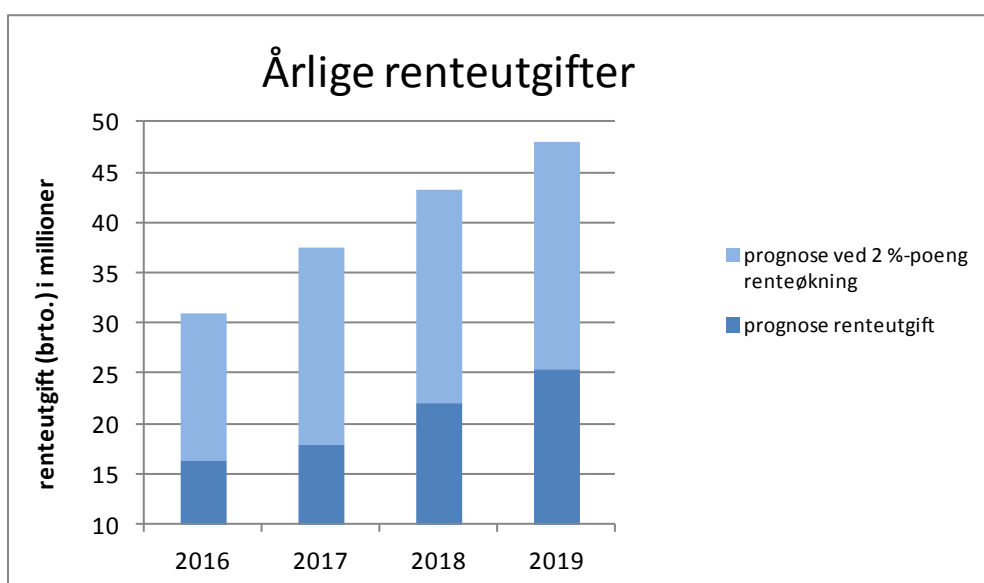
Vurdering og håndtering av finansiell risiko.

Kommunen vurderer den finansielle risikoen i henhold til interne rutiner for finansforvaltning. Dette innebærer periodiske vurderinger, i tillegg til vurderinger i forkant av risikotilpasninger og låneopptak. Vurderingene som gjennomføres blir arkivert.

Samlet vurderes den finansielle risikoen å være tilfredsstillende, ønsket og innenfor rammene i vedtatt finansreglement, intern låne-/sikringsstrategi, forskrift og gjeldende lov.

Rentesjokk.

Nedenfor illustreres prognosen på kommunens brutto renteutgifter for økonomiplanperioden. I tillegg er det beregnet hvordan en umiddelbar renteoppgang på 2 prosentpoeng vil slå ut. En slik beregning kalles ofte for "stresstest" og har som formål å vise effekten av et (forhåndsdefinert) markedssjokk.



En eventuell renteoppgang vil også ha betydning for kommunens selvfinansierende lån og aktivaside. Det ikke tatt høyde for dette i beregningen ovenfor.

Levanger, januar 2016.
Einar Bangstad

Avviksanalyse låneporteføljen - nøkkeltallsrapport.

Volda kommune

jfr. forskrift om kommuners og fylkeskommuners finansforvaltning, vedtatt finansreglement og intern rutinebeskrivelse for finansområdet.

Rapport "Nå" : IMM desember 2015

Rapport "Forrige" : IMM september 2015

Sammensetning av passiva:	Nå	Forrige		Krav/limit
Andel lån med fast rente:	14 %	13 %	Minimumskrav:	
Andel lån med flytende rente:	86 %	87 %	Minimumskrav:	
herav rentesikret for (resten av) 2016	0 %	0 %		
herav rentesikret for 2017	0 %	0 %		
Gjennomsnittsdurasjon (år):	0,72	0,79	Min./makskrav:	0-4 år
Rentefølsomhet (%)	0,71	0,78		
Utløp lengste rentebinding (år)	2021	2021		
Andel største enkeltlån i porteføljen:	24 %	24 %	Maksimalgrense:	35 %
Gjennomsnittlig porteføljerente:	2,04 %	1,99 %		
Anslag renteutgift 2015 (mill. kroner)	15,5	15,57	Budsj. renteutg.	
Anslag renteutgift 2016 (mill. kroner)	16,17	16,71		
Innløsningsverdi passiva (i prosent). Negativ verdi kommer i tillegg til pari kurs, mens positiv verdi kommer til fradrag til pari kurs.	-2,10 %	-2,00 %		
Innløsningsverdi passiva (i mill kroner). Negativ verdi kommer i tillegg til pålydende gjeld, mens positiv verdi kommer til fradrag til pålydende gjeld	-15	-15		
Innløsningsverdi FRA-sikring (mill. kr)	0	0		
Lån som skal refinansieres innen 1 år (%)	18 %	18 %	Maksgrense	40 %

Kommentar til "vesentlige markedsendringer":

Litt lavere niborrente, ned med 0,09 prosentpoeng til 1,10%.

Høyere margin på lån i Kommunalbanken, opp med 0,15 prosentpoeng til 0,55 prosentpoeng.

Begrensningene i Finansreglementet er overholdt.

Dato:

signatur

Volda kommune

Vurdering og håndtering av finansiell risiko.

Kontrollskjema

Risiko	Beskrivelse	ja	nei	merknad
Kredittrisiko	Plassering: egen beskrivelse. Lån/sikring: Finansreglement kap 5, avsnitt 1. Stikkord: kvalitet på motpart.	X		
Markedsrisiko	Plassering: egen beskrivelse. Lån/sikring: Finansreglement kap 5, avsnitt 1 / kap 7, avsnitt 2, 3 + kulepkt 1, 2. Stikkord: verdisingninger i markedet.	X		
Renterisiko	Plassering: egen beskrivelse. Lån/sikring: Finansreglement kap 7, avsnitt 2, 3 kulepkt 6, 7, 8. Stikkord: stabil finansiering av kommunens virksomhet.	X		
Likviditetsrisiko	Plassering: egen beskrivelse. Lån/sikring: Finansreglement kap 7, avsnitt 1, 3 kulepkt 1, 2. Stikkord: mulighet for realisering på kort varsel.	X		
Valutarisiko	Plassering: egen beskrivelse. Lån/sikring: Finansreglementet kap 6 avsnitt 1. Stikkord: kun norske kroner.	X		
Systematisk/ generell markedsrisiko	Plassering: egen beskrivelse. Lån/sikring: Finansreglement kap 7 avsnitt 3 kulepkt 6,7,8. Stikkord: sannsynlighet for verdiendring i et marked.	X		
Usystematisk/ spesifikk risiko	Plassering: egen beskrivelse. Lån/sikring: Finansreglementet kap 7, avsnitt 2 (liten mulighet for denne risikoen her, gitt samme låntager). Stikkord: sannsynlighet for at avkastning på objektet avviker fra den generelle markedsutviklingen.	X		
Finansiell risiko samlet	Plassering: egen beskrivelse. Lån/sikring: Finansreglementet kap 5, avsnitt 1. Stikkord: stabil finansiering, samt betalingsdyktig og lite eksponert for risiko.	X		
Rapportering/ rutiner	Finansreglementet kap 10. Er finansreglementets bestemmelser om rapportering oppfylt ?	X		

Ja = i samsvar med finansreglement

Nei = avvik fra finansreglement

Dato:

signatur

ORDLISTE - forklaring til ord og uttrykk.

Niborrente: interbankrente, en rente som bankene kan låne til seg imellom. Mer presist: hva de største bankene i kronemarkedet i utgangspunktet er villig til å tilby likviditet til gjennom valutabytte. Priser stilles for ulike perioder. Mest brukt er 3 mndr.

IMM: internasjonale oppgjørsdatoer - 3. onsdag i hhv. mars, juni, september og desember.

FRA (forward rate agreement): En FRA-kontrakt er en avtale mellom to parter om å låse rentesatsen for et lån eller en plassering for et gitt volum og en gitt periode på et fremtidig tidspunkt. Avtalen gjøres opp til gjeldende Niborrente på tidspunktet for avtalens begynnelse. Mest brukt er 3M-perioder. Det utveksles kun rentebeløp (netto) ved avregning, ingen hovedstol. Kontraktene avregnes på IMM (lik tidspunktet for renteregulering av underliggende lån). Prisen (renten) på kontrakten styres av balansepunktet der låntagere og långivere finner det attraktivt å handle. Dette balansepunktet styres igjen ut fra aktørenes forventninger til økonomisk utvikling og bl.a. Sentralbankens rentebane (prognose). Ved å sette de ulike kontraktene etter hverandre kan man finne **forwardkurven** - som blir markedets prising av fremtidig kortrente. Forwardkurven benyttes i budsjettssammenheng for å finne kostnaden på den flytende delen av låneporteføljen for fremtidige perioder (f.eks. økonomiplanperioden).

Durasjon: Lån (og plasseringer) tilbakebetales ved forfall - og renter underveis betales på avtalte termindatoer frem til forfall. Til sammen utgjør dette lånets/plasseringens kontantstrømmer. Durasjon er den gjennomsnittlige tid (antall år) det tar før disse kontantstrømmene utveksles. Kontantstrømmene veies med størrelsen. Mer folkelig (men ikke korrekt) kan man si at durasjonen er et uttrykk for gjennomsnittlig rentebinding.

Rentefølsomhet: et uttrykk som henger nært sammen med durasjon (modifisert durasjon) og gir uttrykk for hvor stor kurssvingningen (verdiendringen) på et lån (eller en plassering) blir ved renteendringer. Følsomheten oppgis i prosent. En rentefølsomhet på 2% betyr at et lån (eller en plassering) vil endre seg i kurs (verdi) med 2% dersom renten endres med ett prosentpoeng.

Obligasjon: En obligasjon er et rentebærende, omsettelig verdipapir, gjerne lagt ut som et standardisert lån i et organisert marked, med lengre løpetid enn ett år ved utleggelse.

Sertifikat: som obligasjon, men med løpetid under ett år ved utleggelse.

Renteswap: (også kalt rentebytteavtale) er en kontrakt mellom to parter (f.eks en bank og kommunen) om bytte av rente. En slik avtale innebærer bytte av fast rente mot flytende/kort rente (for eksempel 3M nibor). Kommunen benytter renteswapper for å få en ønsket struktur med fast-/flytende rente i sin låneportefølje. Det utveksles ingen hovedstol i en renteswap men kun rentedifferansen (mellom fast- og flytende rente) for det avtalte volum. Nåverdien av renteswappen er null ved inngåelse. Senere vil verdien av den svinge i takt med utviklingen for markedsrenten for den avtalte perioden. Ved utløpet av perioden vil nåverdien igjen være null.

Referanserente: en rente det er naturlig å sammenligne egne resultater (porteføljerenten) med (også kalt benchmarking).

Stresstest: Test for å måle effekten av et forhåndsdefinert markedssjokk. Eksempler på mulige stresstestscenarier er 30 prosents aksjekursfall og 2 prosent renteøkning.



SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar:	Arkivsak nr.:	2012/1214
	Arkivkode:	004

Utvaksaksnr	Utval	Møtedato
35/16	Kommunestyret	31.03.2016

ÅRSMELDING FOR KONTROLLUTVALET FOR 2015

Administrasjonen si tilråding:

Kommunestyret tek til etteretning kontrollutvalet si årsmelding for 2015.

Vedleggsliste:

Årsmelding for kontrollutvalet 2015

Utskrift av endeleg vedtak:

Vest kontroll

VOLDA KOMMUNE – KONTROLLUTVALET

UTSKRIFT

frå

MØTEPROTOKOLL

Utval:	Sak nr.:	Arkiv:	Møtedato:
Kontrollutvalet i Volda kommune	06/16	033	09.03.2016

SAK 06/16 ÅRSMELDING FOR KONTROLLUTVALET 2015

Vedlegg

Årsmelding for kontrollutvalet 2015.

Saksopplysning

Viser til vedlagte forslag til årsmelding for kontrollutvalet 2015.

Samrøystes innstilling

Kommunestyret tek til etterretning kontrollutvalet si årsmelding for 2015.

Rett utskrift

Åram, 10. mars 2015


Ada Elise Håberg
Konsulent

Utskrift til: Kommunestyret (til behandling)
Saka går direkte til kommunestyret

ÅRSMELDING

FOR

KONTROLLUTVALET

2015

VOLDA KOMMUNE

1. INNLEIING

1.1 Heimel

Ansvar for tilsynet med kommunen er lagt til kommunestyret, jfr. KommuneLOVA § 76. Ordninga med kontrollutval i kommunen er heimla i kommuneLOVA § 77 nr 1, der kommunestyret sjølve er pålagt å velje eit kontrollutval til å føre det løpande tilsynet med den kommunale forvaltninga.

Ein del av kontrollutvalet sine oppgåver er heimla direkte i KommuneLOVA § 77.

I medhald av KommuneLOVA § 77 nr. 11 har Kommunaldepartementet gjeve eiga forskrift om kontrollutval som m.a. omhandlar kontrollutvalet sitt formål, samansetjing, saksbehandling, oppgåver, teieplikt med vidare.

1.2 Kontrollutvalet sitt formål

Kontrollutvalet sitt hovudmål er å medverke til at kommunen sine oppgåver vert løyste på ein best mogleg måte i samsvar med gjeldande lover og forskrifter.

Kontrollutvalet skal på **vegne av kommunestyret** føre det løpande tilsynet med forvaltninga i kommunen, jf. KommuneLOVA § 77 nr 1. Kontrollutvalet skal vidare sjå til at rekneskapen blir revidert på ein trygg måte og at det årleg vert utført forvaltningsrevisjon, jf. forskrift om kontrollutval (forskrifta) § 77 nr. 4 og forskrifta § 6 og § 9.

Kontrollutvalet sitt formål er dermed todelt. Den eine oppgåva rettar seg mot tilsyn med forvaltninga i kommunen. Den andre rettar seg mot utføringa av revisjonsoppgåvene (rekneskap og forvaltningsrevisjon).

I kommuneLOVA er det ikkje berre lagt til grunn at tilsyn og kontroll skal skje gjennom dei spesielle kontrollorgana (kontrollutval og revisjon), men at alle kommunale organ, folkevalde og administrative, har eit **sjølvstendig ansvar** for tilsyn og kontroll på egne områder.

Kontrollutvalet har som folkevalt organ både formelle og andre rammer for si verksemd. Saksbehandlinga i utvalet må skje i møte, og vedtak skjer etter vanlege prinsipp for dette.

Kontrollutvalet må i stor grad basere seg på det arbeid som blir utført av revisjonen i deira tilsyns- og kontrollverksemd.

1.3 Kontrollutvalet sin plass i organisasjonen

Det **direkte underordningsforholdet til kommunestyret** medfører at kontrollutvalet har ein **uavhengig** ståstad i høve til andre kommunale politiske og administrative organ. Dette prinsippet blir kommuneLOVA (§ 77) og forskrifta om kontrollutval ivareteke gjennom spesielle reglar om m.a. kven som kan veljast til utvalet, nyval, møte- og talerett, saksbehandling, rett til opplysningar, rett til gransking av all kommunal verksemd og til å gjere bruk av sakkunnig hjelp. Det er følgjeleg **berre kommunestyret som kan instruere kontrollutvalet**.

Kontrollutvalet er det organet som i praksis utfører det generelle tilsynsansvaret som ligg til kommunestyret.

Kontrollutvalet har då fylgjeleg **ikkje eit tilsynsansvar overfor kommunestyret**, men det hindrar ikkje utvalet i å kunne **uttale seg** om kommunestyret er i ferd med å gjere eller har gjort eit ulovleg vedtak.

Den uavhengige stillinga er grunnleggjande for kontrollutvalet sitt arbeid. Den skal medvirke til å sikre at kommunane og publikum får ei kontrollordning dei kan ha tillit til. Denne tilliten vil vere avhengig av at dei som blir kontrollerte ikkje skal kunne påverke måten kontrollarbeidet blir utført på, organiseringa av dette eller omfanget det skal ha.

Kontrollorgana må m.a.o. vere **fristilte i høve til dei som skal kontrollerast**, dersom kontrollen skal vere truverdig.

1.4 Kontrollutvalet si samansetjing

For valperioden 2011 – 2015 har kontrollutvalet slik samansetjing;

Leiar	Ronald Hagen
Nestleiar	Solfrid Oline Førde
Medlem	Rolleiv Hjelle
Medlem	Jørgen Holte
Medlem	Ingrid Opedal
Medlem	Anne Karin Espe
Medlem	Sindre Rotevatn.

1. varamedlem	Ragnhild Folkestad
2. varamedlem	Svein Ove Seljeset
3. varamedlem	Torill Rødven Eide
4. varamedlem	Jon – Arild Kvamme Sollid
5. varamedlem	Magnar Jon Høydal
6. varamedlem	Reidun Heimen Heltne
7. varamedlem	Martin Ola Brønne

Ronald Hagen er kommunen sin representant i styret for Vest kontroll med Solfrid Førde som vara.

For valperioden 2015 – 2019 har kontrollutvalet slik samansetjing (Frå møte 04/15):

Leiar	Ronald Hagen
Nestleiar	Solfrid Oline Førde
Medlem	Bjørn Ytrestøyl
Medlem	Jørgen Holte
Medlem	Inge Alexander Bruheim
Medlem	Torill Rødven Eide
Medlem	Ragnhild Folkestad

1. varamedlem	Anne Helen Sundalsfoll
2. varamedlem	Alinde Marie Bjørkedal
3. varamedlem	Eilev Halkjelsvik
4. varamedlem	Elin Mari Løvøy Wilhelmsen
5. varamedlem	Tor Mikalsen
6. varamedlem	Anne Karin Espe
7. varamedlem	Arne Ullaland

Ronald Hagen er kommunen sin representant i styret for Vest kontroll med Solfrid Førde som vara.

2. MØTER, SAKSBEHANDLING OG SAKER

2.1 Møteverksemd

Kontrollutvalet har i 2015 hatt 4 møte og behandla 31 saker. Ei oversikt over sakene følger under.

2.2 Saksbehandling/rolle

I kommunelova § 77 og Forskriftene om kontrollutval fastset rollene for kontrollutvalet m.m.

Kontrollutvalet:

Oppgaver ved rekneskapsrevisjon (kap. 4)

Oppgaver ved forvaltningsrev. (kap. 5)

Selskapskontroll (kap. 6)

Særlege oppgaver (kap. 7)

Sekretariatet

Vert ivareteken av Vest kontroll. Medlemskommunane i samarbeidet er: Hareid, Herøy, Sande, Ulstein, Vanylven, Volda, Ørsta, Selje og Vågsøy.

Revisjonen

sitt arbeid og tilhøve revisjonen tek opp eller informerer om vil framleis vere tilhøve i kontrollutvalet sitt arbeid. Utan omsyn til revisjonsform (rekneskapsrevisjon, revisjon av intern kontroll, forvaltningsrevisjon) er utgangspunktet for revisjonsarbeidet at det skal rettast mot dei **risikoutsette** områda i kommunen.

Revisjonen sitt arbeid vil i stor grad vere avgrensa til å omfatte revisjon av rekneskapen og vurdere økonomiforvaltninga m.m. i kommunen ved å utføre forvaltningsrevisjon, medan kontrollutvalet sitt tilsynsansvar omfattar *alle* deler av forvaltninga.

Rådmannen:

har innanfor kontrollutvalet sitt mynde ikkje høve til å instruere eller avgjere noko overfor sekretariatet.

2.3 Saker i året

Møte nr. 1 25. februar

- Sak 01 Godkjenning av innkalling og sakliste. Møteprotokollen
- Sak 02 Godkjenning av møteprotokollen frå siste møte
- Sak 03 Gjennomgang av møteprotokollar 2014
- Sak 04 Gjennomgang av møteprotokollar 2015
- Sak 05 Meldingar
- Sak 06 Årsmelding for kontrollutvalet 2014
- Sak 07 Møteplan 1. halvår 2015
- Sak 08 Orientering om VØR
- Sak 09 Kontrollrapport – Årsmelding 2014 Skatteoppkrevjarfunksjonen
- Sak 10 Prosjektplan forvaltningsrevisjon – Spesialundervisning grunnskulen
- Sak 11 Naust i Geitvika - Orientering

Møte nr. 2. 11. mai

- Sak 12 Godkjenning av innkalling og sakliste. Møteprotokollen
- Sak 13 Godkjenning av møteprotokollen frå siste møte
- Sak 14 Gjennomgang av møteprotokollar 2015
- Sak 15 Meldingar

Sak 16	Revisjonen sitt arbeid med finansiell revisjon 2014
Sak 17	Kommunerekneskapen med årsmelding 2014
Sak 18	Opplæring nye kontrollutval
Sak 19	Møteplan haust 2015

Møte nr. 3. 24. september

Sak 20	Godkjenning av innkalling og sakliste. Møteprotokollen
Sak 21	Godkjenning av møteprotokollen frå siste møte
Sak 22	Gjennomgang av møteprotokollar 2015
Sak 23	Meldingar
Sak 24	Evaluering kontrollutvalet 2011-2015
Sak 25	Budsjett for kontrollutvalet 2016
Sak 26	Forvaltningsrevisjonsprosjekt – Spesialundervisning – Grunnskulen Volda kommune

Møte nr. 4. 4. november

Sak 27	Godkjenning av innkalling og sakliste. Møteprotokollen
Sak 28	Gjennomgang av møteprotokollen frå siste møte
Sak 29	Orientering om kontrollutvalet sitt arbeid
Sak 30	Revisjonsplanlegging 2015 – Finansiell revisjon
Sak 31	2. tertialrapport 2015

3. MEIR OM KONTROLLUTVALET SINE OPPGÅVER

3.1 Omfang og avgrensing

Kontrollutvalet sine oppgåver er nærare lista opp i forskrift om kontrollutval kap. 3 til kap. 7.

3.2 Oppgåver

3.2.1 Alminnelege reglar om kontrollutvalet sitt ansvar og oppgåver. Kap. 3 i forskriftene.

§ 4. Tilsyn og kontroll.

Kontrollutvalet skal føre løpande tilsyn og kontroll med den kommunale forvaltninga på vegne av kommunestyret, i dette sjå til at kommunen har ei forsvarlig revisjonsordning. Utvalet kan ikkje overprøve politiske prioriteringa som er gjort av kommunen sine folkevalde organ.

§ 5. Henting av opplysningar

Kontrollutvalet kan hos kommunen utan hinder av teieplikt, krevje alle opplysningar, utgreiingar og alle dokument og gjere dei undersøkingar som dei finner nødvendig for å gjennomføre oppgåvene. For kontrollutvalet sine medlemmer og deira sekretariat gjelder forvaltningslova sine alminnelige føresegner om teieplikt, jf. Forvaltningsloven § 13 mv.»

- Kontrollutvalet har, med dei tilgjengelege ressursar dei har hatt, ført tilsyn med forvaltninga og revisjonen.
- Utvalet har fått alle opplysningar dei har bede om.

3.2.2 Kontrollutvalet sine oppgåver ved rekneskapsrevisjon. Kap 4 i forskriftene.

§ 6 Rekneskapsrevisjon.

Kontrollutvalet skal sjå til at kommunen sin årsrekneskap og kommunale føretak sine årsrekneskap vert revidert på ein trygg måte, i dette halde seg løpande orientert om revisjonsarbeidet og sjå til at dette går føre seg i samsvar med dei føresegner som følgjer av

lov og forskrift, god kommunal revisjonsskikk og kontrollutvalet sine instruksar og avtaler med revisor.

- Kommunen sin årsrekneskap for **2014** som har vore avlagde i året, har vore reviderte av Søre Sunnmøre kommunerevisjon IKS. Så langt kontrollutvalet kjenner til var lover, forskrifter og standar for revisjon følgde.
- Kontrollutvalet har i sak **16/15** hatt opp sak om revisjonen sitt arbeid med finansiell revisjon for **2014**. Kontrollutvalet har peike på ein del tilhøve som er peika på av revisor. I samband med revisjon av 2015 rekneskapen vil revisor sjå om påpeika tilhøve er betra.
- Revisor har gitt skriftlege og munnlege orienteringar om arbeidet sitt til kontrollutvalet.

§ 7 Uttale om årsrekneskapet

Når kontrollutvalet fått revisjonsmeldinga frå revisor, skal utvalet gi uttale om årsrekneskapen før det vert vedteke av kommunestyret. Uttalen vert gitt til kommunestyret. Kopi av uttalelen skal formannskapet ha tidsnok til at det kan ta omsyn til den før organet gir tilråding/innstilling om årsrekneskapet til kommunestyret/fylkestinget.”

- Kontrollutvalet har i sak **17/15** uttala seg om kommunerekneskapen for **2014**.

§ 8 Oppfølging av revisjonsmerknader.

Kontrollutvalet skal sjå til at tilhøve som revisor peikar på vert følgt opp.

Også tidlegare saker som utvalet meiner ikkje er følg opp på ein tilfredsstillande måte skal det rapporterast om. Kontrollutvalet skal rapportere til kommunestyret korleis revisor sine merknader er følgt opp.

- Kontrollutvalet har ikkje fått melding frå revisor om merknader som ikkje er følgt opp.

3.2.3 Kontrollutvalet sine oppgåver ved forvaltningsrevisjon. Kap. 5 i forskriftene.

§ 9 Forvaltningsrevisjon

Kontrollutvalet skal sjå til at det kvart år vert utført forvaltningsrevisjon i kommunen eller kommunen sine verksemdar.

- Det er kommunestyret som i siste instans må sjå til at det vert utført forvaltningsrevisjon.

§ 10 Plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjon

Kontrollutvalet skal minst en gong i valperioden og seinast innan utgangen av året etter at kommunestyret er konstituert, utarbeide ei plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjon. Planen skal vedtakast av kommunestyret sjølv som kan delegere til kontrollutvalet å gjere endringar i planperioden.

Planen skal bygge på ein overordna analyse av kommunen si verksemd ut frå risiko- og vesentlege vurderingar, med den hensikt identifisere behovet for forvaltningsrevisjon på dei ulike sektorane og verksemdene.

- Plan forvaltningsrevisjon for perioden 2012 – 2016 vart behandla i kontrollutvalet i **sak 42/12** og kommunestyret **PS 164/12**.

§ 11 Rapporter om forvaltningsrevisjon.

Med utgangspunkt i planen for gjennomføring av forvaltningsrevisjon, skal kontrollutvalet gi rapport til kommunestyret om kva for forvaltningsrevisjonar som er gjennomført og om resultatane av desse.

I kommunen er etablert praksis at kvar enkelt forvaltningsrevisjonsrapport vert behandla i kommunestyret, som såleis også gjer endeleg vedtak.

- Kontrollutvalet har i **sak 26/15** og kommunestyret i **sak 110/15** behandla forvaltningsrevisjonsrapport: Spesialundervisning – grunnskulen Volda kommune

”§ 12 Oppfølging av forvaltningsrevisjonsrapportar.

Kontrollutvalet skal sjå til at kommunestyret sine vedtak i samband med behandlinga av forvaltningsrevisjonsrapportar vert følgt opp.

Kontrollutvalet skal gi rapporter til kommunestyret om korleis kommunestyret sine merknader til rapport om forvaltningsrevisjon er blitt følgt opp. Det skal også rapporterast om tidligare saker som utvalet meiner ikkje er følgt opp på ein tilfredsstillande måte.

- Kontrollutvalet har i **2015** ikkje følgt opp forvaltningsrevisjonsrapportar:

3.2.4 Selskapskontroll. Kap. 6 i forskriftene.

§13 Selskapskontroll.

Kontrollutvalet skal sjå til at det vert ført kontroll med forvaltninga av kommunen sine interesser i selskap m.m.

Kontrollutvalet skal minst en gang i valperioden og seinast innan utgangen av året etter at kommunestyret er konstituert, utarbeide plan for gjennomføring av selskapskontroll. Planen skal vedtakast av kommunestyret sjølv som kan delegera til kontrollutvalet å gjere endringar i planperioden.

Kontrollutvalet avgjer sjølv kven som på deira vegne skal gjennomføre selskapskontroll. Hittil er selskapskontroll utført av kommunerevisjonen.

- Plan og retningsliner for selskapskontroll for perioden 2012 – 2016 vart behandla i kontrollutvalet **sak 41/12**, og i kommunestyret **PS 163/12**.

§ 14 Selskapskontrollens innhald.

Kontrollutvalet skal sjå til det vert ført kontroll med forvaltninga av interessene ved å eige i dei selskap som er omfatta av slik kontroll, i dette kontrollere om den som utøver kommunen si interesse ved å eige i selskapa gjer dette i samsvar med kommunestyret sine vedtak og vilkår(eigarskapskontroll).

Selskapskontroll kan også omfatte forvaltningsrevisjon.

§ 15 Rapportering om selskapskontrollen.

Kontrollutvalet fastset sjølv korleis utført selskapskontroll skal rapporterast til utvalet, i dette kva innhald slik rapport skal ha. Eit selskap som er omfatta av selskapskontrollen, og den som utøve kommunen sin eigarfunksjon, skal givast høve til å gi uttrykk for sitt syn på dei forhold som omtales i rapporten. Eventuelle kommentarar skal gå fram av rapporten.

Med utgangspunkt i planen for gjennomføring av selskapskontroll skal kontrollutvalet gi rapport til kommunestyret kva kontroller som er gjennomført samt resultatane av desse”

I kommunen er etablert praksis at kvar enkelt selskapskontroll vert behandla i kommunestyret, som såleis også gjer endeleg vedtak.

- Kontrollutvalet har ikkje behandla eigne selskapskontrollar i året. Kommunestyret vedtok i **sak 37/08** Retningsliner og rutinar for Eigarskapskontroll og oppfølging av

økonomiske engasjement. I denne saka går kommunen sine egne rutinar for kontroll av eigarskap og økonomiske engasjement fram.

Etter vedteken plan for selskapskontroll er ei av dei viktigaste oppgåvene til kontrollutvalet å sjå til at nemnde sak vert følgt opp tilfredsstillande frå kommunen si side, noko som ikkje er gjort i 2015.

Kommunen har ikkje følgt opp kommunestyresak 37/15 på ein god nok måte.

- Rådmennene på Søre Sunnmøre, tidlegare sekretær for Regionrådet og Vest kontroll har i 2014 laga ei totaloversikt over kommunale selskap, samarbeid m.v. Ein har no betre oversikt, som då vil lette det totale arbeidet med kontrollane, både for rådmennene og kontrollutvala.
- Det er nyleg sett ei interkommunal nemnd for revidere retningslinjene, jf. kommunestyresak 37/08.
- Når tilhøva no er lagt til rette vert det forventa at kommunane framover fylgjer opp dei kommunale vedtekne retningslinjene på ein tilfredsstillande måte. Om ikkje må ein setje inn større ressursar på kontrolltiltak.

3.3 Tilsynsrapportar frå fylkesmannen/statlege tilsyn

Det er etablert eit samarbeid med fylkesmannen vedkomande tilsynsrapportar:

Tilsynsrapportar som vert sendt sekretariata frå Fylkesmannen skal leggjast fram for kontrollutvalet til orientering. Kontrollutvalet skal ha seg førelagt kopi av kommunens svar til Fylkesmannen/tilsynsorganet på rapporten, og ser at evt. avvik vert følgt opp av kommunen. Fylkesmannen oppmodar om at tilsynsrapportar vert behandla i folkevalte organ i kommunen. Rutinen kan supplerast med rapportering frå kontrollutvalet til kommunestyret om oppfølginga av tilsynsrapporten.

Kontrollutvalet har ikkje hatt tilsynsrapportar til oppfølging i 2015.

3.4 Andre oppgåver

Utvalet finn ikkje grunn til å trekke fram noko spesiell oppgåve, men viser til pkt. 2.3 Saker i året.

Kontrollutvalet i Volda kommune, 9. mars 2016

Ronald Hagen
-leiar-

Jostein Støylen
-dgl.leiar Vest kontroll.-



SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar:	Jarle B. Krumsvik	Arkivsak nr.:	2015/2288
		Arkivkode:	D13

Utvaksaksnr	Utval	Møtedato
36/16	Kommunestyret	31.03.2016
33/16	Formannskapet	23.02.2016

SAMARBEIDSAVTALE OG TENESTEYTINGSAVTALE MELLOM VOLDA KOMMUNE OG VOLDA KYRKJELEGE FELLESRÅD

Administrasjonen si tilråding:

Kommunestyret godkjenner revidert samarbeidsavtale mellom Volda kommune og Kyrkjeleg fellestråd.

Den praktiske tenesteytinga innanfor samarbeidsavtalen og godkjent budsjett vert regulert i den administrative tenesteytingsavtalen.

Vedleggsliste:

Vedlegg 1: Forslag til revidert samarbeidsavtale mellom Volda kommune og Volda Kyrkjelege fellestråd
Vedlegg 2: Gamal avtale

Samandrag av saka:

Volda kommune har motteke forslag til ny samarbeidsavtaler med Kyrkjeleg fellestråd. Det vert tilrådt at avtalene vert godkjende.

Saksopplysningar:

Kyrkjeverja og rådmannen har samarbeidd om revisjon av samarbeidsavtalen mellom Volda Kyrkjelege fellestråd og Volda kommune.

Dei viktigaste endringane er at husleige i kommunalt bygg inngår som tenesteyting. I dag utgjer husleiga kr.570.000 pr. år, som er vanleg marknadsleige.

Når det gjeld pkt. 7.0 går dette også fram av Volda kommune sitt budsjettvedtak og er såleis uproblematisk.

Det er også ei eiga tenesteytingsavtale mellom kommunen og Kyrkja. Denne omhandlar praktisk drift innanfor ramma i tenesteytingsavtalen og i budsjettet. Denne avtalen vert å godkjenne av rådmannen.

Vurdering og konklusjon:

Samarbeidsavtalen har vore forelagt for teknisk sektor, helse- og omsorgssektoren, personalavdelinga og økonomiavdelinga. Desse har ikkje merknader til det reviderte avtaleutkastet.

Rådmannen tilrår at avtalen vert godkjent.

Helse og miljøkonsekvensar:

Ingen

Økonomiske konsekvensar:

I følge budsjettdokumentet er det budsjettert slike tilskot til Fellestrådet:

Kr. 3.745.000 (Den norske kyrkja)

Kr. 249.000 (Kyrkjelegardar og gravlundar)

Kr. 800.000 (Kapitalkostnader)

Avtalen gjev grunnlag for endring av budsjettet.

Beredskapsmessige konsekvensar:

Ingen

Rune Sjurgard

Rådmann

Utskrift av endeleg vedtak:

Volda Kyrkjeleg fellestråd

Teknisk sektor

Økonomiavdelinga

Personalavdelinga

Helse- og omsorgssektoren

SAMARBEIDSAVTALE

MELLOM VOLDA KOMMUNE OG VOLDA KYRKJELEGE FELLESRÅD

1.0 INNLEIING:

Kyrkjelova av 7. juni 1996 innfører eit formelt og praktisk skilje mellom kommunal og kyrkjeleg verksemd frå 1. januar 1997. Lova pålegg kommunen å løyve midlar til kyrkjeleg verksemd, slik det er definert i kyrkjelova og i gravferdslova av 07.06.96. I staden for løyving kan det på ein skilde område avtalast tenesteyting. Samarbeidsavtalen skal sikre gode samarbeidstilhøve og regulere kommunen si tenesteyting.

1.1 Partar:

Avtalen er inngått mellom **Volda kommune** og **Volda kyrkjelege fellesråd**.

2.0 SAMARBEIDSTILHØVE:

2.1 Det skal vere eit fast møte mellom Volda kommune og Volda Kyrkje kvart år, der ein orienterer om og drøftar den kyrkjelege verksemda. Partane møtest ved behov utover dette for å drøfte samarbeid og konkrete saker.

2.2 Fellesrådet utarbeider økonomiplan og årsbudsjett etter til ei kvar tid gjeldande forskrifter, statlege pålegg, og føresegner fastsette av kommunen for fristar, oppsett og krav til innhald.

2.3 Kyrkjeleg og kommunal verksemd er eitt overføringsområde for arbeidstakarar med redusert arbeidsevne jfr. Arbeidsmiljøloven § 4-6

2.4 Volda kyrkjelege fellesråd skal bistå med informasjon om mål og strategiar i kommuneplanen og andre planar som vedkjem samarbeidet mellom kommunen og Kyrkja.

3.0 TENESTEYTING:

Med heimel i Lov om Den norske kirke, § 15, 4. ledd, gjev Volda kommune tenesteyting, i staden for særskild løyving, på følgjande område:

3.1 Rekneskap:

3.1.1 Kommunen tek på seg følgjande økonomioppgåver for fellesrådet og sokneråda si verksemd:

- Utlønning og lønsrekneskap for alle stillingar
- rekneskap for heile verksemda

3.1.2 Kommunen skal syte for at fellesrådet sin administrasjon får den rekneskapsinformasjonen, som er turvande for fellesrådet.

3.1.3 Fellesrådet syter for tenleg organisering for utøving av tilvisingsmynde og budsjettkontroll.

3.1.4 Fellesrådet nyttar den interkommunale revisjonen for Søre Sunnmøre som fakturerer kostnadene direkte til Volda kyrkjelege fellesråd.

3.2 Personalarbeid:

3.2.1 Fellesrådet kan nytte kommunen sin personalkompetanse

3.2.2 Etter nærare avtale kan kyrkjeleg tilsette få høve til å delta i intern opplæring av kommunetilsette.

3.3 Brøyting

Brøyting av vegar, parkeringsplassar o.a. ved kyrkjer og kyrkjegardar vert samordna med kommunen sin brøyteplan og levert som tenesteyting.

3.4 Kyrkjegardsdrifta:

Gravferdslova opnar for ulike modellar for kyrkjegardsdrift. I denne avtaleperioden vert det lagt opp til ein modell der kommunen leverer ordinær drift og vedlikehald som tenesteyting og fellesrådet tek dei administrative oppgåvene.

3.4.1 Kyrkjeverja og rådmannen kan inngå eigen "Avtale om kyrkjegardsdrift som kommunal tenesteyting". Avtalen regulerer innhald og standard på kommunen si tenesteyting og fellesrådet sitt mynde og ansvar innanfor rammene i budsjettet til kommunen og Kyrkjeleg fellesråd.

3.5 Kyrkjekontor

Kommunen leverer kyrkjekontor som tenesteyting så lenge fellesrådet har leigeavtale for kyrkjekontoret i kommunalt bygg.

4.0 PRISING AV TENESTER:

Kommunen har ansvar for å registrere og prise tenesteytinga i denne avtalen, slik at verdien kan synleggjerast i kommunen og fellesrådet sitt budsjett og rekneskap. Dei faste tenestene vert stipulert og vert innarbeidd i den årlege overføringa frå kommunen til Volda kyrkjelege fellesråd. Volda kyrkjelege fellesråd fører dei stipulerte kostnadene opp som utgift med attendeføring til kommunebudsjettet-/rekneskapen. Variable tenester vert fakturert som tilleggsytingar.

5.0 KJØP AV KOMMUNALE TENESTER:

5.1 Innkjøpsordningar:

Fellesrådet kan, etter nærare avtale, ta del i kommunen sine innkjøpsavtalar.

5.2 Forsikringsavtalar:

Fellesrådet kan forsikre dei kyrkjelege eigedomane innanfor kommunen sin forsikringsavtale, så lenge kommunen sitt forsikringsselskap aksepterer slik samordning. Forsikringspremien for kyrkjelege eigedomar vert fakturert på fellesrådet.

Fellesrådet syter for personalforsikring for kyrkjeleg tilsette.

5.3 Vedlikehold av bygg/anlegg:

5.3.1 Under føresetnad av ledig kapasitet kan fellesrådet etter særskilt avtale med administrasjonen nytte kommunen sin tekniske kompetanse ved planlegging og oppfølging av vedlikeholdstiltak. Slike tenester vert fakturert i samsvar med avtale.

5.3.2 Fellesrådet kan etter nærare avtale leige kommunen sine vedlikeholdsarbeidarar, mot refusjon av utgiftene etter gjeldande sats.

5.4 Nybygg/nyanlegg:

Under føresetnad av ledig kapasitet kan fellesrådet etter særskilt avtale med administrasjonen nytte kommunen sin tekniske kompetanse ved planlegging nye anlegg/nybygg. Slike tenester vert fakturert i samsvar med avtale.

6.0 KYRKJELEGE INVESTERINGAR

Fellesrådet tek opp lån til investeringar. Kommunen dekkjer renter og avdrag i samsvar med kommunestyret si godkjenning i den årlege overføringa frå kommunen til Volda kyrkjelege fellesråd. Tilskotsramma vert fastsett i kommunebudsjettet etter framlegg frå fellesrådet.

7.0 ÅRLEG LØYVING TIL KYRKJELGE FELLESRÅD

Kommunen si årlege løyving vert fastsett av kommunestyret i budsjetthandsaminga etter framlegg frå fellesrådet til administrasjonen i kommunen. Løyvinga skal dekkje driftstilskot til fellesrådet, investeringstilskot og dei faste tenestene etter denne avtalen. Denne vert fordelt på driftsområde; kyrkjeleg verksemd og kyrkjegardsdrift.

Driftstilskotet vert utbetalt kvartalsvis pr. 10. januar, 10. april, 10. juli og 10. oktober. Investeringstilskotet vert utbetalt etterskotsvis på bakgrunn av utgiftsførte renter og avdrag.

8.0 AVTALETID OG OPPSEIING

Denne avtalen gjeld frå 1. mai 2016 til han vert avløyst av ny avtale. Avtalen kan seiast opp av baa partar innan 1. juli med verknad frå og med påfølgjande budsjettår. Avtalen skal i alle høve reforhandlast og godkjennast av ansvarlege organ frå både Kyrkja og kommune dersom det vert gjennomført kommunesamanslåing.

Volda den.....

Volda den.....

.....
for Volda kommune

.....
for Volda kyrkjelege fellesråd

ordførar

leiar

SAMARBEIDSAVTALE

MELLOM VOLDA KOMMUNE OG VOLDA KYRKJELEGE FELLESRÅD

1.0 INNLEIING:

Kyrkjelova av 7. juni 1996 innfører eit formelt og praktisk skilje mellom kommunal og kyrkjeleg verksemd frå 1. januar 1997. Lova pålegg kommunen å løyve midlar til kyrkjeleg verksemd, slik det er definert i kyrkjelova og i gravferdslova av 07.06.96. I staden for løyving kan det på einskilde område avtalast tenesteyting. Samarbeidsavtalen skal sikre gode samarbeidstilhøve og regulere kommunen si tenesteyting.

1.1 Partar:

Avtalen er inngått mellom **Volda kommune** og **Volda kyrkjelege fellesråd**.

2.0 SAMARBEIDSTILHØVE:

2.1 Det skal vere eit fast møte mellom formannskapet og fellesrådet kvart år, der ein orienterer om og drøftar den kyrkjelege verksemda.

2.2 Ved behov er det høve til å halde særskilde møte mellom fellesrådet og kommunen, både mellom administrativ og politisk leiing.

2.3 Fellesrådet utarbeider økonomiplan og årsbudsjett etter til ei kvar tid gjeldande forskrifter, statlege pålegg, og føresegner fastsette av kommunen for fristar, oppsett og krav til innhald.

2.4 Kyrkjeleg og kommunal verksemd er éitt omplasseringsområde for yrkeshemma arbeidstakarar jfr. Arbeidsmiljøloven § 13 nr 2 –5.

2.5 Tilhøvet mellom kommunal og kyrkjeleg verksemd vert omtala i kommuneplanen.

3.0 TENESTEYTING:

Med heimel i Lov om Den norske kirke, § 15, 4. ledd, gjev Volda kommune tenesteyting, i staden for særskild løyving, på følgjande område:

3.1 Rekneskap:

3.1.1 Kommunen v/kommunekassa tek på seg følgjande økonomioppgåver for fellesrådet og sokneråda si verksemd:

- Utløning og lønsrekneskap for alle stillingar
- rekneskap for heile verksemda
- fakturering og innkrevjing av inntekter (avgifter o.a.)

3.1.2 Kommunen skal syte for at fellesrådet sin administrasjon får den rekneskapsinformasjonen, som er turvande for fellesrådet.

3.1.3 Fellesrådet syter for tenleg organisering for utøving av tilvisingsmynde og budsjettkontroll.

3.1.4 Fellesrådet dekkjer kostnadene ved revisjon og EDB-drift

3.2 Personalarbeid:

3.2.1 Fellesrådet kan nytte kommunen sin personalkompetanse

3.2.2 Etter nærare avtale kan kyrkjeleg tilsette få høve til å delta i intern opplæring av kommunetilsette.

3.3 Vedlikehald av bygg/anlegg:

3.3.1 Fellesrådet kan nytte kommunen sin tekniske kompetanse ved planlegging og oppfølging av vedlikehaldstiltak, der slik kompetanse er naudsynt.

3.3.2 Brøyting av vegar, parkeringsplassar o.a. ved kyrkjer og kyrkjegardar vert samordna med kommunen sin brøyteplan og levert som tenesteyting.

3.4 Nybygg/nyanlegg:

3.4.1 Fellesrådet kan nytte kommunen sin tekniske kompetanse ved planlegging av nyanlegg og nybygg, som kommunen heilt eller delvis finansierer.

3.4.2 Ved slike nybygg kan også kommunen si byggenemnd nyttast, . Eventuelle kostnader i samband med bruk av kommunen si byggenemnd, utover ordinær møtegodtgjersle, vert å belaste vedkomande prosjekt.

3.5 Kyrkjegardsdrifta:

Gravferdslova opnar for ulike modellar for kyrkjegardsdrift. I denne avtaleperioden vert det lagt opp til ein modell der kommunen leverer ordinær drift og vedlikehald som tenesteyting og fellesrådet tek dei administrative oppgåvene.

3.5.1 Ein eigen "Avtale om kyrkjegardsdrift som kommunal tenesteyting" regulerer innhald og standard på kommunen si tenesteyting og fellesrådet sitt mynde og ansvar.

4.0 PRISING AV TENESTER:

Kommunen har ansvar for å registrere og prise tenesteytinga i denne avtalen, slik at verdien kan synleggjerast i fellesrådet sitt budsjett og rekneskap.

5.0 KJØP AV KOMMUNALE TENESTER:

5.1 Kopiering:

Kyrkjekontoret kan nytte kommunen si kopieringsmaskin i rådhuset, mot refusjon av utgiftene til kostpris.

5.2 Innkjøpsordningar:

Fellesrådet kan, etter nærare avtale, ta del i kommunen sine innkjøpsavtalar.

5.3 Forsikringsavtalar:

Fellesrådet kan forsikre dei kyrkjelege eigedomane innanfor kommunen sin forsikringsavtale, så lenge kommunen sitt forsikringsselskap aksepterer slik samordning. Forsikringspremien for kyrkjelege eigedomar vert fakturert på fellesrådet.

Fellesrådet syter for personalforsikring for kyrkjeleg tilsette.

5.4 Fellesrådet kan etter nærare avtale leige kommunen sine

vedlikehaldsarbeidarar, mot refusjon av utgiftene etter gjeldande sats.

6.0 BRUK AV MIDLAR PÅ DET KOMMUNALE INVESTERINGSBUDSJETTET:

Desse investeringskostnadene vert dekte av kommunen, utan finansiell overføring til fellesrådet. Kyrkjelege investeringstiltak vert lånefinansiert.

7.0 TILSKOT TIL KYRKJELEG VERKSEMD OG KYRKJEGARDSDRIFT:

Kommunen løyver kvart år eit tilskot til kvart av fellesrådet sine to driftsområde; kyrkjeleg verksemd og kyrkjegardsdrift.

Dei kommunale tilskota vert overførte til fellesrådet kvartalsvis innan følgjande datoar; 10. januar, 10. april, 10. juli og 10. oktober.

8.0 AVTALETID, OPPSEIING OG EVALUERING:

Denne avtalen gjeld frå 1. juli 1998 til han vert avløyst av ny avtale.

Avtalen kan seiast opp av båe partar innan 1. juli med verknad frå og med påfølgjande budsjettår.

Partane held kvart år, innan utgangen av mai, eit evalueringsmøte for å drøfte erfaringane med avtalen.

Volda den.....

Volda den.....

.....
for Volda kommune
Knut Bere
ordførar

.....
for Volda kyrkjelege fellesråd
Oddvin Kvangardsnes
leiar



SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar: Arne Gotteberg

Arkivsak nr.: 2016/217

Arkivkode: G21

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
34/16	Formannskapet	23.02.2016
37/16	Kommunestyret	31.03.2016

LEGEVAKT PÅ SØRE SUNNMØRE - PROSJEKT OM FRAMTIDIG ORGANISERING

Handsaming:

Røysting:

Tilrådinga frå administrasjonen vart samrøystes vedteken.

Tilråding i formannskapet - 23.02.2016 til kommunestyret:

Volda kommunestyre vedtek å delta og støtte opp eit prosjekt for å greie ut framtidig organisering av legevakta på Søre Sunnmøre.

Sjusstjerna helse- og omsorg får funksjonen som styringsgruppe. Styringsgruppa søker finansiering av prosjektet, tilset prosjektleiar og oppnemner prosjektgruppe. Dersom det blir behov for kommunal medfinansiering utover arbeidsinnsats frå kommunalt tilsett personell, skal det bli lagt fram som eiga sak.

Tillitsvalte for legane i kommunane på Søre Sunnmøre fungerer som ei referansegruppe. Volda kommune inviterar ein brukarrepresentant til medlem i referansegruppa for brukarar.

Administrasjonen si tilråding

Volda kommunestyre vedtek å delta og støtte opp eit prosjekt for å greie ut framtidig organisering av legevakta på Søre Sunnmøre.

Sjusstjerna helse- og omsorg får funksjonen som styringsgruppe. Styringsgruppa søker finansiering av prosjektet, tilset prosjektleiar og oppnemner prosjektgruppe. Dersom det blir behov for kommunal medfinansiering utover arbeidsinnsats frå kommunalt tilsett personell, skal det bli lagt fram som eiga sak.

Tillitsvalte for legane i kommunane på Søre Sunnmøre fungerer som ei referansegruppe. Volda kommune inviterar ein brukarrepresentant til medlem i referansegruppa for brukarar.

Uprenta saksvedlegg:

[NOU 2015:17 Først og fremst](#)

Samandrag av saka:

Det er behov for ei utgreiing av korleis legevakta på Søre Sunnmøre bør vere organisert på beste måten. Utgreiinga bør vere organisert som eit prosjekt der ein søker prosjektmidlar frå Helsedirektoratet.

Saka er teken opp etter initiativ frå ”Sjustjerna helse- og omsorg”, eit fellesskap for kommunane Hareid, Ulstein, Herøy, Sande, Vanylven, Ørsta og Volda og er drøfta i rådmannsgruppa i januar d.å.

Saksopplysningar:

Legevakt er ei kritisk teneste. Helsetilsynet opplyser at det er den delen av primærhelsetenesta som får flest klager på seg. Det er viktig for kommunane å organisere ei legevaktteneste med god kvalitet for innbyggjarane. Samtidig er det viktig at tenesta gir arbeidsvilkår som er med på å sikre god rekruttering til fastlegetenesta i kommunane.

1.mai 2015 kom det ei ny akuttmedisinforskrift som mellom anna har skjerpa krav til kompetanse hos legar og medhjelparar i legevakt og skjerpa krav til beredskap og bakvaktordningar. Det er gitt ein 3 års frist til å rette seg etter desse krava. Fleire av kommunane i distriktet vil ha utfordringar med å stette dette kravet slik legevakta er organisert no.

NOU 2015-17 Først og frem- Et helhetlig system for håndtering av akutte sykdommer og skader utenfor sjukehus kom 4. desember 2016. I denne blir det skildra at det har blitt stadig fleire og større interkommunale legevaktdistrikt. Dette var i utgangspunktet ei ønska utvikling fordi større legevaktdistrikt gir moglegheiter for breiare fagmiljø og meir robuste organisasjonar til å drive kvalitetsarbeid og fagutvikling. Det er ikkje den utviklinga ein har sett, då mange interkommunale legevakter har lav bemanning og med høg bruk av vikarar. Det fører til at det blir utført få sjukebesøk frå legevakta og at det er lav legedeltaking i utrykningar i akuttmedisinske situasjonar. I staden blir legevakta for ein stor del ein stasjonær teneste som gir medisinsk hjelp til pasienttilfeller med lav hastegrad. I tillegg har mange innbyggjarar i Norge lang reisetid til legevakt. Fleire undersøkinga viser at med lengre reiseveg går bruken av legevakta ned. Nedgangen av bruken gjeld også tidskritiske og mogleg livstruande tilstandar.

For å møte desse utfordringane foreslår derfor utvalet blant anna dette:

- Det skal innførast eit nasjonalt krav i forskrift om at 90% av befolkninga i kvart legevaktdistrikt skal ha maksimalt 40 minutt reisetid til nærmaste legevaktstasjon og 95% av befolkninga skal ha maksimal reisetid på 60 minutt.
- Fastlønn og utvida bruk av faste stillingar i legevakt bør innførast med sikte på å endre prioriteringa i tenesten og betre rekrutteringa.
- Legevaktslegen bør aldri vere åleine på jobb, det bør minimum vere eit anna helsepersonalle til stades.
- Ved utrykningar og sjukebesøk må lege og støttepersonell reise saman og legevakta skal ha tilgang til uniformert køyretøy.
- Kommunane må styrke samarbeidet, både med helseføretaket for å få ein meir heilheitleg akuttmedisinsk teneste og innan eigen kommune med helse og omsorgstenestene og til dømes brann.

Kor mykje av det utvalet foreslår som blir ein realitet i dei nærmaste åra er usikker, men det som allereie i dag er ei utfordring lokalt er at store deler av døgnet er legar på vakt aleine utan hjelpepersonell. Ein må vurdere kor lenge det er forsvarleg å ha ein lege aleine på vakt med ettertrakta legemiddel i kofferten sin. Mange legar føler den situasjonen svært utrygg. Det er også ofte så pass stort press på legevakta, at det kan vere behov for hjelpepersonell til å effektivisere arbeidet og handtere samtidighetskonflikter.

Framtida og innhaldet til sjukehuset i Volda vil kunne vere viktig for organiseringa av legevakta. Gjennom nasjonal helseplan som kom i november 2015 er det lagt føringar for at Volda sjukehus ikkje lenger skal ha akuttkirurgi. I strukturarbeidet til Helse Møre og Romsdal er det venta avklaringar rundt dette.

Plassar til øyeblikkeleg hjelp døgnopphald i kommunane er i alle våre kommunar lokalisert til lokale sjukeheimar. Talet på korttidsplassar, m.a. for utskriving av ferdigbehandla pasientar frå sjukehuset, har spesielt auka sterkt. Samla betry det at kommunane ved sine sjukeheimar har fått eit større ansvar for den medisinske pasientbehandlinga og at denne, uansett tid på døgnet, må vere fullt fagleg forsvarleg. For å sikre dette trengs det legar som kan rykke ut mellom anna til sjukeheimane og ta vurderingane saman med sjukepleiarar og anna personell. Krav til kompetanse og forsvarlege helsetenester ligg på kommunane. Dette understrekar behovet for at legevakta er organisert slik at også sjukeheimane får eit godt tilbud.

Alle kommunane på Søre Sunnmøre er involvert i samarbeid rundt legevakt. For Vanylven gjeld dette berre legevakttelefonen ved sjukehuset i Volda. For dei andre kommunane gjeld det i tillegg samarbeid om nattlegevakt ved sjukehuset i Volda. Hareid/Ulstein og Sande/Herøy har i tillegg samarbeid om ettermiddag/kveld/helg. Kvivsvegen har også gjort kommunikasjonen sørover betre.

Eventuelle endringar i kommunestruktur vil også kunne ha betydning for organisering av legevakta.

Slik kommuneoverlegen på det noverande tidspunkt vurderer dette, bør ein med base i det felles akuttmottaket ved Volda sjukehus få til ei så stor og robust legevaktordning at ein kan ha to legar i vaktssystemet. Ein lege som har standplass ved legevaktsentralen ("held fortet") og ein "køyrelege" (event. i beredskap) som kan reise ut i sjukebesøk og andre samhandlingsoppdrag (politi/redning/ambulansse etc). Desse to legane og anna personell i legevaktordninga og i det felles akuttmottaket må utfylle kvarande på ein fleksibel og god måte. Dette er eitt av mange moment som må bringast inn og utgreiast i prosjektet.

Vurdering og konklusjon:

Det er behov for ei utgreiing av korleis legevakta bør vere organisert for å kunne møte dei utfordringane ein ser i tenesta. Ei slik vurdering bør take omsyn til heile regionen, og ikkje berre den einskilde kommune. Med bakgrunn i det nære samarbeidet vi alt har med sjukehuset i Volda, og samanhengen mellom legevaktorganisering og ambulanseorganisering, bør også helseføretaket vere involvert i arbeidet.

Vi foreslår derfor at ein startar eit prosjekt med Sjustjerna Helse- og Omsorg som styringsgruppe. Dei syter for søknad om prosjektmidlar frå helsedirektoratet, tilset prosjektleiar og peikar ut prosjektgruppe. I prosjektgruppa bør der vere med både legar, leiarar og representant for brukarane og helseføretaket. Der bør vere 2 referansegrupper: tillitsvalte for legane og ei brukargruppe med ein representant frå kvar kommune utpeika av kommunen.

Helse og miljøkonsekvensar:

Ingen direkte no, men av stor viktighet for styrking av det framtidige helsetenestetilbodet

Økonomiske konsekvensar:

Ein går ut i frå at det er mogleg å finansiere prosjektet med prosjektmidlar frå Helsedirektoratet og eigeninnsats i form av bruk av arbeidstimar. Om det ikkje blir mogleg, vil det kome eiga sak om dette.

Beredskapsmessige konsekvensar:

Prosjektarbeidet har ingen effektar på beredskapen no, men målet for prosjektet er å finne fram til ei organisering av legevakttenesta som skal styrke beredskapen og gjere ordninga meir robust.

Rune Sjurgard
Rådmann

Arne Gotteberg
Kommuneoverlege/fagsjef

Utskrift av endeleg vedtak:

Rådmennene på Søre Sunnmøre
Sjustjerna Helse- og Omsorg ved sekretær
Helse Møre og Romsdal HF – Volda sjukehus/akuttmottaket
Helse Møre og Romsdal HF - Samhandlingsavdelinga



SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar:	Per Ivar Kongsvik	Arkivsak nr.:	2014/1284
		Arkivkode:	233

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
35/16	Formannskapet	23.02.2016
38/16	Kommunestyret	31.03.2016

VALDSKOORDINATOR

Handsaming:

Gunnar Strøm, SV, kom med slikt framlegg:

Volda kommune gjenopprettar stillinga som Valdskoordinator i 20%. Stillinga blir i 2016 finansiert av ledige midler i løyvinga til kommunepsykologen. Stillinga skal først vidare i budsjetthandsaminga for 2017 og økonomiplanen for 2017-2020.

Det vart halde prøverøysting over framlegget frå Gunnar Strøm som fekk to røyster (Gunnar Strøm og Fride Sortehaug), sju røysta mot.

Ordføraren kom med slikt framlegg:

Formannskapet syner til at budsjettet for 2016 er vedteke med eit negativt netto driftsresultat på kr 10,2 millionar. Formannskapet ber om at voldskoordinator i 20 % stilling vert å vurdere i samband med komande budsjettkorrigering.

Gunnar Strøm trekte framlegget sitt.

Gunnar Strøm kom med framlegg om at saka skal til vidare handsaming i kommunestyret.

Det vart røysta over framlegget frå Gunnar Strøm om vidare handsaming i kommunestyret. Framlegget vart samrøystes vedteke.

Ordføraren trekte framlegget sitt.

Dan Helge Bjørneset kom med slikt framlegg:

Formannskapet syner til at budsjettet for 2016 er vedteke med eit negativt netto driftsresultat på kr 10,2 millionar. Formannskapet ber om at voldskoordinator i 20 % stilling vert å vurdere i samband med neste budsjettkorrigering eller komande budsjett- og økonomiplanhandsaming.

Dan Helge Bjørneset trekte framlegget sitt.

Røysting:

Det vart samrøystes vedteke at saka skal til vidare handsaming i kommunestyret. Tilrådinga frå administrasjonen vart samrøystes vedteken.

Tilråding i formannskapet - 23.02.2016 til kommunestyret:

Kommunestyret syner til at budsjettet for 2016 er vedteke med eit negativt netto driftsresultat på kr 10,2 millionar. Formannskapet ber om at valdskordinator i 20 % stilling vert å vurdere i samband med komande budsjett- og økonomiplanhandsaming.

Administrasjonen si tilråding:

Formannskapet syner til at budsjettet for 2016 er vedteke med eit negativt netto driftsresultat på kr 10,2 millionar. Formannskapet ber om at valdskordinator i 20 % stilling vert å vurdere i samband med komande budsjett- og økonomiplanhandsaming.

Vedleggsliste:

Avslutningsnotat frå valdskordinator, dagsett 19.09.2014.

Samandrag av saka:

I 2007 vart "Handlingsplan mot vald i nære relasjonar" vedteken i kommunestyret. Som eitt av tiltaka i planen vart det i juli 2007 tilsett valdskordinator i 20 % stilling. Valdskordinatoren skulle vere eit lågterskeltilbod brukarar og tilsette kunne nytte ved vald i nære relasjonar. Tiltaket skulle bidra til at vald i nære relasjonar vart avdekket og at ein tidleg skulle kome inn med hjelpetiltak.

Det vart oppretta ei tverrfagleg gruppe med representantar frå politiet, lege, tenesta for psykisk helse og NAV. Valdskordinator koordinerte gruppa sitt arbeid.

Valdskordinator betente også ein vakttelefon måndag – fredag mellom kl 08.00 – 16.00. Utover dette vart det arbeidd med å nå ut med informasjon til innbyggjarane i kommunen. Mellom anna vart det utarbeidd ein brosjyre på ulike språk.

Grunna kommunen sin vanskeleg økonomiske situasjon, vart valdskordinatorstillinga vedteke nedlagt med verknad frå 01.09.2014. Frå same dato vart ressursgruppa mot vald oppløyst.

Saksopplysningar:

I samband med årsbudsjett for 2016 vedtok kommunestyret følgjande:

Kommunestyret ber om at det blir gjenoppretta stilling som valdskoordinator i 20 % stilling.

20 % stilling som valdskoordinator vil i heilårseffekt ha ein kostnad på om lag kr 120 000,-.

I ramma til sektor for opplæring og oppvekst er det i 2016 budsjettert med 100 % stilling som kommunepsykolog. Sidan kommunepsykologen ikkje tek til i stillinga før 29.03.2016, vil det vere unytta lønsmidar til å dekke ei 20 % stilling som valdskoordinator. Viss ein vel å gjenopprette valdskoordinatorstillinga med desse lønsmidlane, bør kommunestyret samstundes ta høgde for å løyve lønsmidlar til stillinga i årsbudsjettet for 2017 og seinare år. Skal stillinga gjenopprettast, må det vere med det som mål å sikre stillinga i framtida.

Vurdering og konklusjon:

Stillingsdelen for valdskoordinator vart teken vekk av kommunestyret i samband med innsparingstiltak i 2014. Budsjettet for 2016 er vedteke med eit negativt netto driftsresultat på kr 10,2 millionar. Dette betyr i praksis at Volda kommune ikkje har økonomisk handlingsfridom til å ta på seg nye utgifter over drifta. Kommunestyret har derfor vedteke at det skal setjast i gang ein prosess for å drøfte strategiar og tiltak for ein berekraftig økonomi for kommunen.

Valdskoordinator er sjølvstøtt ein viktig funksjon, men alt handlar om prioritering. Dersom denne funksjonen skal prioriterast så må det etter rådmannen si meining gjerast ved at ein tek vekk eller reduserer andre tenester. Så langt i året 2016 har kommunestyret vedteke å gjenopprette nedlagte tiltak ved å bruke av ubunde driftsfond. Rådmannen kan ikkje tilrå at det vert gjort også for dette tiltaket. Rådmannen meiner at spørsmålet om ev gjenoppretting av valdskoordinatoren vert å vurdere i samband med budsjetthandsaminga for 2017 og vil tilrå at tiltaket vert vurdert i den prosessen.

Rune Sjurgard
rådmann

Per Ivar Kongsvik
oppvekstsjef

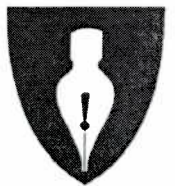
Utskrift av endeleg vedtak:

Kommunestyret
Opplæring og oppvekst

Klageinstans:



2014/1284



Avslutningsnotat frå valdskoordinator, september 2014

Kommunestyret vedtok å leggje ned valdskoordinatorstillinga i Volda kommune i desember 2013 i samband med økonomiske nedskjeringar. Valdskoordinatorstillinga på 20% stilling er lagt ned med verknad frå 1/9 2014. Dermed vert også ressursgruppa mot vald oppløyst. Ressursgruppa har bestått av representant frå barnevern, politi, lege, tenesta for psykisk helse og nav. Valdskoordinator har koordinert gruppa sitt arbeid.

Volda var tidleg ute med sin eigen: "Handlingsplan mot vald i nære relasjonar i Volda kommune". Denne vart vedteken i 2006. Stillinga som valdskoordinator vart oppretta i juli 2007 som eitt av tiltaka i handlingsplanen. Valdskoordinator vart definert som 20% av stillinga til psykolog/foreldre- og ungdomsrettleiar i helseavdelinga. Dette var då ei 100% stilling iht. vedteken psykiatriplan. Ingrid Sævik vart tilsett i stillinga, fram til ho gjekk over i anna stilling ved BUP, Volda (Psykisk helsevern for barn og unge). Underteikna har vore i stillinga sidan 1/10 2011, i kombinasjon med ei helsesøsterstilling på helsestasjonen.

Prosedyre og informasjonsformidling:

Det vart tidleg utarbeidd prosedyre for ressursgruppa og ein har lagt vekt på informasjonsformidling innad i kommunale avdelingar og samkjøring av tverrfaglege rutiner. Tilbodet har vore eit lavterskeltilbod, og blitt nytta både ved konkrete saker og ved bekymring utan navns nevning. Tverrfaglig samarbeid har gitt styrka kompetanse og auka bevisstgjerings i høve til handtering av saker knytt til mistanke om vald i nær relasjon.

Brosjyrer:

I 2010 vart det trykt opp brosjyrer på ulike språk, med mål om å nå ut til innbyggjarane med informasjon om vald i nære relasjonar og om ulike kontakt/hjelpeinstansar. Ei tverrfagleg gruppe, samansett av barnevern, innvandrarkontoret og valdskoordinator utarbeidde innhaldet i brosjyre og plakat. Styret for frivilligsentralen søkte midlar til utarbeiding frå staten. Fylkeskommunen bevilga også midlar. Brosjyra vart trykt på ulike språk (norsk, engelsk, fransk, arabisk, somalisk og tigrinia), og har vore tilgjengeleg på servicetorget til Volda kommune, helsestasjon, legekontor, politikontor og sjukehuset i Volda. Brosjyra har blitt mykje nytta, også ved undervisning til ulike grupper. Alle asylsøkjjarar og flyktingar har fått utdelt brosjyra ved førstegangssamtale på helsestasjonen.

Vakttelefon:

Valdskoordinator har hatt ein vakttelefon, betjent mandag-fredag 08-16, tilgjengelig for publikum og tilsette i tenesteapparatet. Telefonnummeret har stått på Volda kommune sine heimesider, og stått i kommuna si brosjyre om "Vald i nære relasjonar". Telefonen er pr. 1/9 ikkje betjent.

Handlingsplan mot vald i nære relasjonar i Volda kommune:

Oppretting av valdskoordinatorstilling var eit av tiltaka i handlingsplanen (punkt 6.2.3). Skal handlingsplanen no opphøre, reviderast eller skal dei arbeidsoppgåvene som var lagt til valdskoordinator og ressursgruppa overførast til andre?

I samarbeid med leiar på helsestasjonen vart det i sommar søkt om prosjektmidlar frå Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet i håp om å kunne redde valdskoordinatorstillinga. Det vart

søkt om "tilskudd til kommuner til foreldrestøttende tiltak" for komande fireårsperiode. Vi såg for oss at vi etterkvart kunne få til eit interkommunalt samarbeid med Ørsta, evt. dei fire kommunane som no inngår i interkommunalt barnevern. Dessverre fekk Volda kommune avslag på søknaden.

Sentrale føringar og satsingar lokalt:

Med Stortingsmelding nr 15 (2012-2013) "Forebygging og bekjempelse av vold i nære relasjonar; Det handler om å leve" og Justis- og beredskapsdepartementet sin "Handlingsplan mot vold i nære relasjonar 2014-2017; Et liv uten vold", er dei sentrale føringane for dette arbeidet sterkare enn nokon gong. "Vi må våge å sjå, våge å spørre, tørre å handle" understreker Nasjonalt kompetansesenter om vold og traumatisk stress.

Ulike avdelingar har eit sjølvstendig ansvar for forebygging og oppfølging av saker knytta til vald i nære relasjonar, og fleire avdelingar har kompetansehevande prosjekt på gang. Eksempelvis har barnehagane satsinga "Voldaprojektet 2013-2017; - psykisk helse i barnehagen", og helsestasjon og interkommunalt barnevern har gjennomført opplæringsprogrammet "Tidlig Inn" i samarbeid med sjustjerna og Regionalt opplæringssteam. Dette omhandlar tidlig intervensjon ved vanskar knytt til psykisk helse, rusmidlar og vald i nære relasjonar.

Vegen vidare:

Det leiargruppa no må ta stilling til er kommunal handlingsplan og ivaretaking av koordinering mellom avdelingane. Mange har gitt uttrykk for at valdskoordinator funksjonen og ressursgruppa mot vald har vore ein effektiv og ressursparande måte å ivareta tverrfagleg samarbeid på. Det har gitt oss ei felles plattform og letta arbeidet med å sette inn tiltak på rett tenestnivå raskt.

Det har og vore viktig å ha eit lavterskeltilbod ein kan vende seg til, både for dei som er bekymra for nokon i sin omgangskrets og for tilsette i tenesteapparatet. Det vert viktig å finne ei god løysing for ivaretaking av dette vidare.

Ressursgruppa mot vald i nære relasjonar hadde sitt avviklingsmøte 2. september.

Volda 19/9 2014:

Ann-Elin Overvoll Lillebø



SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar: Per Ernst Lundberg

Arkivsak nr.: 2012/115

Arkivkode: Q13, &58

Utvalsaksnr

Utval

Møtedato

39/16

Kommunestyret

31.03.2016

RASSIKRING AV FV 40 LAUVSTAD-FOLKESTAD

Administrasjonen si tilråding:

- 1. Volda kommunestyre viser til k-sak 64/12, f-sak 24/13 og til fleire korrespondansar om rassikring av FV 40, og ber nok ein gong om at fylkeskommunen prioriterer rassikring av vegen. I første omgang ber vi om rassikring av dei fem raspunkta kommunen tidlegare har gjort framlegg om, og som kommunen har signalisert medverknad i planlegginga av. Kommunestyret viser i denne samanheng til fylkestinget sitt vedtak i sak T-73/13 og forventar at dette vert følgt opp.**
- 2. Kommunestyret vil vidare påpeike at vegen er einaste ferdselsåre for innbyggjarar og pendlarar inn og ut av Dalsfjordområdet. Volda kommunestyre forventar at fylkeskommunen som regional utviklingsaktør tek på alvor at folket i Dalsfjorden treng ein trygg veg å ferdist på og ein veginfrastruktur som gjev næringslivet grunnleggjande rammevilkår for utvikling.**

Vedleggsliste:

1. K-sak 64/12
2. F –sak 24/13
3. Brev av 2.4.14 frå fylkeskommunen
4. Brev av 30.11.15 frå kommunen til fylkeskommunen
5. Oversiktskart
6. Brev av 26.1.15 frå fylkeskommunen

Uprenta saksvedlegg:

Samandrag av saka:

Det vert rådd til at kommunestyret sender krav til fylkeskommunen om fortgang i rassikringa av FV 40, i samsvar med tidlegare vedtak i kommunestyret og formannskap.

Saksopplysningar:

Fylkestinget gjorde i sak T-73/13 fylgjande samrøystes vedtak:

*I samband med fullfinansiering og fullføring av Røyr-Hellesylt byggetrinn 3 vil det i komande år bli fristilt skredsikringsmidlar til andre prosjekt. **Av slike mindre prosjekt jfr vedtak i rassikringsplanen avgrensa til kr 10 mill som kan gjennomførast raskt, vil fylkestinget spesielt påpeike rasutsett strekning FV 40 i Dalsfjorden.***

For å få fortgang i prosessen for rassikring av FV 40 har Volda kommune på eige initiativ løyvd kr. 200.000,- til oppstart av reguleringsplanarbeidet gjeldande for fem (5) utvalde område: Tobbeneset, Fjøsneset, Litleneset, Furneset og Skarhamrane. Alle på austsida av Dalsfjorden. Det er føreset at fylkeskommunen refunderer kostnader med planarbeidet når reguleringsplanane er godkjende, eller når fylkestinget har fatta endeleg vedtak om finansiering.

I ettertid har det vist seg at planlegginga vart dyrare som følgje av krav om arkeologisk undersøking, og administrasjonen vende seg til fylkesadministrasjonen for å få avklaring på om fylkeskommunen vil gi garanti for å dekkje reguleringa og prioritere rassikringstiltaka. Det har teke tid å få svar, men fylkesadministrasjonen har endeleg svara på dette, etter fleire år, der det går fram at dei ikkje prioriterer dette no, og at prosjektet heller ikkje oppfyller krava til forskottering.

Vurdering og konklusjon:

Rådmannen viser til at utfordringa med rassikring av FV 40 er eit kjent problem over mange år, og at samferdselsavdelinga/samferdselsutvalet har vore involvert i utfordringane og bedne om å ta tak i dette frå fleire år attende. Etter det rådmannen kjenner er ikkje rassikring av FV 40 prioritert i fylkesadministrasjonen si utgreiing av rassikring av vegar som skal fram til politisk handsaming i fylkeskommunen i løpet av april.

Då plannemnda for samferdselsutbygging var på synfaring i 2012 fekk dei med sjølvsyn sjå kva utfordringar FV 40 har. Leiaren i nemnda uttrykte den gongen at han var oppteken av at fylkeskommunen får til naudsynnte utbetringar på denne vegen, men lite har skjedd.

Det er sterk trong om å trygge situasjonen for folk som ferdast og bur i Dalsfjorden, og dette er fylkeskommunen sitt ansvar: - det er svært farlege og rasutsette område langs vegen, som gjer at vegen må stengjast relativt ofte. Vegen har vore stengt i fleire periodar no i vinter, også på begge sider av fjorden. Dette skaper uro og risiko for dei som vert innestengt. Dette er ikkje haldbart, og ein bør kunne stille spørsmål om fylkeskommunen skjøttar sitt ansvar som vegeigar når ein etter så mange år har unnlate å ta aktivt initiativ til utbetring.

Volda kommune har forventingar om at fylkeskommunen som regional utviklingsaktør har samferdsel og framkome høgt på prioriteringslista, også på bygdene i fylket. Dalsfjorden er eit område med mange arbeidsplassar knytt til m.a nyinvestert smoltanlegg i Steinsvika, der Marine Harvest har bygd det største og mest moderne smoltanlegget selskapet har mellom Bergen og Trondheim. Dalsfjorden har også andre smoltanlegg, og her er møbel- og trevarefabrikkar, landbruk, kraftverk, alt med relativt stor både ut- og innpendling. Området

har 1 - 10 skule, regionalt museum og busetting rundt fjorden. Det bur også hjelpetrengande i området som er avhengig av helsehjelp, som må kome seg fram døgnet rundt.

Rådmannen rår til at kommunestyret nok ein gong sender krav til fylkeskommunen, som er vegeigar, om at FV 40 vert prioritert for rassikring.

Helse og miljøkonsekvensar:

Gjennomføre tiltak vil gje auka tryggleik og trivsel. Tiltaka vil ha positiv effekt på bustad, arbeids- og trafikktilhøve.

Økonomiske konsekvensar:

Fylkesvegar er fylkeskommunen sitt ansvar, men kommunen har løyvt kr. 200.000,- til forskottering av planlegging.

Beredskapsmessige konsekvensar:

Rastrygg veg sikrar god beredskap.

Naturmangfaldlova:

Vert vurdert i plansamanheng.

Rune Sjurgard
Rådmann

Utskrift av endeleg vedtak:

Møre og Romsdal fylkeskommune
Samferdselsavdelinga
6404 Molde

Statens vegvesen
Region midt
6404 Molde.



«MOTTAKERNAVN»
«KONTAKT»
«ADRESSE»
«POSTI «POSTSTED»

Arkivsak nr.	Løpenr.	Arkivkode	Avd/Sakshandsamar	Dato
2012/115	5505/2012	Q13	SVK/ US	31.05.2012

MELDING OM POLITISK VEDTAK - RASSIKRING AV FV 40 LAUVSTAD-FOLKESTAD

Vi melder med dette frå at kommunestyret den 24.05.12, hadde føre ovannemnde som sak PS 64/12, der det vart gjort slikt vedtak:

- 1. Volda kommune vil gi ros til Dalsbygd Grendalag, Dravlausbygda Grendalag og Indre Dalsfjord Grendalag for arbeidet som lagt ned i utarbeiding av rassikringsplan for Fv 40.***

Med svært god lokalkunnskap om dei rasutsette strekningane langs Fv 40 bør rassikringsplan for Fv 40 inngå i grunnlagsmaterialet når rastiltak skal prioriterast på denne viktige sambindingsvegen mellom E 39 og Fv 652.

- 2. Volda kommune meiner at det først bør arbeidast med å få rassikra austsida av Dalsfjorden frå Steinsvik/Åmelfot – Rønnestad slik at busetnad og industri langs fjorden i størst mogleg grad får ein rassikra vegutløysing.***
- 3. Volda kommune viser til prioriteringsliste utarbeidd av grendalaga og vil med utgangspunkt i denne rå til at det vert arbeidd med fylgjande prioritert rekkefylgje:***
 - 1. Betre stengerutinar, strakstiltak***
 - 2. Betre varslingsrutinar, strakstiltak***
 - 3. Driftsmessige utbetringar, Ljoselva. Uoversiktleg/trafikkfelle***
 - 4. Furneset, utretting av kurvatur***
 - 5. Tiltak Tobbeneset, terrengtiltak og utretting av kurvatur***
 - 6. Tiltak Fjøsneset, terrengtiltak og utretting av kurvatur***
 - 7. Lissjeneset, terrengtiltak***
 - 8. Tiltak Skarhamrane, fonnoverbygg***
 - 9. Svorafonna, snøanker***
 - 10. Skiftingsfonna, lenging av fonnoverbygg***
 - 11. Jøtteneset, lenging av terrengtiltak***
 - 12. Breideskjerva, justering av leidevoll***
- 4. Volda kommune viser til grendalaget sitt innspel om at masse til Marin Harvest sin føreståande utviding av anlegget i Steinsvika bør takast frå ein plass langs fjorden der tiltaket kan inngå i rassikringsplanen. Dette støttar Volda kommune fullt ut og vil bidra til at ein samordning av dette kan gjennomførast.***

5. *Om det er behov for ytterlegare opning av massetak i Dalsfjorden, skal dette gjerast der det kan gi ein samfunnsnytte og der det kan inngå i planen utarbeidd av grendalaga.*
6. *Formannskapet legg tilgrunn at Møre og Romsdal fylkeskommune tek ansvar for planlegging og gjennomføring av desse tiltaka og at fylkeskommunen tek aktivt initiativ dersom det er tiltak som utløyser behov for kommunal regulering.*

Sakutgreiinga med vedlegg følgjer vedlagt.

Volda kommune, servicekontoret

Unni Strand
sekretær

Kopi til:
Marin Harvest Norway Sandviksboder 78A 5035 BERGEN
Asbjørn J. Aasebø

SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar:	Asbjørn J. Aasebø	Arkivsak nr.:	2012/115
		Arkivkode:	Q13, &58

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
82/12	Formannskapet	14.05.2012
64/12	Kommunestyret	24.05.2012

RASSIKRING AV FV 40 LAUVSTAD-FOLKESTAD

Handsaming i kommunestyret:

Ragnhild Aarflot Kalland, Sp, kom med framlegg om føye til ordet ”fortrinnsvis” i pkt. 5 etter ”skal dette gjerast”

Seinare trekte ho framlegget.

Røysting:

Tilrådinga frå formannskapet vart samrøystes vedteken.

Vedtak i Kommunestyret - 24.05.2012

- 1. Volda kommune vil gi ros til Dalsbygd Grendalag, Dravlausbygda Grendalag og Indre Dalsfjord Grendalag for arbeidet som lagt ned i utarbeiding av rassikringsplan for Fv 40.***

Med svært god lokalkunnskap om dei rasutsette strekningane langs Fv 40 bør rassikringsplan for Fv 40 inngå i grunnlagsmaterialet når rastiltak skal prioriterast på denne viktige sambindingsvegen mellom E 39 og Fv 652.

- 2. Volda kommune meiner at det først bør arbeidast med å få rassikra austsida av Dalsfjorden frå Steinsvik/Åmelfot – Rønnestad slik at busetnad og industri langs fjorden i størst mogleg grad får ein rassikra vegutløysing.***
- 3. Volda kommune viser til prioriteringsliste utarbeidd av grendalaga og vil med utgangspunkt i denne rå til at det vert arbeidd med fylgjande prioritert rekkefylgje:***
 - 1. Betre stengerutinar, strakstiltak***
 - 2. Betre varslingsrutinar, strakstiltak***
 - 3. Driftsmessige utbetringar, Ljoselva. Uoversiktleg/trafikkfelle***

4. *Furneset, utretting av kurvatur*
 5. *Tiltak Tobbeneset, terrengtiltak og utretting av kurvatur*
 6. *Tiltak Fjøsneset, terrengtiltak og utretting av kurvatur*
 7. *Lissjeneset, terrengtiltak*
 8. *Tiltak Skarhamrane, fonnoverbygg*
 9. *Svorafonna, snøanker*
 10. *Skiftingsfonna, lenging av fonnoverbygg*
 11. *Jøtteneset, lenging av terrengtiltak*
 12. *Breideskjerva, justering av leidevoll*
4. *Volda kommune viser til grendalaget sitt innspel om at masse til Marin Harvest sin føreståande utviding av anlegget i Steinsvika bør takast frå ein plass langs fjorden der tiltaket kan inngå i rassikringsplanen. Dette støttar Volda kommune fullt ut og vil bidra til at ein samordning av dette kan gjennomførast.*
 5. *Om det er behov for ytterlegare opning av massetak i Dalsfjorden, skal dette gjerast der det kan gi ein samfunnsnytte og der det kan inngå i planen utarbeidd av grendalaga.*
 6. *Formannskapet legg til grunn at Møre og Romsdal fylkeskommune tek ansvar for planlegging og gjennomføring av desse tiltaka og at fylkeskommunen tek aktivt initiativ dersom det er tiltak som utløyer behov for kommunal regulering.*

Handsaming i formannskapet:

Odd A. Folkestad, Ferjelista, kom med slikt framlegg til vedtak:

1. *Volda kommune vil gi ros til Dalsbygd Grendalag, Dravlausbygda Grendalag og Indre Dalsfjord Grendalag for arbeidet som lagt ned i utarbeiding av rassikringsplan for Fv 40.*

Med svært god lokalkunnskap om dei rasutsette strekningane langs Fv 40 bør rassikringsplan for Fv 40 inngå i grunnlagsmaterialet når rastiltak skal prioriterast på denne viktige sambindingsvegen mellom E 39 og Fv 652.

2. *Volda kommune meiner at det først bør arbeidast med å få rassikra austsida av Dalsfjorden frå Steinsvik/Åmelfot – Rønnestad slik at busetnad og industri langs fjorden i størst mogeleg grad får ein rassikra vegutløysing.*
3. *Volda kommune viser til prioriteringsliste utarbeidd av grendalaga og vil med utgangspunkt i denne rå til at det vert arbeidd med fylgjande prioritert rekkefylgje:*
 1. *Betre stengerutinar, strakstiltak*
 2. *Betre varslingsrutinar, strakstiltak*
 3. *Driftsmessige utbetringar, Ljoselva. Uoversiktleg/trafikkfelle*
 4. *Furneset, utretting av kurvatur*
 5. *Tiltak Tobbeneset, terrengtiltak og utretting av kurvatur*

6. *Tiltak Fjøsneset, terrengtiltak og utretting av kurvatur*
 7. *Lissjeneset, terrengtiltak*
 8. *Tiltak Skarhamrane, fonnoverbygg*
 9. *Svorafoonna, snøanker*
 10. *Skiftingsfoonna, lenging av fonnoverbygg*
 11. *Jøtteneset, lenging av terrengtiltak*
 12. *Breideskjerva, justering av leidevoll*
4. *Volda kommune viser til grendalaget sitt innspel om at masse til Marin Harvest sin føreståande utviding av anlegget i Steinsvika bør takast frå ein plass langs fjorden der tiltaket kan inngå i rassikringsplanen. Dette støttar Volda kommune fullt ut og vil bidra til at ein samordning av dette kan gjennomførast.*
 5. *Om det er behov for ytterlegare opning av massetak i Dalsfjorden, skal dette gjerast der det kan gi ein samfunnsnytte og der det kan inngå i planen utarbeidd av grendalaga.*

Rådmann kom med framlegg om nytt pkt 6:

6. *Formannskapet legg til grunn at Møre og Romsdal fylkeskommune tek ansvar for planlegging og gjennomføring av desse tiltaka og at fylkeskommunen tek aktivt initiativ dersom det er tiltak som utløyser behov for kommunal regulering.*

Røysting:

Det vart røysta alternativt mellom administrasjonen si tilråding og Odd A. Folkestad sitt framlegg (pkt. 1-5), samt rådmannen sitt framlegg til nytt pkt. 6. Framlegget til Odd A. Folkestad og rådmannen vart samrøystes vedteke. Tiltrådinga frå administrasjonen fekk 0 røyster og fall.

Tiltråding i Formannskapet - 14.05.2012 til Kommunestyret:

1. *Volda kommune vil gi ros til Dalsbygd Grendalag, Dravlausbygda Grendalag og Indre Dalsfjord Grendalag for arbeidet som lagt ned i utarbeiding av rassikringsplan for Fv 40.*

Med svært god lokalkunnskap om dei rasutsette strekningane langs Fv 40 bør rassikringsplan for Fv 40 inngå i grunnlagsmaterialet når rastiltak skal prioriterast på denne viktige sambindingsvegen mellom E 39 og Fv 652.

2. *Volda kommune meiner at det først bør arbeidast med å få rassikra austsida av Dalsfjorden frå Steinsvik/Åmelfot – Rønnestad slik at busetnad og industri langs fjorden i størst mogleg grad får ein rassikra vegutløyning.*
3. *Volda kommune viser til prioriteringsliste utarbeidd av grendalaga og vil med utgangspunkt i denne rå til at det vert arbeidd med fylgjande prioritert rekkefylgje:*

1. *Betre stengerutinar, strakstiltak*

2. *Betre varslingsrutinar, strakstiltak*
 3. *Driftsmessige utbetringar, Ljoselva. Uoversiktleg/trafikkfelle*
 4. *Furneset, utretting av kurvatur*
 5. *Tiltak Tobbeneset, terrengtiltak og utretting av kurvatur*
 6. *Tiltak Fjøsneset, terrengtiltak og utretting av kurvatur*
 7. *Lissjeneset, terrengtiltak*
 8. *Tiltak Skarhamrane, fonnoverbygg*
 9. *Svorafoonna, snøanker*
 10. *Skiftingsfonna, lenging av fonnoverbygg*
 11. *Jøtteneset, lenging av terrengtiltak*
 12. *Breideskjerva, justering av leidevoll*
4. *Volda kommune viser til grendalaget sitt innspel om at masse til Marin Harvest sin føreståande utviding av anlegget i Steinsvika bør takast frå ein plass langs fjorden der tiltaket kan inngå i rassikringsplanen. Dette støttar Volda kommune fullt ut og vil bidra til at ein samordning av dette kan gjennomførast.*
 5. *Om det er behov for ytterlegare opning av massetak i Dalsfjorden, skal dette gjerast der det kan gi ein samfunnsnytte og der det kan inngå i planen utarbeidd av grendalaga.*
 6. *Formannskapet legg til grunn at Møre og Romsdal fylkeskommune tek ansvar for planlegging og gjennomføring av desse tiltaka og at fylkeskommunen tek aktivt initiativ dersom det er tiltak som utløyer behov for kommunal regulering.*

Administrasjonen si tilråding:

1. *Volda kommune vil gi ros til Dalsbygd Grendalag, Dravlausbygda Grendalag og Indre Dalsfjord Grendalag for arbeidet som er lagt ned i utarbeiding av rassikringsplan for Fv 40.*

Med svært god lokalkunnskap om dei rasutsette strekningane langs Fv 40 bør rassikringsplan for Fv 40 inngå i grunnlagsmaterialet når rastiltak skal prioriterast på denne viktige sambindingsvegen mellom E 39 og Fv 652.
2. *Volda kommune meiner at det bør arbeidast med å få rassikra austsida av Dalsfjorden frå Steinsvik/ Åmelfot - Rønnestad slik at busetnad og industri langs fjorden i størst mogleg grad får ein rassikra vegutløysing.*
3. *Volda kommune viser til prioriteringsliste utarbeidd av grendalaga og vil med utgangspunkt i denne rå til at det vert arbeidd med fylgjande i prioritert rekkefylgje:*
 1. *Betre stengerutinar, strakstiltak*
 2. *Betre varslingsrutinar, strakstiltak*
 3. *Mindre terrengmessige tiltak/ driftsmessige utbetringar/ trafikkisikringstiltak på begge sider av fjorden.*
 4. *Tiltak Tobbeneset, terrengtiltak og utretting av kurvatur*

5. Tiltak Skarhamrane, fonnoverbygg
 6. Tiltak Fjøsneset, terrengtiltak
 7. Lissjeneset, terrengtiltak
 8. Svorafonna, snøanker
 9. Skiftingsfonna, lenging av fonnoverbygg
 10. Ljoselva, uoversiktleg / trafikkfelle
 11. Jøtteneset, lenging av terrengtiltak
 12. Breideskjerva, justering av leidevoll
4. *Volda kommune viser til grendalaget sitt innspel om at masse til Marin Harvest sin føreståande utviding av anlegget i Steinsvika bør takast frå ein plass langs fjorden der tiltaket kan inngå i rassikringsplanen. Dette støttar Volda kommune fullt ut og vil bidra til at ein samordning av dette kan gjennomførast.*

Vedleggsliste:

1. Rassikringsplan for Fv 40 Folkestad - Lauvstad

Uprenta saksvedlegg:

1. Trafikktryggingssplan Volda kommune – Rassikring heile Fv 40 rundt Dalsfjorden

Samandrag av saka:

Dalsbygd Grendalag, Dravlausbygda Grendalag og Indre Dalsfjord Grendalag har i fellesskap og med svært god lokalkunnskap i botn utarbeidd rassikringsplan for Fv 40. Plan er oppdelt i 3 kategoriar:

- ▲ Nye sikringstiltak
- ▲ Utbetre eksisterande tiltak som har manglar
- ▲ Trafikktryggingstiltak

Tiltaka som er skissert er ikkje kostnadsrekna. Det må Statens vegvesen gjere. Rådmann meiner at initiativet som grendalaga har teke ved å å utarbeide rassikringsplan for Fv 40 er eit viktig dokument som bør vere med i grunnlagsmaterialet når omfang på rassikring av Fv 40 og rassikringsmidlar skal prioriterast. Volda kommune bør slutte seg til konklusjonane i sikringsplan med nokre justeringar.

Med utgangspunkt i at der vil vere avgrensa økonomiske ressursar til rassikring, meiner eg vidare at Volda kommune bør gi signal om at midlane vert brukt slik at ei side av fjorden vert sikra først. Det er ei vanskeleg avveging, men med utgangspunkt i kvar folk bur og dagens skulestruktur er mitt råd at austsida av Dalsfjorden vert sikra først.

1. Grendalaga har også på ein konstruktiv måte skissert korleis tiltak i rassikringsplan kan nyttast direkte til å skaffe 20000 m³ fyllmasse som Marin Harvest skal bruke ved føreståande utviding av settefiskanlegget i Steinsvik. Dette bør Volda kommune bidra til at ein samordning av dette kan gjennomførast.

Saksopplysningar:

Dalsbygd Grendalag, Dravlausbygda Grendalag og Indre Dalsfjord Grendalag har i fellesskap og med svært god lokalkunnskap i botn utarbeidd rassikringsplan for Fv 40. Plan er oppdelt i 3 kategoriar:

- ▲ Nye sikringstiltak
- ▲ Utbetre eksisterande tiltak som har manglar
- ▲ Trafikktryggingstiltak

I planen har grendalaga lagt fram ei prioritert liste med tiltak uavhengig av kategori:

1. Betre stengerutinar
2. Betre varslingsrutinar
3. Svora fonna
4. Tobbeneset
5. Skiftingsfonna
6. Ljoselva
7. Skarhamrane
8. Djupegjølet
9. Fjøsneset
10. Lissjeneset
11. Jøtteneset
12. Breideskjervfonna

Tiltaka som er skissert er ikkje kostnadsrekna. Det må Statens vegvesen gjere. Rådmann meiner at initiativet som grendalaga har teke ved å utarbeide rassikringsplan for Fv 40 er eit viktig dokument som bør vere med i grunnlagsmaterialet når omfang på rassikring av Fv 40 skal fastsetjast og rassikringsmidlar prioriterast. Dei prioriteringane som grendalaga har sett opp uavhengig av kategori er nytta i saksutgreiinga og i tilråding til vedtak med den endring at austsida av Dalsfjorden er foreslått sikra først etter prioriteringsrekka som grendalaga hadde sett opp. Deretter kjem tiltaka på vestsida av fjorden.

Med utgangspunkt i at der vil vere avgrensa økonomiske ressursar til rassikring, meiner eg vidare at Volda kommune bør gi signal om at midlane vert brukt slik at ei side av fjorden vert sikra først. Det er ei vanskeleg avveging, ikkje minst fordi vi har skuleskyss på begge sider av fjorden. Unntak er strekninga Eidset- Steinsvik. Tek vi utgangspunkt i kvar det bur mest folk, arbeidsplassar, arbeidsreiser og dagens skulestruktur, er mitt råd at austsida av Dalsfjorden vert sikra først.

Grendalaga har på ein konstruktiv måte skissert korleis tiltak i rassikringsplan kan nyttast direkte til å skaffe 20000 m3 fyllmasse som Marin Harvest skal bruke ved føreståande utviding av settefiskanlegget i Steinsvik. I klimarekneskapen vil det også vere eit positivt element med kortast mogeleg transport av masse. Dette bør Volda kommune vere pådrivar av få gjennomført.

Vurdering og konklusjon:

Viser til vedtaksformulering i saka.

Helse og miljøkonsekvensar:

Gjennomførte tiltak vil gi auka tryggleik og trivsel. Tiltaka vil ha positiv effekt på bustad, arbeids- og trafikktilhøve

Økonomiske konsekvensar:

Ingen

Beredskapsmessige konsekvensar:

Gjennomført tiltak vil gi vesentleg beredskapsmessig gevinst i høve til dagens nivå.

Rune Sjurgard
Rådmann

Utskrift av endeleg vedtak:

Dalsbygd grendautval
Dravlausbygda/Innselsetbygda grendautval
Indre Dalsfjord grendautval
Statens Vegvesen
Møre og Romsdal fylkeskommune

Kopi:
Marin Harvest Norway



VOLDA KOMMUNE
Servicekontoret

Postadresse:
Stormyra 2
6100 Volda

postmottak@volda.kommune.no
Telefon: 70058886
Telefaks: 7005870170058701

www.volda.kommune.no
Org. nr: 939 760 946
Bankgiro: 3991.07.81727



VOLDA KOMMUNE
Servicekontoret

Møre og Romsdal fylkeskommune

Fylkeshuset, Julsundveien 9
6404 Molde

<i>Arkivsak nr.</i>	<i>Løpenr.</i>	<i>Arkivkode</i>	<i>Avd/Sakshandsamar</i>	<i>Dato</i>
2012/115	1486/2013	Q13	SVK/ SOH	06.02.2013

**MELDING OM POLITISK VEDTAK - RASSIKRING AV FV 40 LAUVSTAD-
FOLKESTAD - NAUDSYNT PLANLEGGING**

Vi melder med dette frå at Formannskapet den 05.02.2013, hadde føre ovannemnde som sak PS 24/13, der det vart gjort slikt vedtak:

- 1. Volda formannskap viser til kommunen sine tidlegare vedtak med oppmoding om snarleg rassikring av Fv 40 Lauvstad-Volda, spesielt k-sak 64/12.*
- 2. For å få fortgang i arbeidet med slik rassikring gjer formannskapet vedtak om at kommunen innafør ei kostnadsramme på kr. 200.000,- forskotterer naudsynt planarbeid (reguleringsplan o.a.) på følgjande tiltak:*
 - Tiltak Tobbeneset, terrengtiltak og utretting av kurvatur*
 - Tiltak Fjøsneset, terrengtiltak og utretting av kurvatur*
 - Lissjeneset, terrengtiltak*
 - Tiltak Skarhamrane, fonnoverbygg.*
- 3. Om det er underskotsmasse for tiltaka nemnde i pkt 2, bør denne takast frå Furneset.*
- 4. Når slikt planarbeid er utført forventar formannskapet at fylkeskommunen prioriterer tiltak for gjennomføring slik at austsida av Dalsfjorden vert definert som rassikker og bommane kan demonterast.*
- 5. Dette planarbeidet vert forskottert av kommunen ved bruk av ubunde investeringsfond.*

Sakutgreiinga med vedlegg følgjer vedlagt.
Volda kommune, servicekontoret

Sonja Håvik
konsulent

Kopi til:
Per Heltne – planseksjonen
Gunnar L. Lillebø - rekneskapsseksjonen

Postadresse:	postmottak@volda.kommune.no	www.volda.kommune.no
Stormyra 2	Telefon:	Org. nr:
6100 Volda	70058701	939 760 946
	Telefaks:	Bankgiro:
	70058701	3991.07.81727

SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar: Per Ernst Lundberg

Arkivsak nr.: 2012/115

Arkivkode: Q13, &58

Utvalsaksnr

Utval

Møtedato

24/13

Formannskapet

05.02.2013

RASSIKRING AV FV 40 LAUVSTAD-FOLKESTAD - NAUDSYNT PLANLEGGING

Handsaming:

Odd A. Folkestad kom med framlegg om nytt pkt. 3:

Om det er underskotsmasse for tiltaka nemnde i pkt 2, bør denne takast frå Furneset.

Røysting:

Tilrådinga frå administrasjonen med framlegget frå Odd A. Folkestad vart samrøystes vedteke.

Vedtak i Formannskapet - 05.02.2013:

- 1. Volda formannskap viser til kommunen sine tidlegare vedtak med oppmoding om snarleg rassikring av Fv 40 Lauvstad-Volda, spesielt k-sak 64/12.***
- 2. For å få fortgang i arbeidet med slik rassikring gjer formannskapet vedtak om at kommunen innafor ei kostnadsramme på kr. 200.000,- forskotterer naudsynt planarbeid (reguleringsplan o.a.) på følgjande tiltak:***
 - Tiltak Tobbeneset, terrengtiltak og utretting av kurvatur***
 - Tiltak Fjøsneset, terrengtiltak og utretting av kurvatur***
 - Lissjeneset, terrengtiltak***
 - Tiltak Skarhamrane, fonnoverbygg.***
- 3. Om det er underskotsmasse for tiltaka nemnde i pkt 2, bør denne takast frå Furneset.***
- 4. Når slikt planarbeid er utført forventar formannskapet at fylkeskommunen prioriterer tiltak for gjennomføring slik at austsida av Dalsfjorden vert definert som rassikker og bommane kan demonterast.***

5. Dette planarbeidet vert forskottert av kommunen ved bruk av ubunde investeringsfond.

Administrasjonen si tilråding:

1. Volda formannskap viser til kommunen sine tidlegare vedtak med oppmoding om snarleg rassikring av Fv 40 Lauvstad-Volda, spesielt k-sak 64/12.
2. For å få fortgang i arbeidet med slik rassikring gjer formannskapet vedtak om at kommunen innafor ei kostnadsramme på kr. 200.000,- forskotterer naudsynt planarbeid (reguleringsplan o.a.) på følgjande tiltak:
 - Tiltak Tobbeneset, terrengtiltak og utretting av kurvatur
 - Tiltak Fjøsneset, terrengtiltak og utretting av kurvatur
 - Lissjeneset, terrengtiltak
 - Tiltak Skarhamrane, fonnoverbygg.
3. Når slikt planarbeid er utført forventar formannskapet at fylkeskommunen prioriterer tiltak for gjennomføring slik at austsida av Dalsfjorden vert definert som rassikker og bommane kan demonterast.
4. Dette planarbeidet vert forskottert av kommunen ved bruk av ubunde investeringsfond.

Vedleggsliste:

1. Vedtak i f-sak 168/12, møte 4.9.12 om strakstiltak på Fv 40.
2. E-post av 16.1.13 frå Marine Harvest Norway AS til fylkeskommunen

Uprenta saksvedlegg:

1. K-sak 64/12, møte 24.5.12, vedk. rassikring Fv.40 Lauvstad-Folkestad
2. Rassikringsplan for Fv 40 Folkestad – Lauvstad, utarbeidd av grendalaga
3. Trafikktryggingplan Volda kommune – Rassikring heile Fv 40 rundt Dalsfjorden

Samandrag av saka:

Det vert rådd til at kommunen forskotterer naudsynt planarbeid på prioriterte flaskehalsar på Fv 40, slik at tiltaka kan kome med på fylkeskommunen si prioriteringsliste for snarleg gjennomføring.

Saksopplysningar:

Formannskap og kommunestyre hadde gjennom 2012 fleire saker føre vedk. rassikring av Fv. 40 Lauvstad-Volda.

I samband med at Plannemnda for samferdselsutbygging var på synfaring i Volda 10.4.12 (herunder rundt Dalsfjorden), skreiv rådmannen i etterkant av synfaringa slik om Fv 40 i notat av same dato:

” Volda kommune handsamar politisk plan for prioritering av trafikktrygging og rassikring. Utskrift av saka vert sendt over til samferdselsavdelinga, plannemnda for

samferdselsutbygging og Statens Vegvesen. Samferdselsavdelinga koordinerer, avklarar og gir attendemelding på kommunen si prioritering og presiserer nødvendige tiltak kommunen må førebu seg på når det gjeld regulering mv med sikte på fylkeskommunal prioritering og gjennomføring.”

I møte 24.5.12, sak 64/12, handsama kommunestyret ein plan for rassikring som Dalsbygd grendalag, Dravlausbygda grendalag, Indre Dalsfjord grendalag hadde utarbeidd. Det vart då m.a. gjort slikt vedtak:

”Volda kommune viser til prioriteringsliste utarbeidd av grendalaga og vil med utgangspunkt i denne rå til at det vert arbeidd med fylgjande prioritert rekkefylgje:

- 1. Betre stengerutinar, strakstiltak*
- 2. Betre varslingsrutinar, strakstiltak*
- 3. Driftsmessige utbetringar, Ljoselva. Uoversiktleg/trafikkfelle*
- 4. Furneset, utretting av kurvatur*
- 5. Tiltak Tobbeneset, terrengtiltak og utretting av kurvatur*
- 6. Tiltak Fjøsneset, terrengtiltak og utretting av kurvatur*
- 7. Lissjeneset, terrengtiltak*
- 8. Tiltak Skarhamrane, fonnoverbygg*
- 9. Svorafonna, snøanker*
- 10. Skiftingsfonna, lenging av fonnoverbygg*
- 11. Jøtteneset, lenging av terrengtiltak*
- 12. Breideskjerva, justering av leidevoll”*

I møte 4.9.12, sak 168/12 slutta formannskapet seg til ein fråsegn der det m.a. heiter:

”..... Volda kommunestyre vedtok planen med ei prioriteringsliste som vil føre til at austsida av Dalsfjorden først då kan definerast som rassikker.

Volda formannskap innser at planen må gjennomførast stegvis, og med direkte henvisning til planen tillet vi oss å be om at følgjande tiltak vert gjennomførte før komande vinter:

- Betre varslingsrutiner – strakstiltak*
- Betre stengerutiner – strakstiltak*
- Driftsmessige utbetringar – Ljoselva (delvis gjennomført).*

Når det gjeld pkt. 4 i planen, er det avhengig av om Marin Harvest vel å hente fyllmasse til si store utbygging i Steinsvika på denne plassen. I motsett fall vil dette punktet få mindre prioritet.

Når det gjeld pkt. 5, 6 og 7 så ligg dei så nær kvarandre at det vil vere fornuftig å kostnadsberekne og få dei gjennomførte samstundes. Volda formannskap vil be om at det vert iveksett planarbeid og løyving av naudsynte midlar slik at tiltaka kan gjennomførast snarast råd er.

Også vedr. pkt. 8 vil vi be om at det vert sett gong planarbeid slik at tiltaket kan gjennomførast snarast råd.

Når dei nemnde punkta framanfor er ferdig utbeta, kan austsida av Dalsfjorden definerast som rassikker og bommane kan demonterast.”

Det syner seg at Marine Harvest Norway AS ikkje kan nytte omtalte fyllmasser frå rasområde på FV 40 (Furneset, jfr. punkt 4 i rassikringsplanen), jfr. *vedlegg 2*. Dette tiltaket er såleis lågare prioritert, slik det går fram i ovannemnde fråsegn frå formannskapet.

Vurdering og konklusjon:

Alle vedtak og fråsegner er tur og orden sende fylkeskommunen for vidare oppfølging. Men som vi veit er det ein kamp om fylkeskommunale midlar, når det vert signalisert eit svært stort etterslep i høve midlar til fylkesvegar, -ferjer osv. Dette gjeld både nyanlegg og utbetringstiltak.

Det er elles vanskeleg for prosjekt å få prioritert for gjennomføring dersom ikkje naudsynt planlegging er utført. Eg er då komen til at kommunen bør ta på seg forskottering av naudsynte planoppgåver (t.d. reguleringsplan) for nærare bestemte utbetringstiltak i samsvar med prioriteringslista formannskap og kommunestyre har handsama. Så får vil heller ta opp med fylkeskommunen i etterkant refusjon for dette planarbeidet. Det er fylkeskommunen sitt klare ansvar å syte både for planlegging og gjennomføring, men skal vi få noko gjort, må vi ty til dette skrittet.

Eg rår såleis til at formannskapet gjer vedtak om at kommunen innafor ei kostnadsramme på kr. 200.000,- forskotterer slikt naudsynt planarbeid på følgjande tiltak:

- Tiltak Tobbeneset, terrengtiltak og utretting av kurvatur
- Tiltak Fjøsneset, terrengtiltak og utretting av kurvatur
- Lissjeneset, terrengtiltak
- Tiltak Skarhamrane, fonnoverbygg

Helse og miljøkonsekvensar:

Gjennomførte tiltak vil gi auka tryggleik og trivsel. Tiltaka vil ha positiv effekt på bustad, arbeids- og trafikktilhøve.

Økonomiske konsekvensar:

Det vert rådd til at dei naudsynte tiltaka vert forskottert av kommunen ved bruk av ubunde investeringsfond. Forskotteringa vert registrert som eit utlån til fylkeskommunen i kommunerekneskapen. Når midlane vert attendebetalt skal dei tilbakeførast investeringsfondet.

Beredskapsmessige konsekvensar:


Gjennomførte tiltak vil gi vesentleg beredskapsmessig gevinst i høve til dagens situasjon.

Rune Sjurgard
rådmann

Utskrift av endeleg vedtak:

Møre og Romsdal fylkeskommune
6404 Molde

Planseksjonen, her
Rekneskapseksjonen, her
Revisor

 VOLDA KOMMUNE	
Saksnr.	2013/1730
Løpenr.	Avd. UTV Shs. TS
7 APR 2014	
Arkivdel:	PLANID
Klassering P:	Q13
Klassering S:	



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Volda kommune
Stormyra 2
6100 Volda

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
		21306/2014/X53	Maria Bolstad Dale, 71 25 86 77	02.04.2014

Svar - rassikring av FV 40 - finansiering av reguleringsplanarbeid

Det vart i fylkeskommunen gjort vedtak om at rassikringstiltak i Dalsfjorden på FV 40 skal prioriterast. Midlar er ikkje løyvd, og det er heller ikkje gjort noko vedtak om tidshorisont på dette tiltaket.

Møre og Romsdal fylkeskommune har ikkje løyvd midlar til dette tiltaket. Dette må eventuelt skje gjennom rullering av investeringsprogrammet. Det var vår intensjon at dette skulle handsamast i samferdselsutvalet 5. mars, og vi var merksame på førespurnaden frå dykk. Av ulike årsakar vart første handsaminga av investeringsprogrammet flytta til 7. mai.

Møre og Romsdal fylkeskommune kan ikkje forplikte seg til ei slik finansiering på det noverande tidspunkt. Det vil på nytt verte vurdert i det pågåande og kommande arbeidet knytt til investeringsprogrammet.

Med helsing

Lage Lyche

Lage Lyche
Seksjonssjef infrastruktur

Maria Dale

Maria Bolstad Dale
rådgivar



Møre og Romsdal fylkeskommune
Fylkeshuset

6404 MOLDE

<i>Arkivsak nr.</i>	<i>Løpenr.</i>	<i>Arkivkode</i>	<i>Avd/Sakshandsamar</i>	<i>Dato</i>
2013/1730	12188/2015	Q13	UTV/ TORGSTE	30.11.2015

RASSIKRING FV 40 - FINANSIERING AV REGULERINGSPLANARBEID

Eg viser til kommunikasjon mellom samferdselsavdelinga i M&R fylkeskommune og Volda kommune - sist i brev frå Dykk datert 02.04.2015 - vedrørende spørsmål om finansiering av reguleringsplanarbeid for rassikring av fleire område langs FV 40 i Dalsfjorden - Volda kommune.

Volda kommune tok i 2013 initiativ til å gjennomføre reguleringsplanarbeid knytt til rassikring av FV 40 og gjennomførte på det tidspunktet anbuds konkurranse for planlegging av i alt fem (5) aktuelle rassikringstiltak på fylkesvegen. Kommunen tok dette initiativet med bakgrunn i at fylkestinget hadde fristilt midlar for dette tiltaket og at ein slik såg føre seg å bidra til fortgang i prosessen med å gjere vegen rundt Dalsfjorden tryggare.

Kommunen sette av midlar til forskottering av planoppdraget og signaliserte at ansvaret for å organisere sjølve planprosessen kunne ligge hjå kommunen - men med fylkeskommunen i si rolle som vegeigar - som premissleverandør. Kommunen hadde som føresetnad at kostnadane med planarbeidet kunne forskotterast men refunderast når planane var godkjente, eventuelt når fylkestinget fatta vedtak om finansiering.

Kommunen sitt initiativ i 2013 vart ikkje vidareført pga manglande stadfesting vedrørende om kostnadane som ville påløpe i planprosessen ville verte refundert av fylkeskommunen.

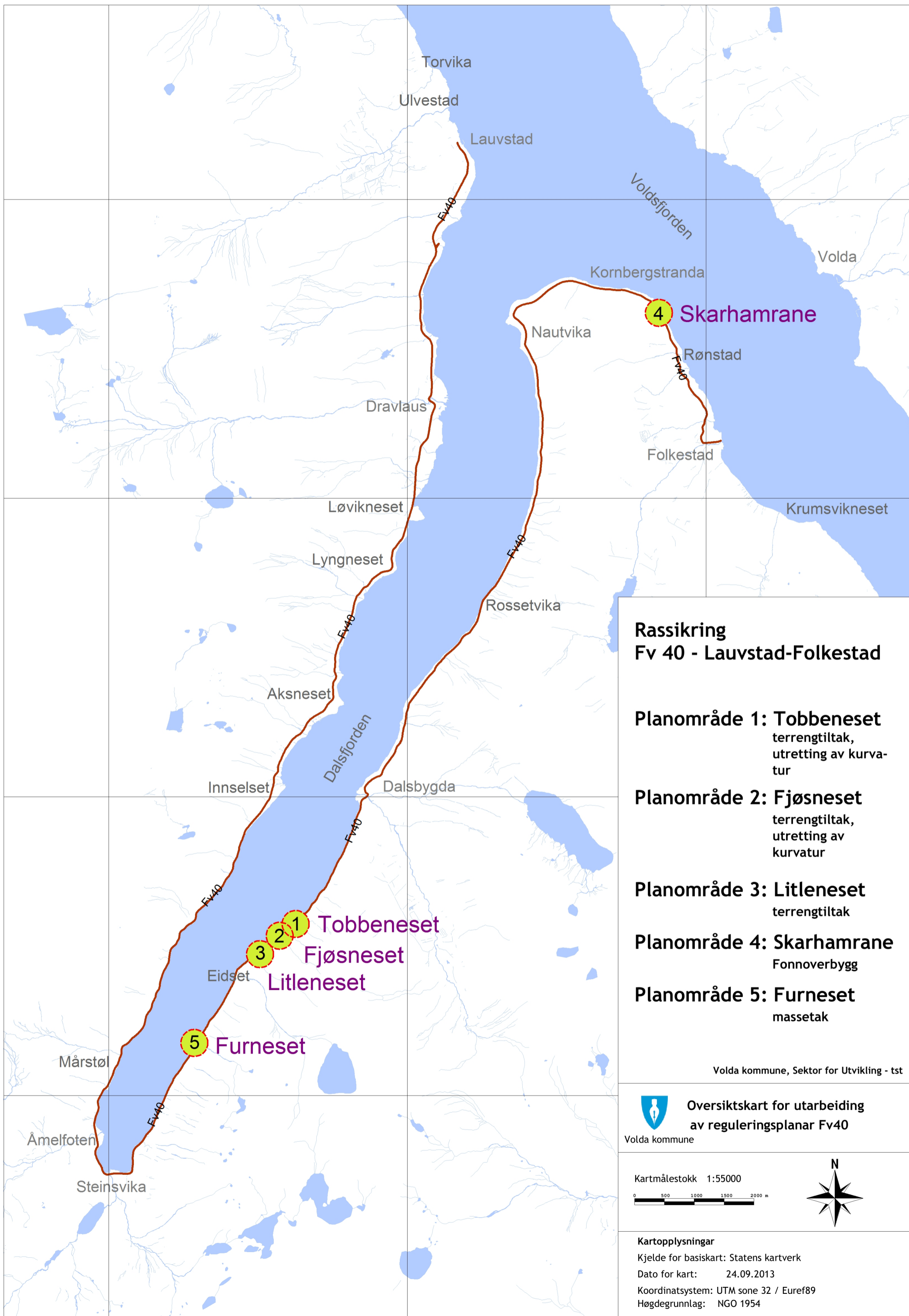
Volda kommune ønskjer på nytt å få vurdert om det frå fylkeskommunen si side er aktuelt å inngå eit samarbeid - slik det vart lagt opp til i 2013 - og eg ber om snarleg tilbakemelding på dette.

Vedlegg: kart over aktuelle rassikringsobjekt.

Med helsing

Torgeir Stensø
sakshandsamar

Kopi til:
Jørgen Vestgarden
Rune Sjurgard



**Rassikring
Fv 40 - Lauvstad-Folkestad**

Planområde 1: Tobbeneset
terrengtiltak,
utretting av kurvatur

Planområde 2: Fjøsneset
terrengtiltak,
utretting av kurvatur

Planområde 3: Litleneset
terrengtiltak

Planområde 4: Skarhamrane
Fonnoverbygg

Planområde 5: Furneset
massetak

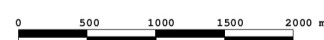
Volda kommune, Sektor for Utvikling - tst



**Oversiktskart for utarbeiding
av reguleringsplanar Fv40**

Volda kommune

Kartmålestokk 1:55000



Kartopplysningar

Kjelde for basiskart: Statens kartverk

Dato for kart: 24.09.2013

Koordinatsystem: UTM sone 32 / Euref89

Høgdegrunnlag: NGO 1954

VOLDA KOMMUNE	
Saksnr	2013/1730
Løpnr	Utd Sak Torste
28 JAN 2016	
Arkivnr	Emne 2
Klassering P	Q13
Klassering S	



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Volda kommune
Stormyra 2
6100 Volda

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
2013/1730	30.11.2015	4984/2016/X53	Henny Totlandsdal	26.01.2016

Rassikring - Fylkesveg 40 - Finansiering av reguleringsplanarbeid

Ein viser til dykkar brev frå november 2015, der det vert bedd om å forskuttere reguleringsarbeid for rassikring rundt Dalsfjorden. Denne saka vart handsama på kontaktmøte mellom Statens vegvesen og fylkeskommunen den 25.01.16. Dette er ikkje eit prioritert prosjekt på investeringsprogrammet. Prosjektet oppfyller ikkje alle krava til forskottering.

Føresetnadane til forskottering (sak T-32/10) er følgjande :

1. Fylkestinget kan gi løyve til forskottering av fylkesvegprosjekt under føresetnad av at

- har så høg prioritet at det kan påreknast å få løyving for heile prosjektet innanfor gjeldande handlingsprogram for fylkesvegar (10 år) og under føresetnad av at framtidige fylkeskommunale budsjett følgjer opp handlingsprogrammet.
- det ligg føre godkjent reguleringsplan for prosjektet.

2. Forskotteringa skal omfatte faktisk medgått prosjektkostnad inklusiv

- plan- og prosjekteringskostnadar
- prisstigning og eventuell anna kostnadsauke i byggjeperioden
- renter på eventuelle lån

3. Forskotteringssummen skal refunderast utan kompensasjon for prisstigning og renter på eventuelle lån.

4. Refusjon av forskottet skjer når prosjektet ville få løyving i følgje prioriteringslistene i det vedtekne handlingsprogrammet som ligg til grunn for det aktuelle fylkeskommunale budsjettet. Når det gjeld refusjon av forskotterte bompenginntekter, må dette avtalast særskilt.

5. Fylkestinget vil til ei kvar tid vurdere omfanget av forskotteringar på eit nivå som ikkje fører til urimeleg press på anleggsbransjen.

Statens vegvesen arbeider med ei prioriteringsliste for mindre rassikringsprosjekt. Raspunkta i Dalsfjorden vil verte vurdert i samband med dette arbeidet.

Med helsing



Per Ove Nydal
Seksjonsleiar infrastruktur



Henny Totlandsdal
Rådgivar

PS 40/16 Orienteringssaker

Orienteringssaker

Orienteringssaker



FYLKESMØTE I KS MØRE OG ROMSDAL

Dato: 03.03.2016 kl. 13:00 – 14:00

Sted: Quality Hotel Alexandra, Molde

Til stades:

42 utsendingar frå kommunane

7 utsendingar frå Møre og Romsdal fylkeskommune

Frå administrasjonen:

Gunnar Bendixen

May-Ann Bruun

Turid Haugen

SAKLISTE Fylkesmøte i KS Møre og Romsdal 03.03.2016 kl. 13:00 – 14:00**Side****Saksfremlegg**

16/1	15/00053-2	Årsmelding 2015 for KS Møre og Romsdal	3
16/2	14/01488-15	Retning for fylkesstyret sitt arbeid i 2016	3
16/3	13/01568-2	Uttalar i Fylkesmøte 3. mars 2016	3
16/4	16/00248-3	Tariff 2016 - Uttale til debattheftet frå KS Møre og Romsdal	4

Orienteringssaker

16/1	10/01078-26	Oppreisingsordning for tidlegare barnevernsbarn	4
16/2	15/01841-20	Forslag til nytt inntektssystem i kommunane	4

Innkalling og sakliste er godkjent.

Saksfremlegg

16/1 Årsmelding 2015 for KS Møre og Romsdal

Vedtak

Fylkesmøtet godkjenner framlagte årsmelding for KS Møre og Romsdal for 2015.

Samrøystes vedteke.

[Lagre]

16/2 Retning for fylkesstyrets arbeid i 2016

Vedtak

Fylkesmøte tek plana til Hovudstyret til orientering og ber Fylkesstyret følgje opp etter dei retningsframstillingane som er gitt i saka.

Samrøystes vedteke.

[Lagre]

16/3 Uttalar i Fylkesmøte 3. mars 2016

Vedtak

KS Møre og Romsdal gjorde følgjande vedtak om uttalar i Fylkesmøtet den 3. mars 2016:

Finansiering einslege mindreårige flyktningar

Einslege mindreårige flyktningar har opplevd flukt og dei har hatt det utrygt i liva sine. Dei treng difor stabilitet i omsorgssituasjonen.

- Dei einslege mindreårige vi buset har eit stort behov for hjelp og støtte. Det tyder at det økonomiske gapet vert svært krevjande å handsame for kommunane

Fleire kommunar vegrar seg for å ta imot borna pga. økonomi. Regjeringa må difor sikre at staten dekker utgifter til kommunane til busetting av einslege mindreårige flyktningar. Kommunane ventar seg føreseielege økonomiske rammevilkår.

Staten dekker rundt 90 % av utgifter kommunar har til denne gruppa. KS Møre og Romsdal krev at staten dekker kostnadane fullt ut.

Omstilling i arbeidslivet

KS Møre og Romsdal meiner at tida er inne for rask iverksetjing av tiltak i ei krevjande tid for delar av næringslivet på Vestlandet. Petroleumsorientert og maritim sektor vil framleis vere dominerande i framtida i denne regionen. Det er viktig å gjere tiltak på kort og lang sikt for å halda oppe og utvikle kompetansen knytt til desse næringane.

- Større fleksibilitet i permitteringsreglementet i ein overgangsperiode på t.d. 2 år, mellom anna for å opne for kompetansehevande tiltak i permitteringstida
- Forsering av «det grønne skiftet» gjennom t.d. fornying av fergeflåten
- Statlege tingingar med auka rammer til samferdselstiltak og offentlege bygg må kome raskt
- Gjennom NTP bør det satsast på infrastruktur som gjer det mogleg å knytte saman bu- og arbeidsmarkedsregionar, under dette forsere framdrifta i fjordkryssingsprosjekta langs E39
- Auka satsing på forskning og innovasjon

Samrøystes vedteke.

[Lagre]

16/4 Tariff 2016 - Uttale til debattheftet frå KS Møre og Romsdal

Vedtak

Fylkesmøtet i KS Møre og Romsdal vedtek oppsummering av uttalar til Debattheftet 2016 frå kommunane i Møre og Romsdal.

Samrøystes vedteke.

[Lagre]

Orienteringssaker

16/1 Oppreisingsordning for tidlegare barnevernsbarn

Vedtak

Fylkesmøtet tek saka til orientering.

[Lagre]

16/2 Forslag til nytt inntektssystem i kommunane

Vedtak

Fylkesmøtet tek saka til orientering.

[Lagre]



VOLDA KOMMUNE
Servicekontoret

Teknisk sektor

<i>Arkivsak nr.</i>	<i>Løpenr.</i>	<i>Arkivkode</i>	<i>Avd/Sakshandsamar</i>	<i>Dato</i>
2015/1821	3274/2016	153	SVK/ SONHAV	16.03.2016

**MELDING OM POLITISK VEDTAK - PRIORITERING AV
INVESTERINGSMIDLAR TIL NY GRAVEMASKIN TIL VATN OG AVLØPS
ARBEID**

Vi melder med dette frå at formannskapet den 15.03.2016, hadde føre ovannemnde som sak PS 57/16, der det vart gjort slikt vedtak:

- 1. Formannskapet godkjenner å prioritere kjøp av 7 tonns gravemaskin innanfor godkjent investeringsramme for avløp med kr 1 250 000 inkl mva.*
- 2. Investeringa vert fordelt med kr 625.000,- frå Investeringar Vatn og kr 625.000,- frå Investeringar Avløp.*

Sakutgreiinga følgjer vedlagt.

Volda kommune, servicekontoret

Sonja Håvik
konsulent

Kopi til:
Kommunestyret
Henrik Skovly - økonomisjef

Postadresse:
Stormyra 2
6100 Volda

postmottak@volda.kommune.no
Telefon: 70058701

Telefaks:
70058701

www.volda.kommune.no
Org. nr: 939 760 946
Bankgiro: 3991.07.81727

SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar: Rune Totland

Arkivsak nr.: 2015/1821

Arkivkode: 153

Utvalsaksnr

Utval

Møtedato

57/16

Formannskapet

15.03.2016

PRIORITERING AV INVESTERINGSMIDLAR TIL NY GRAVEMASKIN TIL VATN OG AVLØPS ARBEID

Handsaming:

Saka vart sendt til formannskapet 14.03.2016.

Røysting:

Tilrådinga frå administrasjonen vart samrøystes vedteken.

Vedtak i Formannskapet - 15.03.2016:

- 1. Formannskapet godkjenner å prioritere kjøp av 7 tonns gravemaskin innanfor godkjent investeringsramme for avløp med kr 1 250 000 inkl mva.*
- 2. Investeringa vert fordelt med kr 625.000,- frå Investeringar Vatn og kr 625.000,- frå Investeringar Avløp.*

Administrasjonen si tilråding:

- 1. Formannskapet godkjenner å prioritere kjøp av 7 tonns gravemaskin innanfor godkjent investeringsramme for avløp med kr 1 250 000 inkl mva.*
- 2. Investeringa vert fordelt med kr 625.000,- frå Investeringar Vatn og kr 625.000,- frå Investeringar Avløp.*

Vedleggsliste:

Ingen

Saksopplysningar:

Volda kommune leiger i dag ein gravemaskin for Kr 360.000 pr år til bruk ved arbeid på Vatn og Avløp. Kjøp av ny gravemaskin til Kr 1.250.000,- til dette formålet vil koste Volda kommune 70-80.000 kr pr år i finansieringskostnader, slik at det vil redusere belastninga mot Vass og avløpsavgiftene.

Innanfor investeringsramma for vatn og avløp som kommunestyret godkjente i budsjettet for 2016 var det rekna inn kjøp av gravemaskin, men tiltaket var ikkje synleggjort som eit eige investeringsobjekt. Derfor vert saka lagt fram for formannskapet.

Vurdering og konklusjon:

Ettersom det er dyrare for kommunen å leige gravemaskin enn å eige slik sjølv, så foreslår rådmannen at formannskapet godkjenner kjøp av 7 tonns gravemaskin dekt innanfor godkjent investeringsramme for vatn og avløp, kr 625.000,- frå Investeringar Vatn og Kr 625.000,- frå Investeringar Avløp.

Økonomiske konsekvensar:

Lågare kostnader på sjølvkostområdet.

Rune Sjurgard
Rådmann

Kjell Magne Rindal
Konst. Teknisk sjef

Utskrift av endeleg vedtak:

Teknisk for oppfølging
Økonomiavdelinga
Ref kommunestyret

PS 41/16 Delegerte saker frå avdelingane

Delegasjonssaker frå avdelingane

DS 37/16 Ferdigattest, bustad og tilbygg Gbr 20/532

DS 38/16 Løyve til tiltak, einebustad og garasje Gbr 160/33

DS 39/16 Løyve til tiltak, naust Gbr 4/3

DS 40/16 Løyve til tiltak, skytebane Aldalen

DS 41/16 Mellombels bruksløyve Gbr 11/99

DS 42/16 Løyve til tiltak, bruksendring Gr 107/4

DS 43/16 Ferdigattest Gbr 20/52

DS 44/16 Ferdigattest, turveg

DS 45/16 Løyve til tiltak, påbygg Gbr 13/4

DS 46/16 Mellombels bruksløyve Gbr 20/494

DS 47/16 Ferdigattest, bustad Gbr 21/166

DS 48/16 Mellombels bruksløyve Gbr 18/423/0/17

DS 49/16 Rammeløyve Gbr 101/1 og 5

DS 50/16 Mellombels bruksløyve, garasje Gbr 18/311