



**VOLDA KOMMUNE**

## MØTEINNKALLING

**Utvalg:** Kommunestyret  
**Møtestad:** 1. etg., Volda samfunnshus  
**Dato:** 31.05.2018  
**Tid:** 14:00

Forfall skal snarast meldast til servicekontoret/utvalsekretær på telefon 70 05 87 00 eller [postmottak@volda.kommune.no](mailto:postmottak@volda.kommune.no), som kallar inn vara. Varamedlemer møter difor berre etter eiga innkalling.

Folkevalde, både medlemer og varamedlemer, plikter å møte jf. kommunelova § 40 nr. 1, med mindre det ligg føre gyldig forfall.

Den som ønskjer å stille spørsmål om sin habilitet i ei sak, jf. forvaltningslova § 6 og kommunelova § 40 nr. 3, skal melde dette til utvalsekretær i god tid før møtet. Dette også grunna eventuell innkalling av varamedlem, jf. forvaltningslova § 8, 3. ledd.

Møtet er ope for publikum, men kan verte lukka ved handsaming av saker som inneheld informasjon som er unnateke offentlegheit.

Saksdokumenter er lagt ut til offentleg ettersyn på Volda kommune si heimeside <https://innsyn.ssikt.no/volda/dmb> og på servicekontoret.

Jørgen Amdam  
ordførar

# SAKLISTE

<b>Saksnr.</b>	<b>Sak</b>	
PS 67/18	<b>Godkjenning av innkalling og sakliste</b>	
PS 68/18	<b>Godkjenning av møteprotokoll frå forrige møte</b>	
PS 69/18	<b>Planid 2016001 - reguleringsplan E39 Volda - Furene . Slutthandsaming av plan. Plan og bygningslova §12-12</b>	<b>s.4</b>
PS 70/18	<b>Planid 1519-2017002 -Detaljreguleringsplan for Volda Campus Arena - idrettshall på Joplassen gbr 19/807. Slutthandsaming av plan.</b>	<b>s. 22</b>
PS 71/18	<b>PlanId 2011009 - reguleringsplan turveg Rotevatnet, klage på planvedtak</b>	<b>s. 29</b>
PS 72/18	<b>Årsmelding 2017 - Volda kommune</b>	<b>s. 52</b>
PS 73/18	<b>Rekneskap 2017- Volda kommune</b>	<b>s. 54</b>
PS 74/18	<b>Vidare utgreiing om framtidig legevakt- og ambulansesamarbeid. Lokalisering av ambulasestasjon</b>	<b>s. 58</b>
PS 75/18	<b>Avhending av Bjørkedal skule</b>	<b>s. 70</b>
PS 76/18	<b>Siril Bratten - søknad om fritak frå polititiske verv</b>	<b>s.74</b>
PS 77/18	<b>Orienteringssaker</b>	
OS 28/18	<b>Samansetjing av fellesnemnda</b>	<b>s. 78</b>
OS 29/18	<b>Årsmelding 2017 for Råd for likestilling av menneske med nedsett funksjonsevne</b>	<b>s. 79</b>
OS 30/18	<b>Protokoll frå kontrollutvalsmøte 15.05.2018 Grunngjeve spørsmål – interpellasjon</b>	
FO 7/18	<b>Interpellasjon - Handlingsplan for plastforsøpling</b>	
PS 78/18	<b>Delegerte saker frå avdelingane</b>	
DS 78/18	Igangsettingsløyve Gbr 10/27	
DS 79/18	Løyve til endring Gbr 11/49	
DS 80/18	Løyve til endring og igangsetting Gbr 17/240	
DS 81/18	Ferdigattest, Kusymrevegen 1 og 3 Gbr 17/180	
DS 82/18	Løyve til tiltak, tilbygg Gbr 17/204	
DS 83/18	Igangsettingsløyve, riving av bustad Gbr 18/50	
DS 84/18	Ferdigattest, Halkjelsgata 26 Gbr 19/518	
DS 85/18	Løyve til tiltak, påbygg/ark Gbr 19/527	

DS 86/18	Ferdigattest, garasje med bueining Gbr 19/93
DS 87/18	Løyve til tiltak, garasje Gbr 19/858
DS 88/18	Mellombels bruksløyve , turveg Gbr 29/46
DS 89/18	Ferdigattest, Mellombels bygning Gbr 30/196
DS 90/18	Ferdigattest, skinnvik bru Gbr 72/1
DS 91/18	Løyve til endring. garasje gbr 80/8
DS 92/18	Ferdigattest, tilbygg Gbr 103/2
DS 93/18	Løyve til tiltak, bustad og garasje Gbr 146/44
DS 94/18	Ferdigattest Gbr 103/2

## **Gruppemøte**

### **Måndag 28.05.2018**

AP	kl. 18:00-20:00	Møterom Dalsfjorden
V	kl. 20:00-22:00	Møterom Dalsfjorden
SP	kl. 19:30-21:30	Møterom Austefjorden
MDG	kl. 20:00-22:00	Biblioteket

### **Tysdag 29.05.2018**

H	kl. 17:30-19:30	Møterom Austefjorden
FRP	kl. 17:00-22.00	Møterom Voldsfjorden

### **Onsdag 30.05.2018**

SV	kl. 18.00-20.00	Møterom Voldsfjorden
KRF	kl. 19:30-21:30	Møterom Austefjorden

**PS 67/18 Godkjenning av innkalling og sakliste**

**PS 68/18 Godkjenning av møteprotokoll frå forrige møte**

# SAKSDOKUMENT

---

Sakshandsamar:	Per Heltne	Arkivsak nr.:	2016/11
		Arkivkode:	2016001

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
82/18	Formannskapet	22.05.2018
69/18	Kommunestyret	31.05.2018

## **PLANID 2016001 - REGULERINGSPLAN E39 VOLDA - FURENE . SLUTTHANDSAMING AV PLAN. PLAN OG BYGNINGSLOVA §12-12**

### **Handsaming:**

Rådmannen kom med slik endring av tilrådinga frå administrasjonen:

..... revidert 9.mai 2018, og tilhøyrande plan sist datert 19.02.2018, vert godkjent....

Dan Helge Bjørneset kom med slikt framlegg på vegne av Høgre og FrP:

*Om skissert framdriftsplan for bygging av VOLDA-tunnel blir følgt (prioritering/løyving i NTP), vert det mange år før denne tunnelen kan opnast for trafikk.*

*Då Kvivsvegen vart opna i juni 2014, vart E39 lagt gjennom sentrum i Volda utan nokon opprustning av dåverande fylkesveg, - noko som har skapt ein uhaldbar og fårleg trafikksituasjon fleire stader i sentrum, ikkje minst mellom Småbåthamna og Elvadalen.*

- 1. Kommunestyret ber ordføraren om straks å få i gang vidare drøftingar med Statens vegvesen, for å få fastsett korleis kryssinga av Øyraelva skal løysast. Det vert vist til møte i Volda formannskap den 2/10.2017, sak OS 140/17, der Vegvesenet tok del, og der eit samla formannskap avviste eit forslag om ei rundkøyringsløyving (Alt. B), men gav til kjenne at ein såg positivt på ei rein bruløyving (Alt. A).*
- 2. Ordføraren vert vidare beden om straks å få i gang samtalar med Vegvesenet med sikte på å få dette prosjektet finansiert med ekstra løyvingar frå «Programområdemidlar/riksvegar» noko Samferdselsdepartementet tidlegare har stadfest kan vere mogleg.*

Ordføraren kom med framlegg om at framlegget frå Høgre og FrP, vert lagt fram for kommunestyret som eiga sak.

### **Røysting** (ni røysteføre):

Tilrådinga frå administrasjonen vart samrøystes vedteken.

Framlegget frå Høgre og Frp vart ikkje reist til votering. Formannskapet var samde om at framlegget vert lagt fram for kommunestyret som eiga sak.

#### **Tilråding i formannskapet - 22.05.2018 til kommunestyret:**

- 1. Formannskapet gjer om inkje sitt vedtak i sak PS62/18 frå møte den 17.04.2018.*
- 2. Reguleringsplan for E39 Volda -Furene slik det går fram av planomtale, regluringsføresegner og reguleringsplankart sist revidert 9.mai 2018, og tilhøyrande plan sist datert 19.02.2018, vert godkjent i samsvar med reglane i Plan og bygningslova §12-12.*

#### **Administrasjonen si tilråding:**

- 3. Formannskapet gjer om inkje sitt vedtak i sak PS62/18 frå møte den 17.04.2018.*
- 4. Reguleringsplan for E39 Volda -Furene slik det går fram av planomtale, regluringsføresegner og reguleringsplankart sist revidert 9.mai 2018 vert godkjent i samsvar med reglane i Plan og bygningslova §12-12.*

#### **Vedleggsliste:**

Formannskapssak PS 152/17, frå møte den 2.10.2017.

Planhefte dater 4. april 2018, justert 9. mai 2018

Reguleringsføresegner, sist justert 9. mai 2018

Reguleringsplankart, sist revidert 9. mai 2018

Merknader/Innspel ved offentlig ettersyn.

Innspel/korrespondanse med eigar av gnr 19 bnr 611, og justering i plankart ut frå dette

#### **Uprenta saksvedlegg:**

Tekniske panar/teikningar

Plan- og profilteikningar

Illustrasjonar

Andre uprenta vedlegg

- Originalmerknader samla i eige hefte
- Støyutredning for E39 Volda-Furene, Rambøll AS, mars 2017
- Vurdering av lokal luftkvalitet, Rambøll AS, mars 2017
- Borne- og studenttrakkregistrering, SVV 2016
- Kulturminnerapport, Møre og Romsdal fylkeskommune (under utarbeiding)

#### **Samandrag av saka:**

Framlegg til reguleringsplan for E39 – Volda –Furene («Voldatunellen») vart handsama av Formannskapet som sak 62/18 den 17.04.2018. Det vart i saka gjort fylgjande vedtak, tilråding til kommunestyret:

*Reguleringsplan for E39 Volda -Furene slik det går fram av planomtale, regluringsføresegner og reguleringsplankart datert 10.april 2018 vert godkjent i samsvar med reglane i Plan og bygningslova §12-12.*

Prosjektleiar Astrid Eide Stavseng og Jonas Misund, frå Statens vegvesen, og Per Heltne, planleggar i Volda kommune, orienterte om saka.

I etterkant av møtet i Formannskapet vart det påvist ein del mindre manglar i dei data/kartbaserte filane tilknytt plan.

Etter gjeldande rutinar, godkjenning av plandata- sosi-filer for integrasjon i kommunen sin planbase og for utlegging på nett, kunne planen ikkje slutthandsamast før dette vart ordna. Vidare handsaming i kommunestyret vart difor utsett til desse feila vart retta opp.

Justeringane går fram av utdrag frå e-post som ligg ved saka.

Statens vegvesen har no gjort endringar i plankart og føresegner med grunnlag i dette.

Kommunen har etter handsaming av saka i formannskapet blitt kontakta av eigar av gnr 19 bnr 611, der ein hevdar å ikkje ha motteke utsendt informasjon tilknytt plansaka. Adresselister og postgang er sjekka ut, og alt av adresser og utsendingar ser ut til å stemme. Vi kan såleis ikkje sjå at det er gjort feil i førehandsvarsling eller ved utsending til offentleg ettersyn.

I samråd med Statens vegvesen er parten invitert til møte den 23.04.2018, og nytt møte den 27.04.2018. Møtet vart halde på Volda rådhus, og her møtte eigarane av 19/611, Magne Krøvel frå Statens vegvesen og underteikna.

Det vart orientert om tidlegare saksgang og korleis varslinga har blitt gjennomført. Huseigar opplyser at dei, sjølv om dei ikkje har motteke brev(?), er kjende med planane gjennom avisa, gjennom prat med naboar og ved kontakt frå partar i området som ynskjer avtale om kjøp av eigedom, i høve planar om samla planlegging/utbygging på området. Dei har likevel ikkje før no teke kontakt med kommunen/Statens vegvesen for å få meir informasjon om planane.

Eigar av gnr 19 bnr 611, gav i møtet tilbakemelding om at dei, ut frå den orientering og informasjon som dei no har fått, ikkje har grunn til merknader til saksgang/informasjon i saka.

Dei kom med fylgjande framlegg til konkrete endringar i plan ved eigedomen:

*I plankart justert etter offentleg ettersyn vart planlagt ny tilkomstveg til eigedomane 19/611, 19/252, (f\_SKV1 og f\_SF2) ved ei mistyding lagt inn på hans eigedom.*

Kommunen har i ettertid teke initiativ til oppretting av denne feilen, slik at planlagt veg og fortau no skal ligge utanfor hans eigedom. Plankartet vart foreslege endra som vist i skisse nedanfor, jf justert veg f\_SF2 inn mot grensa til 19/611.



Plankartet er oppdatert og vart oversendt parten ved e-post, med ynskje om snarleg tilbakemelding.

Vi har ikkje motteke skriftleg tilbakemelding, men ved telefonsamtale i dag 15.05.2018, opplyser parten at han er godt nøgd med løysinga og har difor ikkje gjort nok meir med tilbakemelding. Vil sende tilbakemelding skriftleg ved e-post i dag etter arbeidstid.

Administrasjonen legg såleis no til grunn at endringa er akseptert og i samsvar med konklusjonar ved gjennomgang av merknader ved offentleg ettersyn.

Plandata vert tilfredstillande ivareteke, i høve krav til sosi-data.

Endringar som fylgje av dette er innarbeidd i plandokument motteke 9.05.2018.

**Med vising til saksutgreiinga nedanfor, slik den låg føre ved handsaming av sak 62/18, den 17.04.2018, vert justert plan motteke 9.05.2018 fremja og tilrådd godkjent i samsvar med reglane i plan og bygningslova §12-12.**

### **Saksopplysningar/fakta:**

Framlegg til reguleringsplan for E39 – Volda –Furene («Voldatunellen») vart sist handsama i formannskapet den 02.10.2017, som sak PS 152/17.

Prosjektleiari Astrid Eide Stavseng og Jonas Misund, frå Statens vegvesen, og Per Heltne, planleggar i Volda kommune, orienterte om saka., der det vart gjort slikt vedtak:

*Reguleringsplan for E39 Volda -Furene slik det går fram av planomtale, ruleringsføresegner og reguleringsplankart datert 01.09.2017 vert fremja og lagt ut til offentleg ettersyn i samsvar med reglane i Plan og bygningslova §12-10*

Saksutgreiinga frå Formannskapssak 152/17 ligg som vedlegg og bakgrunn til denne saka.

### **Offentleg ettersyn:**

Etter dette har Statens vegvesen i samarbeid med kommunen gjennomført offentleg ettersyn i samsvar med reglane i plan og bygningslova §12-10, med tilskrivning av partar og aktuelle høyringsinstansar og kunngjering i lokalpressa og på kommunen og statens vegvesen sine heimesider. Jf. Kunngjering /brev datert 6.10.2017.

I samband med høyringa vart det arrangert eit orienteringsmøte på Uppheim forsamlingshus 6. november kl. 18.00, og det vart gjennomført open kontordag på Volda rådhus 7. november kl. 12.00-17.00.

Planforslaget vart lagt ut til offentleg ettersyn i perioden 09.10.-24.11. 2017 på Volda rådhus og hos Statens vegvesen i Ålesund. Plandokumenta var også tilgjengelege på heimesidene til kommunen og Statens vegvesen.

### **Merknader ved offentleg ettersyn, og endringar i plan som fylgje av desse:**

Eg viser til oppdatert plandokument, Planhefte datert 4. april 2018 som er vedlegg til saka. Her er det gitt ein gjennomgang av alle innkomne merknader/innspele ved offentleg ettersyn, og gitt vurderingar og forslag til justeringar i planomtale, plankart og føresegner. Nærare omtale av desse vert ikkje gitt her. Då dette er omtala i plandokumentet, men eg tek med dei endringar som merknadane har gitt grunnlag for.

### **Mørenett AS**

Mørenett har høg- og lavspentkablari innanfor reguleringsområdet på Volda-sida som må leggest om før opparbeiding av ny rundkøyring. Det er planar om ei større omlegging av hovudnettet i regionen på sikt, ved å gå frå 66 kV nett til 132 kV nett, og har sett på ei løysing for å sikre ringmating til Volda sentrum ved å legge kraftige kablar frå Ryste

transformatorstasjon til Furene og vidare gjennom den nye tunnelen til Volda. Det er fleire alternativ til løysing, og Mørenett vil måtte få skriftleg løyve frå Statens vegvesen til å ev. legge ev. kablar gjennom den framtidige tunnelen.

Kommentar/vidare oppfølging:

• *Tematikken blir å følgje opp i vidare byggeplanlegging. Det må fattast eit eige vedtak i tilknytning til etablering av kraftige kablar gjennom tunnelen. Merknad er teken til vitande.*

### **NVE - Noregs vassdrags- og energidirektorat**

NVE viser til at det innanfor planområdet er to vassdrag med årssikker vassføring, jf. Vassressurslova (VRL) §2. Det er Sagarelva ved Furene og Storelva (Øyraelva) i Volda. For Storelva er innspela ivareteke gjennom føremål i plankartet og føresegnene §§ 6.1 og 8.1. Sagarelva er ikkje regulert med same føremål i plankartet, og NVE rår til at plankart og føresegner vert endra til rett arealbrukskategori for Sagarelva og tilhøyrande kantsone.

Handtering av overflatevatn i anleggsperioden er omtala i planomtalen s. 28. I periodar med mykje nedbør er det skissert at noko av overflatevatnet vil førast ut i Storelva (Øyraelva) og det skal etablerast system for avslamming før vatnet går i vassdraget. NVE kan ikkje sjå at krav til slike tiltak er nedfelt i føresegnene til planframlegget. Sjølv om det er sett krav til Ytre Miljøplan, jf. føresegnene § 11, rår NVE til at det vert sett særskilde krav til handtering av overflatevatn som skal førast til vassdrag, jf. VRL §§ 5 og 47.

• I planomtale/ROS-analyse er det vist til aktsemdskart for flaum for Storelva (Øyraelva) i Volda. To utbyggingsområde er omfatta av aktsemdssona, og føreslege krav i føresegnene §§ 4.5 og 4.6 om avklaring av reell flaumfare i samband med detaljregulering. NVE peikar på at det i ROS- analysen er vist til område B1, medan det i føresegner og planomtale er vist til områda BKB4 og BKB5.

• For at planmaterialet skal vere enklare å tyde, rår NVE til at aktsemdssona for flaum også vert innarbeidd i plankartet som omsynssone med tilhøyrande føresegner.

• NVE rår vidare til at det vert stilt krav til vurdering av fare for erosjon langs vassdraget.

• Grunntilhøva i planområdet er skildra i planomtalen s. 15, men omfattar berre områda nær planlagde vegtiltak. I Volda dekkjer plankartet også område der NGU sitt lausmassekart viser marine strandavsetningar. Her kan det ikkje utelukkast førekomstar av kvikkleire, noko som plandokumenta må ta høgde for.

Det er føreslege krav om detaljregulering for utbyggingsområde som er omfatta av aktsemdssone for skred, og vist til NVE retningslinje 2/2011 og siste avsnitt i kap. 6.5.2 D. NVE reknar med det er ein skrivefeil og her er meint kap. 7.5.2 D.

Krav om utgreiing av reell fare i samband med detaljregulering er i samsvar med NVE sine retningslinjer, men NVE rår likevel at plandokumenta vert oppdatert slik at det også blir gjeldande for potensiell flaumfare, erosjonsfare og ustabile grunnforhold.

Kommentar/justeringar:

*Øvre del av Sagelva ligg i planområdet som ein ordinær jordbrukskanal som etter vårt syn inngår som ein naturleg del av LNF-formålet. Kanalen vil bli lagt om og heilt eller delvis lagt i rør både som følgje av anleggstiltaka, og med tanke på permanent situasjon. Detaljane i dette vil bli fastlagt i prosjektering og i samråd med kommune og grunneigar. Det er difor vanskeleg å vise Sagelva/kanalen med eige arealformål i reguleringsplanen.*

*Konkrete krav til handtering av overvatn og drivevatn blir fastsett av Fylkesmannen i utsleppsløyve etter forureiningslova. Det vil vere uheldig dersom krav i reguleringsplanen ikkje samsvarar med eller strir mot Fylkesmannen sine krav. Bindinga mellom § 11.1 i føresegnene og kapittel 8.7 i planomtalen er elles gjort sterkare, jf. merknad frå Fylkesmannen.*

*Områdenemningane i ROS-analysen er retta opp.*

*Avgrensinga av aktsemdssona for flaum er så grov, og berører så liten del av planområdet at det ikkje gir juridisk mening å vise den i planen, jf. illustrasjonen nedanfor. Reell flaumfare*



*må uansett avklarast i detaljregulering av områda, og i så måte uavhengig av korleis flaumfaren er synleggjort i områdeplanen.*

*Vurdering av erosjonsfare er tatt inn som eit moment i §§ 4.5 og 4.6.*

*Vurdering av grunntilhøve er tatt inn særskilt i §§ 4.5 og 4.6 for dei områda som ligg på marine strandavsetningar. Planomtalen er oppdatert i avsnitt 4.10.*

*Skrivefeilen er retta opp, og plandokumenta er oppdatert i samsvar med merknaden, jf. punkta ovanfor.*

### **Avinor**

• Høgderestriksjonane rundt Ørsta-Volda lufthamn er innarbeidd som omsynssone H190 og skildra i § 9.2 i reguleringsføresegnene etter innspel frå Avinor. Føresegna tek i vare hinderflatene (innflygingsflate og sideflate), lysbruk, bruk av kraner og anleggsmaskiner i anleggsperioden samt eventuelt krav om påmontering av hinderlys på lysmaster.

Kommentar

*Merknad frå Avinor teken til vitande.gir ikkje grunnlag for justeringar i plan.*

### **Sunnmøre kulturnæringshage AS**

Sunnmøre Kulturnæringshage AS arbeider med forprosjekt for etablering av Volda Kunnskapspark i Ivar Aasen-bygget på campus. Kunnskapsparken planlegg å samlokalisere om lag 40 selskap, og vil vere både regional og nasjonal ressurs for bedrifter med utspring i fagutdanning og fagmiljø ved Høgskulen i Volda.

Dei påpeikar at gjennomføring av reguleringsplanen medfører at svært mange parkeringsplassar for Ivar Aasen-huset fell bort. Dette aukar behovet for gode løysingar til offentleg kommunikasjon.

Det lyt etablerast ny tilkomstveg til bygget, og ny hovudtilkomst med bil frå nord som vist i plankartet vil vere ei god løysing. Eksisterande tilkomst til Ivar Aasen-bygget via hovudinnkøyringa til campus i Elvegata bør oppretthaldast.

Dei fryktar villkryssing mellom dei to haldeplassane i Elvegata, sidan det ikkje er lagt opp til gangfelt.

Kommentar/forslag justeringar:

*Ønske om endra tilkomst må løysast innanfor detaljregulering for campusområdet.*

*Når det gjeld tilrettelegging for offentleg kommunikasjon, er det gjort klare forbetringar i plassering og tilgjenge til busslommene samanlikna med dagens situasjon. Ein vil i prinsippet basere på at fotgjengarane og brukarane av offentleg kommunikasjon skal nytte den planfrie løysinga for mjuke trafikantar i Sjukehuskrysset. Det er vidare fullt mogleg å legge betre til rette for tenelege ferdsselsårer med påkopling til den planfrie kryssinga i detaljreguleringsplan for campus-området.*

*Villkryssing ønskjer ein i størst mogleg grad å unngå, ev. må ein etablere midtdeler dersom dette vert ei utfordring for trafikksikkerheita. Merknaden gav ikkje grunnlag for endring i plan.*

### **Gjertrud og Jostein Rotevatn, Svanhild I. og Tormod Mo, Nytunvegen 25 og 29**

Dei poengterer at ut frå planlegging av to løp i tunnelen må gardstunet vest for innkøyringa løysast inn. Dei ønskjer at tilkomst til parkeringsplassen ved Ivar Aasen-bygget går syddover langs gangvegen.

Rotevatn og Mo viser til at Nytun er tilrettelagt for tilkomst til det nye mediebygget, i tillegg til trafikkauke til og frå Røysmyrvegen. Det blir dermed merkbar auka trafikk på vege. Dei er fornøgd med at det er teikna inn gangveg på sydsida av Nytun, men ønskjer gangveg på nordsida også, alternativt at gangvegen vert flytta til nordsida.

Rotevatn og Mo forventar at trafikkstøyen vert kraftig redusert, men at det likevel vert vurdert trong for lydbarriere mot tunnelopninga.

Kommentar:

*Det er korrekt at med viste løysingar så må nemnde eigedom løysast inn.*

*Ny tilkomstveg til Ivar Aasen-bygget som er vist i plankartet er å sjå på som framlegg til løysing i samråd med kommunen, og vil bli nærare vurdert ved detaljregulering av område BOP1 m.fl. når ein har meir detaljert kunnskap om kva funksjonar og bygningar dette området vil få.*

*Når det gjeld supplerande gangveg på nordsida av køyrevegen til Nytun, er det lagt aktuelle målpunkt og samanhengande gang- og sykkelvegliner lagt til grunn for løysinga. Ut frå forventa trafikk, vil det ikkje vere behov for tosidig g/s-løysing langs Nytunvegen.*

*For spørsmål knytt til yttarlegare støyvurdering/tiltak, viser støyberekningane at det ikkje er grunnlag for å legge til rette for dette forbi dei nemnde bustadane, jamfør støysonkartet.*

*Merknaden gir ikkje grunn til endringar i planframlegget.*

### **Are og Ola Halkjelsvik på vegne av Kirsti Halkjelsvik, Myravegen 6, gbnr. 19/205**

Tilkomsten til gbnr. 19/34 er markert med avkøyrslø gjennom hagen sør for bustaden i Myravegen 6. Eigar av gbnr. 19/205 ønskjer at avkøyrslø til 19/34 blir flytta til nordsida av Myravegen 6 og til gangvegen.

Myravegen 6 vil få auka støybelastning sjølv om E39 vert senka forbi eigedomen.

Eigedomen ligg i gul sone på støysonkartet og dei føreset at tiltak blir gjort ved første utbygging. Dei påpeikar også at tiltak mot støy og ureining også må gjerast i byggefasen.

Kommentar/forslag til endring i plan:

*Tilkomst til BKB4 er no flytta til nordsida av 19/205 via sørlege del av g/s-veg o\_SGS4. Det er lagt inn breiddeutviding for å legge til rette for blanda trafikk på ei kort strekning, der køyrande vil få vikeplikt for mjuke trafikantar.*

*Støy og forureining, både i anleggstida og ved permanent tiltak, skal ivaretakast i samsvar med gjeldande forskrifter, jf. føresegnene. Løysingar for dette vert teke i samband med byggeplan for E39-prosjektet og i samband med vidare detaljregulering når det gjeld ny/framtidig bebyggelse på område BKB4. jf. Justeringar i plan.*

### **Nettbuss Furene v/verneombod og tillitsvalde**

Sjåførgruppa i Nettbuss er kritisk til løysinga som er planlagt for kollektivtrafikk i området ved Volda sjukehus, og seier at rundkøyringa på plankartet ikkje er vesentleg endra i forhold til dagens situasjon.

Sjåførgruppa er kritiske til om sikkerheita for passasjerar, pasientar, tilsette på sjukehuset og andre som ferdast i området rundt hovudinngangen blir godt nok ivaretatt slik planløysinga er tenkt. Dei stiller spørsmål ved om det er ønskeleg å ha tunge køyrety heilt inn til hovudinngangen på sjukehuset, og nemner mellom anna ubehag med eksos og støy, og at blindsona for dei 15 meter lange bussane utgjør ein sikkerheitsrisiko. Dei har også over lengre tid erfart at feilparkerte bilar kan medføre at bussen blir ståande. Sjåførgruppa påpeikar vidare kravet til universell utforming (UU) og korrekte høgder i høve heisanretning m.v.

Sjåførgruppa ønskjer at kollektivløysingane må vere framtidsretta, og meiner ein må tenke nye busslommer på begge sider langs ny veg mellom Kløvertunvegen og Heltnevegen eller i samband med nytt kryss i Kløvertunvegen. Dette vil medføre litt lengre gangavstand til sjukehuset, men ikkje lengre enn det som er vanleg på dei fleste sjukehus.

Dersom det ikkje er mogleg å løyse kollektiv på andre måtar enn å nytte rundkøyring ved hovudinngangen, ser sjåførgruppa det som ei betre løysing å halde fram med dagens utkøyring mot Heltnevegen sjølv om dei meiner dette langt frå er ideelt.

Sjåførgruppa meiner at dersom ein skal gjere kollektiv til eit alternativ til privatbil, bør ein sjå på moglegheitene for å oppnå kortare reisetider og avstandar. Dei ser føre seg ei korrespondanselomme i tilknytning til ny rundkøyring og høgskulen. Dette kunne opna for

framtidige løysingar med samanbinding av gjennomgåande linjer, lokaltrafikk og knutepunkt.

#### Kommentar

*Merknaden gjeld primært framlagt løysing for kollektiv ved Volda sjukehus. Tre av merknadane, frå høvesvis Helse Møre og Romsdal, Møre og Romsdal fylkeskommune og Nettbuss Furene v/tillitsvalde og verneombod, var kritiske til framlagt løysing for kollektiv ved Sjukehuset i Volda.*

*Det vart avhelde befaring og påfølgande møte med dei aktuelle partane og kommunen den 10.01.18. Der vart det sett på ei anna mogleg løysing som alternativ til løysing framlagt i plan. Alternativet betingar at bussen køyrer ut på Heltnevegen som i dag. Løysinga vart drøfta og vurdert i oppfølgande møte 25.01.18. Området er komplekst og trangt, og det er per i dag uklart om følgjene av ei framtidig utbygging av sjukehuset vil gjere løysingsalternativet mogleg.*

*Intensjonen med å ta med sjukehusområdet var å utbetre løysing for kollektivtrafikken samtidig med nødvendige omleggingar av lokalvegnettet i området. Statens vegvesen kan ikkje formalisere ei løysing gjennom reguleringsplan der bussen må over i motsett køyrefelt for å kome ut på Heltnevegen. Denne saka er så kompleks at den må løysast gjennom ein meir heilskapleg plan for eit større område. Kollektivløysing ved sjukehuset er difor teke ut av reguleringsplanen.*

*Reguleringsplanavgrensinga vil ikkje medføre endringar samanlikna med dagens situasjon når det gjeld køyretilkomst frå Kløvertunvegen.*

*Partane er orientert om at dei kan tilrettelegge for ny løysing innanfor eksisterande trafikkareal eller vidareføre praksisen som i dag, slik sjåførgruppa ser som eit betre alternativ til opprinneleg framlagt løysing.*

*Når det gjeld korrespondanselomme, tolkar vi det slik at dette er ønskjeleg i samband med tilrettelegging for haldeplassane i Elvegata i tilknytning til høgskulen. Det er i planen teke høgde for ordinære busslommer, i tråd med kollektivtilbodet som Møre og Romsdal fylkeskommune legg til grunn, her under at knutepunktet ligg til busstasjonen i sentrum. Jf. Endra planavgrensing.*

#### **Helse Møre og Romsdal HF**

Helse Møre og Romsdal HF v/Mona Aagaard-Nielsen er opptekne av tilrettelegginga for kollektiv ved Volda sjukehus. Planlagt løysing med rundkøyring og haldeplass kan etter deira syn bli lite hensiktsmessig for busstrafikken til og frå sjukehuset, samt mogleg hinder for anna trafikk som har behov for nærleik til hovudinnganen. Dei foreslår at rundkøyring-/snplass for buss blir flytta litt lengre aust.

#### Kommentar

*Utfordringa i dette området er, som sjukehuset også poengterer, at det er mange omsyn som skal takast i høve anna ferdsel og andre trafikantgrupper på eit relativt lite område. I andre innkomne merknader vert ein beden om å skrinlegge løysingsprinsippet av omsyn til trafikkikkerheit.*

*Kollektivløysing ved sjukehuset er no teke ut av reguleringsplanen, sjå kommentar til merknad frå sjåførgruppa i Nettbuss Furene ovanfor. Jf. Endra planavgrensing.*

#### **Møre og Romsdal fylkeskommune**

Fylkeskommunen påpeiker at dersom mjuke trafikantar skal ha same vilkår som dei køyrande, må tiltaka bli realisert. MRFK kan ikkje sjå at det i føresegnene er foreslått føringar som kan sikre opparbeiding av samanhengande ferdselsliner, og rår til at ein vurderer kva samanhengande gangliner som bør bli realisert samstundes med vegprosjektet, og utarbeider ei konkret rekkefølgjeføresegn som sikrar eit samanhengande ferdselsmønster på fortau, gang-/sykkelveg og sykkelveg.

Når det gjeld samferdsel/kollektiv, refererer fylkeskommunen til dagens rutetilbod i Volda.

Kollektivtrafikken tek omsyn til seks tyngdepunkt med rask framføring; Volda ferjekai, Volda rutebilstasjon–Moritzmarka, Volda vidaregåande skule/byggefeltet Klepp, Høgskulen i Volda, Volda sjukehus, byggefelta Bratteberg og Brenslene. Plasseringa av desse medførar, avhengig av trasèval, ulik reisetid. Bussane vil som hovudregel køyre dagens trasé forbi Furene mellom Ørsta og Volda for å få god betening av busstopp i Furene, på Egset og ved Volda ferjekai. For å få god og rask betening av sjukehuset og høgskulen ser fylkeskommunen føre seg ei alternativ løysing på dagens E39 i Volda sentrum (utanfor planområdet), slik at bussane slepp å køyre inn til Volda busstasjon før dei fortsett opp til sjukehuset og høgskulen, via Heltnevegen, Kløvertunvegen og Kårstadvegen tilbake til Volda busstasjon. Fylkeskommunen viser til at det i planforslaget er lagt opp til at bussane enten køyrer inn i rundkjøringa framfor sjukehuset eller stoppar med kantstopp i Kårstadvegen. Dei vurderer at bruk av rundkjøringa vil bli ein tidkrevjande flaskehals for bussane, samstundes som kantstoppa vil ha for lang avstand frå hovudinngangen for brukarane.

Fylkeskommunen rår difor til at kollektivtrafikken til/frå sjukehuset får ei løysing der bussane køyrer frå Heltnevegen inn i Kløvertunvegen med stopp ved hovudinngangen, og at Monsvegen og Bakkevegen eventuelt kan stengast mot Heltnevegen for å få eit meir oversiktleg trafikkbilde.

#### Kommentar

*Opparbeiding av ferdselsliner for mjuke trafikantar er innarbeidd i føresegnene § 11, jf. også det same for etablering av trygge gangliner i anleggsperioden.*

*Møre og Romsdal fylkeskommune orienterer om rutetilbodet og dei prioriterte målpunkta på ruta, og at rutetilbodet primært vil følgje eksisterande E39 mellom Ørsta og Volda også i framtida.*

*Fylkeskommunen føreslår ei løysing for kollektivtrafikken til/frå sjukehuset som teoretisk sett er god, men som ikkje vil tilfredsstillе trafikksikkerheita. Stigninga i Heltnevegen er 12 % eller meir i dette partiet, og ein eventuell tilkomst frå Heltnevegen til sørsida av sjukehuset vil bli liggande i ei uoversiktleg kurve for køyrande nedover (i stor fart) på Heltnevegen. I tillegg vil ein m.a. måtte krysse g/s-vegen med syklistar som truleg også kjem i stor fart ned bakken.*

*Møre og Romsdal fylkeskommune har vore deltakande i oppfølging av problemstilling og prosess knytt til kollektivløysing ved sjukehuset som no er teken ut av planen, og ein viser her til kommentar til merknader frå sjåførgruppe/tillitsvald i Nettbuss Furene ovanfor. Jf. endra plangrense.*

#### **Reidar Haug, Vikebygdvegen 16**

Haug blir berørt av prosjektet ved at dei blir nabo til ny rundkøyring i krysset mellom Vikebygdvegen og Heltnevegen. Han viser til at anleggsperioden og tiltaket vil generere meir trafikk gjennom rundkøyring, noko som vil påverke eigedomen frå to sider med auka støy, forureining og behov for sikring. Haug reknar med at deira rettar knytt til støyskjerming og kompensering av tapt eigedom og verditap på hus og eigendom er ein eigen prosess.

Haug viser til at situasjonen for mjuke trafikantar vil betrast med dette prosjektet på sikt, men er bekymra for dei mjuke trafikantane i byggeperioden. Mange born nyttar vegane til ulike formål, og det er avgjerande at det blir laga gode, sikre og trygge løysingar frå dag ein.

Haug har og eit ønskje om betre informasjon vidare, og ønskjer å ha ein kontaktperson for god dialog i byggeperioden. Han håper på godt samarbeid i den vidare prosessen.

#### Kommentar

*Skjerming mot støy, både i anleggstida og som permanent løysing, vert ivareteke også for denne eigedomen i samsvar med reguleringsføresegnene og i tråd med gjeldande støyretningsline i arealplanlegginga. Dette vert å detaljere i byggeplan og avklarast i avtale med grunneigar i samband med grunninnløysing.*

*Sikkerheit for mjuke trafikantar vil bli søkt ivareteke best mogeleg gjennom utarbeiding av byggeplan og godt samarbeid med dei som bur og ferdast i området, også i anleggstida. Kontakt og dialog med berørte partar vil vere ein naturleg del av dette. Når det gjeld informasjon og dialog, vil dette vidareformidlast i dokumenta som skal vidareførast til byggeplanlegginga.*

### **Statsbygg**

Statsbygg meiner tiltaket er grundig utreda i plangrunnlaget og er positive til vektlegginga på gode løysingar for gåande, syklende og kollektivreisande. Statsbygg eig deler av området for Høgskulen i Volda der gbnr. 19/753 vert omfatta av planframlegget. Deler av parkeringsareal er sett av til busshaldeplass, GS-veg, anna trafikkareal og mellombels rigg- og anleggsområde. Tilkomst til campus aust for Hans Strøm bygget takast vekk. Ny lokalveg i området vil betre tilgjengelegheita på sikt, men også føre til meir trafikk og støy. Statsbygg sine verksemder i området vil påverkast i byggeperioden. Statsbygg sine eigedomar i Sjukehusvegen 6 (gbnr. 19/395, 19/396, 19/397) og Raudehuset (gbnr. 19/49) vert berørt. Deler av eigedomen sitt uteareal, tilkomst og parkering er avsett til mellombels anleggs- og riggområde.

For at ny tilkomst til campus frå Nytun skal kunne nyttast for framtidige bygg ved campus er det viktig at vegen handterer større køyrety for varelevering m.v.

Statsbygg føreset at bygningane i Sjukehusvegen 6 ikkje må rivast som følgje av tiltaket. Dei ber om at rigg- og anleggsområde vert så moderat som mogleg, og helst plassert lengst bort frå bygningane i det aktuelle området med omsyn til sjenanse og støy. Mellombels tilkomst og parkering for eigedomen må avtalast.

Eventuelle støytiltak for Sjukehusvegen 6 b) drøftast når byggetiltaket skal gjennomførast. Statsbygg seier at ein ikkje kan unngå at fotgjengarar kryssar vegen ved busshaldeplassen i Elvegata istadenfor å nytte GS-systemet lengre aust. Dei ber SVV vurdere fysiske hinder som gjer 'villkryssing' mindre attraktivt inntil ein eventuell fotgjengerovergang er på plass vest for haldeplassane.

SVV opplyser at byggetiltaket ikkje vil påføre meir vatn i bekken gjennom campus. Bekken toler ikkje større vassføring, dette er særskilt knytt til dimensjonering av brua inne på campus.

Slik planen føreligg er det behov for innløyising av gbnr. 19/49, erverv av areal på gbnr. 19/395, 19/396, 19/397 og 19/753, samt avtale om leige av areal til rigg- og anleggsområde.

### **Kommentar**

*Når det gjeld Statsbygg sine eigedomar, vil det som følgje av tiltaket vere behov for både permanent innløyising av eigedom og for å leige nødvendig areal til mellombelse rigg- og deponiområde.*

*Tilkomst frå Sjukehusvegen vert erstatta med ny tilkomst frå Nytun. Det vert her også lagt til rette for utvidingsareal til offentleg/privat tenesteyting som vil kunne kompensere for redusert p-areal.*

*Lenging av Nytun vil vere positivt for utviklinga på campus, og vegen vil vere dimensjonert for det nemnde behovet.*

*Når det gjeld Sjukehusvegen og tilhøvet til rigg- og anleggsområdet, er det eit siktemål å plassere dette med minst mogleg sjenanse for nærmiljøet, primært i høve til buande i området.*

*Reguleringsplanen legg opp til at støytiltak for Sjukehusvegen 6 b) blir avklara gjennom byggeplan og avtalar om innløyising av grunn før prosjektet skal gjennomførast.*

*Når det gjeld tilhøvet til etablering av fotgjengarkryssing i Elvegata, viser ein til innspel frå vegvesenet i samband med detaljregulering for Volda Campus Arena. Fysisk hinder for å begrense villkryssing i høve trafikksikkerheit i området, vil kunne vurderast.*

*Bekken som kryssar campus vert søkt ivareteke i samsvar med gjeldande reglar. Det er utarbeidd eigen flaumsikringsplan for området ovanfor Volda sentrum, der også omsynet til*

*denne bekken inngår. Ved overføring av flaumvatn frå denne bekken til Heltneelva vil det ut frå gjennomført flaumvurdering ikkje vere behov for ekstra tiltak her.*

*Dialog kring innløyising av areal som følgje av plan vert starta opp når plan er godkjent og det er tilført midlar til iverksetting av tiltaket. Ikkje grunnlag for endring i plan.*

### **Høgskulen i Volda**

Høgskulen i Volda er positive til Voldatunnelen og dei overordna løysingane som er foreslått i reguleringsplanen. Det er viktig at studentar og tilsette har ein trygg og god tilkomst til campusområdet, og dei er positive til at mjuke trafikantar er godt ivaretekt med løysingane som er vist. Høgskulen er bekymra for manglande gangtilkomst til Studentsamskipnaden og ber om at gang- og sykkelvegen på motsett side av campus vert ført heilt fram til plangrensa. Høgskulen etterlyser også fotgjengarfelt over Elvegata, og fryktar villkryssing i høve alternativet med å nytte «stjernebrua». Dei meiner at eit fotgjengarfelt over Elvegata vil betre tilkomsten til både busstoppet og Studentsamskipnaden.

Høgskulen er uroa over at det ikkje er planlagt ei løysing der ekspressbussar som køyrer E39 kan setje av/ta på passasjerar utan å køyre nedom Volda rutebilstasjon.

Ein bør vurdere eit kollektivstopp på E39-traseen mellom Rotsethorntunnelen og Voldatunnelen, slik at ein legg til rette for effektiv pendling til både høgskulen og sjukehus frå regionen. Høgskulen foreslår også ei form for «snu-løysing» via rundkøyringa i krysset Heltnevegen/Vikebygdegen.

Høgskulen er positive til at planen viser ny tilkomst til Berte Kanutte-bygget og det nye mediebygget via Nyttun, og vidare at det er lagt til rette for tilkomst til Ivar Aasen-huset og framtidig kunnskapsark via Nyttun. Dei peikar også på behovet for tilkomst til Ivar Aasen-huset via hovudinnkjørselen til campusområdet frå Elvegata.

Høgskulen nøgd med at ein har gjort ei grundig berekning av støyforhold, og at tiltak for å sikre tilhøva for undervisning i høgskulebygga nærast sjukehuskrysset skal vurderast.

### **Kommentar**

*Når det gjeld gangtilkomst til Studentsamskipnaden, er g/s veg no ført heilt fram til innkjørsel/plangrense slik at ein kan kome til Studentsamskipnaden utan å krysse i Elvegata. Fotgjengarkryssing i Elvegata og vidareføring av fortau ned til brua over Øyraelva må takast opp som eiga plansak, jamfør innspel frå vegvesenet i samband med plan for Volda Campus Arena.*

*I følgje Møre og Romsdal fylkeskommune, som har ansvar for kollektivtransporten, vil bussane gå via Volda sentrum (busstasjon/ferje m.v). og vil ha gode stopp ved viste busslommer i Elvegata.*

*Kollektivstopp på Austefjordvegen på strekninga mellom Rotsethorntunnelen og avkøyring til Myravegen er ikkje med i planen. Dette er basert på dei løysingar for kollektivtilbodet som Møre og Romsdal fylkeskommune legg til grunn, og vil heller ikkje vere innanfor varsla planområde for E39 Volda-Furene.*

*Skulle dette bli endra over tid, vil stopp i Furene vere aktuelt. Kommunen opplyser at det alternativt vil vere rom for å etablere busslomme på Rotset, ved idrettsområdet. Alternative løysingar der bussen kan køyre av E39, setje av/ta på passasjerar, og returnere til E39, til dømes via rundkøyringa i krysset Heltnevegen/Vikebygdevegen, er vurdert som ei lite aktuell løysing for framtida, då denne mellom anna vil seinke framdrifta for bussen.*

*Løysingar for tilkomst til Ivar Aasen-huset via Nyttun og via hovudinnkjørselen til campusområdet frå Elvegata vil kunne sikrast ut frå vegsystema lagt inn i plan. Detaljar knytt til løysingar for dette og gjennomføring vil vere del av detaljregulering for området, og eigne investeringar for intern infrastruktur. Gjennomføring av slikt vegprosjekt fell utanfor E39-prosjektet. Støytak på undervisningsbygningane nærast E39 vert ivareteke gjennom gjeldande føresegner til plan, og detaljvurdert som del av byggeplanlegginga. Merknaden gir ikkje grunn til endringar i plan.*

## **Lillian Lotsberg**

Lotsberg skriv at intensjonen i planen om å utvikle eit forretnings- og bustadområde, blir hindra ved måten utnyttingsgraden er bestemt. Slik føresegnene står, vil maksimal utnytting vere 50 % av arealet x3. Men sidan forma på ei forretning og ein bustad er så ulike, vil ein ikkje kunne oppnå maksimal utnytting av kombinasjonen.

Dersom utnyttingsgraden i staden vert oppgitt i % BRA og ei maksimal kotehøgde tilsvarande 4 etasjar vil ein kunne oppnå både betre bustader og betre forretningar.

Vedlegg: sjå bilete i planomtalen.

### **Kommentar**

*Ei slik utnytting som Lotsberg viser til, er fullt ut mogleg å bruke for dette området med kombinert bebyggelse. Området har imidlertid blanda bebyggelse allereie i dag og det er uavklara korleis området skal utviklast vidare, - som samla utbyggingsområde eller delutbygging innanfor eksisterande eigedomstilhøve.*

*Kommunen vel å halde fast ved utnytting for området som angitt i plan, men har i føresegnene auka utnyttingsgraden til BYA 60 %. Det vert også teke inn ein utvida del av føresegn til plan som viser til nedfelte retningsliner i kommuneplan og kommunen sine vedtekter om krav til parkeringsdekning og krav til uteareal for bustader, jf. § 4.4 andre avsnitt. Jf. Justerte føresegner.*

## **Vikebygdvegen 4 AS og V4-Mat AS**

For Vb4/V4-Mat er det viktig å kunne bygge ny forretning og vere sikre på å få tilkomst til Vikebygdvegen fram til vegane i reguleringsplanen har blitt bygde. Dei ønskjer ei midlertidig godkjenning for avkøyring frå Vikebygdvegen til BKB3 ved ev. utbygging av ny butikk før ny endeleg tilkomst er etablert, denne kan alternativt kome mellom dagens Kiwi butikk (gbnr.19/211) og naboeigedomen gbnr. 19/252.

Når det gjeld BKB3, støttar dei at det kombinerte utbyggingsområdet er utvida. Vb4/V4-Mat ber om at utnyttingsgraden vert vurdert auka frå 50 % til minst 60 %. Ved å legge til rette for parkeringskjellar vil det framleis vere betydeleg grøntareal i området.

Vb4/V4-Mat meiner det er grunnlag for ei avvikande byggegrense for BKB3 samanlikna med veglova sine avstandar, sidan kryss/veg blir liggande betydeleg lågare enn bakkenivå. Dei ønskjer forutsigbarheit på dette punktet, slik at det kan leggest til grunn i detaljreguleringa. Vb4/V4-Mat forstår kart og føresegner slik at det er krav om felles detaljregulering for felt BKB3 jfr. § 4.3. Dei ønskjer stadfesta at kravet til felles plan kun gjeld BKB3, og at det ikkje er meininga at felt BKB1, 2 og 3 skal inngå i én felles plan, - jfr § 9.5.

Når det gjeld BKB1 og 2 ønskjer dei ikkje bustadar her, med unntak av bustadar for å dekke kommunen sitt behov for omsorg- og sosialbustadar, samt eventuelle erstatningsbygg for bustader som må rivast som følgje av framføring av veg i/til området.

Vb4/V4-Mat ber om at begrensinga m.o.t bustader i BKB1 og 2 vert tatt bort slik at det kan etablerast bustader tilsvarande som på BKB3. Lokalisering av omsorgs- og sosialbustader kan skje som bustader i hus som delvis også omfattar andre målgrupper. På desse to områda er utnyttingsgraden BYA 30 %, og dei ber om at utnyttingsgraden vert auka t.d. tilsvarande som for BKB3.

I overskriftene til §§ 4.2 og 4.3 er det ikkje presisert kva feltnummer det gjeld, samt at det ikkje er presisert i teksten at § 4.2 gjeld felt BKB1 og BKB2. Dei ber om ei presisering i overskrift og i føresegnene. Dei ønskjer også å få bekrefta at det berre er § 4.3 som er styrande for BKB3 m.o.t. arealformål, utnytting mv.

Dei reknar med at det vil vere rom for mindre justeringar av tilkomstveg til eigedomane i BKB3 ved detaljregulering av området. Dei ønskjer at vegarma nord frå samlevegen går langs eigedomsgrensa til 19/611.

Vb4/V4-Mat merkar seg at planen gir rom for etablering av forretningar arealmessig utover det forskrifta om detaljhandel gir rom for. Dette vil gjelde i endå større grad dersom også

utbyggingsområdet iflg. kommuneplanen vidare framover langs elva også blir «Kombinert bygge og anleggsformål». Det hadde vore bra om det frå kommunen si side vart signalisert litt klarare enn planen angir, dersom det er ønskjeleg at det vert satsa på å optimalisere moglegheitene for utbygging til forretningsformål i desse områda. Vb4/V4-Mat seier at dei etter kvart vil ha spørsmål knytt til erstatning både m.o.t ulempe og grunnavståing, både som drivarar av forretningsverksemd og som grunneigarar.

#### Kommentar

*Spørsmål om eventuell mellombels tilkomst og utbygging med tilkomst til Vikebygdvegen fram til vegar etter godkjent plan er på plass, må handsamast gjennom direkte søknad og ei konkret vurdering i høve til planlagt utbygging på området og konsekvensar i høve til godkjent vegplan. I utgangspunktet er ein positive til å legge til rette for ei snarleg utbygging på området. Dette må i tilfelle løysast ved dispensasjon frå plan, og gir ikkje grunn til endringar i plan eller føresegner no.*

*Utbyggingsområde for bustad/forretning/kontor BKB3, er i justert plan auka frå 50 % BYA til 60% BYA, og med tillate utbygging med inntil 3 etasjar.*

*Byggegrenser for område BKB3 er innlagt i revidert plankart og tilpassa sikt i kryssområda. Kommunen stadfestar at kart og føresegner set krav om felles detaljregulering for felt BKB3 jfr. § 4.3. , og at det ikkje er meininga at felt BKB1, 2 og 3 skal inngå i én felles plan, jfr. § 9.5.*

*Kommuneadministrasjonen finn med grunnlag i gjeldande overordna plan ikkje å kunne tilrå ei endring av formålet i dei aktuelle områda ut over det som går fram av gjeldande føresegner. Ein er elles samd i at lokalisering av omsorgs- og sosialbustader kan skje som bustader i hus som delvis også omfattar andre målgrupper.*

*Utnyttingsgraden for BKB1 og BKB2 er auka frå BYA 30 % til BYA 40 %.*

*Overskriftene til §§ 4.2 , 4.3 og 4.4 vert retta opp slik at det går klart fram kva areal det gjeld også i overskrifta.*

*Det vil vere rom for mindre justeringar av vegføringa for den nye tilkomstvegen for eigedomane som inngår i BKB3 ved detaljreguleringa av området. Om vegen kan leggast nærare inn mot grensa til 19/611 er vurdert ut frå planlagt arealbruk innan BKB3 og omsyn til vinkel og kurvatur i rundkøyringa.*

*Føresegnene § 4.6 gir begrensingar i forretningsdelen på områda BKB1-3. Utnyttingsgraden er derimot knytt til eit kombinert formål.*

*I framlegg til ny kommuneplan/arealdel er det framlegg om auka arealgrense for detaljhandel i den ytre sentrumskjerna, der også desse areala inngår. Plan er ikkje vedteken enno, men vi legg likevel inn justeringar i reguleringsføresegnene no som viser til slike endra føresetnader i kommuneplanen sin arealdel, jf. føresegnene § 4.6.*

*Når det gjeld spørsmål knytt til erstatning m.o.t ulempe og grunnavståing som ein ønskjer å få avklara, er dette problemstillingar som kommunen i samråd med Statens vegvesen vil ta tak i når det er stadfesta at tiltaket skal gjennomførast. Endringa er teke inn i justert plankart og justerte føresegner.*

#### **Svein Holmen, Heltnevegen 9**

Holmen er redd framskrivningane av trafikktala på dei kommunale vegane i og utanfor planområdet er underestimerte, og at kryss og støytiltak innanfor planområdet kanskje er for dårleg dimensjonerte. Frå krysset og opp langs Heltnevegen er stigninga opptil 12,5%, dette meiner Holmen ikkje burde vere akseptert på ein såpass stor tilkomstveg. Han nemner også utfordringar vinterstid, og at det på glatte dagar ofte er kaos sjølv med «rennafart» heilt nedanfrå.

Støyberekningane bygg på ÅDT 6720 (år 2041) i nedre del av Heltnevegen og ÅDT 5150 frå Heltnevegen mot Kårstadvegen. Holmen trur ruta Kårstadvegen – Heltnevegen – Sjukehuskrysset – tunnelen vil bli ei av dei mest nytta rutene for lokaltrafikk til og frå Ørsta. Holmen er redd at trafikktala er for lave i krysset Heltnevegen/Kårstadvegen. Han hevdar at



vegen er justert 5-6m sørover i forhold til støykartet (skisse 1) For deira eigedom 19/736 vil då >65dB-sona kome nærare mot bustadhuset, og >50dB -sona vil dekke heile utearealet. Dei krev støy- og innsyns-skjerming langs heile aust- og nordgrensa på tomta (skisse 2). Holmen viser til at han overtok eigedomen i 1992 og at dei med tida har vorte innringa av institusjonar og sterkt trafikerte vegar. Med forlenging av Kårstadvegen med stor gjennomgangstrafikk, vert eigedomen heilt omringa og avsondra frå det som er att av vanleg bustadmiljø. Holmen seier at tunet med dette vert mindre salgbart som familiebustad og anslår eit verditap.

I tillegg til kompensasjon for direkte påførte ulemper (støyskjerming/avkjøyrslø) vil Holmen difor også krevje kompensasjon for verditap i høve marknaden. Han seier at eit slikt krav evt. vil bli fremja etter godkjenning av planen på grunnlag av meklarvurderingar.

#### Kommentar

*Gatestandard er lagt til grunn for dimensjonering/tverrsnitt av dei aktuelle vegane, og dermed vil ikkje årsdøgntrafikken vere utslagsgivande. Kryssa er dimensjonert for vogntog. Ved berekna trafikkmengder vert uteområdet på eigedomen til Holmen dels liggande innanfor gul støysona. Det er i planframlegget no lagt inn støy-/innsynsskjerm langs både aust- og nordsida av eigedomen. Skjerm må nærare tilpassast i byggeplanlegginga i høve siktliner for kryss og avkjørsler.*

*Tilkomst til eigedomen er no plassert lengre vest, i tråd med grunneigar sitt ønske.*

*Spørsmål om verditap på eigedomen som følgje av tiltaket vert å ta opp i høve avtale om grunnavståing når tiltaket skal realiserast. Endringa er teke inn i justert plan.*

#### **Studentsamskipnaden v/Jan Henning Egset**

Studentsamskipnaden er uroa for at tilkomsten til deira kontor i Elvegata 24 ikkje er betre ivaretatt i reguleringsplanen, og ønskjer at gang- og sykkelvegen sør for Elvegata vert ført heilt fram til plangrensa.

Dei ønskjer også at det vert laga fotgjengarfelt over Elvegata slik at det vert tryggare å krysse vegen.

Studentsamskipnaden eig tre hus i Vikebygdvegen som er regulert bort i planen. Dei påpeikar at det er viktig med ei rask avklaring på eventuell innløyning av eigedommane.

Fleire av samskipnaden sine hus i området er foreslått støyskjerma. Samskipnaden går ut frå at desse tiltaka vert gjennomført tidleg i vegprosjektet og at tiltak kan utførast i periodar som gir minst mogleg belastning for leigebuarane.

Samskipnaden peikar på at kollektivløyningar må legge til rette for at studentar som bur nær campus lettare kan nytte bussen.

#### Kommentar

*I reguleringsplanen er no gang- og sykkelvegen ved busshaldeplassen på sørsida av Elvegata ført heilt fram til grensa for reguleringsplanen, slik at ein kan kome frå busstopp og «stjernebrua» til Studentsamskipnaden utan å krysse Elvegata.*

*Fotgjengarfelt over Elvegata i dette området vert ikkje lagt inn i planen. Spørsmålet har vore vurdert i samband med reguleringsplan for Volda Campus Arena. Statens vegvesen har gitt følgjande uttale:*

*«Statens vegvesen meiner den utlagde detaljreguleringsplanen ikkje løyser problem knytt til trafikkfarleg fotgjengarkryssing av E39 som følgje av at blant anna studentsamskipnaden er lokalisert på feil side av vegen. Ei god løysing av gangtrafikk over E39 lar seg vanskelig løyse i denne reguleringsplanen sidan eksisterande passeringslomme ikkje kan sanerast bort. Trafikksikkerheitsomsyn tilseier at det ikkje kan etablerast overgangsfelt for nær opp til passeringslomma, og heller ikkje for nær busslommer. Tilrettelagt fotgjengarkryssing bør i dette området vurderast nærare i eigen plan for etablering av ny(e) fotgjengarovergang(ar), basert på regelverket i vegtrafikklova. Planen bør vurdere ei strekning på om lag 300m frå*

*kryss E39/Anders Vassbotnvegen til rundkøyringa i sjukehuskrysset.» Spørsmål om etablering av fotgjengarkryssing her er såleis ikkje tema i denne reguleringsplanen. Spørsmål om grunnavståing og eventuell innløyising av bortregulerte hus vert å ta opp når tiltaket skal realiserast, jf. elles reglane i PBL § 15-2.*

*Det er ikkje foreslått støyskjerming for dei aktuelle bygningane. I støyrapporten ligg nokre av bygningane i gul sone og er registrert som bygningar som skal vurderast. Dette vert ei vurdering i høve behov for fasademessige tiltak, og slik vurderingar vil bli gjort i samband med utarbeiding av byggeplan. Eventuelle tiltak vil bli søkt gjennomført tidleg i vegprosjektet og i periodar som gir minst mogleg belastning for leigebruarane.*

*Kollektivløyisingar er gjort nærare greie for i tilknytning til justert plan og ein viser til dette. Endringar går fram av justert plankart.*

### **Gbnr. 19/34 - Elvegata 34 v/Are Halkjelsvik**

Halkjelsvik ber om at tilkomsten til eigedom 19/34 vert flytta nord for Myravegen 6 ved at gangveg SGS4 har blanda formål dei første metrane, og at tilkomsten kan løysast i byggeperioden.

Halkjelsvik viser til at gbnr. 19/34 er sterkt råka av tiltaket. Bygningane er SEFRAK registrerte og nemnt særskilt i punkt 6.3.2 i planomtalen med vurderingar rundt flytting eller innløyising. 19/34 er også nemnt i punkt 6.10 der riving er sett på som alternativ på grunn av mellombels anleggsveg og påfølgande sykkelrampe. Grunneigarane er kjent med alternativa i planen, men vil kome tilbake på dette i samband med vedtak om gjennomføring og framtidig bruk av område 19/34 som del av BKB4. Uansett val vil infrastrukturen i form av vatn/avløp/straum og telekommunikasjon som i dag forsyner bygningane på 19/34 måtte endrast, og dei føreset at dette vert gjort etter nærare avtale i gjennomføringsfasen. Byggegrenser mot europaveg og kommunale vegar vert å ta vidare i detaljreguleringsplanlegginga.

#### **Kommentar**

*Tilkomst til gbnr. 19/34/byggeområde BKB4 er no endra i plankartet, og plassert nord for gbnr. 19/205 (Myravegen 6), ved at gangvegen SGS4 har formål blanda trafikk dei første metrane frå kommunal veg. Ny tilkomst må etablerast i byggeperioden.*

*I forhold til formålet på BKB4 er det lagt til rette for ei transformering av området dersom grunneigarane ønskjer dette. Ein må forutsette at infrastruktur vert ivareteke ved vegutbygging ved at nemnde infrastruktur blir framført til arealet etter nærare avtale i gjennomføringsfasen.*

*Når det gjeld byggegrense mot veg er denne lagt inn i plankartet. Arealbruk internt på området bør takast med i ei nærare vurdering av byggegrenser i detaljreguleringa for BKB4.*

### **Signe S. og Atgeir Almestad, gbnr. 19/252**

Almestad ønskjer at den innregulerte tilkomstvegen til gbnr. 19/252 og gbnr. 19/229 og eventuelt også gbnr. 19/611 som skal erstatte tilkomst frå Vikebygdvegen vert lagt i bytet mellom gbnr. 19/252 og 19/611, og ikkje fullt ut inn på Almestad si tomt slik plankartet syner.

Almestad har også synspunkt på utnyttingsgrad i området. Dei ønskjer denne auka frå BYA 50 % til BYA 60 % sidan området er sentralt både for bustad og forretning.

#### **Kommentar**

*Tilkomstveg til eigedomane gbnr. 19/252 og gbnr. 19/229 er no lagt i bytet mellom gbnr. 19/252 og 19/611*

*Utnyttingsgraden for området er endra til BYA 60% jamfør også andre merknader til planen.*

### **Fylkesmannen i Møre og Romsdal**

Fylkesmannen seier innleiingsvis at det har vore ein lang prosess med fleire drøftingsmøter for å kome fram til ei løysing i Furene som ivaretek nødvendige omsyn til særleg hjortetrekke og landbruk. Etter deira oppfatning har prosessen gitt eit godt resultat, og ein har no funne fram til den kanskje best moglege løysinga for vegprosjektet.

Under tema natur- og miljøvern seier føresegnene punkt 2.3 at det skal settast opp viltgjerde rundt veganlegget i Furene, og at utstrekning og utforming av gjerdet skal fastsettast i samråd med kommunen og Fylkesmannen si miljøavdeling. Fylkesmannen minner om at ein også må sikre omsynet til viltet/hjortetrekke i anleggsperioden gjennom rekkefølgekrava som skal sikre at det er utarbeidd ein ytre miljøplan (punkt 10.1) Dette gjeld tiltak både i planområdet og utanfor planområdet. Tilsvarande for punkt 8.3, (bevaring naturmiljø, H560), siste avsnitt, som også må gjelde i anleggsperioden Fram til føresegnene er endra på dette punktet, har vi motsegn til planen.

Bustad gbnr. 14/1 i Furene ligg i gul støysone. Sidan vurdert skjerming ved utløpet av tunnelen sør for vegen vil ha svært begrensa effekt for berørte bustad, må det vurderast lokale tiltak for bustadhus og uteoppholdsareal i byggefasen. Det må sikrast i føresegnene at gbnr. 14/1 får tilbod om skjerming av uteplassar og fasadeutbetringar som sikrar tilfredsstillande støytilhøve. På Voldasida av tunnelopninga skal områda rundt detaljregulerast. Men sidan vegen er støykjelda, må det gå fram av områdereguleringa kva støytiltak som er naudsynt for at eksisterande bygningar får tilstrekkeleg gode støyforhold, og ev. kva gnr/bnr som skal få tilbod om lokale støytiltak. Plankart og føresegner må endrast slik at støykrava blir sikra, i samsvar med det som har kome fram gjennom den støyfaglege utgreiinga. Fylkesmannen har motsegn til planen inntil føresegner og plankart er endra i samsvar med dette.

Når det gjeld landbruk, er det i føresegnene punkt 6.1 nemnt landbruksføremål som LS. I plankartet står det LL, og dei legg til grunn at det er ein skrivefeil i føresegnene.

I føresegnene punkt 2.1, 3. avsnitt, står det at mellombelse område skal tilbakeførast til det føremålet som er vist på plankartet. Dette krev ei presisering. Der dei mellombelse områda gjeld dyrkajord, skal arealet tilbakeførast til dyrkajord, og ikkje berre til landbruksføremål, som er eit vidare begrep. Det må stillast krav i føresegnene til korleis dette skal gjerast for å sikre at resultatet blir fullgodt med opprinneleg areal. Dette gjeld også meir presise krav til tilsåing og helling på skjeringar og fyllingar, slik at ein sikrar at ein oppnår eit landbruksareal som er eigna til grasproduksjon der det er aktuelt. Fram til føresegnene oppfyller desse krava, har fylkesmannen motsegn til planen.

Det går ikkje fram av planomtalen kor mykje dyrka jord som går tapt på permanent basis. Dette bør gå fram av plandokumenta.

Når det gjeld samfunnstryggleik, viser Fylkesmannen til at den reelle skredfaren ikkje er vurdert. Delar av planområdet ligg innanfor aktsemdssone for skred. Fylkesmannen er samd med Statens vegvesen om at planen ideelt sett burde avklare den reelle skredfaren. I dette tilfellet argumenterer SVV med at den potensielle skredfaren likevel ivaretakast tilstrekkeleg gjennom m.a. krav til detaljregulering, og forbod mot tiltak innanfor aktsemdsområde inntil detaljregulering og avklaring av reell skredfare. Fylkesmannen ser at NVE sine retningslinjer i «Flaum- og skredfare i arealplanar» opnar for ein slik framgangsmåte for å ivareta tryggleikskrava i byggtknisk forskrift.

Planføresegnene knytt til omsynssone for skred omfattar ikkje tiltak i tryggleiksklasse S1. Det kjem ikkje fram av planen kvifor S1-tiltak er utelukka frå det same kravet som S2- og S3-tiltak. Dersom Statens vegvesen har avklart at den potensielle skredfaren mot planområdet er lågare enn 1/100 (tryggleikskravet for S1-tiltak), må dette kome tydelegare fram i planen. Fylkesmannen rår til at føresegna set krav om at det ikkje kan gjennomførast tiltak før området er detaljregulert og reell skredfare er avklart.

Fylkesmannen i Møre og Romsdal har motsegn til planframlegget inntil plankart og føresegner er endra slik det går fram av merknaden.

#### Kommentar

*Tilhøvet til hjortetrekke har hatt særskilt merksemd ved planlegging av vegløysing i Furene.*

*Det er tatt inn rekkefølgekav i ny § 11.3 som sikrar at tiltakshavar i samarbeid med kommunen etablerer eit system som fortløpande kan vurdere og iverksette risikoreducerande tiltak langs E39 i anleggsperioden som følgje av endra trekkmonster av hjort. Rammene for eventuelle tiltak blir nærare fastlagt i plan for ytre miljø. Det er vidare tatt inn krav om avskjerming av lyssetting av anleggsområdet. Utanfor anleggsområda gjeld krava i omsynssoner H560\_# også i anleggsperioden. Endringane er klarert med fylkesmannen i høve til at det er fremma motsegn til planen på dette punktet.*

*Støyskjermer som er vurdert som aktuelle er lagt inn i plankartet. § 3.4 er endra slik at lokal skjerming blir sikra for dei eigedomane som ikkje kan skjermast med ordinær støyskjermer langs veganlegget.*

*Skrivefeilen LS er bytta ut med riktig kode LL.*

*Tilbakeføring av dyrka mark er presisert betre i § 3.1.*

*Omtalen av verknader for naturressursar i avsnitt 6.11 er supplert med tal for kor mykje dyrka jord som permanent blir omdisponert.*

*S1-tiltak er inkludert i § 9.6 i føresegnene. Jf endra plankart og føresegner.*

### **Ørsta kommune**

Ørsta kommune har handsama plansaka i Ørsta formannskap 28.11.2017, sak PS 154/17. Ein viser til vedlegg for komplett saksutgreiing.

Ørsta kommune skriv i sitt vedtak at planområdet burde vore utvida for å redusere risiko for ulykker og betre tilrettelegginga for kollektivtransport.

Vidare at arealformålet i viltkorridoren nord for ny E39 Volda-Furene må endrast til LNF naturføremål og bruken som anlegg og riggområde her må reduserast så langt som råd.

### **Kommentar**

*I Furene er planavgrensinga redusert samanlikna med kommunedelplanen frå 2014. Grensa i framlagd plan er lagt til søraust-sida av eksisterande E39. Utviding av planområdet er uaktuelt no.*

*Det er i samråd med Volda kommune konkludert med at ny regulering i Furene, som mellom anna har utfordringar knytt til kryssløysing/tilkomstar og betre tilrettelegging for kollektiv, bør gjerast gjennom ein eigen reguleringsplan.*

*I planomtalen/føresegnene delkapittel 6.9.2 går det fram at bruken som anleggs- og riggområde skal haldast på eit så begrensa omfang som råd er. Arealføremålet i viltkorridoren nord for ny E39 Volda – Furene er no endra til LNF – naturføremål. Bruken av dette området som anleggs- og riggområde vert å redusere så langt som råd. Omsynssone H\_560 naturmiljø vil ivareta funksjonen som tilførselsområde til viltovergangen, sjå føresegnene § 9.3.*

### **Konklusjon:**

Etter avklaringar av motsegner fremja av NVE, Møre og Romsdal Fylkeskommune og Fylkesmannen er det berre mindre endringar i plan som ein fann naudsynt etter offentleg ettersyn.

Endringane er innarbeidde i justert planframlegg sist datert 4. april 2018.

Endringane er av mindre vesentleg karakter og ein finn ikkje at dette gir behov for nytt offentleg ettersyn. Planen kan såleis slutthandsamast av kommunen.

I tillegg til endringane i plankart og føresegner er det i planomtalen teke inn justert tekst knytt til alternative løysingar for massedeponi i Volda-området. Dette med grunnlag i pågåande vurdering av slike deponiareal i samband med planprosess – kommuneplanen sin arealdel. Jf. Planomtalen pkt. 6.14.4 og 6.14.5.

### **Økonomiske konsekvensar:**

Dei økonomiske konsekvensane av tiltaket er i hovudsak gjennomgått i plandokumentet og eg viser til pkt 8. her , der dette er omtalt.

Samla kostnad for eit første byggesteg vil vere. 1142 mill kr.

Basert på ei førebels kalkyle i kommunedelplan på 900 mill kr., vart det i NTP for perioden 2019 - 28 sett av 600mill kr. i statlege midlar. Dette under føresetnad av at resten 300 mill kr vart finansiert ved bompengar.

Kommunestyra i Volda og Ørsta har gjort prinsippvedtak om slik bompengefinansiering. Det er vidare i samråd med St. Vegvesen teke initiativ til utvikling av ein bompengepakke for Volda/Ørsta.

Det er etablert ei felles styringsgruppe og administrativ arbeidsgruppe for å utforme grunnlag for ein endeleg bompengepakke for Volda /Ørsta, der m.a. E39 Volda -Furene er det bærande element.

Dette arbeidet går paralelt med planprosessen. For å sikre statleg andel i finansieringa må også bompengesøknad vere innsendt og godkjent.

Dette kjem opp som eiga sak seinare.

### **Beredskapsmessige konsekvensar:**

Gjennom planløysinga vil ein oppnå eit betre hovudvegssystem og betre løysingar for lokaltrafikk, og gåande/syklende noko som vil vere positivt.

Fylkesmannen sitt skjema for ROS-vurdering er nytta og ligg ved plandokumentet.

Ras og flaum avklaring er gjennomført som del av planprosessen og teke omsyn til i tilhøyrande omsynssoner.

Det er gjennomført naudsynte vurderingar knytt til støy og luftkvalitet i området- Støyutredning for E39 Volda-Furene, Rambøll AS, mars 2017 og vurdering av lokal luftkvalitet, Rambøll AS, mars 2017.

Omsyn til avrenning frå veg og tunell både i anleggsfase og i høve til drift vert særleg teke omsyn til som del av plan/byggeplan.

Tunnellen er definert som eit eige brannobjekt og må ha si eiga tryggleiksklarering. Dette vil bli gjennomført i samband med bygginga. Alle forhold knytt til brann i tunnel vil då bli tatt i vare. I tillegg til tryggleiksutrustinga i tunnelen vil også tilgjengelege utrykkingsressursar verke inn på konsekvensar av tunnelbrann. I Volda er det tilgjengelege brannvernressursar om lag 600 meter frå tunnelportalen. Tilsvarende frå Ørsta-sida vil vere om lag 5,5 km til portal i Furene. Eventuell omkøyning går via dagens E39. Ambulansar lokalisert ved Volda sjukehus, sentralt i høve tunnelen. Konsekvensane av ein tunnelbrann kan vere svært store, avhengig av situasjon. Lengda på tunnelen forsterkar dette. Endeleg vurdering av om eksisterande utrykkingskapasitet er tilstrekkeleg, må skje i samband med tryggleiksklareringa.

Rune Sjurgard  
Rådmann

### **Utskrift av endeleg vedtak:**

Går som melding til Statens Vegvesen og planseksjonen -sektor Utvikling for kunngjering av planvedtak i samsvar med reglane i Plan og bygningslova §12-12.

# SAKSDOKUMENT

---

Sakshandsamar: Per Heltne

Arkivsak nr.: 2017/74

Arkivkode: 1519-2017001

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
83/18	Formannskapet	22.05.2018
70/18	Kommunestyret	31.05.2018

## **PLANID 1519-2017002 -DETALJREGULERINGSPLAN FOR VOLDA CAMPUS ARENA - IDRETTSHALL PÅ JOPLASSEN GBR 19/807.**

### **SLUTHANDSAMING AV PLAN –PLAN OG BYGNINGSLOVA § 12- 12.**

#### **Handsaming:**

Planleggar Per Heltne orienterte.

#### **Røysting** (ni røysteføre):

Tilrådinga frå administrasjonen vart samrøystes vedteken.

#### **Tilråding i formannskapet - 22.05.2018 til kommunestyret:**

- 1. Formannskapet gjer om inkje sitt vedtak i sak 64/18, frå møte den 17.04.2018.*
- 2. Reguleringsplan for Volda Campus arena- planID 2017002, slik det går fram av plankart og føresegner datert 15.05.2018, og ut frå planomtale justert 14.05.2018, vert godkjent i samsvar med reglane i Plan og bygningslova §12-12.*

#### **Administrasjonen si tilråding:**

- 3. Formannskapet gjer om inkje sitt vedtak i sak 64/18, frå møte den 17.04.2018.*
- 4. Reguleringsplan for Volda Campus arena- planID 2017002, slik det går fram av plankart og føresegner datert 15.05.2018, og ut frå planomtale justert 14.05.2018, vert godkjent i samsvar med reglane i Plan og bygningslova §12-12.*

**Vedleggsliste:**

Formannskapsak 64/18, 17.04.2018  
Planomtale, sist datert 14.05.2018  
Plankart datert 14.05.2018  
Reguleringsføresegner - sist datert 14.05.2018  
Illustrasjonsplan datert 5.10.2017  
Situasjonsplan justert mai-2018  
Snitt A-A  
Snitt B-B  
Sjekkliste ROS

**Uprenta saksvedlegg:**

Merknader og etterfylgjande korrespondanse ved offentleg ettersyn  
Tidlegare planutkast  
Arkeologisk rapport  
Sol/Skuggeanalyse  
Illustrasjonar eksisterande bebyggelse  
Illustrasjonar landskap og omgjevnader  
Fjernverknader -utsnitt frå 3D-modell

**Støyrapport**

Formannskapssak 33/17, 21.02.2017.  
Referat frå oppstartsmøte  
Søknad om løyve til oppstart av planarbeid i privat regi. Volda campus arena as  
Kommunestyre sak 143/16 - 24.11.2016  
Asplan Viak konsekvensanalyse  
Høgskulen i Volda - fråsegn -brev av 9.02.2017  
Oppvekstsjefen - orienteringssak 4.02.2017  
Reguleringsplan Røysmarka.  
Kommunedelplan Volda sentrum  
Kommunedelplan E39 - Volda -Furene

**Samandrag av saka:**

Reguleringsplanframlegget for Volda Campus Arena vart fremja for slutthandsaming som sak 64/18, den 17.04.2018 i Volda formannskap. Jf. Kopi av saka som ligg ved.  
Reguleringsplan datert 13.03.208 vart då tilrådd fremja med sikte på slutthandsaming i kommunestyret.

Etter handsaminga i formannskapet har det kome innspel frå tiltakshavar Volda campus arena as og plankonsulent om behov/ynskje om justeringar i plan før vidare handsaming.

Bakgrunn for dette er at ein har engasjert ny arkitekt/prosjekteringskompetanse i prosjektet, og at ein gjennom ny prosjektering og utteikning ser behov for mindre justeringar også i plan. Tilpassing til overordna krav til speleflater og sikringssoner, samt krav til publikum og mediafasilitetar i bygget gir behov for ein mindre utviding av utbyggingsflate, og tilhøyrande behov for justering av byggegrenser.

Bygge kroppen er difor søkt utvida i høve til tidlegare vist illustrasjonsplan. Det vert behov for å utvide bygget mot nord med 1.73m, mot aust 1.38m og mot vest 0.46 m.

Etter nærare vurdering er dette no endra slik at byggeline mot nord og vest vert oppretthalde som før. All utviding er såleis lagt mot aust og mot sør i høve til tidlegare vist byggeplassering.

Justert byggekropp og byggegrenser er justert i samsvar med denne endringa, og lagt inn i justert plankart datert 15.05.2018.

Statens vegvesen har ved e-post akseptert denne justeringa av byggegrensa mot sør.

Det er vidare i situasjonsplan vist at planlagde funksjonar- bussparkering /gangareal m.m, mot Joplassvegen kan ivareta kast tilfredsstillande også etter justert byggegrense her.

I gjennomført prosjekteringsprosess er bygget vist seinka med ca. 4.2 m i terrenget i høve til tidlegare planframlegg. Dette er positivt sett i høve til omgjevnadane og vil i langt større grad påverke bygget sitt uttrykk enn den omsøkte arealutviding.

Med grunnlag i at statens vegvesen har akseptert justert byggegrense mot sør, og gjennomført seinking av bygg i terrenget, finn ein at arealutvidinga og justert gesimshøgd er positive sett i høve til nabotilhøve og terrengmessig tilpassing. Endringa er såleis av mindre vesentleg betydning og kan fremjast utan nytt offentleg ettersyn.

Reguleringsplan slik det går fram av justert plankart, føresegner og tilhøyrande planomtale vert tilrådd fremja med sikte på godkjenning i samsvar med reglane i plan og bygningslova §12-12.

### **Saksopplysningar/fakta:**

Reguleringsprosess for aktuelt område vart starta opp av selskapet Volda Campus arena as i november 2016.

Førehandskonferanse med kommunen gjennomført i møte den 9.02.2017.

Planspørsmålet handsama av Volda Formannskap i sak PS 33/17, den 21.02.2017.

Oppstart av planarbeidet varsla den 20.03.2017, med komplettering av naboliste/ny varsling den 23.03.2017 og 7.07.2017.

Planframlegg er utarbeidd som privat detaljreguleringsplan av Volda Campus Arena as. P.Mulvik er hyra inn som planfagleg utførande. Volda kommune har seinare etter vedtak i kommunestyret teke på seg kostnadane med finansiering av planarbeidet.

Planframlegg har vore utarbeidd i samsvar med prosessreglar og krav til planinnhald /utforming i PBL kap. 12.

Utarbeidd planframlegg motteke i kommunen for handsaming med sikte på utlegging til offentleg ettersyn 6.10.2017. Volda Formannskap vedtak om utlegging til offentleg ettersyn den 21.11.2017, som sak PS 199/17.

Offentleg ettersyn gjennomført i perioden 28.11.2017 - 12.01.2018.

Etter avklaring av motsegner knytt til merknader frå NVE og Fylkesmannen, jf. saksutgreiing i Formannskap-sak 64/18, vart plan datert 13.03.2018 fremja og tilrådd godkjent i samsvar med reglane i Plan og bygningslova §12-12. Eg viser til kopi av saka som ligg som vedlegg.

Tiltakshavar har i perioden etter offentleg ettersyn engasjert ny arkitektkompetanse og har kome vidare med byggprosjektering.

Det har gjennom dette nye arbeidet kome fram behov/ynskje om justeringar i plan, med sikte på tilpassing til overordna krav til speleflater og sikringssoner, samt krav til publikum og mediafasilitetar i bygget.

Bygge kroppen er difor søkt utvida i høve til tidlegare vist illustrasjonsplan. Det vert behov for å utvide bygget mot nord med 1.73m, mot aust 1.38m og mot vest 0.46 m.

Etter nærare vurdering er dette no endra slik at byggeline mot nord og vest vert oppretthalde som før. All utviding er såleis lagt mot aust og mot sør i høve til tidlegare vist byggplassering.

Bygge kropp og byggegrenser er justert i samsvar med denne endringa, og lagt inn i justert plankart datert 15.05.2018.

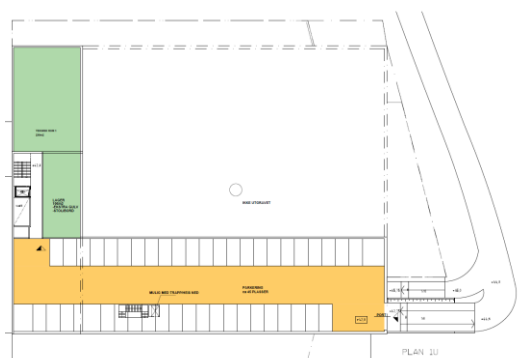
Statens vegvesen har ved e-post akseptert denne justeringa av byggegrensa mot sør.

Det er vidare i situasjonsplan vist at planlagde funksjonar- bussparkering /gangareal m.m, mot Joplassvegen kan ivaretaast tilfredsstillande også etter justert byggegrense her.

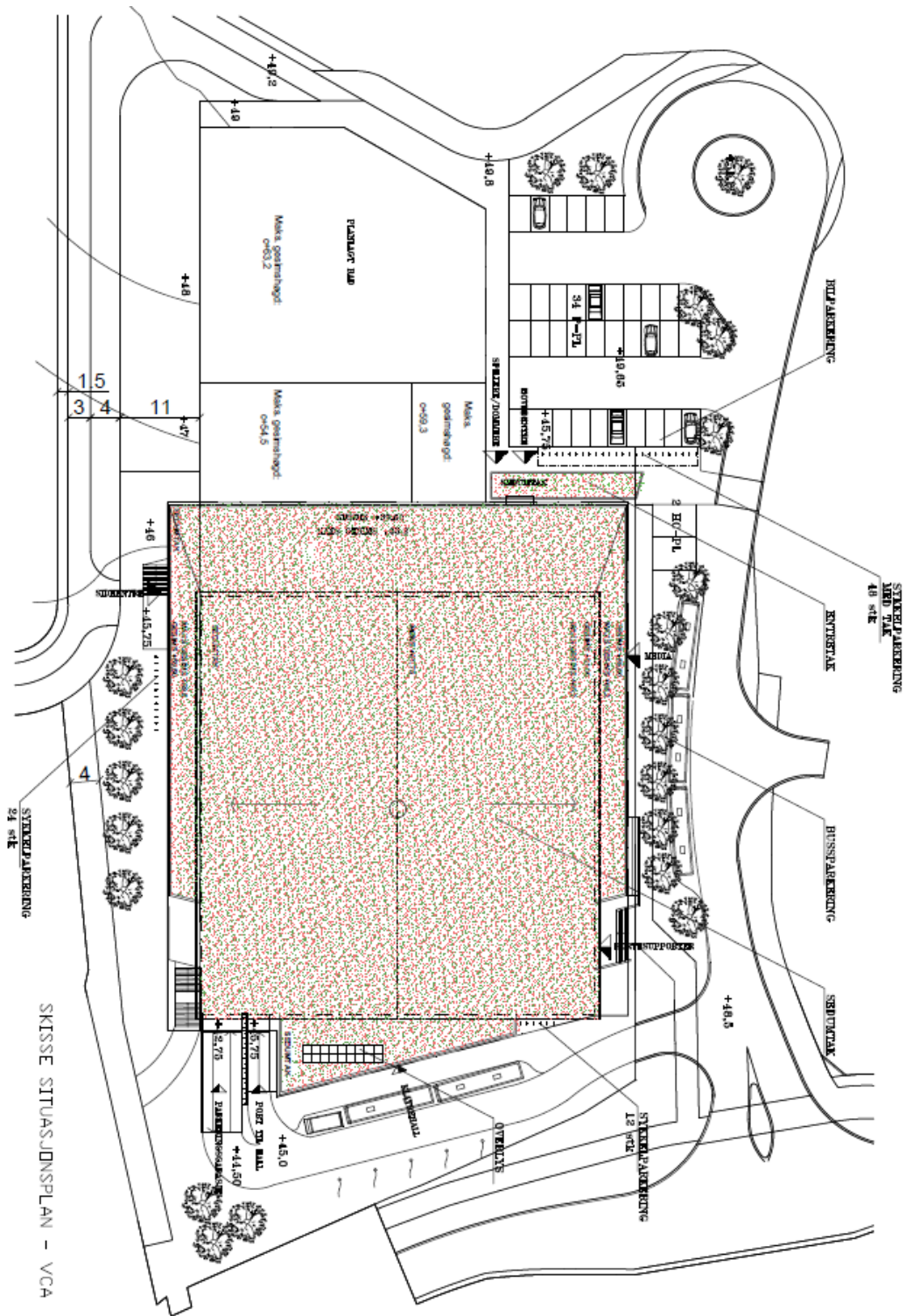


I endra situasjonsplan og reguleringskart er det også lagt inn areal for og vist plass for sykkelparkering i samsvar med tilrådte føresegner.

Vidare er det i plan vist at ein no ynskjer å etablere parkeringskjellar i vestre halvdel av bygget. Dette både ut frå vurdert behov for meir parkeringsareal, og ut frå terreng- og grunntilhøve på tomta.



Illustrert parkeringskjellar i bygget.



Situasjonsplan for utvida bygg slik lagt til grunn for justert plan datert 14.05.2018.

Med u-endra byggelinje mot vest og nord vil utvida byggekropp i liten grad gi endringar sett i høve til naboar, jfr plan utlagt til offentlig ettersyn.

At bygget i gjennomført prosjekteringsprosess er vist seinka med ca. 4.2 m i terrenget er derimot av vesentleg betydning både i høve til nabotilhøve og for bygget sitt uttrykk sett i høve til omgjevnadane.

Dette er positivt sett i høve til omgjevnadane og vil i langt større grad påverke bygget sitt uttrykk enn den omsøkte arealutviding.

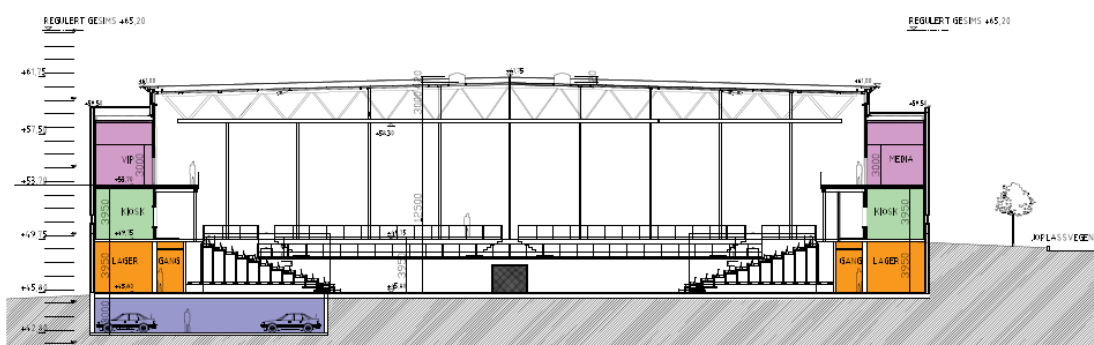
Med grunnlag i at statens vegvesen har akseptert justert byggegrense mot sør, og den no gjennomførte seinking av bygg i terrenget, finn ein at arealutvidinga og justert gesimshøgde er

positive sett i høve til nabotilhøve og terrengmessig tilpassing. Endringa er såleis av mindre vesentleg betydning og kan fremjast utan nytt offentleg ettersyn.

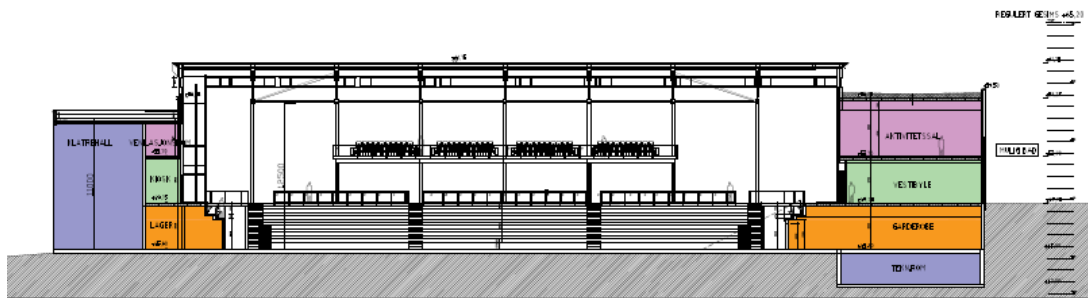


Utsnitt reguleringskart justert plan datert 14.05.2018.

### Justerte byggehøgder:

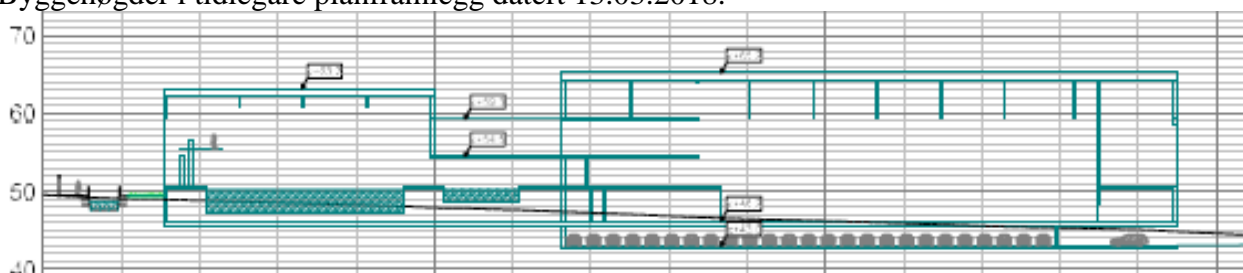


SNITT A-A



SNITT B-B

Byggehøgder i tidlegare planframlegg datert 13.03.2018.



Dei endra gesimshøgdena er lagt inn i plankartet og går også fram av justerte planføresegner datert 14.05.2018, jf føresegnene pkt. 4.1.1 e.

Føresegnene er elles justert ved at det er sett krav om avsetning av areal for sykkelparkering, og rekkefølgjekrav for opparbeiding av desse. Jf. Føresegnene pkt. 4.1.1 m, og pkt 6.1 j.

I høve omsyn til:

kommuneplan, samfunnsdelen.

Helse og miljøkonsekvensar:

Økonomiske konsekvensar:

Beredskapsmessige konsekvensar:

viser ein til saksutgreiing og vurdering i formannskapssak 64/18.

### **Vurdering og konklusjon:**

Reguleringsplan slik det går fram av justert plankart, føresegner og tilhøyrande planomtale sist datert 14.05.2018, vert tilrådd fremja med sikte på godkjenning i samsvar med reglane i plan og bygningslova §12-12.

Rune Sjugard  
Rådmann

Jørgen Vestgarden  
utviklingssjef

### **Utskrift av endeleg vedtak:**

Vert etter handsaming i kommunestyret sendt sektor Utvikling –planseksjonen for kungjering av plan i samsvar med reglane i PBL § 12-12.

# SAKSDOKUMENT

---

Sakshandsamar:	Torgeir Stensø	Arkivsak nr.:	2012/151
		Arkivkode:	2011009

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
84/18	Formannskapet	22.05.2018
71/18	Kommunestyret	31.05.2018

## PLANID 2011009 - REGULERINGSPLAN TURVEG ROTEVATNET, KLAGE OVER PLANVEDTAK

### Handsaming:

Utviklingsjef Jørgen Vestgarden var til stades under handsaminga av saka.

### Prøverøysting:

Det vart halde prøverøysting mellom alternativ ein og to i tilråding frå administrasjonen. Alternativ to fekk seks røyster, medan alternativ ein fekk tre røyster (Gunnar Strøm, Benedikte Holmberg og Jørgen Amdam).

Odd A. Folkestad kom med slik alternativ formulering til alternativ to punkt ein:

- 1. Kommunestyret har under handsaming av sak PS 42/17 den 27.04.2017 vedteke at ein ikkje vil nytte tvang som verkemiddel til sikring av grunn til turveg ved Rotevatnet. Arbeidet med reguleringsplanen vert derfor avslutta*

Dan Helge Bjørneset bad om punktvis røysting.

### **Røysting** (ni røysteføre):

Det vart først røysta alternativt mellom alternativ tilråding frå administrasjonen punkt ein og to.

Alternativ to fekk seks røyster, alternativ ein fekk tre røyster (Gunnar Strøm, Benedikte Holmberg og Jørgen Amdam).

### Punktvis røysting alternativ to:

Punkt 1 i tilrådinga frå administrasjonen fekk 0 røyster og fall.

Alternativt framlegg frå Odd A. Folkestad fekk seks røyster og vart vedteke, tre røysta imot (Jørgen Amdam, Gunnar Strøm og Benedikte Holmberg).

Punkt 2 i tilrådinga frå administrasjonen fekk fem røyster og vart vedteke, fire røysta imot (Jørgen Amdam, Gunnar Strøm, Dan Helge Bjørneset og Benedikte Holmberg).

Punkt 3 i tilrådinga frå administrasjonen fekk fem røyster og vart vedteke, fire røysta imot (Jørgen Amdam, Gunnar Strøm, Dan Helge Bjørneset og Benedikte Holmberg).

#### **Tilråding i formannskapet - 22.05.2018 til kommunestyret:**

- 1. Kommunestyret har under handsaming av sak PS 42/17 den 27.04.2017 vedteke at ein ikkje vil nytte tvang som verkemiddel til sikring av grunn til turveg ved Rotevatnet. Arbeidet med reguleringsplanen vert derfor avslutta*
- 2. Vedtaket i K-sak PS 42/17 den 27.04.2017 - om godkjenning av reguleringsplan turveg Rotevatnet vert av same årsak oppheva og planen skal ikkje gjelde.*
- 3. Det vert vist til pkt 1 og 2 og det føresettast at handsaming av mottekne klager på planvedtak i K-sak PS 42/17 den 27.04.2017 ikkje er naudsynt.*

#### **Administrasjonen si tilråding, alternativ 1:**

- 1. Det er avdekka nye moment som ikkje var kjende då reguleringsplanen for turveg ved Rotevatnet vart vedteken den 27.04.2017 i sak PS 42/17.  
På bakgrunn av mottekne klager og ny kunnskap om oterbestanden i Rotevatnet vert føresegnene for reguleringsplanen endra ved at det vert sett nye vilkår om avbøtande tiltak. Dei konkrete vilkåra vert å ta inn i reguleringsføresegnene under §3.2.1 Turveg, som pkt. o, p, q, r, s, t, u, v:*
  - o. Før oppstart med bygging av turveg skal det gjennomførast kartlegging som avdekkjer såkalla favorittstader for oter. På grunnlag av kartlegginga skal ein vurdere om det er behov for å gjere mindre justeringar av traseen.*
  - p. Dersom det etablerast lys langs vegen skal delar av strekninga vere avslått på kvelds- og nattestid. Ein skal også vurdere eit lysregime som skuggelegg viktige kryssingspunkt for oteren. Nærare kartlegging av oteren sine favorittstader skal ligge til grunn for lysregimet/belysningsplanen.*
  - q. Ein skal vurdere behovet for informasjonsskilting langs turvegen der dei som ferdast i området vert oppmoda til å ta omsyn til oteren, særleg med tanke på om det har vore yngling.*
  - r. Eksisterande gras, plantar, buskar og tre skal i størst mogleg grad takast vare på. Ved bygging av turvegen skal dette vere eit førande prinsipp. Ein skal også vurdere å nytte vegetasjon bevisst for å legge til rette for at oteren lettare skal kunne krysse vegen einskilde stader. Kartlegging av oteren sine favorittstader skal ligge til grunn for ei slik vurdering. Ved nyplantingar skal det nyttast stadeigen vegetasjon.*
  - s. Dersom ein får meir detaljert kunnskap om hi eller ynglehi skal det ikkje settast opp benkar i nærleiken av desse. Nærare kartlegging av oteren sine favorittstader skal ligge til grunn for kvar ein plasserer benkar.*

- t. *Turvegen skal byggast i etappar slik at viltet i området får ei gradvis tilvenning til ferdsele i området.*
  - u. *Viktige område for oteren skal leggest inn i artsdatabasen. Innhenta kunnskapsgrunnlag skal ligge til grunn for vurdering av framtidige tiltak i området.*
  - v. *Når turveganlegget er ferdig skal ein gjennomføre same type kartlegging av oteren sine favorittstader som før anleggsoppstart for å kunne dokumentere eventuelle endringar.*
2. *Endringane er av ein slik karakter, at det ikkje er grunnlag for nytt offentleg ettersyn.*
  3. *Saka vert å sende til Fylkesmannen for endeleg avgjerd.*

### **Administrasjonen si tilråding, alternativ 2:**

1. *Kommunestyret har under handsaming av sak PS 42/17 den 27.04.2017 signalisert at ein ikkje ønskjer å nytte tvang som verkemiddel til sikring av grunn til turveg ved Rotevatnet. Arbeidet med reguleringsplanen vert derfor avslutta.*
2. *Vedtaket i K-sak PS 42/17 den 27.04.2017 - om godkjenning av reguleringsplan turveg Rotevatnet vert av same årsak oppheva og planen skal ikkje gjelde.*
3. *Det vert vist til pkt 1 og 2 og det føresettast at handsaming av mottekne klager på planvedtak i K-sak PS 42/17 den 27.04.2017 ikkje er naudsynt.*

### **Vedleggsliste:**

Klagebrev frå partane

Rapport oterbestand i Rotevatnet 28.11.2017

Referat tlf-møte Jiska van Dijk, NINA (Norsk Institutt for naturforskning) den 05.12.2017

Ny vurdering etter naturmangfaldslova, datert 28.04.2018

Planvedtak og saksutgreiing k-sak PS 42/17

Plankart

Planomtale rev 08.05.2018

Reguleringsføresegner rev 08.05.2018

Oversendingsbrev etter kommunestyrevedtak

### **Uprenta saksvedlegg:**

Kommunedelplan for Volda sentrum 18.06.2009

Naturfaglig vurdering 29.05.2012

Rapport arkeologisk registrering 21.06.2012

Tettstadsanalyse for Volda sentrum 10.04.2007

**Samandrag av saka:**

Det er motteke klage på kommunestyret sitt vedtak om godkjenning av reguleringsplan for turveg ved Rotevatnet.

Klagene er gjennomgått og det er funne grunnlag for å imøtekome desse på eit punkt som gjeld naturomsyn. Andre klagegrunnar frå partane er kommentert i tidlegare saksutgreiing/plandokument og vurderast som tilstrekkeleg ivaretekne i reguleringsplanen.

I klagene er det lagt fram dokumentasjon om sider ved naturmangfaldet i planområdet som ein ikkje fullt ut har hatt kunnskap om tidlegare. Som følge av dette har ein funne det naudsynt å få utarbeidd ein fagrapport der arten oter sin aktivitet i området er vurdert og å få avklart kva konsekvensar den planlagde turvegen i området vil ha for denne.

På bakgrunn av ny kunnskap om oteren sin aktivitet er reguleringsføresegnene no endra ved at det er sett opp 8 avbøtande tiltak som ein legg til grunn vil ivareta arten sine behov i vesentleg grad.

Reguleringsplanen er vurdert på nytt etter reglane i naturmangfaldslova og det er gjort ei avveging av tilhøvet mellom naturomsynet og omsynet til andre viktige samfunnsinteresser (folkehelse).

Dersom avbøtande tiltak vert gjennomført minimaliserast konsekvensane for viltet og ein vurderer det deretter slik at folkehelseomsyn i dette høvet bør vektast tyngst og at plan for turveg såleis kan realiserast.

Saka veert lagt fram med to alternative tilrådingar til vedtak. Bakgrunnen for dette er at kommunestyret i si handsaming av reguleringsplan for turveg ved Rotevatnet signaliserte at det ikkje er ønskjeleg å nytte tvangsmidlar ved eventuell sikring av grunn til vegen. Då det vurderast som utfordrande å kome til semje om frivillige avtalar på delar av planområdet, bør ein ta stilling til om ein skal halde fram arbeidet med reguleringsplanen og om ein derfor også skal oppheve planen.

Framlegg til vedtak alternativ 2 legg til rette for slik handtering av saka.

**Saksopplysningar/fakta:**

Volda kommunestyre gjorde i sak PS 42/17 den 27.04.2017 vedtak om eigengodkjenning av detaljreguleringsplan for turveg Rotevatnet (planId 2011009). I saka vart det gjort slikt vedtak:

*I samsvar med reglane i Plan og bygningslova §12-12 vert detaljreguleringsplan for turveg Rotevatnet – slik det går fram av justert plankart datert 30.03.2017 og føresegner datert 30.03.2017 – godkjent.*

Partane i saka vart i samsvar med PBL §12-12 varsla om vedtaket i brev datert 02.05.2017 med melding om rett til å klage. På førespurnad vart klagefristen lenga fram til 31.05.2017.

Det er motteke klage på kommunestyret sitt vedtak frå fleire av partane/ grunneigarane. Kopi av mottekne brev er vedlagt saka.

Klagene på vedtak om godkjenning av reguleringsplan turveg Rotevatnet er levert innanfor lovbestemt frist og vilkåra for å handsame klagene er oppfylt, jf plan- og bygningslova §12-12, jf §1-9 og forvaltningslova kap.VI.

Innan klagefristen vart det sett fram 9 klager, desse er:

Bjørn Magnar Rotevatn, Per Martin Vikene, Siw Rotevatn Vikene, brev datert 21.05.2017



Tormod Utne, Audhild G Rotevatn, brev datert 22.05.2017

Magnus Eichinger Vassbotn, brev datert 21.05.2017

Monika Heltne Pøhlmann-Kairies, brev datert 22.05.2017

Roy Inge Heltne, brev datert 16.05.2017

Oddbjørg Egge, epost motteke den 24.05.2017

Greg. Rotevatn, Herdis Rotevatn, brev datert 23.05.2017

Norsk Ornitologisk foreining, brev datert 31.05.2017

Adv. Bjørn Kristian Hove brev datert 31.05.2017, på vegne av:

Hallgeir Heltne, Roy Inge Heltne, Ståle Solgard, Monika Pøhlmann-Kairies, Geir Rotevatn, Oddbjørg Egge, Greg. Rotevatn, Paul Robert Rotevatn, Bjørn Rotevatn, Knut Arne Solberg, Magnus Vassbotn, Audhild G Rotevatn og Tormod Utne, Siw Rotevatn Vikene og Per Martin Vikene.

Klagene er gjennomgått og kommentert. Moment i klagebrev som er utgreidd i planomtale eller i tidlegare saksutgreiing vert ikkje kommentert på nytt her.

Bjørn Magnar Rotevatn, Siw Rotevatn Vikene og Per Martin Vikene: brev datert 21.05.2017

- *Bruken av kan-formuleringar i reguleringsføresegna er å sjå på som saks-handsamingsfeil, jf. vegleiar for reguleringsplanar T-1490 s.47.*

**Kommentar:**

Etter kommunen si vurdering er dette ikkje sakshandsamingsfeil.

- *I planomtalen er det peika på fleire manglar og faktafeil. Vedtak om godkjenning av reguleringsplanen er gjort på feil faktagrunnlag. Gjeld m.a. tidlegare utarbeidd naturfagleg rapport.*

**Kommentar:**

Er tidlegare kommentert i planomtalen pkt. 4.7 og i saksutgreiinga knytt til godkjenningsvedtaket av reguleringsplanen (kommunestyresak PS 42/17, handsama den 27.04.2017)

- *Oteren er ikkje ivareteke i planen og det er ikkje gjort forsøk på å oppdatere kunnskapsgrunnlaget m.o.t til denne arten.*

**Kommentar:**

Kommunen har innhenta ny kunnskap om oteren sin aktivitet innanfor planområdet og ein har utarbeidd forslag om avbøtande tiltak. Dette vert nærare presentert og kommentert i eige avsnitt av saksutgreiinga.

- *Manglande oppfølging av forslag i naturfagleg rapport om avbøtande tiltak i området frå Bukta til utløpsosen av Storelva.*

**Kommentar:**

Er tidlegare kommentert i planomtalen pkt. 4.7 og i saksutgreiinga knytt til godkjenningsvedtaket av reguleringsplanen (kommunestyresak PS 42/17, handsama den 27.04.2017)

- *10 raudlista artar i området er ikkje omsyntekne. Naturmangfaldslova §9 Føre-var-prinsippet.*

**Kommentar:**

På bakgrunn av tilgjengelig informasjon om naturmangfaldet innanfor planområdet er det ikkje dokumentert at det finst 10 raudlista artar her. Det vert vist til følgjande: *Naturtypekartlegging i Volda kommune* (Holtan & Jordal 2007) *Naturfaglig vurdering* (Miljøfaglig Utredning AS 2012), *Oterbestanen i Rotevatnet, Volda kommune og potensiell påvirkning frå turstu/turvei* (Multiconsult AS 2017), *Naturbase* (Miljødirektoratet) – 2 registreringar (ask og oter)

- *Omgrepet folkehelse som er nytta i planomtalen i samband med vurderinga etter naturmangfaldslova §10 - økosystemtilnærming, er ikkje relevant.*

**Kommentar:**

Ein er ikkje samd med klagar i dette.

- *Kommunen har ikkje belyst §10 økosystemtilnærming tilstrekkeleg og vurderingane er delvis gjort på feil grunnlag.*

**Kommentar:**

Er tidlegare kommentert i planomtale pkt 4.21. Det er elles utarbeidd ny vurdering etter naturmangfaldslova.

- *Kommunen har ikkje gjort tiltak for å dokumentere oteren sin aktivitet i planområdet.*

**Kommentar:**

Det er utarbeidd eigen rapport som dokumenterer oteren sin aktivitet i området.

- *Turvegtraseen er i konflikt med moldholer i området ved Bukta.*

**Kommentar:**

Er tidlegare kommentert i saksutgreiinga knytt til godkjenningsvedtaket av reguleringsplanen (kommunestyresak PS 42/17, handsama den 27.04.2017). Omsynet til moldholer er også ivareteke i reguleringsføresegnene §3.2.1.1

- *I området Bukta vil de i flg råd frå profesjonell entreprenør vere behov for å grave ut myr i 2 til 4 meters djupne i 6 m breidde for å kunne nytte tyngre køyrety. Dette vil føre til at våtmarksområdet verte øydelagt og tørrlagt for all framtid.*

**Kommentar:**

Ein legg til grunn at turvegen kan byggast med lett anleggsteknikk dvs. ved å bruke geotekstilar/geonett under vegfundamentet - noko som reduserer behovet for masseutskifting til eit minimum. Slik byggeteknikk gjer også at konsekvensar for sigevatn vert minimalisert.

Det vil ikkje vere behov for å grave ut masse i meir enn maksimum 3,0 m breidde ved anlegg av turvegen.

- *Turvegen vil i stor grad hindre framtidig landbruksdrift på dei 16 bruka langs vatnet.*

**Kommentar:**

Er tidlegare kommentert i planomtalen pkt 4.9 og i saksutgreiinga knytt til godkjenningsvedtaket av reguleringsplanen (kommunestyresak PS 42/17, handsama den 27.04.2017)

- *Mangel i opphøveleg planomtale vil ha påverka fleire høyringsinstansar sidan dei har uttalt seg på feil grunnlag. Dette gjeld tidlegare formulering i planomtale der det har vore sagt at det ikkje er aktiv landbruksdrift i området.*

**Kommentar:**

Planomtalen vart endra på dette punktet (pkt. 2.6) og den nye formuleringa har såleis lege til grunn for partane og høyringsorgana sine vurderingar ved nytt offentleg ettersyn.

- *Planområdet er på 87,8 da. Volda kommune ønskjer å omdisponere landbruksareal tilsvarende 11 fotballbaner med storleik som Ullevaal Stadion.*

**Kommentar:**

Det vert vist til uttale frå landbruksmynde og til planomtalen pkt 4.9.

- *Har kommunen høve til å nytte føresegnar som i praksis hindrar landbruksdrift på areala mellom turvegen og Rotevatnet jf reguleringsføresegnene §3.1a?*

**Kommentar:**

Etter kommunen si vurdering, vil ikkje § 3.1.a hindre landbruksdrift på areal mellom turvegen og Rotevatnet.

- *Manglande vurdering av alternativ trasè i området Bukta.*

**Kommentar:**

Er tidlegare kommentert i planomtalen pkt. 4.7 og i saksutgreiinga knytt til godkjenningssvedtaket av reguleringsplanen (kommunestyresak PS 42/17, handsama den 27.04.2017)

- *Moldholer i området Bukta er ikkje omsyntekne.*

**Kommentar:**

Er tidlegare kommentert i saksutgreiinga knytt til godkjenningssvedtaket av reguleringsplanen (kommunestyresak PS 42/17, handsama den 27.04.2017) og er ivaretekne i reguleringsføresegnene § 3.2.1.1

- *Paralell gangvegtrasè i Botnavegen gjer turvegen unødvendig.*

**Kommentar:**

Opprustinga av Botnavegen vert ikkje vurdert til å vere eit tiltak som erstattar behovet for ein turveg ved Rotevatnet og det er ikkje gitt signal frå politisk mynde om endring av standpunkt vedkomande dette.

- *Beskrivelse av ulike alternativ og grunngjeving for desse ligg ikkje føre - sakshandsamingsfeil i høve rettleiar for reguleringsplanar.*

**Kommentar:**

Er tidlegare kommentert i planomtalen pkt. 4.19 og i saksutgreiinga knytt til godkjenningssvedtaket av reguleringsplanen (kommunestyresak PS 42/17, handsama den 27.04.2017)

- *ROS- analysa er feil på punktet om flaumfare – det er kjent at området ved elvane og Bukta er flaumutsett.*

**Kommentar:**

Det stemmer at ROS-analysen ikkje er heilt presis når det gjeld vurdering av flaumfare. Det kan oppstå situasjonar med fare for flaum i området kring elvane. Det vurderast likevel ikkje som faremoment for liv og helse og plasserast i sikkerheitsklasse F1, som tiltak der oversvømming har lite konsekvens. Planomtalen og ROS-analysa er retta opp på dette punktet.

- *Etter at ny plan no er utarbeidd skal denne vurderast etter forskrift om konsekvensutgreiing gjeldande frå 1 januar 2015.*

**Kommentar:**

Er tidlegare kommentert i planomtalen pkt. 3.3 og i saksutgreiinga knytt til godkjenningssvedtaket av reguleringsplanen (kommunestyresak PS 42/17, handsama den 27.04.2017)

Tormod Utne, Audhild G Rotevatn, brev datert 22.05.2017

- *Varsel og dokumentasjon av truga oterbestand er ikkje omsyneteke og gjort kjend for vedtakande mynde.*

**Kommentar:**

Det er utarbeidd ny rapport som stettar behovet for kunnskapsgrunnlag om oteren sin aktivitet i planområdet. Rapporten følgjer som vedlegg til saka og er kommentert i eige avsnitt.

- *«Naturfaglig vurdering» er utarbeidd på feilaktig premiss og konsulentane visste ikkje omfanget av tiltaket dei utreda for.*

**Kommentar:**

Er tidlegare kommentert i planomtalen pkt. 4.7 og i saksutgreiinga knytt til godkjenningssvedtaket av reguleringsplanen (kommunestyresak PS 42/17, handsama den 27.04.2017)

- *Reguleringsplanen burde ha vore vurdert etter forskrift om konsekvensutredninger jf §4*

**Kommentar:**

Ein viser til kommentar tidlegare i saksutgreiinga.

- *Naturmangfaldet er mangelfullt utgreidd*

**Kommentar:**

Ein viser til kommentar tidlegare i saksutgreiinga.

- *Naturressursar må greiast ut som eige tema slik temaet er definert i Handbok 140 (Statens vegvesen). Resultatet av slik utgreiing må legge premissar for planutforming med eventuelle avbøtande tiltak før eit nytt vedtak vert fatta.*

**Kommentar:**

Ein har ikkje nytta Statens vegvesen si Handbok 140 som grunnlag for utgreiing om naturressursar. Det vert vist til dei utgreiingane som er gjort og ein vurderer desse som dekkjande for behovet.

- *Miljøfaglig Utredning AS har ikkje greia ut ifrå korrekte fysiske utbyggingstiltak – m.a. for eit 6 meter breitt veganlegg - slik forskrifta krev av dei.*

**Kommentar:**

Er tidlegare kommentert i planomtalen pkt. 4.7 og i saksutgreiinga knytt til godkjenningsvedtaket av reguleringsplanen (kommunestyresak PS 42/17, handsama den 27.04.2017)

*Sakshandsamar i kommunen har – bevisst eller ubevisst – begått ein grov sakshandsamingsfeil ved å unnlate å opplyse konsulenten om det konkrete utbyggingstiltaket sitt omfang.*

**Kommentar:**

Er tidlegare kommentert i planomtalen pkt. 4.7 og i saksutgreiinga knytt til godkjenningsvedtaket av reguleringsplanen (kommunestyresak PS 42/17, handsama den 27.04.2017)

- *Realiteten er at dei skulle ha kartlagt konsekvensane av eit veganlegg på til saman seks meters breidde, tre meter vegbane for å tole brøytebilar, søppelbilar, pluss 1,5 skulder/skjæring på kvar side, samt gatelys.*

**Kommentar:**

Er tidlegare kommentert i planomtalen pkt. 4.16 og i saksutgreiinga knytt til godkjenningsvedtaket av reguleringsplanen (kommunestyresak PS 42/17, handsama den 27.04.2017)

- *Uklårheit om premissane for utarbeidd miljørapport gjer at ny rapport bør utarbeidast og leggest til grunn for politiske vedtak.*

**Kommentar:**

Kommunen tilbakeviser påstanden om feil premissar. Det ligg føre relevante utgreiingar av miljøkonsekvensane ved tiltaka heimla i reguleringsplanen.

Monika Heltne Pøhlmann-Kairies, brev datert 22.05.2017

- *Bygging av turveg gjennom kulturlandskapet vil øydelegge steingardar.*

**Kommentar:**

Det vert vist til § 3.2.1.f i reguleringsføresegnene.

- *Planlagt turveg vil hindre tilgang til vatnet og bli ei kjelde til søppel og skit i vatnet, på vegen og på gardane langs vegen.*

**Kommentar:**

Er tidlegare kommentert i planomtale og i saksutgreiinga knytt til godkjenningsvedtaket av reguleringsplanen (kommunestyresak PS 42/17, handsama den 27.04.2017)

- *Betre om vegen vert bygd 30 – 40 m frå vatnet.*  
**Kommentar:**  
 Er tidlegare kommentert i planomtale pkt. 4.19 og i saksutgreiinga knytt til godkjenningsvedtaket av reguleringsplanen (kommunestyresak PS 42/17, handsama den 27.04.2017)
- *Turvegen vil ha skadeverknad for over 1000 da landbruksareal.*  
**Kommentar:**  
 Ein viser til uttale frå landbruksmyndet.
- *Krav om at det skal kunne monterast grinder (led) på turvegen på kvar einskild teig slik det er gjort på sørsida av vatnet.*  
**Kommentar:**  
 Er vurdert tidlegare. Temaet vil vere naturleg å ta opp under grunnforhandlingane, før planen vert gjennomført.
- *Fiskeretten til grunneigarane vert uavklart. Slik det vert no vil alle få høve til å stå kvar som helst langs vasskanten og fiske sjølv om grunneigarane framleis eig strandlina.*  
**Kommentar:**  
 Etter kommunen si vurdering vil reguleringsplanen ikkje røre ved grunneigarane sine rettar i vatnet.
- *Livskvalitet og fridom på eigen grunn går tapt.*  
**Kommentar:**  
 Ein har forståing for at det kan opplevast slik, men kommunen må vurdere arealbruken i det aktuelle området opp mot andre viktige samfunnsinteresser.
- *Naturvernkrava for vipe og oter o.a. artar må sikrast.*  
**Kommentar:**  
 Er tidlegare kommentert i planomtalen pkt. 4.13 og i saksutgreiinga knytt til godkjenningsvedtaket av reguleringsplanen (kommunestyresak PS 42/17, handsama den 27.04.2017)  
 Det er utarbeidd eigen rapport som vedkjem oterens aktivitet i området og det er sett opp krav om gjennomføring av avbøtande tiltak i reguleringsføresegnene med omsyn til dette. (§3.2.1. § 3.2.1.o, p, q, r, s, t, u, v.)
- *Tilrådinga gitt frå Miljøfaglig Utredning om «generelt er det best å leggje stien tilstrekkeleg langt frå vatnet slik at det får stå igjen eit belte med skog mellom stien og vasskanten» er ikkje fylgd opp.*  
**Kommentar:**  
 Ein viser til kommentar tidlegare i saksutgreiinga.
- *Grunneigarane veit best kva dei er tente med og av omsyn til næringsinteressene er det best å plassere turvegen minst 40 m frå vasskanten.*  
**Kommentar:**  
 Er vurdert og kommentert tidlegare i saka.

- *Grunneigarane er skadelidande frå før då dei er råka av oreigning til byggefelt, nedgraving av kraftlinje, utbygging av Vikebygdvegen, «så laga vi til massevis med skogsvegar på vår bekostning som også blir brukt som turvegar».*

**Kommentar:**

Ingen kommentar.

- *Turveg på nord- og austsida av Rotevatnet er heilt overflødig og unødvendig og kommunen som strir med trong økonomi – har heilt sikkert meir naudsynte prosjekt å bruke pengar på.*

**Kommentar:**

Er kommentert i planomtalen pkt. 4.20.

- *Ikkje akseptabelt å gjennomføre turvegbygging ved først å rydde vegetasjon og å etablere sti som mellombels ordning.*

**Kommentar:**

Dette vil vere eit tema som vil vere aktuelt å ta opp under eventuelle grunnforhandlingar.

- *Prostesterer på at det vert avsett friområde på nabogarden gbr 27/7.*

**Kommentar:**

Er handsama og vurdert tidlegare.

Roy Inge Heltne: brev datert 16.05.2017

- *Har kommunestyret hatt god nok informasjon til å kunne handsame saka på rett bakgrunn?*

**Kommentar:**

Planarbeidet har vore omfattande og det er gjort fleire vedtak knytt til tidlegare kommuneplanar som stadfester planmyndet sin prioritering av arealbruk i området. Knytt til desse prosessane og til sjølve reguleringsplanprosessen er det gjennomført offentleg ettersyn og høyringar og gjort vurderingar av framlagt informasjon ved tiltak heimla i planane.

Etter kommunen si vurdering er saka tilstrekkeleg opplyst.

*Sakshandsamaren har vore den same frå starten av og er lagt fram på ein svært einsidig måte.*

**Kommentar:**

Det er vanleg at sakshandsamaren følgjer saka sjølv om den går i fleire rundar. Planførebuing skjer gjennom faglege innspel med leiarar og samarbeidande organ.

- *Mange av påstandane er basert på synsing, ikkje faglege råd og dokumenterte fakta.*

**Kommentar:**

Omtala tidlegare.

- *Det er nytta misvisande og feilaktige bildemateriale i saksopplysningane for å «marknadsføre» vegen.*

**Kommentar:**

Er tidlegare kommentert i planomtale pkt. 4.3.2 og i saksutgreiinga knytt til godkjenningssvedtaket av reguleringsplanen (kommunestyresak PS 42/17, handsama den 27.04.2017)

- *Manglande vurdering av behovet for turveg og det er ikkje dokumentert at det er mange som ynskjer vegen.*

**Kommentar:**

Ein viser til at turveg på nord- og austsida av Rotevatnet har lege inne i kommuneplanen lenge og er vedteken som del av kommunen sin planstrategi 2016-2020.

- *Naturfagleg vurdering har store hol og er lite tillitvekkande.*

**Kommentar:**

Omtala tidlegare.

- *Konsekvensane for landbruket og øydelegging av dyrka mark er ikkje godt nok utgreidd.*

**Kommentar:**

Er tidlegare kommentert i planomtalen pkt. 4.9 og i saksutgreiinga knytt til godkjenningssvedtaket av reguleringsplanen (kommunestyresak PS 42/17, handsama den 27.04.2017)

- *Det er ikkje gjort forsøk på å legge fram alternative løysingar.*

**Kommentar:**

Er tidlegare kommentert i planomtalen pkt. 4.19 og i saksutgreiinga knytt til godkjenningssvedtaket av reguleringsplanen (kommunestyresak PS 42/17, handsama den 27.04.2017)

- *Viktige dokument, kostnadsrekning er halde borte frå saksutgreiinga.*

**Kommentar:**

Er tidlegare kommentert i planomtalen pkt. 4.20 og i saksutgreiinga knytt til godkjenningssvedtaket av reguleringsplanen (kommunestyresak PS 42/17, handsama den 27.04.2017)

- *Planen er ikkje utforma i hht statleg vegleiar for tilrettelegging av turvegar, løyper og stiar (ikkje behovsprøvd i høve andre moglege turvegar, manglande tilkomstvegar, ikkje plassert sentralt i bustadområde, ikkje tilstrekkeleg avstand frå vatnet).*

**Kommentar:**

Turvegen sin plassering i høve avstand frå vatnet er tidlegare kommentert i planomtalen pkt. 4.19 og i saksutgreiinga knytt til godkjenningssvedtaket av reguleringsplanen (kommunestyresak PS 42/17, handsama den 27.04.2017)



Turvegen tenkjast bygd etter omlag same prinsipp som dei andre turvegane i Elvadalen og ved Årneset/Volda stadion. Staten har løyvd betydelege tilskot til alle desse og det vert lagt til grunn at turvegen vidare langs Rotevatnet også vil få ei utforming som fell innanfor tilrådingane i statleg rettleiar og at det derfor også er mogleg å motta tilskot til dette.

Magnus Eichinger Vassbotn, brev datert 21.05.2017

- *Folkehelsa er allereie meir enn godt nok skjøtt med tanke på turvegar ved Dinglavatnet, Rotevassætra, Botnasætra og Høgedalen. Folkehelse er ikkje relevant å nytte som argument.*

**Kommentar:**

Det vert vist til kommuneplanen sin samfunnsdel 2016 – 2028 samt kommunal planstrategi 2016-2020 (vedteken 26.05.2016) der arbeid med folkehelse er halde fram som eit overordna og førande prinsipp som skal ligge til grunn for utviklinga av kommunen.

- *Området langs nord- og austsida av Rotevatnet utgjer eit tilgjengeleg (med båt, kajakk o.l.) og svært attraktivt friluftsområde slik det er. Tilrettelegging med turvegbygging vil øydelegge området for ettertida.*

**Kommentar:**

Slik turvegen er planlagt vil han verte relativt lite eksponert for omgjevnadane som t.d. i ein synsvinkel frå ferdsel med båt. Turvegen vert vurdert til å ikkje vere til hinder for eller medføre redusert naturoppleving under ferdsel på Rotevatnet.

- *Moglegheitene til å bedrive friluftsliv i Volda sentrumsområde vil totalt sett ikkje verte styrka av tiltaket. Tvert imot, så vert det meir begrensa og smalare.*

**Kommentar:**

Dette er klagar si vurdering. Kommunen vurderer det annleis.

Oddbjørg Egge, epost motteke den 24.05.2017

*Å bygge ein turveg, vil ved sida av å vere eit stort inngrep i naturen, og nær bustad, skape eit stort sår i sjela vår.*

*Etter å levd med «Turveysaka» i mange år, har eg erfart at dei fleste i Voldasamfunnet har ei innstilling til prosjektet som «kjekt å ha», men at det absolutt ikkje er naudsynleg.*

*Her finnst flust av turstiar både i Vikebygda og elles i Volda som berre ventar på å bli tekne i bruk!! Slik situasjonen er i dag rundt Rotevatnet, har ein ei variert turløype, anten ein vil gå, sykle eller jogge. Med nærleik til vatnet på nordsida, frå Vassbotnen til Rotevasskiftet, kjem her eit lenge etterlengta gangfelt.*

*Her må seiast at grunneigarane i dette området, har vore svært positive til grunnavståing, sjølv om det i stor grad vil berøre deira eigedom - men dei ser at dette er viktig for å trygge mjuke trafikantar.*

**Kommentar:**

Ein har forståing for at einskilde kan oppleve reguleringsplanen og tiltaka som er nedfelt i denne som belastande, men i dette høve vurderast andre samfunnsinteresser som så viktige at det får konsekvensar for private. Opprusting av Botnavegen oppfattast ikkje som ei «erstatning» som gjer at turveg ved vatnet ikkje trengs.

Greg. Rotevatn, Herdis Rotevatn, brev datert 23.05.2017

- *I område som i planen er foreslått avsett til friluftsområde vil eksisterande rettar som jordbruk, beitebruk, vedhogst og bruk av egne rydningsrøyser i praksis ikkje gjelde lenger.*

**Kommentar:**

Er tidlegare kommentert i saksutgreiinga knytt til godkjenningssvedtaket av reguleringsplanen (kommunestyresak PS 42/17, handsama den 27.04.2017)

- *Korleis kan ein drive beitebruk når vi ikkje får nytte gjerde?*

**Kommentar:**

Er tidlegare kommentert i planomtalen pkt. 4.17 og i saksutgreiinga knytt til godkjenningssvedtaket av reguleringsplanen (kommunestyresak PS 42/17, handsama den 27.04.2017)

- *Korleis kan vi drive vedhogst når der «forbod mot alle typar inngrep (§3.1.1a)?*

**Kommentar:**

Vedhogst vert ikkje vurdert som inngrep.

- *Kor skal vi gjere av overskotsstein frå jordbruksdrifta når vi ikkje får lov til å nytte egne rydningsrøyser? Kan sakshandsamaren «knipse» vekk ein sjølv sagt rett, for ein kvar gardbrukar, å nytte egne rydningsrøyser til gardsdrifta, på eigen gard og grunn?*

**Kommentar:**

Svar på dette er gitt tidlegare.

- *Reguleringsplanen legg opp til at det oppstår uklårheit i høve kven som har rettar og ansvar for skjøtsel og attgroing for dei områda som vert liggande mellom vatnet og turvegen (LNF-F).*

**Kommentar:**

Reguleringsplanen legg til grunn at eigarstatusen for områda som vert liggande mellom vatnet og turvegen skal vere uendra. Det vil vere grunneigarane som har rettar og ansvar for skjøtsel av desse.

- *Redde for at turvegen kan føre til at heile kulturlandskapet mellom Vikebygdvegen, Botnavegen og Rotevatnet vert tapt for matproduksjon for all framtid.*

**Kommentar:**

Det visast til landbruksfagleg uttale.

- *Reguleringsplanen bryt med statlege reguleringar og uttalar vedrørande jordvern.*

**Kommentar:**

Det visast til landbruksfagleg uttale.

- *Turvegen vil omfatte om lag 87 dekar ut av jordbruksjorda og vil medføre omfattande ulemper og skadeverknadar for jordbruksdrift for alle dei 19 gardsbruka vegen vil skjere gjennom.*

**Kommentar:**

Tidlegare kommentert i planomtale samt i saksutgreiinga knytt til godkjenningssvedtaket av reguleringsplanen (kommunestyresak PS 42/17, handsama den 27.04.2017)

- *Det er tvillaust at ein 6 m brei urban turveg med gatelys langs nordsida av Rotevatnet vil redusere verdien av kulturlandskapet han skjer av, og vil og føre til store skadeverknadar for natur- og miljø.*

**Kommentar:**

Tidlegare kommentert i planomtale pkt. 4.3.2 og 4.16 samt i saksutgreiinga knytt til godkjenningssvedtaket av reguleringsplanen (kommunestyresak PS 42/17, handsama den 27.04.2017)

- *Kan reguleringsplanen godkjennast når ein held han opp mot omsynet til jordbruksdrifta, jordvernet, kulturlandskapet og natur- og miljø?*

**Kommentar:**

Tidlegare kommentert i planomtale samt i saksutgreiinga knytt til godkjenningssvedtaket av reguleringsplanen (kommunestyresak PS 42/17, handsama den 27.04.2017)

Adv. Bjørn Kristian Hove, brev datert 31.05.2017

På vegne av:

Hallgeir Heltne, Roy Inge Heltne, Ståle Solgard, Monika Pöhlmann-Kairies, Geir Rotevatn, Oddbjørg Egge, Greg. Rotevatn, Paul Robert Rotevatn, Bjørn Rotevatn, Knut Arne Solberg, Magnus Vassbotn, Audhild G Rotevatn og Tormod Utne, Siw Rotevatn Vikene og Per Martin Vikene.

- *Kommunestyret voterings 27 april 2017 slår fast at reguleringsplanvedtaket mangler gyldighet / er ugyldig då formannskapet's tilråding under pkt. 2 om at gjennomføring av arealplanvedtaket «tvillaust er meir til gagn enn til skade» fall (med 13 for og 14 røyster mot)*

**Kommentar:**

Etter kommunen si vurdering er vedtaket i sak PS 42/17 den 27.04.2017 om godkjenning av reguleringsplan turveg Rotevatnet, gyldig.

- *På slik bakgrunn ber ein om at Volda kommune nå kort og godt tar konsekvensen av kommunestyrets votering og legger bort denne plansaken.*

**Kommentar:**

Ein viser til at dette er presentert som eitt av to alternative framlegg til vedtak.

Norsk Ornitologisk foreining, brev datert 31.05.2017

- *Norsk ornitologisk foreining har ikkje fått tilsendt invitasjon om deltaking i planprosessen og representantar frå NOF har inntrykk av å vere halden utafør prosessane under utarbeiding av planane og i høyringsprosessen.*

**Kommentar:**

Norsk Ornitologisk foreining vart varsla ved brev (melding om vedtak – utlegging av plan til offentleg ettersyn), datert 10.12.2015. Brevet vart sendt til Norsk Ornitologisk foreining v/Olav Runde, Kveldsro 6096 Runde. I brevet vart partar og høyringsorgan invitert til medverknad og innspel.

- *I planomtale og saksdokumenta er det ikkje råd å finne referanse til eller kunnskap frå dei innspela og vurderingane foreininga hadde i første omgang eller til dei fagleg vurderingane og kritiske marknadane som var grunnlaget for formell klaga ved første gongs eigengodkjenning av planane.*

**Kommentar:**

Kommunen mottok ikkje innspel til planen frå NOF i samband med offentleg ettersyn. Innspel frå NOF er kommentert no.

- *NOF klagar på kommunestyret sit vedtak den 27.04.2017 med følgjande grunngjeving:*

*Sakshandsamingsfeil:*

*Kunnskapsgrunnlaget §8 - naturmangfaldslova.*

*Det er tidlegare påpeika manglar i kunnskapsgrunnlaget i utarbeidd fagrapport og det må derfor i det minste kunne krevjast ei vurdering i høve til det som er påpeika og stilt spørsmålsteikn ved for å kunne grunngi kvifor konklusjonen likevel må kunne bli at kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkeleg.*

**Kommentar:**

Kommunen har henta informasjon og kunnskap i samband med vurderingar knytt til planarbeidet frå følgjande kjelder:

*Naturtypekartlegging i Volda kommune* (Holtan & Jordal 2007),

*Naturfaglig vurdering* (Miljøfaglig Utredning AS 2012).

*Oterbestanen i Rotevatnet, Volda kommune og potensiell påvirkning frå tursti/turvei* (Multiconsult AS 2017).

*Naturbase* (Miljødirektoratet).

Det vert elles også vist til kommentarar ovanfor.

Etter kommunen si vurdering, har ein innhenta tilstrekkeleg informasjon om naturmangfaldet i området. Ein har også vurdert konsekvensane ved gjennomføring av planen.

*Føre-var-prinsippet §9 - naturmangfaldslova.*

*Det er all grunn til å stille spørsmål ved vurderinga om at det ikkje ligg føre fare for alvorleg eller irreversibel skade på naturmangfaldet når sjølve turvegprosjektet har*

*som føresetnad ein veg i 3 m breidde, med grøfter og vegskuldrar i ei vegsone på 6 m fundamentert for traktor og tilrettelagt med veglys.*

*Tiltaket vil omfatte gjennomgripande påverknad av sigevatnet som vil medføre permanente endringar for vegetasjon og dermed også for dyrelivet.*

**Kommentar:**

Turvegen er planlagt med netto breidde på 2,5 – 3,0 m – dette primært for at det skal vere mogleg at ulike brukargrupper (turgåarar/syklistar/barnevogn/rullestol/hest) kan møtast utan at det vert konflikt - samt at det skal kunne etablerast rasjonell driftsordning for anlegget.

Ein legg til grunn at turvegen kan byggast med lett anleggsteknikk dvs. ved å bruke geotekstilar/geonett under vegfundamentet og å legge drenerande massar over dette - noko som reduserer behovet for masseutskifting til eit minimum. Slik byggeteknikk gjer også at konsekvensar for sigevatn vert minimalisert. Det vil elles vere naudsynt å etablere stikkrenner som fører overflatevatn frå områda ovanfor vegen og ned til vatnet der det fell naturleg

Kunnskap innhenta vedrørande konsekvensar bygging, har vist at dei viktigaste vurderingane i høve føre-varprinsippet i naturmangfaldslova § 9 gjeld omsynet til einskilde vassfuglar samt oter. Det er ikkje er dokumentert raudlista fugleartar i området. Oteren er vurdert nærare i eige avsnitt i saksutgreiinga.

*Økosystemtilnærming og samla belastning §10 – naturmangfaldslova*

*Manglar nøktern faktabasert vurdering i høve til det paragrafen tek sikte på. Dersom bruken av landskapet blir endra må det ha påverknad på økosystemet.*

**Kommentar:**

Tidlegare kommentert i planomtale pkt. 4.21. og i ny vurdering etter naturmangfaldslova.

*Kostnadane ved miljøforringing skal berast av tiltakshavar §11 – naturmangfaldslova*

*Det bør vere eit minimum at det på fagleg og kunnskaspmessige grunnlag er gitt ei nøktern vurdering av kva miljøforringingar tiltak etter planen vil føre med seg og kva det i så fall vil innebere å avbøte eller avverge dette.*

*Kravet til prinsippvurdering av paragrafane i naturmangfaldslova må ha eit vesentleg høgare ambisjonsnivå enn det som er presentert i planomtalen og vedtaksgrunnlaget.*

**Kommentar:**

Er tidlegare kommentert i planomtale pkt. 4.21.

- *Faktafeil og mangelfulle/misvisande vurderingar i planomtale. Det vert vist til mogleg ulik forståing mellom oppdragstakar og oppdragsgjevar om kor omfattande dei fysiske/tekniske inngrepa ville bli, jf. bruk av omgrepa «tursti» og «turveg».*

**Kommentar:**

Er tidlegare kommentert i planomtalen pkt. 4.7 og i saksutgreiinga knytt til godkjenningsvedtaket av reguleringsplanen (kommunestyresak PS 42/17, handsama den 27.04.2017)

- *Nyare og oppdatert kunnskap stadfester at konsulentfirmaet har feilvurdert førekomst og betydning av oter, og det er rapportert inn førekomst av fugleartar som i høgste grad set klare krav til både landskap og ferdsel (trane)*

**Kommentar:**

Det vert vist til at det er utarbeidd ny konsulentrapport for det som gjeld oteren sin aktivitet i området og denne er vurdert og kommentert i eige avsnitt i saksutgreiinga.

Observasjonar av trane i området, bør konkretiserast nærare ved å opplyse om tidspunkt og stad.

**Vurdering:**

I lys av dei mottekne klagen har ein gjennomgått plandokumenta for reguleringsplan turveg Rotevatnet på nytt. Det er avdekka moment i saka som ein ikkje hadde tilstrekkeleg kunnskap om på godkjenningstidspunktet for reguleringsplanen. På bakgrunn av ny fagrapport om arten oter sin aktivitet innanfor planområdet rår ein til at følgjande klager på reguleringsplanen vert teken til følgje:

Brev datert 21.05.2017, Bjørn Magnar Rotevatn, Siw Rotevatn Vikene og Per Martin Vikene  
Brev datert 22.05.2017, Tormod Utne, Audhild G Rotevatn  
Brev datert 22.05.2017 Monika Heltne Pöhlmann-Kairies

Klager frå partane som gjeld andre moment enn naturomsyn (oter) vert avvist fordi ein meiner at desse er tilstrekkeleg utgreidd, avklart og omsyntekne i reguleringsplanen.

Følgjande klager har etter kommunen si vurdering ikkje tilført nye moment til saka og bør avvistast:

Brev datert 21.05.2017, Magnus Eichinger Vassbotn,  
Brev datert 16.05.2017, Roy Inge Heltne,  
Brev datert 21.05.2017, Magnus Vassbotn  
E-post motteke den 24.05.2017, Oddbjørg Egge  
Brev datert 23.05.2017, Greg. Rotevatn, Herdis Rotevatn,  
Brev datert 31.05.2017, Adv. Bjørn Kristian Hove på vegne av fleire grunneigarar,  
Brev datert 31.05.2017, Norsk Ornitologisk foreining

Klagene frå tre av partane inneheld nye opplysningar som ein ikkje hadde kunnskap om på tidspunktet for kommunestyret si handsaming av saka. Konkret gjeld dette opplysningar om oter-lokaliteten i området.

På bakgrunn av opplysningar i klagen, har kommunen innhenta meir fagkunnskap om oteren og fått utarbeidd ein eigen rapport om arten sin aktivitet i området («*Oterbestanden i Rotevatn, Volda kommune og potensiell påvirkning frå tursti/turvei*» Multiconsult, 2017).

Som konsekvens av informasjonen som kom fram i rapporten og for å ivareta arten sine behov i størst mogleg grad, er reguleringsføresegnene endra ved at det no er sett nye krav om avbøtande tiltak, jf § 3.2.1.o, p, q, r, s, t, u, v.

Det er gjort ei ny vurdering av reguleringsplanen etter vilkåra i naturmangfaldslova og dei einskilde avbøtande tiltaka er gjort greie for i denne. Vurderinga følgjer som eige vedlegg til klagesaka, men vert her presentert i eit samandrag:

Reguleringsplan turveg Rotevatnet er også tidlegare vurdert etter naturmangfaldslova (jf. planomtale datert 30.03.2017), men ny informasjon som er lagt fram om oterbestanden i området har gjort det naudsynt å komplettere kunnskapsgrunnlaget. Det vart difor bestilt ein rapport om «*Oterbestanden i Rotevatn, Volda kommune og potensiell påvirkning frå tursti/turvei*» (Multiconsult, 2017). Volda kommune har også hatt kontakt med Norsk institutt for naturforskning (NINA) i samband med saka. Det vert vist til referat frå tlf-møte med forskar Jiska van Dijk den 05.12.2017.

Oter (*Lutra lutra*) er klassifisert som VU (sårbar) i Norsk raudliste for artar 2015. Delar av areala som reguleringsplan turveg Rotevatnet femner om, er vurdert som verdifullt leveområde for oter.

Multiconsult sin rapport «*Oterbestanden i Rotevatn, Volda kommune og potensiell påvirkning frå tursti/turvei*» konkluderer med at dersom det ikkje vert gjort avbøtande tiltak vil bygging og etablering av turveg ha eit stort negativt omfang for oter og for naturverdiar som er viktige for deira leveområde og habitat. Multiconsult peikar på flytting av trassè, belysning og ferdselsregulering som aktuelle avbøtande tiltak.

På bakgrunn av erfaringar frå observasjon ved bynære oterhabitat og vurderingar relatert til forskning om oteren sitt levesett, meiner forskar Jiska van Dijk i Norsk institutt for naturforskning (NINA) at behovet for å gjere endringar i vedteken reguleringsplan for turveg ved Rotevatnet vil vere relativt moderat, og at det i dette høvet vil vere mogleg å sameine friluftsiinteresser/folkehelseomsyn og omsynet til viltet slik at desse kan fungere side om side. NINA viser også til avbøtande tiltak som bør implementerast i reguleringsplanen, knytt til m.a. nærare kartlegging av oteren sine favorittplassar, etappevis utbygging, og ivaretaking av randsoner.

Det er grunn til å tru at tidlegare, noverande og framtidige påverknadar samla sett vil kunne ha ein negativ påverknad for oterbestanden. Avbøtande tiltak bør difor implementerast i reguleringsplanen. Naturmangfald generelt og omsynet til oterbestanden spesielt bør vurderast særskilt også ved andre framtidige tiltak i området. Tiltakshavar vil bere kostnader for utredning, planlegging og gjennomføring av avbøtande tiltak.

For å unngå eller avgrense skadar på naturmangfaldet foreslår ein fylgjande avbøtande tiltak:

*Før oppstart med bygging av turveg skal det gjennomførast kartlegging som avdekkjer såkalla favorittstader for oteren. På grunnlag av kartlegginga skal ein vurdere om det er behov for å gjere mindre justeringar av traseen.*

*Dersom det etablerast lys langs vegen skal delar av strekninga vere avslått på kvelds- og nattetid. Ein skal også vurdere eit lysregime som skuggelegg viktige kryssingspunkt for*

*oteren. Nærare kartlegging av oteren sine favorittstader skal ligge til grunn for lysregimet/belysningsplanen.*

*Ein skal vurdere behovet for informasjonsskilting langs turvegen der dei som ferdast i området vert oppmoda til å ta omsyn til oteren, særleg med tanke på om det har vore yngling.*

*Eksisterande gras, plantar, buskar og tre skal i størst mogleg grad takast vare på. Ved bygging av turvegen skal dette vere eit førande prinsipp. Ein skal også vurdere å nytte vegetasjon bevisst for å legge til rette for at oteren lettare skal kunne krysse vegen einskilde stader. Kartlegging av oteren sine favorittstader skal ligge til grunn for ei slik vurdering. Ved nyplantingar skal det nyttast stadeigen vegetasjon.*

*Dersom ein får meir detaljert kunnskap om hi eller ynglehi skal det ikkje settast opp benkar i nærleiken av desse. Nærare kartlegging av oteren sine favorittstader skal ligge til grunn for kvar ein plasserer benkar.*

*Turvegen skal byggast i etappar slik at viltet i området får ei gradvis tilvenning til ferdselen i området.*

*Viktige område for oteren skal leggest inn i artsdatabasen. Innhenta kunnskapsgrunnlag skal ligge til grunn for vurdering av framtidige tiltak i området.*

*Når turveganlegget er ferdig skal ein gjennomføre same type kartlegging av oteren sine favorittstader som før anleggsoppstart for å kunne dokumentere eventuelle endringar.*

*Sjølv om det er vanskeleg å seie på førehand kor tilpassingsdyktig oteren er, er det grunn til å tru at med desse avbøtande tiltaka vil oteren også etter realisering av reguleringsplanen kunne nytte Rotevatnet og strandområda på nord og austsida av vatnet som sitt leveområde.*

For å ivareta omsynet til oteren maksimalt går tilrådingane frå fagmiljøa ut på at turvegen bør leggest med større avstand frå vatnet. Frå kommunen si side har ein gjennom heile prosessen vore klar på at dersom det skal byggast turveg på nord- og austsida av Rotevatnet bør han arronderast i nærleiken av vatnet. Dersom vegen vert bygd med avstandar til vatnet på 25-30 meter eller meir vil mykje av intensjonen med vegen falle bort sett utifrå eit friluftslivsperspektiv. Dette fordi det vurderast som heilt sentralt for naturopplevinga at det oppnåast nær visuell og fysisk kontakt med vatnet for dei som ferdast gjennom området. Som ein har vore inne på i tidlegare kommentarar vil ei flytting av vegen lenger vekk frå vatnet i langt større grad også medføre fragmentering av landbruksareal noko som vurderast som uheldig.

Dersom slik flytting av vegtrase skal skje, må ein i så fall gjere endringar reguleringsplanen og planen må leggest ut til nytt offentleg ettersyn.

Informasjonen som kommunen har innhenta for å komplettere kunnskapsgrunnlaget knytt til naturmangfaldet i området har gjort det utfordrande å finne løysingar som ivaretek dei ulike behova som gjer seg gjeldande fullt ut. Det er avdekka spesielle naturkvalitetar som må



omsyntakast i arealbruken i området – samstundes som eit viktig folkehelse- og sentrumsutviklingsprosjekt som turvegen vil vere - ønskjast gjennomført i det same området.

Fordi ein ikkje ser openberre løysingar som vil ivareta fullt ut dei ulike omsyna som gjer seg gjeldande er ein kome i ein situasjon der naturomsyn og prioritering av tiltak som har betydning for folkehelse og trivsel for innbyggjarane må vegast opp imot kvarandre.

I kommuneplanen for Volda (samfunnsdelen) - vedteke 26.05.2016 er folkehelse halde fram som eit hovudtema og eit overordna og førande prinsipp for planar og tiltak som skal gjennomførast. Eitt av mange mål som er sett i kommuneplanen er at alle skal ha tilgang til natur- og friluftsliv i kvardagen. Nokre av verkemidla som er beskrivne her er å vidareutvikle gang- og stinettverket og sikre gode tilkomstar til natur- og friluftsområde samt å ha fokus på grønstruktur og kopling mot strategien «frå fjord til fjell».

Svært mange av innbyggjarane har eit aktivt tilhøve til friluftsliv. Friluftslivet er viktig for individet, og ferdsel og opphald i friluft er for mange ein viktig del av tilværet.

Friluftslivet har ein verdi i form av umiddelbar glede ved sjølve aktiviteten, rekreasjon, avkopling og samvær med andre. Dette gjer at friluftslivet har fleire direkte nytteverdiar, som betre helse og auka livskvalitet. Ettersom samfunnet nyttar store summer på reparerande helsetiltak er det viktig å utnytte potensialet friluftslivet har som helsefremjande aktivitet. Å bygge turveg ved Rotevatnet er eit konkret verkemiddel som ein trur vil fremje trivsel og elles ha ein førebyggjande helseeffekt hjå innbyggjarane i kommunen, ikkje minst fordi dette også vil utgjere eit låg-terskeltilbod tilrettelagt for alle og gjere det mogleg å sykle, gå og jogge i eit sentrumsnært friluftsområde. Ved eventuell realisering av turvegen vil ein gjere området tilgjengeleg for ålmenta og det vil framstå som eit attraktivt turområde tilknytt Rotevatnet.

Turveg på nord- og austsida av Rotevatnet utgjer vedteken arealbruk i kommuneplanen - seinast stadfest i kommunedelplan for Volda sentrum (2010), men har også vore inne som arealformål i fleire tidlegare kommuneplanar. For å følgje opp kommuneplanen har kommunestyret teke initiativ til og gjort vedtak om utarbeiding av reguleringsplan for området med sikte på bygging av turveg langs nord- og austsida av Rotevatnet. Historikken som ligg til grunn for reguleringsplanen viser såleis at dette har vore ei prioritert sak.

På bakgrunn av ny kunnskap om oteren sin aktivitet er reguleringsføresegnene no endra ved at det er sett opp 8 avbøtande tiltak som ein legg til grunn vil ivareta arten sine behov i vesentleg grad.

Reguleringsplanen er vurdert på nytt etter reglane i naturmangfaldslova og det er gjort ei avveging av tilhøvet mellom naturomsynet og omsynet til andre viktige samfunnsinteresser (folkehelse).

Dersom avbøtande tiltak vert gjennomført minimaliserast konsekvensane for viltet og ein vurderer det deretter slik at folkehelseomsyn i dette høvet bør vektast tyngst og at plan for turveg såleis kan realiserast.

### **Saka sitt tilhøve til kommuneplanen – samfunnsdelen.**

Ein syner til kommuneplanen sin samfunnsdel 2016 – 2028 (vedteken 26.05.2016) der arbeid med folkehelse er halde fram som eit overordna og førande prinsipp som skal ligge til

grunn for all utvikling i kommunen - jf mål og strategiar pkt 4.2. Reguleringsplanen for turveg kring Rotevatnet er eit konkret tiltak som vil ha positiv verknad for betre helse hjå innbyggjarane.

**Helse og miljøkonsekvensar:**

Tidlegare kommentert i saksutgreiinga knytt til godkjenningsvedtaket av reguleringsplanen (kommunestyresak PS 42/17, handsama den 27.04.2017)

**Økonomiske konsekvensar:**

Er tidlegare kommentert i planomtalen pkt. 4.20 og i saksutgreiinga knytt til godkjenningsvedtaket av reguleringsplanen (kommunestyresak PS 42/17, handsama den 27.04.2017). Kostnadene med gjennomføring av tiltak etter planen vil først vere kjent når ein har fått innhenta anbod og fått inn prisar. Dette vert å gjere når kommunestyret har prioritert tiltaket med finansiering og ein har fått avtale om grunn med alle grunneigarane som er berørt av tiltaket.

**Beredskapsmessige konsekvensar:**

Ingen spesielle.

**Konklusjon knytt til vedtaksframlegg, alternativ 1:**

Rådmannen rår til at mottekne klager på reguleringsplan turveg Rotevatnet som gjeld naturomsyn vert teken til følgje og at det vert lagt inn avbøtande tiltak i reguleringsføresegnene som i større grad tek omsyn til oteren sine livsvilkår i området. Handsaming av klagesaka vert sendt over til fylkesmannen for endeleg avgjersle.

**Konklusjon knytt til vedtaksframlegg, alternativ 2:**

Kommunestyret sitt vedtak i sak PS 42/17 den 27.04.2017 signaliserer at det ikkje er vilje til å nytte tvang som tiltak for å sikre grunn til realisering av turveg ved Rotevatnet. Slik situasjonen er no vurderast det som utfordrande å kome i mål med frivillig grunnavståing i ein del av desse områda.

Rådmannen rår derfor til at vidare arbeid med planen vert avslutta og at vedteken plan vert oppheva. Dette også ut frå at kommunen ikkje bør bruke tid og ressursar på prosessar og prosjekt som ein ikkje har intensjon om å gjennomføre.

Rune Sjugard  
Rådmann

Jørgen Vestgarden  
utviklingssjef

**Utskrift av endeleg vedtak:**

Bjørn Magnar Rotevatn, Botnavegen 18, 6104 Volda

Siw Vikene Rotevatn og Per Martin Vikene, Botnavegen 20, 6104 Volda

Roy Inge Heltne, Vikebygdvegen 67, 6104 Volda

Tormod Utne og Audhild G Rotevatn, Vikebygdvegen 200, 6104 Volda

Magnus Eichinger Vassbotn, Botnavegen 48 6104 Volda

Monika Heltne Pøhlmann-Kairies, Hundertpfundweg 7, D-81373 München, GERMANY

Oddbjørg Egge, Vikebygdvegen 132, 6104 Volda  
Greg. Rotevatn og Herdis Rotevatn, Botnavegen 5, 6104 Volda  
Adv. Bjørn Kristian Hove, Kongensgt. 23, 6002 Ålesund  
Norsk Ornitologisk foreining v/Alv Ottar Folkestad  
Sektor for Utvikling v/Torgeir Stensø

**Klageinstans:**

# SAKSDOKUMENT

---

Sakshandsamar:	Kari Mette Sundgot	Arkivsak nr.:	2018/111
		Arkivkode:	210

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
85/18	Formannskapet	22.05.2018
72/18	Kommunestyret	31.05.2018

## ÅRSMELDING 2017 - VOLDA KOMMUNE

### **Handsaming:**

Økonomisjef Kari Mette Sundgot orienterte om saka.

Anders Egil Straume fekk permisjon kl. 15:45.

Gunnar Strøm kom med framlegg om å utsette saka.

### Røysting utsetting:

Utsettingsframlegget fekk ei røyst (Gunnar Strøm) og fall, sju røysta imot.

### **Røysting** (åtte røysteføre):

Tilrådinga frå administrasjonen vart samrøystes vedteken.

### **Tilråding i formannskapet - 22.05.2018 til kommunestyret:**

*Årsmelding 2017 for Volda kommune vert teken til vitende*

### **Administrasjonen si tilråding:**

Årsmelding 2017 for Volda kommune vert teken til vitende

### **Vedleggsliste:**

- Årsmelding Volda kommune 2017
- Årsmelding SSIK 2017
- Årsmelding NAV Ørsta/Volda
- Årsmelding Landbrukskontoret Ørsta/Volda
- Årsmelding PPT Ulstein/Hareid/Ørsta/Volda
- Analysenotat Kommunebarometeret

**Uprenta saksvedlegg:**

**Samandrag av saka:**

Administrasjonen sitt framlegg til årsmelding for Volda kommune 2017 er med som vedlegg til saka. Det same er årsmelding frå interkommunale samarbeid.

**Saksopplysningar/fakta:**

Årsmelding er utarbeidd av sektorleiarar og sett saman av stabsfunksjonane økonomi og personal. Revisjonen har nytta årsmelding saman med rekneskapen for 2017 i revisjonsmelding 2017. Kontrollutvalet har handsama årsmelding i møte 15. mai. Uttale frå møte ligg som vedlegg til sak om Rekneskap 2017.

**Vurdering og konklusjon:**

Årsmelding 2017 for Volda kommune bør takast til vitende.

Rune Sjurgard  
Rådmann

Kari Mette Sundgot  
Økonomisjef

**Utskrift av endeleg vedtak:**

Årsmelding 2017 for Volda kommune vert sendt til:

- Fylkesmannen i Møre og Romsdal
- Vest Kontrollutvalssekretariat
- Sektorleiarar Volda kommune
- Søre Sunnmøre kommunerevisjon

# SAKSDOKUMENT

---

Sakshandsamar:	Kari Mette Sundgot	Arkivsak nr.:	2018/548
		Arkivkode:	210

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
86/18	Formannskapet	22.05.2018
73/18	Kommunestyret	31.05.2018

## REKNESKAP 2017- VOLDA KOMMUNE

### Handsaming:

Økonomisjef Kari Mette Sundgot orienterte om saka.

### Røysting (åtte røysteføre):

Tilrådinga frå administrasjonen vart samrøystes vedteken.

### Tilråding i formannskapet - 22.05.2018 til kommunestyret:

*Årsrekneskapen 2017 for Volda kommune (drifts-, investerings- og balanserekneskapen) vert godkjent.*

*Rekneskapsmessig mindreforbruk for 2017 på kr. 41 399 711,87 vert sett av til disposisjonsfond, der 12 mill kroner av desse vert «øyremerka» rentereguleringsfond.*

### Administrasjonen si tilråding:

Årsrekneskapen 2017 for Volda kommune (drifts-, investerings- og balanserekneskapen) vert godkjent.

Rekneskapsmessig mindreforbruk for 2017 på kr. 41 399 711,87 vert sett av til disposisjonsfond, der 12 mill kroner av desse vert «øyremerka» rentereguleringsfond.

### Vedleggsliste:

- Rekneskap 2017 Volda kommune med hovudoversikter og noter
- Revisjonsmelding 2017
- Uttale frå kontrollutvalet

### Uprenta saksvedlegg:

Ingen

### Samandrag av saka:

Volda kommune sitt rekneskap for 2017 viser eit mindreforbruk på 41,4 mill kroner. Kommunen brukte oppsparte midlar (disposisjonsfond) på 20,8 mill for å få dette resultatet. Om Volda kommune ikkje hadde tatt inn denne inntekta ville mindreforbruket vore på 20,6 mill kr.

Mindreforbruket kan forklarast ved at kommunen fekk vesentleg høgare skatteinntekter og rammetilskot frå staten, men den største forklaringa ligg i at pensjonskostnaden vart 15,9 millionar lågare enn budsjettet. Sektorane har jamt over hatt god oversikt og oppsummert vart det også eit mindreforbruk på drifta.

Mindreforbruk 2017	41,4 mill kr
Meirinntekter skatt og rammetilskot	12,1 mill kr
Lågare pensjonskostnadar enn forventa	15,9 mill kr
Meirinntekter utbytte og renteinntekt	1,7 mill kr
Mindreforbruk i tenesteproduksjon	11,7 mill kr

### Netto driftsresultat

Brutto driftsresultat inkluderer ikkje finansområdet. Netto driftsresultat er difor den beste resultatindikatoren når ein skal vurdere den økonomiske situasjonen til ein kommune.

I 2017 vart netto driftsresultat 43,6 mill kr for Volda kommune, noko som er ca 41,6 mill kr betre enn budsjettet.

### Saksopplysningar/fakta:

Den 15.02. året etter rekneskapsåret er fristen for innrapportering av rekneskapsdata til den nasjonale KOSTRA-databasen (KOSTRA = Kommune Stat Rapportering). Denne databasen vert administrert av Statistisk Sentralbyrå.

Kontrollutvalet handsama rekneskapan i møte den 15.mai 2018. Uttalen frå kontrollutvalet er med som vedlegg til saka. Etter § 48, nr 3 i kommunelova skal formannskapet fremje innstilling til kommunestyret om godkjenning av kommunerekneskapan.

Årsrekneskapan er samansett av investerings-, drifts- og balanserekneskap, hovudoversikter og noteopplysningar (sjå vedlegg 1).

Årsmeldinga for 2017 vert fremja i eiga sak. Dette dokumentet gir ein grundig omtale og vurdering av den økonomiske situasjonen for Volda kommune

### Vurdering og konklusjon:

For å ha god økonomistyring er intensjonen i kommunelova at nye tiltak skal handsamast i årsbudsjettet og økonomiplanen. Rådmannen vil difor åtvare kommunestyret mot å disponere av overskotet når rekneskapen skal godkjennast. Eventuelle nye føresetnader og situasjonar som skulle oppstå må vurderast ut frå utgreiing av behov og konsekvensar i budsjettreguleringssamanheng. Slike utgreiingar skal også sjåast i samanheng med kommunen si økonomiske styring.

Volda kommune står framfor store investeringar og forpliktingar knytt til eksterne sine investeringar. Dette gjer at lånegjelda veks og at kapitalkostnadane aukar. Store delar av låneporteføljen ligg med kortsiktige renter, noko som gjer oss sårbar ved renteauke. Ein auke på 1 % i rente medfører om lag 5,7 mill kr i auka rentekostnad.

Den nye kommuneloven som no er ute på høyring endrar reglane for berekning av minimumsavdrag på lån. Dette gjer at Volda sine avdrag vil auke med fleire millionar kr pr år. Volda har over tid vore relativt stor busettingskommune for flyktingar. Samla inntekter knytt til flyktingar var i 2017 på heile kr 70,2 mill. Med færre flyktingar til landet og som skal busettast i kommunen, vil inntektene gå nedover samtidig som ein må eit visst apparat for å integrere dei som er busett. Ein må vere budd på at ein kan ha behov for bruk av opparbeidde midlar til integrering i åra framover.

I perspektivmeldinga til regjeringa ser vi forventningar om effektivisering i kommunal tenesteproduksjon som følgje av mindre inntekter og auka kostnader til pensjon og demografi.

Alle desse faktorane gjer at vi har risiko i økonomiforvaltninga vår. Volda har i dag midlar på disposisjonsfondet. Det er viktig å styrke dette fondet slik at vi kan ta høgde for både ønska utvikling og sikring i forhold til dei ulike risikomomenta som ligg der. Rådmannen foreslår difor at overskotet vert sett av til disposisjonsfond. Samtidig så ønskjer vi å «øyremerke» delar av disposisjonsfondet til rentereguleringar. Dette for å kunne handtere uforutsette renteendringar framover.

Vi rår difor til følgjande tilråding:

Årsrekneskapen 2017 for Volda kommune (drifts-, investerings- og balanserekneskapen) vert godkjent.

Rekneskapsmessig mindreforbruk for 2017 på kr. 41 399 711,87 vert sett av til disposisjonsfond, der 12 mill kroner av desse vert «øyremerka» rentereguleringsfond.

Rune Sjurgard  
Rådmann

Kari Mette Sundgot  
Økonomisjef

#### **Utskrift av endeleg vedtak:**

Rekneskap 2017 for Volda kommune vert sendt til:

- Fylkesmannen i Møre og Romsdal
- Vest Kontrollutvalssekretariat
- Sektorleiarar Volda kommune
- Søre Sunnmøre kommunerevisjon





# SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar: Arne Gotteberg

Arkivsak nr.: 2016/217

Arkivkode: G21

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
17/18	Tenesteutval for helse og omsorg	16.05.2018
87/18	Formannskapet	22.05.2018
74/18	Kommunestyret	31.05.2018

## VIDARE UTGREIING OM FRAMTIDIG LEGEVAKT- OG AMBULANSESAMARBEID. LOKALISERING AV AMBULANSESTASJON

### Handsaming:

Vedtak frå tenesteutval for helse og omsorg vart ettersendt 18.05.2018.

### Røysting (ni røysteføre):

Tilrådinga frå administrasjonen vart samrøystes vedteken.

### Tilråding i formannskapet - 22.05.2018 til kommunestyret:

- Volda kommunestyre meiner at vidareutgreiing av sak om framtidig lokalisering og struktur på ambulanse-, legevakt- og helsesamarbeid på Søre Sunnmøre er særskild viktig. Saka har klare helse- og beredskapskonsekvensar for innbyggjarane, for den totale akuttberedskapen, for kommunane/det kommunale helsetenestetilbodet og for akutttilbodet i Helse Møre og Romsdal HF/Volda sjukehus. I saka må bringast inn konsekvensar av nye tunnellar og vegløyisingar, under dette at Volda-tunnelen mellom sjukehusområdet og Furene vil redusere utrykningstida mellom Volda og Ørsta betydeleg. Ein må også sjå på effektene av kommunesamanslåing (ar) og mulegheiter for nye nye kommunesamarbeid (Stranda) Det er ei sak vi må ha nødvendig tid på.*
- HMR sin konklusjon om å flytte ut ambulansetenesta frå sjukehuset, og at ein ikkje lenger (som no) kan integrere interkommunal legevakt i sjukehuset sitt akutt mottak representere ei stor endring i den gode ordning og samhandlande tenking og praksis vi i kommunane har hatt saman med Volda sjukehus i ca. 15 år. Dette har vore i tråd med tidlegare tilrådingar frå helsemyndighetene og Samhandlingsreforma sine mål.*
- HMR bør ha eit meir heilskapleg perspektiv på utvikling av helsetenestene i krysningspunktet mellom primærhelsetenesta og spesialisthelsetenesta og ikkje la eit lenge kjent og isolert pålegg frå Arbeidstilsynet til ambulansestasjonslokalet*

*føre til kortsiktig grep som hindrar ei fullgod beredsskapsordning. Det er nettopp dette som vil skje ved å trekke ambulansetenesta ut av ei integrert ordning i akuttmottaket og samstundes med ein månads frist for kommunane til å gi innspel på plassering av ambulansestasjonen ein heilt annan stad og med ønske om framtidig samlokalisering med interkommunal legevakt der. Med dei krav som kommunane har til forsavarleg sakshandsaming er dette ikkje mogleg.*

4. *Volda kommunestyre tilrår difor å ta dette i to steg (a og b):*
  - a. **Først** forholde seg til avvik og pålegg frå Arbeidstilsynet.
    - I. *Vurdere å søkje ny dispensasjon. Det kan visast til denne saka og HMR sin utbyggingsplan for Volda sjukehus - heunder mulegheit å samarbeide med kommunene med tanke på snarleg realisering. Viss dette ikkje er ein farbar veg kan*
    - II. *HMR aleine eller i samarbeid med Volda kommune inngå midlertidig leigeavtale for ambulansestasjon i lokaler nært sjukehuset. Det er kjente lokaler (mellom anna i internatdelen av tidlegare Hjelpepleieskule) som kan vere aktuelle.*
  - b. **Deretter** ta nødvendig tid å utgreie den totale saka i punkt 1 vidare.
    - I. *Konsekvens-utgreie det som er nødvendig. Under dette rapporten «Beredskapsanalyse ambulansetjenesten i Midt-Norge» og konsekvensar av denne for framtidig legevaktlokalisering. Anna å utgreie er konsekvensar for drift av akuttmottaket ved Volda sjukehus når samhandlinga med kommunane om interkommunal nattlegevakt og legevaktsentral for Nødnett Helse/nasjonalt legevaktnummer 116 117 med 5 sjukepleieårsverk og kommunal legeressurs skal trekkast ut.*
    - II. *Ta politisk prinsippavgjerd når det gjeld modell for framtidig lokalisering og struktur på ambulans- og legevaktstasjonar og på den totale helseberedskapen på Søre Sunnmøre.*
5. **Volda kommunestyre ber om at ein opprettheld ein integrert og/eller nærlokalisert ambulansesestasjon ved Volda sjukehus inntil punkt 4 b er avgjort.**
6. *Volda kommunestyre gjer framlegg om å sett ned ei felles tverrfagleg/administrativ arbeidsgruppe/prosjektgruppe mellom Helse Møre og Romsdal HF/Volda sjukehus, «Sjustjerna helse og omsorg» og med særleg representasjon frå dei kommunane som forslaget om flytting av ambulansestasjon har konsekvensar for.*

*Grappa skal mellom anna*

  - a. *arbeide med dei spørsmålsstillingane på kort og på lang sikt, som ligg i saka.*
  - b. *ha eit mandat og ein tidsfrist*
  - c. *levere forslag/innstilling til kommunane ved rådmennene via «Sjustjerna Helse og Omsorg» og til Helse Møre og Romsdal HF ved direktøren.*  
*Involvering/innspele frå ulike faggrupper og dei mest relevante verksemder både innanfor HMR/Volda sjukehus og kommunane og høyring frå brukarane er obligatorisk del av arbeidet.*
7. *Volda kommunestyre ser særst positivt på utbyggingsplanane for Volda sjukehus, og at det i allereie i 2019 er planlagt prosjektering. Dette er avgjerande viktig for utvikling av sjukehuset, og kommunestyret vil samtidig peike på at HMR har ei omrømingstid med mellombels plassering av ambulansestasjon fram til det er gjort vedtak om byggestart for ny sjukehusfløy. Da bør ein etter nærare utgreiing mellom*

*partane kunne ha på plass ei felles løysing for legevakt (kveld/helg/natt) og ambulansestasjon nær Volda sjukehus.*

### **Handsaming:**

Kommuneoverlege Arne Gotteberg orienterte og svarte på spørsmål.

### **Røysting:**

Administrasjonen si tilråding vart samrøystes vedteke.

### **Tilråding i Tenesteutval for helse og omsorg - 16.05.2018:**

8. Volda kommunestyre meiner at vidareutgreiing av sak om framtidig lokalisering og struktur på ambulanse-, legevakt- og helsesamarbeid på Søre Sunnmøre er særskild viktig. Saka har klare helse- og beredskapskonsekvensar for innbyggjarane, for den totale akuttberedskapen, for kommunane/det kommunale helsetenestetilbodet og for akuttilbodet i Helse Møre og Romsdal HF/Volda sjukehus. I saka må bringast inn konsekvensar av nye tunnellar og vegløyningar, under dette at Volda-tunnelen mellom sjukehusområdet og Furene vil redusere utrykningstida mellom Volda og Ørsta betydeleg. Ein må også sjå på effektene av kommunesamanslåing (ar) og mulegheiter for nye nye kommunesamarbeid (Stranda) Det er ei sak vi må ha nødvendig tid på.
9. HMR sin konklusjon om å flytte ut ambulansetenesta frå sjukehuset, og at ein ikkje lenger (som no) kan integrere interkommunal legevakt i sjukehuset sitt akutt mottak representere ei stor endring i den gode ordning og samhandlande tenking og praksis vi i kommunane har hatt saman med Volda sjukehus i ca. 15 år. Dette har vore i tråd med tidlegare tilrådingar frå helsemyndighetene og Samhandlingsreforma sine mål.
10. HMR bør ha eit meir heilskapleg perspektiv på utvikling av helsetenestene i krysningpunktet mellom primærhelsetenesta og spesialisthelsetenesta og ikkje la eit lenge kjent og isolert pålegg frå Arbeidstilsynet til ambulansestasjonslokalet føre til kortsiktig grep som hindrar ei fullgod beredsskapsordning. Det er nettopp dette som vil skje ved å trekke ambulansetenesta ut av ei integrert ordning i akutt mottaket og samstundes med ein månads frist for kommunane til å gi innspel på plassering av ambulansestasjonen ein heilt annan stad og med ønske om framtidig samlokalisering med interkommunal legevakt der. Med dei krav som kommunane har til forsavarleg sakshandsaming er dette ikkje mogleg.
11. Volda kommunestyre tilrår difor å ta dette i to steg (a og b):
  - a. **Først** forholde seg til avvik og pålegg frå Arbeidstilsynet.
    - I. Vurdere å søkje ny dispensasjon. Det kan visast til denne saka og HMR sin utbyggingsplan for Volda sjukehus - heunder mulegheit å samarbeide med kommunene med tanke på snarleg realisering. Viss dette ikkje er ein farbar veg kan
    - II. HMR aleine eller i samarbeid med Volda kommune inngå midlertidig leigeavtale for ambulansestasjon i lokaler nært sjukehuset. Det er

kjente lokaler (mellom anna i internatdelen av tidlegare Hjelpepleieskule) som kan vere aktuelle.

- b. **Deretter** ta nødvendig tid å utgreie den totale saka i punkt 1 vidare.
  - I. Konsekvens-utgreie det som er nødvendig. Under dette rapporten «Beredskapsanalyse ambulansetjenesten i Midt-Norge» og konsekvensar av denne for framtidig legevaktlokalisering. Anna å utgreie er konsekvensar for drift av akuttmottaket ved Volda sjukehus når samhandlinga med kommunane om interkommunal nattlegevakt og legevaktsentral for Nødnett Helse/nasjonalt legevaktnummer 116 117 med 5 sjukepleieårsverk og kommunal legeressurs skal trekkast ut.
  - II. Ta politisk prinsippavgjerd når det gjeld modell for framtidig lokalisering og struktur på ambulanse- og legevaktstasjonar og på den totale helseberedskapen på Søre Sunnmøre.

**12. Volda kommunestyre ber om at ein opprettheld ein integrert og/eller nærlokalisert ambulansesestasjon ved Volda sjukehus inntil punkt 4 b er avgjort.**

13. Volda kommunestyre gjer framlegg om å sett ned ei felles tverrfagleg/administrativ arbeidsgruppe/prosjektgruppe mellom Helse Møre og Romsdal HF/Volda sjukehus, «Sjustjerna helse og omsorg» og med særleg representasjon frå dei kommunane som forslaget om flytting av ambulansesestasjon har konsekvensar for.

Gruppa skal mellom anna

- a. arbeide med dei spørsmålsstillingane på kort og på lang sikt, som ligg i saka.
  - b. ha eit mandat og ein tidsfrist
  - c. levere forslag/innstilling til kommunane ved rådmennene via «Sjustjerna Helse og Omsorg» og til Helse Møre og Romsdal HF ved direktøren.
- Involvering/innspeil frå ulike faggrupper og dei mest relevante verksemder både innanfor HMR/Volda sjukehus og kommunane og høyring frå brukarane er obligatorisk del av arbeidet.

14. Volda kommunestyre ser særst positivt på utbyggingsplanane for Volda sjukehus, og at det i allereie i 2019 er planlagt prosjektering. Dette er avgjerande viktig for utvikling av sjukehuset, og kommunestyret vil samtidig peike på at HMR har ei omrømingstid med mellombels plassering av ambulansesestasjon fram til det er gjort vedtak om byggestart for ny sjukehusfløy. Da bør ein etter nærare utgreiing mellom partane kunne ha på plass ei felles løysing for legevakt (kveld/helg/natt) og ambulansesestasjon nær Volda sjukehus.

**Administrasjonen si tilråding:**

15. Volda kommunestyre meiner at vidareutgreiing av sak om framtidig lokalisering og struktur på ambulanse-, legevakt- og helsesamarbeid på Søre Sunnmøre er særst viktig. Saka har klare helse- og beredskapskonsekvensar for innbyggjarane, for den totale akuttberedskapen, for kommunane/det kommunale helsetenestetilbodet og for akuttilbodet i Helse Møre og Romsdal HF/Volda sjukehus. I saka må bringast inn konsekvensar av nye tunnellar og vegløyningar, under dette at Volda-tunnelen mellom sjukehusområdet og Furene vil reduser utrykningstida mellom Volda og Ørsta betydeleg. Ein må også sjå på effektene av kommunesamanslåing (ar) og

mulegheiter for nye nye kommunesamarbeid (Stranda) Det er ei sak vi må ha nødvendig tid på.

16. HMR sin konklusjon om å flytte ut ambulansenesta frå sjukehuset, og at ein ikkje lenger (som no) kan integrere interkommunal legevakt i sjukehuset sitt akuttmottak representere ei stor endring i den gode ordning og samhandlande tenking og praksis vi i kommunane har hatt saman med Volda sjukehus i ca. 15 år. Dette har vore i tråd med tidlegare tilrådingar frå helsemyndighetene og Samhandlingsreforma sine mål.
17. HMR bør ha eit meir heilskapleg perspektiv på utvikling av helsetenestene i krysningpunktet mellom primærhelsetenesta og spesialisthelsetenesta og ikkje la eit lenge kjent og isolert pålegg frå Arbeidstilsynet til ambulansestasjonslokalet føre til kortsiktig grep som hindrar ei fullgod beredsskapsordning. Det er nettopp dette som vil skje ved å trekke ambulansenesta ut av ei integrert ordning i akuttmottaket og samstundes med ein månads frist for kommunane til å gi innspel på plassering av ambulansestasjonen ein heilt annan stad og med ønske om framtidig samlokalisering med interkommunal legevakt der. Med dei krav som kommunane har til forsavarleg sakshandsaming er dette ikkje mogleg.
18. Volda kommunestyre tilrår difor å ta dette i to steg (a og b):
  - a. **Først** forholde seg til avvik og pålegg frå Arbeidstilsynet.
    - I. Vurdere å søkje ny dispensasjon. Det kan visast til denne saka og HMR sin utbyggingsplan for Volda sjukehus - heunder mulegheit å samarbeide med kommunene med tanke på snarleg realisering. Viss dette ikkje er ein farbar veg kan
    - II. HMR aleine eller i samarbeid med Volda kommune inngå midlertidig leigeavtale for ambulansestasjon i lokaler nært sjukehuset. Det er kjente lokaler (mellom anna i internatdelen av tidlegare Hjelpepleieskule) som kan vere aktuelle.
  - b. **Deretter** ta nødvendig tid å utgreie den totale saka i punkt 1 vidare.
    - I. Konsekvens-utgreie det som er nødvendig. Under dette rapporten «Beredskapsanalyse ambulansetjenesten i Midt-Norge» og konsekvensar av denne for framtidig legevaktlokalisering. Anna å utgreie er konsekvensar for drift av akuttmottaket ved Volda sjukehus når samhandlinga med kommunane om interkommunal nattlegevakt og legevaktssentral for Nødnett Helse/nasjonalt legevaktnummer 116 117 med 5 sjukepleieårsverk og kommunal legeressurs skal trekkast ut.
    - II. Ta politisk prinsippavgjerd når det gjeld modell for framtidig lokalisering og struktur på ambulanse- og legevaktstasjonar og på den totale helseberedskapen på Søre Sunnmøre.
19. **Volda kommunestyre ber om at ein opprettheld ein integrert og/eller nærlokalisert ambulansesestasjon ved Volda sjukehus inntil punkt 4 b er avgjort.**
20. Volda kommunestyre gjer framlegg om å sett ned ei felles tverrfagleg/administrativ arbeidsgruppe/prosjektgruppe mellom Helse Møre og Romsdal HF/Volda sjukehus, «Sjustjerna helse og omsorg» og med særleg representasjon frå dei kommunane som forslaget om flytting av ambulansesestasjon har konsekvensar for.

Gruppa skal mellom anna

- a. arbeide med dei spørsmålsstillingane på kort og på lang sikt, som ligg i saka.
- b. ha eit mandat og ein tidsfrist
- c. levere forslag/innstilling til kommunane ved rådmennene via «Sjustjerna Helse og Omsorg» og til Helse Møre og Romsdal HF ved direktøren. Involvering/innspeil frå ulike faggrupper og dei mest relevante verksemdar både innanfor HMR/Volda sjukehus og kommunane og høyring frå brukarane er obligatorisk del av arbeidet.

21. Volda kommunestyre ser særst positivt på utbyggingsplanane for Volda sjukehus, og at det i allereie i 2019 er planlagt prosjektering. Dette er avgjerande viktig for utvikling av sjukehuset, og kommunestyret vil samtidig peike på at HMR har ei omrømingstid med mellombels plassering av ambulansestasjon fram til det er gjort vedtak om byggestart for ny sjukehusfløy. Da bør ein etter nærare utgreiing mellom partane kunne ha på plass ei felles løysing for legevakt (kveld/helg/natt) og ambulansestasjon nær Volda sjukehus.

#### **Vedleggsliste:**

Brev 09.05.2018 frå Helse Møre og Romsdal: Samarbeid mellom interkommunal legevakt og HMR på Søre Sunnmøre

Geodata/Helse Midt-Norge: Beredskapsanalyse: Ambulansetjenesten i Midt-Norge

Brev 08.05.2018 frå ordførar Jørgen Amdam til Helse Møre og Romsdal HF: Kommentrar til lokalisering av ambulansestasjon i Volda/Ørsta

Brev 10.05.2018 frå legane i Ørsta kommune.

#### **Uprenta saksvedlegg:**

«Sjustjerna helse- og omsorg»: Prosjektrapport – Framtidig legevakt på Søre Sunnmøre

#### **Samandrag av saka:**

Med bakgrunn i «Legevaktprosjektet» og vidare oppfølging av dette tok ordførar Jørgen Amdam på vegne av «Sjustjerna helse og Omsorg» før jul initiativ til møte med Helse Møre og Romsdal HF ved direktøren. Møtet blei først halde i Ålesund 04.05.2018. Det var der drøfta kommunane sine ønsker om å sjå på mulegheitene til å vidareutvikle det mangeårige og gode legevakt- og ambulansesamarbeid vi har hatt med base i akuttmottaket ved Volda sjukehus. Som eit første steg er det sendt inn førespurnad frå kommuneoverlegen om å legge ei felles kvelds- og helgelegevakt for Volda og Ørsta til eller nær til Volda sjukehus? Seinare kan det vere eit mål å realisere intensjonar i «Sjustjerna helse og omsorg» sin Prosjektrapport - «Framtidig legevakt på Søre Sunnmøre» - altså ei stor fellesordning.

Det blei i møtet gitt positive tilbakemeldingar og skryt frå kommunane på dei utbyggingsplanane for Volda sjukehus, som er under utvikling. Det blei spurd om desse kunne omfatte ein nærløkalisert felles legevakt og ambulansestasjon og påpeika eventuell kommunal økonomisk medverknad for rask realisering av dette. Tilbakemeldingane (sjå brev datert 09.05.2018) var at kommunane ikkje kan rekne med å planlegge ei integrert interkommunal legevakt i sjukehuset sitt akuttmottak. Spørsmålet om nærløkalisering er ikkje besvart. Grunna pålegg frå Arbeidstilsynet vedkomande arbeidsmiljøfaktorar ved noverande

ambulansestasjon - tek HMR sikte på å gå ut med eit anbod for å finne nye og eigna lokalar til ambulansestasjon i rimeleg nærleik til eit geografiske området – «målepunktet» - over berekna utrykningstid slik det kjem fram gjennom Geodata sin «Beredskapsanalyse for ambulansetjenesten i Midt-Norge» Dette er ei strategisk tilvising (allokeringsanalyse) med bakgrunn i her og no situasjonen og må ikkje forvekslast med ei «risiko og sårbarheitsanalyse» Den seier heller ikkje noko om eksterne konsekvensar, framskrivning av nye vegsamband/tunellar og kommunikasjonar, om fjellovergangar og stengte vegar osb. Rapporten er ikkje konsekvensutgreidd og kvalitetssikra til dømes med tanke på andre samarbeids- og samhandlingsfaktorar i den totale helseberedskapen (slik som er det viktigaste innhaldet i denne saksutgreinga)

Tilrådinga frå HMR – ut frå berekningane frå Geodata – er at noverande ambulansestasjon bør flyttast til eit område nærare Ørsta og at det er ein stor fordel å med samlokaliserte ambulans- og legevaktstasjonar. Det er gitt ein frist til kommunane på ein månad (10. juni) å uttale seg til lokaliseringsspørsmålet. Så dette handlar ikkje berre om utflytting av ambulansetjenestene frå den samlokaliserte modell med legevaktene i akuttmottaket. Det kan ha stor betydning for noverande og framtidig lokalisering av interkommunale legevaktordningar, spesielt for Volda og Ørsta

Å splitte opp etablert og mangeårig vel utprøvd samarbeid mellom Volda sjukehus og kommunane i «Sjustjerna helse og omsorg» vil kunna ha mange konsekvensar – også for akuttmottaket og akuttberedskapen ved Volda sjukehus slik publikum og vi innanfor helsefaga har vendt oss til det i innpå 5 år. Ørsta og Volda kommunar har i alle år har hatt eit nært og godt helsesamarbeid og stått skulder ved skulder når det gjelder helseberedskap og akuttfunksjonane ved Volda sjukehus. Ein må unngå, under slikt tidspress og denne vinkling, å bli spelt ut mot kvarandre. Det bør forventast at det vert ivra for å finne midlertidige løysingar for ambulansen i eller nær sjukehuset som Arbeidstilsynet kan godkjenne, slik at vi får betre tid på dei store og prinsipielle spørsmåla.

Det er difor særst viktig at Volda og Ørsta kommunar er samde om at denne saka må takast i to steg: først ei midlertidig løysing for ambulansestasjonen i eller nær sjukehuset og så – i neste omgang – den beste totalløysinga for akutt helseberedskap i distrikta våre, herunder legevaktstasjon (ar) og omsynet til å ta i vare eit vel fungerande lokalsjukehus med gode akuttfunksjonar. Vi må unngå i hastverk å rive ned det som er vel utprøvd og bygd opp over mange år. Det er støtte for at dette ikkje er i hastesak i ein uttale frå legane i Ørsta 10.05.2018 (vedlagt) der det mellom anna heiter: « Det har ikkje vore opplevingar der ambulansen har kome for seint fram til pasienten grunna lokalisasjon i Volda slik vi har sett det.»

***Volda kommune sin viktigaste konklusjon er difor: å oppretthale ein integrert eller nærlokalisert ambulansesestasjon ved Volda sjukehus inntil framtidig legevakt, ambulansestructur og total helseberedskap i distrikta er avgjort***

### **Saksopplysningar/fakta:**

#### **Bakgrunn**

Samarbeidet mellom Volda sjukehus og omliggande kommunar/Sjustjerna helse og omsorg vedkomande legevakt, ambulans og akuttmedisinske tenester/akuttmottak har i mange år vore eit føredøme på god samhandling. Det starta alt på 1990-talet med felles vaksentral for Volda og Ørsta kommune lokalisert til sjukehuset. Dei 7 kommunane på Søre Sunnmøre har sidan 2003 hatt avtale om legevaktformidling og legevaktsentral ved akuttmottaket, der ambulansestasjonen har vore lokalisert. I 2014 blei legevaktsavtalen utvida til å omfatte Nødnett helse og henvendingar på nasjonalt legevaktnummer 116 117. Avtale om felles



nattlegevaktordning for 6 av dei 7 kommunane i «Sjustjerna helse og omsorg» ved akuttmottaket blei inngått 2008/2009.

Gjennom praktisk arbeidsdeling og bruk av felles ressursar i akuttmottaket har dette – etter kommunane si erfaring og vurdering - vore ein vinn-vinn situasjon for alle paratar. Kommunane betalar for 5 årsverk sjukepleiar i akuttmottaket og tilfører legeressursar kvar natt (kl 22-08). Dette har gjort det muleg å oppnå gode og trygge akutt-tenester for innbyggjarane og for kommunane. Og Helse MR har kunne drifte eit vel fungerande og fagleg sterkt akuttmottak i Volda sjukehus, av stor betydning for helseberedskapen på Søre Sunnmøre. Det er stor tryggleik for befolkninga når dei er antatt alvorleg sjuke at dei beveger i rett retning mot ein tryggleiksbase som eit vel fungareande sjukehus er.

Når legevakta er på eller nær ved sjukehuset kan vaktlegen få utført røntgen og laboratorietestar og få felles vurdering med sjukehusspesialist. Ein slepp ekstratransport til sjukehuset for dette. Ting kan avgjeast mykje tryggare der og då, og innlegging i sjukehus kan reduserast eller unngåast når sjukehuset sitt apparat blir brukt på rett måte. Dette er av stor betydning for pasientane og for pasienttryggleik.

Det er også ei kjennsgjerning at ved akutte problem vender mange pasientar seg direkte til sjukehuset. Så det er av stor verdi at personell i sjukehuset sitt akuttmottak då kan samhandle med den kommunale legevakta for vurdering av tilfellet og at dei også kan samhandle med ambulanspersonell både innanfor akuttmottaket og i samband med utrykning. Ambulanspersonell blir ein viktig personellressurs i dette fellesskapet og unngår fagleg einsemd.

### **Spørsmål frå kommunene om vidare utvikling av samarbeidet**

Sjustjerna helse og omsorg har i 2017 utgreidd prosjektrapporten «Framtidig legevakt på Søre Sunnmøre» og det blei nedsett ei arbeidsgruppe. Det var lagt opp til at (sitat)

*«Arbeidsgruppa skal gjennomføre samtaler/forhandlingar med Møre og Romsdal HF for å avklare kva for syn HF har på eit samarbeid med ei interkommunal legevakt. Samarbeidet kan omfatte ambulansetenesta og andre støttefunksjonar rundt legevaktordninga.*

*Arbeidsgruppa oppfattar seg som ei forhandlingsgruppe for å få brakt klarheit i om HMR vil ha ei samlokalisering/nærlokalisering mellom den interkommunale legevakta og sjukehuset i Volda. Når dette er brakt i klarheit vert sjølve legevaksaka, prosjektrapport «Framtidig legevakt på Søre Sunnmøre» handtert vidare av 7-stjerna helse og omsorg. Ordførar og rådmannsgruppa kan då ta innhaldet i prosjektrapporten opp igjen til drøfting»*

Dette blei diskutert i møte med HMR den 03.11.2017 der det kom fram eit ønske om å få eit partssamansett utval for å arbeide vidare med samarbeidsmodellar for framtidige tenester.

Ordføraren i Volda etterlyste før jul 2017 på vegne av kommunane på Søre Sunnmøre den vidare framdrift og ba om eit møte med HMR. I februar 2018 ba kommuneoverlegen i Volda og Ørsta om sonderingar med HMR med tanke på ei mindre, felles legevakt for Volda og Ørsta på ettermiddagar og kveld/helg fram til nattlegevakta tek over ved eller i nærleiken av akuttmottaket. Dette for å imøtekome nye og utvida krav heimla i «Akuttmedisinforakriften» og andre kvalitetskrav til legevaktene.

I mellomtida har HMR lagt fram og vedteke ei stor Utviklingsplan for Helse Møre og Romsdal. I denne er det ei optimistisk Utbyggingsplan som også omfattar Volda sjukehus. For Volda sjukehus er der ulike utbyggingsalternativ med hovudvekt på nytt areal til sengepost (ar) og poliklinikk (ar) og ombygging/utviding av akuttmottaket. Vi i kommunane set stor pris på desse planane då dei gir positiv optimisme for Volda sjukehus. I samband med

dette har vi sett muligheter til å forsterke optimisme ved å vidareutvikle det gode samarbeidet, som er omtala ovanfor, gjennom å nærlokalisere fleire tenester. Herunder meiner vi det er høgst aktuelt å drøfte kommunal økonomisk medverkad i realisering av nye lokaler for legevakt- og ambulansetasjon, som både stettar kommunane og HMR sine behov og krav, både faglege og juridiske. Her kan ein vurdere ulike modellar, m.a ei muligheit der ein utgreier nærare om Volda kommune, som vertskommune skal stå som utbygger i nært samarbeid med andre Sjustjernekommunane og HMR viss ein ønsker leigeavtale for ambulansetasjonen.

### **Tilbakemeldingar, rapportar og samanfattande oppsummering frå HMR**

Det etterspurde møtet (sjå ovanfor) blei først halde hos HMR den 04. mai 2018 – les vedlagte brev. Direktøren beklaga at det, grunna tunge prosessar med utviklingsplanen, hadde teke så lang tid, og at dei vesentlege spørsmål kommunane har hatt, ikkje er blitt besvart før. Direktøren understreka også særst tydeleg at Arbeidstilsynet meiner at det ikkje er forsvarleg å drive ambulansetasjonen i noverande lokaler, som på kort varsel kunne bli stengde.

Før møtet var vi gjort kjent med at Helse Midt-Norge (HMN) gjennom Geodata har utarbeidd ein Beredskapsanalyse «Ambulansetjenesten i Midt- Norge» for å analysere dagens ambulansstruktur, responstid og tilgjengelegheit opp mot antatt behov i 2030.

Geodata sitt oppdrag (kortversjon):

*«Plassér ambulansetasjonene innenfor responstidambefalingene slik at de samlet sett vil rekke ut til **flest mulig** hendelser med hastegrad «akutt» basert på antatt behov i 2030»*

Dette er ei strategisk tilvising (allokeringsanalyse) over her og no situasjonen og må ikkje forvekslast med ei «risiko og sårbarheitsanalyse» Den seier ikkje noko om eksterne konsekvensar, framskriving av nye vegsamband og kommunikasjonar, om fjellovergangar og stengte vegar, tunnellar osv.) Den er ikkje konsekvensutgreidd og kvalitetssikra til dømes med tanke på samarbeids- og samhandlingsfaktorar av største betydning for den totale helseberedskapen (sjå ovanfor). Korleis den skal brukast og fortolkast har ikkje vore sendt ut på høyring.

Geodata anbefaler ovanfor HMN at ambulansetasjonen i Volda blir flytta til Ørsta

Samanfattande oppsummering frå møtet 04.05.2018 i brevet frå HMR:

- Arbeidsmiljøforholda ved Volda ambulansetasjon er ikkje tilfredsstillande (arbeidstilsynet) – dette medfører at ein må gå ut for å skaffe nye lokaler som etterkjem arbeidsmiljø og funksjonskrav til ambulansetasjonar
- Ein vil så snart som mogeleg gå ut med eit anbod for å finne nye og eigna lokalar for dette, så nær målepunktet for mest likeverdig lokalisering for befolkninga (jfr. Beredskapsanalyse) - med opsjon (viss kommunane vil det) på framtidig samlokalisering av felles legevakt- og ambulansetasjon
- HMR kan ikkje på fagleg grunnlag planlegge ei integrert interkommunal legevakt og akuttmottak med dei nasjonale føringar som er gitt, og med dei erfaringar ein har gjort seg i eige føretak over tid.
- Bygningmessig utviklingsplan som skal sikre Volda sjukehus sin funksjon og kapasitet i tida framover, opnar ikkje for investeringsmidlar eller areal vert nytta til legevakt og ambulansetasjon
- HMR vil be kommunane på Søre Sunnmøre, med utgangspunkt i Sjustjerna Helse og Omsorg, om innspel på plassering av ambulansetasjon, med ønske om framtidig samlokalisering med interkommunal legevakt, i eit område så nær det geografiske

området (Målepunktet) som «Beredskapsanalyse for ambulansetjenesten i Midt-Norge» tilrår

- Frist for tilbakemelding frå kommunane/Sjustjerna helse og omsorg er 10. juni 2018

### **Vurdering og viktige punkt:**

- Konsekvensane av saka gjeld innbyggjarane og det akuttmedisinsk samarbeid på Søre Sunnmøre i vid forstand samt verdien av god samhandling med eit vel fungerande akuttmottak i Volda sjukehus. Dette er tenester som vi synest har fungert godt, og som er bygde opp over mange rår
- Ambulansetenesta og samlokalisering av denne med kommunal legevakt er viktig og integrert del av dette - utgreidd mellom anna i prosjektrapport «Framtidig legevakt på Søre Sunnmøre»
- Med utgangspunkt i denne prosjektrapporten og med nye signal frå HMR er vi enno usikre på kva slags legevaktstruktur vi vil få på Søre Sunnmøre. Dette haster det å utgreie.
- Vi meiner det blir feil av HMR å bruke pålegg frå Arbeidstilsynet vedkomande arbeidsmiljøforhold på noverande ambulansestasjon (som HMR har vore kjend med lenge) som hastesak og krav til kommunane med ein månads frist å utpeike ny lokaliseringstad for ambulansestasjon og framtidig legevaktbase. Både ambulanspersonell- og personell i akuttmottak og i legevaktordninga ønskjer sterkt å bygge vidare på noverande modell med å endre og forbetre det som er nødvendig.
- Det er muleg i rimeleg nærleik av sjukehuset å finne lokalar til ambulansestasjon som skal oppfylle krav i samarbeid med Arbeidstilsynet – og som gir oss den nødvendige omrømingstid til å få gjort gjennomarbeidde saksframlegg og gode vedtak i «Sjustjerna helse- og omsorg» og dei nærliggande kommunane på dei meir overordna spørsmål
- Kvalitetssikringa, ROS analyser og høyringar/innspele både internt i HMR og i dei berørte kommunar og den vidare prosessen må ta opp i seg innspel frå Volda kommune ved ordførar til HMR 09.05.2018 (vedlagt) og følgjande moment:
  - Nye tunellar og vegløyningar – reduserte utrykningstider
  - Kommunesamanslåing (ar) og mulegheiter for nye kommunesamarbeid. Mellom anna har Stranda kommune sondert ovanfor Volda kommune om legevakt- og anna helsesamarbeid.
  - Brev frå legane i Ørsta om erfaringar og kva dei meiner er viktig å føre vidare i dette helsesamarbeidet og deira praktiske erfaringar med utrykningstid for ambulans til Ørsta frå Volda sjukehus
  - Betydninga av å kunne få med ut i ambulansen jordmor, anestesilege og/eller –sjukepleiar frå sjukehuset ved kritiske tilstandar
  - Kan fagleg einsemd og fragmentering bli ein konsekvens for ambulanspersonell som flyttar ut?
  - Må få klarheit i om dei nye signal frå HMR er eintydige? Betyr dei at vi også må flytte ut den interkommunale legevaktordninga frå sjukehuset sitt akuttmottak? Konsekvensane av det vil då kunne bli svært alvorlege. Tross prosjektrapporten veit vi framleis ingen ting sikkert om kva legevaktstruktur vi vil få på Søre Sunnmøre framover. Eit stalltips frå u.t. er at vi som før få kommunale legevakter i alminneleg opningstid for legesentra i kvar kommune (08-16). Vi vil lenge få to felles kvelds- og helgevakt (kl. 16-22): ei for kommunane på ytre strok og ei for kommunane på indre strok - samlokalisert med ein ambulansestasjon. Med endra kommunestruktur (Hornindal) og eventulet samarbeid mot deler av Stranda, vil nærlokalisering av den indre legevaktordninga til sjukehuset og det opplegget vi har for interkommunal

nattlegevaktordning der være svært aktuell og fagleg sterk. Men dette blir å avgjere i prosessen.

- ROS og konsekvensanalyse for akuttmottaket ved Volda sjukehus og sjukehuset sin akuttfunksjon i vidare forstand må gjerast før ambulanse og eventuelt legevakt blir flytta ut og dermed det kommunale personell som no vesentleg styrkar akuttmottaket. Kommunene betalar no for 5 årsverk sjukepleiar i akuttmottak og legevaktsentral og mellom kl 22-08 er det kommunal lege i akuttmottaket. Skal dette erstattast av nytt personell av eit Hf som skal spare pengar og stillingar? Viss ikkje vil det vel føre til ei svekking av Volda sjukehus som akuttsjukehus? Er dette poenget oppfatta av HMR?
- Vi gjer merksam på den rolla Volda sjukehus må ha i samband med eventuelle utrasingar av fjell i Storfjorden og som vil bryte alt samband til Ålesund. Politiet har teke spesielt omsyn til dette i si omorganisering og Stranda/Sykkylven er no ein del av Ørsta/Volda lensmannsdistrikt.
- Vil eit av dei viktigaste fundamenta under det god praktiske helsesamarbeidet mellom Volda sjukehus og «Sjustjernekommunane» kunne bli svekka? Sjustjernesamarbeidet har vore ei merkevarebygging både for HMR/Volda sjukehus og for kommunane.
- Samhandlingsreforma legg opp til aukande samarbeid mellom kommunehelsetenesata og HF. «Sømløse» overgangar og fagleg gode og trygge tenester for pasientane.
- Kan desse eksterne konsekvensar for den totale helseberedskapen vege tyngre enn små og skiftande forskjellar i utrykningstid for ambulansen (jfr. Geodata)? Slike forskjellar er det jo mange andre stadar i landet. Mennesker flyttar seg frå grøn til rød sone mange gonger kvar dag. Ut frå geografi, busetjing og andre forhold vil nokre måtte bu i raud sone. Ambulansehelikopter gjer at mange fleire no enn før kan få rask helsehjelp. Så det handlar om mykje meir enn bilambulansar.
- Vil ikkje dei moment som her er framførde tilseie at ein tek den nødvendige tida til ein god prosess og å fatte gode og gjennomarbeidde vedtak?

### **Konklusjon:**

***Volda kommune sin viktigaste konklusjon: å oppretthale ein integrert eller nærlokalisert ambulansesestasjon ved Volda sjukehus inntil framtidig lagevakt, ambulansestructur og total helse- og akuttberedskap i distrikta er avgjort***

Det blir feil å bruke pålegg frå Arbeidstilsynet som ei hastesak og eit fragment der ein taper heilskapen og den meir totale legevakt-, ambulanse- og akuttberedskapen i distrikta her av syne. Det må settast ned felles tverrfagleg/administrativ arbeidsgruppe/prosjektgruppe mellom Helse Møre og Romsdal HF/Volda sjukehus, «Sjustjerna helse og omsorg» med særleg representasjon frå dei kommunane som forslaget om flytting av ambulansesestasjon har konsekvensar for og det må gjevast eit mandat og frist for arbeidet deira

### **Helse og miljøkonsekvensar. Folkehelsekonsekvensar**

Svært store slik det er utgreidd ovanfor

### **Økonomiske konsekvensar:**

Det har heile tida vore ei oppfatning av gjensidig bruk av felles personell var økonomisk gunstig for begge partar. Styrking av legevaktene vil bli eit økonomisk løft for kommunane uansett Myndigheitene på sentralt hald har laga kravsspesifikasjonar og kompetansekrav. Mykje at dette er kostnadsnevjande men også slik at små kommunar aleine ikkje klarer å løyse utfordringane. Difor blir samarbeid viktig, også samarbeid om utnytting av felles ressursar og økonomi.

**Beredskapsmessige konsekvensar:**

Denne saka handlar om den totale helseberedskapen i distriktet. Gode avgjerder, gode system og fagleg steke tilbod i god samhandling mellom dei ulike helsenivå er overlag viktig for befolkninga sin totale tryggleik og at dei opplever gode og samanhengande trenester

Rune Sjurgard  
Rådmann

Arne Gotteberg  
Kommuneoverlege i Volda og Ørsta/fagsjef

**Utskrift av endeleg vedtak:**

Helse Møre og Romsdal HF [postmottak@helse-mr.no](mailto:postmottak@helse-mr.no) Org.nr. 997005562

# SAKSDOKUMENT

---

Sakshandsamar: Siri Birkeland Solheim

Arkivsak nr.: 2017/2373

Arkivkode: 614

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
88/18	Formannskapet	22.05.2018
75/18	Kommunestyret	31.05.2018

## AVHENDING AV BJØRKEDAL SKULE

### Handsaming:

### Røysting (åtte røysteføre):

Tilrådinga frå administrasjonen vart samrøystes vedteken.

### Tilråding i formannskapet - 22.05.2018 til kommunestyret:

- 1. Det vert vedteke ei fråskiljing av den delen av tomta der skulebygget står. Administrasjonen får fullmakt til å gå i dialog/forhandling med eigar av hovudbruket med tanke på å avhende bygget. Kjøpar må stå for alle kostnadar med overdraginga, herunder kostnadar med frådeling, oppmåling og tinglysing av matrikelbrev og skøyta. Administrasjonen får fullmakt til å fullføre salet og avhende bygget.*
- 2. Søknad om dispensasjon frå kommunedelplan, bruksendring og ombygging må ein ev. ny eigar fremje på vanleg måte til plan- og bygningsmynde.*
- 3. Resterande del av tomt 92/8 med skuleplassen og leikearealet, vert verande i kommunal eige. Grendalaget får nytte tomta vederlagsfritt mot at dei held den ved like og tek vedlikehaldskostnadane.*

### Administrasjonen si tilråding:

- 4. Det vert vedteke ei fråskiljing av den delen av tomta der skulebygget står. Administrasjonen får fullmakt til å gå i dialog/forhandling med eigar av*

**hovudbruket med tanke på å avhende bygget. Kjøpar må stå for alle kostnader med overdraginga, herunder kostnader med frådelling, oppmåling og tinglysing av matrikkelbrev og skøyta. Administrasjonen får fullmakt til å fullføre salet og avhende bygget.**

- 5. Søknad om dispensasjon frå kommunedelplan, bruksendring og ombygging må ein ev. ny eigar fremje på vanleg måte til plan- og bygningsmynde.**
- 6. Resterande del av tomt 92/8 med skuleplassen og leikearealet, vert verande i kommunal eige. Grendalaget får nytte tomta vederlagsfritt mot at dei held den ved like og tek vedlikehaldskostnadane.**

#### **Vedleggsliste:**

1. Brev av 05.04.16 frå Trygve Helset
2. Brev av 14.11.17 frå Bjørkedal Grendalag

#### **Uprenta saksvedlegg:**

##### **Samandrag av saka:**

Drifta av Bjørkedal skule vart lagt ned i 2016 og bygget har ikkje vore brukt i kommunal samanheng etter dette. I etterkant av nedlegging har det kome inn to brev ang bruken av bygget og eit ev. sal av lokalet. Sidan bygget ikkje er i bruk vil det vere økonomisk gunstig for Volda kommune å avhende bygget.

##### **Saksopplysningar/fakta:**

I 2004 la Volda kommune ned drifta på Bjørkedal skule, og skulen vart etablert som Bjørkedal Nærskule. Nærskulen fekk bruke skulebygninga og skuleområdet vederlagsfritt mot å ta driftskostnadane. I 2010 vart Bjørkedal barnehage etablert i skulebygninga på liknande vilkår. På grunn av sviktande barnetal, vart barnehagen lagt ned i 2014, og i 2016 vart også drifta av skulen lagt ned og ansvaret for skulen og skuleområdet vart ført tilbake på Volda kommune.

Det er kome to brev til kommunen i samband med opphøring av skuledrift i lokalet. Det første brevet er frå Trygve Helset, datert 5. april 2016. I brevet frå Helset kjem han med eit bod på kjøp av skulebygget og ein eigedom på 500 m<sup>2</sup>. Bodet er på kr. 100 000,-. I brevet argumenterer Helset med at han er næraste nabo og grunneigar av skuleplassen, delar av grunnen under skulebygget og omliggande område. Han meiner at kjøpet vil styrke eksisterande næringar som blir drive på gardsbruket 92/1, som igjen vil gi auka skatteinntekter til Volda kommune.

Det andre brevet kjem frå Bjørkedal grendalag, datert 14.11.2017. Grendalaget har etter nedlegginga av skulen, hatt ein munnleg avtale med kommunen om bruk av skulebygget og skuleområdet. Dette meiner dei er ein dyr og lite tilfredstillande avtale for dei, og dei ynskjer å vite vilkår for ei ev. overtaking. Grendalaget peikar vidare på at skuleplassen er den einaste plassen i bygda der det er lagt til rette for leik og idrett, og at plassen er viktig for å kunne vareta oppvekstvilkåra til born og unge. Dei ynskjer at bygda får disponere plassen, anten som kommunal leikeplass eller leikeplass som bygda eig og har ansvar for. Grendalaget er meir usikker i samband med ei ev. overtakinga a sjølve skulebygget då dette er eit stort bygg som er dyrt i drift, men dei ynskjer å vite vilkåra for å kunne bestemme om dette er aktuelt.

I samband med vurdering av avhending, er det sett nærare på eigarforholdet på tomta der skuleplassen og skulebygget ligg. Tomta, som har gards- og bruksnummer 92/8 og ein størrelse på 2400 m<sup>2</sup>, er i matrikkelen delt inn i to areal. Eit på ca. 1900 m<sup>2</sup> der skuleplassen og delar av bygget ligg, og eit på ca. 500 m<sup>2</sup> der resterande del av skulebygget ligg. Etter gamle rettsdokument finn ein at Volda kommune i 1956 kjøpet eit tilleggsareal på 1918 m<sup>2</sup>. I dette dokumentet vert det omtalt noko som vert kalla «gamle tomta» på 503 m<sup>2</sup>. Desse to areala samsvarer med størrelsen på dei to delane av tomt 92/8.

Administrasjonen har fått ei rettsleg vurdering av eigarforholdet på tomta som seier at det er uomtvisteleg at Volda kommune eig av den delen av tomta som er på 1918 m<sup>2</sup>, samt skulebygget, men det er ikkje kome til ein konklusjon av rettsgrunnlaget for etablering av den opphavelige tomta på 503 m<sup>2</sup>. Den rettslege vurderinga gir indikasjonar på at tomta er eigd av Volda kommune, men det føreligg ein viss prosessrisiko knytt til spørsmålet.

### **Vurdering og konklusjon:**

I vurdering av avhending er det to areal som bør behandlast kvar for seg. Det eine arealet er skuletomta med leikeplassen, medan det andre er skulebygget og den delen av tomta bygget ligg på.

Skuleplassen med leikeområdet ligg innanfor dei 1918 m<sup>2</sup> som kommunen eig, og kommunen står dermed fritt til å bruke eller avhende denne delen av tomta. Administrasjonen vurderer det som viktig å sikre gode leike- og aktivitetsområde i området, og ynskjer difor å sikre at skuleplassen framleis kan nyttast som areal for leik og idrett for grenda.

Skulebygget ligg delvis inne på den delen av tomta der eigarforholdet ikkje er klart. For å kunne avhende bygget til ein tredje part, må kommunen ha ei avklaring på retten til grunnen. Dette kan anten gjerast ved å kome til einigheit med eigar av hovudbruket, eller ved å få ei rettsleg fastsetting av eigarforholda. Sidan eigar av hovudbruket har uttrykt vilje for å kjøpe skuletomta og bygget, er det også eit alternativ å vurdere ei avhending til han etter forhandling. Dersom ei slik forhandling ikkje skulle kome fram, bør ein gjere ei avveging av dei kommersielle interessene som ev. måtte ligg i saken (kor mykje skulen er verdt om ein skulle solgt den fritt), dei prosessøkonomiske interessene (risikoen og kostnadssida ved eit søksmål) og dei allmenne interesser (kva er skulen sin alternative nytting, som grendelagshus eller anna).

I brevet frå eigar av hovudbruket legg han inn eit bod på kjøp av skulebygget og eit område på 500 m<sup>2</sup>. Det framstår i brevet som at han er av den oppfatning at han eig arealet på 1900 m<sup>2</sup> men ikkje arealet på 500 m<sup>2</sup>, men dette er noko uklart og må avklarast vidare i ei ev. forhandling av kjøp.

Med bakgrunn i ovanstående utgreiing tilrår administrasjonen følgjande:

Det vert gjennomført forhandling med eigar av hovudbruket med tanke på avhending av skulebygget og den delen av tomta der dette står. Dette arealet vert skild frå eigedom 92/8.

Resterande areal av tomta, med skuleplassen, blir i kommunal eige, men grendelaget får disponere området fritt mot at dei held det ved like og tek vedlikehaldskostnadane.

Området der skulebygget ligg er i kommunedelplanen regulert til offentleg føremål, og det må søkast om dispensasjon ved anna bruk av arealet. Søknad om dispensasjon, bruksendring og ev. ombygging må ein ny eigar fremje på vanleg måte.



**Helse og miljøkonsekvensar:**

Skuleplassen og leikearealet kan framleis nyttast til leik og idrett for bebuarane i grenda.

**Økonomiske konsekvensar:**

Kommunen vil ikkje lenger ha kostnader med drift av egedomen.

**Beredskapsmessige konsekvensar:**

Ingen konsekvensar

Rune Sjurgard  
Rådmann

Kjell Magne Rindal  
eigedomssjef

**Utskrift av endeleg vedtak:**

Bjørkedal grendalag v/Lars Kåre Kile  
Trygve Helset

# SAKSDOKUMENT

---

Sakshandsamar:	Sonja Håvik	Arkivsak nr.:	2018/901
		Arkivkode:	033

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
76/18	Valnemnda Kommunestyret	31.05.2018

## SIRIL BRATTEN - SØKNAD OM FRITAK FRÅ POLITITISKE VERV

### Administrasjonen si tilråding:

- 1. Siril Bratten får fritak frå vervet som vara i tenesteutval for oppvekst og kultur ut valperioden.*
- 2. Som ny 6. varamedlem i tenesteutval for oppvekst og kultur vert ..... valt.*

### Vedleggsliste:

Søknad om fritak frå politiske verv Siril Bratten, datert 26.04.2018.  
Oversikt over medlemmer i tenesteutval for oppvekst og kultur.

### Uprenta saksvedlegg:

Kommunelova

### Saksopplysningar/fakta:

Siril Bratten har flytta frå Volda og søker dermed om fritak frå vervet sitt som 3. vara i tenesteutval for oppvekst og kultur.

Kommunelova seier følgjande:

#### **§ 15.Uttreden. Suspensjon.**

*1. Den som taper valgbarheten til et folkevalgt organ i valgperioden, trer endelig ut av dette. Hvis tap av valgbarhet skyldes registrert utflytting fra kommunen eller fylkeskommunen for to år eller mindre, trer vedkommende ut av vervet for den tid utflyttingen varer.*

#### **§ 16.Opprykk og nyvalg.**

*2.Hvis medlemmer av kommunestyret eller fylkestinget trer endelig ut eller får varig forfall, trer varamedlemmer fra vedkommende gruppe inn i deres sted i den nummerorden de er valgt hvis organet er valgt ved forholdsvalg. Er et kommunestyre valgt ved flertallsvalg, trer varamedlemmer inn i den nummerorden de er valgt.*

Dersom Siril Bratten får fritak, rykker Eivind Indresøvde opp som ny 3. vara. Det nye varamedlemmet som blir valt, kjem inn som 6. vara, jf § 16 i kommunelova.

Suppleringsval skal skje frå den same gruppa som den som trer ut (jf kommunelova § 16 nr 3), i dette tilfellet gjeld det Senterpartiet, Arbeiderpartiet, Sosialistisk Venstreparti, Venstre og Miljøpartiet dei Grøne si gruppe i forvaltningsstyret.

Når det skal veljast nytt varamedlem til dei ulike utvala, står det i kommunelova § 36 punkt 2:

*Skal det velges to eller tre medlemmer, skal hvert kjønn være representert på den enkelte liste. Skal det velges fire eller fem medlemmer, skal hvert kjønn være representert med minst to. Skal det velges seks til åtte medlemmer, skal hvert kjønn være representert med minst tre. Skal det velges ni medlemmer, skal hvert kjønn være representert med minst fire, og skal det velges flere medlemmer, skal hvert kjønn være representert med minst 40 prosent. Ved valg til folkevalgte organer som etter lov bare består av medlemmer av kommunestyre eller fylkesting, og ved valg av arbeidsutvalg for folkevalgte organer, skal disse reglene følges så langt det er mulig. Når det gjelder representasjon av begge kjønn i styret i selskaper som er eid av kommuner og fylkeskommuner i fellesskap, vises til kapittel 12 A.*

Dei same reglane gjeld for varamedlemer. Ver merksam på at kjønnsbalansen for varamedlemene skal bereknast separat frå dei ordinære medlemene av utvalet. Varalista for tenesteutval for oppvekst og kultur har, dersom Siril Bratte får fritak, 3 kvinner og 2 menn. Det skal soleis, i følgje kommunelova § 36 punkt 2, veljast ein mann som vara til utvalet.

#### **Vurdering og konklusjon:**

Rådmannen rår til at Siril Bratten får fritak frå vervet i tenesteutval for oppvekst og kultur.

Rune Sjugard  
Rådmann

Inger-Johanne Johnsen  
sektorsjef kultur og service

#### **Utskrift av endeleg vedtak:**

Siril Bratten

Den som vert valt som varamedlem i tenesteutval for oppvekst og kultur

Servicekontoret – for vidare arbeid

<b>TOK Tenesteutval oppvekst og kultur i Volda kommune 2017-2019</b>					
<b>Tlf.privat</b>	<b>Tlf.Arbeid</b>	<b>Representantar</b>	<b>Vararepresentantar</b>	<b>Tlf.privat</b>	<b>Tlf.Arbeid</b>
		<b>SP, AP,SV OG MDG</b>			
		Rebekka Riise Bjerknes leiar (SP)	1. Idar Andrè Flo V		
		Uthman Abu Harbid (AP)	2. Anne Lise Fredly AP		
		Alf Jakobsen	3. Siril Bratten SP		
		Inghild Remøy	4. Eivind Indresøvde		
			5. Janne Heggvoll SV		
			6. Henriette Hafsås Tsakos, MDG		
			7.		
		<b>KRF</b>			
		Henning Holsvik	1. Erlend Krumsvik		
			2. Margaret Theresa R. Kornberg		
		<b>FRP</b>			
		Edvin Dale	1. Eiliv Halkjelsvik		
			2. Jenny Venås		
		<b>H</b>			
		Per Svein Krøvel	1. Odd Martin Velsvik		
			2. Elisabeth Velle		



# NOTAT

**Til:** Ordfører Jørgen Amdam  
Kommunestyret

**Sak:** Samansetjing av fellesnemnda

Arkivsak nr.	Løpenr.	Arkivkode	Avd / Sakshandsamar	Dato
2018/1065	7062/2018	033	SVK/INGJOH	23.05.2018

## SAMANSETJING AV FELLESNEMNDA

Fellesnemnda for Nye Volda kommune er sett saman av fem kommunestyrerepresentantar frå Hornindal kommune og fem frå Volda kommune, vald av kommunestyra i dei to kommunane.

Kommunestyregruppene for Volda Kristeleg Folkeparti, Volda Høgre og Volda Framstegsparti stiller spørsmål ved om val av nytt medlem til Fellesnemnda (KST sak 66/18) er i samsvar med inndelingsloven, i og med at den partimessige fordelinga ikkje er vektlagt ved val av ny representant. Etter vedtaket i KST sak 66/18 har Senterpartiet totalt fire av 10 representantar i fellesnemnda (to frå Volda og to frå Hornindal).

Kommunestyregruppene for KrF, H og FrP viser til § 26 i inndelingslova der det at «Nemnda bør spegle av innbyggjartalet i dei enkelte kommunane eller fylkeskommunane...», og hevder at «det må kunne reisast sterk tvil om 40 % Senterparti-representasjon speglar innbyggjartalet i Volda (eller Nye Volda)».

Helge Mogstad hos fylkesmannen i Møre og Romsdal har i telefonsamtale i dag stadfesta inndelingslova refererer til *innbyggjartal* og ikkje den *partimessige* fordelinga av representantar i fellesnemnda. Det er fleirtalet i kommunestyret som avgjer kven som blir valt som Volda sine representantar i fellesnemnda. Vedtaket i KST sak 66/18 er såleis gyldig.

Dersom fleirtalet i kommunestyret ønsker å handsame saka på nytt, må saka først handsamast av valnemnda før den går vidare til kommunestyret for endeleg avgjerd.

Rune Sjurgard  
rådmann

Inger-Johanne Johnsen  
sektorsjef kultur og service

# SAKSDOKUMENT

---

Sakshandsamar:	Sonja Håvik	Arkivsak nr.:	2014/739
		Arkivkode:	033

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
3/18	Råd for likestilling av menneske med nedsett funksjonsevne	07.05.2018
29/18	Kommunestyret	31.05.2018

## **ÅRSMELDING 2017 FOR RÅD FOR LIKESTILLING AV MENNESKE MED Handsaming:**

### **Røysting:**

Administrasjonen si tilråding vart samrøystes vedteke.

### **Vedtak i Råd for likestilling av menneske med nedsett funksjonsevne - 07.05.2018:**

*Årsmelding 2017 for Råd for likestilling av menneske med nedsett funksjonsevne vert teken til vitende.*

## **NEDSETT FUNKSJONSEVNE**

### **Administrasjonen si tilråding:**

*Årsmelding 2017 for Råd for likestilling av menneske med nedsett funksjonsevne vert teken til vitende.*

### **Samansetjing:**

Råd for likestilling av menneske med nedsett funksjonsevne har fem medlemmer, med varamedlemer, og er oppnemnd av kommunestyret og dei funksjonshemma sine interesseorganisasjonar for perioden 2015-2019.

Leiar: Sølvi Dimmen - SP  
Nestleiar: Kari Gamlem – Norsk revmatikarforbund  
Medlemer: Reidar Haug - AP  
Solfrid Nautvik – Ørsta/Volda Handikaplang  
Stein Conradsen – ADHD Volda Norge

Vara: Janette Mikalsen – Norsk foreining for utviklingshemma  
Sveinung Dale – Volda/Ørsta HLF  
Reidun Åslid Bjørlykke – LPP Volda/Ørsta Landsforreninga for pårørande innan psykisk helse

Asbjørn Vollset – Astma og allergi Volda/Ørsta  
Anne-Grete Eiken – AP  
Ester Kessebom Lien – Krf  
Arne Oddmund Torvik - Frp

### **Arbeidsområde:**

Rådet skal drøfte saker som er viktige for funksjonshemma og kome med uttale til aktuelle saker som er under arbeid i kommunen.

### **Aktivitet:**

Råd for likestilling av menneske med nedsett funksjonsevne hadde fem møte og handsama seks politiske saker og hadde oppe 12 orienteringssaker.

### **Fylgjande saker vart handsama av Kommunalt råd for funksjonshemma i 2017:**

#### **Møte 20.02.2017**

Politiske saker:

Årsmelding for Råd for likestilling av menneske med nedsett funksjonsevne 2016.

Orienterings- og drøftingssaker:

- Orientering om konferanse for kommunale råd for likestilling av funksjonshemma:
  - Orientering om TT-ordninga
  - Rådsarbeid
  - Tilrettelegging i praksis
  - Frihet til å leve
  - Våg å Leve! Et liv utan grenser?
- Sentrumsprosjektet Mellom bygningane

#### **Møte 13.03.2017:**

Politiske saker:

- PPT- avtale om regionalt samarbeid

#### **Møte 08.05.2017:**

Politiske saker:

- Høyring - "En mer effektiv og fremtidsrettet hjelpemiddelformidling"

Orienterings- og drøftingssaker:

- Konst. ass. helse- og omsorgssjef Ingunn Gjengedal og leiar for butenestene Oddbjørg Langøyri orienterte om helse- og omsorgssektoren og tenesta for funksjonshemma.
- Eigedomssjef Kjell Magne Rindal orienterte om tilrettelegging for hørselshemma i kommunale bygg.
- Tilrettelegging for rullestolbrukarar ved Volda kyrkje. Kyrkjeverje Jostein Stråbø orienterte om planar for området rundt Volda kyrkje.



- Nav - Informasjon til våre samarbeidspartar
- Årsmelding for Råd for likestilling av menneske med nedsett funksjonsevne 2016
- Melding om politisk vedtak, plangodkjenning - PBL §12-12 . Reguleringsplan turveg Rotevatnet.
- Pasient- og brukarombudet i Møre og Romsdal - Årsmelding 2016

**Møte 25.09.2017:**

Møtet vart avlyst fordi rådet ikkje var vedtaksføre.

**Møte 20.11.2017:**

Politiske saker:

- Årsbudsjett 2018 og økonomiplan 2018-2021
- Møteplan for politiske møte
- Universell utforming - Volda legesenter

Orienterings- og drøftingssaker:

- Informasjon om akutt-tilbod psykisk helsevern for born
- KS - Universell utforming - tips ved befaring av publikumsbygg og opparbeidet uteareal
- Prosjektrapport - Framtidig legevakt på Søre Sunnmøre

Rune Sjurgard  
Rådmann

Inger-Johanne Johnsen  
sektorsjef kultur og service

## **Grunngjeve spørsmål - interpellasjon**

**PS 78/18 Delegerte saker frå avdelingane**

**Delegasjonssaker frå avdelingane**

**DS 78/18 Igangsettingsløyve Gbr 10/27**

**DS 79/18 Løyve til endring Gbr 11/49**

**DS 80/18 Løyve til endring og igangsetting Gbr 17/240**

**DS 81/18 Ferdigattest, Kusymrevegen 1 og 3 Gbr 17/180**

**DS 82/18 Løyve til tiltak, tilbygg Gbr 17/204**

**DS 83/18 Igangsettingsløyve, riving av bustad Gbr 18/50**

**DS 84/18 Ferdigattest, Halkjelsgata 26 Gbr 19/518**

**DS 85/18 Løyve til tiltak, påbygg/ark Gbr 19/527**

**DS 86/18 Ferdigattest, garasje med bueining Gbr 19/93**

**DS 87/18 Løyve til tiltak, garasje Gbr 19/858**

**DS 88/18 Mellombels bruksløyve , turveg Gbr 29/46**

**DS 89/18 Ferdigattest, Mellombels bygning Gbr 30/196**

**DS 90/18 Ferdigattest, skinnvik bru Gbr 72/1**

**DS 91/18 Løyve til endring. garasje gbr 80/8**

**DS 92/18 Ferdigattest, tilbygg Gbr 103/2**

**DS 93/18 Løyve til tiltak, bustad og garasje Gbr 146/44**

**DS 94/18 Ferdigattest Gbr 103/2**