



**VOLDA KOMMUNE**

## MØTEINNKALLING

**Utvalg:** Tenesteutval for oppvekst og kultur  
**Møtestad:** Voldsfjorden, Volda rådhus  
**Dato:** 13.03.2019  
**Tid:** 13.00

Forfall skal snarast meldast til servicekontoret/utvalsekretær på telefon 70 05 87 00 eller [postmottak@volda.kommune.no](mailto:postmottak@volda.kommune.no), som kallar inn vara. Varamedlemer møter difor berre etter eiga innkalling.

Folkevalde, både medlemer og varamedlemer, plikter å møte jf. kommunelova § 40 nr. 1, med mindre det ligg føre gyldig forfall.

Den som ønskjer å stille spørsmål om sin habilitet i ei sak, jf. forvaltningslova § 6 og kommunelova § 40 nr. 3, skal melde dette til utvalsekretær i god tid før møtet. Dette også grunna eventuell innkalling av varamedlem, jf. forvaltningslova § 8, 3. ledd.

Møtet er ope for publikum, men kan verte lukka ved handsaming av saker som inneheld informasjon som er unnateke offentlegheit.

Saksdokumenta er lagt ut til offentleg ettersyn på Volda kommune si heimeside <https://innsyn.ssikt.no/volda/dmb> og på servicekontoret.



## SAKLISTE

<b>Saksnr.</b>	<b>Sak</b>
PS 9/19	<b>Godkjenning av innkalling og saksliste</b>
PS 10/19	<b>Godkjenning av møteprotokoll frå forrige møte</b>
PS 11/19	<b>Samlokalisering av Bratteberg og Vikebygda skular</b>
PS 12/19	<b>Volda ungdomsskule - Vidare prosess</b>
PS 13/19	<b><u>Orienteringssaker</u></b>
OS 14/19	<b>Innkalling og referat frå møte i SU Vikebygda skule 24.01.19</b>
OS 15/19	<b>Referat frå møte i Samarbeidsutvalet ved Bratteberg skule den 06.02.19</b>
OS 16/19	<b>Referat Samarbeidsutvalet, møte 07.02.19 - Øyra skule</b>
OS 17/19	<b>Referat frå møte i SU Volda ungdomsskule 31.01.19. Off. variant</b>
OS 18/19	<b>Samarbeidsmøte 21.01.19 - SU Engeset barnehage</b>
OS 19/19	<b>Referat frå SU-møte i Oppigarden 15. januar 2019</b>
OS 20/19	<b>Melding om politisk vedtak - Val av nye varamedlemer i kontrollutvalet</b>
OS 21/19	<b>Melding om politisk vedtak - Økonomistyring 2019</b>
OS 22/19	<b>Orientering. Møteprotokoll 05.12.2018 – Ungdomsrådet</b>
OS 23/19	<b>Orientering. Møteprotokoll 16.01.2019 – Ungdomsrådet</b>
OS 24/19	<b>Orientering. Møteprotokoll 13.02.2019 - Ungdomsrådet</b>

**PS 9/19 Godkjenning av innkalling og saksliste**

**PS 10/19 Godkjenning av møteprotokoll frå forrige møte**



## SAKSDOKUMENT

---

Sakshandsamar: Per Ivar Kongsvik

Arkivsak nr.: 2018/1976

Arkivkode: A20

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
11/19	Tenesteutval for oppvekst og kultur	13.03.2019
	Formannskapet	19.03.2019
	Kommunestyret	28.03.2019

### SAMLOKALISERING AV BRATTEBERG OG VIKEBYGDA SKULAR

Administrasjonen si tilråding:

- 1. Drifta ved Vikebygda skule vert avvikla 31.07.2019.**
- 2. Elevar som skal ta til i 1. klasse i sentrum vert frå 01.08.2019 fordelt mellom Bratteberg skule og Øyra skule.**
- 3. Bratteberg skule vil nytte Vikebygda skule sine lokale fram til 31.07.2021. Elevar som går i 3. og 4. klasse komande skuleår vil fullføre 4. klasse i lokala til Vikebygda skule.**

*Elevar som komande skuleår går i 2. klasse, vert overført til Bratteberg skule når dei skal ta til i 4. klasse.*

*Så lenge elevane nyttar lokala til Vikebygda skule, vil dei ha skulefritidstilbodet sitt der.*
- 4. Viss situasjonen tilseier det, skal rådmannen vurdere om alle elevane kan førast over til Bratteberg skule på eit tidlegare tidspunkt enn skissert i punkt 3. Dette etter drøfting med FAU og SU.**
- 5. Midlar til trafikksikring kring skulen skal leggst inn i investeringsbudsjettet for 2020.**
- 6. Skulemodulane som no er lagra ved Øyra skule, skal nyttast til utviding av kapasiteten til Bratteberg skule viss ein finn det naudsynt.**

### **Vedleggsliste:**

1. Høyringsdokument: *Samlokalisering av Bratteberg og Vikebygda skular 2019*
2. Vedlegg til høyringsdokument
3. Høyringsbrev m liste over mottakarar, ds 07.01.2019
4. Refleksjonsnotat frå O J Ertresvåg
5. Elevrådet ved Øyra skule
6. FAU ved Bratteberg skule
7. Engeset, Klepp, Nordal grendalag
8. Vikebygda grendautval
9. Tilsette ved Vikebygda skule
10. SU ved Bratteberg skule
11. Vedlegg til uttalen frå SU ved Bratteberg skule
12. Vedlegg til uttalen frå SU ved Bratteberg skule
13. FAU ved Øyra skule
14. SU og SMU ved Vikebygda skule
15. Elevrådet ved Bratteberg skule
16. FAU ved Vikebygda skule
17. Utdanningsforbundet Volda

### **Uprenta saksvedlegg:**

Opplæringslova

### **Samandrag av saka:**

I formannsskapet vart det den 27.11.2018 gjort slikt vedtak:

**1. Administrasjonen vert bede om å greie ut konsekvensane ved samlokalisering av Bratteberg og Vikebygda skular.**

**2. Ein bed om at denne utgreiinga i tillegg til dei økonomiske og pedagogiske aspekta særbehandlar :**

- ***Barnetalsutviklinga i området opp mot framlegg til utbygging slik det ligg føre i arealplanen***
- ***Den reelle muligheita Bratteberg har for å ta i mot den nye elevgruppa med omsyn til dei fysiske omgjevnadene***
- ***Dei trafikale utfordringane som alt er på Bratteberg og dei miljømessige utfordringar knytt til den auka køyringa av elevar ein må forvente***
- ***Konsekvensar for bruken av SFO som i dag er monaleg større i Vikebygda enn på resten av Voldaskulane.***

## ***Saka skal leggast fram til politisk handsaming etter at den har vore til høyring.***

I samsvar med formannskapet sitt vedtak, har administrasjonen utarbeidd eit høyringsdokument som vore ute på høyring.

I høyringsdokumentet la administrasjonen fram følgjande forslag til endring i grunnskuledrifta i Volda sentrum og som høyringsinstansane vart bedne om innspel og kommentarar til:

***1. Vikebygda skule vert nedlagt frå 01.08.2019 og elevane vert å høyre til Bratteberg skule.***

***2. Elevar som skal ta til i 1. klasse vert frå 01.08.2019 fordelte mellom Øyra skule og Bratteberg skule.***

***3. Bratteberg skule vil nytte Vikebygda skule sine lokale fram til 31.07.2021. Elevar som går i 3. og 4. klasse komande skuleår vil fullføre 4. klasse i lokala til Vikebygda skule.***

***Elevar som komande skuleår går i 2. klasse, vert overført til Bratteberg skule når dei skal ta til i 4. klasse.***

***Så lenge elevane nyttar lokala til Vikebygda skule vil dei ha skulefritidstilbodet sitt der.***

### **Saksopplysningar/fakta:**

Administrasjonen viser til høyringsdokumentet *Samlokalisering av Bratteberg og Vikebygda Skular 2019*, og legg det til grunn for tilrådinga til vedtak. Som det kjem fram av Høyringsdokumentet, vert vurderingane kring *barnets beste* vurdert i dette saksframlegget.

Etter innspel i høyringsrunden finn administrasjonen det vidare rett å kome attende til nokre moment og utdjupe dei noko meir utover det som kjem fram i høyringsdokumentet.

Det kom inn 13 høyringsuttalar som administrasjonen har oppsummert og kommentert der ein har funne det rett. Uttalane ligg ved saka i si heilheit.

### **Høyringsuttalar med administrasjonen sine kommentarar**

#### **Refleksjon frå Odd Jarle Ertresvåg**

Ertresvåg reflekterer i sin uttale kring skule- og klassestorleik, og set eit kritisk lys på forskaren John Hattie, som hevdar at redusert klassestorleik ikkje har særskilt sterk positiv effekt. Ertresvåg understrekar opplæringslova sitt overordna mål som trumfar alle læreplanar.

#### **Elevrådet ved Øyra skule**

Elevrådet har hatt høyringsdokumentet oppe til drøfting. I uttalen skriv elevrådet at dette er ei vanskeleg sak for elevar i 3.-7. klasse å ta stilling til. Det vart røysta over om elevrådet skulle

kome med eigen uttale eller om dei skulle ta saka til vitende. Med 5 mot 4 stemmer vart saka teke til vitende.

### **FAU ved Bratteberg skule**

FAU ved Bratteberg skule er uroleg for om store investeringsplanar vil legge stort press på oppvekstsektoren, og at borna på den måten vert ein salderingspost.

FAU peikar vidare på dei trafikale tilhøva kring Bratteberg skule, og imøteser at kommunen tek eit initiativ for å skape ei trygg og god trafikkavvikling.

FAU ynskjer eigne lokale for skulefritidsordninga. I dag må ordninga nytte klasseroma til 1. og 2. klasse. Vidare ynskjer FAU konkrete og tidfesta planar for utviding av skulen.

FAU er uroleg for store klasser, og viser til ein studie som meiner 15 – 18 elevar er optimal storleik på ein klasse.

FAU ser at det er særst viktig å få ny ungdomsskule i Volda.

Til sist ser FAU det som særst viktig at symjetilbodet i Voldaskulen får eit løft.

### **Engeset, Nordalen og Klepp grendalag**

Grendalaget ser at budsjettet til kommunen i økonomiplanperioden krev innsparingar og at det krev kollektivism. Står ein ikkje saman om innsparingane vil den nærliggande strategien vere å kome gjennom med si eiga sak. Grendalaget konstaterer at Øyra er skulen med størst klasserom, og difor kan romme flest elevar. Grendalaget er samstundes uroleg for om dette kan gje Øyra eit uheldig press. Grendalaget stiller også spørsmålsteikn ved elevane frå Austefjord og kvar dei skal gå viss skulen der blir nedlagt.

Ved ei evt samlokalisering av Vikebygda og Bratteberg skular meiner grendalaget at ei opptaksgrense ved Heltneleva bør vere flytande for å få ei jamn fordeling av elevar mellom Øyra og Bratteberg. Ressursar ved SFO Vikebygda bør kome SFO ved Øyra til gode.

Sparing som vert pålagt unge og gamle i Volda for å realisere ikkje lovpålagde investeringar er vanskeleg å akseptere for grendalaget.

### **Administrasjonen sin kommentar**

*I grendalaget sin uttale vert det vist til at lærarnorma fjernar regelen om klassestorleik. Det var ikkje lovgitte reglar for klassestorleik før innføringa av lærarnorm. Opplæringslova sin ordlyd var før og etter at norma kom at klassene, basisgruppene og gruppene ikkje må vere større enn det som er pedagogisk og tryggleiksmessig forsvarleg.*

*Grendalaget skriv at det på kommunestyremøte 14.02.2019 vart vedteke at Austefjorden skal tilhøyre Stor-Øyra skulekrins. I den saka er kommunestyret høringspart. Saka om kringgrenser i Austefjorden/Hornindal/Bjørke er det fellesnemnda for nye Volda kommune som skal ta stilling til.*

### **Tilsette ved Vikebygda SFO**

Dei tilsette i skulefritidsordninga ved Vikebygda skule ynskjer at tilbodet ved Vikebygda skule skal halde fram. Dei synest ikkje lokala til SFO ved Bratteberg skule er gode nok eller eignar seg for drift av SFO med mange barn. Dei tilsette fryktar dette vil gje dårlegare kvalitet på SFO-tilbodet til brukarane.

### **Samarbeidsutvalet ved Bratteberg skule**

Samarbeidsutvalet finn at saka er godt og sakleg utgreidd, og det er teke omsyn til ulike perspektiv i saka, både økonomisk og pedagogisk. SU ser at det er naudsynt å vurdere skulestrukturen i Volda med tanke på framtidige investeringsbehov.

SU tenker at overgangen til 5. klasse kan bli lettare for elevane når det skjer på skulen der dei allereie er kjende.

SU ser positivt på endra opptaksområde med Heltneelva som eit utgangspunkt for grensa mellom opptaksområde mellom Øyra og Bratteberg. Dette med tanke på skulevegen for elevane som bur vest for Heltneelva.

Trass i at Bratteberg skule ikkje er meir enn 20 år, er SU tydeleg på at skulen ikkje stettar behova, og det uavhengig av evt samlokalisering av Vikebygda og Bratteberg skular.

SU peikar på følgjande utfordringar som i all hovudsak er tilstades uavhengig av samlokalisering av skulane:

- Dei trafikale tilhøve både nord og aust for skulen
- Arbeidstilhøva for dei tilsette
- Betre lokalitetar for leiinga
- Behov for eigne SFO lokale
- Garderobetilhøve for elevane
- Eigna lokale for praksisstudentar
- Betre lagerplass

### **Administrasjonen sin kommentar**

*I høyringsnotatet har administrasjonen hatt merksemda særleg kring dei trafikale utfordringane aust for skulen/innkøyinga frå Bakkeliidvegen. Administrasjonen ser at trafikale utfordringar nord for skulen ikkje har kome tydeleg nok fram i høyringsnotatet. Begge punkta er likevel vurderte i høyringsnotatet, men det rette skal vere at det er rapportert om trafikale utfordringar også nord for skulen.*

### **FAU ved Øyra skule**

For FAU ved Øyra skule har ny ungdomsskule høgast prioritet, og ser at det då kan vere behov for innsparingar for å kunne finansiere dette. FAU tek høyringsnotatet til vitende, og støttar ei samlokalisering av Vikebygda og Bratteberg skular. FAU skriv til sist at Øyra skule har kapasitet til å ta i mot fleire elevar.

### **Samarbeidsutvalet og skulemiljøutvalet ved Vikebygda skule**

Utvala ved skulen (heretter SU) ser at ny ungdomsskule er heilt naudsynt, og SU har samstundes forventningar om at det er ny ungdomsskule som kjem øvst på prioriteringslista mellom dei ulike investeringsplanane, sidan dette skal stette lovpålagde oppgåver.

SU har vanskar med å godta at nedlegging av Vikebygda skule skal vere ein del av innsparinga i sektor for opplæring og oppvekst. SU ynskjer ikkje at det er elevane ved Vikebygda skule som må «betale» for investeringane kommunen ynskjer å gjennomføre.



SU peikar på at Vikebygda har den største skulefritidsordninga når ein tek omsyn til elevtalet ved skulen og at dei føresette er godt nøgde med tilbodet. SU meiner tilsvarande tilbod ved Bratteberg skule ikkje har dei same gode lokalitetane som ordninga ved Vikebygda skule har. SU er uroleg for restkapasiteten Volda kommune vil ha ved ei samlokalisering, og stiller spørsmål ved korleis ein har planlagt å møte ein evt auke i elevtalet. Samstundes tek SU elevtalsframskrivinga til vitende, og ser føre seg at Vikebygda skule på sikt kanskje bør samlokaliseras med Bratteberg skule.

SU er ikkje nøgd med framlegget til nedtrapping/utfasing av Vikebygda skule. Vert skulen utfasa over to år, vil det særleg det siste året bli så få elevar ved skulen (20 elevar). SU ser det då som ei betre løysing at utfasinga skjer over berre eitt år, og at skulane vert samlokaliserte frå hausten 2020. På denne måten vil ein oppnå større økonomisk gevinst.

### **Elevrådet ved Bratteberg skule**

Fleirtalet av elevane ved Bratteberg skule er i mot ei nedlegging av Vikebygda skule. På same tid ynskjer elevrådet at det skal vere utvikling i Volda, og det er forståing i elevrådet for at ein må spare pengar for å kunne realisere ny ungdomsskule og symjehall.

Elevrådet meiner Bratteberg skule har for liten plass og for få grupperom. Vidare meiner elevrådet at klassene kan bli store ved ei samlokalisering, og nokre elevar kan få lang skuleveg. Elevrådet meiner at ei samlokalisering må vente til det er plass på Bratteberg skule.

### **Administrasjonen sin kommentar**

*I administrasjonen sitt framlegg er det ikkje lagt opp til at det skal verte fleire klasser ved Bratteberg skule. Som før skal det vere ein klasse på kvart steg i 1. – 4. klasse. Det tyder at det ikkje blir fleire elevar enn skulen til vanleg må vere budd på å ta i mot. Konsekvensen blir at elevane som skal ta til i 1. klasse vert fordelte mellom skulane på ein annan måte enn i dag. Fleire av dei som skal byrje i 1. klasse får tildelt plass ved Øyra skule og ikkje Bratteberg skule. Administrasjonen sluttar seg likevel til elevrådet sine vurderingar kring behovet for meir plass ved Bratteberg skule. Eit behov som er til stades uavhengig av denne saka.*

### **Heltne/Bratteberg grendalag**

Grendalaget understrekar dei trafikale utfordringane kring skulen, og at grendalaget i 2012 sende innspel til kommunen i samband med trafikktryggingsplanen. Grendalaget skriv at behova for strakstiltak er særleg store i Bakkeliidvegen, som er einaste tilkomsten til Brattebergfeltet. Grendalaget påpeikar behovet for redusert fartsgrense i området kring Bratteberg skule, og det er ynskje om fartsdempande tiltak.

Grendalaget set spørsmålsteikn ved om det er teke høgde for fødselstala for dei siste åra, og om Volda kommune utan Vikebygda skule er rusta for å møte ein ønska elevtalsauke i framtida.

Grendalaget saknar ei vurdering kring generasjonsskifte som skjer, særleg i den nedste delen av feltet.

### **Administrasjonen sin kommentar**

*I høyringsnotatet har administrasjonen hatt merksemda særleg kring dei trafikale utfordringane aust for skulen/innkøyinga frå Bakkeliidvegen. Administrasjonen ser at trafikale utfordringar nord for skulen ikkje har kome tydeleg nok fram i høyringsnotatet.*

*Begge punkta er likevel vurderte i høyringsnotatet, men det rette skal vere at det er rapportert om trafikale utfordringar også nord for skulen.*

*I elevtalsprognosane ligg oppdaterte fødselstal også for dei to siste åra. Det er ikkje gjort særskilte vurderingar kring evt generasjonsskifte i nokon delar av sentrum.*

### **FAU ved Vikebygda skule**

FAU oppsummerer sitt eige høyringssvar på følgjande måte:

- Skule- og SFO-tilbodet for 1.-4. klassingar ved Vikebygda skule har samla sett svært gode og unike kvalitetar. FAU argumenterer for at det er lite sannsynleg å oppretthalde same kvalitet viss forslaget vert gjennomført. Å oppretthalde kvaliteten på tilboda er ikkje eit tema i høyringsdokumentet, og dette er ein alvorleg mangel.
- Kostnadene for redusert kvalitet er det borna i 1.-4. klasse i sentrum som må ta. Ved både Øyra og Bratteberg skular er det markant uro med tanke på auka press både i høve til lærarressursar og plass. Planar og konsekvensar manglar.
- Vikebygda FAU meiner *barnas beste* ikkje er godt nok utgreidd i forslaget.
- Økonomisk er forslaget i høyringsdokumentet svært tynt dokumentert. Det ligg ikkje føre dokumentert tabell om innsparing på 2,5 millionar pr år. Nokon lengre plan for gevinstrealisering finnast ikkje. Elevar og lærarar skal flyttast til kroner 0 – ingen kostnad er dokumentert. Dette stemmer ikkje, og utgjør ei monaleg usikkerheit.
- FAU veit det vil kome år med låge elevtal for Bratteberg og Vikebygda. Skuleeigar kan bruke sin styringsrett saman med skuleleiinga, FAU og foreldre for å syte for at klassene blir planlagt med forsvarleg storleik også desse åra. Det er nok elevar til dette i sentrum samla sett. Ein slik praksis ligg allereie i høyringsdokumentet – men gjeld då flytting av elevar andre vegen, frå Bratteberg til Øyra.
- FAU meiner å ha dokumentert at forslaget om nedlegging vil føre til totalt sett auka biltrafikk, ha ein negativ miljø- og helseeffekt og føre til monaleg mindre trygg skuleveg for eit stort tal elevar.
- Ei nedlegging vil fjerne all restkapasitet ved skulane i sentrum. Gjeve kommunen sitt mål om folkevekst og prognosane som finnast for dei neste 10 åra, er det truleg at ein innan relativt kort tid må gjere investeringar for å dekke behovet. Den planlagde innsparinga er forhasta.

### **Administrasjonen sin kommentar**

*Det har ikkje kome høyringsuttalar frå tilsette eller samarbeidsorgan ved Øyra skule som gir grunn til å hevde at det der er markant uro med tanke på auka press både i høve til lærarressursar og plass.*

*I oppsettet over estimerte innsparingar er det teke høgde også for auka kostnader ved mottakaraskulane. I saksframlegget er det lagt fram oppdatert estimat for innsparingane når all drift er avslutta i bygningane til Vikebygda skule.*

*Viss FAU ved Vikebygda meiner at skuleeigar sjølv kan styre storleiken på klassene ved dei tre barneskulane i sentrum er det feil. Sjølv om ein skulle kome fram til ei «forståing» mellom skuleleigar, FAU og foreldre, er det opplæringslova § 8-1 sin ordlyd som styrer kvar elevane har rett til å gå på skule:*

**Grunnskoleelevar har rett til å gå på den skolen som ligg nærast eller ved den skolen i nærmiljøet som dei soknar til.**

### **Utdanningsforbundet Volda**

I sitt høyringssvar understrekar Utdanningsforbundet kvalitetane til Vikebygda skule og skulefritidsordninga.

Viss skulane vert samlokaliserte argumenterer Utdanningsforbundet for ei raskare utfasing av Vikebygda skule enn det som er administrasjonen sitt framlegg i høyringsnotatet.

Utdanningsforbundet argumenterer for drift i lokala til Vikebygda skule skuleåret 2019/2020, og at ein frå skuleåret 2020/2021 slår saman skulane. I motsett fall vil det siste tida verte eit svært lite og sårbart miljø for både elevar og tilsette.

### **Vikebygda grendautval**

I konklusjonen i sin uttale skriv grendalaget at dei krev at Vikebygda skule skal bestå, og at saka skaper stor uro og frustrasjon hjå store innbyggargrupper. Grendalaget meiner det ikkje er god samfunns- og kommuneøkonomi å legge ned Vikebygda skule, og argumenterer med at det snarare vil føre til større kostnader og lågare kvalitet på tilbodet. Grendalaget held fram at ei nedlegging ikkje er berekraftig, korkje økonomisk, kvalitetsmessig eller miljømessig.

Vidare skriv grendalaget:

*Volda kommune har dei to føregåande åra brukt betydelige midlar på å ruste opp skulen. Var det pengar ut glaset? Kva slags signal sender Volda kommune til innbyggjarane om de vel å forvalte midlane i samfunnet på denne måten?*

*Vikebygda skule har 9,6 årsverk. Desse årsverka forsvinn ikkje ved ei nedlegging, jamfør lærarnorma Stortinget har vedteke, men vert berre forflytta.*

*Som innbyggjarar (og mange av dei heimflyttarar!) vil vi gje våre folkevalde ei klar forventning om at Volda kommune i staden for å stadig truge med skulenedleggingar, ser verdien av å satse på framtida, altså born i skulen, og heller nedprioritere ikkje-lovpålagde oppgåver i sine budsjett.*

*Dersom vi fortsatt ønskjer å vere **Skulebygda Volda** må grunnskulen vår ha bemanning innanfor lærarnorm, kvalitet, trivsel og kapasitet, også for framtida. Og det legg ikkje dette høyringsforslaget opp til!*

*Vi krev at vi og borna våre vert høyrde!*

*Skule og SFO handlar om dei lovpålagde oppgåvene til kommunen. Dette var TOK klare på, og vedtok å ikkje gjere Vikebygda skule til salderingspost i budsjettet. Kommunen lyttar ikkje til verken eige kommunalt utval, ei samla foreldregruppe eller dei det råkar: borna.*

*Vi viser til informasjon frå Fylkesmannen medio februar 2019: "Kommunane skal sikre at barn og unge veks opp i gode omgivnader, og syte for at deira interesser blir høyrte og tatt i vare, jamfør artikkel 12 i FNs barnekonvensjon. Dette er eit heilskapleg ansvar som alle i kommunen må gjere ein innsats for."*

*Dette gjeld altså også Volda kommune, både oppvekstsjef, rådmann og politikarar!*

### **Administrasjonen sin kommentar**

*I sin uttale har grendalaget både spørsmål og kjem med påstandar administrasjonen finn å måtte kommentere.*

1. *Grendalaget er særst uroa over at oppvekstsjef og rådmann i kommunen ikkje har lik kjennskap til dei kommunale styringsdokument og planar som dei som innbyggjarar har, og viser til at det i høyringsnotatet ikkje er teke omsyn til potensialet for utbygging av bustadtomter i Øvre Heltne/Vikebygda.*

*Situasjonen kring utbygde og planlagde bustadområde i Øvre Heltne og Vikebygda er gjort greie for på side 15 og 16 i høyringsnotatet. Det er også gjort greie for at det største feltet, B58, ligg rett nord for Bratteberg skule og at Bratteberg difor vil bli nærskulen for framtidige elevar i dette området.*

2. *Grendalaget er kritisk til at det vert lagt til grunn eit for knapt framtidsperspektiv i høyringsnotatet og det vert stilt spørsmålsteikn ved bruken av talmateriale i notatet. Grendalaget legg fram ein tabell som syner ein differanse mellom tal 1. klassingar og tal fødde seks år tidlegare. Administrasjonen forstår tabellen slik at talet på fødde som grendalaget nyttar gjeld tal fødde i heile kommunen, og at spørsmålet er kvar dei bur dei «overskytande» som ikkje tek til på skule i sentrum.*

*For elevane som skal starte i 1. klasse 2021 – 2024 er fordelinga av elevar slik (tala henta frå folkeregisteret):*

	2021	2022	2023	2024
Mork	10	22	11	16
Sentrum	70	74	68	82
Austefjord	4	0	4	4
Folkestad	7	2	4	6
Dalsfjord	4	10	5	9
Sum	95	108	92	117

*Administrasjonen vert bede om ein analyse som fyl SSB sine framskrivingar. I saksframlegget til politisk handsaming vert dette eit eige punkt.*

3. *Grendalaget hevdar at Vikebygda skule er den einaste av skulane i sentrum som driv etter lærarnorma.*

*Her har grendalaget funne fram feil opplysningar om Øyra skule. Gruppestorleik 2 ved Øyra skule er inneverande skuleår 15,9, og held seg dermed innanfor norma som skal vere 16.*

*Når Udir sin kalkulator vart publisert, og det kom fram at Bratteberg skule ikkje var innafør norma, tok oppvekstsjef kontakt med rektor som gjekk gjennom timetildelinga til 1. – 4. klasse på nytt. Det vart etter dette sett inn fleire lærartimar i 1.-4. klasse, slik at Bratteberg skule no skal stette krava til lærarnorm.*

Utover dette viser tala grendalaget har funne fram det same som administrasjonen har påpeika ved fleire høve; viss høg lærartettleik er eit gode i seg sjølv, er dette godet ulikt fordelt i Voldaskulen.

Administrasjonen kan trygge grendalaget på at oppvekstsjefen ikkje har sin eigen måte å rekne ut lærarnorma. Norma gjeld for hovudstega 1.-4., 5.-7, og 8.-10., og skal reknast ut på skulenivå og ikkje på klassenivå.

4. Grendalaget har funne tal på timar til spesialundervisning i GSI (grunnskulen sitt informasjonssystem) som vert brukt for å underbygge påstanden om at mindre einingar gir mindre behov for spesialundervisning. Tala grendalaget legg til grunn viser at det er minst spesialundervisning ved Vikebygda skule i 1.-4. klasse, og mest ved Bratteberg skule, heile 35,49 %. Dette er feil.

Administrasjonen finn ikkje at spesialundervisning er særskilt relevant i denne samanheng, men sidan grendalaget har brukt feil talmateriale, finn administrasjonen å måtte kommentere og rette på dette.

Grendalaget har ikkje høve til å logge seg inn i GSI for på den måten få meir spesifiserte tal. Grendalaget har difor blanda saman timar til spesialundervisning og særskilt norskopplæring.

Dei rette tala for dei tre skulane inneverande skuleår er:

	Alle timar brukt i 1.-4. klasse	Av dette timar til spesialundervisning	Prosent spesialundervisning
Vikebygda	3449	570	16,5
Bratteberg	4418	456	10,3
Øyra	10346	1596	15,4

### Elevtalsutvikling og framskrivingar i Volda sentrum

Frå fleire hald har administrasjonen fått kritikk og spørsmål kring elevtalsframskrivingar og vurderingar av SSB (Statistisk sentralbyrå) sine framskrivingar.

I høyringsdokumentet har administrasjonen lagt fram tal som viser kor mange elevar ein må vente tek til i skulen fram til 2024. Dette er basert på tal henta frå folkeregisteret over born fødte i Volda 2013 – 2018 med postadresse 6100 – 6104 og 6106. Desse tala fortel kor mange elevar ein kan vente skal starte i skulen i åra 2019 – 2024:

	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Mork	15	12	10	22	11	16
Sentrum	75	68	70	74	68	82
Austeffjord	5	1	4	0	4	4
Folkestad	5	5	7	2	4	6
Dalsfjord	4	4	4	10	5	9
Sum	104	90	95	108	92	117

Tala viser at det vil vere tilstrekkeleg kapasitet på Øyra og Bratteberg skular til å gje skuleplass til elevane i sentrum fram til 2024. Administrasjonen har samstundes vore tydeleg på at kapasiteten i sentrum vil bli utfordra viss elevtalet grunna innflytting aukar

fram mot 2024.

Eit moment det er viktig å kaste lys på er at det vil bli frigjort klasserom ved Bratteberg skule etterkvart som det det blir berre eitt årssteg i 5. – 7. klasse. Det tyder at talet på klasser gradvis vil gå frå 10 til 7.

Dei etterkvart frigjorde klasseroma vil saman med modulane som er skildra i tilrådinga kunne betre kapasiteten ved Bratteberg skule monaleg. Dette vil gje høve til betre lokalitetar til skulefritidsordninga, gje høve til grupperom/avlastningsrom og betre arbeidsplassar til dei tilsette.

I debatten i denne saka har fleire vist til prognosane i kommuneplanen sin samfunnsdel der det er vist til SSB sine framskrivingar av barnetal fram mot 2030. I kommuneplanen er det tabell 10213 som er brukt som grunnlagsmateriale, som er framskrivinga som vart gjort av SSB i 2014. Oppdatert prognose i 2018 vil kunne gje ein peikepinn på kva SSB spår av utvikling fram mot og etter 2030.

Tala under viser talet på 6-åringar i Volda kommune etter SSB sine berekningar og framskrivingar der middels nasjonal vekst vert lagt til grunn.

Tabell 10213 er framskrivinga frå 2014.<sup>1</sup>

Tabell 11168 er framskrivinga frå 2016.<sup>2</sup>

Tabell 11668 er framskrivinga frå 2018.<sup>3</sup>

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
Tabell 10213	100	105	117	121	125	129	132	133	135	135	136	136	136
Tabell 11168	91	109	93	106	120	125	129	133	135	137	139	139	138
Tabell 11668	83	104	93	97	109	103	111	115	119	122	125	127	129

Som tala viser, har SSB dempa forventningane om auke i talet på 6-åringar frå framskrivinga i 2014 til framskrivinga i 2018.

Viss SSB får rett i sine siste prognosar, og ein reknar at kring 30 av 6-åringane kvart år er busette utanfor Volda sentrum, er det først i 2027/2028 at kapasiteten vert utfordra ved ei endring i strukturen i sentrum.

### **Trafikkavvikling kring Bratteberg skule**

Trafikkavviklinga kring Bratteberg skule har fått merksemd i høyringsnotatet. Fleire av høyringspartane har påpeika at det ikkje kjem tydeleg fram at det er utfordringar både nord og aust for skulen.

I høyringsdokumentet har administrasjonen skrive:

<sup>1</sup> <https://www.ssb.no/statbank/table/10213/tableViewLayout1/>

<sup>2</sup> <https://www.ssb.no/statbank/table/11168/tableViewLayout1/>

<sup>3</sup> <https://www.ssb.no/statbank/table/11668/tableViewLayout1/>

*Det er ikkje rapportert særlege utfordringar ved avkøyrsla/parkeringsplassen nord for skulen i Hjellbakkane, heller ikkje i samband med av/på buss. Det vert difor ikkje rådd til særlege tiltak der.*

Dette er ikkje korrekt, og administrasjonen beklagar at det ikkje har kome tydeleg fram dei utfordringane som har vorte påpeika av både skulen og grendalaget tidlegare. Samstundes held administrasjonen fast på at det er innkøyringa frå Bakkelidvegen til skulen som bør få prioritet mellom desse to punkta.

### **Tempo i ei eventuell samlokalisering**

Fleire av høringspartane har teke opp spørsmålet om auka tempo i samlokaliseringa viss det vert vedteke. Samarbeidsutvalet og skulemiljøutvalet ved Vikebygda skule argumenterer for ei tidlegare samlokalisering enn det administrasjonen legg opp til i si tilråding. Dei ser det som mest tenleg at det er full drift ved Vikebygda skule skuleåret 2019/2020, for så flytte alle elevane til Bratteberg skule året etter.

Administrasjonen sitt framlegg inneber at det ikkje vert teke inn 1. klassingar ved Vikebygda skule komande skuleår. Viss situasjonen tilseier det, er administrasjonen open for å samle alle elevane hausten 2020, og vil legge det inn som ein del av tilrådinga til vedtak.

### **Barnets beste**

På Barneombodet si nettside heiter det mellom anna:

*Noen ganger kan voksne bestemme noe annet enn det som er best for barn, men da skal de ha veldig gode grunner.*

Jfr barnekonvensjonen artikkel 3, skal denne saka til liks med andre saker som vedkjem born, ta omsyn til *barnets beste*. Omgrepet *barnets beste* vert oftast brukt i barnefordelingssaker, men i all kommunal forvaltning som vedkjem born skal *barnets beste* vere eit grunnleggande omsyn. Det beste for barnet er likevel ikkje det einaste relevante i saka, og når ein skal ta omsyn til det beste for fleire barn i same sak, må ein finne ei løysing som tek vare på alle omsyna og alle borna.

Ein må vurdere i kva grad tilbodet elevane får ved ei endring veg opp for evt ulemper endringa fører med seg. Vidare må ein vurdere om dei økonomiske grunnane veg tungt nok til at ein aksepterer ulempene ved ei endring.

I denne saka skal det beste for eit ubestemt tal elevar takast omsyn til. Tilrådinga til vedtak vil få som konsekvens at eit tal elevar som til vanleg ville ta til ved Vikebygda skule får Bratteberg som sin skule, medan eit tal elevar som til vanleg ville ta til ved Bratteberg skule vil få Øyra skule som sin nærskule.

Ingen elevar vil gå i grupper som er større enn det som er tryggleiksmessig og pedagogisk forsvarleg, og i alle grupper skal lærarnorma vere oppfylt. Alle elevar vil få tilbod om skulefritidsordning på sin nærskule.

Nokre elevar vil få lenger skuleveg enn dei ville fått utan endring i skuledrifta, men opplæringslova sikrar retten til skuleskyss for dei som har krav på det. Skulle skulevegen verte vurdert til å vere særleg farleg eller vanskeleg, vil lova også gje rett til skyss.

Volda kommune står ved eit skifte der det er naudsynt med endring for å kunne frigjere midlar til investeringar innan grunnskuledrifta. Det er behov for ny ungdomsskule, og kommunen treng betre symjeanlegg til grunnskuleelevene. Gjeldande økonomiplan legg til grunn at det skal gjerast tiltak for å frigjere midlar til å finansiere desse investeringane.

I den grad ei endring i grunnskuledrifta i sentrum måtte føre til ulempe for enkeltelevar, veg omsynet til ei samla gruppe grunnskuleelevar og behovet for midlar til naudsynte investeringar tungt.

Gjennom elevråda og dei føresette i FAU og SU har elevane vorte høyrde. Elevrådet ved Bratteberg skule er uroleg for om Bratteberg skule har god nok kapasitet. Til dette er det å svare at ei endring i grunnskuledrifta ikkje vil få som konsekvens at Bratteberg får fleire elevar enn skulen til vanleg må vere budd på å få. Som døme er det grunn til å tru at skulen får 20 elevar i 1. klasse komande skuleår viss ei endring i grunnskuledrifta vert gjennomført.

Elevrådet ved Øyra skule har vedteke ikkje å kome med eigen uttale, men tek saka til vitende.

Det er også eit val å oppretthalde skulestrukturen slik den er i dag, og omsynet til *barnets beste* vil også då gjere seg gjeldande. Å oppretthalde strukturen vil gje skuleeigar mindre rom til å frigjere midlar til naudsynte investeringar som vil kome alle elevane i sentrum til gode.

Administrasjonen har forståing for uroa foreldre kan kjenne på når det kjem framlegg til strukturelle endringar i skuledrifta. Samstundes finn administrasjonen det vanskeleg å forsvare ein struktur som ikkje er økonomisk berekraftig, og som på sikt vil gje alle elevane i grunnskulen i Volda eit redusert tilbod.

Ein har ikkje vurdert at ei endring i strukturen i sentrum går på tvers av det som er til det beste for elevane på nokon måte som gjer det utilrådeleg å gjennomføre strukturell endring i grunnskuledrifta i sentrum.

### **Vurdering og konklusjon**

Avgjerder knytt til skulestruktur ligg i kjerneområdet av den kommunale handlefridomen, og må bygge på kommunestyret sine økonomiske, politiske og samfunnsmessige prioriteringar.

Kommunestyret som skuleeigar har eit ansvar for å sjå heile Voldaskulen og at alle elevane i kommunen har eit likeverdig tilbod uavhengig av storleiken på skulen. Det vert av foreldre ved mindre skular argumentert med at høg lærartettleik er eit gode. Dersom ein ser landet under eitt, så har Volda fleire skuleeiningar med udelte barnesteg og må bruke meir ressursar pr elev enn det lærarnorma tilseier.

Volda kommune står ved eit skifte der det er naudsynt med endring. Skal kommunen greie å yte gode tenester og samstundes realisere store og naudsynte investeringar, må ein dreie ressursar frå barnehage og skule i retning av færre einingar som bind opp ressursar.

I økonomiplanen for 2019-2022 har kommunestyret lagt opp til ei samla investeringsramme på kr 633 mill eks. mva. Renter og avdrag vil auke med om lag kr 30 mill. Etter planen skal drifta reduserast med om lag 40 mill i 2022. Dette vil innebere eit retningsval for kommunestyret, hardt arbeid i administrasjonen og upopulære politiske vedtak i enkeltsaker. Alternativet er å halde fram tenestestrukturen slik den er i dag og investere berre på eit minimumsnivå. Denne saka er ei sak der administrasjonen rår til det mange opplever som eit upopulært vedtak.



Administrasjonen har vist at det er vektige grunnar til å fase ut Vikebygda skule som eiga driftseining, og utnytte betre kapasiteten ved nye Øyra skule, som har vesentleg større kapasitet til å ta i mot elevar enn det skulen vil få viss det ikkje vert gjort endringar i skulestrukturen i sentrum.

Sjølv om kapasiteten kan verte utfordra, er det i eit langsiktig perspektiv betre at kommunen konsentrerer barneskuledrifta i sentrum kring to skular framfor tre. Ein må vere budd på å utvide kapasiteten til Bratteberg skule på eit tidspunkt, eit behov skulen truleg vil ha uavhengig av denne saka, om enn i noko mindre grad.

Det er både fagleg og økonomiske omsyn som ligg til grunn for tilrådinga til vedtak. Administrasjonen finn det naudsynt at grunnskulen i Volda kommune frigjer meir ressursar for å kunne bidra til økonomisk berekraft sett i høve dei samla utfordringane i økonomiplanperioden. Skal grunnskuledrifta bidra til økonomiske innsparingar må det skje gjennom strukturelle endringar. Det er ikkje forsvarleg å hente ut ressursar frå drifta slik strukturen er i dag.

Barnets beste er vurdert i saka, og i desse vurderingane har administrasjonen ikkje funne noko som talar mot ei endring i skulestrukturen i sentrum

I lys av dette, og etter ei samla vurdering, rår administrasjonen til at drifta ved Vikebygda skule vert avvikla frå 31.07.2019.

### **Økonomiske konsekvensar**

I høyringsnotatet er det estimert kva innsparingar avvikling av drifta ved Vikebygda skule og SFO vil gje. Innsparingane blir differansen mellom sparte kostnader og utgifter i samband med endringa.

Det vil alltid vere usikre moment i ei slik berekning, og administrasjonen legg til grunn kva innsparing ein vil få når all drift er avvikla ved Vikebygda skule.

Når drifta ved Vikebygda skule vert avvikla, vert tildelt budsjett for 2019 rekna som innsparing. Elevane som ville hatt sitt skuletilbod ved Vikebygda må då få tilbodet ved ein annan skule, og det vil gje auka kostnader der gjennom auka behov for lærarar og noko auka driftsbudsjett. Auka behov for administrativ ressurs ved Bratteberg skule vert også rekna som ei utgift.

Endringa vil gje høve for reduksjon i administreringa av skulefritidsordninga med ei halv stilling. Utanom dette er det her ikkje rekna innsparing i drifta av SFO.

Endringa vil vidare gje innsparingar i drift, vedlikehald, reinhald og energi.

	Innsparing/utgift	
Budsjett Vikebygda skule 2019	5 395 000	
Drift, vedlikehald, reinhald, energi	1 000 000	
Redusert adm SFO	260 000	
Auka lærarressurs andre skular	- 3 000 000	
Auka adm Bratteberg skule	- 390 000	
Auka driftsbudsjett andre skular	- 200 000	
Estimert innsparing	3 065 000	

Sparte kapitalutgifter knytt til behov for utbetring av Vikebygda skule ved vidare drift, er ikkje teke med i estimatet sidan det er kapital som bør setjast av til tiltak ved Bratteberg skule.

Volda kommune står overfor store investeringar for å stette krava til symjeundervisning i Volda sentrum, samt behovet for ein nye ungdomsskule. Det er også behov for investering i barnehagebygg i Volda sentrum. For å få rom til desse lovfesta tiltaka, må det gjerast endringar i drifta for å frigjere ressursar til auka renter og avdrag. Kommunestyret har i sak 5/19 vedteke køyreregjar for økonomistyring for at økonomiplanen kan følgjast opp:

- ✓ Ingen auke i driftsrammer utover budsjettvedtak. Eit nytt behov må finansierast av reduksjon i eksisterande ramme
- ✓ Om behov for enkeltsaker med økonomisk konsekvensar bør dette leggjast til fellessaker som budsjett og økonomirapportering
- ✓ Endring i rammer på investeringsprosjekt må finansierast gjennom reduksjon i andre prosjekt
- ✓ Strukturendringar innan helse og omsorg og skule og barnehage må til. Om ikkje vil dette medføre drastiske endringar på kvalitet i tenesteproduksjon
- ✓ Leggje seg på eit nivå og standard på tenester som er godt nok for å tilfredsstille krava i lov og forskrift.
- ✓ Konsentrere seg om kommunen sine kjerneoppgåver.

Volda har ei grunnskuledrift som er om lag 10 mill dyrare enn td. Ørsta kommune, for nye Volda vil dette vere om lag 11 mill dyrare. Dette framgår av Kostratabellen nedanfor. Volda må basere seg på å drive rimelegare enn samanliknbare kommunar på alle tenesteområde for å forsvare dei større investeringane i åra framover.

<b>Netto driftsutgifter pr. innbyggjar (justert for utgiftsbehov), År 2017</b>					
	<b>Nye Volda</b>	<b>Ørsta</b>	<b>Herøy</b>	<b>K-gr 11</b>	<b>Møre og Romsdal</b>
Pleie og omsorg	18 186	18 673	16 249	16 858	18 261
Grunnskole	14 052	12 933	13 207	14 302	13 854
Barnehage	8 473	9 280	8 243	8 477	8 749
Adm, styring og fellesutgifter	4 822	4 407	4 915	4 599	4 296
Sosiale tjenester	2 049	1 928	3 010	2 964	2 397
Kommunehelse	2 271	2 065	2 641	2 650	2 372
Barnevern	757	15	1 434	1 468	1 496
Kultur og idrett	1 340	1 498	2 461	2 100	1 853
Plan, kulturminner, natur og nærmiljø	792	555	613	571	646
Andre områder	2 804	2 782	4 005	2 986	2 665
- Brann og ulykkesvern	1 085	975	1 116	934	957
- Kommunale boliger	-377	-142	55	-30	-182
- Samferdsel	1 621	1 480	1 731	1 309	1 049
- Næringsforv. og konsesjonskraft	-291	-179	238	49	133
- Kirke	766	648	865	724	708
<b>Totalt</b>	<b>55 546</b>	<b>54 136</b>	<b>56 777</b>	<b>56 974</b>	<b>56 588</b>

Rune Sjugard  
rådmann

Per Ivar Kongsvik  
oppvekstsjef

Utskrift av endeleg vedtak:

Opplæring og oppvekst  
Vikebygda skule  
Bratteberg skule  
Øyra skule

**Klageinstans:**



# VOLDA KOMMUNE

---



## ***SAMLOKALISERING AV BRATTEBERG OG VIKEBYGDA SKULAR 2019***

### Innhold

ADMINISTRASJONEN SI TILRÅDING.....	3
BAKGRUNN FOR SAKA.....	4
INNLEIING.....	6
ØKONOMISKE RAMMEVILKÅR.....	7
INNFØRING AV LÆRARNORM.....	9
KOSTRA.....	10
GRUNNSKULEDRIFT I VOLDA SENTRUM.....	12
ELEVTALESUTVIKLING I SENTRUM.....	13
UTVIKLING FRÅ FØDSELSÅR TIL SKULETART- VOLDA SENTRUM.....	14
ELEVTALESUTVIKLING AUST FOR HELTNEELVA.....	15
TRAFIKKAVVIKLING KRING BRATTEBERG SKULE.....	16
VIKEBYGDA SKULE.....	18
BRATTEBERG SKULE.....	19
SKULEFRITIDSORDNINGANE.....	20
OVERGANGEN FRÅ VIKEBYGDA SKULE TIL BRATTEBERG SKULE.....	20
MOGELEGE ENDRINGAR I SKULEDRIFTA.....	21
ØKONOMISKE VURDERINGAR.....	22
PEDAGOGISKE VURDERINGAR KNYTT TIL SKULESTORLEIK.....	23
DET PEDAGOGISKE PERSONALET.....	24
SKULESKYSS.....	25
OMGREPET <i>BARNETS BESTE</i> .....	25
SAKSHANDSAMINGSREGLAR.....	26
VEDLEGG.....	26

## ADMINISTRASJONEN SI TILRÅDING

Elevtalsutviklinga i sentrum gjer det mogeleg å fordele komande 1. klassingar mellom Øyra og Bratteberg skular for på den måten fase ut drifta ved Vikebygda skule.

Det er fordelar og ulemper ved ei slik endring, som kort kan oppsummerast slik:

Moment som talar for ei endring:

- ✓ Volda kommune vil frigjere ressursar gjennom ei meir effektiv grunnskuledrift i sentrum
- ✓ Volda kommune unngår naudsynt rehabilitering av Vikebygda skule. Dette er midlar kommunen kan nytte til ei framtidig utviding av Bratteberg skule
- ✓ Unngår ein to-delt Vikebygda skule som vil gje eit avgrensa fagmiljø mellom dei vaksne
- ✓ Elevar ved Vikebygda skule slepp overgangen til Bratteberg skule i 5. klasse
- ✓ Tiltaket vil gje rom for styrking av den administrative ressursen ved Bratteberg skule

Moment som talar mot ei endring:

- ✓ Volda kommune vil ha liten restkapasitet til å møte ein auke i elevtalet
- ✓ Tiltaket vil utfordre kapasiteten ved Bratteberg skule i ein overgangsperiode, og kommunen må vere budd på å finne kompenserande tiltak

Administrasjonen legg fram følgjande forslag til endring i grunnskuledrifta i Volda sentrum og ber om innspel og kommentarar til desse forslaga:

1. ***Vikebygda skule vert nedlagt frå 01.08.2019 og elevane vert å høyre til Bratteberg skule.***
2. ***Elevar som skal ta til i 1. klasse vert frå 01.08.2019 fordelte mellom Øyra skule og Bratteberg skule.***
3. ***Bratteberg skule vil nytte Vikebygda skule sine lokale fram til 31.07.2021. Elevar som går i 3. og 4. klasse komande skuleår vil fullføre 4. klasse i lokala til Vikebygda skule.***

***Elevar som komande skuleår går i 2. klasse, vert overført til Bratteberg skule når dei skal ta til i 4. klasse.***

***Så lenge elevane nyttar lokala til Vikebygda skule vil dei ha skulefritidstilbodet sitt der.***

## BAKGRUNN FOR SAKA

I budsjettet for 2019 og økonomiplanen for 2019 – 2022, har Kommunestyret vedteke ei rekke større investeringar.

Nybygg Volda ungdomsskule	160 000 000
Kulturhus	170 000 000
Symjeanlegg	80 000 000
Barnehagebygg	40 000 000

I tillegg til dette kjem Volda kommune sitt økonomiske engasjement i Volda Campus Arena på om lag kr 30 000 000,-.

Innan grunnskuledrifta er det naudsynt med ny ungdomsskule for elevane i sentrum. Likeins er det naudsynt med opplæringsbasseng for dei nær 900 elevane i sentrum som skal ha lovpålagt symje- og livbergingsopplæring.

Volda Campus Arena vil gje elevane ved Øyra skule og Volda ungdomsskule gode kroppsøvningsfasilitetar.

For å kunne finansiere desse investeringane har kommunestyret samstundes vedteke innsparingar i drifta. Det må gjennomførast tiltak for å frigjere handlingsrom til å kunne handtere kapitalkostnaden med den gjelda desse investeringane vil generere.

I økonomiplanen for 2019-2022 har kommunestyret lagt opp til ei samla investeringsramme på kr 633 mill eks mva. Renter og avdrag vil auke med om lag kr 30 mill. Etter planen i økonomiplanen skal drifta reduserast med om lag kr 40 mill i 2022. I framlegget til budsjett og økonomiplan presiserte rådmannen at det vil innebere eit retningsval for kommunestyret viss ein går inn for å gjennomføre dei store investeringsprosjekta. Dette føreset hardt arbeid i administrasjonen og upopulære politiske vedtak i enkeltsaker for å effektivisere og rasjonalisere drifta. Alternativet er å halde fram med tenestestrukturen slik den er i dag og investere berre på eit minimumsnivå.

Det er i praksis i enkeltsakene ein ser om dette vert eit reelt retningsval ved at kommunestyret skaffar seg naudsynt handlingsrom for å gjennomføre investeringane.

Til liks med andre tenesteområde i kommunen, må det peikast på moglege endringar i grunnskuledrifta som kan gje innsparingar både på kort og lengre sikt.

Med bakgrunn i framskrive elevtal, har rådmannen vist at det er grunnlag for å vurdere endringar i grunnskuledrifta i sentrum. Talet på elevar som skal byrje i skulen dei komande fem åra er ikkje større enn at dei kan samlast i tre klasser, mot fire i dag. Det tyder at det er grunn til å vurdere om Vikebygda skule kan fasast ut, og at kommunen i framtida konsentrerer barneskuledrifta i sentrum kring Øyra og Bratteberg skular. Særleg det nye skulebygget til Øyra skule har vesentleg større kapasitet enn det elevtalet skulen ser ut til å få på dei lågaste årstega dei komande åra.

I formannskapet den 27.11.2018 vart det gjort slikt vedtak:

- 1. Administrasjonen vert bede om å greie ut konsekvensar ved samlokalisering av Bratteberg og Vikebygda skular.**
- 2. Ein bed om at denne utgreiinga i tillegg til dei økonomiske og pedagogiske aspekta særskilt behandlar:**
  - **Barnetalsutviklinga i området opp mot framlegg til utbygging slik det ligg føre i arealplanen**
  - **Den reelle muligheita Bratteberg har for å ta i mot den nye elevgruppa med omsyn til dei fysiske omgjevnadene**
  - **Dei trafikale utfordringane som alt er på Bratteberg og dei miljømessige utfordringar knytt til den auka køyringa av elevar ein må forvente**
  - **Konsekvensar for bruken av SFO som i dag er monaleg større i Vikebygda enn på resten av Voldaskulane**

**Saka skal leggjast fram til politisk handsaming etter at den har vore til høyring.**

Skulesaker ligg i kjerneområdet for det kommunale sjølvstyret, og det er opp til kommunestyret å vege ulike omsyn opp mot kvarandre.

Volda kommune står ved eit skifte der det er naudsynt med endring. Skal kommunen greie å yte gode tenester og samstundes realisere store og naudsynte investeringar, må ein dreie ressursar frå barnehage og skule i retninga av færre einingar som bind opp ressursar. Som døme kan ein vise til at Volda kommune samanlikna med Ørsta kommune brukar kr 6 686,- meir pr elev på skulebygningar. Det er ein meirkostnad på om lag kr 7 000 000,- pr år.

For administrasjonen er det ei utfordring å få fram samhengane på ein tydeleg måte, og enkeltsaker kan då bli trekte ut av samhengem. Når det er vedteke store investeringar, må administrasjonen forklare konsekvensane og kome med forslag til inndekning av auka utgifter. Dette vil røyve ved særinteresser som skaper engasjement og stundom sterke kjensler.

For å gje informasjon om samhengane i denne saka, vart FAU ved dei fire grunnskulane i sentrum inviterte til eit informasjonsmøte 19.12.2018. Alle FAU ved dei fire skulane var representerte på møtet.

I høyringsdokumentet vert det gjort vurderingar kring drifta av Bratteberg og Vikebygda skular, og det vert lagt fram mogelege endringar som inneber både fordelar og ulemper.

Saka skal vere forsvarleg klarlagt før det vert teke avgjerd, jf. [forvaltningslova](#) og rundskriv [Udir - 2-2012](#).



### INNLEIING

Som i dei fleste kommunar har skulestrukturen i Volda endra seg mykje dei siste 50 åra. Går ein attende til 1960 var det i Volda og Dalsfjord kommunar drift i 20 skulebygningar, inkludert statsøvingsskulen.

Etter krinsregulering i 1964 vart Aurstad krins lagt under Austefjord skulekrins, og Årset skule vart nedlagd. Truleg vart Løfoll skule korttid etter, sidan skulen vart udelt skuleåret 1963/1964.

Kringsgrensene i sentrum vart oppheva i 1966. Då Øyra skule / Volda ungdomsskule var full kring 1973/74, vart Heltne grendaskule bygd som avlastningsskule. Samstundes var nye Øyra skule under planlegging og oppføring. Øyra skule stod ferdig i 1977.

Tidleg på 1970-talet vart Velsvik skule nedlagd og Kalvatn skule på 1980-talet.

Statsøvingsskulen vart nedlagt i 1990, og mellom 40 og 50 elevar vart overført til Øyra skule.

I 1990 vart skulestrukturen i Volda grundig greia ut, etter pålegg frå formannskapet. I utgreiinga såg ein på dei økonomiske, sosiale og kulturelle tilhøve ved ei eventuell nedlegging av dei fem udelte skulane som då var i kommunen. Resultatet av utgreiinga var at ingen skular vart nedlagde.

I 1995 var det på nytt ei utgreiing om skulestrukturen der ein såg på økonomiske tilhøve, og der det vart sett på alle skulane i kommunen utanom sentrum. Også samling av alle ungdomsskuleelevane til Volda ungdomsskule vart vurdert. Resultatet av utgreiinga var at ingen skular vart nedlagde.

Høydal skule vart nedlagd i 1997 etter søknad frå foreldra.

Det var drift ved Heltne grendaskule fram til Bratteberg skule var ferdig i 1998

I 2000 gjorde Volda kommune ei større endring i skulestrukturen. Det vart vedteke eit nytt desentralisert skulemønster med fire ungdomsskulekrinsar og fem barneskulekrinsar:

1. Mork/Lid skulekrins
2. Stor-Øyra skulekrins
3. Austefjord skulekrins
4. Folkestad skulekrins
5. Dalsfjord/Ulvestad skulekrins

Samstundes vart Steinsvik, Fylsvik, Dale, Bjørkedal og Hjartå skular nedlagde.

I 2010 vart det sett ned ei nemnd som greia ut konsekvensane ved å flytte 1. – 3. klasse og SFO frå Bratteberg skule til Vikebygda skule. Det vart ikkje vedteke endringar i kjølvatnet av denne utgreiinga.

I 2010 vart Lid skule samlokalisert med Mork skule, medan Ulvestad skule vart samlokalisert med Dalsfjord skule 01.01.2013.

I dag er det 8 grunnskular i Volda kommune.

Det er fleire grunnar til at kommunar endrar skulestrukturen sin. Endringar i elevtal, betre kommunikasjon, pedagogiske omsyn og økonomiske omsyn.

Som KOSTRA-tala lenger nede viser, brukar Volda kommune om lag det same pr elev som samanliknbare kommunar i kommunegruppe 11. Samstundes viser tala at Volda kommune brukar monaleg meir på skulebygningar, nær kr 4 000 000,- pr år. Dette «tek» Volda kommune inn på grunnskuleundervisninga.

Skal grunnskuledrifta kunne bidra til meir effektiv økonomisk drift i Volda kommune er det naudsynt å gjere strukturelle endringar. Det er først når skular vert nedlagde at ein får full økonomisk gevinst gjennom reduserte driftsutgifter og reduksjon i framtidig investeringsbehov.

### ØKONOMISKE RAMMEVILKÅR

Inntektssystemet til kommunane vart endra i 1986. Fram til 1986 fekk kommunane dekkja 85 % av driftskostnadene ved skulane. For kommunar med maksimal refusjonssats var det lite eller ingenting å spare økonomisk ved å legge ned skular. Det noverande inntektssystemet har ført til at kommunar har vurdert skulestrukturen sin, og ein har sett at talet på skulenedleggingar har auka. Formelt har det også vorte lettare å legge ned skular etter at grunnskulelova av 1969 var oppheva. I denne lova hadde den einskilde skulekrins og den einskilde skule ein relativt sterk og verna posisjon. Med ny opplæringslov i 1998 fekk kommunane rett til fritt å gjere endringar i skulestrukturen.

I ein rapport utarbeidd av Nordlandsforskning i 2003<sup>1</sup> vert det gjort greie for inntektssystemet for kommunane og kostnadene med grunnskuledrift. I ei deloppsummering heiter det:

*Det synes rimelig å konkludere med at det økonomiske presset på kommuner hvor de geografiske forutsetninger med størst sannsynlighet betinger et desentralisert skolemønster med forholdsvis mange små enheter, i særlig grad er blitt tyngre i perioden etter innføring av NI (nytt inntektssystem). I tillegg kan det hevdes at kostnadsnivået ved drift av små skoler gjennom de siste 10 til 20 åra har økt forholdsvis mer enn det som er tilfelle for noe større skoler. (Rønning, Solstad, Øines, 2003)*

I 2004 handsama Sør-Varanger kommune ei sak om framtidig skulestruktur i kommunen. I saksutgreiinga vert dei økonomiske rammevilkåra for kommunar med desentralisert skulemønster gjort grundig greie for, og det heiter mellom anna:

*Det er kommunestyret som avgjør hvilken skolestruktur en kommune skal ha, og med det valget avgjøres det største kostnadselementet i grunnskolen.*

*(.....)*

*I skolesektoren er det strukturen som er helt avgjørende for kostnadsnivået – det er antall skoler, klasser og elever samt organiseringen av skolens inntaksområder som er de store kostnadsdriverne. Dersom skolesektoren skal bidra til en økonomisk omstilling i kommunen, er det derfor nødvendig å gjøre endringer i skolestrukturen.*

---

<sup>1</sup> "Det trengs en hel bygd for å oppdra et barn" (Rønning, Solstad, Øines 2003)

## Framlegg til endring av grunnskuledrifta i Volda sentrum

Slik er det også i Volda kommune. Det er talet på skular og det samla talet på grupper og gruppestorleik som er kostnadsdrivarar. I berekninga av rammeoverføringar føreset Staten ei meir rasjonell skuledrift enn det Volda kommune har i dag.

Frå 01.08.2013 vart rammetimetalet til skulane i Volda kommune monaleg redusert. Reduksjonen tilsvarar nær åtte lærarårsverk, og administrasjonen har vanskar med å finne det forsvarleg å redusere rammetimetalet utover dette.

Ei meir effektiv økonomisk skuledrift i Volda kommune føreset strukturelle endringar.

Dei inntektene kommunen har å drive for vert hovudsakleg regulert gjennom statlege overføringar og skatteinntekter. For at kommunen skal ha handlingsrom til egne prioriteringar, må ein tilpasse nivået på utgiftene i samsvar med behovet for tenester. Behovet har samanheng med folketalssamansettinga og sosiale forhold. Staten har utvikla egne kriterier for å fastsetje Volda kommune sitt utgiftsbehov spesifisert på ulike tenester. For 2019 er det rekna ut at det kostar ca 12 254 mill kr meir å drifte Volda enn gjennomsnittskommunen i landet. Dette får vi kompensert som utgiftsutjamnande tilskot over inntektssystemet. Dette vert summen av trekk i systemet der vi er billigare å drifte og tillegg på område der vi er dyrare å drifte enn gjennomsnittskommunen.

<b>VOLDA</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>
<b>1000 kr</b>					
Innbyggertilskudd (likt beløp pr innb)	215 266	226 242	227 139	227 479	227 503
Utgiftsutjevning	10 609	14 535	14 559	14 568	14 568
Overgangsordning - INGAR	-648	-487	-	-	-
Saker særskilt ford (inkl. helsestasjon skolehelse og arbavg)	1 720	1 942	1 942	1 528	1 528
Overgangsordning - kommuner som skal slås sammen (skjonn i 2017)	640	4 275	-	-	-
Regionsentertilskudd	3 392	3 404	3 411	3 411	3 411
Veksttilskudd	-	-	-	-	-
Ordinært skjonn inkl bortfall av difarb.avg.	1 360	1 850	-	-	-
Budsjetvedtak 2018 Stortinget - endringer ekskl skjonn	1 260	-	-	-	-
Budsjetvedtak 2018 Stortinget-skjonn overgangsordning sammenslåing	2 490	-	-	-	-
RNB 2018 - endringer i rammetilskudd	22	-	-	-	-
<b>Sum rammetilsk uten inntektsutj</b>	<b>236 112</b>	<b>251 760</b>	<b>247 051</b>	<b>246 986</b>	<b>247 010</b>
Netto inntektsutjevning	43 148	44 120	44 120	44 120	44 120
<b>Sum rammetilskudd</b>	<b>279 260</b>	<b>295 880</b>	<b>291 171</b>	<b>291 106</b>	<b>291 130</b>
Rammetilskudd - endring i %	1,2	6,0	-1,6	-0,0	0,0
<b>Skatt på formue og inntekt</b>	<b>218 850</b>	<b>223 764</b>	<b>223 764</b>	<b>223 764</b>	<b>223 764</b>
Skatteinntekter - endring i %	4,54	2,25	-	-	-
<b>Sum skatt og rammetilskudd (avrundet)</b>	<b>498 100</b>	<b>519 600</b>	<b>514 900</b>	<b>514 900</b>	<b>514 900</b>

Av tabellen nedanfor, som er ein del av dei samla faktorane i utgiftsutjamninga, ser ein at det er i omsorgstenestene vi har størst behov og avvik mest frå gjennomsnittskommunen. Vi har lågare utgiftsbehov i gruppa blant barn og unge. For årsgruppa 2 – 5 år, som går i barnehage, så er utgiftsbehovet vesentleg lågare enn gjennomsnittet og vi får eit relativt stort trekk. Om få år er denne gruppa i grunnskulealder, og Volda kommune må rekne med tilsvarande trekk i utgiftsutjamninga for denne elevgruppa i åra som kjem.

## Framlegg til endring av grunnskuledrifta i Volda sentrum

	HELE LANDET		VOLDA			Bruk av folketall 1.7.2017	
	Vekt	Antall	Antall	Utgifts- behovs- indeks	Pst. utslag	Tillegg/ fradrag i utgiftsutj	
						kr per innb	1000 kr
0-1 år	0,0054	118 267	196	0,9640	0,02 %	-10	-88
2-5 år	0,1414	246 598	362	0,8539	-2,07 %	-1 036	-9 401
6-15 år	0,2646	634 798	1 153	1,0566	1,50 %	751	6 813
16-22 år	0,0225	465 492	965	1,2059	0,46 %	232	2 109
23-66 år	0,1033	3 035 065	4 902	0,9395	-0,62 %	-313	-2 843
67-79 år	0,0551	555 836	1 039	1,0874	0,48 %	241	2 191
80-89 år	0,0758	177 201	347	1,1391	1,05 %	529	4 800
over 90 år	0,0382	44 561	109	1,4229	1,62 %	810	7 353

Staten føreset at Volda kommune har eit lågare utgiftsbehov enn gjennomsnittskommunen for desse årsstega, som dei næraste åra kjem i skulealder. Viss kommunen ikkje tilpassar seg utgiftsbehovet, bind det opp ressursar som kan hindre naudsynt utvikling og investering. Dette er midlar som kan nyttast til oppdatere bygningsmassen og sikre lovfesta tilbod både knytt til inneklima, kroppsøving og symjing.

### INNFØRING AV LÆRARNORM

Fram til 2003 var det klassesdelingsreglane i opplæringslova kap. 8 som regulerte kor mange elevar det kunne vere i ein klasse. For barnesteget var det 28 elevar, for ungdomsteget 30. Når fleire årssteg var samla i ein klasse (fådelte skular) gjaldt eigne reglar. Desse klassesdelingsreglane definerte då minstenivået for pedagogressursane.

Då lova vart endra i 2003, vart reglane om klassesdeling erstatta med følgjande ordlyd:

*Klassane, basisgruppene og gruppene må ikkje vere større enn det som er pedagogisk og tryggleiksmessig forsvarleg.*

I praksis har dei gamle klassesdelingsreglane og storleiken på klasseroma i stor grad vore førande for gruppestorleiken også etter endringa i lova. Det har difor vore eit stort innsparingspotensiale å legge ned småskular viss ein større naboskule har kunne teke inn elevane i allereie eksisterande grupper.

Innføringa av lærarnorm hausten 2018 har endra dette. Norma tyder at det i 1.-4. klasse skal vere ein lærar pr 16 elevar (pr 15 elevar frå hausten 2019) medan det i 5.-10. klasse skal vere ein lærar pr 21 elevar (pr 20 elevar frå hausten 2019). Norma skal utreknast på skulenivå. Det vil seie at lærartettleiken kan vere noko mindre enn dette i nokre elevgrupper utan at kommunen bryt norma.

Viss elevar frå ein mindre skule vert overført til ein større skule, vil også talet på lærartimar auke på mottakaraskulen. Truleg vil det framleis ha økonomisk effekt, men mindre enn før.

## Framlegg til endring av grunnskuledrifta i Volda sentrum

Det største innsparingspotensialet vil ein finne i redusert administrasjon, både i skuledrift og skulefritidsordning, samt reduserte kostnader knytt til drift, vedlikehald og reinhald av bygningar. Ein vil og redusere framtidige investeringsbehov.

### KOSTRA

Tabellen under viser KOSTRA-tala for Volda i 2016 og 2017, samanlikna med tala for Ørsta og kostragruppe 11, som Volda er ein del av. Stryn kommune, som også har 8 grunnskular og nokså lik struktur som Volda, er teke med i oversikta.

Prioritering	Volda 2017	Volda 2016	Ørsta 2017	Ørsta 2016	Kostragr 11 2017	Stryn 2017
<b>Netto driftsutg grunnskulesektor i prosent av samla netto driftsutgifter</b>						
Netto driftsutgifter gr sk, SFO, skyss og lokale	24,5 %	25,4 %	23,4 %	23,4 %	22,4 %	25,0 %
Netto driftsutgifter grunnskule	19,0 %	20,1 %	19,5 %	19,6 %	18,8 %	20,8 %
Netto driftsutgifter til skulefritidsordning	0,6 %	0,8 %	0,0 %	0,1 %	0,3 %	0,3 %
Netto driftsutgifter til skulelokale	4,6 %	4,2 %	3,3 %	3,4 %	3,5 %	3,2 %
Netto driftsutgifter til skuleskyss	0,3 %	0,3 %	0,5 %	0,5 %	0,7 %	0,6 %

Økonomital	Volda 2017	Volda 2016	Ørsta 2017	Ørsta 2016	Kommgr 11 2017	Stryn 2017
<b>Netto driftsutg til grunnskule pr. innb 6-15 år</b>						
<b>Fordelt på:</b>						
Grunnskuleundervisning	89 907	87 624	87897	83370	93897	98416
Skuleskyss	1460	1344	2070	2036	3260	2987
Skulelokale	21665	18136	14979	14636	17659	15266
Skulefritidstilbod	2907	3592	201	342	1736	1226
SUM	115 939	110 696	105 147	100 384	116 552	117 895

Tala viser at Volda har prioritert grunnskuledrifta, og ein har prioritert ein desentralisert skulestruktur. Volda har også prioritert ei desentralisert skulefritidsordning. Det er egne skulefritidsordningar ved Austefjord, Folkestad og Dalsfjord skular. Til saman er det 26 elevar ved desse tre ordningane. Til samanlikning er det 89 elevar på SFO ved Øyra skule.

For Volda kommune sin del er det utgifter til skulelokale og skulefritidsordning som dreg opp den samla kostnaden. Samanlikna med Ørsta kostar skulebygningane kr 6686,- meir pr elev i Volda. Dette utgjer ein differanse på om lag kr 7 000 000,- pr år. Skrive med reine ord brukar Volda meir på husrom enn undervisning samanlikna med Ørsta og kommunane i kommunegruppe 11.

KOSTRA-tala fortel oss også at Ørsta kommune utnyttar skulebygningane betre enn Volda kommune. Ørsta er det 191 elevar pr skule, medan Volda har 142 elevar pr skule.

I kommunegruppa Volda vert samanlikna med er det 177 elevar pr kommunal skule. I denne kommunegruppa er det langt fleire elevar som får skuleskyss (36 %) samanlikna med Volda (14,6 %), noko som kan tyde på ein meir sentralisert skulestruktur.

Tendensen går mot færre og større skular i Noreg. Skuleåret 2017/2018 var det i gjennomsnitt 220 elevar pr skule.<sup>2</sup>

Det er "stordriftsfordelar" ved å ha større skular, og det optimale synest å ligge kring 300 elevar pr skule.<sup>3</sup> Skulestorleik er vesentleg sidan lærartettleiken er større på små skular enn på større skular. Det vil seie at sjølv om det er få elevar på eit klassesteg er det likevel trong for ein lærar på klassesteget. Slik sett er det dei store skulane som bidreg med kostnadseffektiv drift sidan kvar lærar underviser fleire elevar. Viss høg lærartettleik er eit gode i seg sjølv, er dette godet ulikt fordelt i Voldaskulen. Dei minste skulane med få elevar får størst utteljing i høve til talet på lærar pr elev.

Viss ein legg den nye lærarnorma til grunn, vil det nær vere nok med ein lærar til dei 18 elevane som går ved Austefjord skule. Då måtte dei 18 elevane i 1 .til 7. klasse gå i same gruppe alle timar. Det finn ein ikkje pedagogisk forsvarleg. Skulen får difor tilført meir midlar enn lærarnorma tilseier for at ein skal kunne dele elevgruppa på ein måte som gjer tilbodet pedagogisk forsvarleg.

Når elevtalet på ein skule har mykje å seie for ressursbruken på skulen, er skulestrukturen viktig for kommunen sine utgifter. Kommunar med spreidd busetnad og lange avstandar har eit vanskelegare utgangspunkt enn kommunar med fleire innbyggjarar og korte avstandar. Det er lenger oppe gjort greie for at effektiv drift ligg til grunn når Staten overfører midlar til kommunane. Med andre ord legg inntektssystemet opp til ein meir sentralisert skulestruktur enn det dei fleste kommunar ynskjer.

---

<sup>2</sup> Henta frå Utdanningsspeilet 2018.

<sup>3</sup> Henta frå Norconsult si utgreiing av alternativ organisering av barneskulane i Osterøy kommune, januar 2013.

## GRUNNSKULEDRIFT I VOLDA SENTRUM

Stor-Øyra skulekrins omfattar Volda sentrum, Hjartåbygda, Vikebygda og tidlegare Austefjord skulekrins.

I denne utgreiinga er det i første rekke forholdet mellom dei tre skulane i sentrum som vert vurdert: Øyra skule, Bratteberg skule og Vikebygda skule.



I Volda sentrum har det ikkje vore faste kringsgrenser sidan 1966. Det tyder at kommunen har ein viss fleksibilitet ved fordeling av elevane, men elevane har rett til å gå på den næraste skulen så lenge den har kapasitet. Det er opplæringslova og forarbeida til denne som er førande ved tildeling av skuleplass:

### **Opplæringslova § 8-1, første og andre ledd:**

*Grunnskoleelevane har rett til å gå på den skolen som ligg nærast eller ved den skolen i nærmiljøet som dei soknar til. Kommunen kan gi forskrifter om kva for skole dei ulike områda i kommunen soknar til. Kravet i § 38 første leddet bokstav c i forvaltningslova om kunngjering i Norsk Lovtidend gjeld ikkje.*

*Etter søknad kan eleven takast inn på annan skole enn den eleven soknar til.*

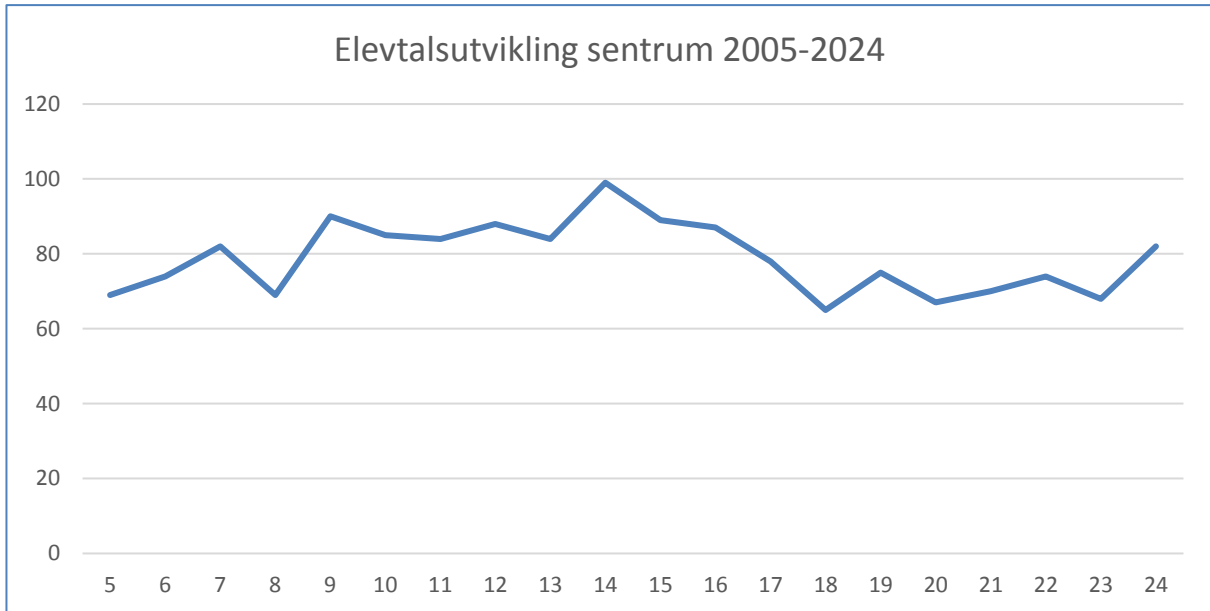
### **Ot.prp. nr. 46 (1997-98), kap. 31, merknader til § 8-1:**

*(...)arbeidet til kommunen med å fordele elevane mellom dei tilgjengelege skolane skal ta utgangspunkt i eit prinsipp om at eleven skal gå på den nærmaste skolen. (...)*

*Vurderinga av kva skole som er nærmast, skal ta utgangspunkt i geografiske forhold, men skal også ta omsyn til andre relevante forhold, til dømes om sysken er plasserte på den same skolen, kapasiteten på skolen og om skolevegen er farleg.*

## ELEVTALESUTVIKLING I SENTRUM

Sidan 2005 og fram til i dag har talet elevar som har byrja i 1. klasse svinga mellom 65 og 99. Talet på elevar som skal fordelast mellom dei tre skulane komande åra svingar mellom 67 og 82.



Det tyder i praksis at elevane som skal byrje i skulen dei komande fem åra kan fordelast mellom Øyra skule og Bratteberg skule.

Tabellen under viser korleis elevane har vorte fordelte fram til hausten 2018. Tabellen viser vidare korleis fordelinga av elevane vert viss ein legg til grunn dei elevopplysningane ein har tilgjengeleg og ein nyttar dei same opptaksområda som er nytta dei siste åra.

Det er knytt mykje usikkerheit til prognosen, sidan elevar kan flytte både ut og inn av kommunen dei komande åra, og elevar kan byte bustadadresse i kommunen.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2023
Øyra	49	45	52	43	46	44	36	41	49	48
Bratteberg	22	26	20	10	14	18	20	26	14	23
Vikebygda	18	16	6	14	15	5	14	7	5	11
Sum	89	87	78	67	75	67	70	74	68	82

I denne framskrivinga er det elevtalet ved Vikebygda skule som gir grunn til uro. Viss prognosen viser seg rett, vil elevtalet ved skulen på eit tidspunkt verte 31.

Etter lærarnorma, vil 30 elevar i 1.-4. klasse utløyse 52 lærartimar pr veke. Det tilsvarar to lærarårsverk. Det er grunn til å tru at skulen då må få tilført ressursar utover lærarnorma for at gruppedelinga skal vere pedagogisk forsvarleg.



Alternativet er å forskyve elevmassen mot Øyra skule og Bratteberg skule, slik at den samla elevmassen vert fordelt på desse to skulane. Det er først og fremst unnytta kapasitet ved Øyra skule ein då tek i bruk meir enn at Bratteberg skule får fleire elevar enn skulen likevel vil få.

Område som til vanleg har sokna til Bratteberg skule må då førast mot Øyra skule for å gjere plass til elevane frå Vikebygda.

Heltneelva vil då kunne vere eit naturleg geografisk utangpunkt, og ein vil lenger nede gjere greie for kva konsekvensar ei endring i opptaksområda vil gje.



### UTVIKLING FRÅ FØDSELSÅR TIL SKULETART- VOLDA SENTRUM

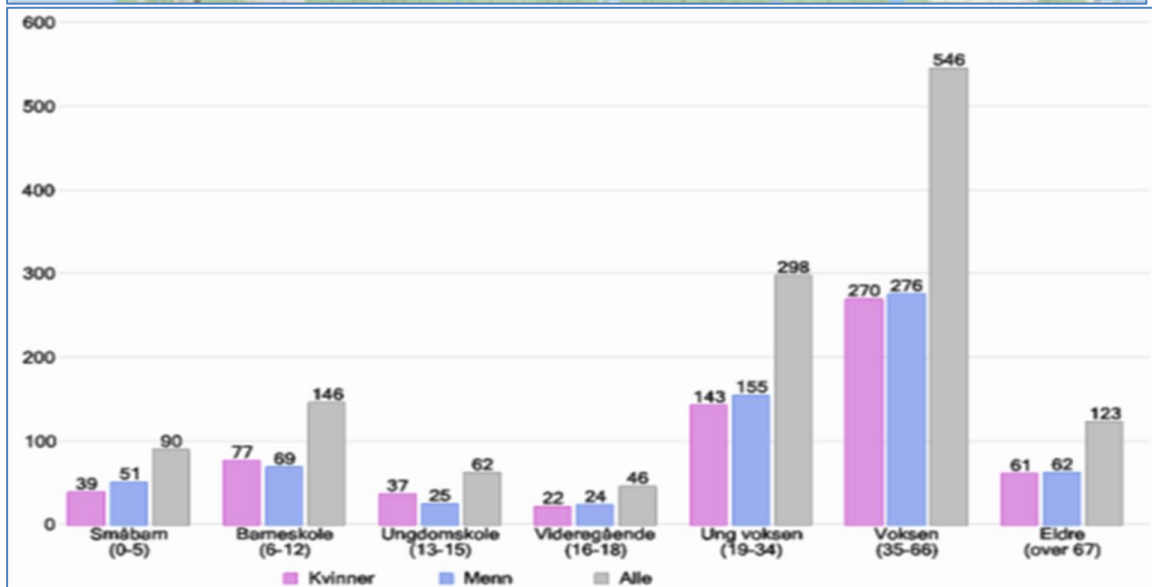
Erfaringstal viser at talet elevar aukar noko frå fødselsåret og fram til skulestart, men også denne utviklinga har stagnert dei seinare åra. Tabellen under viser talet born pr fødselsår og utviklinga fram mot skulestart fem år etter. For åra 2013 – 2016 viser tala utviklinga fram til i dag.

Volda kommune hadde asylmottak for vaksne og familiar frå og med skuleåret 2009/10 til og med skuleåret 2016/17. Det er med på å auke differansen for årskulla f. 2005 til 2010.

Fødeår	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16
Tal fødeår	78	71	75	83	85	73	69	66	69	61	68	71
Tal v. skulestart	87	87	85	97	89	87	77	65	75	67	70	74

## ELEVTALESUTVIKLING AUST FOR HELTNEELVA

Barne- og elevtalet aust for Heltneelva er synkende. Gjennomsnittstorleiken på årskulla som er i barneskulealder er 20,9, medan gjennomsnittet for årskulla som skal starte i skulen dei komande fem åra er 15.



I Volda kommune sin bustadbehovsanalyse, dagsett 05.01.2018, som er eit grunnlagsdokument til kommuneplanen sin arealdel, heiter det mellom anna:

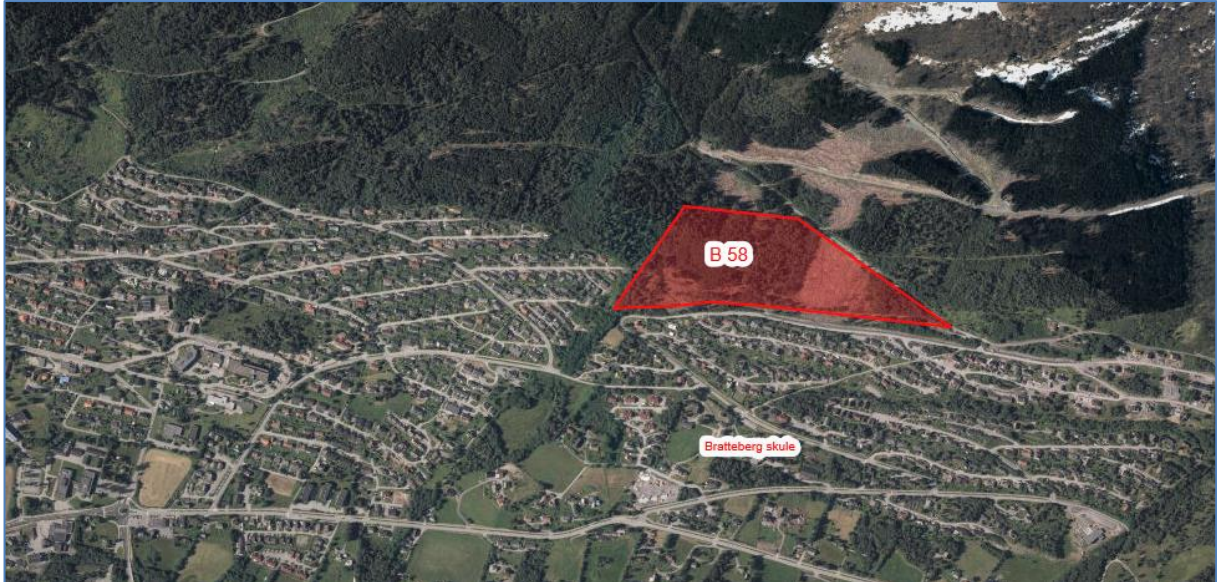
### Øvre Heltne og Vikebygda

*Dette er området mellom Heltneelva og Rotevasselva. Frå Vikebygdvegen er store område bygd ut, men her er framleis nokre enkelte tomter som ikkje er utbygd. Saman med område som vart satt av til bustadområde i gjeldande kommunedelplan kan ein anslå eit unytta potensiale på om lag 150 nye bustader. Realisering av store delar av potensialet er avhengig av flaumførebygging, skredfareavklaring og ny reguleringsplan.*

### Øvre Vikebygda

*Her er eit regulert bustadareal med 5 tomter og eit større areal på om lag 29 daa sett av til bustader i gjeldande kommunedelplan. Truleg er det eit urealisert potensiale på 15-20 bustadeiningar i området. Det vil vere krav om reguleringsplan før utbygging.*

Storparten av det unyttta potensialet som er skildra under Øvre Heltne og Vikebygda er knytt til feltet kalla B58. Dette feltet ligg nord for Bratteberg skule, og framtidige elevar der vil få Bratteberg skule som sin nærskule.



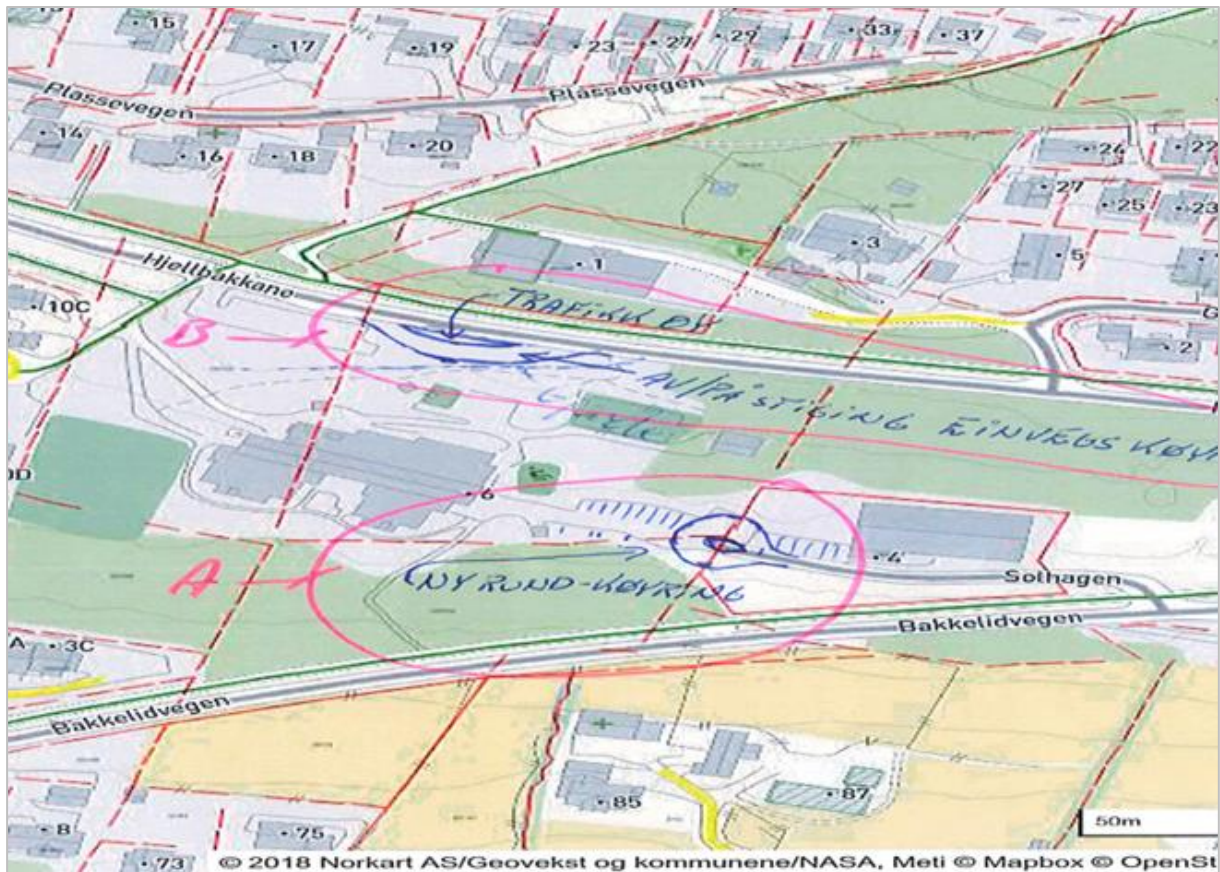
Det er grunn til å tru at utbygging av dette feltet ligg eit godt stykke fram i tid. I desse dagar vert Håmyra bygd ut, og i økonomiplanperioden er det byggefeltet Urbakkfoten som har fått prioritet. Det må gjennomførast flaumsikring, skredfareavklaring samt nye reguleringsplanar. Det vil seie at tidshorizonten for B 58 ligg minst fem år fram i tid, truleg lenger.

Med dette som grunnlag, er det ikkje grunn til å tru at barnetalet vil auke som følge av bustadbygging med det første.

### TRAFIKKAVVIKLING KRING BRATTEBERG SKULE

Det har tidlegare vore søkelys på dei trafikkale tilhøva kring Bratteberg skule, og særleg innkøyringa frå Bakkeliidvegen. Det er føresette som køyrer inn frå Bakkeliidvegen for å levere og hente borna sine. Ved skulen er det avgrensa plass til dette, og det oppstår lett farlege situasjonar i samband med rygging.

Uavhengig av evt samlokalisering av Bratteberg og Vikebygda skular, er dette er problem som må finne si løysing. Teknisk sektor har vurdert mogelege tiltak, både frå Bakkeliidvegen og Hjellbakkane.



Det vert rådd til at ein opparbeider ein rundkøyring ved skulen ved innkøyringa frå Bakkelidvegen etter same modell som ved Øyra skule. Kostnaden vert estimert til kr 1 500 000,- +/- 30%

Det er ikkje rapportert særlege utfordringar ved avkøyrsla/parkeringsplassen nord for skulen i Hjellbakkane, heller ikkje i samband med av/på buss. Det vert difor ikkje rådd til særlege tiltak der.

Ei forskyving av elevmassen mot Bratteberg og Øyra skule vil endre ferdsel og transport av elevar. Sjølv om avstandane ikkje er store, er røyndomen at ein del elevar vert køyrde til skulen, både til Bratteberg og Vikebygda skular.

Viss Vikebygda skule vert nedlagt, vil transporten av elevar ned Bakkelidvegen og vidare fram mot Vikebygda skule opphøre. På den andre sida må ein pårekna noko auka trafikk frå Vikebygda og opp Bakkelidvegen til Bratteberg skule.

Administrasjonen finn ikkje grunn til å tru at transport av elevar vil auke dei miljømessige utfordringane i særleg grad utover dei som er der i dag.

### VIKEBYGDA SKULE

Sjølv om det ikkje er faste skulekrinsgrenser, er opptaksområdet om lag som skravert på biletet under. Sidan det er relativt kort avstand mellom skulane, er det kvart år saker der det er spørsmål om kva som etter lova er nærskulen til elevane som bur i randsona til opptaksområda.

Vikebygda skule er ein skule for 1. til 4. klasse. Skuleåret 2018/2019 er det 52 elevar ved skulen. Det er pr i dag 75 % administrasjonsressurs ved skulen.



Elevtalet har vorte mindre over tid. Skuleåret 2001/2002 var det 73 elevar ved skulen, og skuleåret 2011/2012 67 elevar. Opplysningar frå folkeregisteret tyder på at denne tendensen vil halde fram dei næraste åra, og elevtalet vil skuleåret 2023/2024 verte 31.

Det er tidlegare gjort greie for at det er knytt stor usikkerheit til opplysningane frå folkeregisteret, men basert på dei tilgjengelege opplysningane vil elevtalet ved skulen truleg bli som følgjer dei komande åra:

Skuleår	1. klasse	2. klasse	3. klasse	4. klasse	Sum	Lærarnorm
2019/2020	15	14	6	16	51	3,4 lærarårsverk
2020/2021	5	15	14	6	40	2,7 lærarårsverk
2021/2022	14	5	15	14	48	3,2 lærarårsverk
2022/2023	7	14	5	15	41	2,7 lærarårsverk
2023/2024	5	7	14	5	31	2,1 lærarårsverk
2024/2025	11	5	7	14	37	2,5 lærarårsverk

Tildeling av ressursar som samsvarar med lærarnorma vil gjere Vikebygda skule todelt frå skuleåret 2020/2021. Det tyder at 1. og 2. klasse må vere i ei gruppe, og 3. og 4. klasse i ei gruppe. Det vil etter kvart bli ei lita personalgruppe ved skulen, som vil få vanskar med å dekke alle fagbehova ved skulen.

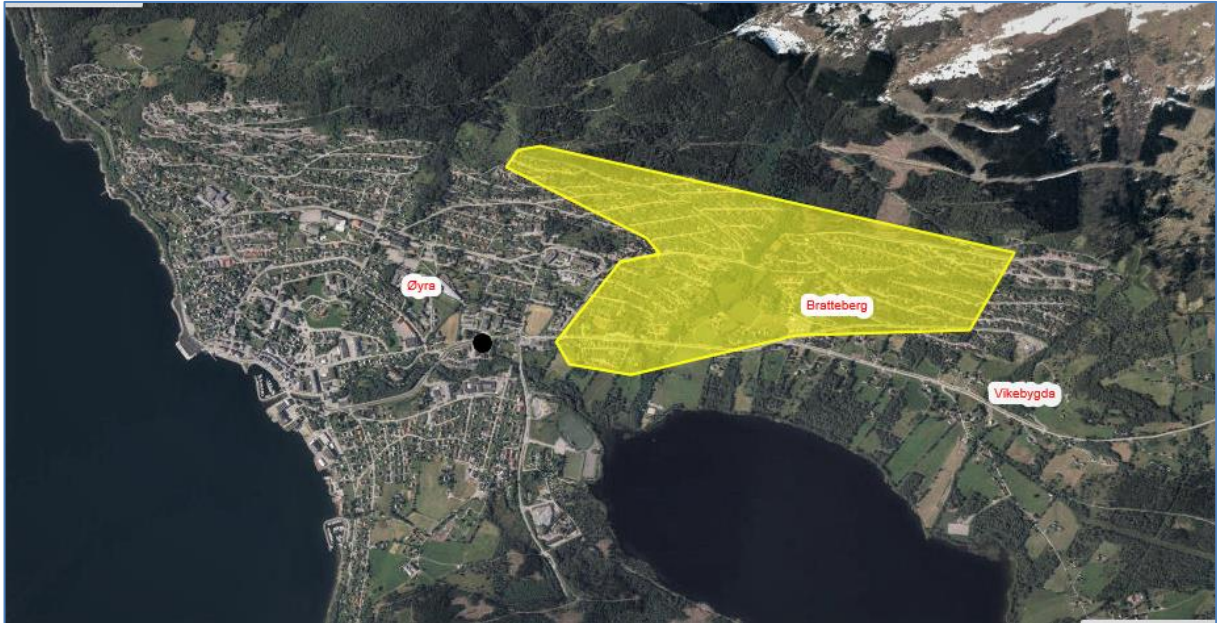
Vikebygda skule er ikkje godkjent etter forskrift om miljøretta helsevern, men har fått dispensasjon. Mellom anna er skulen ikkje universelt utforma, og Volda kommune må pårekne større investeringar viss ein vel å halde fram grunnskuledrifta i bygningane. XPRO har vurdert

bygningmassen, og estimerer at kostnaden med å setje bygningane i stand etter gjeldande krav vil passere kr 7 000 000,-

Rapporten frå XPRO ligg ved høyringsnotatet.

### BRATTEBERG SKULE

Det skravert området viser det som til vanleg er opptaksområdet til Bratteberg skule. Som kartet viser, ligg mykje av opptaksområdet vest for skulen, og for nokre elevar vest for sjukehuset og i Røyslida/Solhøgda, er avstanden til Øyra skule mest den same som til Bratteberg skule.



Bratteberg skule stod ferdig i 1998, er bygd for i alt 10 klasser, med inntil 26 elevar pr klasse. Det er pr i dag 150 % administrasjonsressurs ved skulen.

I dag er det ein parallell i 1. – 4. klasse, og to parallellar i 5. – 7. klasse, og elevtaler er kring 200.

Den korte avstanden mellom Bratteberg og Vikebygda skule er ein viktig årsak til at fordelinga av elevar mellom skulane varierer frå den eine året til det andre. Skuleåret 2017/2018 byrja det seks elevar ved Vikebygda skule og 22 elevar ved Bratteberg skule.

Skuleåret 2018/2019 byrja 10 elevar ved Bratteberg skule, medan Vikebygda fekk 14 nye elevar.

Dette kan føre til at også Bratteberg skule risikerer å bli udelt på dei lågaste årsstega. I skrivande stund ser det ut til at Bratteberg skule får 14 elevar i 1. klasse komande skuleår. Skal ein unngå at dei to yngste årskulla må gå i same gruppe, må skulen få tilført meir ressursar enn lærarnorma tilseier.

Som det blir vist til i høyringsdokumentet er det behov for tiltak knytt til dei trafikale tilhøve ved Bratteberg skule. Skulen har også behov for betre arbeidsplassar for det pedagogiske personalet og for leinga ved skulen. Skulen er ikkje godt nok tilpassa elevar med særskilde behov.

Uavhengig av ei evt nedlegging av Vikebygda skule har skulen desse behova, og ei endring i opptaksområda mellom Bratteberg og Øyra skular vil korkje betre eller forverre desse tilhøva, sidan Bratteberg skule ikkje vil få fleire elevar enn den elles ville fått.

Som skrive før handlar saka mest om å ta i bruk unytta kapasitet ved Øyra skule for å frigjere ressursar som kan gjere Volda kommune i stand til å kome i møte behova ved Bratteberg skule.

### **SKULEFRITIDSORDNINGANE**

I dag er det skulefritidsordning både ved Bratteberg skule og Vikebygda skule. Vikebygda den største ordninga inneverande skuleår med 48 born mot Bratteberg 28. I Vikebygda har 21 born 100 % plass, medan det på Bratteberg er 10 som har 100 % plass. Båe ordningar har eigen leiar med 50 % administrasjonsressurs.

Viss Bratteberg og Vikebygda skular vert samlokaliserte ved Bratteberg skule, tyder det at også skulefritidsordningane vert samlokaliserte.

Sjølv om skulane skulle bli samlokaliserte, vil det ikkje bli fleire elevar ved Bratteberg skule enn den er dimensjonert for. Det vil bli maksimalt 26 elevar pr årssteg i 1.- 4. klasse, og skulen er tiltenkt å kunne gje tilbod om skulefritidsordning for elevane den er dimensjonert for.

### **OVERGANGEN FRÅ VIKEBYGDA SKULE TIL BRATTEBERG SKULE**

Elevane ved Vikebygda skule vert i dag overført til Bratteberg skule når dei tek til 5. klasse.

For alle born er det knytt spenning og forventning ved start i barnehage og skule, og ved overgang til ny skule. For nokre born og elevar er desse overgangane vanskeleg, og dei kan vere kritiske for nokre.<sup>4</sup>

Volda kommune er det over tid arbeidd grundig med å gjere overgangane så gode som mogeleg, men ein ser likevel at det er knytt risiko til overgangar for nokre elevar.

For dei elevane det gjeld, vil det kunne vere ein fordel at ein overgang i skuleløpet vart teke vekk.

---

<sup>4</sup> <https://utdanningsforskning.no/artikler/elever-som-frykter-skolen/>

## MOGELEGE ENDRINGAR I SKULEDRIFTA

Det er gjort greie for elevtalsutviklinga i sentrum dei komande fem åra. Desse tala viser at det er mogeleg å samle elevane på Bratteberg og Øyra skule, og samstundes fase ut drifta av Vikebygda skule.

Ei slik endring tyder at opptaksområda til skulane vil endre seg. Heltneelva kan vere eit naturleg utgangspunkt ved fordeling av elevane, utan at det tyder innføring av ei fast grense mellom opptaksområda. Raud sirkel viser kvar skulane er plasserte. Det er i det grønne området ein ikkje vil vere rimeleg sikker på kva skule komande elevar vil bli tildelt plass ved. I utgangspunktet vil ein tenke Øyra skule for desse elevane, men det vil bli naudsynt å tildele plass ved Bratteberg skule for dei som bur nærast Bratteberg skule nokre år. Tabellen under viser kva år desse vurderingane må gjerast.



Fordeling av 1. klassingar dei komande åra utan endring:

Skuleår	19/20	20/21	21/22	22/23	23/24	24/25
Øyra	46	44	36	41	49	48
Bratteberg	14	18	20	26	14	23
Vikebygda	15	5	14	7	5	11

Fordeling mellom Øyra og Bratteberg med Heltneelva som utgangspunkt som grense mellom opptaksområda:

Skuleår	19/20	20/21	21/22	22/23	23/24	24/25
Øyra	55	59	43	61	59	65
Bratteberg	19	9	27	13	9	17

Alle år sett vekk frå skuleåret 21/22 vil det vere elevar frå området merka grønt som får tildelt skuleplass ved Bratteberg skule. Ved Øyra skule vil klassene bli større enn 28 elevar nokre år. Storleiken på klasseroma er ikkje til hinder for det, og lærarnorma er førande for tildelinga av ressursar til elevgruppene.



## ØKONOMISKE VURDERINGAR

Denne saka handlar om korleis Volda kommune som skuleeigar vil organisere grunnskuledrifta i Volda sentrum i framtida. Administrasjonen spenner opp to lerret:

1. Halde fast på strukturen, og nytte tre barneskulebygningar i sentrum. Det er ei dyrare løysing enn alternativet. Drifta er mindre effektiv, og kommunen må drifte, vedlikehalde og reinvestere i tre bygg framfor to.

Ved å halde på strukturen har kommunen særskild god kapasitet samla sett, men ulempa er mellom anna at Vikebygda skule ser ut til å bli ein liten skule der fleire årsteg må gå saman. Slik det ser ut i dag, vil det ikkje vere ressursar til eit fulldelt barnsteg ved Bratteberg skule.

2. Legge ned Vikebygda skule og utnytte kapasiteten ved Øyra skule og Bratteberg skule. Det vil effektivisere drifta, og ein vil kunne konsentrere drift, vedlikehald og naudsynte investeringar kring to bygg framfor tre.

Denne løysinga tek vekk det meste av restkapasiteten i sentrum, og kommunen må vere budd på å utvide kapasiteten ved Bratteberg skule viss elevtalet tilseier det.

Samstundes vil denne endringar gjere at Bratteberg skule etter kvart får berre ein parallell i 1.-7. klasse, og frigjer med det kapasitet sidan det i dag er to parallellar i 5.-7. klasse.

Ved behov kan ein vurdere å ta inn fleire elevar ved Øyra skule sidan storleiken på klasseroma tillet det. Undervisningsroma der er nær 80 rutemeter. Fleire elevar må då kompensast med fleire lærartimar i tråd med lærarnorma. Ved Øyra skule har ein også eit klasserom tiltenkt ei innføringsklasse som det i dag ikkje er same behovet for.

Ved å legge ned Vikebygda skule unngår kommunen naudsynt rehabilitering av bygningsmassen der, og kan til dømes nytte delar av desse midlane til å trygge dei trafikale tilhøva kring Bratteberg skule og andre behov som allereie er ved skulen.

Estimerte innsparingar ved å legge ned Vikebygda skule:

	Sum pr år	Merknad
Drift, vedlikehald, reinhald, energi	1 000 000	
Sparte kapitalkostnader	350 000	Kapitalkostnader knytt til rehab av Vikebygda skule
Redusert adm skule/SFO	650 000	
Reduserte lærartimar	300 000	
Andre innsparingar	200 000	Ulike funksjonar og redusert driftsbudsjett
	2,5 mill	

Full effekt av innsparingane vil ein få når all drift er avslutta i bygningane.

## PEDAGOGISKE VURDERINGAR KNYTT TIL SKULESTORLEIK

Små skuleeininger har på mange måtar ein verdi i seg sjølv. Eit lite elevtal kan mellom anna gje auka høve til personleg kontakt mellom elev og lærar. På same tid ser ein at nokre elevar har vanskar med å finne seg til rette i små elevmiljø. Små einingar kan også vere meir sårbare dersom konflikhtar oppstår.

I Noreg er det lite forskning omkring vurderinga av fagleg og sosialt læringsutbyte i høve til skulestorleik. Nordlandsforskning har forska på dette temaet, og i rapporten "Det trengs ei hel bygd for å oppdra et barn"<sup>5</sup> kjem det fram at små skular er viktige sosiale arenaer i mindre bygdesamfunn, og at det er få elevar og vaksne å vere saman med gjer at dei ven seg til å akseptere, samhandle med og hjelpe kvarandre, uavhengig av alder og kjønn. Få elevar og vaksne gjer miljøet trygt og oversiktleg.

Rapporten peikar også på nokre av utfordringane i drifta av dei minste skulane:

*Fådelte skoler generelt, men kanskje særlig de minste av dem, står overfor klare utfordringer når det gjelder å skape et variert miljø for lærere og elever. Det er få lærere i kollegiet, og i elevgruppen kan det i mange tilfeller være bare én eller to, eller kanskje ingen, i samme aldersgruppe som man kan etablere vennskap med. På en skole med 2-3 lærere, er man helt avhengig av at samarbeidet fungerer, og oppstår det konflikter, er det få andre å henvende seg til. Gjennom en forskningsmessig oppfølging av arbeidet (.....), kom det fram at svært små skoler med liten utskifting av lærere, var de skolene som i gjennomsnitt klart viste minst evne til omstilling (Solstad 1997).*

*I små skolemiljø kan det oppstå veldig tette bindinger og sterk lojalitet mellom lærerne og bygda, noe som i spesielle tilfeller kan bli en belastning for de lærerne det gjelder.*

I ei masteroppgåve av Marianne Øvstehage<sup>6</sup> har ein undersøkt i kva grad læringsmiljøet ved ein skule vert påverka av skulestorleiken. I oppgåva skriv Øvstehage at forskning knytt til skulestorleik er prega av ulike syn på store og små samfunn og ulike syn på kva som eigentleg er skulen sitt viktigaste formål.

Når det gjeld klassestorleik peikar Øvstehage på at det fins mange meiningar om dette, og skuleforskar John Hattie er ein av dei det ofte blir vist til når klassestorleik vert vurdert.

*På den ene siden har vi påstandene om at det å redusere klassestørrelsene fører til at det blir mer individbasert undervisning, høyere kvalitet på undervisningen, større rom for innovasjoner og elevsentrert undervisning, høyere moral blant lærerne, færre avbrytelser, mindre problematferd og lettere å engasjere elevene i faglige aktiviteter. På den andre siden er det en voluminøs mengde litteratur som ikke støtter påstanden om at læringsresultatene forbedres når klassestørrelsen reduseres (Hattie, 2009)*

På same tid er det fleire som rettar kritikk mot Hattie sine analysar, og det må vere rett å seie at det ikkje er eintydige svar å finne i forskinga.

---

<sup>5</sup> <http://www.nordlandsforskning.no/publikasjoner/det-trengs-ei-hel-bygd-for-a-oppdra-et-barn-article329-152.html>

<sup>6</sup> <https://brage.bibsys.no/xmlui/bitstream/handle/11250/2367321/Oevstehage.pdf?sequence=1>

Med læreplanen frå 1997 såg ein at dei pedagogiske utfordringane med få- og udelte skular vart større. Det vart den gong større skilnad på pedagogikken og metodikken mellom årsstega.

Gjeldande læreplan, Kunnskapsløftet LK06, har mellom anna flytta merksemda mot fagleg måloppnåing heilt frå første klasse, auka krav til dokumentasjon, til individuell elevvurdering.

### DET PEDAGOGISKE PERSONALET

Dei formelle krava til læraren sin kompetanse har auka. Lengda på lærarutdanninga gjekk først frå tre til fire år, medan utdanninga no er ei femårig masterutdanning.

Den tidlegare allmennlærerutdanninga har vorte erstatta med differensierte grunnskuleutdanningar for høvesvis 1.-7. steg og 5.-10. steg.

Frå 01.01.14 vart det innført krav om relevant kompetanse i undervisningsfag. Dette kjem i tillegg til kompetansekrava som i dag er knytt til sjølve tilsettinga.

For å undervise i faga norsk, engelsk og matematikk på barnsteget må den som skal undervise ha 30 studiepoeng som er relevant for det aktuelle faget.

På små skular med få lærarar, kan det verte vanskeleg å stette krava til relevant kompetanse i alle fag.

I stortingsmelding 22 (2010-2011) heiter det mellom anna om skulen som organisasjon:

*Skolen skal være en lærende og dynamisk organisasjon. Det ligger i det at den må legge til rette for at lærerne kan lære av hverandre gjennom samarbeid, og at den også må være åpen for impulser utenfra. En lærende skole har endringskapasitet og vilje til kontinuerlig utvikling, og den overlater ikke til den enkelte lærer å ta ansvar for nye satsingsområder. Allerede i slutten av 70-årene ble begrepet "lærende organisasjon" kjent innenfor skolesektoren. Når samfunnet endrer seg, kan det påvirke både faglig og politisk styring av skolen. Da er det en fordel ikke å være for fastlåst i en bestemt tenkning om hva som er god opplæring, hvordan lærernes arbeid skal organiseres og hva elevrollen innebærer. Forskning har påpekt at de enkelte skolenes evne til å drive selvstendig kvalitetsutvikling varierer, fordi ulike skoler har ulik forbedringskapasitet.*

*Målet er å lære, og å lære sammen, i en organisasjonskultur som verdsetter kontinuerlig utvikling og nytenkning i et fellesskap som gir mening for den enkelte.*

Den einskilde skule har ansvaret for ei stadig aukande mengde oppgåver, og for å kunne møte nye og komplekse oppgåver vil det vere naudsynt med læring, endring og utvikling.

I Stortingsmelding 18 (2010-2011) om tidleg innsats og gode læringsmiljø for barn, unge og vaksne med særlege behov heiter det mellom anna:

*Det stiller i større grad enn tidligere krav til samarbeid mellom ledere og lærere og mellom lærere. Læreren skal være aktør i et profesjonelt fellesskap, og bidra i målrettet utviklingsarbeid.*

I meldinga kjem det også fram at eit stort fleirtal, både lærarar i ordinær opplæring og lærarar som også har spesialundervisning, seier at kollegasamarbeid er ei av dei viktigaste kjeldene til utvikling.

I innleiinga til stortingsmelding nr. 30 (2003-2004) Kultur for læring heiter det mellom anna:

*Skal vi lykkes, må evnen og lysten til å lære bli bedre. Skolen må selv være en lærende organisasjon. Bare slik kan den tilby attraktive arbeidsplasser og stimulere elevenes nysgjerrighet og motivasjon for å lære. Skolen kan ikke lære oss alt, men den kan lære oss å lære.*

For best vere rusta til framtida sin skule, er det administrasjonen si vurdering at det krev ein viss storleik i personalgruppa for å kunne sikre den samla kompetansen det vert sett krav til. Det vil kunne bli krevjande ved Vikebygda skule når den går mot ei to-deling. Administrasjonen vurderer også at det krev ein viss storleik i personalgruppa for best å sikre at skulen vert ein lærande og dynamisk organisasjon, der det er mogeleg å legge til rette for læring gjennom samarbeid og utveksling av kompetanse i personalgruppa.

### **SKULESKYSS**

Opplæringslova §§ 7-1 og 13-4 regulerer elevane sin rett til skuleskyss.

Elevar i 2. – 10. klasse som bur meir enn fire km frå skulen har rett til gratis skyss. For elevar i 1. klasse er skyssgrensa 2 km. Kommunen er ansvarleg for skyss av grunnskuleelevar som har rett til skyss grunna særleg farleg eller vanskeleg skuleveg. Elles er det fylkeskommunen som er ansvarleg for skyssen. Kommunen betalar refusjon etter persontakst for grunnskuleelevar.

Nedlegging av Vikebygda skule vil liten grad utløyse ekstra behov for skuleskyss. Det er ingen elevar i 2.-4 klasse som vil få meir enn 4 km skuleveg.

Elevar i 1. klasse i Nedrelida, Tømmerbakken, Fremmerlida og Driveklepp har allereie rett til skyss grunna farleg skuleveg.

Dei einaste «nye» elevane som vil ha rett på skuleskyss til Bratteberg skule er 1. klassingar frå Vassbotnen.

### **OMGREPET BARNETS BESTE**

Jf. barnekonvensjonen, skal denne saka til liks med andre saker som vedkjem born, ta omsyn til kva som er til det beste for borna samla sett. Dersom *barnets beste* ikkje er godt nok utgreia i saksframlegget, vil det kunne vere ein sakshandsamingsfeil.

Vurderingane kring *barnets beste* vil verte gjort i når saka skal til politisk handsaming etter at høyringsinstansane har fått uttale seg.

## SAKSHANDSAMINGSREGLAR

Utdanningsdirektoratet sitt rundskriv 2-2012 informerer om kva sakshandsamingsreglar som gjeld ved endring av skulestrukturen og nedlegging av skular. Rundskrivet peikar på at korkje opplæringslova eller anna regelverk har innhaldsmessige reglar for endring av skulestruktur, det vil seie reglar om når det er lovleg eller ulovleg å legge ned ein skule. Avgjerder knytt til skulestruktur ligg i kjerneområdet av den kommunale handlefridomen. Ei avgjersle må bygge på eit kommunestyre sine økonomiske, politiske og samfunnsmessige prioriteringar.

Generelt er det eit forvaltningsmessig prinsipp at ei sak skal vere forsvarleg klarlagt før det vert teke avgjerd. I saker om skulenedlegging tyder det at kommunestyret skal ha rimeleg kjennskap til synspunkta til dei som vert råka av nedlegginga før det vert gjort vedtak. Udir rår til at skulen sitt samarbeidsutval, alternativt foreldra sitt arbeidsutval, får uttale seg når det gjeld vedtak om skulestruktur. Også andre saka gjeld bør få uttale seg, og sidan saka får konsekvensar for alle barneskulane i sentrum, rår administrasjonen til at følgjande får kome med uttale i saka:

- ✓ Samarbeidsutvalet ved Øyra skule, Bratteberg skule og Vikebygda skule.
- ✓ FAU ved Øyra skule, Bratteberg skule og Vikebygda skule.
- ✓ Fagforeiningane for dei tilsette.
- ✓ Heltne/Bratteberg grendautval
- ✓ Engeset/Klepp/Nordalen grendautval
- ✓ Hjartåbygda grendautval
- ✓ Rotset grendautval
- ✓ Vikebygda grendautval
- ✓ Samferdsleavdelinga i Møre og Romsdal fylkeskommune.
- ✓ Elevrådet ved Øyra skule, Bratteberg skule og Vikebygda skule.
- ✓ Verneomboda ved ev mottakarskular.

Høyringsfristen vert sett til seks veker.

Dersom det etter høyringsrunden vert tilrådd skulenedlegging, vil det verte handsama i tenesteutval for oppvekst og kultur og kommunestyret.

Volda, 7. januar 2019

Rune Sjurgard  
rådmann

## VEDLEGG

XPRO – rapport Vikebygda skule

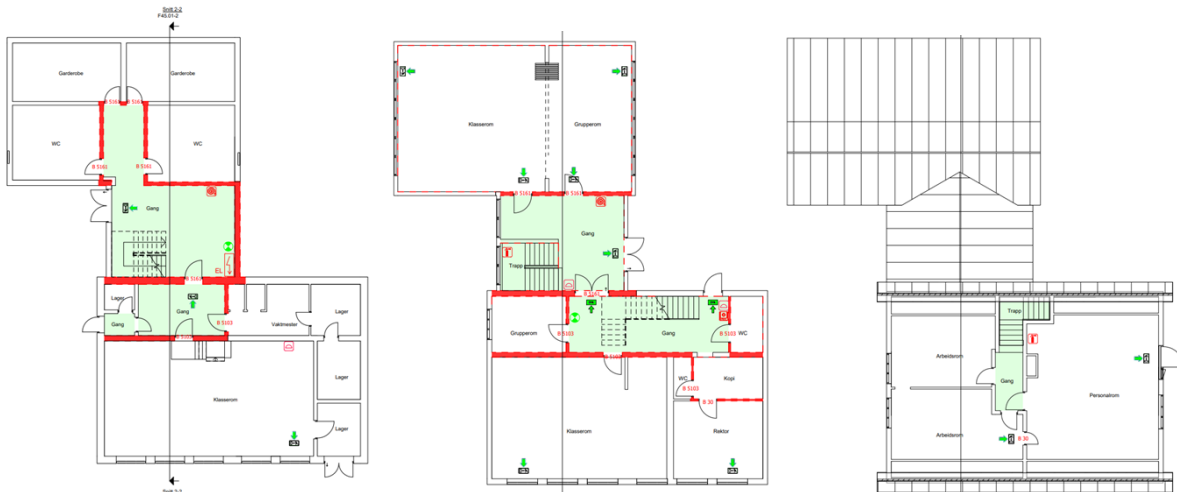
## Vikebygda Skule – overordnet vurdering av bygg og tomt i forhold til helse og miljø i skolen.



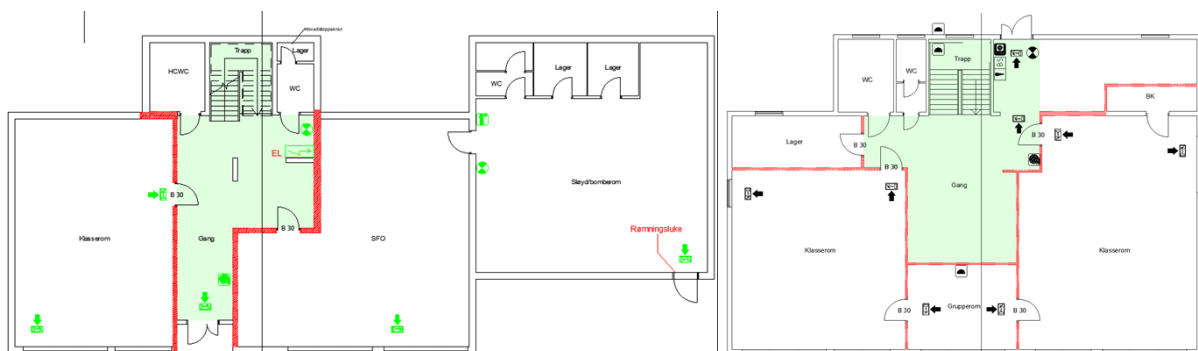
Xpro AS har gjort en overordnet vurdering av bygningsmasse og tomteforhold på Vikebygda skule i forhold til regelverk om miljørettet helsevern og arbeidsmiljø. Formålet med vurderingen er å få et overblikk over hvilken ressursbruk man kan se for seg å måtte legge ned for å sikre videre drift ved skolen. Dette er også en foranledning til mer konkrete analyser.

Vikebygda skule ligger 1 km fra Bratteberg skule og ca 3 km fra Øyra Skule, som alle driver skole på barneskolenivå i Volda. Skolen består av to separate bygg. Et som var bygd i 1986, noe oppgradert i senere tid (Vikebygda skule bygg B) og et med vesentlig eldre opprinnelse (Vikebygda Skule bygg A), også det oppgradert.

Vikebygda Skule bygg A består av 3 etasjer, kjeller, hovedplan og loft. Kjeller har et BRA på 260m<sup>2</sup> og inneholder garderobe, toalett, lager, vaktmesterrom og et klasserom/ gymsal. Hovedplanet består av 2 klasserom med hvert sitt tilhørende grupperom, wc, kopirom og rektors kontor, og har BRA 267m<sup>2</sup>. På loftet ligger personalrom og 2 arbeidsrom med flere kontorplasser. Loftet et målbart BRA på ca. 90m<sup>2</sup>. Huset har ikke heis. Huset er i liten grad tilpasset universell utforming, og har ikke egen HCWC. Det er nivåforskjell uten rampe/ heis mellom klasserom/ gymsal og resten av kjeller. De fleste overflater (tak, vegger/ gulv) er klare for rehabilitering pga. av alder eller bruksslitasje. Garderobe og toalettfasiliteter trenger oppgradering. For lærerarbeidsplasser på loft bør det gjøres en nærmere vurdering av areal- og dagslysbehov.



Vikebygda Skule bygg B består av 2 etasjer, kjeller og 1. etasje. I kjelleren ligger sløyd/ bomberom, lager, wc, hcwc, lager, SFO og klasserom/ spesialrom. BRA på kjeller er 313m<sup>2</sup>. 1. etasje har et BRA på 254m<sup>2</sup>, og består av garderobe/ fellesareal, 2 wc, lager, 2 klasserom med felles grupperom. Bygget har ikke heis, men har større forutsetning for tilpasning til universell utforming enn bygg A. Tilstanden er noe bedre på B enn A, men også her er der en del som bør rehabiliteres pga. alder eller bruksslitasje.



Vikebygda Skule ligger i en skrå tomt, med mange skåninger, kanter og nivåforskjeller. Tilkomsten er via en noe smal stikkvei som leder inn til en parkeringsplass som ligger på en høyde ovenfor skolen. Uteområde er i dag i liten grad tilpasset universell utforming. Der er ikke heller ikke etablert ramper/ terskeleliminator ved alle innganger.

I forhold til forskrift om Miljørettet Helsevern i barnehager og skoler og Arbeidsmiljøloven anbefales det at man gjør grundigere undersøkelser for å avdekke mer konkrete avvik i forhold til forskriftene, samt lage en tiltaksplan for hvordan man retter opp i dette, eventuelt avdekke forhold som ikke lar seg rette opp med dagens bygningsmasse eller tilkomst til tomten. Ut i fra et førsteinntrykk så vil de største utfordringene ligge i bygg A, samt nivåforskjellene på tomten.

Ut i fra et overordnet blick på dagens tilstand vil en svært grov kalkyle på nødvendige tiltak være.:

Felleskostnader:	Kr	300.000,-
Rehabilitering:	Kr	2.000.000,-
Følgkostnader (Kostnader som kommer som følge av annen ombygging):	Kr	500.000,-
Heis/ løfteanordning:	Kr	750.000,-
Utomhus:	Kr	1.500.000,-
Generelle kostnader (prosjektering, administrasjon, anskaffelser, etc.):	Kr	600.000,-
Usikkerhet, reserver og marginer (svært grov kalkyle med høy usikkerhet):	Kr	1.700.000,-
<b>SUM EKS. MVA.:</b>	<b>kr</b>	<b>7.350.000,-</b>





# VOLDA KOMMUNE

## Opplæring og oppvekst

«MOTTAKERNAVN»

«ADRESSE»

«POSTI «POSTSTED»

»

Arkivsak nr.	Løpenr.	Arkivkode	Avd/Sakshandsamar	Dato
2018/1976	321/2019	A20	OPP/ PERKON	07.01.2019

### HØYRING –

#### FRAMLEGG TIL ENDRINGAR I GRUNNSKULEDRIFTA I VOLDA SENTRUM

Formannskapet har vedteke at administrasjonen skal greie ut konsekvensar ved samlokalisering av Bratteberg og Vikebygda skular.

Det vert vist til vedlagt høyringsdokument m.vedlegg, og høyringspartane vert bedne om å kome med innspel og kommentarar til utgreiinga og framlegga til endringar i grunnskuledrifta i Volda sentrum

Etter at høyringsfristen er ute, vil saka bli lagt fram for politisk handsaming.

Høyringsfristen vert sett til **24.02.2019**. Høyringsuttalar skal merkast med saksnr 2018/1976.

Med helsing

Per Ivar Kongsvik  
oppvekstsjef

Vedlegg:

- 1 Høyringsdokument - Framlegg til endringar i grunnskuledrifta i Volda sentrum
- 2 Rapport frå XPRO - Vikebygda skule

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.*

---

Postadresse:

postmottak@volda.kommune.no  
Telefon:  
70058872

www.volda.kommune.no  
Org. nr: 3991.07.81727  
Bankgiro:  
939 760 946

## Høringspartar

- ✓ Samarbeidsutvalet ved Øyra skule, Bratteberg skule og Vikebygda skule
- ✓ FAU ved Øyra skule, Bratteberg skule og Vikebygda skule
- ✓ Heltne/Bratteberg grendautval v Tollak Mikal Kaldheim
- ✓ Engeset/Klepp/Nordalen grendautval v Odd Paulen / Heidi Øglænd
- ✓ Hjartåbygda grendautval v Tonje Berg Bakkebø
- ✓ Rotset grendautval v Dag Nyheim
- ✓ Vikebygda grendautval v Siw Rotevatn Vikene
- ✓ Elevrådet ved Øyra skule, Bratteberg skule og Vikebygda skule
- ✓ Verneomboda ved Øyra skule og Bratteberg skule
- ✓ Utdanningsforbundet
- ✓ Fagforbundet
- ✓ Delta
- ✓ Verneombodet Øyra skule
- ✓ Verneombodet Bratteberg skule
- ✓ Samferdsleavdelinga i Møre og Romsdal fylkeskommune

Hei!

Ser i høringsdokumentet SAMLOKALISERING AV BRATTEBERG OG VIKEBYGDA SKULAR 2019, at de tek Hatties ytringar til inntekt (pedagogisk) for å slå saman desse to skulane.

Eg (..og fleire med meg) kunne sagt mykje meir om at de brukar dette som støtteargument om akkurat denne problemstillinga, men syner berre her til to påpeikingar frå professor (og tidlegare skeiseløpar) Svein Sjøberg.

1. "Klassestørrelse betyr ingen ting" -- hevder mange, ofte med henvisning til John Hatties famøse bestselger "Visible Learning".

Men forskning viser det samme som praktikere vet: Lærere kan gjøre en bedre jobb, og elevene blir sett og hørt på en bedre måte når klassene ikke er for store.

Nå går 30 000 lærere i USA til streik for å forsvare seg mot nedskjæringer. Valerie Strauss i Washington Post har detaljene.

2. \*Hyllest til lærerne og den lokale skolen\*

Nobelprisvinner Edvard Moser og verdensmester Karsten Warholm gikk begge på Ulstein videregående skole. Som gjester hos Lindmo hyller de lærerne og den lokale skolen.

"Skolen har en aksje i Nobelprisen", sier Edvard

"Skolen var liten nok til å bli sett som individ" sier han.

Og Karsten er enig

"Jeg ville aldri være den tida foruten"

Så kan John Hattie og norske utdanningsøkonomer finregne så mye de vil på "effekten" av klassestørrelse og skolestørrelse. Både små og store skoler kan være både bra og dårlige. Men dette er i alle fall to "vitne" på at lokale skoler kan være gode.

Og det er viktig å få slike beretninger i ei tid der John Hatties liste over "what works" ofte er brukt som bibel til å legitimere at store skoler er best og at klassestørrelse ikkje betyr noko som helst.

Norske økonomar regner seg elles til samme resultat, der "Value Added Models" tåkelegg premissane for beregningane – og imponerer politikarane, særlig når dei kan spare pengar på "effektivisering"

Det finns elles mykje meir forskning som ikkje støttar denne 'skulestjerna', enn motsatt.

Ser også at de framleis brukar L97 og spesielt Kunnskapsløftet LK06 sitt læringssyn som grunnlag for kva som er skulen sitt oppdrag. Dette er under sterkt press og er i ferd med å bli endra (kjem snart ei ny).

Eg vil understreke at opplæringslova sitt overordna mål, framleis trumfar alle læreplanar.

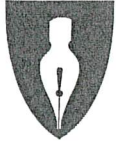
Og **definisjonen på kva læring og kunnskapar** eleven skal ha når dei er ferdige med den skolastiske delen av livet, burde få mykje større plass i alle diskusjonar (offentleg og privat) om **oppdraget** til skulen.

Elles – ..så får de ha lykke til med framleis arbeider med å gjere skulen vellukka for ALLE våre håpefulle.

Volda 14.01.19

Mvh

Odd Jarle Ertresvåg



**VOLDA KOMMUNE**  
**Øyra skule**

Arkivsak nr.  
2018/1976

Løpenr.  
321/2019

Arkivkode  
A20

**HØYRING –**

**FRAMLEGG TIL ENDRINGAR I GRUNNSKULEDRIFTA I VOLDA SENTRUM**

**UTTALE FRÅ ELEVRÅDET PÅ ØYRA SKULE**

**Melding om vedtak:**

***Elevrådet på Øyra skule tek saka «Framlegg til endring i grunnskuldrifta i Volda sentrum» til vitande***

Behandling:

Elevrådet ved Øyra skule hadde saka opp til drøfting første gong 22.01.19.

Rådet vart orientert om høyringsdokumentet og dei ulike problemstillingane.

Dette er ei vanskeleg sak å ta stilling til for elevar frå 3. til 7. klasse. Ein vart samde om å diskutere saka i klassene og kome tilbake til ein eventuell uttale på neste møte.

På møte 05.02.19 vart saka tatt opp på nytt og dei fleste i elevrådet kunne melde at dei hadde diskutert saka anten i klassene, i heimane og eller med vener.

Spørsmålet vart røyst om elevrådet ynskte å kome med ein eigen uttale eller om ein skulle ta saka til vitande. Ved avstemming vart det 5 mot 4 stemmer for å ta saka til vitande.

Volda 11.02.19

May-Lisbet Lande  
Elevrådskontakt

Else Lill Riise  
Rektor

FAU Bratteberg skule  
Postboks 236  
6101 Volda

Til

postmottak@volda.kommune.no  
Volda kommune  
v. rådmann Rune Sjugard  
Stormyra 2,  
6100 VOLDA

Volda, 19.02.19

### **Høyringsfråsegn: Samlokalisering av Bratteberg og Vikebygda skular**

FAU Bratteberg viser til høyringsdokument i sak 2018/1976 om konsekvensar ved å samlokalisere Bratteberg og Vikebygda skular.

FAU ved Bratteberg har delteke på orienteringsmøte med oppvekstsjef Per Ivar Kongsvik, den 19.12.18, der han informerte om ulike perspektiv av denne saka.

FAU har hatt eit møte der vi har gått gjennom framlegg til endring av grunnskuledrifta i Volda sentrum, og ynskjer å belyse noko av det vi treng svar på.

#### **Skulen er viktig**

Bratteberg FAU ser med uro på den økonomiske situasjonen som teiknar seg i Volda kommune. Rådmannen har varsla naudsynte kutt som vil legge press på dei store sektorane, oppvekst og pleie- og omsorg. FAU er uroa når store investeringsplanar går foran lovpålagte tenester og kan ikkje tillate at borna vert ein salderingspost. Regjeringa Solberg har definert "*kunnskapsskolen som sitt viktigste prosjekt*" (Meld. St. 21 (2016 –2017)). Skulen bør vere det viktigaste også i Volda.

#### **Trafikkavvikling kring Bratteberg skule**

Dei trafikale tilhøva kring Bratteberg skule har lenge vore eit tema, og det er viktig at dette vert jobba med vidare. Det har vore mest fokus på nersida av skulen, men dersom det vert ei samlokalisering av skulane, kjem det til å verte meir trafikk ovanfor skulen, då mange høyrer til i byggjefelta der. SU ved Bratteberg har skrive om dette og FAU støtter denne bekymringa. I likskap med SU imøteser Bratteberg FAU at Volda kommune tek FAU sine innspel til trafikktryggingplan på alvor og tek initiativ til å skape ei god trafikkavvikling i lag med dei føresette.

#### **SFO-tilbodet**

SFO ved Bratteberg har dårlige forhold, sidan dei brukar same lokalar som 1. og 2. klasse. Det er ynskjeleg å ha eit eige område for dette, og ved ei samlokalisering må dette tilbodet styrkast med å ta med seg dei gode erfaringane dei har ved Vikebygda skule.

### **Ved ei samlokalisering er det behov for utviding av Bratteberg skule**

Vi i FAU ynskjer konkrete, tidfesta planar som omhandlar korleis utvidinga skal løysast. Det er ikkje nemnt i framlegget kva areal som er tenkt til utvidinga. FAU er opptekne av å bevare grusbana og det gode utearealet ved skulen, sidan dette er gode område for elevane våre. Vi har store klasser ved Bratteberg og elevar med ulike behov. Bratteberg skule har berre eitt grupperom til undervisning for elevar med særskilte behov. Ved å auke elevtalet, må planane legges til rette for god, tilpassa undervisning og areal som stettar dette.

### **Klassestørrelse**

Utdanningsforbundet syner i si uttale til ein metastudie av lærartettleik utført av Kunnskapssenter for Utdanning. Studien konkluderer med at den beste klassestørrelse ser ut til å ligge mellom 15-18 elevar. FAU er uroa for at klassene vert for store og at dette vil kunne gå utover læringsmiljøet til våre born.

### **Volda Ungdomsskule**

FAU Bratteberg er samde i at ein ny ungdomsskule i Volda er særskilt viktig å få på plass. Dette er noko våre born skal ha nytte av vidare.

### **Symjeundervisning**

FAU Bratteberg ser det som særskilt viktig at symjetilbodet i Voldaskulen får eit løft. Dette betyr at ny symjehall må prioriterast. Opplæringsmåla i læreplanen er ambisiøse.

Symjeundervisninga ved Bratteberg skule tek ikkje dette på alvor og må styrke sitt symjetilbod. FAU er kritiske til at elevane innanfor same skulekrins ikkje har same tilbod om symjeundervisning.

For Bratteberg FAU,  
Leiar Tor Halvar Botnen

## **Svar på høring- fremlegg til endringer i grunnskoledrifta i Volda sentrum/**

**Saksnr: 2018/1976**

### Fragmentert bildet av en større helhet

I fremlegget s 5 skriver administrasjonen at det i Volda kommune er vedtatt store investeringer. Kommunen står grunnet dette ved et skifte der det er nødvendig med endringer/sparetiltak for å kunne yte gode tjenester.

Med planlagte 2 milliarder i lån i Nye Volda kommune, er det naturlig å tenke på sparing. Volda kommune hadde 1,2 milliarder i lån også før økonomiplanen for 2019-2022 ble vedtatt. Sparing burde vært nærliggende også da. Det ville være mer akseptabelt for folk og mer fornuftig om sparekniven var synlig i det planlagte budsjettet, i tillegg til at behovet for færre driftsenheter og andre sparetiltak var jevnt fordelt på alle institusjonene i Volda. Austefjorden skole får for eks i følge fremlegget tilført mer midler enn lærernormen tilsier og burde vært vurdert nedlagt sammen med Vikebygda skole. På denne måten kunne sparingen vært et fellesprosjekt som skulle gi oss alle en god kommunale drift.

På kommunestyremøtet torsdag 14.02.19 ble det vedtatt bygging av Volda Campus Arena, uten å være sikker på støtte fra fylkeskommunen. Det kan virke som om kommunestyre er av den oppfatning at det fremdeles er penger å bruke, samtidig som administrasjonen sier av vi må spare. Dette gir blandede signaler, og gjør det vanskeligere for folk å akseptere emosjonelt vanskelige besparelser.

Det ligger i en hørings natur at den som svarer skal påpeke hva som er positivt og negativt for den spurte gruppe. Samtidig oppfordrer høringsfremlegget til kommunal sparing. Disse to behovene er vanskelige å forene. Viljen til kommunal sparing på egen bekostning krever kollektivism. Hvis en ikke opplever at vi står sammen om sparingen, vil den nærliggende strategien være å prøve å komme gjennom med sin egen sak.

Budsjettet tilsier at sparing må til, og det hadde vært fint om folket i Volda, politikere og administrasjon kunne komme hverandre i møte på en bedre måte når det gjelder dette.

Folket i Engeset, Nordalen og Klepp grendalag sogner til Øyra skole. Undertegnede vil videre i høringsvaret fokusere på de negative og evt positive konsekvenser en evt samlokalisering av sentrumsskolene vil kunne ha for Øyra skole.

### Lærernorm og klassestørrelse

Det refereres til innføring av lærernorm høsten 2018. Den nye regelen fjerner grense mht klassestørrelse, og innfører i stedet en diffus regel om at klassene ikke må være større enn det som er pedagogisk og sikkerhetsmessig forsvarlig. Den nye lærernormen fordeler 1 lærer pr 15 elever.

Ved å legge ned Vikebygda skole inviteres det til å ha klasser som er større enn tidligere gitt grense på 28 elever pr klasse på barneskolen. Med Heltneelva som utgangspunkt ved fordeling av elevene som foreslått i fremlegget vil dette gi en skjevfordeling av elever hvor Øyra får klasser på over 30 elever noen år, og Bratteberg vil få små klasser. Dette kan skape en presset situasjon på Øyra skole. I tillegg vil det være uheldig for elevene på Bratteberg å ha klasser med 9 elever. Det burde være mulig å være mer fleksible mht skolegrense for å hindre en slik skjevfordeling.

Øyra er skolen med størst klasserom, og som derved har muligheten til å romme flest elever. I en presset økonomisk situasjon er det som fremlegget understreker lettest å spare på en stor skole. Det er mulig å se for seg at Øyra i praksis ikke vil få de pedagogiske ressursene som de i teorien skulle ha grunnet høyt antall elever, da det er lite penger i kommunen.

På kommunestyremøtet tirsdag 14.02.19 ble det vedtatt at Austefjorden skole skulle tilhøre Stor-Øyra skolekrets. Med bakgrunn i gjeldene budsjett er det nærliggende å anta at Austefjorden skole vil bli nedlagt. Skolen har i dag 17 elever ifølge voldaskulen.no. Det finnes ingen opplysninger i høringsfremlegget om antall barn tilhørende Austefjorden skole de neste år. I alle tilfelle vil dette bidra til at Bratteberg og Øyra vil få enda flere elever. En vil i alle tilfelle ha lite reservekapasitet igjen før en må bygge på en av skolene.



## SFO

Øyra skole har få elever på SFO vs Vikebygda skole. FFO har overtatt mange av elevene ved Øyra. Dette tross bussfrakt til FFO, og henting på annen lokalitet enn skolen. Det er rimelig å anta at dette sier noe tilliten/grad av fornøydhet hos brukerne av tilbudet.

SFO på Vikebygda har mange deltakere og har et godt rykte. Ønsker vi å legge ned dette? Hva er en god kultur verdt i penger? Og om nedleggelse skulle bli nødvendig, kunne de ansatte ved Vikebygda SFO være med å styrke for eks Øyra SFO? Dette ville i så fall vært positiv for Øyra skole.

### **Oppsummering/Vurdering:**

Øyra skole har nok elever til å fylle 2 klasser med et pedagogisk og sosialt tilfredstillende antall elever de neste årene. Ideelt sett skulle en ønske at det kunne fortsette slik.

Vikebygda skole har mange som står opp for seg. Det er tydelig en god kultur på skolen. Elever trives der. SFO tilbudet er godt.

Kommunen er i økonomiske vansker, dels grunnet eksisterende gjeld, dels grunnet planlagte nyinvesteringer og dels grunnet en desentralisert uøkonomisk skoledrift som statens tilskudd ikke utjevner.

Ved eventuell samlokalisering bør:

Grensen ved Heltneelva være flytende for å få til en mer jevn fordeling av elever på de to skolene.

Ressurser ved SFO Vikebygda nyttes for å forbedre situasjonen ved Øyra SFO.

Frigjorte penger komme elevene til gode.

40 millioner i redusert drift er en tung bær å bære for oppvekstsektoren og helsesektoren i Volda kommune. Dette er ikke noe vi ønsker for våre barn og eldre. Samlokalisering for å komme staten i møte mht sentralisering er kanskje ikke til å unngå. Sparingen som pålegges Voldas unge og gamle for å tilfredstille investeringer som ikke er lovpålagte er vanskeligere å akseptere.

Viser til diskusjon vedrørende økonomistyring ved kommunestyremøte 14.02.19 der det ble hevdet at fine bygg fikk folk til å flytte til Volda. Vi vil

hevde det motsatte: God drift skaper trivsel, og trekker folk til Volda. Ikke nye bygninger.

mvh Engeset, Nordalen og Klepp grendalag ved Heidi Øglænd

## **Høyrings svar: framlegg til endring i grunnskuledrifta i Volda sentrum, saksnr 2018/1976**

Oppvekstsjefen i Volda kommune har sendt på høyring eit framlegg til endring i grunnskuledrifta i Volda sentrum. Konklusjonen her er at det skal vere fornuftig å gå for ei nedlegging av Voldas fjerde største barneskule, Vikebygda. Vi seier nei til dette!

Høyringsdokumentet til Oppvekstsjefen er svært mangelfull og tek ikkje omsyn til realkostnader ved ei nedlegging. Framlegget er lite framtidsretta, og vil gje Volda kommune dei komande åra store problem med å huse barneskuleelevane. Foreldre og bygdelaga mobiliserer og står saman om å verne skulen.

Etter ei grundig synfaring på Bratteberg og Vikebygda skular, ba eit samrøystes utval (TOK) administrasjonen og formannskapet om å leggje vekk saka om å utgreie ei mogleg nedlegging av Vikebygda skule. TOK var klinkande klare, og med medlemmer frå AP, SP, KRF, FRP, MDG og H sto dei saman og gav eit samrøystes vedtak: Vikebygda skal bestå fordi det vil gagne elevane i heile Stor-Øyra krins.

Vikebygda skule er ein nyoppussa grunnskule 1.- 4.trinn i Volda sentrum med 53 elevar (2018). Det gjer skulen til Voldas tredje største barneskule for småskulen, og fjerde største barneskule totalt, og det er venta at elevtalet aukar. Vi ser i høyringsdokumentet frå oppvekstsjefen at han ikkje ønskjer å ta inn over seg dei framskrivingar i barnetal som kjem frå SSB og som ein også finn igjen i Volda kommune sitt øvste styrande dokument, kommuneplanen. I økonomiplanen for 2019-2022 står det i tillegg at det er ønskja at Volda skal vere ei vekstkommune for å løyse ut vekstmidlar. Dei framskrivne tala viser til at aldersgruppa 6-12 år er lågast i 2019 og veksten fram mot 2040 er på heile 17,5% i denne aldersgruppa. Vidare står det, både i samfunnsdelen og i arealdelen til kommuneplanen, at i Øvre Heltne og Vikebygda kan ein anslå eit utnytta potensiale til omlag 150 nye bustadar. Dette er området mellom Heltneelva og Rotevasselva. Frå Vikebygdvegen er store område bygd ut, men her er framleis nokre enkelte tomter som ikkje er utbygd. Saman med område som vart satt av til bustadområde i gjeldande kommunedelplan kan ein anslå eit unytta potensiale på om lag 150 nye bustader. Kommunedelplanen er under rullering og arealdelen for sentrum er snart venta ferdig. Det er å vente at oppvekstsjefen og rådmannen i kommunen kjenner til dette arbeidet og også tek omsyn til dei planlagde bustadfelta som er under planlegging i dette arbeidet. Vi er sær s uroa over at oppvekstsjefen ikkje har lik kjennskap til dei kommunale styringsdokument og planar som vi som innbyggjarar har.

Oppvekstsjefen tek i sine tal utgangspunkt i dei næraste fire åra. Å leggje ned ein barneskule med eit so knapt framtidsperspektiv stiller vi oss særskild kritiske til. Oppvekstsjefen skriv vidare at barnetala er på veg ned og at det ikkje er behov for den kapasitet og restkapasitet som Vikebygda er i dag. I Møre las ein no i feb.19 at det i fjor var sett fødselsrekord over antall fødte Voldingar på 117 stk., dette til trass for rekord både dei to føregåande åra (115 og 114 fødte). Vi kan ikkje sjå at oppvekstsjefen har tatt med denne auken i sine tal og set difor store spørsmålsteikn ved hans bruk av talmateriale. Vi ser også at oppvekstsjefen sine tal avvik meir og meir frå SSB sine tal, og vi spør kort og greitt, kvifor det?

Kven bur i alle desse nye bustadane som vert oppført?

Kvar bur alle nyfødde?

Vi har satt tala inn i ein tabell for å synleggjere dette, denne viser som du ser, at vi ligg heilt konsekvent på ein kapasitet som er jevn, men plutselig om nokre år so skal kapasiteten gå NED, sjølv om fødselstala går OPP.

<b>Elevtal</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>
1. klassingar iflg rapport	89	87	78	67	75	67	70	74	68	82
Fødde 6 år tidlegare	100	89	79	81	81	74	84	110	94	117
Differanse	-11	-2	-1	-14	-6	-7	<b>-14</b>	<b>-36</b>	<b>-26</b>	<b>-35</b>

**Vi vil kome med ei utfordring til oppvekstsjefen, vi bed om at han legg fram ei analyse av situasjonen om han følgjer SSB sine framskrivingar.**

Skulen er over hundre år, har lange røter og er ein kulturberar. Skulen har stabil stab med høgt kvalifisert personale. Skulen er særleg kjend for undervisning med høg kvalitet, lite mobbing, høg trivsel og svært tett dialog med foreldregruppa. Dette viser igjen i nasjonale prøver og Vikebygda leverer gode resultat her.

Vikebygda skule er ein god gamaldags grendaskule og har tette band mot bygda. Skulen har mottatte gåver i alle år frå lokalsamfunnet. FAU er aktive, arrangerer mellom anna diskotek for born der alle kan delta, arrangerer Kulturkveld og samlar inn pengar til trivelstiltak. Skulen har svært låge driftskostnader, då rektor også underviser og ikkje er ei rein administrativ stilling, slik som ved andre skular. Skulen driv i tråd med kommunen sine målsetjingar i "Kvalitetsplan.

Sektor for opplærning og oppvekst" (2017)

<https://www.volda.kommune.no/styringsdokument/barnehage-og-skule/kvalitetsplan-for-grunnskulen/>

Vi ser av tal som kan hentast ut på nett for alle og einkvar at Vikebygda skule er einaste av dei berørte skulane i sentrum som driv etter lærarnorma.

(Skjema frå:

[https://gsi.udir.no/registrering/kalkulatorer/gruppestorrelse2/?fbclid=IwAR0SW6hBaCNhsLbqeS6RK9m2vL4tZ\\_rsbDjbSwNsiTTUD5MJUFR9ZqX7bA4](https://gsi.udir.no/registrering/kalkulatorer/gruppestorrelse2/?fbclid=IwAR0SW6hBaCNhsLbqeS6RK9m2vL4tZ_rsbDjbSwNsiTTUD5MJUFR9ZqX7bA4))

#### Importer data for skole

2018-19 ▾

Vikebygda skule (Volda) ▾

Hent data for valgt enhet

#### Valgte trinn

1.-4. trinn  5.-7. trinn  8.-10. trinn

---

#### Resultater

Denne skolen oppfyller norm for lærertetthet på 1.-4. trinn (16 elever pr lærer)

Gruppestørrelse 2: 12,8

Skolen oppfyller kravene på hovedtrinnet med antall undervisningsårsverk: 0,8

#### Importer data for skole

2018-19 ▾

Bratteberg skule (Volda) ▾

Hent data for valgt enhet

#### Valgte trinn

1.-4. trinn  5.-7. trinn  8.-10. trinn

---

#### Resultater

Denne skolen oppfyller *ikke* norm for lærertetthet på 1.-4. trinn (16 elever pr lærer)

Gruppestørrelse 2: 19,3

Krav til ekstra undervisningsårsverk på hovedtrinnet for å oppfylle normen: 0,8

#### Importer data for skole

2018-19 ▾

Øyra skule (Volda) ▾

Hent data for valgt enhet

#### Valgte trinn

1.-4. trinn  5.-7. trinn  8.-10. trinn

---

#### Resultater

Denne skolen oppfyller *ikke* norm for lærertetthet på 1.-4. trinn (15 elever pr lærer)

Gruppestørrelse 2: 15,9

Krav til ekstra undervisningsårsverk på hovedtrinnet for å oppfylle normen: 0,6

Vi les vidare i høyringsdokumentet at oppvekstsjefen har sin eigen måte å rekne ut denne lærarnorma på, noko som er under ein kvar kritikk: "Innføringa av lærarnorm hausten 2018 har endra dette. Norma tyder at det i 1.-4. klasse skal vere ein lærar pr. 16 elevar (pr. 15 elevar frå hausten 2019) medan det i 5.-10. klasse skal vere ein lærar pr. 21 elevar (pr. 20 elevar frå hausten 2019). **Norma skal utreknast på skulenivå.**" Og at han dermed vil spare lærarressursar ved å stue saman i store klasser. Vi stiller oss undrande til denne innsparinga og har som utgangspunkt at alle skulane må kunne forventast oppfyller norm for lærartettheit.

"Normen skal gjelde for hovedtrinnene totalt, dvs. for 1.-4. trinn, 5.-7. trinn og 8.-10. trinn. Det presiseres at den nye normen ikke vil føre til at en klasse/gruppe på for eksempel 3. trinn med over 16 (15) elever vil ha rett til en ekstra lærer.

**Det er det totale antall elever på henholdsvis hvert av hovedtrinnene på den enkelte skole som vil avgjøre hvor mange lærere som skal til for å oppfylle normen.**

Skolene må selv fordele lærerressursene slik de mener det er hensiktsmessig. Gruppe- eller klassestørrelsen reguleres fortsatt av opplæringsloven § 8-2. Det skal ikke innføres nye klassesdelingstall eller tall for hvor mange lærere som skal være til stede i hver enkelt undervisningstime eller fag i en gruppe/klasse."

(Henta frå

[https://www.regjeringen.no/contentassets/34914a224ab24b0685c9cb3280f44c5c/informasjon-til-kommunene-om-larernormen-11275164.pdf?fbclid=IwAR2Ran78nOYJLiQO2wXQjSaJgiVOk3wopu\\_EUM6lfmpfehmFbarsZsmhwa](https://www.regjeringen.no/contentassets/34914a224ab24b0685c9cb3280f44c5c/informasjon-til-kommunene-om-larernormen-11275164.pdf?fbclid=IwAR2Ran78nOYJLiQO2wXQjSaJgiVOk3wopu_EUM6lfmpfehmFbarsZsmhwa) )

## **SFO**

90,5 prosent (48 av 53) av elevane på Vikebygda nyttar seg av SFO. Her er 21 stk. med heil plass. Talet for kommunen er under 50 %. Øyra har 23 elevar med heil plass og 89 med delt plass, og Bratteberg har 10 stk. med heil plass og 28 med delt plass. Bratteberg SFO har ikkje kapasitet til å overta femti nye ungar. Løysinga her er då anten å nytte seg av Vikebygda i ein overgangsfase eller å sette "skulemodular" ved skulen. Å bytte ein fungerande SFO-ordning med eigna lokale ut med brakker vil vere å ta ti steg tilbake. Det er ikkje ei tilfredstillande løysing når Vikebygda skule står der, i god stand, med velfungerande uteområde og er rimeleg i drift. Vi kan heller ikkje sjå at kostnaden for å løyse desse utfordringane er ført som fråtrekk inn i oppvekstsjefen sitt rekneark over innsparingar ved tiltaka.

## **Nye investeringar på skulen i 2017 og 2018**

Volda kommune har gjort betydeleg investeringar på fleire millionar kroner i skulebygningane og infrastruktur på Vikebygda skule i dei to siste åra, den siste i november 2018:

Solskjerming, nytt ventilasjonsanlegg, nye vindauge på begge skulebygga, ny teknisk infrastruktur, oppussing av kledning og bytte av dører.

I tillegg kjem ei betydeleg oppgradering av uteområde, finansiert av kommunen og private givarar, mellom dei grendautvala og privatpersonar. Vi kjenner til at Vikebygda skule er driven på dispensasjon pr.dat0, grunna manglande tilrettelegging for røyrslhemma.

## **Følgjekostnader ved å legge ned Vikebygda skule**

Utbygging må till!

Skulane Bratteberg og Øyra har ikkje kapasitet til å huse dagens elevar frå Vikebygda, og på ingen måte framtidens elevtal. Det må fleire utvidingar til for å huse 50-70 elevar, pluss ein venta vekst på 100 (kommunens tal).

Det vil seie 150 nye elevar:

utviding av personalrom, SFO, og klasserom, samt fellesareal og gymsal. Bratteberg og Øyra må ganske enkelt byggast på. Vi nemner kort at Volda kommune med oppvekstsjefen enno ikkje har klart å kartlegge og avklare den arkitektoniske klausulen ved Bratteberg skule og vi etterspør om det i det heile tatt er praktisk mogeleg å tenke på ei løysing ved bruk av "skulemodular" eller ei evt. seinare påbygging/utviding av skulen. Og for ikkje å snakke om dei økonomiske investeringane Volda kommune no er i ferd med å ta på seg, og dei band som dette legg på økonomien framover. Vi har ikkje råd til å byrje å investere i ny bygningsmasse om kun få år fram i tid.

Trafikksikringa på Bratteberg må takas uansett. Å legge dette til høyringa vert å framstille saka som at det blir trafikkfarleg på denne skulen pga. dei nye borna. Trafikktilhøva rundt Bratteberg har vore kaotiske i årevis, og FAU, skulen og grendautvala har kjempa denne kampen lenge. Vi forventar at det blir rydda opp i uansett utfall av denne saka. Vi vil også peike på daglege farlege situasjonar nord for Bratteberg skule, kryssingar ved Kalvegeila, Gamle bergsvegen, Hjellbakkane og Gamletufta det vert eit aukande problem om her skal tilførast enno meir elevar på småtrinnet. Men at fleire elevar med lengre skuleveg kjem til å bli køyrde til skulen er ingenting å legge skjul på.

## **Skuleskyss**

Det står i høyringsdokumentet at einaste nye elevar som løyser ut skyss med å leggje ned Vikebygda er dei borna som evt. bur i Botnavegen inst inne, når dei går i 1. klasse, pga. at det då blir over 2 km. til skulen. Vi peikar på at fleire av borna til Vikebygda skule pr. i dag har farleg skuleveg og at dette ikkje går over ved å flytte dei til Bratteberg. Skulevegen er like farleg uansett. Ein må forvente å fortsatt levere skyss til alle borna som har bustad langs Vikebygdvegen aust for Vikebygda skule.

## **Miljø**

Å legge ned Vikebygda skule gir dei fleste av dei 50 borna lenger skuleveg. All erfaring tilseier at det medfører meir bilbruk til allereie kaotiske tilstandar ved Bratteberg. Meir køyring i nærmiljøet er ikkje ei ønskjeleg samfunnsutvikling og styresmaktene brukar mykje midlar på kampanjar for å få ungar til å gå til skulen. Dette føreset at det er mogleg å gå til skulen. Vi etterspør framdrift i Trafikktryggingssplanen for Volda kommune og viser til barnetrakkregistreringa som var gjennomført sist skuleår.

Det er på tide at Volda kommune viser at dei tek borna på alvor, dei har krav på det!

## **Kvalitet på Vikebygda skule og Vikebygda SFO**

Skule og SFO har høgt kvalifisert og stabilt pedagogisk personale. Det er lågt sjukefråver. Skulen har romslege klasserom og eit godt uteområde med tilgang til skog og marker, som velvillige naboar låner ut til skigåing og anna aktivitet. Nært samarbeid med lag og organisasjonar. Det er lite mobbing og godt psykososialt miljø. Svært tett og godt samarbeid heim-skule. Vikebygda SFO har ein eigen profil på friluftsliv og kunst - og handverk. Dei samarbeider med frivillige lag og privatpersonar, i tillegg til å ha høgt kvalifisert og stabilt personale. Det er ikkje akseptabelt å gå over til SFO som oppbevaring og samanstuving av barn i skular som ikkje er dimensjonert for fleire born! At Bratteberg skule berre har 10 born med full plass viser det vi veit: trivsel på Bratteberg SFO er ikkje tilfredsstillande og det tilbodet som er på SFO der er ikkje i same divisjon som det gode tilbodet på Vikebygda SFO. Vi minner om at SFO er ei lovpålagt kommunal teneste som de må tilby til alle som treng det i 1.-4. klasse (og i enkelte tilfelle også for eldre born). Dette er ikkje noko ein kan velje å ikkje prioritere eller levere.

Administrasjonen viser i høyringsdokumentet til fleire problem med veldig små einingar (noko vi må presisere at Vikebygda på ingen måte er, med over 50 elevar på 4 trinn). Med bakgrunn i dette ber vi om at skulen får behalde barnetalet så lenge der er drift. Ei nedlegging av klasse for klasse for at det siste året skal gå éi stor klasse som består av to trinn strir imot kommunen sitt eige dokument, fornuft og kvalitet. Dersom kommunen vel å legge ned skulen må alle elevane flyttast samstundes og dei elevane som må flyttast frå Bratteberg til Øyra må også utførast då. Noko anna er ikkje fagleg forsvarleg. Vi forventar at dei borna som soknar til Vikebygda får starte der i 1. klasse hausten 2019.

## **Verdiar som ikkje kan kvantifiserast i kommunens rekneark**

All nyare forskning tilseier at overfylte klasser og skular ikkje gir eit godt læringsmiljø.

Høgskulen i Volda er blant landets fremste på skuleforskning.

Forskning syner at mindre klasser er særleg teneleg for dei yngste elevane, dei fagleg svakaste og elevar med minoritetsbakgrunn. Å få starte skulegangen i små og oversiktlege grupper på ein skule der alle lærarane veit namnet ditt har ein uvurderleg verdi. Forskinga viser at større grupper fører til at fleire treng hjelp. Både dei svake elevane og dei fagleg sterke elevane er i faresonen i store grupper, det blir ikkje rom for å vere anten svak eller sterk i ei stor gruppe. Dette er ressurskrevjande og krev både personale og rom til deling av gruppene. Læring kan ikkje målast i kroner og øre.

Som ein liten peikepinn på kva kostnadar vi kan framprovosere ved å gå inn for so store grupper har vi tatt utgangspunkt i dei data som ligg ute på nett

(<https://gsi.udir.no/registrering/apne/>), og finn at prosentdel spesialundervisning vert større på dei store skulane, den ligg på 16.5% på Vikebygda, 20.9% på Øyra og 35.49% på Bratteberg skule!

Dette er so store skilnadar i tal at sjølv den forklaringa som seier at dei med mest kompliserte utfordringar vert med vitande styrt til ein skule ikkje kan vere skuld i denne skilnaden. Dette viser ganske enkelt at mindre einingar gjev mindre behov for spesialundervisning!

Spesialundervisning er som vi alle veit, den dyraste form for undervisning vi har. Og målet må



sjølvsagt vere at den ordinære undervisninga skal vere so god at den kan vere god for dei fleste.

Her må vi påpeike at Vikebygda er best i klassen av dei skulane vi samanliknar.

Overgangen mellom Vikebygda og Bratteberg i femte trinn fungerer godt i følge undersøkingar FAU har gjort. Borna får stor sosial kompetanse med å bytte skule før dei møtast på ungdomsskulen. Imidlertid rapporterer foreldre at kontakten med Bratteberg etter overgangen er vanskelegare for ein del foreldre, sidan skulen er større.

Vi legg merke til at høyringa ikkje er sendt til interessegrupper som FFO (Funksjonshemmedes Fellesorganisasjon) eller PPT. Burde ikkje desse interesseorganisasjonane og fagmiljøa våre invitert inn til å diskutere ei so omfattande sak for grunnskuleelevane i Volda sentrum?

Dette gjeld ikkje berre elevar på Bratteberg og Vikebygda, men også alle elevane ved Øyra skule vil få kjenne desse føreslegne tiltaka på kroppen!

Opplæringslova § 9 A handlar om elevane sitt skulemiljø og spesielt har § 9 A-7 fokus på det fysiske miljøet.

Her står det spesifisert at "Alle elevar har rett til ein arbeidsplass som er tilpassa behova deira. Skolen skal innreiast slik at det blir teke omsyn til dei elevane ved skolen som har funksjonshemmingar."

Vi kan ikkje på nokon måte sjå at det forslaget som oppvekstsjefen legg fram støttar dette kravet til alle dei borna i Voldaskulen som treng ekstra støtte pga. sine funksjonshemmingar. Ein har sett konsekvensane av å ikkje ta heile denne paragrafen på alvor, for alle elevane, og at Voldaskulen no har eit særskilt fokus på det med skulevegving seier vel sitt om kva konsekvensar ein kan få om ein ikkje tek omsyn til denne paragrafen.

### **Konklusjon:**

Vi krev at Vikebygda skule skal bestå!

Saka skaper stor uro og frustrasjon hjå store innbyggargrupper!

Å legge ned Vikebygda er ikkje god samfunns- og kommuneøkonomi. Det er ikkje dokumentert at det faktisk er pengar å spare, men snarare føre til større kostnader og lågare kvalitet på tilbodet. Ei nedlegging er ikkje berekraftig, verken økonomisk, kvalitetsmessig eller miljømessig.

Volda kommune har i dei to føregåande åra brukt betydelige midlar på å ruste opp skulen. Var det pengar ut glaset? Kva slags signal sender Volda kommune til innbyggjarane om de vel å forvalte midlane i samfunnet på denne måten?

Vikebygda skule har 9,6 årsverk. Desse årsverka forsvinn ikkje ved ei nedlegging, jamfør lærarnorma Stortinget har vedteke, men vert berre forflytta.

Som innbyggjarar (og mange av dei heimflyttarar!) vil vi gje våre folkevalde ei klar forventning om at Volda kommune i staden for å stadig truge med skulenedleggingar, ser verdien av å satse på

framtida, altså born i skulen, og heller nedprioritere ikkje-lovpålagde oppgåver i sine budsjett. Dersom vi fortsatt ønskjer å vere **Skulebygda Volda** må grunnskulen vår ha bemanning innanfor lærarnorm, kvalitet, trivsel og kapasitet, også for framtida. Og det legg ikkje dette høyringsforslaget opp til!

Vi krev at vi og borna våre vert høyrde!

Skule og SFO handlar om dei lovpålagde oppgåvene til kommunen. Dette var TOK klare på, og vedtok å ikkje gjere Vikebygda skule til salderingspost i budsjettet. Kommunen lyttar ikkje til verken eige kommunalt utval, ei samla foreldregruppe eller dei det råkar: borna.

Vi viser til informasjon frå Fylkesmannen medio februar 2019: *"Kommunane skal sikre at barn og unge veks opp i gode omgivnader, og syte for at deira interesser blir høyrte og tatt i vare, jamfør artikkel 12 i FNs barnekonvensjon. Dette er eit heilskapleg ansvar som alle i kommunen må gjere ein innsats for."*

Dette gjeld altså også Volda kommune, både oppvekstsjef, rådmann og politikarar!

Vikebygda Grendautval  
Ved leiar Siw Rotevatn Vikene

Tilsette ved Vikebygda SFO  
Høgtunvegen 13  
6104 Volda

Volda kommune  
Stormyra 2  
6100 Volda

**Høyringsutkast; framlegg til endringar i grunnskuledrifta i Volda sentrum.**

Vi viser til høyringsdokumenta i sak 2018/ 1976 om konsekvensar av samlokalisering av Vikebygda og Bratteberg skular, og har desse innspela:

På Vikebygda skule er det meir enn 92% av elevane som går på SFO (49 av 53 elevar) Vi er dermed den største skulefritidsordninga i Volda i høve barnetal på skulen. Vikebygda SFO har eigne, store og gode lokale og eige stort kjøken med sitteplassar til alle borna. Vi har oversiktlege rom/ område både inne og ute. Vi har svært gode uteområde rundt skulen og i nærområdet. Vi har tradisjon for at alle elevane går på SFO ut 4. klasse, og både born og foreldre er godt nøgde med tilbodet vi gjev på Vikebygda SFO. Trivselen er høg hos både born, foreldre - og dei tilsette. Vi fryktar at borna våre (og foreldra) skal få eit dårlegare tilbod ved ei samlokalisering.

Vi synest ikkje lokala på Bratteberg SFO er gode nok, eller eignar seg for drift av SFO med mange born. På Bratteberg har SFO har ein lite kjøkken, og elles må ein dele rom med småskuleklassene. Vi fryktar dette vil gje dårlegare kvalitet på SFO-tilbodet til våre brukarar, og ønskjer sjølvsagt at tilbodet ved Vikebygda SFO skal halde fram.

Med helsing  
Liv Driveklepp, Fagforbundet  
Catarina F.Øie, Fagforbundet  
Marita Igesund, FO  
Ragnhild R. Dagfinrud, Delta  
Lilly Sætre Liadal, FO



## VOLDA KOMMUNE Bratteberg skule

Volda kommune  
v.rådmann Rune Sjugard  
Stormyra 2,  
6100 VOLDA

Sakshandsamar  
NV

Dato  
21.02.19

### **Høyringsfråsegn: Samlokalisering av Bratteberg og Vikebygda skular**

SU (samarbeidsutvalet) viser til høyringsdokument i sak 2018/1976 om konsekvensar ved å samlokalisere Bratteberg og Vikebygda skular

SU ved Bratteberg skule meiner at saka er utgreidd på ein god måte. Dokumenta som ligg til grunn for høyringa er saklege og informative. Det er teke omsyn til ulike perspektiv i saka, både økonomisk og pedagogisk. Oppvekstsjefen hadde eit godt møte med foreldrerepresentantar i sentrum (FAU) den 19.12.18. I dette møtet vart viktige sider i saka forklart og oppklara.

SU ved Bratteberg skule er opptekne av at vi skal halde fram med å vere saklege. Prosessar som denne utløyser mange kjensler, og det kan vere vanskeleg å vere både politiskar, tilsette, føresette og barn i slike saker. Barna skal få uttale seg, og dei skal oppleve at vi vaksne opptrer med respekt for både dei og kvarandre.

SU ved Bratteberg skule ser at det er naudsynt å vurdere skulestrukturen i Volda kommune med tanke på behov for investeringar i framtida. Vi ser det som uheldig dersom vi får to fådelte skular i Volda sentrum, særleg med tanke på det pedagogiske tilbodet til elevane i Voldaskulen. Fådelte skular gir ekstra ressursar til nokre få av elevane våre.

Bratteberg skule var 20 år i desember 2018. Det er ikkje ein gamal skule, men utviklinga i grunnskuleopplæringa har vore omfattande dei siste åra og skulen vår stettar ikkje dagens behov. Uansett kva som skjer, så må det gjerast byggmessige endringar for framtida. Dersom elevane ved Vikebygda skule skal overflyttast til Bratteberg, må endringane skje i førekant av dette. Vi skisserer kva som må endrast, og så må eigedom/fagfolk vere med for å sjå gode løysingar på dei ulike utfordringane.

#### **Trafikkavviklinga ved Bratteberg skule: Sjå vedlegg**

I høyringa s. 17 står det følgjande:

*"Det er ikkje rapportert særlege utfordringar ved avkjørsla/parkeringsplassen nord for skulen i Hjellbakkane, heller ikkje i samband med av/på buss. Det vert difor ikkje rådd til særlege tiltak der."*

Dette stemmer ikkje. Som det går fram av vedlegget frå 2011 har Heltne/Bratteberg grendalag uttrykt uro også for dei trafikkale utfordringane nord for skulen. Det same går fram av brevet frå Bratteberg skule, datert 01.02.2018. I tillegg er det grunn til å tru at endra opptaksområdet vil auke talet på leveringar på nordsida, då all busetnad nord for Bratteberg (som i stor grad går på Vikebygda skule i dag) med ei samlokalisering vil ligge i opptaksområdet til Bratteberg skule. Trafikksituasjonen på nordsida er allereie i dag kaotisk med både overgangsfelt, busslomme, inn- og utkøyring til parkeringsplass, leveringslomme og betydeleg trafikk frå byggefelta til/frå jobb i same tidsrom som skuleelevane må krysse bilvegen. Veggen frå overgangsfeltet og ned til Bratteberg skule er i tillegg bratt, og dette gjer at det er vanskeleg for bilistane å sjå elevar som kjem frå skulen og skal over veggen. Ungane blir ikkje synleg for bilistane før dei nærast har kome ut i vegbana. Vi kan ofte observere bilar med høg fart forbi dette passeringpunktet. Med brøytekantar vinterstid er dette området uoversiktleg og svært trafikkfarleg.

FAU ved Bratteberg skule sende varsel om behov for trafikktryggingstiltak siste gong den 01.02.18. Vi har ikkje fått svar på varslinga. Vi meiner at FAU har skissert gode løysingar til tiltak, og forventar at denne saka blir fylgd opp.

### **Arbeidsforholda til tilsette**

Bratteberg skule er på mange måtar ein skule som ikkje er rigga for framtida. Det er ikkje usannsynleg at tilsette får utvida bunden arbeidstid. Arbeidssituasjonen i dag er slik at tilsette treng rom til individuelt arbeid og rom til samarbeid med kvarandre, føresette og andre instansar. SU er samde om at arbeidsforholda til tilsette ved Bratteberg skule ikkje er tilfredsstillande. Tilsette sit tett saman i små rom. Skulen har ikkje eigna rom/lokale til å gjennomføre samtalar med sensitivt innhald, verken i form av skjerma telefonsamtalar eller fysiske møter.

### **Leiarteam: behov for eigna kontorlokale**

Ved ei samlokalisering er det naturleg å tenkje at vi legg godt til rette for eit leiarteam på skulen: Rektor, to assisterande rektorar, SFO-leiar og kontorkonsulent. Skuleleiing er viktig. Vi har ikkje lokalitetar som er godt eigna i dag, og vi har ikkje kontor til alle. Kontora må vere samla slik at vi kan ha eit naturleg samarbeid, utan å gå på leit etter kvarandre. Kontora vi har i dag er ikkje lydtette.

### **Elevar med særskilde behov treng rom til å arbeide i grupper/individuelt**

Nokre elevar treng rom som er eigna til alternativ opplæring. Ved ei samlokalisering må vi nytte høvet til å organisere lokalitetar for elevar med store hjelpebehov. Vi har etter kvart fått erfaringar med samarbeid på tvers av avdelingar i Volda kommune. I dette arbeidet ser vi at barn profiterer på opplegg der vi greier å tenkje heilheitleg, både skule og fritid. Grupperomma på Bratteberg skule er tilpassa tradisjonell spesialundervisning der ein tilsett arbeider med ein elev. Ved Øyra skule har dei avdeling «Glimmerdalen». Vi meiner det må organiserast ei tilsvarande avdeling ved Bratteberg skule. Det vil vere til barna sitt beste.

### **Vi må ha eigne SFO-lokalitetar**

Ved Bratteberg skule har sambruk mellom skulen og SFO alltid vore ei utfordring. Det er vanskeleg å legge til rette for god opplæring i same rom som det skal vere SFO-aktivitetar, og omvendt. Utfordringane inviterer til konflikter mellom både tilsette og elevar.

Tilsette opplever at sambruken hemmar læringsmiljøet i klassa på dagtid. Oppbevaring av materiell som ikkje er knytt til læring, og som ikkje har tilknytning til klassa, gjev rom for uønska aktivitet i skulen. SFO har behov for utstyr som fremjar leik, og tilsette skal legge til rette for frie aktivitetar. Vi har ikkje lagerplass på skulen, og har difor ingen stad til oppbevaring av utstyr som vi eventuelt kunne flytta på. Skulen sine behov for møblering og utstyr hemmar SFO sine behov, og omvendt. Dagens løysingar er ikkje tilfredsstillande for dagens barnetal, og langt mindre ved ei auke i barnetalet.

SFO-kjøkenet er lite. I rommet er det ein naudutgang som gjer at det er dårleg plass til møblering. Etter dagens standard er det krav til rein sone ved matlaging. Vi er usikre på om våre forhold stettar dette.

### **Garderobar**

Garderobane på Bratteberg skule er altfor små. Slik det er no, så oppstår det mange konflikter og uheldige situasjonar i garderobane. Dette påverkar læringsmiljøet negativt. Vi har ikkje plass til klede og sko som elevane har behov for gjennom dagen. Vi har ei våtromsgarderobe på ca.2 x 3m. Denne skal romme over 50 barn.

### **Plass til studentar**

Bratteberg skule har vore praksisskule i alle år, og vi vil halde fram med det. Høgskulen arbeider mot tettare samarbeid med alle praksisskulane. Det betyr at vi må vere opne for å ta i mot fleire studentar. Samarbeidet med høgskulen er med på å styrke kvaliteten i arbeidet vårt, og vi har eit ansvar for å bidra til å utdanne gode lærarar. Vi må ha plass til studentane: arbeidsrom, personalrom og garderobe.

### **Overgangen til 5.klasse**

Alle overgongar kan vere sårbare for mange. I Vikebygda-Bratteberg sitt område må barna gjennom mange overgongar frå barnehage til fullført grunnskuleopplæring. Tilsette ved Bratteberg skule opplever ofte ekstra utfordringar i arbeidet med å samkøyre to grupper som ikkje kjenner kvarandre til ei ny klasse på mellomtrinnet. Vi tenkjer at overgangen til 5.klasse kan bli lettare for elevane når det skjer på skulen der dei allereie er kjende og etablerte.

### **Lagerplass**

Bratteberg skule har ikkje lagerplass. Det er fullt over alt, og det blir lett mykje rot. Vi må kaste eller gi frå oss utstyr som vi ikkje har plass til. Det er frustrerande å ikkje vite kvar du skal gjere av eit skap, ein stol eller eit bord som du ikkje treng akkurat der og då. Bruk av utstyr varierer frå år til år. Det blir både kostbart og lite praktisk når vi ikkje har rom for lagring.

### **Endring av opptaksområde**

Skulevegen for elevane som bur på vestsida av Heltneelva er trafikkfarleg. Verken Uravegen eller Bjørnesvingen har gangveg. Uravegen er smal og har gjennomkøyring for buss i same tidsrom som den blir nytta som skuleveg. Det er ikkje overgangsfelt frå Bjørnesvingen og over til gangsida av vegen, og heller ikkje overgangsfelt der gangvegen tek til v.innkøyring til Plassevegen. I tillegg er brua i Bjørnesvingen i dårleg forfatning. Avstanden mellom Heltne og Bratteberg er kort i luftlinje og for mjuke trafikantar, men det er lang distanse for foreldre som vel å køyre ungane på grunn av den farlege skulevegen. I dette perspektivet er Heltneelva eit meir naturleg geografisk utgangspunkt enn slik løysinga er i dag.

I dette dokumentet har vi fokusert på behova ved Bratteberg skule og skulevegen i framtida, uansett kva som skjer. Vi veit at Volda kommune treng ny ungdomsskule, ny barnehage/restaurering av barnehagar og lokalitetar til symjeopplæring for elevane våre. Dette er lovpålagde tenester, og vi er opptekne av å sikre heile grunnskuleopplæringa i Voldaskulen.

For Samarbeidsutvalet ved Bratteberg skule,

Norunn Lindvik Velsvik  
-rektor-



# VOLDA KOMMUNE

## Bratteberg skule

Volda kommune  
v. teknisk sjef Rune Totland

Sakshandsamar  
NV

Dato  
01.02.18

### Varsel om behov for trafikktryggingstiltak kring Bratteberg skule

Eg viser til avisa «Møre» laurdag 11.06.2011. Der står det at

*henting og bringing av elevar til Bratteberg skule skaper farlege situasjonar dagleg. Alle bilane køyrer inn på parkeringsplassen aust for skulen, borna går av eller på og bilen ryggar så for å snu. Dette skjer midt i borna sitt leikeområde. Vi meiner det er flaks som gjer at vi ikkje har hatt ulukke her...*

Det er snart 7 år sidan dette stod på trykk. Det er ikkje gjort noko med tanke på trafikktryggingstiltak rundt skulen etter dette. I FAU-møte den 15.01.18 var det klar semje om at dette ikkje kan akseptast lenger. Trafikksituasjonen rundt skulen har vore tema med jamne mellomrom, og det har vore gitt tydelege signal om svært kritikkverdige forhold. No må det skje noko, før det skjer ei alvorleg ulukke!

Dei siste åra har elevtalet ved skulen auka. Vi får stadig nye elevar, og kapasiteten ved skulen er sprengd. Den 01.02.18 startar vi med å leige undervisningslokale i Frikyrkja. Det betyr at elevar ved skulen må krysse vegen mellom skulen og dette bygget fleire gongar for dag. Parkeringsforholda og innkøringa aust for skulen er som før. Her er det til tider fullt kaos, særleg når det er vinter og når foreldre hentar og bringer barna sine. Vi har hatt fleire «nesten-ulukke» etter 2011. Foreldra i FAU er tydelege på at *vi ikkje kan leike trafiksikkerheit lenger*. Alle tilsette ved skulen krev tiltak. Vi skisserer forslag til tiltak i prioritert rekkjefølgje:

1. Strakstiltak: midlertidig skilting inn til skulen, frå aust, innkøring forbode i tidsromma 08.00-08.30 og 12.45-14.15. Forbodet gjeld ikkje for tilsette, varelevering, funksjonshemma og utrykningskøyretøy.
2. Synfaring på området: Klargjere trafikkforholda og vurdere kortsiktige og langsiktige tiltak.
3. Lage plan for systematisk arbeid for gjennomføring av trafikktryggingstiltak.

Nokre spørsmål som vi ynskjer tilbakemelding på/bør vere med i drøftingane:

Postadresse:  
Postboks 236  
6101 Volda

post.bratteberg@voldaskulen.no  
Telefon:  
70058000

www.voldaskulen.no/bratteberg  
Org. nr:  
939 760 946



- Er utfordringane som eg skisserer over tekne med i kommunen sin trafikktryggingsplan?
- Bør vi vurdere å få ei «hjertesone» rundt skulen for å få kontroll på trafikkutfordringane? Dette fordrar at det vert etablert nødvendige stadar der borna kan sleppast av utanom hjertesona dersom dei ikkje kan gå/sykle til skulen. Her er eksempel frå Bergen: <https://www.tryggtrafikk.no/pressemeldinger/hjertesone-rundt-skoler-bergen/>

Eg legg ved kopi av artikkelen eg viser til i Møre. Her ser vi kart over området rundt skulen, og det er peika på konkrete forhold som må sikrast. Dette gjeld framleis.

Eg ber om snarleg tilbakemelding på dette brevet.

Med helsing

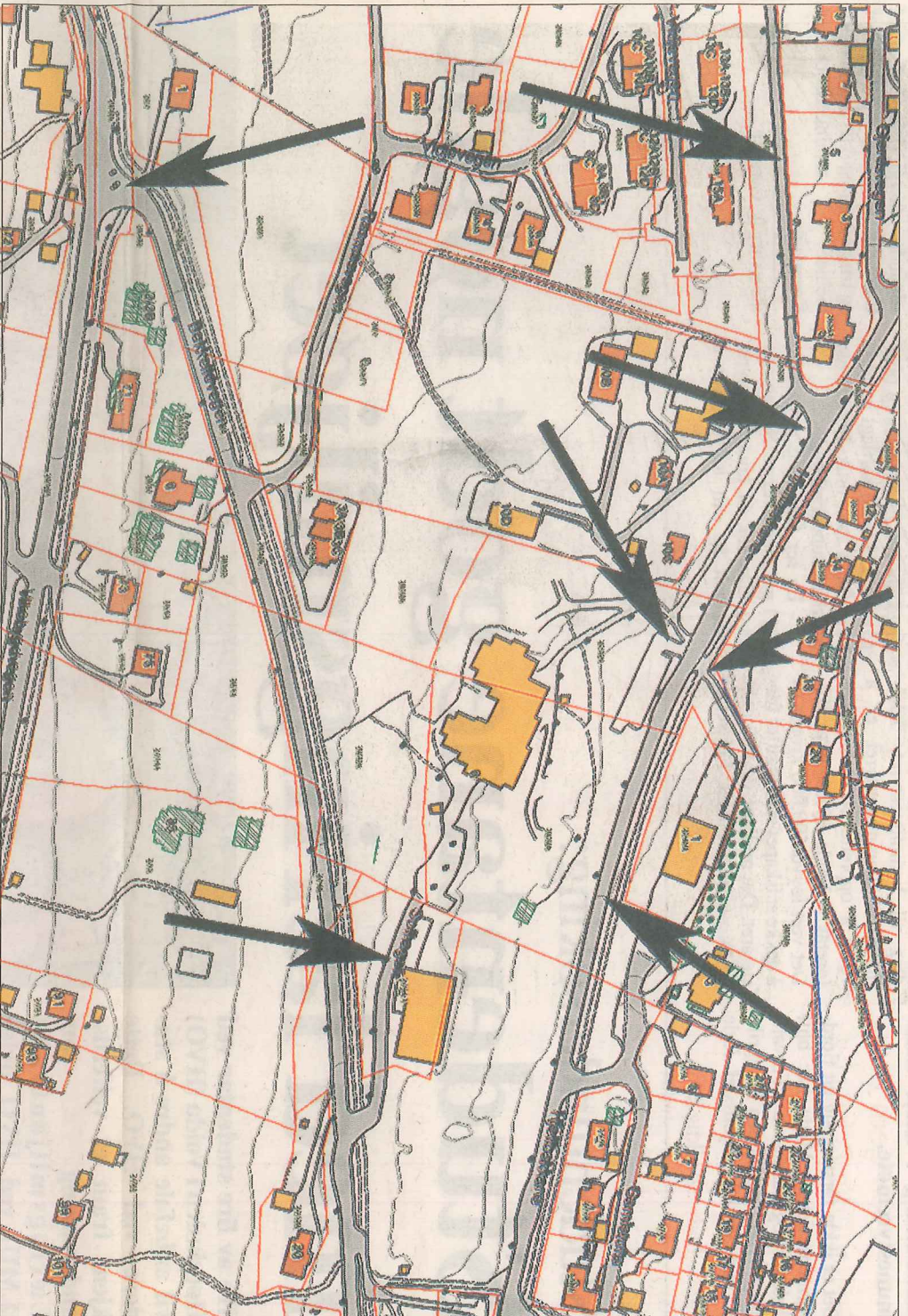
Norunn Lindvik Velsvik  
rektor

1 stk. vedlegg: Artikkel i Møre, 11.06.2011

Kopi til

FAU v.leiar Christel Olsen Aam og nestleiar Per-Martin Vikene  
ATV ved Bratteberg skule, Camilla Aasen  
Verneombod ved Bratteberg skule, Trond Lillebø  
Oppvekstsjef Per Ivar Kongsvik

# Helme/Bratteberg Grendalag: Ber om trafikktryggingstiltak



\* Kart over Bratteberg. Pilene viser område som Helme/Bratteberg Grendalag ser på som problematiske.

## Helme/Bratteberg Grendalag er uroa over trafikksituasjo- nen kring Bratteberg skule - Hjellbakkane - Bakkelidve- gen og Vikebygdvegen. No- etterlyser dei tiltak.

-Henting og bringing av elevar til Bratteberg skule skaper farlege situasjonar dagleg. Alle bilane køyrer inn på parkeringsplassen aust for skulen, borna går av eller på og bilen rygger så for å snu. Dette skjer midt i borna sitt leikeområde. Vi meiner det er flaks som gjer at vi ikkje har hatt ulykker her, skriv Janne Dalebø innleingsvis i brevet til kommunen. Grendalaget lanserer så eit forslag til løysing.

**Bør flytte busstoppen**  
- Om det vert laga ein vegstubb frå hjørnet av tennishallen og ned på Bakkelidvegen så kan bilane og bussane køyre i ei sløyfe frå Bakkelidvegen til Solhagen og ned att på Bakkelidvegen, forklarer Dalebø. Grendalaget peikar på at i dag skjer all henting og bringing med buss i skulen sin regi frå Hjellbakkane.

- Bussen stoppar midt i eit overgangsfelt, der det også er innkøyring til parkeringsplass og gangveg til skule/sentrum. Elevskysst til Hjaråbygda skjer også frå denne staden, og det inneber at mange elevar står i krysset eller er på vegg til og frå skulen nettopp over dette gangfeltet, som då er «sperra» av bussar. Dette MÅ det gjerast noko med, og dette kan løysast ved å flytte skulebussen

sin stoppestad til Solhagen, argumenterer grendalaget.

**Ynskjer forlenga gangveg**  
Sjølv om skulebussen eventuelt kan sette av og ta på ungane ein annan stad, ligg framleis gangfeltet mellom Bergsvegen og skulen midt i ei busslomme. Dette meier grendalaget er uheldbart.

- Det er laga nytt tilknytingspunkt mellom Bergsvegen og Hjellbakkane. Gangfeltet bør flyttast slik at det kjem naturleg i forlenginga av dette, skriv grendalaget i brevet til kommunen. Dette vil medføre behov for lenging av gangvegen langs parkeringsplassen til skulen fram til det nye gangfeltet.

- Gangfeltet kan med fordel vere opphøgde, og innkøyringa til parkeringsplassen bør flyttast til austsida av plassen, held grendalaget fram.

**Ber om oppmerka gangfelt**  
Helme/Bratteberg Grendalag ynskjer òg betre oppmerka gangfelt i krysset mellom Vikebygdvegen og Bakkelidvegen.

- Det må merkast opp gangfelt nedst i Bakkelidvegen i forlenginga av gangveg, samt over Vikebygdvegen - helst aust for krysset. Dette er skulevegen til born både til Vikebygda og Bratteberg skule.

lar, samt ein svært nytta turveg rundt Rotevatnet. Bakkelidvegen er den einaste tilkomsten til Brattebergfeltet og er svært trafikklasta, minner grendalaget om.

**Treng skilt og overgangsfelt**  
Elles går det ein gangsti frå uteområdet ovanfor Bratteberg skule, som munnar ut i ein overgang av Hjellbakkane. Grendalaget meiner dette punktet må sikrast betre.

- Det er opparbeidd ei grusrås over skuleområdet frå Bakkelidvegen til Hjellbakkane. Denne råsa kjem usikra opp på den trafikkerte vegen Hjellbakkane rett nedanfor Frikrykja. For bilstarer det ikkje synleg at her kan skjye kryssing av veg. Her må merkast med overgangsfelt og skilting. Stenging er lite hensiktsmessig då både born og vaksne frå denne sida av feltet uansett vil finne ei kryssing her når dei skal til skule eller til ballbingen på fritida, poengterer grendalaget.

**Krev vern av Bergsvegen**  
Grendalaget er elles oppratt av å verne Bergsvegen, som er ein sentral gangveg i Brattebergfeltet.

- Det må leggjast til rette for at vegen også i framtida har ein naturleg trase heilt ned til Bakkelidvegen/Vikebygdvegen. Dette bør det bli tatt omsyn til i nye

reguleringsplanar, vert det minna om.

**Etterlyser Uraveg-prosess**  
Sist, men ikkje minst, understrekar grendalaget at Uravegen framleis er skulevegen til omlag 3/4 av elevarne på Bratteberg skule.

- Uravegen må sikrast med gangveg åtskild frå køyrebanane snarast, skriv grendalaget og viser til kommunestyret sitt vedtak 18. juni 2009: «Kommunestyret vil ikkje ta standpunkt til endra status for Uravegen før dette er nærare utgreidd gjennom ein reguleringsprosess, eller gjennom rulling av Trafikkplanen for Volda sentrum der konsekvensar knytt til tilstøytande vegnett er betre belyst. Kommunestyret ber administrasjonen legge fram ei sak om oppstart av slik prosess.»

- Vi ber om ei tilbakemelding på kor langt denne prosessen er komen, skriv grendalaget. Dei meiner vidare at det må merkast opp og skiltast gangfelt i krysset mellom Uravegen og Hjellbakkane.

✉ LIV JORUNN NYHAGEN

## Klagar på kommunalt vedtak

Jostein Bjørndal og Rolf Olav Klepp, busett høvesvis i Smalebakken 11 og 13, har no klagt Volda kommune inn for Siviltombodsmannen. Karane klagar på eit enkelvedtak gjort av forvaltningsstyret, der dei vert tvunga til å betale heile kostnaden etter at det gjekk hoi på ei vassleiing under ein kommunal veg ved deira eigedommar. I sine tidlegare brev til kommunen har grunneigarane sagt seg villige til å betale halv utgifta, mot at kommunen dekkjer resten. Dette sidan dei ikkje har kontroll over kortsje vedlikehaldet av vegen eller kven som ferdast der. Bjørndal og Klepp viser vidare til liknande saker andre stader i kommunen, der mellom andre grunneigar Arne Varsaas fekk framforhandla delte utgifter med kommunen.

- Hadde brotet på vassleiinga vår oppstått på vår private grunn hadde vi ikkje klagt på dette vedtaket i det heile. Men som nemnt, når vi skal einseansvarleg-gjerast for forhold som skjer på offentleg veg - utan samstundes å ha nokon form for mynde andsynes dette forholdet, så vert dette svært urimeleg. At det også finst døme på at "ei minneleg ordning" som det vart gjort i saka til Varsaas, tilseier også eit "Ikkskap for lov-a-pnissippet", bør vurderast, meiner Bjørndal og Klepp, og bed om at Siviltombodsmannen ser nærare på handsaminga av denne saka.

## Ei verd av gode historier

Freddag 10.juni forsvarte Anders Sundnes Løwile doktoravhandlinga si *textopia: expertimems with locative literature*. *Textopia er eit forskingsprosjekt om korleis mobiltelefonar kan brukast til å plassere ditt og forteljingar ut i den fysiske verda. Tenk deg at du kan stå kor som helst i verda og få opplest hva tekst som helst som har blitt skrivne om nettopp den staden. Det er mogleg ved hjelp av det "lokative" systemet tekstopia, ein mobil-app utvikla ved Universitetet i Oslo.*

## Ny kontrakt til Kleven

### Maritime

Ordtoboka veks for Kleven Maritime i Usteinvik: Sanco Shipping AS har skrivne kontrakt med Kleven Maritime om eit nytt seismikkfarty, med opsjon på eit til. Dermed er ordteflista no på elleve nybygg til ein samla verdi av om lag 4,2 milliardar kroner.

## Vikingane dreg ikkje til Island

Frå Inspirasjon dreg ikkje til Island slik planen var. I etterkant har vikingane lagt ei ny rute. Turen går no til Skotland, grunna mykje lågtrykk. Dei rektar med å vere framme om omlag tre veker. Deretter blir det Caladonia-kanalen på veg heim.

Fra: Alf Tomas Tønnessen[toenness@hivolda.no]  
Sendt: 22.02.2019 09:13:06  
Til: Per Ivar Kongsvik  
Kopi: Else Lill Riise  
Tittel: Høyringsvar frå Øyra skule FAU

---

Hei,

Teksten under er eit høyringsvar frå Øyra skule FAU.

Mvh  
Alf Tomas Tønnessen  
Leiar, Øyra skule FAU

Det viktigaste for Øyra skule FAU er at ny ungdomsskule har høgast prioritet. Luftkvaliteten på ungdomsskulen er alvorleg, og det er stort behov for ny skule. Det kan da vere behov for innsparingar andre stader i budsjettet for å gjere det mogleg å finansiere ny ungdomsskule. Øyra skule FAU ser problem med fådelt klassar på Bratteberg skule og Vikebygda skule, og tek høyringsutkastet til vitande og går for ei samanslåing av desse to skulane. Øyra skule har kapasitet til å ta i mot fleire elevar.



## VOLDA KOMMUNE

### Vikebygda skule

Vikebygda skule  
v/ SU og SMU (samarbeidsutvalet og skulemiljøutvalet)  
Høgtunvegen 13  
6104 Volda

Volda kommune  
Stormyra 2  
6100 Volda

VOLDA KOMMUNE	
Saksnr: 18/1976	Avd: Opp
Løpnr:	Shs Perhøen
25 FEB 2019	
Arkivdel: Bane 2	
Klassering P:	
Klassering S:	

### Høyringsfråsegn: Framlegg til endringar i grunnskuledrifta i Volda sentrum

Vi viser til høyringsdokumenta i sak 2018/1976 om konsekvensar ved å samlokalisere Bratteberg og Vikebygda skular.

SU og skulemiljøutvalet ved Vikebygda skule gir med dette sine innspel til høyringa. Vidare i svaret vel ein å skrive berre SU, men innspela omfattar og skulemiljøutvalet ved skulen.

#### Investeringar

SU registrerer at eit av argumenta for å samordne Vikebygda og Bratteberg skular er knytt opp mot det vedtekte budsjettet for 2019, samt økonomiplanen for 2019 – 2022, der kommunestyret har vedteke ei rekkje større investeringar. SU er glad for at ein her har vedteke bygging/renovering av Volda ungdomsskule, som er heilt nødvendig, og som på sikt vil kome elevar både ved Vikebygda og Bratteberg skular til gode. Su har ein klar forventning at ein ved evn. intern prioritering mellom dei ulike investeringane prioriterer lovpålagde oppgåver som bygging/renovering av ungdomsskulen øvst på lista.

#### Økonomi

Vi har og forståing for at dette vil påverke den økonomiske situasjonen til kommuna og vi les i høyringsdokumenta at: *"For å kunne finansiere desse investeringane har kommunestyret samstundes vedteke innsparingar i drifta. Det må gjennomførast tiltak for å frigjere handlingsrom til å kunne handtere kapitalkostnaden med den gjelda desse investeringane vil generere."*

Det er likevel vanskeleg for SU å godta at innsparinga opplæring og oppvekst legg opp til er nedlegging av Vikebygda skule. I dokumenta finn ein at ein ser for seg ei innsparing på omlag 2,5 millionar kr. i året, under føresetnad av at det ikkje er drift i lokala.

Innsparinga kjem i all hovudsak frå redusert/ikkje drifting av bygga og lite av reint pedagogiske årsaker. Spesielt for dei føresette opplevast det at deira barn både må gå i større klasser, på ein større skule, som ein kvalitetsreduksjon sett i relasjon til kva ein har på Vikebygda skule i dag. SU ynskjer ikkje at det er elevane ved Vikebygda skule som skal "betale" for investeringane kommuna ynskjer å gjennomføre.

SU registrerer også at ein kanskje må utvide kapasiteten på Bratteberg skule dersom elevtale skulle auke, men det kjem ikkje fram kva ei slik utviding vil koste eller bestå av. Dette er jo kostnader som gjer at innsparinga totalt i opplæring- og oppvekstsektoren vert mindre, då ein kanskje må auke bygningsmassa ved Bratteberg skule.

## SFO

SU vil vidare peike på at ein ved skulen i dag finn den største SFO-ordninga i kommuna, når ein tek omsyn til kor mange elevar som går på skulen. Over 90 % av elevane (49 av 53 elevar) har eit tilbod på SFO. SU, og spesielt dei føresette er svært nøgde med det tilbodet ein har i dag og ynskjer sjølvstøtt at tilbodet skal halde fram. I høyringsdokumenta kjem det fram at Bratteberg skule vil vere dimensjonert for å ta i mot elevane frå Vikebygda skule, men ein er kjend med at romforholda ved Bratteberg skule gjer at skulefritidsordninga må dele rom med både 1. og 2. klasse, i motsetnad til Vikebygda SFO som har eigne rom til sitt bruk. Dei føresette opplever at dette vil vere med på å gje dei som brukarar ein dårlegare kvalitet på det SFO tilbodet deira barn då vil få.

## Restkapasitet

Under føresetnad av at det vert ein samlokalisering mellom skulane, er SU bekymra med tanke på kva restkapasitet Volda kommune har i sentrum ved ei eventuell auke i elevtalet. Det kjem ikkje fram i høyringa korleis ein eventuelt vil møte ei slik auke i elevtalet, men at ein må vere budd på det. Tenkjer ein då å plassere elevar i brakker ved Bratteberg skule eller ser ein for seg andre løysingar? Vikebygda skule, som i 2018 mellom anna fekk installert nye vindauge i begge bygga, er på mange måtar den restkapasiteten ein har i Volda sentrum. Er det god og framtidretta økonomi å legge ned skulen, for deretter å sette opp eventuelle brakker ved Bratteberg skule dersom elevtalet aukar?

## Elevtal

SU registrerer at elevtalet i prognosane for dei neste åra er synkande når ein les høyringsdokumentet. Ein ser at Vikebygda relativt raskt går frå å vere tre-delt, som i dag, til å verte to-delt. SU er likevel usikker på om desse tala gjev eit rett bilete, ikkje minst med tanke vidare utbygging i området ovanfor og rundt Vikebygda skule. Ser ein dette saman med punktet som gjeld restkapasitet, må ein spørje seg om det er rett å leggje ned skulen no? Likevel tek SU desse tala til vitande og ser for seg at skulen på sikt kanskje bør samlokalisast med Bratteberg skule.

## Tempo i ei eventuell samlokalisering

Under føresetnad av at det vert ein samlokalisering mellom skulane er ikkje SU nøgd med framlegget til nedtrapping/utfasing på Vikebygda skule. Både økonomisk, pedagogisk og personalmessig opplever vi at ei nedtrapping over to år, utan at ein får inn nye 1. klasser, som uheldig. I 2019/2020 vil det då vere 36 elevar i 2.,3. og 4. klasse, noko som gir ei to-deling dette skuleåret. Personalmessig vil det sannsynlegvis vere 2 til 3 lærarar dette skuleåret. I 2020/2021 vil det vere ei 3. og 4. klasse på skulen med 20 elevar og personalmessig vil dette utgjere 1 til 2 lærarar. Dette får også tilsvarende konsekvens for SFO, som vil få færre barn og mindre personale desse åra. Begge skuleåra får ein utgifter knytt til drift av begge bygga på skulen (strøm, vedlikehald, mv.) Innsparingane desse åra vert minimale.

Slik vi ser det, vil det vere ei betre løysing å ha full drift på Vikebygda skule 2019/2020 og så flytte alle elevane over til Bratteberg frå 2020/2021. Då har føresette, elevar og tilsette god tid til å førebu/planlegge ein god overgang til Bratteberg og alle er kjent med situasjonen gjennom heile skuleåret. Ein får også tilnærma normal drift skuleåret 2019/2020, noko som gjev eit betre pedagogisk tilbod til elevar og føresette, samt god personalmessig drift for dei tilsette både i skulen og på SFO. Ein vil og få ei innsparing knytt til eitt års mindre drift på Vikebygda skule enn i høyringsframlegget med dette framlegget.

Vikebygda skule 21.02.19

Eli-Mette Lüthcke  
leiar SU

VOLDA KOMMUNE	
Saksnr: 18/1976	Avd: Opp
Løpenr:	Shst: Felton
25 FEB 2019	
Arkivdel: Emed	
Klassering P:	
Klassering S:	

## Samlokalisering Vikebygda og Bratteberg?

### Tilbakemelding frå elevrådet på Bratteberg skule

Fleirtalet av elevane på Bratteberg skule er i mot nedlegging av Vikebygda skule.

Vi meiner at:

### Fordelar

Det er fint å starte på ein liten skule, få gode vennar der og så komme over til ein større skule etter kvart

Vi ynskjer at det skal vere utvikling i Volda, og vi forstår at vi må spare pengar for å få til alt vi vil. Vi treng både ny ungdomsskule og symjehall i sentrum

### Ulempar

Vi har for liten plass og for få grupperom på Bratteberg skule til folk som trenger ekstra hjelp

Klassene vil bli store dersom vi slår oss saman, og at det ikkje vil bli plass til innflyttarar

Det er ikkje plass til alle tilsette på Bratteberg skule dersom vi slår oss sammen, alle må ha gode arbeidsplassa

Det blir ganske lang skuleveg for mange elevar vis vi slår oss sammen

Vi må bruke Vikebygda skule som nettopp er oppusa

Læraren og rektoren på Vikebygda skule, dei som ikkje har full inntekt eller vikar kan miste jobben

Dersom det blir bestemt at elevane skal bli samla på Bratteberg skule, meiner vi at fylgjande må skje:

Vi må vente med samanslåing til det er plass på Bratteberg skule

Vi må byggje på Bratteberg skule slik at det blir god plass til alle tilsette, store klasser og elevar med spesielle behov

Bratteberg skule den 21.02.19

For elevrådet,

*Olve Dalebø Mork*

Leiar Olve Dalebø Mork.

*William Torvik*

Nestleiar William Torvik

[fau@vikebygda.no](mailto:fau@vikebygda.no)

Vikebygda skule FAU  
Høgtunvegen 13  
6104 Volda

[postmottak@volda.kommune.no](mailto:postmottak@volda.kommune.no)

Volda kommune  
Stormyra 2  
6100 Volda

24. februar 2019

## Høringssvar: Framlegg til endringar i grunnskuledrifta i Volda sentrum

Viser til høringsdokumentene i sak 2018/1976 om konsekvenser ved samlokalisering av Bratteberg og Vikebygda skule. Dette er Vikebygda FAU sine innspill til høringen.

### Kvalitet på dagens skole- og SFO-tilbud

Foreldregruppa ved Vikebygda Skule er generelt svært fornøyd med dagens tilbud. FAU opplever kommunikasjonen mellom skole og hjem som spesielt god. Skoleledelse og lærere har gode rutiner og kultur for å ta tak i problemsituasjoner tidlig, og vi opplever at konflikter blir tatt alvorlig og forsøkt løst så raskt som mulig. Dette bidrar til at Vikebygda skule har et godt psykososialt miljø over tid. Videre mener vi at de oversiktlige forholdene kombinert med god ledelse er viktige faktorer som har muliggjort dette. Denne suksessen og høye graden av tilfredshet er så interessant at skolen burde kunne fungere som en modell for andre i forhold til disse faktorene, i stedet for å bli foreslått nedlagt.

FAU har inntrykk av at lærerne ved Vikebygda skule har nok tid til oppfølging av hver enkelt elev. Dette er interessant med tanke på lærernormen og prinsippene den er bygget på. Begrenset størrelse på klassene sammen med relativt sett god tilgang på lærerressurser tror vi er faktorer som hjelper elevene på Vikebygda til å føle seg trygge og verdsatte. Dette er i tråd med målene i nasjonal politikk som ønsker å tilrettelegge spesielt for 1-4. trinn for å sikre en god "tidlig start".

På Vikebygda skule er SFO en integrert del av hverdagen til nesten alle elever ved skolen, helt opp til og med fjerde klasse. Tilbakemeldingen fra foreldrene er at SFO-tilbudet oppleves som trygt, meningsfylt og utviklende. Samarbeidet mellom SFO og skole er tett. Vi som foreldre ser direkte resultater av at ansvaret for miljø og læring deles på en utmerket måte. Det er flere grunner til at dette fungerer så bra som det gjør. Et viktig poeng er at SFO disponerer egne lokaler i direkte tilknytning til skolen. Lek og aktiviteter kan planlegges over tid og barna opplever kontinuitet og sammenheng - det er samme regler og samme forventninger som gjelder uavhengig av hvor man er.

Vi opplever det som svært lite sannsynlig at dagens kvalitet på skole- og SFO-tilbud kan opprettholdes hvis elevgruppa må flyttes og Vikebygda legges ned.

## Kostnader i kvalitet og skolemiljø

Vikebygda FAU mener forslaget som foreligger sterkt undervurderer de kostnader Volda som lokalsamfunn må ta ved å fjerne et skoletilbud som fungerer svært godt. Disse kostnadene vil ikke begrenses til området Vikebygda og Bratteberg, men påvirke hele sentrum. Høringsdokumentet er inne på noen av kjernepunktene i vår argumentasjon når det oppsummerer at Volda kommune så langt har prioritert en desentralisert skolestruktur og skolefritidsordning. Derimot tar dokumentet ikke opp de *positive* samfunnseffektene som finnes ved at en slik prioritering er gjort, men fokuserer på at dette er noe dyrere per elev enn en gjennomsnittskommune.

I forslaget ligger det at Bratteberg skule kan fylles opp til maks elevkapasitet på 26 elever per klasse (eller *gruppe* som Bratteberg skule også kaller det) og det resterende antall elever flyttes videre til Øyra for de år hvor kapasiteten ikke strekker til. Per i dag har Bratteberg skule problemer med mangel på nok plass. Vedtak i TOK, fagorganisasjon og rektor ved skolen bekrefter dette. Dette gjelder *både* klasserom for elever og arbeidsplasser for lærerne, noe som ikke kommer klart nok fram i høringsdokumentet.

Dersom forslaget fra administrasjonen blir vedtatt, vil elevtallet på Bratteberg først øke på kort sikt. I tillegg vil det bli etablert en praksis hvor elever flyttes til Øyra de år det er elevkull større enn 26. Vikebygda FAU ser det som lite sannsynlig at Volda kommune vil ønske å investere mer for å utvide Bratteberg så lenge det finnes ledig kapasitet på Øyra. Ut over en kommentar om lærernes arbeidsplasser på Bratteberg beskrives ikke detaljer om dette. På Øyra, som dermed skal motta mange flere elever, er størrelsen på klasser og grupper allerede under økonomisk press. Spesielt er store klasser med bare en kontaktlærer en bekymring. Videre er Øyra en LU-skole (lærerutdanningskole) som betyr at inntil 4 studenter også skal ha plass i klasserom sammen med elevene. Vi kjenner også til at garderobene har mangelfull kapasitet. Legger man elevtallene i høringsdokumentet til grunn kan Øyra-klassene bli så store som inntil 33 elever (side 21).

På Bratteberg er SFO-tilbudet ikke like mye brukt som ved Vikebygda. Siden tilbudet er frivillig og mot betaling er det grunn til å tro at dette henger sammen med en lavere grad av tilfredshet. Igjen er kvalitet nøkkelordet. På Bratteberg finnes det ikke i dag et tilsvarende egnet lokale for SFO og en vil av den grunn oppleve et kvalitetstap. Heller ikke på Øyra er SFO-lokalet ideelt. Det finnes et eget rom, men rommet er problematisk med tanke på mellom anna lydisolering. På både Bratteberg og Øyra er klasserommene til 1. og 2. klasse i bruk til SFO.

Med disse forutsetningene er det grunn til å tro at den unike samarbeidskulturen mellom SFO og skoleledelse som finnes på Vikebygda ikke lar seg enkelt videreføre til en ny lokasjon. Dette blir også kommentert i Bratteberg FAU sitt hørings svar hvor de selv peker på problemer for SFO med lokaler og plass.

Sett på bakgrunn av hvor tilfreds Vikebygda FAU er med dagens skole- og SFO-tilbud er dette svært urovekkende. Ser en på tiden som kommer etter de første fem årene kan en



økning i elevtallet for sentrum ikke utelukkes ifølge kommunens egne tall. Videre mener vi lærernormen sitt krav om maks 15 elever per lærer i 1-4. klasse er viktig og tror at den ligger nært et ideal også når det gjelder *klasserom*. Vi er klar over at klasserom ikke ligger i normen per i dag men tror at det er en politisk-økonomisk begrensning, og ikke en faglig eller kvalitativ vurdering. Størrelsen på klasserom ved Vikebygda ligger nært opp til dette idealet.

Opplæringsloven sier at "*klassane, basisgruppene og gruppene må ikkje vere større enn det som er pedagogisk og tryggleiksmessig forsvarleg*". Realitetene i forslaget er en annen og foreldre i Volda sentrum er overlatt til skoleeier sin tolkning av disse begrepene. Spriket i oppfatning av hva dette betyr er stort og økende. Vikebygda FAU mener vi tydelig kan vise at det er barna i 1.-4. klasse på Øyra, Bratteberg og Vikebygda som må bære kostnadene i form av redusert kvalitet på sitt skole og SFO-tilbud. Begrepet *barnets beste* er omtalt og definert i høringsdokumentet på side 25:

*"Dersom barnets beste ikkje er godt nok utgreia i saksframlegget, vil det kunne vere ein sakshandsamingsfeil."*

Vikebygda FAU mener at dette *ikke* er godt nok utgreidd i forslaget.

## Usikker økonomisk gevinst ved nedlegging

Et svært viktig moment i saken er hvorvidt den foreslåtte samlokaliseringen og nedleggingen av Vikebygda skule faktisk er økonomisk fordelaktig i den grad høringsdokumentet legger til grunn. En tabell med estimerte innsparinger summert til *2,5 millioner per år* (s 22) er den eneste konkrete diskusjonen av dette. Når dokumentasjonen av disse tallene er mangelfull vil vi anta at det kan grunnngis i at usikkerheten er stor. Hva med veien videre? Sammen med prinsippet om at det er vanskelig å snu bør man kreve stor grad av sikkerhet i besparelser også over lenger tid enn de første årene etter et vedtak. Det er ikke urimelig å forvente at et forslag om nedlegging prøver å *tydeliggjøre de økonomiske følgene i 10 år framover*, inkludert effekten av en forventet økning i elevtallet.

Som et minstemål for å gjøre en økonomisk vurdering bør det også legges fram en tabell med estimerte *kostnader*. Vi finner det svært merkelig at dagens tilbud, med høy grad av tilfredshet hos barn og foreldre, er estimert å kunne flyttes til Bratteberg (og elever videre fra Bratteberg til Øyra) for kroner 0,- Dette vet vi at ikke stemmer, og er en direkte mangel i dokumentasjonen som foreligger med forslaget. Bedre lokaler for SFO, utbedring av arbeidsplasser for lærerne og utbedring av de trafikale forholdene nord for skolen er noen av momentene vi omtaler.

I motsetning til i det private næringsliv har det offentlige ingen tradisjon for å sette en kroneverdi på godt fungerende institusjoner eller tjenester. Dette er en stor svakhet i vårt samfunnssystem. Vikebygda skule, med sine bygninger, sine ansatte og sitt unike miljø representerer per i dag en stor verdi også økonomisk som vil forsvinne uten erstatning dersom den blir lagt ned. Et godt fungerende skolemiljø tar lang tid å bygge opp og krever en

mengde ressurser satt sammen på riktig måte. Hvor mye ville det koste å nå et mål om at alle foreldre i Volda sentrum skal være like fornøyde med sitt tilbud?

Det er selvsagt riktig at det alltid er billigere å drifte to bygninger enn det er å drifte tre. Men å fjerne bygninger fra kostnadsbildet gir oss ikke automatisk lavere total kostnad. Reduksjon av kvalitet og tilbud er ikke OK når gevinsten hentes ut til prosjekter som bør være lavere prioritert. Lovpålagte oppgaver må alltid gå foran.

## Prinsipp for håndtering av år med lave elevtall

Vikebygda FAU registrerer at det er bekymring både hos skoleeier og foreldre for de år som kommer med lave elevtall. At denne situasjonen nå kan oppstå er i første rekke fordi vi mangler tilstrekkelig planlegging og dokumentasjon rundt hvordan elevtallet kan holdes forsvarlig i alle klassene i sentrum.

Dersom skoleeier brukte sin styringsmulighet sammen med FAU (også i barnehager!) og skoleledelse på en god måte ville det å ha tre barneskoler i sentrum oppleves som en ressurs og ikke en utfordring. Det er nok elever i sentrum til å få til dette, og det vil være bra for alle skolene i forhold til faktorene diskutert ellers i vårt svar. Et slikt prinsipp for opprettholdelse av klassestørrelse må dokumenteres og prøves godt slik at alle kan stille seg bak.

Dette er ikke noen kontroversiell tanke og en etablering av en lignende praksis ligger i høringsdokumentet men da med *motsatt* virkning - flytting av elever fra Bratteberg til Øyra.

## Trafikk og skolevei

Høringsdokumentet diskuterer skolevei og trafikk rundt Bratteberg skole i forhold til en eventuell nedleggelse. Vikebygda FAU registrerer at det nevnes tiltak i tilknytning til Bakkelidvegen som en kostnad som uansett vil komme. Dette er selvsagt positivt. Derimot stiller vi oss undrende til påstanden om forholdene nord for skolen:

“Det er ikkje rapportert særlege utfordringar ved avkøyrsla/parkeringsplassen nord for skulen i Hjellbakkane, heller ikkje i samband med av/på buss. Det vert difor ikkje rådd til særlege tiltak der.”

Dette er ikke akseptabelt. En betydelig andel av elevene ved Vikebygda skule har i dag skolevei med ankomst på gangvei nord for skolen. Per i dag har disse en rimelig trygg og god skolevei til Vikebygda hvor elever allerede fra første klasse kan gå til og fra alene. Ved en eventuell nedlegging vil skoleveien til Bratteberg for denne elevgruppen bli betraktelig mer krevende med kryssing av en sterkt trafikkert vei. Det er all mulig grunn til å tro at biltrafikken til og fra Bratteberg skule totalt sett vil øke som følge av dette fordi foreldrene er engstelige. Dette vil igjen forsterke kravet om utbedring og tiltak også nord for skolen, en per i dag ukjent kostnad.

Heltne/Bratteberg grendalag har ved flere anledninger helt tilbake til 2011 påpekt utfordringer, og gitt innspill til kommunedelplan for trafikktrygging på området rundt

Bratteberg skule. Ved alle disse henvendelsene har også det nevnte området vært listet som ett av flere farlig krysningspunkt. I hørings svar til detaljregulering av boligområdet B58 Øvre Heltne (planID 2012007) ble det fra Heltne/Bratteberg grendalag påpekt at området mellom Bratteberg skule og Frikyrja har store utfordringer når det gjeld trafikktrygghet og skoleveg. Grendalaget kom med flere innspill til utbedringer - som å flytte gangfelt vekk fra busslomme, flytte innkjøringen til parkeringsplassen og etablere fotgjengerfelt ved gangveg fra ballbingen. Det var også påpekt at overgangsfelt bør være opphøyd for å redusere farta i Hjellbakkane. Veien på stedet er lang og rett og det er ofte brukt høyere fart enn tillatt. I innspill til kommunestyret er det også fra Grendalaget den 06.04.18 påpekt at de eksisterende fotgjengerovergangene i Hjellbakkane er generelt dårleg opplyst. Dette er hovedferdselsåre for barn til Bratteberg skule og dårleg belysning utgjør en risiko.

I sum viser dette at kommunen har fått flere tilbakemeldinger på at området har store utfordringer, og kommunen kan derfor ikke konkludere med at det ikke er behov for tiltak i dette området.

Det er også verdt å nevne den elevgruppen ved Bratteberg som vil måtte flyttes til Øyra. Skoleveien for disse vil slik skissert i høringsdokumentet bli betraktelig mye lengre. Det er igjen grunn til å tro at foreldre i denne gruppen vil ønske å velge transport med bil som løsning.

Nasjonal transportplan har som mål at 80 % av barn mellom 6 og 15 år skal gå eller sykle til skolen. Forskning på området er omtalt i en artikkel fra Statens vegvesen med tittelen [Aktiv Skoleveg](#):

*Aktiv skoleveg er ikke bare gunstig for barns fysiske helse, men bedrer også grunnlaget for læring. En dansk undersøkelse (Masseeksperimentet 2012) viser at fysisk aktivitet mer enn to timer i uka bedrer skolebarns konsentrasjonsevne. Barna som gikk til skolen viste bedre konsentrasjonsevne i tester som ble gjort hele 4 timer senere på dagen.*

Skoleveien til de fleste av Vikebygda sine elever går gjennom stier i skogen i sitt nærmiljø. Gjennom flere år har Vikebygda skule tilrettelagt og organisert grupper som går til og fra skolen sammen. Oppsummert er det Vikebygda FAU sin påstand at forslaget om nedlegging vil føre til totalt sett økt biltrafikk, ha en negativ miljø- og helseeffekt og føre til betraktelig mindre trygg skolevei for et stort antall elever.

## Nedbygging av restkapasitet

Vikebygda FAU ser med bekymring på at forslaget om nedlegging vil ta vekk all restkapasitet i forhold til elevplasser i sentrum.

Volda kommune har et uttalt mål om vekst og ønsker å framstå som en attraktiv kommune i regionen. I [Volda kommune sin økonomiplan 2019-2022](#) kan man finne omtale av dette i flere sammenhenger. På side 84-85 kan man finne omtalt at en ser for seg en vekst i innbyggere i den aktuelle aldersgruppen fram til 2030: "Det er positivt at talet på barn i alderen 0–12 år aukar med i gjennomsnitt om lag 27,9 prosent". Det er også et økonomisk

insentiv for kommunen å stimulere til vekst. Dette kan man lese på side 90 om boligbygging, hvor det står "Volda har sentrale regionfunksjonar, og bør ha grunnlag for folketalsvekst."

I gjeldende kommuneplan for Volda ([Kommuneplanen sin samfunnsdel 2018-2028](#)) finnes et klart uttalt mål om befolkningsvekst på side 15. Det er all grunn til å tro at arbeidet som nettopp er startet med en plan for Nye Volda også vil inneholde samme mål.

I høringsdokumentet omtales det planlagte boligfeltet B58 nord for Bratteberg. Ferdig utbygd vil området romme om lag 20 boligenheter, og fremtidige elever fra dette området vil ha Bratteberg som sin nærscole. Utbygginga blir omtalt som å ligge "minst fem år fram i tid, truleg lenger". Derimot mener vi at fem år i denne saka *ikke* er langt fram i tid. Dersom kommunen mener alvor med sitt mål om vekst er det sannsynlig at videre arbeid med utbygging av feltet vil få prioritet. Området vil være attraktivt for barnefamilier.

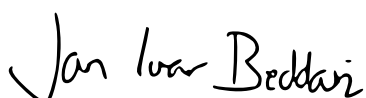
Volda kommune har de siste årene bosatt et varierende antall flyktninger og også i 2019 vil dette skje. Nasjonalt har det skjedd en dreining mot prioritering av [overføringsflyktninger](#) (kvoteflyktninger). Kvoten er politisk styrt og det er vanskelig å si noe om antallet over tid. Det er derimot rimelig å anta at overføringsflyktninger kan være spesielt ressurskrevende elever. Uten restkapasitet på barnetrinnet vil Volda-samfunnet være dårligere rustet til raskt å tilpasse seg en endret flyktningsituasjon.

Sett i lys av dette er vår påstand at nedleggingen av Vikebygda skule er basert på kortsiktige vurderinger i en presset økonomisk situasjon. En reduksjon av kapasiteten tilsvarende den Vikebygda skule står for er dramatisk både med tanke på kommunen sine mål og prognosene vi har for framtida. En kan se for seg at en innen relativt kort tid vil måtte gjøre nye investeringer for å dekke nye behov. Det man da eventuelt har spart på å legge ned skolen i dag vil dermed ikke ha noen reell økonomisk effekt. Inntil man er sikre på at nedgangen i elevtall er permanent vil det være uklokt å ta en forhastet avgjørelse om nedlegging - spesielt når tilbudet fungerer så godt som det gjør.

## Oppsummering

- Dagens skole- og SFO-tilbud for 1-4. klassinger på Vikebygda skule har samlet sett meget gode og unike kvaliteter. Vi argumenterer for at det er lite sannsynlig å opprettholde samme kvalitet hvis forslaget gjennomføres. Opprettholdelse av kvaliteten på tilbudene er ikke et tema i høringsdokumentet, og dette er en alvorlig mangel.
- Kostnadene for redusert kvalitet er det barna i 1-4 klasse i sentrum som må ta. På både Øyra og Bratteberg finnes det markant bekymring med tanke på økt press på både i forhold til lærerressurser og plass. Planer og konsekvenser mangler.
- Vikebygda FAU mener at *barnas beste* ikke er godt nok utgreidd i forslaget.
- Økonomisk er forslaget i høringsdokumentet svært tynt dokumentert. Det foreligger en lite dokumentert tabell om besparelser på *2,5 millioner per år*. Noen lengre plan for gevinstrealisering finnes ikke. Elever og lærere skal flyttes til kroner 0 - ingen kostnader er dokumentert. Dette stemmer ikke, og utgjør en betraktelig usikkerhet.
- Vi vet det vil komme år med lave elevtall for Bratteberg og Vikebygda. Skoleeier kan bruke sin styringsrett sammen skoleledelse, FAU og foreldre sørge for at klassene blir planlagt med forsvarlig størrelse også disse år. Det er nok elever til dette i sentrum samlet sett. En slik praksis ligger allerede i høringsdokumentet - men gjelder da flytting av elever andre veien, fra Bratteberg til Øyra.
- Vi har dokumentert at forslaget om nedlegging vil føre til totalt sett økt biltrafikk, ha en negativ miljø- og helseeffekt og føre til betraktelig mindre trygg skolevei for et stort antall elever.
- En nedlegging vil fjerne all restkapasitet ved skolene i sentrum. Gitt kommunen sitt mål om folkevekst og prognosene som finnes for de neste 10 år er det sannsynlig at en innen relativt kort tid må gjøre investeringer for å dekke behovet. Den planlagte besparelsen er forhastet.

For Vikebygda FAU,



Jan Ivar Beddari, leder

## Høyringsuttale frå UDF Volda

### Framlegg til endringar i grunnskuledrifta i Volda sentrum

#### Sak 2018/1976

#### Høyringsfråsegn: Framlegg til endringar i grunnskuledrifta i Volda sentrum

Administrasjonen har lagt fram tre forslag til endring i grunnskuledrifta i Volda sentrum. Utdanningsforbundet ser eit fjerde alternativ, full drift 2019/2020 – samanslåing 2020/2021. Det er først når det ikkje er drift ved skulen ein kan ha innsparingar som monnar. Det er ei rekke pedagogiske argument for dette forslaget; ein får tid til å planlegge samanslåinga. Tilsette og elevar vil kunne få tid til å gjere denne overgangen så god som mogeleg, starte prosessen, bli kjend, kunne besøke. Om ein gjer dette gradvis over tre år, vil det verte ei utarming. Det vil vere utfordande for dei som vert att når det gjeld drift. Ein vert så få at det vert vanskeleg å kunne fylle kompetansekrava, det vil vere utfordrande å få til eit pedagogisk samarbeid, og det vil verte sårbart ved sjukdom.

I høyringsdokumentet står det at det skal vere samlokalisering, medan i alternativ 1 står det at Vikebygda skule skal verte lagt ned. Det er særskilt viktig at ein i denne prosessen er tydeleg på at det er ei **samanslåing, ikkje ei nedlegging**. Dette vil sikre rettane til dei tilsette, slik dei kan kjenne seg trygge i denne prosessen.

Vikebygda er ein god og trygg skule for dei aller fleste elevane. Dei har eit svært godt samarbeid med dei føresette. Gruppestorleikane gjer at dei har god oversikt og har høve til å vere tett på elevane. Vikebygda er ein vi-skule, alle kjenner alle og samarbeid på tvers av aldersgruppene er vi gode på. Dei har fellesdagar med vennskapsdag, juleverkstad, matematikkens dag og kulturkveld-prosjekt. Til stor nytte og glede for elevane. Dette er eit arbeid dei gjerne vil halde fram med.

Ved Vikebygda skule er det eit tett samarbeid med SFO. På Vikebygda skule er det meir enn 92% av elevane som går på SFO. SFO har eigne, store og gode lokale og eige stort kjøken. Det er svært gode og oversiktlege uteområde rundt skulen og i nærområdet. Dei har tradisjon for at alle elevane går på SFO ut 4. klasse, og fryktar at borna våre skal få eit dårlegare tilbod ved ei samlokalisering. Vi opplever ikkje at lokala på Bratteberg SFO er like gode, eller egnar seg like godt for drift av SFO med mange born.

Når det gjeld overgangen til Bratteberg etter 4. klasse, jobbar dei heilt frå 1. klasse med å gjere den overgangen så smidig som mogleg, med samarbeid mellom klassene på Vikebygda og Bratteberg. Det er ei ordning som etter vår erfaring fungerer godt for dei fleste.

Dersom kommunestyret vel å legge ned Vikebygda skule ber vi om at det vert vurdert ei anna avvikling enn den som ligg føre i høyringsdokumentet.

Ved å trappe ned drifta etter som klassene går over til Bratteberg, vil ein siste året sitte igjen med ei fådelt klasse og eit svært lite miljø både for elevar og personale.



## SAKSDOKUMENT

---

Sakshandsamar:	Siri Birkeland Solheim	Arkivsak nr.:	2017/2188
		Arkivkode:	614

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
20/19	Formannskapet	05.02.2019
12/19	Tenesteutval for oppvekst og kultur	13.03.2019
	Formannskapet	
	Kommunestyret	
11/19	Ungdomsrådet	06.03.2019

### VOLDA UNGDOMSSKULE - VIDARE PROSESS

#### Handsaming:

Rådmannen orienterte. Sakshandsamar Siri Birkeland Solheim og eigedomssjef Kjell Magne Rindal møtte.

Odd A. Folkestad kom med slikt framlegg:

*Saka vert utsett og skal ikkje handsamast før etter handsaming i tenesteutval for oppvekst og kultur.*

#### Røysting (ni røysteføre):

Utsettingsframlegget fekk 8 røyster og vart vedteke, Jørgen Amdam røysta mot.

#### Vedtak i formannskapet - 05.02.2019:

*Saka vert utsett og skal ikkje handsamast før etter handsaming i tenesteutval for oppvekst og kultur.*

#### Administrasjonen si tilråding:

Med visning til saksutgreinga, vedtek kommunestyret at følgjande skal leggst til grunn for den vidare planlegginga av Volda ungdomsskule:

1. Kommunestyret gjer vedtak om at det skal planleggast med å bygge ny skule på same tomt som ungdomsskulen står på i dag.

2. Kommunestyret ber administrasjonen om å planlegge den nye skulen med bakgrunn i dei funksjonane for skulen som er inkludert i foreløpig rom- og funksjonsprogram. I tillegg til areala for skulen, skal det planleggast med areal til mat og helse for Øyra skule inn i den nye skulen
3. Kommunestyret ber vidare om at følgjande prinsipp vert lagt vekt på i planlegginga
  - a. Areal- og energieffektive løysingar som gir god driftsøkonomi
  - b. Optimale sambruksløysingar mellom ulike funksjonar
  - c. Utforming som legg til rette for eit godt fysisk arbeidsmiljø for elevar og tilsette
  - d. Løysingar som gir grunnlag for ei god Pedagogisk plattform og fagleg utvikling for skulen
  - e. Fleksibilitet i bygningskropp og romstruktur
4. Kommunestyret viser til saksutgreiinga og ber om at den nye skulen vert dimensjonert for 360 elevar.
5. Kommunestyret ber administrasjonen starte opp reguleringsprosess for å avklare nødvendige rammer og infrastruktur for ein ny skule på tomta. Ved behov kan det leigast inn ekstern kapasitet til reguleringsarbeidet som vert finansiert over prosjektet.
6. Administrasjonen får fullmakt til å engasjere eksterne rådgjevarar for vidare planlegging innanfor dei økonomiske rammene som er løyvd i budsjettet.

#### **Vedleggsliste:**

Rapport frå Nordplan

#### **Uprenta saksvedlegg:**

PS 12/18

OS 139/18

Teknisk tilstandsanalyse av Volda ungdomsskule

Moglegheitsstudie Volda ungdomsskule

#### **Samandrag av saka:**

Etter gjennomført teknisk tilstandsanalyse av Volda ungdomsskule i 2017, er det konkludert med at det er eit stort behov for reovering og ombygging på skulen. Dette resulterte i at det i PS 12/18 vart vedtatt at ein skulle gjennomføre ei moglegheitsstudie for å kartlegge nivå og omfang av ombygging og reovering. Moglegheitsstudiet er gjennomført i samsvar med mandatet som vart gitt i PS 12/18, med nokre unntak, og vart presentert for formannskapet i OS 185/18. Resterande punkt i mandatet er utgreia av administrasjonen og vert lagt fram i denne saka. Føremålet med saka er å få eit vedtak på kva alternativ for reovering/nybygg kommunestyret ynskjer at ein skal gå vidare med, og få satt mandat for vidare prosess.

I saka vert følgjande alternativ for skulen vurdert og presentert:

- Minimumsalternativet – Alternativet går ut på å rive sidefløy og gymsalar, behalde hovudbygget i hovudsak slik det er i dag, og bygge eit tilbygg som inneheld klasserom og grupperom for elevane. Minimumsalternativet er basert på kva ein minimum må gjere av tiltak for å sikre gode klasseroms-løysingar for elevane
- Renovering og tilbygg (2B) – Alternativet går ut på at ein skal ta vare på restverdien i hovudbygget og reovere dette opp til dagens krav, samstundes som ein supplerer med eit nytt tilbygg som skal sikre tilstrekkeleg med areal til skulen. Sidefløy og gymsalar rivast.



- Ny skule (3B) – Alternativet går ut på å rive sidefløy og gymsalar, bygge ny skule på tomte, og rive hovudbygget når den nye skulen står klar

### Saksopplysningar/fakta:

I tillegg til dei punkta som moglegheitsstudiet har tatt føre seg og vurdert, har administrasjonen gjort følgjande vurderingar som blir lagt fram i denne saka:

- Overordna vurdering av alternativt areal for skulen i byggeperioden ved renovering av hovudbygget, og kostnadsvurdering av ei slik løysing
- Areal til ungdomsklubb på skulen
- Kartlegging av hovudberesystemet
- Elevtalsutvikling ved sentrumsskulane i Volda med prognoser for utviklinga i komande år så langt dette er mogleg

### Elevtalsutvikling ved Volda ungdomsskule

I arbeidet med moglegheitsstudiet er det tatt utgangspunkt i at ein skal bygge ein skule for dei elevane som skal byrje på Volda ungdomsskule slik skulestrukturen er i dag. Det er dermed henta inn prognose for elevtal ved Øyra skule, Bratteberg skule, Mork skule, Austefjord skule og Vikebygda skule. Nedanfor er det satt opp ei oversikt over elevtalsutviklinga på Volda ungdomsskule fram til og med skuleåret 2030/2031, som er så langt vi kan sjå ut frå tal på born i Volda kommune født til og med 2017.

Skuleår	8. klasse	9. klasse	10. klasse	Totalt elevtal
2018/2019	95	104	100	299
2019/2020	100	95	104	299
2020/2021	107	100	95	302
2021/2022	109	107	100	316
2022/2023	109	109	107	325
2023/2024	98	109	109	316
2024/2025	91	98	109	298
2025/2026	77	91	98	266
2026/2027	77	77	91	245
2027/2028	67	77	77	221
2028/2029	69	67	77	213
2029/2030	70	69	67	206
2030/2031	72	70	69	211

Ut i frå elevtalsutviklinga ser vi at elevtalet på skulen når ein topp i skuleåret 2022/2023, for deretter å søkke i dei komande åra. Sjølv i dette toppåret vil det totale talet på elevar på 325, vere under kapasiteten på det minste alternativet som er lagt fram i moglegheitsstudiet (360 elevar).

### Bæresystemet

Nordplan har utført ei vurdering av bærekonstruksjonen i hovudbygget basert på den dokumentasjonen ein har funne frå byggeåret. Grunnen til vurderinga, er at ein ynskja å vurdere om bærekonstruksjonen har openbare svakheiter som vil påverke ei ev. renovering av bygget. Frå byggetidspunkt til i dag har dimensjonerande snølast auka frå 150 kg/m<sup>2</sup> til 400 kg/m<sup>2</sup>, i tillegg til at kravet til u-verdi er auka. Dette vil seie at for at hovudbygget skal stette dagens krav, må taket ha kapasitet til å ta den auka snølasta i tillegg til lasta av etterisoleringa.

Konklusjonen frå Nordplan, er at takkonstruksjonen over aulaen har god kapasitet medan taket over klasseromma ikkje har det. Grunnen til at kapasiteten er betre for taket over

aulaen, er at det vart etablert stålförsterkningar på denne delen i 2008. Denne delen vil difor tole ei etterisolering, i tillegg til å ha kapasitet til dagens dimensjonerande snølast. Taket over klasseromma derimot, vil ikkje kunne tilfredsstille dagens krav utan at ein försterkar konstruksjonen. Vurderinga for taket over klasseromma er noko usikker på grunn av manglande dokumentasjon frå byggeår på denne delen, og det må tas atterhald om at konstruksjonen kan ha noko meir restkapasitet enn ein kan konkludere med i dag.

### Størrelsen på klasserom

Etter innspel frå Oppvekstsjefen er det i mogleighetsstudiet lagt til grunn ein klasseromsstørrelse med kapasitet på opptil 30 elevar. Ut i frå dette er det difor konkludert med at dagens klasserom er for små, og at ein må bygge om romstrukturen i hovudbygget dersom ein skal bruke dette vidare.

Dersom ein ser på norm for lærartettleik for 8.-10. trinn, seier denne at ein skal ha éin lærar per 20 elevar frå skuleåret 2019/2020. Dette opnar opp for at ein kunne vurdert ein klasseromsstruktur med plass til opptil 20 elevar. Ein slik struktur ville gi behov for fleire klasserom, men den ville også gitt moglegheit til å behalde dagens størrelse på klasserom i hovudbygget, og redusert omfanget av renoveringa. Ved vidare utgreiingar har ein vurdert reduksjonen i omfanget til å kunne gi ei innsparing i størrelsesordenen 4 mill., men ein har også vurdert ei slik løysing til å gi mindre fleksibilitet for skulen. Løysinga ville i tillegg føre til at ein ville hatt større utfordringar med å få til ein god struktur med fordeling av klasserom og grupperom. Konklusjonen er difor at ei løysing med å halde på dagens klasserom vil vere ugunstig, og at innsparingspotensialet er lågt sett i samband med at ein får ei dårlegare løysing for skulen. I ei ev. skisseprosjektsfase, bør ein likevel sjå nærare på klasseromsstrukturen, og vurdere om ein ynskjer ein viss variasjon i størrelsen på klasseromma og heller vurdere å ha fleire klasserom. I samanheng med dette arbeidet, kan ein også vurdere ein større fleksibilitet ved å planlegge med at nokre grupperom kan gjerast om til klasserom ved behov. Dette gir moglegheit til å kunne dele inn eit klassetrinn i 5 klasser, dersom det av ein grunn er behov for mindre klassegrupper.

For arealstørrelsen på klasseromma er det i mogleighetsstudiet lagt til grunn 2,25 m<sup>2</sup> per elev. Den faglege norma for areal sett av Statens helsetilsyn, er at eit klasserom bør planleggast etter ei arealnorm på minimum 2 m<sup>2</sup> per elev. Ein har vidare konkludert med at ein ved ei større renovering eller bygging av nybygg, bør legge seg litt over det som er satt som minimum. Dersom ein reduserer arealet til 2 m<sup>2</sup> per elev, vil ein kunne redusere det totale arealet på 12 klasserom med 90 m<sup>2</sup>.

### Ungdomsklubb

I mogleighetsstudiet er det ikkje inkludert areal til ungdomsklubb i romprogrammet. Grunnen til dette er at det har pågått fleire prosessar med tanke på lokalisering av klubben, samt at ungdomsrådet i OS 163/18 informerte om at dei ynskjer ei plassering av ungdomsklubben i det nye kulturhuset. Gjennom arbeidet med mogleighetsstudiet er det gjennomført ei vurdering med tanke på plassering og ev. sambruk av areal til ungdomsklubben. I vurderinga er det konkludert med at det ikkje er mogleg å få inkludert areal til ungdomsklubben i hovudbygget, noko som gjer at arealet må inkluderast i eit tilbygg (eller nybygg). Med bakgrunn i ynskja til areal frå klubben, er det også vanskeleg å finne utstrekt sambruk med skulen. Grunnen til dette er at areala for ein ungdomsklubb bør ligg samla, og sjølv om ein kan sjå sambruk av nokre av romma med skulen sitt bruk, vil det vere vanskeleg å samle desse til same område. Areal til klubben vil difor i stor grad kome i tillegg til skulen sitt areal. Dersom det er aktuelt og ynskjeleg å inkludere klubben på skulen, kan ein gå vidare med desse utgreiingane i neste fase.

### Fiskeklekkeri og skyttarbane

I utarbeida rom- og funksjonsprogram er det ikkje sett av areal til fiskeklekkeri og skyttarbane, noko som gjer at det ikkje er planlagt med areal til desse føremåla i ein ev. ny skule. Aktivitetane ligg ikkje under kommunale ansvarsoppgåver og er difor ikkje prioritert i arbeidet. Ved ei ev. renovering av hovudbygget vil eksisterande areal kunne nyttast vidare til desse aktivitetane, då arealet er lite brukbart til skuledrift.

### Dei ulike alternativa

Som grunnleggande føringar for moglegheitsstudiet, er det tatt utgangspunkt i at skulen skal nytte nye Campus Arena til kroppsøving når denne hallen står klar. Det er også, gjennom tilstandsanalysen og moglegheitsstudiet, konkludert med at sidefløya på skulen har lågare restverdi enn hovudbygget, og at den er lite funksjonell og fleksibel for vidare bruk, blant anna på grunn av breidda av bygget. Med bakgrunn i desse vurderingane er det, for alle alternativa som blir lagt fram, føreslått at gymsalane og sidefløya rivast.

I mandatet til moglegheitsstudiet er det spesifisert at ein skal sjå på to alternativ med tanke på elevtalet på skulen. Det minste alternativet skal innehalde klasserom til 4 parallellar for alle årssteg og ha plass til 300 elevar, medan det største alternativet skal innehalde klasserom til 5 parallellar for alle årssteg og ha plass til 400 elevar. Med bakgrunn i at ein ynskjer klasserom med plass til opptil 30 elevar, kan ein med 4 parallellar summere seg til ein totalkapasitet på 360 elevar, og med 5 parallellar ein totalkapasitet på 450 elevar. Dersom ein ser på prognosen for elevtalsutviklinga, vil ein skule med 4 parallellar per årssteg og ein totalkapasitet på 360 elevar, ha god kapasitet til elevane i toppåret 2022/2023 (topptal på 109 elevar per klassetrinn og totaltal på 325 elevar). Administrasjonen har difor lagt til grunn det minste alternativet for vurderingar av økonomi og areal.

I tilstandsanalysen av skulebygget er det konkludert med at bygningsmassen i hovudbygget har ein relativt stor restverdi som ein bør søkje å nytte seg av vidare. Dette vart også lagt til grunn ved oppstart av moglegheitsstudiet, og ein hadde då som utgangspunkt å sjå på moglegheita av å nytte hovudbygget vidare, og supplere med eit nybygg. Gjennom arbeidet med moglegheitsstudiet er det gjort vidare vurderingar ut i frå dei ynskja og innspela som er kome frå skulen og Oppvekst, og det er konkludert med at noko av den restverdien som vart lagt til grunn i tilstandsanalysen, er vanskeleg å nytte seg av vidare. Ved utarbeiding av kostnadsoverslag for alternativet med tilbygg og renovering av hovudbygget, såg ein også at dette er ei relativt kostbar løysing. I OS 139/18 vart difor formannskapet informert om at administrasjonen i tillegg ynskja å legge fram to andre alternativ for løysing. Dette resulterte i at ein har tre alternativ ein har vurdert vidare i saka:

- *Alternativ 2B* (nummereringa er iht. moglegheitsstudiet) – Rive sidefløy og gymsalar. Renovere hovudbygget opp til dagens krav. Hovudbygget skal innehalde areal til klasserom og grupperom for 360 elevar. Bygge eit tilbygg med tilknytning til hovudbygget som skal innehalde areal til lærarar, administrasjon og praktiske fag.
- *Alternativ 3B* (nummerering iht. moglegheitsstudiet) – Bygge ny skule for 360 elevar. Rive hovudbygget når ny skule er etablert.
- *Minimumsalternativet* – Rive sidefløy og gymsalar, behalde hovudbygget i hovudsak slik det er i dag og bygge eit tilbygg som inneheld klasserom og grupperom for 360 elevar, samt areal for musikk og sløyd.

### Alternative areal for skulen i byggeperioden

For alle alternativa som er skissert, planlegg ein med å rive gymsalane og sidefløya. I desse areala har skulen i dag areal for faga kroppsøving, kunst og handtverk, sløyd og musikk (i tillegg til nokre valfag). Rivinga av sidefløya er planlagt utført tidleg i byggeperioden, noko som gjer at skulen må finne alternative areal og/eller alternative aktivitetar for desse faga i byggeperioden. Dersom ein går vidare med eit av dei skisserte alternativa, må ein gå i nærare

dialog med skulen for å planlegge korleis ein skal løyse dette. Alternativ som bør utgreiast nærare er:

- Kroppsøving – Kroppsøvingslokale for skulen er planlagt inn i den nye Campus Arena. Denne hallen er planlagt ferdigstilt til skuleåret 2020/2021, og det vil difor sannsynlegvis ikkje vere behov for alternative areal i noko stor grad. Ved behov kan skulen belage seg på utegym i dei månadane dette er mogleg, men ein må likevel finne garderobefasilitetar. Voldahallen har i dag ikkje kapasitet til å ta inn fleire klasser, men ein kan vurdere moglegheit for bruk av garderber. Kommunen bør også gå i dialog med Høgskulen for å sjå på ev. ledig kapasitet i Idrettsbygget
- Sløyd – For sløydfaget vil skulen mest truleg måtte nytte seg av alternative aktivitetar i stor grad. Som supplement kan ein også gå i dialog med Øyra skule for å sjå om ein kan nytte seg av ev. ledig kapasitet i sløydsalen der.
- Musikk – Skulen bør vurdere om det er mogleg å gjennomføre alternative aktivitetar i byggeperioden og vurdere i kva grad ein kan bruke tradisjonelle klasserom. Det er også mogleg å gå i dialog med Øyra skule for å sjå på eventuell sambruk av areal der.
- Kunst og handtverk – skulen bør sjå på moglegheitene for å utføre aktivitetar i tradisjonelle klasserom i perioden. Ein kan også gå i dialog med Øyra skule for å sjå på moglegheit for å nytte ledig kapasitet der

I tillegg til areal for praktiske fag, er det også, for alle skisserte alternativ, planlagt med å fjerne skulen sitt bibliotek i byggeperioden. Skulen må i denne perioden nytte seg av folkebiblioteket og biblioteket på Høgskulen.

#### Plankrav i området

Området ungdomsskulen ligg på i dag har plankrav, noko som gjer at det er krav om at det må gjennomførast ein reguleringsprosess i forkant av bygging på tomte. Det er vanskeleg å estimere noko tidslinje for dette arbeidet per i dag, men det er truleg at det tek rundt eit år å gjennomføre. Det vil bli vurdert å gjennomføre delar av planprosessen parallelt med planlegginga/prosjekteringa for å kunne spare noko tid.

#### **Vurdering og konklusjon:**

##### *Minimumsalternativet*

I minimumsalternativet er det tatt utgangspunkt i dei tiltaka ein minimum bør gjere for å sikre tilstrekkeleg tal på klasserom som er meir fleksible og har tilhøyrande grupperom.

Minimumsalternativet er ei overgangsløysing der ein planlegg med å bygge ein ny skule i 2 trinn. I første byggetrinn er det planlagt med eit nybygg som skal innehalde areal til klasserom og grupperom for elevane, samt areal til musikk og sløyd. Tilbygget vil frigjere mykje areal i hovudbygget som kan brukast til å sikre meir areal til lærarar og administrasjon, samt areal til praktiske fag som kunst og handtverk, mat og helse mm.

Fordelane med løysinga er at ein sikrar gode areal til klasserom og grupperom for elevane og ein kan bruke hovudbygget i byggeperioden, noko som reduserer kostnadar til alternative areal. Det er også den billigaste løysinga, fram til ein går i gang med byggetrinn 2.

Ulempene med løysinga er at ein må i gang med eit byggetrinn to etter forholdsvis kort tid. Ein planlegg då med eit nytt tilbygg som skal innehalde dei areala som er igjen i hovudbygget etter første byggetrinn. Ei slik trinnvis utbygging vil gi lite rom for heilskapleg planlegging av ein ny skule, med tanke på plassering av areala, og det vil krevje ein del arbeid på hovudbygget som vil vere «bortkasta» når byggetrinn 2 er i gang. Kva tiltak ein gjer på hovudbygget i første byggefase, vil vere avhengig av kor mange år ein planlegg med å drifte bygget før neste byggefase blir satt i gang. Andre ulemper med ei slik utbygging er at den, totalt sett, vil vere dyr samanlikna med dei andre løysingane, ein vil ha høge

driftskostnader fram til byggetrinn 2 er på plass, og løysinga vil, i første byggetrinn, ikkje kunne løyse fleire av dei punkta som er satt som prekære frå skulen si side.

### *Alternativ 2B*

I alternativ 2B er det lagt til grunn at hovudbygget skal renoverast opp til dagens krav, og at ein skal bygge eit tilbygg for å sikre tilstrekkeleg med areal til skulen. Rom- og funksjonsprogrammet som er utarbeida i moglegheitsstudiet er brukt for å estimere størrelsesbehovet til nybygget. Etter ynskje frå skulen har ein tatt utgangspunkt i at klasseromma med tilhøyrande grupperom skal behaldast i hovudbygget, og at tilbygget skal innehalde areal til personalrom, lærararbeidsplassar, kontorplassar og plass til praktiske fag.

Alternativet med nybygg og renovering er planlagt ut i frå skulen sine ynskjer til areal, og skal sikre gode areal for skulen i åra framover. Alternativet er også det einaste alternativet som gjer det mogleg å halde på hovudbygget. Dette bygget kan sjåast på som eit «landemerke» i Volda, og er vurdert til å ha ein verdi i forhold til uttrykket på bygget sett i eit kulturminneperspektiv.

Renovering av hovudbygget vil ha nokre utfordringar og avgrensingar med tanke på å få det opp til dagens krav. Dette er avgrensingar med tanke på golv på grunn, kuldebruer i fasaden og fleksibilitet i bygget.

- Ved renovering av hovudbygget vil ein ikkje få utbetra golv på grunn. Golv på grunn er i dag 10 cm uisolert betongplate, og dette fører til at ein må søkje dispensasjon frå minstekrava i TEK17 på både u-verdi og radonsperre. Plata har truleg heller ikkje fuktsperre.
- Med dagens fasadeløysing vil ein ha utfordringar med tanke på å tette kuldebruer dersom ein både ynskjer å halde på fasadeuttrykket på bygget, og vil nytte seg av restverdien i dei relativt nye vindauga. I dei to alternativa for fasaderehabilitering som er lagt fram i moglegheitsstudiet legg ein til grunn å halde på uttrykket i fasaden
  - Alternativ A, som er den billigaste løysinga, går ut på å halde på dagens vindauge, etterisolere brystning og platekle teglbrystning og søyler. Ei slik platekledning er den same som på gavlvegg mot fjorden i dag. Løysinga vil ikkje fjerne problemet med kuldebruer gjennom fasaden
  - Alternativ B går ut på å etterisolere brystninga i tillegg til etterisolering rundt dekkeforkanter og søyler. Ei slik løysing vil tette kuldebruene, men vil føre til at ein må bytte ut vindauga. Alternativ B vil gi ei kostnadsauke på ca. 5 mill. samanlikna med alternativ A.

Dersom ein ikkje legg til grunn av uttrykket på fasaden skal behaldast, kan ein rehabilitere til ei slett fasade og flytte ut eksisterande vindauge i den nye fasaden. Eit slikt alternativ vil gi ei kostnadsauke på rundt 3,2 mill. samanlikna med alternativ A.

- Hovudbygget er utforma slik at det er lite fleksibilitet i bygget med tanke på endringar i struktur eller andre endringar i lover/forskrifter. Dette kan vere med å påverke levetida til skulen og det gjer det meir kostbart og vanskelegare å gjere endringar når lover, forskrifter og normer endrar seg

Gjennom moglegheitsstudiet har ein gjort vurderingar av om det er mogleg å drive skuledrift i bygget under ei renovering. Konklusjonen er at skulen bør flytte ut i byggeperioden som ein kan estimere til rundt 1,5 år. I arbeidet med denne saken er det gjort nokre vurderingar med tanke på moglege alternativ for midlertidige areal for skulen, men det er viktig å understreke at dersom ein vel å gå vidare med alternativ 2B, må det settast i gang ein grundig prosess med å vurdere midlertidige areal i samarbeid med skulen. Dette gjeld både for størrelse, behov og sambruk. For dei alternativa som blir presentert i denne saka er det tatt utgangspunkt i at skulen skal halde til i nærleiken av dagens areal. Dette er både med tanke på nærleik til andre skular der ein kan vurdere sambruk i perioden (Øyra skule, vidaregåande

skule og Høgskulen), nærleik til Campus Arena (kroppsøvingslokale) og med tanke på at ein ikkje skal få meirkostnadar og bruk av tid med transport av elevar. Med bakgrunn i denne vurderinga, er det funne tre alternativ for areal til skulen; Bruk av Ivar Aasen-bygget, modular plassert på området mellom Øyra skule og ungdomsskulen eller modular plassert på Steinrøysa.

Både for ei plassering på Steinrøysa og på området nord for ungdomsskulen er det tatt utgangspunkt i at ein må leige modular til bruk i perioden. Ved leige av modular har ein tatt utgangspunkt i at ein må ha plass til klasseromma til elevane, arbeidsplass til lærarane, kontorplass til administrasjonen, grupperom, garderobar og pauserom. Det er ikkje inkludert areal til praktiske fag, og det betyr at skulen i størst mogleg grad må nytte seg av klasseromma også ved undervisning i desse. Med denne løysinga vil både ungdomsskulen og Øyra skule miste lokale for mat og helse i byggeperioden, og i ein ev. vidare prosess må ein, i tett samarbeid med skulen, sjå på korleis ein skal løyse dette.

Spesielle vurderingar som er gjort med tanke på dei to ulike plasseringane for modulane er:

- Plassering nord for dagens ungdomsskule, på grusbana mellom Øyra skule og ungdomsskulen – denne plasseringa er gunstig med tanke på at det allereie i dag er plassert modular her og at det dermed er etablert tekniske føringar til plasseringa. Ein kan i eit slikt tilfelle vurdere å nytte seg vidare av modulane som står på plassen, som kommunen eig, og supplere med fleire modular. I tillegg til kostnadane med etablering og leige av modular, må ein rekne med kostnadar for tilpassing av dei tekniske føringane til plassen og kostnadar med å etablere fundament.
- Plassering på Steinrøysa – Fordelen med dette området er at det er stort og ligg relativt skjermat. Størrelsen gjer at det er mogleg å få plass til noko parkering på tomte. Ulempa med dette arealet er at det ikkje er eigd av kommunen, og at det i dag blir brukt til parkering for den vidaregåande skulen. Det er ikkje kjent korleis dei ev. stiller seg til at kommunen leiger arealet. I tillegg til ev. leigekostnadar av areal, vil ein måtte rekne med kostnadar med å få på plass tekniske føringar til plassen, samt kostnadar med å etablere fundament.

Ved ferdigstilling av Høgskulen sitt nye mediebygg, kan ein vurdere å nytte det kommunale bygget, Ivar Aasen, til skulen i byggeperioden. Plasseringa av bygget er relativt nært både høgskulen, Øyra skule og Volda VGS, noko som gjer at ein kan vurdere ev. sambruk av areal til praktiske fag med desse. Løysinga med bruk av bygget er ikkje utgreia i stor grad, då det vil vere to moment som talar mot denne løysinga.

- Det første momentet er at bruken av bygget er avhengig av at det nye mediebygget står klart, og at Høgskulen har flytta inn i dette. Med utgangspunkt i noverande status, vil mediebygget truleg vere klar for innflytting første kvartal 2021. Ein må anta at det må gjerast visse oppussingar og tilpassingar av bygget før ungdomsskulen ev. kan flytte inn, og det er difor lagt til grunn at skulen tidlegast kan flytte inn i dette lokalet til skuleåret 2021/2022. Ein slik tidsplan kan føre til at ein får ei seinare ferdigstilling på ungdomsskuleprosjektet.
- Det andre momentet er at ei slik løysing vil føre til at Kunnskapsparken sitt ynskje om å bruke arealet, vil bli utsatt i rundt 1,5 år. Sjølv om ein ved bruk av Ivar Aasen-bygget vil spare seg for kostnadar med leige av modular, må ein også kalkulere med ev. tapte leigeinntekter på bygget i den totale vurdering av kostnadane.

Det er ikkje gjort vidare vurderingar av behov for oppussing og tilpassing av bygget, men etter ein rask gjennomgang av planteikningane for bygget, er det konkludert med at det truleg vil vere behov for å supplere med nokre modular for å få plass til heile skulen. Med bakgrunn i desse vurderingane vil administrasjonen ikkje tilrå å bruke Ivar Aasen-bygget som midlertidige lokale til skulen i byggeperioden.

Ei plassering av modular på asfaltplassen ved skulen er også vurdert, men denne plasseringa er vurdert som mindre egna enn dei andre plasseringane med tanke på nærleik til byggeplass, tilkomsttilhøve for elevane under bygging og teknisk infrastruktur.

Ved alle dei skisserte midlertidige areala for skulen, vil ein måtte gjere vidare utgreingar og vurderingar av tiltak med tanke på utfordringar med sterkt redusert parkeringskapasitet og manglande tilrettelagt uteareal for elevane.

Dersom ein vel å gå vidare med alternativ 2B, må ein i neste fase vurdere kva investeringar ein ev. må gjere av inventar og innreiing (der i blant visningsflater i klasseromma) til dei midlertidige lokala. Her må gjenbruk og behov vurderast. Desse kostnadane kjem i tillegg til kostnadane med leige av modular.

Ved renovering av hovudbygget kan det også bli naudsynt å skaffe midlertidige lagerareal i byggefasen. Dersom ein ikkje kan finne plass til dette i andre kommunale bygg, kan det vere behov for å leige inn areal til dette i perioden.

### *Alternativ 3B*

I dette alternativet har ein kostnadsberekna ein ny skule med utgangspunkt i det rom- og funksjonsprogrammet som er utarbeida. I mogleighetsstudiet har ein gått ut i frå at den nye skulen byggast på same tomt som skulen ligg i dag. Ein planlegg då med å rive sidefløy og gymsalar før ein etablerer eit nybygg vest på tomta. Ved ei slik utbygging vil ein kunne oppretthalde skuledrifta i hovudbygget fram til ny skule er etablert, og på denne måten sleppe kostnadar med midlertidig areal for skulen.

Ved bygging av nybygg vil ein stå friare med tanke på plassering av dei ulike funksjonane på skulen i forhold til kvarandre og ein vil kunne planlegge med eit bygg som er fleksibelt for ev. framtidige endringar, som er arealeffektivt og godt i bruk både for tilsette, elvar og driftspersonell.

### Økonomi

Alle estimerte kostnadar oppgitt i saka er inkl. mva.

For alle dei tre alternativa som er skissert, vil det kunne kome nokre kostnadar med å skaffe areal til praktiske fag i byggeperioden. Desse kostnadane er vanskeleg å estimere utan å utgreie behov og mogleigheter nærare, og kostnadane er difor ikkje inkludert i dei estimerte kostnadane for alternativa.

Estimerte kostnadar inkluderer heller ikkje innreiing, inventar og brukarutstyr til skulen. Desse kostnadane er avhengig av kva utstyr ein skal ha inn på skulen, og i kva grad ein kan nytte seg av gjenbruk av innreiing og utstyr ein har i dag. Norsk prisbok har ei einingspris på kr. 1 625kr/m<sup>2</sup> for inventar og utstyr i høgskular som kan brukast til ei grov estimering av kostnadane. Dersom ein tek utgangspunkt i denne prisen, vil det summere seg til ca. 8 550 000 kr. for alternativ 3B. Til samanlikning brukte ein ca. kr. 5 625 000,- på inventar når Øyra skule vart bygd.

### *Minimumsalternativet*

Minimumsalternativet er ikkje kostnadsberekna i mogleighetsstudiet, då kostnadane for dette alternativet vil vere avhengig av kva tiltak ein landar på for hovudbygget. Grovt sett kan ein gå ut i frå at ein minimum vil ha kostnadane med å sette opp eit tilbygg, rive sidefløy og gymsalar og utomhuskostnadar. Desse kostnadane er estimert til:

	Areal	Pris	Sum
<i>Tilbygg</i>	2 268	33 125	75 127 500
<i>Riving</i>	1 927	1 100	2 119 700
<i>Utomhus</i>	2 500	1 219	3 047 500
<i>Totalt</i>			<b>80 294 700</b>

I tillegg til desse kostnadane, vil det kome kostnadar med å sette i stand hovudbygget for vidare bruk. Desse kostnadane er vanskeleg å estimere før ein har gjort vidare utgreiingar og sett ei tidsramme på kor lenge hovudbygget skal vere i bruk.

#### *Alternativ 2B – renovering og tilbygg*

I moglegheitsstudiet er alternativ 2B kostnadsberekna til mellom kr. 145-150 mill., avhengig av kva løysing ein vel for fasaderehabilitering. I tillegg til desse kostnadane vil det kome kostnadar med alternative lokaler i byggefasen. Med brakgrunn i tidlegare utgreiingar om midlertidige areal, er det estimert ein sum på ca. 16 mill. i kostnadar med leige, mobilisering og demobilisering av modular til skulen i byggeperioden (1,5 år). Ved ev. bruk av modulane som står på området nord for ungdomsskulen i dag, kan ein spare ca. kr. 1,6 mill. I tillegg til desse kostnadane kjem kostnadar med fundament til modulane og ev. teknisk infrastruktur. Det må også gjerast nærare vurderingar på kva kostnadar ein får med innreing, utstyr og ev. leige av lagerareal i denne perioden.

Estimert kostnad for alternativ 2B er, ut i frå tala ovanfor, estimert til mellom kr. 159,4-164,4 mill. med ein del usikkerheit med omsyn til teknisk infrastruktur, ev. leigeprisar for lagerareal, sambruk med andre skular mm. Å estimere kostnadar kan ofte vere vanskelegare for renoveringsprosjekt enn for eit nybygg. Grunnen til dette er at ein ikkje har full kontroll på kva utfordringar ein ev. møter når ein held på i eit gammalt bygg. Det kan difor vere fornuftig å sette av ein større del til reserver og risiko dersom ein skal gå vidare med dette alternativet.

#### *Alternativ 3B – nybygg*

Kostandane for eit nybygg for 360 elevar er i moglegheitsstudiet kostnadsberekna til 190,9 mill.

Til samanlikning ville ein kunne redusert kostnadane med ca. kr. 3 mill. ved å redusere klasseromsstørrelsen frå 2,25m<sup>2</sup> per elev til 2m<sup>2</sup>.

#### Konsekvensar for drift og vedlikehald

Ved estimering av vedlikehaldskostnadane for eit bygg, reknar ein i dag med ein årskostnad på 290 kr/m<sup>2</sup>. Dersom ein tek utgangspunkt i utarbeida romprogram, vil dette utgjere ein kostnad på ca. 1 525 000 kr per år for alternativ 3B, og ein kostnad på ca. 1 930 000 kr for alternativ 2B. Dette gir ein differanse på kr. 405 000,- per år. Sjølv om eit gammalt bygg sannsynlegvis vil krevje meir i vedlikehalde dei første åra enn eit nybygg, er det viktig å sette av tilstrekkeleg til vedlikehald frå første dag.

Ungdomsskulen er, slik det er i dag, eit krevjande bygg å drifte. Bygget krev kompetanse og tid frå driftspersonell for å sikre ei god drift, og sidan bygget både er stort og gammalt er det også tidkrevjande med reinhald. Ved å erstatte skulen med eit nybygg, vil ein få eit bygg som er enklare å drifte, og ein vil i tillegg kunne effektivisere og forbetre reinhaldet på grunn av arealeffektivisering og betre overflater/material på bygget. Dette kan føre til ein frigjer tid hjå drifts- og reinhaldspersonell. På grunn av at Volda kommune i dag har mange kommunale bygg å drifte, vil ein ikkje kunne frigjere arbeidsplassar, men det kan vere med på å betre drifta av andre kommunale bygg.



Med tanke på energi, har bygget i dag eit lågt forbruk. Grunnen til dette skuldast truleg hovudbygget si form, med lite fasadeareal pr. oppvarma bruksareal, kombinert med stor varmemegasinerande evne i eksponerte betong- og teglveggar. På grunn av større krav til ventilasjonsaggregat og luftmengder som skal oppvarmast, kjem sannsynlegvis energibruket til å gå opp etter ei ev. renovering eller ved bygging av nybygg. Likevel vil ein truleg ha større moglegheit for å gjennomføre tiltak som påverkar energibruket i eit nybygg, og saman med at eit nybygg vil bestå av mindre areal enn eit ev. tilbygg og renovering av hovudbygget, er det grunn til å tru at vi kan få eit lågare energiforbruk ved alternativ 3B samanlikna med 2B.

#### Uttale frå skulen

I samband med arbeidet med moglegheitsstudiet har skulen vore involvert i arbeidet og kome med ynskjer og innspel i prosessen. I etterkant av utarbeidinga av dei tre skisserte alternativa i denne saka, har dei også vore invitert til å kome med sine vurderingar. Ut i frå skisserte konsekvensar av alternativa og kva løysingar dei kan tilby, har skulen gitt tilbakemelding om at dei vurderer eit nybygg som mest teneleg med tanke på å få ein framdriftsretta skule som har gode romløysingar og som er fungerer godt i bruk og drift.

#### **Helse og miljøkonsekvensar:**

Tidsmessige skulebygg er viktig for folkehelsa til både elevane og dei tilsette. Dette gjeld så vel universell utforming, inn klima og arbeidsforholda generelt for å ha ein tilfredsstillande kvardag for læring, mestring og yting.

Det er ikkje utført livsløpsanalyse for dei ulike alternativa som er presentert i saka, men i eit miljøperspektiv kan det vere naturleg å anta at ei renovering av hovudbygget vil vere mindre belastande for miljøet enn eit nybygg. Likevel må ein ta i betraktning at hovudbygget sannsynlegvis vil ha ei betydeleg kortare levetid enn eit ev. nybygg. Bygget er også, som nemnt tidlegare, lite fleksibelt for endringar grunna bærekonstruksjonen og etasjehøgden, noko som kan føre til at det er behov for ytterlegare tiltak på bygningsmassen etter relativt kort tid.

For å redusere den totale miljøbelastninga ved bygging av ein ny skule, bør ein gjere vurderingar for å finne ein balanse mellom økonomi i prosjektet og miljøgevinstar ved utbygging og drift. Massivtre kan vere materiale som kan vere aktuelle å vurdere i denne samanheng.

Andre punkt som bør utgreiast nærare i neste fase for å redusere miljøbelastninga, er parkeringsareal (med omsyn til ladepunkt, totaltal på parkeringsplassar og tilrettelegging for sykkelbruk), oppvarmingsløysingar, kvalitet på bygningsdelar, krav til bygningskropp mm.

#### **Økonomiske konsekvensar:**

Overordna kostnadar med dei ulike alternativa er skissert i saka. Det er viktig å presisere at moglegheitsstudiet er gjennomført med tanke på å sjå på moglegheit for skulen på tomte ut i frå dei behova som er kartlagt, og å sjå på overordna økonomi for bygget. Når det er bestemt kva retning ein ynskjer å ta vidare, vil ein gå i gang med ei skisseprosjektphase der ein vil gå meir i djupna på utarbeiding av romprogram, utforming av bygget, bruk av material mm, samt gjere dei utgreiingane som er skisserte i saka. Fram til denne fasen er utført vil kostnadane berre kunne presenterast på eit overordna nivå.

Eit nybygg til om lag 190 mill vil utløyse ca 9 mill i auka kapitalkostnader. Driftskostnadene må også utgreiast i høve til kostnadene med dagens ungdomsskuleanlegg. Det er viktig å vere merksam på at det må skapast økonomisk handlingsrom for å byggje ein ny Volda ungdomsskule. Dette handlar om konsekvensen av gjennomføringa av det budsjettet og

økonomiplanen som er lagt, der ein skal frigjere/reducere drifta for å dekkje opp auka kapitalutgifter på om lag 30 mill kroner til store investeringar i komande økonomiplanperioden. Volda kommune må vere budd svært lite handlingsrom til andre nye tiltak. Ein må leggje ein standard og nivå på tenestene som ligg under dei kommunane som vi samanliknar oss med, og som vil ha vesentleg lågare lånegjeld. Til dømes vil ikkje nye Volda med eit så ambisiøst investeringsprogram kunne ha ei skuledrift som er ca 10 mill kr dyrare enn Ørsta (der ca 7 mill kr er knytt til skulebygga) for å nemne eit døme. Dersom ein ikkje greier å frigjere nødvendig handlingsrom for å byggje ny ungdomsskule, må ein likevel gjere noko. Alternativet kan da verte at det er minimumsalternativet som vert det reelt gjennomførbare reint økonomisk, og ved at byggjesteg 2 vert utsett i tid.

#### **Beredskapsmessige konsekvensar:**

Ingen særskilte, bortsett frå at renovering og nybygg må vere planlagt med sikte på å ivareta elevane og dei tilsette si sikkerheit.

#### **Konklusjon:**

Sjølv om ein ny skule er kostnadsberekna til å vere dyrare enn ei løysing med renovering og tilbygg, er differansen relativt låg vurdert ut i frå det totale kostnadsbilete, samt kva løysingar ein får. Ved alternativet med renovering av hovudbygget, vil ein ikkje klare å få dette bygget opp til same standard som eit nybygg. I tillegg vil ein ha ein større risiko for utforutsette utfordringar i byggeperioden som kan føre til auka kostnadar. Administrasjonen vurderer også at alternativet med eit nybygg vil gi eit bygg med betydeleg lengre levertid, at bygget vil vere betre i bruk og drift og at ein vil få eit bygg som vil kunne tilpasse seg betre endringane i åra som kjem og dermed vil vere ein framtidretta skule.

Ut i frå ovanståande vurderingar og utgreiingane i saka, er det administrasjonen si tilråding at ein går vidare med alternativet med ein ny skule, og at denne dimensjonerast for opptil 360 elevar.

Rune Sjugard  
Rådmann

Kjell Magne Rindal  
eigedomssjef

#### **Utskrift av endeleg vedtak:**

Eigedomsavdelinga for oppfølging  
Oppvekstsjefen  
Tenesteutval for oppvekst og kultur  
Økonomisjefen  
Utviklingssjefen for iverksetjing av reguleringsprosess

# Notat

**Prosjekt:** 18139  
**Sak:** Volda Ungdomsskule – opprusting  
**Oppdragsgj.nr.:** 20477  
**Dato** 27.11.2018

## Volda Ungdomsskule, opprusting

Viser til forespørsel av dato 18.10.2018 frå Volda kommune, ved Siri Birkeland Solheim. I samband med ombygging av Volda ungdomsskule er Nordplan innleigd for å vurdere delar av bærekonstruksjonen for den eldste delen av skulen. I samband med dette arbeidet vart det utført ei synfaring 14.november 2018 av underteikna saman med Birkeland Solheim.

### Bakgrunn

Den eldste delen av Volda Ungdomsskule vart bygd rundt 1958. I 2008 gjorde Nordplan ei forsterking av bærekonstruksjonen i taket over aulaen i denne delen. Dette vart gjort fordi det vart avdekka ein del skadar på utvendig betong og armering. Desse skadane var i sentrale delar av konstruksjonen som var dimensjonert for å vere momentstive. Det vart derfor etablert ein stålkonstruksjonen inne i aulaen som i dag fungerer som opplegg for takbjelkane.

I samband med opprusting av Volda ungdomsskule ynskjer Volda kommune å kartlegge kva dagens konstruksjon tåler av last. I tillegg er vi beden om å gjere ei vurdering av om riss, i hjørna på randbjelken i aulaen i dekke over 2.etasje, har utvida seg. Desse rissa vart dokumentert av Nordplan i form av bilete i 2008.

### Bæreevne til takbjelkane i aulaen

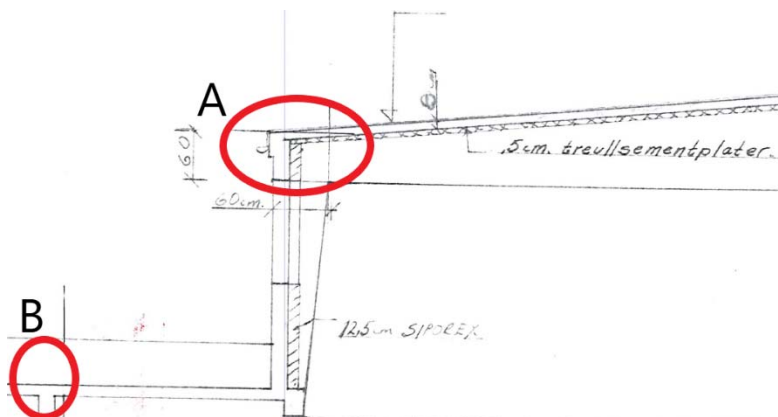
I 2008 vart kapasiteten til eksisterande takbjelkar i aulaen vurdert. Då hadde dei tilgang på armeringsteikningar av bjelkane, desse teikningane har ein ikkje klart å finne ved denne vurderinga. I Nordplan sitt arkiv ar vi funne utsnitt av nokre av desse teikningane som har blitt brukt i denne beregningskontrollen.

Takbjelkane i aulaen var opprinneleg dimensjonert etter dåtidas snølast, som var 150kg/m<sup>2</sup>. I dag er det for tilsvarande last eit krav på 400kg/m<sup>2</sup>.

På grunn av forsterkinga som vart gjort i 2008 viser berekningane at takbjelkane i aulaen har kapasitet til å ta dagens krav til snølast (400kg/m<sup>2</sup>) og ei auke i eigenlast på tak på inntill 80kg/m<sup>2</sup>, som tilsvarar 400mm isolasjon.

### Bæreevne til takbjelkane over klasseromma

Berekningane frå 2008 viser vidare at på grunn av skade i betongen i overgangen mellom takbjelkane i aulaen og oppleggspunkt for desse, sjå pkt A i Figur 1, så var kapasiteten for bjelken i pkt. B vesentleg forverra. Det var derfor stålfosterkinga vart utført i 2008.



Figur 1 Snitt av takbjelkar, frå teikningar datert 1958.

Forsterkninga gjer at dagens situasjon for bjelkesnittet over veggane har god kapasitet, men at bjelkesnittet i spennet mellom punkt B og yttervegg ikkje nødvendigvis har god kapasitet. Dette tverrsnittet har vi ingen informasjon om armeringsmengde. Derfor har vi samanlikna kor stor prosentvis auke ein kan tillate i lastutslaget i dette tverrsnittet.

Berekningane viser at ein kun kan anta at bjelkane over klasseromma har kapasitet til å ta ei snølast på 150kg/m<sup>2</sup> og ei tilleggslast på 100mm isolasjon. Dersom ein likevel ynskjer å legge på meir isolasjon enn dette, må ein redusere kor mykje snølast ein kan tillate.

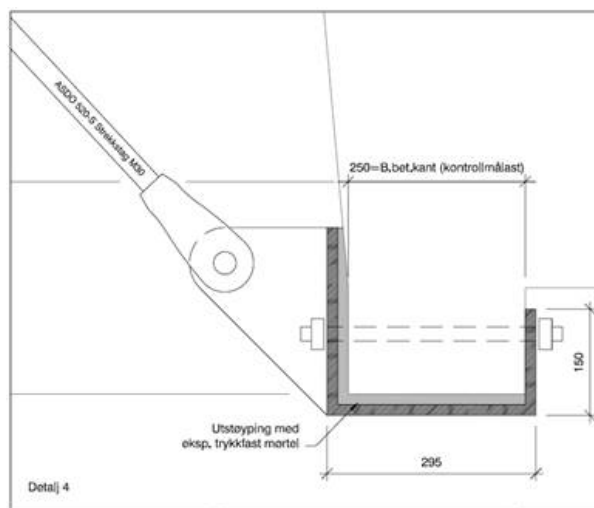
Dersom armeringsteikningane for desse bjelkane skulle dukke opp, anbefalar vi at det vert gjort ein ny og meir nøyaktig kontroll av bjelkane over klasseromma for å avdekke om dei har meir restkapasitet.

Det anbefalast i tillegg at eventuelle nye ventilasjonskanalar vert lagde under dei eksisterande bjelkane i klasseromma.

### Vurdering av riss i randbjelken i dekke over 2.etasje i aulaen

I 2008 vart det også gjort ein vurdering av riss i hjørna på randbjelkane i aulaen. Det vart ikkje gjort ein måling av vidda på rissa, og det er heller ikkje gjort ei måling av rissa i samband med dette notatet. Men det er gjort ei samanlikning av dei bileta som vart tatt i 2008 med bilete som vart tatt på synfaringa 14.november 2018, sjå vedlegg 1. Bileta gir ingen grunn til å anta at rissa har blir forverra sidan forsterkningane vart gjort i 2008. Nordplan vurderar det derfor til at den forsterkninga som vart utført i 2008 ivaretek denne skaden(rissa) og forhindrar den frå å bli verre.

Det einaste er at vi anbefalar at det vert utstøypt med ekspanderande trykkfast mørtel mellom beslaget og kantbjelkane, sjå figur 2. Dette var på teikning at det skulle utførast, men synfaringa 14.november avdekkja at det ikkje var utført.



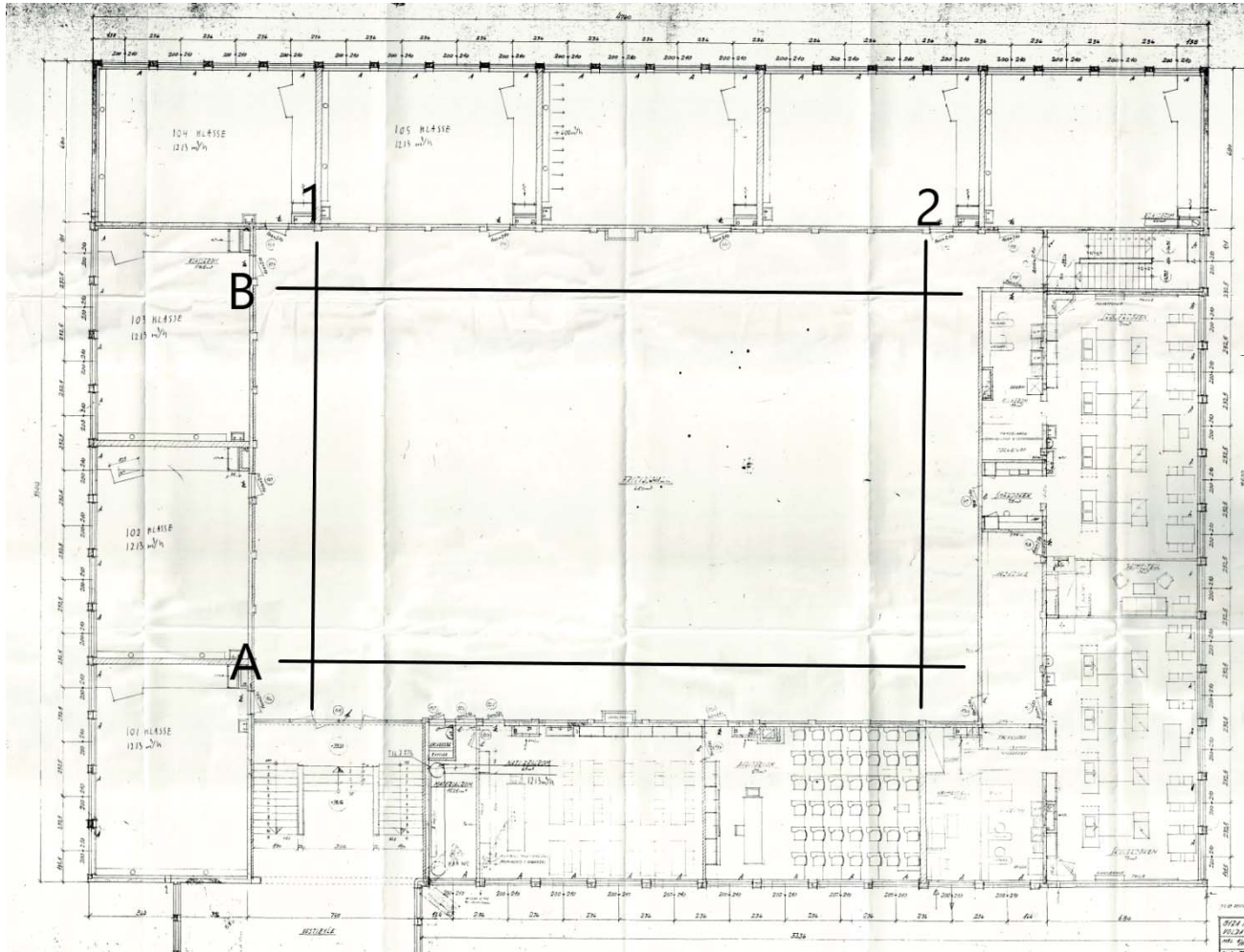
Figur 2 Detalj 4 frå teikningar av stålforsterkning i 2008.

Ta kontakt dersom noko er uklart.

Med vennleg helsing





**Malin A. Hallberg Friestad**  
for Nordplan AS

### Vedlegg 1: Bilete av riss i kantbjelkar langs aula







Figur 1 Planteikning med aksar for å vise plassering av riss


Frå synfaring 2008	Frå synfaring november 2018
<p>A-1</p> 	<p>A-1</p> 
	




Frå synfaring 2008	Frå synfaring november 2018
<p>A-2</p> 	<p>A-2</p> 
	





Frå synfaring 2008	Frå synfaring november 2018
<p>B-1</p> 	<p>B-1</p> 
	

Frå synfaring 2008	Frå synfaring november 2018
B-1	B-1
	

Frå synfaring 2008	Frå synfaring november 2018
B-2	B-2
	
	

Fra: Knut-Magne Årseth[knutaarseth@hotmail.com]  
Sendt: 18.02.2019 14:46:12  
Til: Postmottak Volda  
Kopi: Knut-Magne Årseth  
Tittel: Restaurering av noverande Volda Ungdomsskule eller bygging av ny skule

---

## **Restaurering av noverande Volda Ungdomsskule eller bygging av ny skule.**

Volda Jeger – og Sportsfiskarlag har registrert at Volda Kommune har planar om å anten restaurere eksisterande Volda Ungdomsskule eller bygge ny skule. Vi har nokre meiningar om dette.

### **Historikk.**

Volda Jeger – og Sportsfiskarlag bygde i 1961 klekkeriet i kjellaren i Volda Ungdomsskule.

Arbeidet med klekkeriet i Ungdomsskulekjellaren vart starta opp av laget sine entusiastiske eldsjeler. Den tekniske delen i klekkeriet med rørsystem, resirkuleringspumpe og støypearbeid vart leia av Olav Jack Nes som var ingeniør. I dette arbeidet hadde han med seg ein gjeng entusiastar som hadde trua på at arbeidet med kultivering av elvar var vegen og gå for å halde oppe ein god bestand av anadrom laksefisk i det enkelte vassdrag. I arbeidet med å bygge opp klekkeriet kan det nemnast at Olav Jack Nes, Jarle Røys Halkelsvik, Wilhelm Hollevik, Lars Sætre, Olav Lillebø og Svein Vassbotn m/fleire var svært sentrale i bygginga. Intensjonen med bygginga av klekkeriet var at det skulle brukast i naturfagundervisninga, noko som det framleis vert brukt til.

I 1963 vart den kjende kunstnaren Per Nesje Nilsen frå Volda hyra inn for å måle murveggane. Måleria illustrerer laks og sjøaure sin livssyklus, frå rogn til vaksen gytefisk. Motiva på nokre av måleria er henta frå Fyrdsfossen og Lisjevatnet i Austefjorden. Per utførde arbeidet vederlagsfritt, og det vert sagt at arbeidet gjekk over mange månadar. Måleria er i kategori fresco.

For Volda Jeger – og Sportsfiskarlag er det avgjerande for laget sin eksistens at vi får halde fram vår aktivitet i Ungdomsskulekjellaren. Klekkeriet har sidan oppstarten vore eit sentralt samlingspunkt for både medlemar og andre interesserte. Når det gjeld aktiviteten på klekkeriet, så kan det seiast at aktiviteten som er knytt til dette kan det nemnast besøk av barnehagar og skuleklasser. Dei har gjennom meir enn 30 år vore med på ulike prosjekt knytt til laks og sjøaure og korleis dei lever og har vore med på utsetting av yngel i Øyraelv -vassdraget. Mediestudentar ved Høgskulen i Volda har ved mange høve vore innom klekkeriet og vore på synfaring langs Øyraelva, dette med utgangspunkt i å belyse kva arbeid vi gjer for vassdraget i Volda og for å lage reportasjer knytt til utdanninga. Lokalavisa Møre har og ved mange høve skrivne artiklar om arbeidet vi har gjort for elva her og om klekkearbeidet og måleria på klekkeriet.

Kvart år sidan oppstarten har medlemmane samla inn stamfisk til klekkeriet, klekt fram yngel og sett den ut i vassdraget for å halde oppe ein bestand av laks/sjøaure som lokalsamfunnet dreg nytte av i form av gratis fiske. Øyraelva hadde truleg vore nærast tom for fisk om ikkje vi hadde utført dette viktige arbeidet.

I historisk samanheng så har klekkeriet ei lang historie knytt til utklekking av yngel.

På 60 og 70 – talet hadde vi rogn til klekking frå fylgjande elvar : Øyraelva, Ørstaelva, Kile, Høydalen, Fyrdselva, Bjørke, Gloppen, Kyrksæterøra og Driva.

Etterkvart som regelverket for utsetting av yngel vart strengare, så har vi sidan midt på 80 – talet berre hatt rogn i klekkeriet frå Øyraelva i Volda.

Volda Jeger – og Sportsfiskarlag forvaltar fisket og driv oppsyn i Øyraelva gjennom heile året, noko som laget har gjort sidan klekkeriet vart bygd i 1961.

I april 2015 inngjekk vi skriftleg avtale med mange av vassdraget sine grunneigarar, også Volda Kommune sine eigedomar langs vassdraget. Vi skal i avtalen ha ansvar for fylgjande :

1. Regulering av fisket.
2. Fiskeoppsyn.
3. Informasjon til rettighetshavarane og fiskarane.
4. Smitteførebyggjande tiltak.
5. Fangststatistikk og rapportering.
6. Kultiveringstiltak.
7. Bestandsovervaking.
8. Tilrettelegging for fiske langs elva.

Øyraelva i Volda har ein liten og sårbar laks og sjøaurebestand. Årsakene til dette er samansett av mange ulike faktorar som til dømes :

Store flaumar som årleg øydelegg gyteområder, botnsubstratet vert vaska bort, avrenning frå E – 39 til elva samt ulike utsepp av oljeprodukt og kjemikalier i elva. Elles er generell forsøpling eit stort problem, noko vi i VJSFL ryddar opp i årleg. Også i Øyraelva er fiskebestandane utsette for stort påslag av lakselus.

I lakseregisteret er laksebestanden i Øyraelva i kategori dårleg/ svært dårleg. Når det gjeld sjøaure så er også den i kategori dårleg/ svært dårleg.

Med utgangspunkt i ovannemnde punkt, så kviler det eit stort og tungt ansvar på Volda Jeger – og Sportsfiskarlag i forhold til fiskebestandane i Øyraelva. Med vårt arbeid i klekkeriet med å drive utklekking og utsetting av yngel til vassdraget så er vi den einaste interesseorganisasjon som arbeider for å halde oppe ein fiskebestand i vassdraget. Vi gjer dette arbeidet på frivilleg basis kun til det beste for Volda sine innbyggjarar og tilreisande.

Elvadalen er ei grøn lunge midt i Volda sentrum. Med ein flott opparbeidd turveg frå sentrum til Årneset, så er dette området og sjå på som ei naturperle. Eit rikt fugl, plante og dyreliv er registrert i Elvadalen, men dessverre står det dårleg til med fiskebestandane i vassdraget. Dette er VJSFL si hovudoppgåve å halde oppe ved å sette ut yngel og halde oppsynet med elva for framtida. Dette arbeidet er det ingen andre enn oss som viser vilje til å utføre lokalt, dessverre.

I desse tider med grønt fokus på miljøet, så er det viktig at vi vert tekne med for framtidig tenking i høve Øyraelva, då er klekkeriet og vårt arbeid ei sær viktig brikke å ta med for framtida.

**Slik vi ser det, så er klekkeriet med si historie og sine kunstverk eineståande i kulturbygda Volda.**

**Måleria på veggane er uerstattelige og må uansett varig vernast. Vi tenkjer då fyst og fremst på at Fylkeskonservatoren må inn i saka, jfr « lova om åndsverk « Gjennom så mange år så ligg det svært mykje lokalhistorie knytt til klekkeriet og dei unike frescomåleria på veggane.**

**Når det gjeld den politiske handsaminga i Volda Kommune omkring restaurering eller bygging av ny ungdomsskule, så håpar Volda Jeger – og Sportsfiskarlag at kommunen vel å restaurere eksisterande bygg framfor bygging av ny skule. Dette for å ta vare på dei unike frescomåleria som er der og at vi får fortsette vårt viktige arbeid med klekking av fisk til Øyraelva som har ein sær dårleg fiskebestand.**

**Dersom kommunen vel å bygge ny skule, så står vi utan klekkeri, noko som er sær negativt for fiskebestandane og vårt arbeid i Øyraelva. Kva vil Volda kommune då gjere med forvaltninga av**

**fiskebestandane ? Kva gjer vi då gjere med den unike kunsten på veggane i klekkeriet om eksisterande skule vert sanert ? Kunsten på veggane må då flyttast ut av lokalet og oppbevarast på ein eigna plass for ettertida , eksempelvis i den nye skulen.**

**Dersom skulen vert sanert og vi ikkje har klekkeri lenger, så meiner Volda Jeger – og Sportsfiskarlag at Volda kommune må ta med oss i dei vidare planane for bygging av ny skule og at vi får disponere eit eigna rom til klekkeri der.**

Volda 16.02.2019

For Volda Jeger – og Sportsfiskarlag

Rolf Einar Engvik Knut – Magne Årseth

Leiar Leiar fiskeutvalet.

Send frå Windows E-post



Fra: Kaja Kalvatsvik Bolsø[kaja110893@hotmail.com]

Sendt: 14.03.2018 13:25:33

Til: Postmottak Volda

Tittel: Lokale på volda ungdomskule

---

Hei.

Ser i Møre at Volda kommune skal pusse opp Volda ungdomskule.

Vi i Volda skyttarlag har lokale i kjellaren der og har interesse av å få større lagslokale slik at vi kan drive med betre opplæring og rekruttering i laget. Da vi idag ikkje har nok plass og ikkje nokon plass utanom inne på bana og i gangen utanfor til å kunne undervise ungdomar og vaksne om teori rundt skytinga. Vi har eit samfunnsmandat fra Stortinget og Forsvarsdepartementet : "**Det frivillige Skyttervesens formål er å fremme god våpenkultur og praktiske skyteferdigheter, samt sikre tilgang til en desentralisert skytebanestruktur, til nytte for Forsvaret og samfunnet for øvrig.**".

I tillegg til dette så har Volda skyttarlag ved Det frivillige skyttervesen mykje å tilby til dei som søker ein utfordring innan konsentrasjonsidrett og eit unikt sosialt miljø.

Idag har vi ein del aktive skyttarar som går på ungdomskulen og som ynskjer betre lokale til å drive med idretten sin.

Om det er mogleg å kunne få noko meir lokale i samanheng med oppusinga så stiller vi med dugnadskrefter, og det vil vere mogleg for å kombinere vårt lagslokale med for eks. møterom for skulen. For vi treng lokalet på kveldstid i forbindelse med trening og i helger når vi har konkurranser, og da kan skulen bruke lokale på dagtid.

Håper på dialog om dette er mogleg i forbindelse med oppusinga av skulen og at dette kan bli tatt opp i diskusjonen rundt kva som skal gjerast på skulen.


Vennlig hilsen Kaja Kalvatsvik Bolsø, leiar av Volda skyttarlag.

Tlf.99364771

**PS 13/19 Orienteringssaker**



**VOLDA KOMMUNE**  
**Vikebygda skule**

 VOLDA KOMMUNE	
Saksnr: 17/1783	Avd: SVK
Løpenr:	Shs: Beddari
28 JAN 2019	
Arkivdel: Emma	
Klassering P:	
Klassering S:	

Innkalling til møte i SU

**Tid: Torsdag 24.01.19 kl. 19.30 – 20.30**

Stad: Personalrommet, gamlebygget

Desse er med i SU:

Frå kommunen: Uthman Abu Harbid  
Eli-Mette Lüthcke  
Frå skulen: Kristin Nupen  
Anne Lillebø Sætre  
Andre tilsette: Janne Dalebø  
Frå FAU: Jan Ivar Beddari  
Anne Marta V. Vadstein

**Saker:**

- Sak 1 Endring i grunnskoledrifta i Volda sentrum**  
Viser til utsendt høring om ei mogleg samordning mellom Vikebygda og Bratteberg skular. SU skal svare på høyringa og vi må jobbe med kva som skal vere innhaldet i denne høyringa.
- Sak 2 Kort om nasjonale prøver 2018**  
Rektor informerer kort om resultatata for hausten 2018. Dette gjeld våre elevar som no går i 5. klasse ved Bratteberg skule.
- Sak 3 Anna**

Dersom ein representant ikkje kan møte, må han/ho sjølv syte for å kalle inn sin vararepresentant.

Vel møtt!

Vikebygda skule 17.01.19

*Eli-Mette Lüthcke*

Eli-Mette Lüthcke  
-rektor-



# VOLDA KOMMUNE

## Vikebygda skule

### Møtereferat frå SU Vikebygda den 24.01.19

**Desse har teke del:** Eli-Mette Lüthcke, Odd Martin Velsvik, Anne Marta V. Vadstein, Jan Ivar Beddari, Anne Lillebø Sætre, Janne Dalebø og Kristin Nupen.  
Uthman Abu Harbid hadde meldt forfall.

#### Saker:

##### Sak 1 **Endring i grunnskuledrifta i Volda sentrum**

Det var på førehand sendt ut høyringsdokument, samt nokre tankar frå rektor knytt til moglege moment til eit høyringssvar. Med dette som utgangspunkt diskuterte ein ulike sider av saken som vil danne utgangspunkt får SU sitt svar.

Ein vart og einige om at vidare bearbeiding av svaret kunne gå føre seg via nette/e-post, slik at ein ikkje treng eit eige møte for å godkjenne sjølve svaret

##### Sak 2 **Resultat på nasjonale prøver hausten 2018**

Rektor informert om kva resultat elevane frå Vikebygda skule fekk på nasjonale prøver hausten 2018 i 5. klasse på Bratteberg skule. Rektor var godt nøgd med resultatata i engelsk og matematikk.

##### Sak 3 **Anna**

###### **Kulturkvelden 2018**


Skulen skal gjennomføre årets kulturkveld onsdag 19. juni på Bratteberg skule, gymsalen. Temaet i år er basert på tekstar/songar frå Astrid Lindgren.

*for Eli Mette Lüthcke*  
for Janne Dalebø  
-skrivar-



## VOLDA KOMMUNE Bratteberg skule

Per Svein Krøvel (skuleeigar)  
Elisabeth Velle (skuleeigar)  
Olve Dalebø Mork (elevråd)  
William Torvik (elevråd)  
Malene Rovde (FAU)  
Marit Gridseth Flø (FAU)  
Lin Storm Traagstad (tilsett)  
Irene Åbrekk Kalvatn (tilsett)  
Torhild Ø.Øye (tilsett)

 VOLDA KOMMUNE	
Saksnr: 17/1783	A: SVK
Løpenr:	St: Boukero
25 FEB 2019	
Arkivdel: Fines	
Klassering P:	
Klassering S:	

Sakshandsamar  
NV

Dato  
09.02.19

### Referat frå møte i samarbeidsutvalet den 06.02.19 kl.18-19.30

Desse møtte: Per Svein Krøvel, Olve Dalebø Mork, William Torvik, Malene Rovde, Marit Gridseth Flø, Irene Åbrekk Kalvatn, Norunn Lindvik Velsvik  
Elisabeth Velle og Lin Storm Traagstad hadde meldt forfall.

#### 1-19: Info om SU, konstituering

SU er skulen sitt høgste rådgjevande organ. SU kan uttale seg i alle saker som vedkjem skulen og opplæringa. SU må ha ein leiar og ein sekretær. Rektor har til vanleg vore sekretær for SU, leiar har som regel vore ein foreldrerepresentant. SU er samde om at inneverande år får rektor tilbudet om å vere leiar, og ho har takka ja til det. Irene Åbrekk Kalvatn blir skrivar.

#### 2-19: Samlokalisering av Vikebygda og Bratteberg skular: uttale i samband med høyring

SU ser at det er realistisk å tenkje at det blir samanslåing av Vikebygda og Bratteberg skular på eitt tidspunkt. Det vil vere uheldig å ha to fådelte skular i sentrum i framtida. Uansett kva som skjer, så må det gjerast nokre endringar på bratteberg skule. Skulen er ikkje klar til å ta i mot nye elevar før dette har skjedd. Rektor skriv eit svar på høyringa som skisserer kva som må på plass. Ho sender eit førsteutkast til alle medlemmane i SU i starten av veke 8. Vi må vidaresende dokumentet innan fristen den 24.02.19

#### 3-19: Resultat frå prøver og undersøkingar

Rektor presenterte resultat frå nasjonale prøver hausten 2018 og elevundersøkelsen 2018. Vi skårar stadig betre på nasjonale prøver. Det er ekstra kjekt å registrere at vi har få elevar på nivå 1 i alle fag samanlikna med tidlegare år. Det har vore eit mål å få så mange som mogeleg på nivå 2 og 3. No arbeider vi med å analysere kva vi har gjort som kan forklare resultatata. Dette er viktig å ta med seg i vidare arbeid.

Postadresse:  
Postboks 236  
6101 Volda

post.bratteberg@voldaskulen.no  
Telefon:  
70058000

www.voldaskulen.no/bratteberg  
Org. nr:  
939 760 946

Elevundersøkelsen viser at vi skårar godt på dei fleste områda. Det er flott at elevane opplever eit trygt miljø, at dei melder om lite mobbing og at vi har framgong i arbeidet med vurdering for læring. Vi skårar framleis dårlegast på medverknad. Det er også viktig at vi ser på resultatata på i kva grad elevane opplever å få nok utfordringar på skulen. Her er skåren for lav.

#### 4-19 Eventuelt

Det var ingen saker under eventuelt.



Norunn Lindvik Velsvik

-rektor-



## REFERAT

### Møte:

<i>Møtedato:</i> 07.02.19	<i>Møtetid frå – til:</i> 18.00-19.00	<i>Stad:</i> Miniauditoriet Øyra skule
<i>Møteleiar:</i> Alf Tomas Tønnesen		<i>Referent:</i> Else Lill Riise
<i>Til stades: Alf Tomas Tønnesen, Hege Roti Langvatn, Torbjørn Frantsen, Henriette Hafsaas, Unn K Silden, Trygve Nordhagen, Else Lill Riise</i>		<i>Fråvere:</i> Melissa Batts

1. Framlegging av budsjett for 2019:

Rektor informerte om budsjettet for 2019. Su meiner at Volda kommune bør prioritere 2 kontaktlærarar i klassene ved Øyra skule. Mange av klassene har 29 elevar og det vil vere ein fordel å vere to lærarar knytt til dei store klassene og til klasser som har mange utfordringar. Tidleg innsats vil løne seg i lengda både for elevane, dei tilsette og tett heim skule samarbeid. Vidare diskuterte vi også at dersom det vert ei samanslåing av Vikebygda skule og Bratteberg skule så vert ikkje klassene mindre på Øyra i framtida. SU meiner at politikarane i Volda bør prioritere 2 kontaktlærarar ved dei største skulane i kommunen. Vi ser også at 2 kontaktlærarar i kvar klasse får ned sjukefråvær. Høgt sjukefråvær er dyrt i lengda.

Når det gjeld posten i budsjettet som omhandlar til dømes lisensar, ligg den også for lavt i forhold til den kommunale satsinga digitalt.

Skulen ser at dersom ein skal drifte ein så stor skule som vi er vil det bli vanskeleg å halde seg innanfor dei rammene som er tildelt. Spesielt på postane undervisningsmateriell og lisensar.

2. Rektor informerte om endringar i orden og åtferds-reglementet ved skulen. Forslaget om endring vart tatt til vitande. Endringa omfattar at mobiltelefonar , men og anna utstyr som elevane har med seg som kan nyttast til opptak/ foto skal ligge i sekken heile skuledagen.

3. Høringsdokument. SU gjekk i gjennom høringsdokument som omhandlar samanslåing av Vikebygda skule og Bratteberg skule : Det viktigaste for Øyra skule SU er at ny ungdomsskule har høgast prioritet. Luftkvaliteten på ungdomsskulen er alvorleg, og det er stort behov for ny skule. Det kan da vere behov for innsparingar andre stader i budsjettet for å gjere det mogleg å finansiere ny ungdomsskule. Øyra SU ser problem med fådelt klassar på Bratteberg skule og Vikebygda skule, og tek høringsutkastet til

vitande og går for ei samanslåing av desse to skulane. Øyra skule har kapasitet til å ta i mot fleire elevar.

Referent  
Else Lill Riise  
rektor





## VOLDA KOMMUNE

### Volda ungdomsskule

#### REFERAT frå møte i SU torsdag 31. januar 2019 kl. 19.00

Til stades: Morten B. Ottesen, leiar FAU, Stefan Nordbø Halck, nestleiar FAU, Inger Stine Bjørneset, repr. for andre tilsette, Oda Brenne, nestleiar elevråd, kommunen Siri Skaland, repr. for lærarane, Inger-Anne Kvamme, rektor/sekretær

Meldt avbod: Olve Eide Brattli, leiar elevråd og Inghild Remøy, repr. for kommunen

#### SAKLISTE:

##### 1. Godkjenning av innkalling og sakliste

##### 1. Saker: Status ombygging/renovering/ny skule: Rektor orienterte om dei 3 ulike alternativa som kommunestyret skal ta stilling til:

**-Alternativ 1:** Minimumsalternativ med bevaring av hovudbygg og bygging av nytt tilbygg for klasserom. Dette vurderer vi som heilt uaktuelt, brukte ikkje tid på diskutere dette.

**-Alternativ 2:** Renovering av eksisterande hovudbygg og bygging av nytt tilbygg – Vi var samde om at dette også er lite aktuelt fordi ein del elevar har plager knytt til ventilasjon og inn klima og vi er difor usikre på om desse utfordringane blir borte ved å renovere bygget.

**-Alternativ 3:** Ny skule. Det var stor semje om behov for eit heilt nytt bygg som er i tråd med lovpålagde krav.

**Alle vart oppmoda om å møte opp når saka kjem opp i kommunestyremøtet den 14.februar!**

I mellomtida vil leiar/nestleiar jobbe vidare opp mot oppvekstsjef og media og oppfordra også andre føresette til å engasjere seg. Elevrådet vart også oppfordra til å engasjere seg, gjennom t.d. å skrive lesarinnlegg i Møre.

##### 2. Innemiljø og undersøkingar i regi av eigedom.

Eigedom har i løpet av hausten og på nyåret gjort målingar i høve CO2, desse viser at skulen er innafor krava til forsvarleg inn klima. Likevel er ein del elevar plaga av hovudverk og luftvegar og resultatata frå elevundersøkinga siste åra viser at nokre av elevane våre opplever ein skule med dårleg inn klima som tidvis hemmar konsentrasjon og læring. Vi har også ein elev som har utvikla muggsoppallergi i løpet av hausten og denne eleven får i første omgang tilbod om å hospitere på skule i 4 veker. Oppvekst og eigedom har no bestemt at Stamina skal gjennomføre undersøkingar knytt til muggsopp, desse vil bli gjennomført på 5 klasserom innan 14 dagar og det blir spennande å få resultat av desse undersøkingane. Her vil også leiar/nestleiar ta kontakt med oppvekstsjef for sikre at undersøkingane blir gode og grundige nok.

Volda, 1.02.19

Inger-Anne Kvamme  
sekretær

Postadresse:  
Postboks 263  
6101 Volda

rektor.vus@voldaskulen.no  
Telefon: 70074221  
Telefaks: 70074230

www.voldaskulen.no/vus  
Org. nr:  
939 760 946



**VOLDA KOMMUNE**  
**Engeset barnehage**

**Referat**

**Møtetype og nummer: Samarbeidsutval møte nr. 2**

Dato: 21.1.19

Tilstade: Emma Medina Welle, Ane Marte Brattli, Liss-Mona Vorren, Marion Lillerovde

Fråfall: Rebecca Riise Bjerknes

Side: 2 sider

Referent: Nina Følsvik

NR.	Innhald	Ansvar	Vedlegg
Sak- nr/ Evt. år			
<b>1.2</b>	<b>Godkjenning av sakliste- Godkjent</b>		
<b>2.2</b>	<b>Gjennomgang av sist møte.</b> -Elvebakken har gitt tilbakemelding på at han kan ta på seg gruppebilde fotografering. Styrar har ikkje fått sett nokon dato for dette enno.		
<b>3.2</b>	<b>Svar på høyring frå AU</b> AU vil stille seg bak punkt 2 og punkt 4. Att Engeset ikkje skal leggst ned. <ul style="list-style-type: none"><li>- Emma Medina Welle viser til ein del punkt som Marte Engeset Follidal har skreve ned og som AU stiller seg bak.<ul style="list-style-type: none"><li>• Ynskjer ikkje basebarnehage</li></ul></li></ul> Foreldra sender inn sitt endelege utkast.  <b>Fagforbundet</b> Går for alternativ 2. At alle 3 barnehagar vert behalde og vedlikehalde slik dei er i dag. Marion sender inn fagforbundet sitt forslag til Oddbjørg Rangseter.  <b>Utdanningsforbundet</b> Går for alternativ 2. Ynskjer mindre einingar Ein ynskjer då ei utbetring av kontorlokale og kjøken. Personalet sender eit utkast samla.  Partane sender ein kopi til styrar som kan ligge ved referatet.		
<b>4.2</b>	<b>Penge-innsamling på foreldrekafeen</b> <b>Forslag til kva ein kan nytte pengane til:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>-Musikkinstrument</li><li>-Motoriske leiker/puter</li><li>-Barnebøker på nynorsk frå Aasentunet</li><li>- betale for minbuss transport til dømes til teaterbesøk, turar e.l.</li></ul>		

	Kafeen skal vere 20. februar kl. 17.00- ca. 19.00 Minne foreldra på gevinstar og kake når det nærmar seg.		
<b>5.2</b>	<b>Sommarfest: fyrste veka i juni. Har brukt å vere rundt 4. til 10. juni før. AU som arrangerer.</b>		
	<b>30 års jubileum i september 2019</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Korleis markerar vi dette?</li> <li>- Div. forslag om mat på fat, grilling, markering både saman med barn og foreldre.</li> <li>- AU høyrer med foreldra om kva dei tenker ikring jubileums-feiring</li> <li>- Personalet tek opp korleis dei ynskjer å ha eit jubileum.</li> <li>- Maskottar? KIWI /hoppeslott/Labb og Line</li> <li>- Kake og kaffi.</li> <li>-</li> </ul>		
	<b>Send referatet til AU på e-post</b>	<b>Nina</b>	

Fra: Nina Følsvik[nina.folsvik@volda.kommune.no]

Sendt: 25.01.2019 12:35:38

Til: Postmottak Volda

Tittel: Samarbeidsmøte

---

Vedlagt finn de SU møte referat frå sist møte. Kan leggst fram for TOK som orientering.  
Dei endelege høyringsutkasta vert sendt inn seinare til høyringsinstansen.



**Nina Følsvik**

*Styrar*

*Engeset barnehage*

*Mobil 48093500*

[www.volda.kommune.no](http://www.volda.kommune.no)



**Referat frå møte i samarbeidsutvalget (SU)**

**Dag/dato: Tysdag 15.januar 2019**

**Klokkeslett: 13.30-14.45**

**Stad: Oppigarden barnehage, personalrom**

**Desse møtte:**

Heidi Øglænd, foreldrerepresentant

Mariann Riise Kristiansen, personalrepresentant

Tove Elin Røbekk, personalrepresentant

Per Svein Krøvel, eigars representant

**Forfall:**

Tomas Trogstad, foreldrerepresentant

*Sakshandsamar*

Dagny Rafteseth Wangen

*Dato*

15.01.2019

**Sak:**

Utgreiing av ei evt strukturell endring av barnehagedrifta i sentrum.

Denne saka har vore drøfta fleire gongar, men no nærmar det seg frist for høyrings svar. Sidan sist har det vore halde foreldrerådsmøte og personalet har arbeidd med det i klubbmøte for Utdanningsforbundet sine medlemmer. SU-leiar og plasstillitsvald i Utdanningsforbundet har vore på eit medlemsmøte som SV inviterte dei til, med blant andre Gerd Sylvi Steinnes som hadde innlegg. Alt dette er bakgrunn ein tek med vidare for å lande eit høyrings svar.

Det er full semje i SU om at barnehageplassering i framtida bør vere i området Sollia/Oppigarden og ikkje ved rådhuset.

SU meiner vidare at ein ikkje bør bygge ned det kommunale tilbodet med antal plassar til born. Det har tidlegare vore viktig å ha eit høgt tal kommunale plassar, og ein går vekk frå dei føringane dersom ein ved strukturendring skal føre over barn til privat restkapasitet.

Når det gjeld storleik på einingar vil foreldre halde fram med barnehagestrukturen slik den er, men ynskjer nye bygg. For personalet er det viktigast å få eit bygg som stettar dagens krav med tanke på arbeidsrom og grupperom, garderobeforhold og andre svakheiter ved dagens bygg.

SU snakka også om kva som var avsett i økonomiplan og årsbudsjett til barnehage, og at det ikkje er gjennomførbart å gjere slik ein helst ynskjer med det som er avsett. Ein drøfta også om det er råd å gjere omprioriteringar for å få meir til barnehage.

SU leverer eitt høyrings svar, foreldrerådet leverer eitt, og tilsetteorganisasjonane leverer kvar sitt.

**Referent:**

Dagny Wangen  
styrar

Fra: Dagny Rafteseth Wangen[dagny.rafteseth.wangen@volda.kommune.no]

Sendt: 21.01.2019 16:32:25

Til: Postmottak Volda

Tittel: Referat frå SU-møte i Oppigarden.

---

Hei!

Vedlagt referat frå møte i Samarbeidsutvalet ved Oppigarden barnehage. Ber om at det vert referet til TOK.



***Dagny Rafteseth Wangen***

*Styrar*

*Oppigarden barnehage*

*Mobil 46883322*

[www.volda.kommune.no](http://www.volda.kommune.no)



**VOLDA KOMMUNE**  
**Servicekontoret**

«MOTTAKERNAVN»  
«KONTAKT»  
«ADRESSE»  
«POST» «POSTSTED»  
»

Arkivsak nr.	Løpenr.	Arkivkode	Avd/Sakshandsamar	Dato
2015/1850	2874/2019	033	SVK/ SUNUTN	20.02.2019

**MELDING OM POLITISK VEDTAK - VAL AV NYE VARAMEDLEMER I  
KONTROLLUTVALET**

Vi melder med dette frå at Kommunestyret den 14.02.19, hadde føre ovannemnde som sak 14/19, der det vart gjort slikt vedtak:

*Kommunestyret syner til val av vararepresentantar i kontrollutvalet som har andre verv i kommunale utval. I følge kommunelova § 77, 2. ledd har ikkje kontrollutvalet sine medlemmer og varamedlemmer høve til å representere fleire kommunale utval samstundes.*

*Kommunestyret vedtek slik endring i representasjon i utval for varamedlemene Arne Ullaland, Eiliv Halkjelsvik, Alinde Bjørkedal og Elin Løvøy Wilhemsen:  
Finn Arne Follestad, Jan Heltne, Inger Håvik og Inger Johanne Halkjelsvik*

Sakutgreiinga med vedlegg følgjer vedlagt.

Sunniva Utnes  
Volda kommune, servicekontoret

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.*

Kopi til:  
Inger-Johanne Johnsen

# SAKSDOKUMENT

---

Sakshandsamar: Sunniva Utnes

Arkivsak nr.: 2015/1850

Arkivkode: 033

---

Utvalsaksnr      Utval

Møtedato

## VAL AV NYE VARAMEDLEMER I KONTROLLUTVALET

### *Handsaming:*

**Røysting** (25 røysteføre):

Tilrådinga frå valnemnda vart samrøystes vedteke.

### *Vedtak i kommunestyret - 14.02.2019*

*Kommunestyret syner til val av vararepresentantar i kontrollutvalet som har andre verv i kommunale utval. I følgje kommunelova § 77, 2. ledd har ikkje kontrollutvalet sine medlemmer og varamedlemmer høve til å representere fleire kommunale utval samstundes.*

*Kommunestyret vedtek slik endring i representasjon i utval for varamedlemene Arne Ullaland, Eiliv Halkjelsvik, Alinde Bjørkedal og Elin Løvøy Wilhemsen: Finn Arne Follestad, Jan Heltne, Inger Håvik og Inger Johanne Halkjelsvik*

### *Handsaming:*

Det var ti røysteføre ved møtestart. Festø møtte ikkje.

#### Val av møteleiar:

Per Svein Krøvel fremma Sindre Kvangarsnes som møteleiar.

Sindre Kvangarsnes vart samrøytes valt til møteleiar.

Erlend Krumsvik fremma å avvise saka.

Magnar Sunde fremma Finn Arne Follestad til å erstatte Arne Ullaland i kontrollutvalet.

Roald Espset fremma Jan Heltne til å erstatte Eiliv Halkjelsvik i kontrollutvalet.



Roald Espset fremma Inger Johanne Halkjelsvik til å erstatte Elin Løvøy Wilhemsen i kontrollutvalet.

Erlend Krumsvik trekte sitt framlegg.

**Valnemnda røysta over framlegga over og gjekk vidare til PS 2/19. Val av erstattar for Alinde Bjørkedal vart tatt opp att i pausa til kommunestyret**

**Til stades i valnemnda etter pausa:** Margrete Trovåg, Magnar Sunde, Odd Harald Sundal, Benedikte Holmberg, Øyvind Festø, Erlend Krumsvik, Margrete Bjerkvik, Roald Espset, Sindre Kvangarsnes og Sindre Rotevatn. Åshild Vik møtte ikkje. Ti røysteføre.

Margrethe Bjerkvik fremma Inger Håvik til å erstatte Alinde Bjørkedal i kontrollutvalet

**Røysting før pause:**

Inger Johanne Halkjelsvik, Jan Heltne og Finn Arne Follestad vart samrøystes valt inn i kontrollutvalet. (Ti røysteføre.)

**Røysting etter pause:**

Inger Håvik vart samrøysta valt inn i kontrollutvalet (Ti røysteføre)

**Tilråding i valnemnda - 14.02.2019 til kommunestyret:**

*Kommunestyret syner til val av vararepresentantar i kontrollutvalet som har andre verv i kommunale utval. I følgje kommunelova § 77, 2. ledd har ikkje kontrollutvalet sine medlemmer og varamedlemmer høve til å representere fleire kommunale utval samstundes.*

*Kommunestyret vedtek slik endring i representasjon i utval for varamedlemene Arne Ullaland, Eiliv Halkjelsvik, Alinde Bjørkedal og Elin Løvøy Wilhemsen:  
Finn Arne Follestad, Jan Heltne, Inger Håvik og Inger Johanne Halkjelsvik*

**Administrasjonen si tilråding:**

*Kommunestyret syner til val av vararepresentantar i kontrollutvalet som har andre verv i kommunale utval. I følgje kommunelova § 77, 2. ledd har ikkje kontrollutvalet sine medlemmer og varamedlemmer høve til å representere fleire kommunale utval samstundes.*

*Kommunestyret vedtek slik endring i representasjon i utval for varamedlemene Arne Ullaland, Eiliv Halkjelsvik, Alinde Bjørkedal og Elin Løvøy Wilhemsen:*

.....

**Vedleggsliste:**

Råd om val av kontrollutval for perioden 2015-2019  
Oversikt over medlemmer i utval

**Uprenta saksvedlegg:**

KST-sak PS 107/15 Val av kontrollutval for perioden 2015-2019.  
KST-sak PS 12/16 Søknad om fritak frå verv i kontrollutvalet  
Kommunelova

**Samandrag av saka:**

Fire av varamedlemene i kontrollutvalet har verv i andre kommunale utval og oppfølgjer ikkje krava til kommunelova § 77, 2. ledd. Kommunestyret bør velje nye varamedlemer i kontrollutvalet, eller velje nye medlemmer/varamedlemer i utvala slik at ein stettar kravet i kommunelova om kven som kan ha verv i kontrollutvalet.

**Saksopplysningar/fakta:**

Volda kommune vedtok ei i endring i politisk organisering 22.06.2017 der kommunestyret oppretta utvala: tenesteutval for oppvekst og kultur og tenesteutval for helse og omsorg. Valnemnda og kommunestyret valte i same møtet medlemmer til utvala. Tre av varamedlemene som vart valt har også verv som varamedlemer i kontrollutvalet. Kommunelova § 77, 2. ledd som seier at kontrollutvalet sine medlemmer ikkje kan vere medlem eller varamedlem av kommunal nemnd med beslutningsmynde, medlem av kommuneråd, kommunestyrekomitè eller tilsett i kommunen. Fire av varamedlemene til kontrollutvalet er soleis ikkje valde i samsvar med kommunelova sine bestemmelsar om kven som kan sitte som varamedlem i kontrollutvalet.

Dei fire varamedlemene i kontrollutvalet har følgjande verv i kommunen:

- Arne Ullaland – fast medlem i tenesteutval for helse og omsorg
- Eiliv Halkjelsvik – varamedlem i tenesteutval for oppvekst og kultur
- Alinde Bjørkedal – varamedlem i tenesteutval for helse og omsorg
- Elin Løvøy Wilhelmsen – varamedlem i forvaltningsutvalet

Ei alternativ løysing kan vere at kommunestyret vel andre representantar til utvala og held fram med dagens samasetjing av kontrollutvalet.

Prinsippet om kjønnsmessig representasjon gjeld og ved utskifting av medlemmer og varamedlemer, jf. kommunelova § 16, nr. 3. Det nye medlemet skal kome frå det kjønn som er underrepresentert, dersom ikkje begge kjønn vil vere likt representert med minst 40 % etter utskiftinga. Reglane om kjønnsmessig representasjon skal følgjast så langt det er mogleg. Dei same reglane gjeld for varamedlemer. Ver merksam på at kjønnsbalansen for varamedlemene skal bereknast separat frå dei ordinære medlemene av utvalet.

Dersom eit medlem/varamedlem trer endeleg ut eller får varig forfall, skal det veljast ny medlem, sjølv om det er valt varamedlem. Suppleringsval skal skje frå den same gruppa som den som trer ut (jf. kommunelova § 16 nr. 3)

**Vurdering og konklusjon:**

Rådmannen rår kommunestyret til å velje nye varamedlemer til kontrollutvalet eller nye representantar til dei andre utvala, slik at krava i kommunelova § 77 vert oppfylt.

Rune Sjurgard  
Rådmann

Inger-Johanne Johnsen  
sektorsjef kultur og service

**Utskrift av endeleg vedtak:**

Dei som vert valte

Kontrollutvalet

Tenestutval for oppvekst og kultur

Tenestutval for helse og omsorg

Servicekontoret for vidare arbeid

Til  
- Kommunene  
- Fylkeskommunene

**Att.:** Ordfører / fylkesordfører  
Rådmann / fylkesrådmann  
Kontrollutvalget  
Saksansvarlig valgteknisk forberedelse  
Ev. videresending til representanter for valglister til kommune- og fylkestingsvalget

## Valg av kontrollutvalg for perioden 2015–2019

**Forum for Kontroll og Tilsyn (FKT)** er en interesseorganisasjon for kontrollutvalgene i norske kommuner og fylkeskommuner og sekretariatene deres.  
(Kontaktinformasjon: [www.fkt.no](http://www.fkt.no) | [fkt@fkt.no](mailto:fkt@fkt.no) | 403 90 775)

**Norges Kommunerevisorforbund (NKRF)** er en interesseorganisasjon for alle som arbeider med revisjon av kommunal virksomhet og sekretærfunksjonen for kontrollutvalg.  
(Kontaktinformasjon: [www.nkrf.no](http://www.nkrf.no) | [post@nkrf.no](mailto:post@nkrf.no) | 23 23 97 00)

Kontrollutvalget er ett av de få lovfestede utvalgene i kommunen/fylkeskommunen. Kontrollutvalget er blitt et stadig mer sentralt utvalg, ikke minst på grunn av økt fokus på forvaltningsrevisjon og selskapskontroll som tillegg til finansiell revisjon. Det gjør også at kommunestyrene prioriterer utvalget høyere nå enn før. FKT og NKRF ser det som en naturlig og gledelig utvikling.

Utvalget er ellers spesielt mht. hvem som kan velges. Vi fikk både i 2007 og i 2011 mange meldinger om feil ved valg av kontrollutvalg, og vi vil derfor gi noen råd og innspill før nytt utvalg skal velges i 2015. Vi vil også peke på noen aktuelle lovklider og dokumenter:

- Kommuneloven §§ 77–80
- Forskrift om kontrollutvalg
- KRØ, rapport: "85 tilrådingar for styrkt eigenkontroll i kommunane", av des. 2009
- "Kontrollutvalgsboken, om kontrollutvalgets rolle og oppgaver", av febr. 2011 (en oppdatert utgave kommer senere i høst)
- Rapporten «Evaluering av kontrollutvalg og kontrollutvalgssekretariat», KMD desember 2014

### Valg av kontrollutvalg i det konstituerende møtet

Minst ett av medlemmene i kontrollutvalget skal være medlem av kommunestyret eller fylkestinget. Vi minner om at det nå er lovfestet at kontrollutvalget skal velges på det konstituerende møtet, etter valg av formannskap/fylkesutvalg, ordfører/fylkesordfører og varaordfører/fylkesvaraordfører, jf. koml. § 17 nr. 2 (og nr. 3).

### Antall medlemmer i kontrollutvalget

Lovkravet er at det skal være minst 3 medlemmer i kontrollutvalget. Vi anbefaler at kommunene velger minst 5 medlemmer inn i kontrollutvalget. Det er vår oppfatning at det er en helt annen

dynamikk i kontrollutvalg med 5 fremfor 3 medlemmer. Fem medlemmer i utvalget bidrar til bedre debatt og bredere kompetanse i utvalget. Med 3 medlemmer vil utvalget dessuten være svært sårbart ved forfall til møter.

### **Hvem kan ikke velges inn i kontrollutvalget?**

Kommuneloven § 77 nr. 2 viser hvem som ikke kan velges inn i kontrollutvalget:

*"2. Utelukket fra valg er ordfører, fylkesordfører, varaordfører, medlem og varamedlem av formannskap og fylkesutvalg, medlem og varamedlem av kommunal eller fylkeskommunal nemnd med beslutningsmyndighet, medlem av kommuneråd eller fylkesråd, medlem og varamedlem av kommunestyrekomité og fylkestingskomité etter § 10 a og ansatte i kommunen eller fylkeskommunen."*

Videre er det i § 14 nr. 1 b sagt dette om hvem som er utelukket til å kunne velges inn i kontrollutvalget:

*«b) Utelukket fra valg er fylkesmannen, assisterende fylkesmann, og den som i vedkommende kommune eller fylkeskommune er administrasjonssjef eller dennes stedfortreder, er sekretær for kommunestyret eller fylkestinget, er leder av forvaltningsgren, har ansvaret for regnskapsfunksjonen i kommunen eller fylkeskommunen, eller foretar revisjon for kommunen eller fylkeskommunen. Leder av enkeltstående virksomheter er likevel ikke utelukket fra valg. I kommuner og fylkeskommuner med parlamentarisk styreform er ansatte i sekretariatet til rådet som har fått myndighet delegert fra rådet, ikke valgbare.»*

### **Noen det er uheldig å velge inn i kontrollutvalget?**

Vi vil peke på noen uheldige rollekombinasjoner som kommunene og fylkeskommunene kan styre klar ved å velge andre personer til kontrollutvalget:

- Kontrollutvalget har et "påse-ansvar" overfor revisjonen, jf. koml. § 77 nr. 4. Vi synes således det er uheldig om kontrollutvalgsmedlemmer samtidig sitter i styret for interkommunale revisjonssamarbeid.
- Kontrollutvalget innstiller i plan for selskapskontroll, og påvirker i stor grad hvilke selskap det skal gjennomføres selskapskontroll i. Kontrollutvalgsmedlemmer som har styreverv i eller har ledende stilling i et av de samme selskapene, er inhabile og skal fratres når utvalget behandler saker vedrørende det aktuelle selskapet, jf. fvl. § 6 første ledd e). Vi mener kommunen unngår rollekonflikter ved å velge andre enn medlemmer av kontrollutvalget inn i selskapsstyret. Dette er et råd for alle selskap der kommunen har eierandeler, men er viktigere jo større det kommunale eierskapet er.

### **Skal «opposisjonen» ha lederen i kontrollutvalget?**

Det er ikke noe lovkrav at opposisjonen skal ha lederen i kontrollutvalget, men det er mange kommuner som har valgt å ta det inn i kommunalt reglement. I KMD sin «Evaluering av kontrollutvalg og kontrollutvalgssekretariat» fra 2014 går det frem at 74 % av kontrollutvalgslederne kom fra opposisjonen i 2012 mens det tilsvarende tallet for fylkeskommunene var 94 %.

For å ivareta kontrollutvalgets legitimitet anbefaler vi at lederen av utvalget velges fra et parti som tilhører «opposisjonen» i kommunestyret.

### **Varaordning**

Ved valg av vararepresentanter til kontrollutvalget er det vanlig å benytte forholdsvalg, jf. bl.a. kommuneloven § 37 om forholdsvalg.

En bør være oppmerksom på at en felles varamannsliste vil gjøre kontrollutvalget mindre sårbart ved forfall. Da vil det som regel være samme person som stiller i de møtene det er behov for vara. Det er i tilfelle en forutsetning at kommunestyret/fylkestinget gjør enstemmig vedtak. Reglene for dette går fram av kommuneloven § 38a Avtalevalg.

### **Kjønnsmessig sammensetting**

Kommunelovens regler om kjønnsmessig balanse gjelder også for kontrollutvalget.

### **Anbefalinger / oppsummering**

1. Husk at kontrollutvalget skal velges på konstituerende møte som første utvalg etter formannskap/fylkesutvalg
2. Sats på et kontrollutvalg med minst 5 medlemmer
3. Husk at minst ett av medlemmene i kontrollutvalget skal velges blant kommunestyre-/fylkestingsmedlemmene
4. Kommunens egne ansatte (uavhengig av stillingsbrøk) er ikke valgbare til kontrollutvalget. Dette gjelder også som varamedlem.
5. Unngå å velge kontrollutvalget sine medlemmer inn i styret i revisjonsselskap
6. Unngå å velge ledere eller styremedlemmer i selskap der kommunen har eierdeler inn i kontrollutvalget
7. Vurder å innføre varaordning i rekkefølge

Til orientering viser vi også til rundskriv H-12/15 Val av formannskap/fylkesutvalg, ordfører/fylkesordfører, varaordfører m.m. av 3. september 2015 fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet.

### **Godt valg!**

FKT og NKRF ønsker kommuner og fylkeskommuner lykke til med valg av kontrollutvalg for perioden 2015-19.

Kontrollutvalget er et lovfestet og viktig utvalg i kommunen, som fortjener dyktige medlemmer.

Vi er tilgjengelige for spørsmål som måtte dukke opp i forbindelse med valg av kontrollutvalg.

Med hilsen

Per Rune Vereide (s)  
Styreleder FKT

Per Olav Nilsen (s)  
Styreleder NKRF

Kopi: Kommunal- og moderniseringsdepartementet og KS

---

## Kontrollutvalet 2015 - 2019

### Medlemar

Ronald Hagen, leiar	M
Solfrid Oline Førde, nestleiar	Mc
Ragnhild Folkestad	M
Jørgen Holte	†
Torill Rødven Eide	M
Bjørn Ytrestøyl	M
Inge Alexander Bruheim	Mc

### Varamedlemar

1. Anne Helen Sundalsfoll
2. Alinde Marie Bjørkedal
3. Eilev Halkjelsvik
4. Elin Mari Løvøy Wilhelmsen
5. Tor Mikalsen
6. Anne Karin Espe
7. Arne Ullaland

Tlf. privat	Tlf. arb.	Representantar	Vararepr.	Tlf. privat	Tlf. arb.
		<b>AP, SV, V, SP, MDG</b>			
		Magnar Sunde - leiar	1. Hans Peter Eidseflot		
		Øyvind Festø- nestleiar	2. Milan Ilic		
		Lina Marie Bjørkedal	3. Kari Hasle		
		Margrete Trovåg	4. Idar Flo		
		Åshild Vik	5. Annlaug Stokke		
			6. Hildegunn Homberset		
			7. Ingrid Salt		
			8. Betsy Iversen		
		<b>KRF</b>			
		Erlend Koppen	1. Einar Børtveit		
		Magny Fylling	2. Esther Kesseboom Lien		
			3. Øyvind Hagan Cruickshank		
		<b>FRP</b>			
		Sindre Kvangarsnes	1. Rolleiv Hjelle		
			2. Elin Løvøy Wilhelmsen		
			3. Lars Barstad		
		<b>Høgre</b>			
		Sindre Rotevatn	1. Petter Espe		
			2. Elisabeth Welle Høidal		



# Tenesteutval for helse og omsorg (THO) haust 2017-2019.

Møtetid kl 13:00 (11 jan, 15 feb, 8 mar, 12 apr, 16 mai, 14 jun), Frå kommuna: Svein Berg-Rusten

Leiar: Hild Våge

Nestleiar: Benedicte Holmberg

Fastemedlemmer:

Hild Våge, AP		
Benedicte Holmberg, V		
Dag Aarflot, SP		dag.aarflot@helse-og-omsorg.no
Arne Ullaland, AP		a.ullaland@helse-og-omsorg.no
Ivar Otto Kristiansen, H		o
Roald Espset, FRP		
Erlend Krumsvik, KRF		

Varamedlemmer:

AP, SP, SV, MDG og V

1. Anne Natvik, SV		
2. Ingvild R Hansen, SP		
3. Helge Standal, MDG		
4. Roar Berg, AP		
5. Mona Skålerud, SP		
6. Kaspar Selvik, AP		

Frp:

1. Hilda Fløtre		
2. Egil Berg		

H:

1. Audun Høidal		
2. Torill Hasfjord		

Krf:

1. Inger Tove Simonnes		
2. Alinde Bjørkedal		

## TOK Tenesteutval oppvekst og kultur i Volda kommune 2017-2019

Tlf.privat	Tlf.Arbeid	Representantar	Vararepresentantar	Tlf.privat	Tlf.Arbeid
		<b>SP, AP,SV OG MDG</b>			
9		Rebekka Riise Bjerknes leiar (SP)	1. Idar André Flo V		
4		Uthman Abu Harbid (AP)	2. Anne Lise Fredly AP		
		Alf Jakobsen	3. Eivind Indresøvde		
4		Inghild Remøy	4. Janne Heggvoll SV		
			5. Henriette Hafsås Tsakos, MDG	3	
			6. Ingrid Krogsæter		
		<b>KRF</b>			
0005	1	Henning Holsvik	1. Erlend Krumsvik		
			2. Margaret Theresa R. Kornberg		
		<b>FRP</b>			
		Edvin Dale	1. Eiliv Halkjelsvik		
			2. Jenny Venås		
		<b>H</b>			
0100		Per Svein Krøvel	1. Odd Martin Velsvik	7	
			2. Elisabeth Velle	19	

(F/service og kultur/servicekontoret/telefonar



# VOLDA KOMMUNE

## Servicekontoret

«MOTTAKERNAVN»  
«KONTAKT»  
«ADRESSE»  
«POST» «POSTSTED»  
»

Arkivsak nr.	Løpenr.	Arkivkode	Avd/Sakshandsamar	Dato
2019/107	2600/2019	151	SVK/ SUNUTN	18.02.2019

### MELDING OM POLITISK VEDTAK - ØKONOMISTYRING 2019

Vi melder med dette frå at kommunestyret den 14.02.19, hadde føre ovannemnde som sak 5/19, der det vart gjort slikt vedtak:

***Kommunestyret syner til at det må frigjerast økonomisk handlingsrom over drifta til å dekkje kapitalutgiftene dersom investeringsprogrammet i økonomiplanen skal gjennomførast.***

***Kommunestyret er innstilt på å arbeide etter dei økonomiske køyrereglane skissert i saksutgreiinga.***

Sakutgreiinga med vedlegg følgjer vedlagt.

Sunniva Utnes  
Volda kommune, servicekontoret  
*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.*

Kopi til:

Joakim Rødven	Sekretær Fellesnemnda
Sunniva Utnes	Sekretær THO og Forvaltningsutvalet
Bente Kristin Krøvel	Sekretær TOK
Rune Sjugard	Rådmann
Jarl Martin Møller	Kommunalsjef Teknisk og Utvikling
Jørgen Vestgarden	Sektorsjef Utvikling
Inger-Johanne Johnsen	Sektorsjef Kultur og Service
Berit Lyngstad	Personalsjef
Kari Mette Sundgot	Økonomisjef
Aina Øyehaug Opsvik	Barnevernssjef
Svein Berg-Rusten	Helse- og omsorgssjef
Per Ivar Kongsvik	Sektorsjef for opplæring og oppvekst

Postadresse:  
Stormyra 2  
6100 Volda

postmottak@volda.kommune.no  
Telefon: 70058701

Telefaks:  
70058701

www.volda.kommune.no  
Org. nr: 939 760 946  
Bankgiro: 3991.07.81727

# SAKSDOKUMENT

---

Sakshandsamar: Kari Mette Sundgot

Arkivsak nr.: 2019/107

Arkivkode: 151

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
17/19	Formannskapet	05.02.2019
5/19	Kommunestyret	14.02.2019

## ØKONOMISTYRING 2019

### ***Handsaming:***

Økonomisjef Kari Mette Sundgot og Rådmann Rune Sjugard orienterte om saka.

### **Røysting** (27 røysteføre):

Tilrådinga frå formannskapet vart samrøystes vedteke.

### ***Vedtak i kommunestyret - 14.02.2019:***

***Kommunestyret syner til at det må frigjerast økonomisk handlingsrom over drifta til å dekkje kapitalutgiftene dersom investeringsprogrammet i økonomiplanen skal gjennomførast.***

***Kommunestyret er innstilt på å arbeide etter dei økonomiske køyrereglane skissert i saksutgreiinga.***

### ***Handsaming:***

Rådmannen og økonomisjef Kari Mette Sundgot orienterte om saka.

### **Røysting** (ni røysteføre):

Tilrådinga frå administrasjonen vart samrøystes vedteken.

**Tilråding i formannskapet - 05.02.2019 til kommunestyret:**

***Kommunestyret syner til at det må frigjerast økonomisk handlingsrom over drifta til å dekkje kapitalutgiftene dersom investeringsprogrammet i økonomiplanen skal gjennomførast.***

***Kommunestyret er innstilt på å arbeide etter dei økonomiske køyrereglane skissert i saksutgreiinga.***

**Administrasjonen si tilråding:**

*Kommunestyret syner til at det må frigjerast økonomisk handlingsrom over drifta til å dekkje kapitalutgiftene dersom investeringsprogrammet i økonomiplanen skal gjennomførast.*

*Kommunestyret er innstilt på å arbeide etter dei økonomiske køyrereglane skissert i saksutgreiinga.*

**Uprenta saksvedlegg:**

Budsjett og økonomiplan 2019 - 2022

**Samandrag av saka:**

Gjeldande økonomiplan viser at Volda kommune går inn i ei periode med utfordrande økonomi. Kommunestyret har i økonomiplanen lagt opp til eit svært ambisiøst investeringsopplegg. Gjennomføring av desse planlagde investeringane vil representere ein auke på om lag 30 millionar i renter og avdrag, og kommunen må gjennomføre krevjande tiltak for å frigjere midlar til å forrente investeringane. Dei store investeringane krev stø økonomistyring med klare køyrereglar der ein ikkje opnar budsjettet for andre og nye tiltak i enkeltsaker. Dersom kommunestyret vil følgje opp sin eigen økonomiplan og gjere større satsingar, så inneber det redusert handlingsrom til å drive politikk på nye område. Dei store investeringane er eit retningsval for Volda kommune, og det er gjennom enkeltsakene ein får testa ut om ein vil følgje opp økonomiplanen.

Kommunen sitt handlingsrom er lite og saker med økonomiske konsekvensar bør vurderast samla og opp imot kvarandre gjennom budsjettarbeidet.

**Saksopplysningar/fakta:**

For å kome i mål med store investeringsprosjekt har ein vore nøydd til å nytte oppsparte midlar. I budsjett år 2022 treng Volda kommune 30,5 mill kroner for å gå i balanse i drifta. Midlane vert henta frå disposisjonsfondet. Ved inngangen til 2023 er saldo på dette fondet 4,4 mill kroner noko som indikerer at kommunen vil få eit meirforbruk i år 2023 på 25,7 mill kroner om driftsnivået held fram som i dag:

	Budsjett 2018	Budsjett 2019	Budsjett 2020	Budsjett 2021	Budsjett 2022
<b>Disposisjonsfond</b>					
Saldo IB	59 893 744	112 732 025	42 873 117	29 288 283	5 932 873

Avsetjing	54 359 281				29 000 000
Bruk	-1 521 000	-69 858 908	-13 584 834	-23 355 410	-30 547 910
<b>Saldo 31.12</b>	<b>112 732 025</b>	<b>42 873 117</b>	<b>29 288 283</b>	<b>5 932 873</b>	<b>4 384 963</b>

Skal det vere forsvarleg å sette i gong med store investeringsprosjekt er det viktig at kommunen kjem i gang med ein prosess der målet er å redusere driftsnivået. Skal ein lukkast med dette må administrasjon og politisk side ha ein felles forståing for dei utfordringane som ligg. I tillegg til at vi snakkar om ei drift som må nytte av disposisjonsfondet er der i tillegg vedteke andre tiltak som også skal redusere driftsnivået:

	2019	2020	2021	2022
Digitalisering og innovasjon, samordning skule og barnehage	-3 201 636	-6 701 636	-8 601 636	-8 601 636
Reduksjon i tenestene knytt til flykningar	-1 000 000	-2 000 000	-2 000 000	-2 000 000
Digitalisering stab og merkantilt arbeid i sektor		-3 000 000	-3 000 000	-3 000 000
Bruk av disposisjonsfond for balanse i drift (utan VCA)	-8 558 908	-13 584 834	-23 355 410	-30 547 910
<b>Sum rammer som viser behov for reduksjon drift</b>	<b>-12 760 544</b>	<b>-25 286 470</b>	<b>-36 957 046</b>	<b>-44 149 546</b>

I 2019 er innsparingsmålet 4,2 mill kr. Dette ser administrasjonen som mogleg å klare ved at

- ✓ Alle ledige stillingar skal leggjast fram for leiarforumet for nye Volda før ein gjer tilsetting. Ein må vurdere økonomiske synergjar ved ny kommune og drøfte moglegheitene for å ta ned antal stillingar
- ✓ Ingen kan forvente å be om auka ramme for å dekkje nye behov
- ✓ Alle må gjere sitt + bidra til fellesskapen og redusere drifta – som:
  - leggje om rutinar, arbeidstidsordningar, organisering
  - redusere behovet for tilsette gjennom tidleg innsats, digitalisering, interkommunalt samarbeid
  - smarte/innovative innkjøp
  - utnytte kapasitet/rasjonalisere drifta/færre driftseiningar
  - standard som akkurat er nok til å tilfredsstille krava
  - leggje ned aktivitet

Ser ein lenger fram i tid der målet for reduksjon er vesentleg større kjem en ikkje vidare utan å gjere større endringar, som og inkluderer endringar i struktur. Administrasjonen har gjort ei utrekning som fordeler prosentvis innsparingsmål, basert på netto utgiftsramme i budsjettet:

	%-vis av total	2019	2020	2021	2022
<b>Reduksjonsbehov</b>		<b>-4 201 636</b>	<b>-573 361</b>	<b>-1 134 068</b>	<b>-1 658 454</b>
Rådmann	0,38 %	-16 010	-96 344	-140 813	-168 220
Samfunn og rådgjeving	0,22 %	-9 277	-55 827	-81 595	-97 476
Personal og organisasjon	3,45 %	-145 113	-873 258	-1 276 329	-1 524 739
Økonomi	1,00 %	-42 014	-252 829	-369 528	-441 449
NAV Kommune	2,18 %	-91 697	-551 811	-806 511	-963 481

<b>Opplæring og oppvekst</b>	<b>40,19 %</b>	-1 688 465	<b>-10 160 780</b>	<b>-14 850 704</b>	<b>-17 741 073</b>
<b>Helse og omsorg</b>	<b>36,74 %</b>	-1 543 583	<b>-9 288 918</b>	<b>-13 576 415</b>	<b>-16 218 772</b>
Kultur og service	2,05 %	-86 118	-518 239	-757 443	-904 863
Politisk verksemd	0,59 %	-24 726	-148 797	-217 477	-259 804
<b>Teknisk</b>	<b>7,09 %</b>	-297 941	<b>-1 792 940</b>	<b>-2 620 510</b>	<b>-3 130 536</b>
<b>Utvikling</b>	<b>1,62 %</b>	-67 902	<b>-408 618</b>	<b>-597 225</b>	<b>-713 462</b>
Barnevern Volda kommune	4,49 %	-188 789	-1 136 089	-1 660 476	-1 983 651

Som det går fram av tabellen er det to sektorane som eig dei største budsjetta og dermed størst beløp for reduksjon i driftsrammer. Skal ein kome i mål med så store endringar må vi gjere gode vurderingar av den tenesteproduksjonen vi gir til innbyggjarane i dag og vurdere endringar som er forsvarleg innafor dei ulike fagområda. Ved slike vurderingar kan det vere ei løysing å samanlikne seg med andre kommunar. Kostratala gir oss ein peikepinn på våre prioriteringar samanlikna med andre. Volda kan ikkje med sin økonomi drive eit høgare driftsnivå enn samanliknbare kommunar om vi samtidig skal ha ambisjonar om store investeringar:

### Netto driftsutgifter pr. innbyggjar (justert for utgiftsbehov), År 2017

	Nye Volda	Ørsta	Herøy	K-gr 11	Møre og Romsdal
Pleie og omsorg	18 186	18 673	16 249	16 858	18 261
Grunnskole	14 052	12 933	13 207	14 302	13 854
Barnehage	8 473	9 280	8 243	8 477	8 749
Adm, styring og fellesutgifter	4 822	4 407	4 915	4 599	4 296
Sosiale tjenester	2 049	1 928	3 010	2 964	2 397
Kommunehelse	2 271	2 065	2 641	2 650	2 372
Barnevern	757	15	1 434	1 468	1 496
Kultur og idrett	1 340	1 498	2 461	2 100	1 853
Plan, kulturminner, natur og nærmiljø	792	555	613	571	646
Andre områder	2 804	2 782	4 005	2 986	2 665
- Brann og ulykkesvern	1 085	975	1 116	934	957
- Kommunale boliger	-377	-142	55	-30	-182
- Samferdsel	1 621	1 480	1 731	1 309	1 049
- Næringsforv. og konsesjonskraft	-291	-179	238	49	133
- Kirke	766	648	865	724	708
<b>Totalt</b>	<b>55 546</b>	<b>54 136</b>	<b>56 777</b>	<b>56 974</b>	<b>56 588</b>

Netto driftsutgifter pr innbyggjar er i nye Volda kommune kr. 1 410 høgare enn i Ørsta. Dette er 14,1 mill kr om vi set innbyggjartalet til 10 000.

Ny kommunelov som trer i kraft 2020 inneheld ei skjerping i kommunane sitt ansvar for økonomiforvaltning, jfr femte del i lova. Kommunen skal forvalte økonomien slik at den økonomiske handleevnen vert ivareke over tid.

### Vurdering og konklusjon:

Kommunestyret har lagt seg på eit svært ambisiøst investeringsnivå i gjeldande økonomiplan. Konsekvensen av dette vert at ein må kutte vesentleg i drifta for å finne rom til renter og avdrag. Rådmannen var i framlegginga av forslaget til budsjett og økonomiplan tydeleg på at det store investeringsprogrammet var eit retningsval, og at kommunestyret måtte vere tydelege på dette. Alternativet kan vere å skjerme tenestestrukturen og halde investeringane på eit lågast mogleg nivå.

Prosessane med å frigjere handlingsrom for å gjennomføre investeringane vil vere konfliktfulle. Investeringsprogrammet er anslått til å generere auka renter og avdrag på kr 30 mill. Dersom investeringane vert gjennomført som planlagt, vil nye Volda kome i gruppa blant kommunar i landet som får høgast netto renteeksponert gjeld pr innbyggjar. Det vil innebere at Volda kommune må innrette seg på å drive rimelegare på alle tenesteområde enn samanliknbare kommunar. Når ein legg til grunn at samanliknbare kommunar har lågare lånegjeld, så må ein strekkje seg godt under desse også i driftsnivå. I praksis inneber dette til dømes at ein ikkje kan ha ei skuledrift som ligg ca 10 mill høgare enn Ørsta kommune. Innføring av lærarnormer bind opp ressursar for å sikre kvalitet i vaksen/pedagogtettleik, og gjer at ein ikkje kan få til ein slik reduksjon utan å samle drifta på færre skular. Det må sparast innanfor alle tenestene. Innanfor omsorg, sosialhjelp og barnevern der den underliggjande veksten i samfunnet generelt er høgare enn folketalsveksten, samt ukjent effekt av oppgåveoverføring frå helseforetaket, så vert dette særleg krevjande. Samtidig må det vere potensial her, og at ein må jobbe med konkrete tiltak med mål om gevinst. Tiltak som virkar må sjåast i eit heilskapleg tenesteforløp der gevinstuttaket i enkelte høve kan ha lenger tidsperspektiv enn det ein planlegg. Det er forventa innsparing i stabane gjennom digitalisering og forenkling av arbeidsoperasjonar.

I tillegg til å effektivisere må ein vere svært restriktiv når det gjeld nye tiltak, og kommunane bør ikkje leggje opp til standardar og nivå på tenester utover det som er tilstrekkeleg etter krava i lov og forskrift.

Ein prosess der målet er reduksjon i driftsnivået vil ta tid. Målet vi set oss må vere realistisk slik at vi får henta ut resultat. Erfaringar frå andre kommunar som er i eller har gjennomført liknande prosessar er at det kan vere smart å hente inn ekstern hjelp. Dette trur vi også vil vere lurt for Volda sin del og vi vil rå til følgjande prosess for frigjering av ressursar i perioden 2020 og utover:

- ✓ Ekstern analyse og bistand på prosess
- ✓ Politisk forankring sak i FN - april
- ✓ Konkurrans konsulent - mai
- ✓ Forankring hos leiarane og tillitsvalte – april
- ✓ Oppstart – september (Budsjett/Økonomiplan 2020-2023)

Vidare så ønskjer vi å sette årelege forventingar i reduksjonen i driftsnivået:

År 2019: 4,2 mill kr  
År 2020: 10 mill kr (det vil sei 5,8 mill kr i nye tiltak samanlikna med 2019)  
År 2021: 20 mill kr (det vil sei 10 mill kr i nye tiltak samanlikna med 2020)  
År 2022: 30 mill kr (det vils ei 10 mill kr i nye tiltak samanlikna med 2021)

For å lukkast med prosessen vil det vere nødvendig med nokre køyrereglar og føresetnadar:



- ✓ Ingen auke i driftsrammer utover budsjettvedtak. Eit nytt behov må finansierast av reduksjon i eksisterande ramme
- ✓ Om behov for enkeltsaker med økonomisk konsekvensar bør dette leggjast til fellessaker som budsjett og økonomirapportering
- ✓ Endring i rammer på investeringsprosjekt må finansierast gjennom reduksjon i andre prosjekt
- ✓ Strukturendringar innan helse og omsorg og skule og barnehage må til. Om ikkje vil dette medføre drastiske endringar på kvalitet i tenesteproduksjon
- ✓ Leggje seg på eit nivå og standard på tenester som er godt nok for å tilfredsstille krava i lov og forskrift.
- ✓ Konsentrere seg om kommunen sine kjerneoppgåver.

Summen av dette vil resultere i enkeltsaker og prosessar der ein vil møte motstand frå grupper som får redusert ei teneste eller får tenesta organisert på annan måte med lenger avstand mv. Dersom ein gjennom enkeltsaker opprettheld driftsnivå og ikkje reduserer drifta, eller gjer vedtak som bind opp ressursar til nye tiltak, vert det viktig at ein tek ein ny status på handlingsrommet og nedjusterer investeringsprogrammet. Det same gjeld dersom det oppstår situasjonar med svikt i inntektene i høve til det som er lagt til grunn i økonomiplanen. Dette kan vere relatert til utviklinga i dei frie inntektene gjennom inntektssystemet eller at kommunestyret sjølv set ned eigeidoms skatten.

Det er viktig med jamnleg gjennomgang av økonomisk situasjon og føresetnaden for å gjennomføre økonomiplanen, slik at politiske avgjerder kan byggje på godt fundamentert kunnskap om kva konsekvensar vedtak i enkeltsaker får for totaløkonomi og samla prioritering. Både formannskapet og tenesteutvala bør ha prosessar på dette der ein ser økonomien og drifta i samla og langsiktig perspektiv.

Dei store investeringane i økonomiplanen representerer eit tydeleg retningsval for Volda. Investeringane er viktige for utvikling av samfunnet og skape bulyst i Volda. Utgiftene må ned for å dekkje opp renter og avdrag til desse investeringane. Det hadde vore enkelt dersom ein kunne gjere desse investeringane og samtidig halde fram som ein har gjort før. Dei som skal forvalte heilskapsansvaret veit at det ikkje går når vi i den nasjonale konteksten går i møte ei demografisk utvikling med vekst i utgiftsbehov som ligg høgare enn inntektsauken. Når ein i same periode skal forrente ei stor auke i lånegjelda, så må relativt drastiske tiltak til for å ha balanse i drifta. Når rådmannen framover legg fram enkeltsaker for å følgje opp dette, så er det for å følgje opp kommunestyret sin politikk slik den er lagt i gjeldande økonomiplan vedteken i desember 2018. I desse sakene vil særinteresser som vert råka naturleg engasjere seg, og desse skal også høyrast. Ein må vere budd på at sakene vil verte konfliktfulle. Den som skal ivareta dette heilskapsbildet kan få utfordringar med å få dette fram i det offentlege rom dersom media berre presenterer historia til den som vert råka utan å synleggjere saka i heilskapsperspektiv. Det vert derfor vanskeleg å få fram at det å seie nei til noko, også kan vere å ta omsyn til eit større behov. Det er i desse sakene «slaga vil stå» om kommunestyret vil følgje opp det som er lagt opp til i økonomiplanen. Administrasjonen skal jobbe for å følgje opp økonomiplanen, og vert den kritikken vert retta mot når ein fremjar saker om upopulære økonomiske tiltak. Det er viktig å vere klar over at oppdraget ligg i økonomiplanen som kommunestyret har vedteke.

I dette siste året før samanslåinga forvaltar «gamle» Volda «hovudstolen» i økonomien til nye Volda. Det er naturleg at fellesnemnda vert halden orientert som det organet som planlegg den nye kommunen.

**Helse og miljøkonsekvensar:**

Økonomisk forvaltning spelar inn på helse og miljøkonsekvensar. Prosessen Volda kommune no er inne i krev mykje av alle tilsette. Skal ein lukkast med slike prosessar er det viktig å jobbe godt med holdningar og halde fokuset inn mot dei positive tiltaka som kjem ut av prosessen. Dei tilsette må få vere aktivt med i prosessen gjennom både deltaking og god informasjon.

**Økonomiske konsekvensar:**

sjå utgreiing over

**Beredskapsmessige konsekvensar:**

Ingen

Rune Sjurgard  
Rådmann

Kari Mette Sundgot  
økonomisjef

**Utskrift av endeleg vedtak:**

Fellesnemnda for nye Volda  
Tenesteval for helse og omsorg  
Tenesteval for oppvekst og kultur  
Forvaltningsutvalet  
Rådmannen si leiargruppe  
Arbeidstakarorganisasjonane v/ hovudtillitsvalte  
Hovudverneombodet



# MØTEPROTOKOLL

**Utval:** Ungdomsrådet  
**Møtestad:** Rådhuset  
**Dato:** 05.12.2018  
**Tid:** 16:00 til 17:55

Faste medlemmer som møtte:

Namn	Funksjon	Reprenterer
Adele S.B. Enerhaug	Medlem	Volda ungd.
Elias Eide Brattli	Leiar	Volda vgs.
Olve Eide Brattli	Medlem	Volda ungd.
Veronica Wilhelmsen	Nestleiar	Volda vgs.
Vebjørn Korsnes Koppernes	Medlem	Austefjord
Agnes Myren	Medlem	Dalsfjord
Amalie Løset	Medlem	Lag og org.
Noa Gjerseth	Medlem	Folkestad ungd.
Åshild Vik	Politisk fadder	

Faste medlemmer som ikkje møtte:

Namn	Funksjon	Reprenterer
Ine Osvoll	Medlem	Volda ungd.

Varamedlemmer som møtte:

Namn	Møtte for	Reprenterer
------	-----------	-------------

Frå administrasjonen møtte:

Namn	Stilling
Berit Sandvik Skeide	Planleggar
May-Lisbet Lande	Koordinator

## SAKLISTE

**Saksnr.**      **Sak**

### SAKER TIL HANDSAMING

- PS 37/18      **Godkjenning av innkalling og sakliste**
- PS 38/18      **Godkjenning av møteprotokoll frå siste møte**
- OS 4/18      **Varsel om oppstart av arbeid med kommunedelplan for fysisk aktivitet og anlegg for idrett friluftsliv og nærmiljø og**



## VOLDA KOMMUNE

**høyring av planprogram.**

**Planlegger Berit Sandvik Skeide møter og orienterer**

### SAKER TIL HANDSAMING

PS 39/18

### Møteplan for Volda ungdomsråd 2019

#### Ymse:

- Planlegging av tema på møte i vår halvåret 2019
  - 16. januar** *Rådgivar på Volda ungdomsskule Ove Krumsvik.*  
*Tema: Korleis blir dei unge vegleida til å ta rette val i høve vidaregåande skule?*
  - 13. februar** *Kommunepsykologen Tema: Livsmeistring for unge*
  - 06. mars** *Politi, Stoda for dei unge i distriktet sett frå politiet*
  - 03. april** *Planlegge ungdomens spørjetime*
  - 08. mai** *Ingen tema pga. eksamenstid for ungdomen*
  - 12.juni** *Planlegge val til hausten*
- Referat frå UFT v. leiar og nestleiar  
*Leiar og nesteleiar orienterte*
- Ansvar for oppdatering av facebook side ol.  
*Noa får hovudansvaret, Veronica og Maria er kreative medspelarar.*  
*Ein vedtok at ein vil ha konkurranse om julestrømpe etter same opplegg som i fjord.*  
*Følg med på facebook*

Før møtet tok til var ungdomsrådet på synfaring på Hamna 20, for å sjå på lokala som er tiltenkt lokale til ungdomsklubben fram til renovering av Samfunnshuset er fullført.

*Lokala på Hamna 20 er mykje betre enn dei som ungdomsklubben disponerer i dag. Dette kan bli gode og mellombelse lokale som vil dekke behovet til ein får permanente lokale på Samfunnshuset. Samrøystes vedteke.*



**SAKER TIL HANDSAMING**

**PS 37/18 Godkjenning av innkalling og sakliste**

**Røysting:**

Samrøystes vedteken

**Vedtak i Ungdomsrådet - 05.12.2018**

*Samrøystes vedteken*

**PS 38/18 Godkjenning av møteprotokoll frå siste møte**

**Røysting:**

*Samrøystes godkjend*

**Vedtak i Ungdomsrådet - 05.12.2018**

*Samrøystes godkjend*

**OS 4/18 Varsel om oppstart av arbeid med kommunedelplan for fysisk aktivitet og anlegg for idrett friluftsliv og nærmiljø og høyring av planprogram**

**Handsaming:**

Planlegger Berit Sandvik Skeide orienterte om planprosessen. Ungdomsrådet kjem til å få fleire høve til å kome med innspel.

Skeide spurte ungdomane om det er noko dei saknar av tilbod i Volda?

Ungdomsrådet nemnde lokale til ungdomsklubb – ein uformell møteplass

Badeanlegg ser ein eit behov for og planen for Volda Campus Arena vil vere viktig for Volda.

**Røysting:**

Ein vart samde om at dette er innspel som ein ynskjer skal takast med vidare i planprosessen.

Samrøystes vedteke

**Vedtak i Ungdomsrådet - 05.12.2018**

Når det vart reist spørsmål om det er noko ungdomen saknar av tilbod i Volda i dag. Kom det fram lokale til ungdomsklubb – ein uformell møteplass. Badeland ser ein eit behov for og planane for Volda Campus Arena vil vere viktig for Volda



## SAKER TIL HANDSAMING

### PS 39/18 Møteplan for Volda ungdomsråd 2019

#### Handsaming:

Koordinator hadde forstått det slik at det var ynskjeleg for fleirtalet å endre møtedag til tysdagar og hadde lagt fram eit forslag for dette i tilrådinga. Under diskusjonen vart det klart at ein vil halde på onsdagane som møtedag. Møte i april blir endra for å ikkje kom ei konflikt med Grand prix på Volda ungdomsskule. Møte i mai vart endra for å passe betre inn i eksamen og heildagsprøver som alt no er fastsett. Av omsyn til dei som kjem med ferga vart tidspunkta for møte vert endra til kl. 15:30.

Møteplan for Volda ungdomsråd i 2019:

16.01	13.02	06.03	03.04	08.05	12.06	25.09	16.10	13.11	04.12
-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

#### Røysting:

Det vart røysta over møtedagane og dei vart samrøystes vedtekne

Det vart røysta over endra møtetid frå kl. 16:00 til 15:30. Vedteke med 9 mot 1 røyst.

#### Vedtak i Ungdomsrådet - 05.12.2018

Møteplan for Volda ungdomsråd i 2019:

16.01	13.02	06.03	03.04	08.05	12.06	25.09	16.10	13.11	04.12
-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

Møtetidspunkt vert kl. 15:30

#### Administrasjonen si tilråding:

Møteplan for Volda ungdomsråd for 2019 vert godkjent som fyljande:

15.01	12.02	05.03	09.04	14.05	11.06	24.09	15.10	12.11	03.12
-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

Tidspunkt for møta vert sett til kl. 16:00

Møte slutt kl. 17:55

Rett utskrift 20.11.18

Volda kommune, Kultur og service

May-Lisbet Lande

Koordinator



## MØTEPROTOKOLL

**Utval:** Ungdomsrådet  
**Møtestad:** Austefjord rom nr. 113, Rådhuset  
**Dato:** 16.01.2019  
**Tid:** 15:30 til 16:15

Faste medlemmer som møtte:

Namn	Funksjon	Representerer
Adele S. B. Enerhaug	Medlem	Volda ungd.
Elias Eide Brattli	Leiar	Volda vgs.
Olve Eide Brattli	Medlem	Volda ungd.
Veronica Wilhelmsen	Nestleiar	Volda vgs.
Vebjørn Korsnes Koppernes	Medlem	Austefjord ungd.
Agnes Myren	Medlem	Dalsfjord ungd.
Amalie Løset	Medlem	Lag og org
Noa Gjerseth	Medlem	Folkestad ungd.
Ine Osvoll	Medlem	Volda ungd.
Mari Ims Lied	Medlem	Ungdomsklubben
Sigurd Tverberg	Medlem	Lag og org
Åshild Vik	Politisk fadder	

Frå administrasjonen møtte:

Namn	Stilling
May-Lisbet Lande	Koordinator

## SAKLISTE

Saksnr.	Sak
	<b>SAKER TIL HANDSAMING</b>
PS 1/19	<b>Godkjenning av innkalling og sakliste</b>
PS 2/19	<b>Godkjenning av møteprotokoll frå siste møte</b>

### Tema:

Rådgevar Ove Krumsvik på Volda ungdomsskule orientere om korleis ungdom vert vegleida i høve val til vidaregåande skule og ungdomsrådet fekk høve til å stille spørsmål.

Elevane i Volda skulen vert vegleia etter modellen «Karriereløypa»



Link til sida finn du her:

[https://mrfylke.no/Media/Files/Filer-utdanning/Intranett/Raadgiving-og-oppfoelging/Karriereploeypa/\(language\)/nno-NO](https://mrfylke.no/Media/Files/Filer-utdanning/Intranett/Raadgiving-og-oppfoelging/Karriereploeypa/(language)/nno-NO)

## **SAKER TIL HANDSAMING**

### **PS 1/19 Godkjenning av innkalling og sakliste**

**Røysting:**

Samrøystes godkjend

### **Vedtak i Ungdomsrådet - 16.01.2019**

*Samrøystes godkjend*

### **PS 2/19 Godkjenning av møteprotokoll frå siste møte**

**Røysting:**

Samrøystes godkjend

### **Vedtak i Ungdomsrådet - 16.01.2019**

*Samrøystes godkjend*

Møte slutt kl. 16:15

Rett utskrift 17.01.19

Volda kommune, kultur og service

May-Lisbet Lande

Koordinator





## MØTEPROTOKOLL

**Utval:** Ungdomsrådet  
**Møtestad:** Voldsfjorden 144, Rådhuset  
**Dato:** 13.02.2019  
**Tid:** 15:30 til 17:50

Faste medlemmer som møtte:

<u>Namn</u>	<u>Funksjon</u>	<u>Reprenterer</u>
Sigurd Tverberg	Medlem	Lag og org
Elias Eide Brattli	Leiar	Volda vgs.
Olve Eide Brattli	Medlem	Volda ungd.
Veronica Wilhelmsen	Nestleiar	Volda vgs.
Vebjørn Korsnes Koppernes	Medlem	Austefjord ungd.
Agnes Myren	Medlem	Dalsfjord ungd.
Adele S. B. Enerhaug	Medlem	Volda ungd.
Noa Gjerseth	Medlem	Folkestad ungd.
Ine Osvoll	Medlem	Volda ungd.
Mari Ims Lied	Medlem	Ungdomsklubben
Åshild Vik	Politisk fadder	

Faste medlemmer som ikkje møtte:

<u>Namn</u>	<u>Funksjon</u>	<u>Reprenterer</u>
Amalie Løset	Medlem	
Vebjørn K. Koppernes	Medlem	Austefjord ungd.

Varamedlemmer som møtte:

<u>Namn</u>	<u>Møtte for</u>	<u>Reprenterer</u>
Ask Tømmerbakk	Felles vara	

Frå administrasjonen møtte:

<u>Namn</u>	<u>Stilling</u>
May-Lisbet Lande	Koordinator

## SAKLISTE

<b>Saksnr.</b>	<b>Sak</b>	<b>Side</b>
	<b>SAKER TIL HANDSAMING</b>	
PS 3/19	<b>Godkjenning av innkalling og sakliste</b>	



## VOLDA KOMMUNE

PS 4/19	<b>Godkjenning av møteprotokoll frå siste møte</b>	
PS 5/19	<b>Årsmelding for Volda ungdomsråd 2018</b>	4
PS 6/19	<b>Kulturbygging nye Volda - arrangement for ungdom</b>	7
PS 7/19	<b>Skiltplan for del av Volda sentrum - offentlig ettersyn</b>	8

### Ymse:

- Veronica Wilhelmsen orienterte om planar som Natur og ungdom har 22. mars. «Vi streikar for klima»
- Mari Ims Lied, reiste spørsmål om ungdomsrådet bør opprette ein Instagram konto. Ein vart samde om at den eksisterande arbeidsgruppa for marknadsføring bør jobbe med facebook sida for å få den godt «oppe å gå» før ein tilfører noko nytt. Med i marknadsføringsgruppa er Noa Gjerset, Veronica Wilhelmsen og Mari Ims Lied.



**SAKER TIL HANDSAMING**

**PS 3/19 Godkjenning av innkalling og sakliste**

**Røysting:**

Samrøystes godkjend

**Vedtak i Ungdomsrådet - 13.02.2019**

*Samrøystes godkjend*

**PS 4/19 Godkjenning av møteprotokoll frå siste møte**

**Røysting:**

Samrøystes godkjend

**Vedtak i Ungdomsrådet - 13.02.2019**

*Samrøystes godkjend*

**PS 5/19 Årsmelding for Volda ungdomsråd 2018**

**Handsaming:**

Under pkt. «Utfordringar i 2019 og saker ein vil arbeide for» vart det vedteke eit nytt pkt.

- Ny ungdomsskule i Volda sentrum

Elles vart årsmeldinga godkjend som framlagt

**Røysting:**

Samrøystes vedteke

**Vedtak i Ungdomsrådet - 13.02.2019**

*Nytt pkt. under «Utfordringar i 2019 og saker ein vil arbeide for»*

- *Ny ungdomsskule i Volda sentrum*

**Administrasjonen si tilråding:**

**Saka vert godkjent som framlag**

**PS 6/19 Kulturbygging nye Volda - arrangement for ungdom**

**Handsaming:**

Rådet vart orientert om saka av medlem i kulturbyggingsnemnda Sigurd Tverberg.

Sigurd Tverberg, Elias Eide Brattli og Noa Gjerset melde seg til vervet.

Ungdomsrådet vil fortløpande bli orienterte om planane for arrangementet

**Røysting:**



Samrøystes godkjend

**Vedtak i Ungdomsrådet - 13.02.2019**

Sigurd Tverberg, Elias Eide Brattli og Noa Gjerset vart samrøystes valde til verva.

Ungdomsrådet vil fortløpande bli orienterte om planane for arrangementet

**Administrasjonen si tilråding:**

**Ungdomsrådet skal velje tre personar til å sitte i arbeidsgruppa**

**PS 7/19 Skiltplan for del av Volda sentrum - offentlig ettersyn**

**Handsaming:**

Ungdomsrådet i Volda tek saka til vitande

**Røysting:**

Samrøystes godkjend

**Vedtak i Ungdomsrådet - 13.02.2019**

*Ungdomsrådet i Volda tek saka til vitande*

**Administrasjonen si tilråding:**

*Saka vert lagt fram utan tilråding.*

Møte slutt kl. 17:50

Rett utskrift 18.02.19

Volda kommune, Kultur og service

May-Lisbet Lande

Koordinator