



VOLDA KOMMUNE

MØTEINNKALLING

Utvalg: Tenesteutval for oppvekst og kultur
Møtestad: Austefjorden, Volda rådhus
Dato: 08.05.2019
Tid: 13.00

Forfall skal snarast meldast til servicekontoret/utvalsekretær på telefon 70 05 87 00 eller postmottak@volda.kommune.no, som kallar inn vara. Varamedlemer møter difor berre etter eiga innkalling.

Folkevalde, både medlemer og varamedlemer, plikter å møte jf. kommunelova § 40 nr. 1, med mindre det ligg føre gyldig forfall.

Den som ønskjer å stille spørsmål om sin habilitet i ei sak, jf. forvaltningslova § 6 og kommunelova § 40 nr. 3, skal melde dette til utvalsekretær i god tid før møtet. Dette også grunna eventuell innkalling av varamedlem, jf. forvaltningslova § 8, 3. ledd.

Møtet er ope for publikum, men kan verte lukka ved handsaming av saker som inneheld informasjon som er unnateke offentlegheit.

Saksdokumenta er lagt ut til offentlig ettersyn på Volda kommune si heimeside <https://innsyn.ssikt.no/volda/dmb> og på servicekontoret.



SAKLISTE

| Saksnr. | Sak |
|----------------|--|
| PS 14/19 | Godkjenning av innkalling og saksliste |
| PS 15/19 | Godkjenning av møteprotokoll frå forrige møte |
| PS 16/19 | Skjenkeløyve - Marias restaurant Volda AS - Organisasjonsnummer 918045449 |
| PS 17/19 | Skjenkeløyve - My Kitchen As - Org. nr. 913683633 |
| PS 18/19 | Orienteringssaker |
| OS 25/19 | Fylkesmannen i Møre og Romsdal - Forventningsbrev 2019 |
| OS 26/19 | Volda ungdomsskule - Vidare prosess |
| OS 27/19 | Oversendingsframlegg til administrasjonen vedrørende budsjetthandsaminga |
| OS 28/19 | Melding om politisk vedtak - Vidare prosess med kino og kulturhus i Volda sentrum |
| OS 29/19 | Offentleg versjon - Referat frå SU-møte i Sollia barnehage 11.04.19 |
| OS 30/19 | Orientering. Møteprotokoll 03.04.2019 – Ungdomsrådet |
| OS 31/19 | Orientering. Møteprotokoll 06.03.2019 - Ungdomsrådet |

PS 14/19 Godkjenning av innkalling og saksliste

PS 15/19 Godkjenning av møteprotokoll frå forrige møte



SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar: Bente Engeseth

Arkivsak nr.: 2019/796

Arkivkode: U63

| Utvalsaksnr | Utval | Møtedato |
|-------------|-------------------------------------|------------|
| 16/19 | Tenesteutval for oppvekst og kultur | 08.05.2019 |

SKJENKELØYVE - MARIAS RESTAURANT VOLDA AS - ORGANISASJONSNUMMER 918045449

Administrasjonen si tilråding:

Med heimel i alkohollova §§ 1 –4b, 1 –7a, 1 –7b , 1 –7c, 4-2, 4-3 og 4-4 vert det gjeve skjenkeløyve slik:

Tidsrom: Frå vedtaksdato til 30. september 2020

Løyvehavar: Marias Restaurant Volda AS, org. nr. 918 045 449

Styrar: Eyhan Barhe, f. 14.05.72

Vara for styrar: Helen Rossetvik, f. 05.05.74

Skjenkestad: Marias Restaurant Volda, Hamnegata 19, 6100 Volda

Alkoholvare: Alkoholhaldig drikk gruppe 1, 2 og 3

Omfang/type: Alminneleg løyve

Type verksemd: Kafé og spiserestaurant.

Skjenkeareal: 163 m² inne, 25m² ute, 188 m² totalt.

Skjenketider: Jf. punkt 4.2 "Alkoholpolitisk handlingsplan 2016-2020"

Opningstider: Jf. punkt 4.2 "Alkoholpolitisk handlingsplan 2016-2020"

Vilkår: Jf. punkt 4.3 "Alkoholpolitisk handlingsplan 2016-2020"

Vedleggsliste:

- Søknad u/vedlegg

Uprenta saksvedlegg:

- Søknad m/vedlegg
- Bevis på kunnskapsprøver etter alkohollova
- Bevis for etablererprøva for dagleg leiar
- Uttale frå Lensmannen
- Uttale Skatteoppkrevjar
- Serveringsløyve

- Rusmiddelpolitisk handlingsplan for Volda kommune (<https://www.volda.kommune.no/styringsdokument/naring-og-skatt/alkoholpolitisk-handlingsplan/>)
- Reglement for styre, nemnder, råd og utval i Volda kommune
- Forskrift om omsetning av alkoholholdig drikk mv. (FOR 2005-06-08 nr 538)
- Alkohollover

Samandrag av saka:

Det ligg føre søknad av 05. april 2019 frå Marias Restaurant Volda AS, org. nr. 918045449, v/ Eyhan Barhe om nytt fast løyve til skjenking av alkoholhaldig drikk gruppe 1, 2 og 3 (sjå definisjon under). Det er søkt om skjenkeløyve på Marias Restaurant Volda AS sine lokalar i Hamnegata 19. 2. etasje. Det er kafé og spiserestaurant som er driftskonseptet det er søkt for.

Definisjon på alkoholgruppe 1, 2 og 3:

- Alkoholhaldig drikk gruppe 1: Drikk som inneheld over 2,5 og høgst 4,7 volumprosent alkohol
- Alkoholhaldig drikk gruppe 2: Drikk som inneheld over 4,7 og mindre enn 22 volumprosent alkohol
- Alkoholhaldig drikk gruppe 3: Drikk som inneheld frå og med 22 til og med 60 volumprosent alkohol

Det kjem ikkje fram noko i uttalane som tilseier at løyvesøkjar ikkje skal få skjenkeløyve og eg rår Tenesteutval for oppvekst og kultur til å gje løyve slik det er søkt om.

Saksopplysningar:

Generelt:

Eit skjenkeløyve kan bli gitt for periodar inntil 4 år, og med opphør seinast 30. september året etter nytt kommunestyre tiltrer, alkohollover § 1-6.

Eit skjenkeløyve er knytt til eit bestemt lokale. Det kan vere alminneleg eller berre gjelde for slutta lag. For kvart løyve skal det vere ein styrar og ein stadfortredar. Dei må ha fylt 20 år, ha kunnskapsprøve etter alkohollover og ha uklanderlegandel i høve alkohollovgevinga. Dei må også vere tilsett på skjenkestaden eller arbeide der som eigar.

Skjenke- og opningstidene:

Vert å rette seg etter gjeldande tider som er sett i ”*Alkoholpolitisk handlingsplan for Volda kommune*”.

Dette er skjenketidene som er sett i ”*Alkoholpolitisk handlingsplan for Volda kommune 2016-2020*” vedteken av kommunestyret i PS 78/16, punkt ”4.2 Skjenketider alminneleg skjenkeløyve”:

”Normal skjenketid:

- *varegruppe 1 og 2 skal vere avgrensa til mellom kl 11.00 og kl 01.00 søndag – torsdag, og mellom kl 11.00 og kl 02.00 fredag og laurdag.*
- *varegruppe 3 skal vere avgrensa til mellom kl 13.00 og kl 24.00 alle dagar.*
- *driftskonseptet hotell kan få skjenketid for varegruppe 1 og 2 frå kl 09.00.*
- *det er generell utvida skjenketid til kl 02.00 for romjula (2. juledag-1. nyttårsdag) og påskeveka (frå måndag etter palmesøndag til 2. påskedag).*
- *for skjenkestadar som er lokalisert på stadar der naboar kan bli sjenert, kan skjenketida ute bli avgrensa til kl 24.00 alle dagar. ”*

Vilkår for å få løyve:

Kommunen kan sette vilkår jamfør ”*Alkoholpolitisk handlingsplan for Volda kommune 2016-2020*” for løyva i tillegg til lovverket sine krav.

Internkontrollrutinar skal ligge ved søknad om skjenkeløyve. Søknadar vert ikkje ferdighandsama før alle vedlegg er levert inn til kommunen. Politiet kan krevje ordensvakter.

I ”*Alkoholpolitisk handlingsplan for Volda kommune 2016-2020*” er det sett vilkår om at: Skjenkestaden skal delta på første mulige kurs i ansvarleg vertskap, så lenge kommunen tilbyr dette. Dette gjeld minimum styrar og stedfortredar. Ved skifte (styrar og stedfortredar) gjeld same vilkåret.

Uttalerunde:

I samsvar med alkohollova § 1-7 har kommunen plikt til å innhente uttale frå politiet. Kommunen kan og innhente uttale frå skatte- og avgiftsmynde. Det er spesielt styrar og stedfortredar sin vandel politiet blir bedt om å uttale seg om. Vandel for løyvehavar og eventuelt andre personar som eig vesentleg del av verksemda kan også bli vurdert.

Den aktuelle søknaden:

Det ligg føre søknad av 5. april 2019 frå Marias Restaurant Volda AS (org nr 918045449) om løyve til skjenking av alkoholhaldig drikk gruppe 1, 2 og 3. Det er søkt om nytt fast løyve på Marias Restaurant Volda AS sine lokalar i 2. etasje i Hamnegata 19.

Skjenkeareal innandørs er 163 m², med 60 gjesteplassar. Skjenkeareal utandørs er 25 m² med 20 gjesteplassar på terrasse i tilknytning til restauranten. Totalt er det søkt om 188 m² skjenkeareal med 80 gjesteplassar..

Eyhan Barhe (f. 14.05.72) som er 100% eigar av verksemda skal vere styrar og Helen Rossetvik skal vere stadfortredar for løyvet. Begge fyller krava i alkohollova. Lensmannen i Volda har ikkje negative merknader til søknaden. Skatteoppkrevjaren har ikkje merknad til søknaden.

Vurdering og konklusjon:

Det kjem ikkje fram noko i uttalane som tilseier at søkjar ikkje skal få løyve for skjenking av alkoholhaldig drikk gruppe 1, 2 og 3 og eg rår driftsstyret til å gje løyve. Marias Restaurant Volda AS har hatt serveringsløyve sidan 08.06.17. Dei har bytta både eigarskap og dagleg leiar sida dei starta opp. Den 09.11.18 vart dagleg leiar endra til Eyhan Barhe.

Helse og miljøkonsekvensar:

Sjå alkoholpolitisk handlingsplan.

Økonomiske konsekvensar:

Løyvehavar må betale gebyr til kommunen etter faktisk omsett mengde alkoholhaldig drikk. Minimumsgebyret er kr 5200 pr. år (sats for 2019).

Beredskapsmessige konsekvensar:

Ingen.

Inger-Johanne Johnsen
sektorsjef kultur og service

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Utskrift av endeleg vedtak:

Marias Restaurant AS, org. nr. 918045449
Eyhan Barhe, Klatrevegen 16 b, 6104 VOLDA
Helen Rossetvik, Osgarden 9 a, 6104 VOLDA
Politiet Møre og Romsdal, org. nr. 974764113
Securitas AS, org. nr. 966251441

Klageinstans:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal



Innsendt: 05.04.2019 16:06

Ref.nr: OBEVLX

Volda kommune

Telefon: 70 05 87 00

E-post: postmottak@volda.kommune.no

Hjemmeside: http://www.volda.kommune.no

Skjenkebevilling - søknad

| |
|--|
| Bevillingstype |
| Type bevilling <input checked="" type="checkbox"/> Alminnelig bevilling <input type="checkbox"/> Bevilling for lukket selskap (varig bevilling for skjenking i lukket selskap) |
| Alkoholholdig drikk <input checked="" type="checkbox"/> Alkoholholdig drikk gruppe 1 (over 2,5 vol.prosent og høyst 4,7 vol.prosent) <input checked="" type="checkbox"/> Alkoholholdig drikk gruppe 2 (over 4,7 vol.prosent og høyst 22 vol.prosent) <input checked="" type="checkbox"/> Alkoholholdig drikk gruppe 3 (mellom 22 vol.prosent og 60 vol.prosent) |
| Er virksomheten overdratt? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei |

| |
|---|
| Informasjon til søker |
| Definisjon av bevillingssøker Bevillingssøker er «den for hvis regning virksomheten drives». Dette kan enten være en fysisk person eller en juridisk person som f.eks. et ansvarlig selskap eller et selskap med delt ansvar. Vedkommende er ansvarlig for de økonomiske og juridiske forpliktelser knyttet til driften av virksomheten. |
| Krav om vandel Bevillingshaver, daglig leder og personer som har vesentlig innflytelse på virksomheten, må ha utvist uklanderlig vandel i forhold til regnskapslovgivningen, skatte- og avgiftslovgivningen. Personer som nevnt i første punktum må heller ikke ha begått lovbrudd i forhold til annen lovgiving på en måte som vil være uforenlig med drift av skjenkestedet. |
| Alkoholloven § 1-7b |
| Konsolidering av eierandeler I vurderingen av om en person har vesentlig innflytelse på virksomheten, regnes vedkommendes eierandeler eller stemmer sammen med eierandeler eller stemmer som tilhører følgende personer: 1) ektefelle eller person som vedkommende bor sammen med i ekteskapslignende forhold, 2) slektninger i rett oppstigende eller nedstigende linje samt søsken, 3) ektefelle til person som nevnt i nr. 2 eller person som bor i ekteskapslignende forhold sammen med person som nevnt i nr. 2. |
| Alkoholloven § 1-7b, tredje ledd |

| | | | |
|--|--|--|--|
| Opplysninger om bevillingssøker | | | |
| Bevillingssøker er registrert i Enhetsregisteret <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei | | | |
| Org.nr. 918045449 | Navn på virksomhet Marias Restaurant Volda As | | |
| Adresse Klatreveigen 16 B | Postnr. 6104 | Poststed Volda | |
| Telefon 93091399 | E-postadresse johnnvolda@gmail.com | | |
| Skattekommune Volda | | | |
| Innsender av søknaden (mottaker av svar) | | | |
| Bevillingssøker - Fornavn Eyhan | Bevillingssøker - Etternavn Barhe | Bevillingssøker - Fødselsnr. 140572 | |

Skjenkebevilgning - søknad

| | |
|--|---|
| Bevilgningssøker - e-postadresse johnnvolda@gmail.com | Bevilgningssøker - telefonnr. 93091399 |
| Er innsender og bevilgningssøker samme person? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei | |
| Har søker andre bevilgninger? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei | |

| | | |
|--|--|----------------------|
| Eier (1) | | |
| Eier er <input checked="" type="checkbox"/> organisasjon registrert i Enhetsregisteret <input type="checkbox"/> privatperson eller enkeltpersonforetak/forening uten organisasjonsnummer | | |
| Org.nr. 918045449 | Navn på virksomhet Marias Restaurant Volda As | |
| Adresse Hamnegata 19 | Postnr. 6100 | Poststed Volda |
| Telefonnr. 70 07 75 00 | E-postadresse johnnvolda@gmail.com | |
| Skattekommune Volda | Eierandel i % 100 | |
| Eierne av virksomheten | | |
| Fornavn og ev. mellomnavn Eyhan | Etternavn Barhe | Fødselsnr. 140572 |
| Fornavn og ev. mellomnavn | Etternavn | Fødselsnr. |
| Er det flere eiere av skjenkevirksomheten? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei | | |

| |
|--|
| Andre enn formelle eiere |
| Er det andre enn formelle eiere som har vesentlig innflytelse på virksomheten? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei |

| |
|---|
| Informasjon - Styret og stedfortreder |
| Hver bevilgning skal ha en fysisk person som styrer /stedfortreder, som må godkjennes av kommunen. Styret og stedfortreder må være ansatt på stedet eller arbeide i virksomheten i kraft av eierstilling. Som styrer kan bare utpekes den som har styringsrett over skjenking, herunder ansvar for å føre tilsyn med utøvelsen av bevilgningen. I styrers fravær påhviler styrers plikter stedfortreder. Bevilgningshaver må straks søke om godkjenning av ny styrer dersom styrer slutter. |
| Bevilgning kan nektes dersom styrer/stedfortreder ikke oppfyller de krav som stilles til ham. |
| Styrer og stedfortreder må være over 20 år og må dokumentere å ha bestått Kunnskapsprøven. |
| Styrer og stedfortreder må ha utvist uklanderligandel. |

| | | |
|---|---------------------------------------|----------------------|
| Styrer og stedfortreder | | |
| Styrer (må være en fysisk person) | | |
| Fornavn og ev. mellomnavn Eyhan | Etternavn Barhe | Fødselsnr. 140572 |
| Adresse klatreveigen 16 b | Postnr. 6104 | Poststed Volda |
| Telefonnr. 93091399 | E-postadresse johnnvolda@gmail.com | |
| Skattekommune VOLDA | | |
| Stedfortreder for styrer (må være en fysisk person) | | |

Skjenkebevilging - søknad

| | | | | | |
|------------------------------------|------------------------|-----------------|------------------------|--|----------------------|
| Fornavn og ev. mellomnavn Helen | | | Etternavn Rossetvik | | Fødselsnr. 050574 |
| Adresse Osgarde9a | | Postnr. 6104 | Poststed Volda | | |
| Telefonnr. 90064388 | Skattekommune VOLDA | | | | |

| | | | | | |
|--|------------|-----------------|-------------------|-------------|--------|
| Virksomheten | | | | | |
| Navn Marias Restaurant Volda AS | | | | | |
| Stedsadresse Hamnegata 19 | | Postnr. 6100 | Poststed Volda | | |
| E-postadressen til skjenkestedet johnnvolda@gmail.com | | | | Nettadresse | |
| Telefon 93091399 | Gnr. 19 | Bnr. | | | 415 |
| Forventet omsetning | | | | | |
| Oppgi forventet omsetning av alkoholholdig drikk per år: | | | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Alkoholgruppe 1 | | | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Alkoholgruppe 2 | | | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Alkoholgruppe 3 | | | | | |
| Forventet omsetning - alkoholgruppe 1 | | | | | 50 000 |
| Forventet omsetning - alkoholgruppe 2 | | | | | 50 000 |
| Forventet omsetning - alkoholgruppe 3 | | | | | 20 000 |

| | |
|---|--|
| Virksomhetstype og driftskonsept | |
| Virksomhetstype | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Kafé | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Spiserrestaurant | |
| <input type="checkbox"/> Pub | |
| <input type="checkbox"/> Servering i danserrestaurant | |
| <input type="checkbox"/> Servering i overnattingssted | |
| <input type="checkbox"/> Annet | |
| Beskrivelse av konseptet | |
| Vi ønsker å fortsette å ha same drift som tidligere, men etter stor etterspørsel om øl/vin til maten vil gjerne vi etterleve dette. | |
| Men vi vil ha spiseplikt ved nyting av øl/vin | |
| Må gjestene betale inngangspenger?" | |
| <input type="checkbox"/> Ja, alltid | |
| <input type="checkbox"/> Ja, noen ganger | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Nei, aldri | |
| Utfyllende opplysninger om driftskonseptet sendes | |
| <input checked="" type="checkbox"/> per post | |
| <input type="checkbox"/> elektronisk med denne søknaden | |

| | |
|---------------------------------|-----|
| Skjenkestedets areal | |
| Skjenkestedets areal innendørs. | 163 |
| Antall gjesteplasser innendørs | 60 |
| Skal det skjenkes utendørs? | |

Skjenkebevilgning - søknad

| | |
|--|-----|
| <input type="checkbox"/> Nei | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Ja | |
| Skjenkestedets areal utendørs. | 25 |
| Antall gjesteplasser utendørs | 20 |
| Areal totalt (m2) | 188 |
| Antall gjesteplasser totalt | 80 |

Skjenkeareal innendørs

Beskriv skjenkeareal innendørs

Pr idag er lokalet utforma som ein L med baren ved inngangspartiet. Men iløpet av 2019 har vi plan om oppussing av lokalet då dette er eit gammelt bygg. Lokalet vil då få eit meir åpent preg.

Skjenkeareal utendørs

Beskriv skjenkeareal utendørs

Arealet er på 25 km2 og vi har 18-20 sitteplasser.

Åpningstid og skjenketid

Skjenkestedets åpningstid:

Mandag - torsdag, fra kl.

12:00

Madag - torsdag, til kl.

23:00

Fredag - lørdag, fra kl.

12:00

Fredag - lørdag, til kl.

00:00

Søndag/helligdag, fra kl.

12:00

Søndag/helligdag, til kl.

23:00

Skjenketider:

Skjenketid for gruppe 1 (Ø)

Inne

Ute

Ønsker skjenketid innenfor kommunens maksimaltid

Mandag - torsdag, inne fra kl.

12:00

Mandag - torsdag, inne til kl.

23:00

Mandag - torsdag, ute fra kl.

12:00

Mandag - torsdag, ute til kl.

23:00

Fredag - lørdag, inne fra kl.

12:00

Skjenkebevilgning - søknad

| |
|---|
| Fredag - lørdag, inne til kl. 00:00 |
| Fredag - lørdag, ute fra kl. 12:00 |
| Fredag - lørdag, ute til kl. 00:00 |
| Søndag/helligdag, inne fra kl. 12:00 |
| Søndag/helligdag, inne til kl. 23:00 |
| Søndag/helligdag, ute fra kl.. 12:00 |
| Søndag/helligdag, ute til kl. 23:00 |
| Skjenketid for gruppe 2 (øl og vin) <input checked="" type="checkbox"/> Inne <input checked="" type="checkbox"/> Ute <input checked="" type="checkbox"/> Ønsker skjenketid innenfor kommunens maksimaltid |
| Mandag - torsdag, inne fra kl. 12:00 |
| Mandag - torsdag, inne til kl. 23:00 |
| Mandag - torsdag, ute fra kl. 12:00 |
| Mandag - torsdag, ute til kl. 23:00 |
| Fredag - lørdag, inne fra kl. 12:00 |
| Fredag - lørdag, inne til kl. 00:00 |
| Fredag - lørdag, ute fra kl. 12:00 |
| Fredag - lørdag, ute til kl. 00:00 |
| Søndag/helligdag, inne fra kl. 12:00 |
| Søndag/helligdag, inne til kl. 23:00 |
| Søndag/helligdag, ute fra kl.. 12:00 |
| Søndag/helligdag, ute til kl. 23:00 |
| Skjenketid for gruppe 3 (øl, vin og brennevin) <input checked="" type="checkbox"/> Inne <input checked="" type="checkbox"/> Ute <input checked="" type="checkbox"/> Ønsker skjenketid innenfor kommunens maksimaltid |
| Mandag - torsdag, inne fra kl. 14:00 |
| Mandag - torsdag, inne til kl. 23:00 |

Skjenkebevilling - søknad

| |
|---|
| Mandag - torsdag, ute fra kl. 14:00 |
| Mandag - torsdag, ute til kl. 23:00 |
| Fredag - lørdag, inne fra kl. 14:00 |
| Fredag - lørdag, inne til kl. 00:00 |
| Fredag - lørdag, ute fra kl. 14:00 |
| Fredag - lørdag, ute til kl. 00:00 |
| Søndag/helligdag, inne fra kl. 14:00 |
| Søndag/helligdag, inne til kl. 23:00 |
| Søndag/helligdag, ute fra kl. 14:00 |
| Søndag/helligdag, ute til kl. 23:00 |

| | | |
|---|--|-------------------|
| Eier av eiendommen | | |
| Eieren er organisasjon registrert i Enhetsregisteret | | |
| Org.nr. 918045449 | Navn på virksomhet MARIAS RESTAURANT VOLDA AS | |
| Adresse klatreveigen 16 b | Postnr. 6104 | Poststed Volda |
| Telefonnr. 70 07 75 00 | E-postadresse johnnvolda@gmail.com | |
| Skattekommune VOLDA | | |

| | | | | | |
|--|---------|-----------|----------|---------|-----------------|
| Sentrale personers tilknytning til annen virksomhet | | | | | |
| Fødselsnr. | Fornavn | Etternavn | Posisjon | Org.nr. | Foretakets navn |

| |
|---------------------------------|
| Vedleggsoversikt |
| Vedlegg som skal følge søknaden |

| | | |
|----------------------|------------------|--|
| Dokumentasjon | | |
| Beskriv | Last opp vedlegg | Ettersendes <input type="checkbox"/> per post |
| Beskriv | Last opp vedlegg | Ettersendes <input type="checkbox"/> per post |

| |
|--------------------|
| Bekreftelse |
| Bekreftelse |

Skjenkebevilgning - søknad

| |
|--|
| <p><input checked="" type="checkbox"/> Jeg bekrefter at ovenstående opplysningene i alkoholloven og dens forskrifter blir overholdt. Jeg forplikter meg til å orientere kommunen om eventuelle endringer i driften av skjenkestedet, f. eks. skifte av styrer/stedfortreder eller innstilling av driften med mer. Jeg forplikter meg til å sende kommunen årlig oppgave over forventet omsatt mengde alkoholvarer på skjenkestedet. Jeg samtykker i at det kan foretas en etterberegning av bevillingsgebyret dersom det foreligger et avvik mellom tidligere oppgitt, forventet omsetning og faktisk omsetning.</p> |
| <p>Kunnskapsprøven</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Styrer har avlagt Kunnskapsprøven</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Stedfortreder har avlagt Kunnskapsprøven</p> |
| <p>Navn på kommunen der styrer avla Kunnskapsprøven</p> <p>Flora kommune</p> |
| <p>Navn på kommunen der stedfortreder avla Kunnskapsprøven</p> <p>volda kommune</p> |
| <p>Kopi av Kunnskapsprøven skal følge søknaden</p> |
| <p>Last opp fil</p> <p>kunnskapsprøver.html</p> |
| <p>Kopi av Kunnskapsprøven skal følge søknaden</p> |
| <p>Vedlegg</p> <p>kunnskapsprøver1.html</p> |



SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar: Bente Engeseth

Arkivsak nr.: 2019/772

Arkivkode: U63

Utvalsaksnr

Utval

Møtedato

17/19

Tenesteval for oppvekst og kultur

08.05.2019

SKJENKELØYVE - MY KITCHEN AS - ORG. NR. 913683633

Administrasjonen si tilråding:

Med heimel i alkohollova §§ 1 –4b, 1 –7a, 1 –7b , 1 –7c, 4-2, 4-3 og 4-4 vert det gjeve skjenkeløyve slik:

Tidsrom: Frå vedtaksdato til 30. september 2020

Løyvehavar: My Kitchen AS, org. nr. 913 683 633

Styrar: Kam Hang Chan, f.11.03.65

Vara for styrar: Gina Junying Liang, f. 20.03.75

Skjenkestad: My Kitchen AS, Hamnegata 6, 6100 Volda

Alkoholvare: Alkoholhaldig drikk gruppe 1, 2 og 3

Omfang/type: Alminneleg løyve

Type verksemd: Spiserestaurant

Skjenkeareal: 300 m² inne, 0m² ute, 300 m² totalt.

Skjenketider: Jf. punkt 4.2 "Alkoholpolitisk handlingsplan 2016-2020"

Opningstider: Jf. punkt 4.2 "Alkoholpolitisk handlingsplan 2016-2020"

Vilkår: Jf. punkt 4.3 "Alkoholpolitisk handlingsplan 2016-2020"

Vedleggsliste:

- Søknad u/vedlegg

Uprenta saksvedlegg:

- Søknad m/vedlegg
- Bevis på kunnskapsprøver etter alkohollova
- Bevis for etablererprøva for dagleg leiar
- Uttale frå Lensmannen
- Likningsattestar
- Serveringsløyve
- Rusmiddelpolitisk handlingsplan for Volda kommune
- Reglement for styre, nemnder, råd og utval i Volda kommune

- Forskrift om omsetning av alkoholholdig drikk mv. (FOR 2005-06-08 nr 538)
- Alkohollova

Samandrag av saka:

Det ligg føre søknad av 03. april 2019 frå My Kitchen AS, org. nr. 913683633, om nytt fast løyve til skjenking av alkoholhaldig drikk gruppe 1, 2 og 3 (sjå definisjon under). Det er søkt om skjenkeløyve i Hamnegata 6, 2. etasje. Det er spiserestaurant som er driftskonseptet det er søkt for. I tillegg vil dei leige ut til spesielle arrangement som jubileum, bursdagsfeiring, konfirmasjonar og liknande. Der vil også vere arrangement med levande musikk, men vanlegvis skal restauranten stenge kl. 23.30.

Det kjem ikkje fram noko i uttalane som tilseier at løyvesøkjar ikkje skal få skjenkeløyve og rådmannen rår Tenesteval for oppvekst og kultur til å gje løyve slik det er søkt om.

Saksopplysningar:

Generelt:

Eit skjenkeløyve kan bli gitt for periodar inntil 4 år, og opphør seinast 30. september året etter nytt kommunestyre tiltrer, alkohollova § 1-6.

Eit skjenkeløyve er knytt til eit bestemt lokale. Det kan vere alminneleg eller berre gjelde for slutta lag. For kvart løyve skal det vere ein styrar og ein stadfortredar. Dei må ha fylt 20 år, ha kunnskapsprøve etter alkohollova og ha uklanderlegandel i høve alkoholvgjevinga. Dei må også vere tilsett på skjenkestaden eller arbeide der som eigar.

Definisjon på alkoholgruppe 1, 2 og 3:

- Alkoholhaldig drikk gruppe 1: Drikk som inneheld over 2,5 og høgst 4,7 volumprosent alkohol
- Alkoholhaldig drikk gruppe 2: Drikk som inneheld over 4,7 og mindre enn 22 volumprosent alkohol
- Alkoholhaldig drikk gruppe 3: Drikk som inneheld frå og med 22 til og med 60 volumprosent alkohol

Skjenke- og opningstidene:

Vert å rette seg etter gjeldande tider som er sett i ”*Alkoholpolitisk handlingsplan for Volda kommune*”.

Dette er skjenketidene som er sett i ”*Alkoholpolitisk handlingsplan for Volda kommune 2016-2020*” vedteken av kommunestyret i PS 78/16, punkt ”4.2 Skjenketider alminneleg skjenkeløyve”:

”Normal skjenketid:

- *varegruppe 1 og 2 skal vere avgrensa til mellom kl 11.00 og kl 01.00 søndag – torsdag, og mellom kl 11.00 og kl 02.00 fredag og laurdag.*
- *varegruppe 3 skal vere avgrensa til mellom kl 13.00 og kl 24.00 alle dagar.*
- *driftskonseptet hotell kan få skjenketid for varegruppe 1 og 2 frå kl 09.00.*
- *det er generell utvida skjenketid til kl 02.00 for romjula (2. juledag-1. nyttårsdag) og påskeveka (frå måndag etter paldesøndag til 2. påskedag).*
- *for skjenkestadar som er lokalisert på stadar der naboar kan bli sjenert, kan skjenketida ute bli avgrensa til kl 24.00 alle dagar. ”*

Vilkår for å få løyve:

Kommunen kan sette vilkår jamfør "Alkoholpolitisk handlingsplan for Volda kommune 2016-2020" for løyva i tillegg til lovverket sine krav.

Internkontrollrutinar skal ligge ved søknad om skjenkeløyve. Søknadar vert ikkje ferdighandsama før alle vedlegg er levert inn til kommunen. Politiet kan krevje ordensvakter.

I "Alkoholpolitisk handlingsplan for Volda kommune 2016-2020" er det sett vilkår om at: Skjenkestaden skal delta på første mulige kurs i ansvarleg vertskap, så lenge kommunen tilbyr dette. Dette gjeld minimum styrar og stedfortredar. Ved skifte (styrar og stedfortredar) gjeld same vilkåret.

Uttalerunde:

I samsvar med alkohollova § 1-7 har kommunen plikt til å innhente uttale frå politiet. Kommunen kan og innhente uttale frå skatte- og avgiftsmynde. Det er spesielt styrar og stedfortredar sin vandel politiet blir bedt om å uttale seg om. Vandel for løyvehavar og eventuelt andre personar som eig vesentleg del av verksemda kan også bli vurdert.

Den aktuelle søknaden:

Det ligg føre søknad av 3. april 2019 frå My Kitchen AS (org nr 913683633) om løyve til skjenking av alkoholhaldig drikk gruppe 1, 2 og 3. Det er søkt om nytt fast løyve på i 2. etasje i Hamnegata 6 (tildegare So es Bors).

Skjenkeareal innandørs er 300 m², med 150 gjesteplassar. Totalt er det søkt om 300 m² skjenkeareal med 150 gjesteplassar. I tillegg er der ei overbygd terrasse på ca 60 m². Denne vert ikkje vurdert som uteareal godkjent for røyking. Den er innebygd og der er ikkje fri luft på denne terrassen.

Kam Hang Chan (f. 11.03.65) er 100% eigar av verksemnda. Han skal vere styrar for løyvet. Gina Junying Liang (f. 12.03.65) skal vere stadfortredar for løyvet. Begge fyller krava i alkohollova.

Lenismannen i Volda har ikkje negative merknader til søknaden. Dei har levert likningsattestar som viser at dei ikkje har skatterestanse.

Vurdering og konklusjon:

Det kjem ikkje fram noko i uttalane som tilseier at søkjar ikkje skal få løyve for skjenking av alkoholhaldig drikk gruppe 1, 2 og 3 og eg rår driftsstyret til å gje løyve. My Kitchen AS vil få serveringsløyve som også må vere på plass for å få lov til å skjenke alkohol. Dette er delegert til administrasjonen.

Helse og miljøkonsekvensar:

Sjå alkoholpolitisk handlingsplan.

Økonomiske konsekvensar:

Løyvehavar må betale gebyr til kommunen etter faktisk omsett mengde alkoholhaldig drikk. Minimumsgebyret er kr 5200 pr. år (sats for 2019).

Beredskapsmessige konsekvensar:

Ingen.



VOLDA KOMMUNE

Inger-Johanne Johnsen
sektorsjef kultur og service

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Utskrift av endelig vedtak:

My Kitchen AS, org nr. 913683633

Kam Hang Chan

Gina Junying Liang

Politiet, org. nr. 974764113

Securitas AS, org nr. 966251441

Klageinstans:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal



Innsendt: 03.04.2019 12:52

Ref.nr: JCRKRV

Volda kommune

Telefon: 70 05 87 00

E-post: postmottak@volda.kommune.no

Hjemmeside: http://www.volda.kommune.no

Serverings- og/eller skjenkebevilling - søknad

| |
|--|
| Bevillingstype |
| Type bevilling Serveringsbevilling Skjenkebevilling |
| Type bevilling <input checked="" type="checkbox"/> Alminnelig bevilling <input type="checkbox"/> Bevilling for sluttet selskap (varig bevilling for skjenking i lukket selskap) |
| Alkoholholdig drikk <input type="checkbox"/> Alkoholholdig drikk gruppe 1 (over 2,5 vol.prosent og høyst 4,7 vol.prosent) <input type="checkbox"/> Alkoholholdig drikk gruppe 2 (over 4,7 vol.prosent og høyst 22 vol.prosent) <input checked="" type="checkbox"/> Alkoholholdig drikk gruppe 3 (mellom 22 vol.prosent og 60 vol.prosent) |
| Er virksomheten overdratt? Nei |

| |
|---|
| Opplysninger til søknaden |
| Definisjon av bevillingssøker Bevillingssøker er «den for hvis regning virksomheten drives». Dette kan enten være en fysisk person eller en juridisk person som f.eks. et ansvarlig selskap eller et selskap med delt ansvar. Vedkommende er ansvarlig for de økonomiske og juridiske forpliktelser knyttet til driften av virksomheten. |
| Krav om vandel Bevillingshaver, styrer, daglig leder og personer som har vesentlig innflytelse på virksomheten, må ha utvist uklanderlig vandel i forhold til straffelovgivningen, skatte- og avgiftslovgivningen, regnskapslovgivningen, lov om forbud mot diskriminering på grunnlag av etnisitet, religion mv. Personer som nevnt i første punktum må heller ikke ha begått lovbrudd i forhold til annen lovgivning på en måte som vil være uforenlig med drift av serverings- eller skjenkested. |
| Serveringsloven § 6, Alkoholloven § 1-7b |
| Konsolidering av eierandeler I vurderingen av om en person har vesentlig innflytelse på virksomheten, regnes vedkommendes eierandeler eller stemmer sammen med eierandeler eller stemmer som tilhører følgende personer: 1) ektefelle eller person som vedkommende bor sammen med i ekteskapslignende forhold, 2) slektninger i rett oppstigende eller nedstigende linje samt søsken, 3) ektefelle til person som nevnt i nr. 2 eller person som bor i ekteskapslignende forhold sammen med person som nevnt i nr. 2. |
| Serveringsloven § 7, Alkoholloven § 1-7b, tredje ledd |

| | | | |
|--|---|-------------------|--|
| Opplysninger om bevillingssøker | | | |
| Bevillingssøker er registrert i Enhetsregisteret Ja | | | |
| Org.nr. 913683633 | Navn på foretak My Kitchen As | | |
| Forretningsadresse Torget 5 | Postnr. 4340 | Poststed Bryne | |
| Telefon 46218949 | E-postadresse gina.junying@gmail.com | | |
| Skattekommune (organisasjon registrert i Enhetsregisteret) Time | | | |
| Innsender av søknaden (mottaker av svar) | | | |

Serverings- og/eller skjenkebevilling - søknad

| | | |
|---|-----------------------------|------------------------------|
| Fornavn og ev. mellomnavn Kam Hang | Etternavn Chan | Fødselsnr. 110365. |
| E-postadresse gina.junying@gmail.com | Mobilnr. 46218949 | |
| Er innsender og bevilings søker samme person? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei | | |
| Har søker andre bevillinger med hjemmel i alkoholloven? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei | | |

Eier (1)

| | | |
|--|--|-----------------------------|
| Her angis oppbygningen av det reelle, underliggende eierforholdet av virksomheten. Oppgi navn på personer og/eller selskaper som direkte eller indirekte eier eller kontrollerer den virksomheten som søker bevilning. | | |
| Eier er <input checked="" type="checkbox"/> organisasjon registrert i Enhetsregisteret <input type="checkbox"/> privatperson eller enkeltpersonforetak/forening uten organisasjonsnummer | | |
| Org.nr. 913683633 | Navn på virksomhet My Kitchen As | |
| Adresse Torget 5 | Postnr. 4340 | Poststed Bryne |
| Telefon | E-postadresse gina.junying@gmail.com | |
| Skattekommune Time | Eierandel i % 100 | |
| Opplysninger om eierne av virksomheten | | |
| Fornavn på eierne KAM HANG | Etternavn på eierne CHAN | Fødselsnr. 110365 |
| Er det flere eiere av virksomheten? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei | | |

Eierforhold - andre enn formelle eiere

| | | |
|--|--|-----------------------------|
| B. Andre enn formelle eiere | | |
| Er det andre enn formelle eiere av virksomheten som vil ha eller har vesentlig innflytelse på virksomheten? Ja | | |
| Den andre er privatperson eller enkeltpersonforetak/forening uten organisasjonsnummer | | |
| Fornavn og ev. mellomnavn Gina Junying | Etternavn Liang | Fødselsnr. 200375 |
| Ev. navn på enkeltpersonforetak/forening | | |
| Adresse Torget 5 | Postnr. 4340 | Poststed Bryne |
| Telefon 46218949 | E-postadresse gina.junying@gmail.com | |
| Skattekommune TIME | | |
| Slekts-/familietilknnytning kona | | |

Styrer og stedfortreder - veiledning

Hver bevilning skal ha en fysisk person som styrer /stedfortreder, som må godkjennes av kommunen. Styrer og stedfortreder må være ansatt på stedet eller arbeide i virksomheten i kraft av eierstilling. Som styrer kan bare utpekes den som har styringsrett over skjenking, herunder ansvar for å føre tilsyn med utøvelsen av bevilningen. I styrers fravær påhviler styrers plikter stedfortreder. Bevillingshaver må straks søke om godkjenning av ny styrer dersom styrer slutter. Bevilling kan nektes dersom styrer/stedfortreder ikke oppfyller de krav som stilles til ham.

Styrer og stedfortreder må være over 20 år og må dokumentere å ha bestått Kunnskapsprøven.

Styrer og stedfortreder må ha utvist uklanderligandel i forhold til alkohollovgivningen og bestemmelser i annen lovgivning som har sammenheng med skjenkelovens formål.

Styrer og stedfortreder

Skjenkevirksomheten skal ha en styrer og stedfortreder med ansvar for og oppsyn over skjenkingen. Styrer og stedfortreder må være fylt 20 år og ha gjennomført kunnskapsprøven i alkoholloven.

| | | | |
|---|----------------------------------|--------------------|----------------------|
| Styrer (må være en fysisk person) | | | |
| Fornavn og ev. mellomnavn. Kam Hang | | Etternavn Chan | Fødselsnr. 110365 |
| Adresse TORGET 5 | | Postnr. 4340 | Poststed Bryne |
| Telefonnr. 46218949 | E-post gina.junying@gmail.com | | |
| Skattekommune Time | | | |
| Stedfortreder for styrer (må være en fysisk person) | | | |
| Fornavn og ev. mellomnavn. Gina Junying | | Etternavn Liang | Fødselsnr. 200375 |
| Adresse Torget 5 | | Postnr. 4340 | Poststed Bryne |
| Telefonnr. 46218949 | Skattekommune Time | | |

Daglig leder

Serveringsvirksomheten skal ha en daglig leder med reelt ansvar for daglig drift. Daglig leder må være fylt 18 år og ha gjennomført etablererprøven.

Er styrer (skjenkevirksomheten) og daglig leder (serveringsvirksomheten) samme person?

- Ja
 Nei

| | | | |
|--|---|-------------------|----------------------|
| Fornavn og ev. mellomnavn. Kam Hang | | Etternavn Chan | Fødselsnr. 110365 |
| Adresse TORGET 5 | | Postnr. 4340 | Poststed Bryne |
| Telefon 46218949 | E-postadresse gina.junying@gmail.com | | |
| Skattekommune Time | | | |

Virksomheten

Serverings-/skjenkestedets navn

MY KITCHEN

| | | | |
|--------------------------------|---|-----------------|-------------------|
| Stedsadresse Hamnegata 6 | | Postnr. 6100 | Poststed Volda |
| Telefon | E-postadresse gina.junying@gmail.com | | |
| Virksomhetens internettadresse | | Gnr. 19 | Bnr. 183 |

Virksomhetstype og areal

| | | |
|------------------------------------|--|---------------------------|
| Virksomhetstype Spiserestaurant | | Stedets areal - m2 300 |
|------------------------------------|--|---------------------------|

Serverings- og/eller skjenkebevilling - søknad

| | |
|--|-----|
| Antall gjesteplasser totalt | 150 |
| Skal det serveres mat utendørs? Nei | |

Driftskonsept

Beskriv

Vi skal først og fremst drive en familierestaurant med fokus på asiatisk mat. Restauranten vil ha en egen plass med leker for barn.

Restauranten vil være åpen for lunch og middag. Søndagene vil vi tilby buffet.

Restauranten vil også kunne leies for spesielle anledninger; jubileum, bursdagsfeiring, konfirmasjon e.l.

Enkelte ganger vil vi ha arrangementer med levende musikk, men i vanligvis vil restauranten stenge kl. 23.30

Innendørs skjenkeareal

| | | |
|------------------------|--------------------------|-----|
| Innendørs skjenkeareal | Areal i m2 | |
| 300 | | 300 |
| | Skjenkeareal inne totalt | 300 |

Utendørs skjenkeareal

Beskriv

Overbygget terrasse /innglasset veranda i 2 etasje. ca 60 m2.

Terrassen har kun tilgang via restaurantens hovedinngang og er tydelig avgrenset med glassvegger.

Areal utendørs i m2

Skjenkeareal innendørs

300

Areal totalt

300

Åpningstid og skjenketid

Serverings-/skjenkestedets åpningstid:

mandag - torsdag

Mandag-torsdag, fra kl.

11:00

Mandag-torsdag, til kl.

23:30

Fredag - lørdag

Fredag-lørdag, fra kl.

11:00

Fredag-lørdag, til kl.

01:30

Søndag/helligdag

Søndag/helligdag, fra kl.

11:00

Søndag/helligdag, til kl.

23:30

Ønsket skjenketid for alkoholholdig drikk:

Gruppe 3

Serverings- og/eller skjenkebevilling - søknad

- Skjenking inne
 Skjenking ute
 Ønsker skjenking innenfor kommunens maksimaltid

Eier av eiendommen

Eieren er

- organisasjon registrert i Enhetsregisteret
 privatperson eller enkeltpersonforetak/forening uten organisasjonsnummer

| | |
|----------------------|---------------------------------------|
| Org.nr. 989025368 | Navn på virksomhet BONA EIGEDOM AS |
|----------------------|---------------------------------------|

| | | |
|-------------------------|-----------------------------------|-------------------|
| Adresse Grimvegen 14 | Postnr. 6155 | Poststed Ørsta |
| Telefon 95239347 | E-postadresse vitalm@online.no | |

Skattekommune

Er det flere eiere av virksomhetens eiendom?

- Ja
 Nei

Sentrale personers tilknytning til annen virksomhet

| Fødselsnr. | Fornavn | Etternavn | Posisjon | Org.nr. | Foretakets navn |
|------------|---------|-----------|----------|---------|-----------------|
|------------|---------|-----------|----------|---------|-----------------|

Forventet omsetning

Forventet omsetning av mat (i prosent av omsetningen)

90

Oppgi forventet omsetning av alkoholholdig drikk per år (liter):

- Alkoholgruppe 1
 Alkoholgruppe 2
 Alkoholgruppe 3

| | |
|----------|-----|
| Gruppe 1 | 500 |
| Gruppe 2 | 100 |
| Gruppe 3 | 30 |

Vedlegg

Her er en oversikt over vedleggene som skal følge søknaden.

Vedlegg

Last opp vedlegg

| | | |
|----------------------------------|---|-------------|
| Last opp vedlegg Scan0015.jpg | Beskriv styrar kunnskapsprøve | Ettersendes |
| Last opp vedlegg Scan0016.jpg | Beskriv stedfortredars kunnskapsprøve | Ettersendes |
| Last opp vedlegg Scan0017.jpg | Beskriv dagligleders etablererprøven | Ettersendes |

Serverings- og/eller skjenkebevilling - søknad

| | | |
|---|--|-------------|
| Last opp vedlegg skatteattest Gina Junying Liang.pdf | Beskriv skatteattest for stedfortredar | Ettersendes |
| Last opp vedlegg skatteattest Kam Hang Chan.pdf | Beskriv skatteattest for styrar | Ettersendes |
| Last opp vedlegg Avtale My Kitchen AS.pdf | Beskriv leiekontrakt | Ettersendes |
| Last opp vedlegg Restauranten teikning.pdf | Beskriv planteikning over lokala | Ettersendes |
| Last opp vedlegg Driftsbudget My Kitchen AS 2019 side 1.pdf | Beskriv driftbudsjett | Ettersendes |
| Last opp vedlegg Driftsbudget My Kitchen AS 2019.pdf | Beskriv finansieringsplan | Ettersendes |

| | |
|--|--|
| Bekreftelse ved søknad om serveringsbevilling | |
| Bekreftelse Jeg bekrefter at ovenstående opplysninger er riktige, og forplikter meg til å besørge at bestemmelser i serveringsloven blir overholdt. | |
| Etablererprøven Daglig leder har avlagt Etablererprøven | |
| Navn på kommune Time | |
| Legg ved dokumentasjon på bestått etablererprøve Scan0017_2.jpg | |
| Mattilsynet <input type="checkbox"/> Serveringsvirksomheten er registrert hos Mattilsynet | |

| | |
|---|----------------------------|
| Bekreftelse ved søknad om skjenkebevilling | |
| Bekreftelse Jeg bekrefter at ovenstående opplysninger i alkoholoven og dens forskrifter blir overholdt. Jeg forplikter meg til å orientere kommunen om eventuelle endringer i driften av skjenkestedet, f. eks. skifte av styrer/stedfortreder eller innstilling av driften med mer. Jeg forplikter meg til å sende kommunen årlig oppgave over forventet omsatt mengde alkoholvarer på skjenkestedet. Jeg samtykker i at det kan foretas en etterberegning av bevillingsgebyret desom det foreligger et avvik mellom tidligere oppgitt, forventet omsetning og faktisk omsetning. | |
| Kunnskapsprøven <input checked="" type="checkbox"/> Styrer har avlagt Kunnskapsprøven <input checked="" type="checkbox"/> Stedfortreder har avlagt Kunnskapsprøven | Navn på kommune Sandnes |
| Navn på kommune Sandnes | |
| Kopi av Kunnskapsprøven skal følge søknaden: | |
| Last opp fil Scan0015_2.jpg | |
| Kopi av Kunnskapsprøven skal følge søknaden: | |
| Last opp fil Scan0016_2.jpg | |

PS 18/19 Orienteringssaker



FORVENTNINGSBREV 2019

til kommunane i Møre og Romsdal

Innhald

| | | |
|-----|--|----|
| 1 | Utfordringsbildet | 2 |
| 2 | Overordna prioriteringar | 4 |
| 2.1 | Overordna samfunnsutvikling | 4 |
| 2.2 | Klima | 4 |
| 2.3 | Berekraftige kommunar | 4 |
| 2.4 | Tverrfagleg og tverrsektorielt samarbeid om barn og unge | 4 |
| 2.5 | Folkevaldopplæring – god dialog om utfordringsbilde | 4 |
| 2.6 | Samfunnstryggleik – Innbyggjarane sin eigenberedskap | 5 |
| 2.7 | Møre og Romsdal 2025 | 5 |
| 3 | Konkrete oppdrag | 5 |
| 3.1 | Oppvekst og utdanning | 5 |
| 3.2 | Rettstryggleik og beredskap | 6 |
| 3.3 | Klima og miljø | 7 |
| 3.4 | Kommuneøkonomi og skjønnsmiddel | 8 |
| 3.5 | Plansamordning og kommunal planlegging | 8 |
| 3.6 | Landbruk | 9 |
| 3.7 | Helse og omsorg | 10 |
| 3.8 | Barn og unge | 11 |
| 4 | Oppsummering | 12 |



1 Utfordringsbildet

Omstillings- og endringsprosessane i samfunnet går både raskare og er meir omfattande enn tidlegare. Dette gir store utfordringar på ulike samfunnsområde både internasjonalt, nasjonalt, regionalt og lokalt nivå.

Demografi. I åra framover blir det nødvendig å bygge eit velferdssamfunn som kan bære ei aldrande befolkning. Talet på personar i arbeidsfør alder per person over 80 år vil bli redusert frå 15 i 2017 til 10 i 2030. Dei siste fem åra har den demografiske utviklinga gjort at det i snitt har kosta i underkant av 2,5 mrd. kroner ekstra i året å oppretthalde same standard og dekningsgrad i tenestetilbodet frå det eine året til det neste. Berekningar for 10 år fram i tid viser at det årleg vil koste rundt det dobbelte. Det er då for eksempel lagt til grunn at ein 90-åring er like pleietrengande om ti år som i dag. Endringane i demografi og befolkningsammansetning vil slå ulikt ut i kommune-Noreg.

Levekår. Trass gode levekår i Norge i dag, har kommunane likevel utfordringar i å gi alle gode oppvekst- og levekår. Folkehelsearbeidet er grunnmuren i ein kommune for å gi alle barn og unge ein god start i livet gjennom barnehage, læring, utdanning, fritidstilbod og meistring. Det er eit mål at kommunane skal legge til rette for gode leveår for innbyggjarane sine og å utjamne sosial ulikskap. Regjeringa legg i 2019 fram ei ny stortingsmelding om folkehelsepolitikken som del av det systematiske folkehelsearbeidet, samt ein ny opptrappingsplan for barn og unges psykiske helse.

Sentralisering/urbanisering. Til tross for ein aktiv distriktpolitikk har det i dei seinare åra vore ei sterk sentralisering i Norge. Livet i byane og på landsbygda er forskjellig, og mange unge ønsker ein urban livsstil. Dei større sentra/byane veks mest – og mange mindre kommunar får ei stadig eldre befolkning, dette gjeld også i Møre og Romsdal.

Omstilling og endring. Fleire kommunar og offentlege verksemder tenker nytt og arbeider godt med innovasjon. Samstundes peikar Meld. St. 29 (2016–2017) [Perspektivmeldinga 2017](#) på behov for ei meir effektivisering av offentleg sektor. Arbeidet med innovasjon og spreining av innovasjon må derfor prioriterast, og ein må arbeide systematisk for å få til den omstillingstakta som det offentlege treng framover.

Reformer i offentleg sektor. Regjeringa har gjennomført fleire reformer, blant anna kommune- og regionreforma. Frå 1.1. 2020 vil 119 kommunar bli slått saman til 47 nye kommunar. Kommunereforma har så langt gitt færre kommunar, men likevel vil om lag halvparten av kommunane ha færre enn 5 000 innbyggjarar, og fleire enn 120 kommunar vil ha færre enn 3 000 innbyggjarar. Mange av desse kommunane vil vere sårbare i møtet med dei utfordringane sektoren står framfor. I Møre og Romsdal har vi etter kommunereforma fått redusert talet på kommunar frå 36 til 26.

Kapasitet og kompetanse. Det er store forskjellar mellom kommunane når det gjeld kapasitet og kompetanse til å levere gode velferdstenester, og desse forskjellane vil stadig bli større. Rekruttering av arbeidskraft vil vere ei utfordring for mange kommunar. Andre kommunar vil få ei sterk befolkningsvekst og må kunne handtere store investeringskostnader og krav om rask utbygging av det kommunale tenestetilbodet.



Heilskapleg samfunnsutvikling, berekraftig utvikling og strategisk planlegging.

Mangelen på kapasitet og kompetanse og oppdaterte planar er uheldig fordi samfunns- og arealplanlegging er nødvendig som grunnlag for nærings- og samfunnsutvikling.

Samfunnsplanlegginga blir meir heilskapleg og berekraftig når ein ser større areal og fleire innbyggjarar i samanheng. I vekstkommunar rundt byane vil tettstadsgrenser og pendlingssonar i aukande grad gå på tvers av kommunegrenser. Dette gjer det utfordrande å planlegge og gjennomføre tiltak for betre kommunikasjon, infrastruktur, næringsområde og tenestetilbod.

Digitalisering. Digital deltaking og kompetanse blant innbyggjarane er ein viktig føresetnad for å oppnå verdiskaping og vekst i samfunnet generelt. Norge er langt framme når det gjeld innbyggjarane sin tilgang til og bruk av IKT. Det økonomisk handlingsrommet vil presse fram meire effektive løysningar i kommunesektoren. Offentleg sektor må forenklast og effektiviserast, og arbeidet med innovasjon er viktig. Ny teknologi kan bidra til ein enklare kvardag for folk flest, næringsdrivande og offentleg tilsette, og er avgjerande for å sikre velferd i åra framover.

Samfunnstryggleik og beredskap. Dei to hendingane DSB meiner utgjør størst risiko blant befolkninga er pandemi og legemiddelmangel. Digitale angrep mot kritisk infrastruktur er ei anna type hending med svært alvorlege konsekvensar, eksempelvis angrep mot tele- og datanett og mot finanssektoren. Naturhendingar som jordskjelv, kvikkleireskred, fjellskred, flaum og storm er også analysert i Krisescenarier 2019. Den mest nærliggande utfordringa er auka nedbør og nedbørintensitet, og dermed auka fare for flaum og skred. Mange lokalsamfunn, også i Møre og Romsdal, har dei siste åra fått omfattande skader på grunn av styrtregn og plutseleg flaum i mindre vassdrag. I framtida må vi rekne med at flaum kjem oftare og med større styrke enn i dag. DSB tilrår at kommunane i større grad enn i dag tar omsyn til auka nedbør, og fare for flaum og skred i arealplanlegginga.

Klimatilpassing, grønt skifte. Dei globale klima- og miljøutfordringane krev omstilling til eit samfunn der vekst og utvikling skjer innan naturen si eiga tålegrense. Det må skje ein overgang til produkt og tenester som gir mindre negative konsekvensar for klima og miljø enn i dag. Samfunnet må igjennom eit grønt skifte. I sum er målet ein endra økonomisk dynamikk eller vekstkraft, ein "ny økonomi", som i seg sjølv er innretta på løysingar som gir låge klimagassutslepp, og reduserer behovet for etterfølgande avbøtande miljøtiltak.

Økonomiske utfordringar. Lågare vekst i bruken av oljeinntektene vil gi mindre økonomisk handlingsrom. Redusert inntektsvekst og auka utgifter som følge av aldring i befolkninga vil sette kommunesektoren sitt handlingsrom under press. Kommunane sine utgifter til velferdstenester aukar som følge av fleire tenestemottakarar, betre tilbod og nye krav frå innbyggjarane. Handlingsrommet i økonomien framover er forventa å bli klart mindre enn det som har vært tilfelle dei siste tiåra.

Samordning, samhandling, samskaping. For å løyse utfordringar knytt til ulike samfunnsområde vil det i sterkare grad enn tidlegare krevje samordning og samarbeid mellom fleire sektorar og på tvers av fagområde. Også i [Fylkesmannens strategiplan 2017-2020](#) er samordningsperspektivet vektlagt gjennom eigne tverrfagleg satsingsområde.



2 Overordna prioriteringar

Fylkesmannen skal aktivt bidra til betre regional samordning og samarbeid om innsats og tiltak på ulike samfunnsområde, for å understøtte kommunane sitt arbeid. God måloppnåing på fleire av områda i Fylkesmannen sin oppgåveportefølje er avhengig av samordning og samarbeid mellom fleire sektorar.

2.1 Overordna samfunnsutvikling

Samfunnsutviklinga og arealbruken må bli meir berekraftig, samtidig som verdiskapinga skal auke. Det er ei utfordring å oppnå ei balansert utvikling med attraktive og velfungerande byar og distrikt. Det er viktig å ivareta heilskap og effektivitet i samfunnsplanlegginga gjennom å sjå fleire sektorar i samanheng. Fylkesmannen si samordningsrolle er sentral og skal i 2019 bidra til å identifisere tiltak for meir effektive planprosessar og betre plankvalitet.

2.2 Klima

Klimaendringane truar vårt eksistensgrunnlag og er ei av de største utfordringane vi står overfor.

Arbeidet for å bidra til reduserte klimagassutslepp i fylket, skal prioriterast. Arealplanlegging er eit av dei viktigaste verkemidla for å redusere klimagassutslepp frå transportsektoren. Planlegginga skal også bidra til at samfunnet blir forbetra på, og blir tilpassa eit klima i endring.

2.3 Berekraftige kommunar

Å oppfylle nasjonale krav og forventningar er avhengig av at kommunar har tilstrekkeleg kapasitet og kompetanse. Mange av fylket sine kommunar har små organisasjonar og store utfordringar med å ha tilstrekkeleg kapasitet og kompetanse til å dekke opp alle fagområda. Større kommunar og ein meir einsarta og framtidretta kommunestruktur er ein føresetnad for sterke velferdskommunar som kan gi gode og likeverdige tenester og drive aktiv og heilskapleg samfunnsutvikling no og i framtida. Stortinget har slått fast at det også vidare framover er behov for endringar i kommunestrukturen.

2.4 Tverrfagleg og tverrsektorielt samarbeid om barn og unge

Fylkesmannen skal vere pådrivar for tverretatleg og tverrfagleg samarbeid for utsette barn og unge og deira familiar. Fylkesmannen si samordningsrolle er sentral i dette arbeidet. Fylkesmannen skal aktivt bidra til betre regional samordning og samarbeid om innsatsar og tiltak som er retta mot denne målgruppa, for å understøtte kommunane sitt arbeid. Gjennom støtte og rettleiing til kommunane, skal Fylkesmannen bidra til eit samordna tenestetilbod innan fagområda barnehage, grunnopplæring, barnevern, helse, sosiale tenester og arbeidsliv i kommunane. Fylkesmannen vil i 2019 ha eit særskilt fokus på vald i nære relasjonar.

2.5 Folkevaldopplæring – god dialog om utfordringsbilde

Etter valet hausten 2019 er det særleg viktig for Fylkesmannen å ha ein god dialog med dei nye kommunestyra om Fylkesmannen sitt forhold til kommunane, samhandlinga mellom kommunane og Fylkesmannen, og utfordringsbildet for den enkelte kommune. Dette vil kunne legge til rette for gjensidig å forstå kvarandre sitt arbeid, og halde god kontakt og oppfølging gjennom heile valperioden. Ny [kommunelov](#) blei vedtatt i Stortinget i juni 2018.



2.6 Samfunnstryggleik – Innbyggjarane sin eigenberedskap

Fylkesmannen skal samordne og legge til rette for gode arenaer for samarbeid om samfunnstryggleik i fylket. Dette blir gjort gjennom informasjonsutveksling, felles plan- og kunnskapsgrunnlag om risiko og sårbarheitsutfordringar i fylket, og samarbeid om tiltak for å forebygge, styrke beredskap og krisehandteringsevna. I dette ligg også ei vidareutvikling av totalforsvaret, og det sivil-militære samarbeidet regionalt.

2.7 Møre og Romsdal 2025

Møre og Romsdal fylkeskommune er prosjekteigar og Fylkesmannen deltek i prosjektet Møre og Romsdal 2025, og ønsker at kommunane aktivt deltek i å operasjonalisera målsettingane i prosjektet i 2019 og framover. Det overordna målet er at Møre og Romsdal skal vere ein tydelegare og sterkare region i det nye regionlandskapet. Målsettinga er at offentleg sektor med ansvar for Møre og Romsdal blir betre samordna og bidreg til vekst og utvikling

Prosjekt Møre og Romsdal 2025 vil også inngå i det pågåande arbeidet med [regional planstrategi](#) og Fylkesplan 2020-2024. Regional planstrategi og fylkesplanen skal gi fylkeskommunen, kommunale og regionale styresmakter, næringsliv, institusjonar og organisasjonar i fylket eit prioriterings- og avgjerdsgrunnlag, samt vere grunnlag for god samhandling og samvirke mellom desse.

3 Konkrete oppdrag

Her kjem nærare omtale av Fylkesmannen sine forventningar knytt til ulike fagområde.

3.1 Oppvekst og utdanning

Desentralisert kompetanseutvikling i skule og barnehage. Det er viktig at kommunane har gode planar for kompetanseutvikling slik at tiltaka dekkjer det reelle behovet som skulane har. Vi har etablert eit samarbeidsforum i fylket som består av representantar frå dei ulike regionane der tiltak blir drøfta - og midlar blir fordelt.

Det er ei tilsvarande ordning for barnehage – men den ordninga omfattar både formell vidareutdanning og etterutdanning. Det betyr at barnehageeigarane må kartlegge kompetansebehovet i barnehagane slik at samarbeidsforumet kan tildele midlar til slik utdanning.

Barnehageeigarane og skuleeigarane har ansvaret for at det blir utarbeidd langsiktige utviklingsplanar på kvalitets- og kompetanseutviklingsområdet basert på det lokale kunnskapsbehovet i dei regionale samarbeidsfora for barnehage og skule/opplæring.

Tidleg samordna innsats. Tidleg samordna innsats er eit hovudmål for å gi barn og unge best mogleg teneste - det gjeld særleg barn og unge som er sårbare. Vi ser at det er stadig fleire elevar som har skulevegring fordi skulen ikkje har klart å tilpassa opplæringa, og dei har gjerne fått støtte og hjelp for seint. Innsatsen må setjast inn tidleg, ofte i barnehagen og dei må få meistringserfaring og tru på seg sjølve. Ei særleg utsett gruppe er barn og unge som er under tiltak frå barnevernet.

Fagfornynging i skule /rammeplan i barnehagen. Frå august 2020 får vi nytt læreplanverk for grunnskulen. Å implementere eit heilt nytt læreplanverk er ei utfordring for skuleverket for det



tar tid så det er viktig at skuleeigarane legg til rette for å begynne arbeidet no. Barnehagane har fått ny rammeplan og ein er i full gang med å implementere den.

Formell utdanning for lærarar. Nye krav til kompetanse for lærarar blir lovfesta i 2025. Staten har gode vikar- og stipendordningar for lærarar slik at dei kan ta formell utdanning i åra som kjem. Kommunane må ha oversikt og planar over lærarkompetansen slik at skuleeigar sikrar at lærarane får den nødvendige kompetansehevinga og får utnytta desse gunstige vikar- og stipendordningane.

Skulemiljø. Opplæringslovas kap. 9a slår fast at «Alle elevar har rett til eit trygt og godt skulemiljø som fremjar helse, trivsel og læring». I 2018 fekk Fylkesmannen i Møre og Romsdal 44 meldingar om elevar som ikkje hadde det trygt og godt på skolen. Vi behandla 39 saker. Av desse konkluderte vi med brot på aktivitetsplikta i 25 saker. Det er viktig at skuleeigarane legg til rette for kompetanseheving i skulemiljø for å gi elevane eit trygt og godt skulemiljø. Skulane bør arbeide førebyggjande og systematisk for å sikre barn og unge eit trygt og godt skulemiljø. Det finst ei rekke kompetanse utviklingstiltak som kan gjennomførast.

Barnevernsområdet. Barn i barnevernet er ei sårbar gruppe i samfunnet vårt, og det er klare krav om at kommunane skal behandle sakene innan dei fristane som er fastsett i barnevernlova. Fosterbarn har lovfesta rett til oppfølging frå barnevernet og kommunen skal føre tilsyn med fosterheimen. Rapporteringa frå kommunane viser ei positiv utvikling dei siste åra, men mange kommunar prioriterer enno ikkje dette arbeidet høgt nok. I år vil Fylkesmannen ha ein særleg tett dialog med desse kommunane. Alle fosterbarn skal få den oppfølginga dei har krav på frå barnevernet i 2019.

Alle kommunane skal sikre innbyggerane tilgang til akuttberedskap i barnevernet alle dagar heile året. Ved årskiftet var det sju kommunar i fylket som ikkje hadde etablert eit slik tilbod. Fylkesmannen veit at desse kommunane er inne i ein prosess for å etablere akuttberedskap, og ser fram til at dette blir eit tilbod i alle kommunane i løpet av 2019.

Barnevernfeltet er fagleg utfordrande og det blir utvikla stadig ny kunnskap. Nettverka planlegg og gjennomføre utviklingsprosjekt som skal vidareutvikle både tenestene og tiltaka retta mot utsette barn i fylket. Fylkesmannen forventar at læringsnettverka bidrar til styrka kvalitet og kompetanse i det kommunale barnevernet.

3.2 Rettstryggleik og beredskap

Samfunnstryggleik. Fylkesmannen har ei forventning om at kommunane arbeider systematisk og heilskapleg med samfunnstryggleik og beredskap innanfor alle sektorar i kommunen. Kommunen sin heilskaplege ROS-analyse skal ligge til grunn for alt arbeid med samfunnstryggleik, og Fylkesmannen forventar at kommunen nyttar sine planar og prosessar til å integrere relevante funn avdekka i ROS-analysen. Kommunal planstrategi, kommuneplanen sin samfunnsdel og arealdel er alle døme på planar der samfunnstryggleiksarbeidet bør integrerast. Ved å integrere samfunnstryggleiksarbeidet i kommunen sine planar og prosessar sikrar kommunen god forankring og oppfølging av ROS-analysen. Dette gjer at naudsynte tiltak for å redusere at avdekt risiko kan prioriterast, og at det blir etablert beredskapsplanar for risikoområder der det ikkje er mogleg å redusere risikoen til eit akseptabelt nivå gjennom førebyggjande tiltak.



Klagebehandling etter plan- og bygningslova. I klagebehandlinga etter plan- og bygningslova ser vi ofte at det ikkje er samsvar mellom reguleringsføresegnene, og plankartet. Dette skaper utfordringar når reguleringsplanen skal nyttast som grunnlag i byggesaksbehandlinga. Det er ei forventning frå Fylkesmannen at byggesakskompetansen i kommunane blir kopla på tidleg i planprosessen slik at ein sikrar at reguleringsplanane blir praktiske verktøy i byggesaksbehandlinga.

3.3 Klima og miljø

Klima – utsleppsreduksjonar og klimatilpassing. Det er ei klar forventning om at kommunane skal prioritere arbeidet med klima. Kommunane har ei sentral rolle i arbeidet med å redusere utslepp av klimagassar, samt effektivisere og legge om sin energibruk. Kommunane skal planlegge tiltak for eigen drift og verksemd.

Statlege planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpassing gir retningslinjer for kommunane sitt arbeid med klima. Retningslinjene skal leggjast til grunn ved:

- planlegging etter plan- og bygningslova
- ved enkeltvedtak etter plan- og bygningslova eller anna lovgiving

Spreiing av miljøgifter - forureina grunn i byggje- og gravesaker. Eit terrenginngrep i forureina grunn aukar risikoen for at menneske blir eksponert for forureining, og aukar risikoen for at ureininga spreier seg i miljøet. Det er naudsynt å rydde i forureininga før utfylling og utbygging på ei tomt, for å unngå problem seinare. Kommunen er styresmakt i bygge- og gravesaker i ureina grunn. Regelverket skal sørge for at bygging og graving i forureina grunn ikkje fører til forureining, og at det blir rydda opp slik at eigedomen kan brukast til det planlagde føremålet.

Forureiningsforskrifta kapittel 2 om bygging og graving i forureina grunn gjeld der det skal gjerast terrenginngrep i forureina grunn:

- Hovudregelen er at ein reknar grunn der konsentrasjonen av helse- eller miljøfarlege stoff er over normverdien som forureina, jamfør vedlegg 1, kapittel 2 av forureiningsforskrifta.
- Grunn der konsentrasjonen av uorganiske helse- eller miljøfarlege stoff ikkje overstig det lokale bakgrunnsnivået, reknar ein likevel ikkje som forureina. Unntak gjeld der jorda eller berggrunnen dannar syre i kontakt med vatn og luft, som til dømes alunskifer.
- Merk at regelverket òg gjeld for gravearbeid og terrenginngrep der ein ikkje har søknadsplikt i følgje plan- og bygningslova.

Stader der det kan vere naturleg å undersøke for grunnforureining

- Eigedomar som har blitt brukt til industriverksemd eller avfallshandtering
- Eigedomar der har blitt utført fleire rivingsarbeid og rehabilitering av bygningar
- Branntomter
- Eigedomar med restforureining frå tidlegare oppryddingstiltak
- Eigedomar som ligg inntil eller nedstraums for eigedomar som er forureina
- Eigedomar med alunskifer i grunnen
- I eldre og sentrale delar av byar

Naturmangfaldlova i planprosessar. Når kommunen utarbeider og vedtar arealplanar som kan omfatte naturmangfald, skal ein bruke reglane om berekraftig bruk i naturmangfaldlova kapittel II. Dette gjeld også i behandling av planforslag frå private aktørar. Vurderingane om berekraftig bruk skal ein gjere på alle plannivå. Dette gjeld regionale planar, kommune(del)planar,



reguleringsplanar og enkeltsaker. Omfanget av vurderingane varierer, avhengig av plannivå. Dette må sjåast i samanheng med kor sterke føringar planen vil gi for framtidig disponering av areal som har konsekvens for naturmangfaldet.

Kunnskap om økosystem, naturtypar og artar, faktorar for påverknader av planane på naturmangfaldet, alternativ lokalisering, samla belastning og avbøtande tiltak er noko som skal vere vurdert.

E-læringskurs for bruk av naturmangfaldlova. Det er utarbeidd et eige e-læringskurset spesielt for tilsette i kommunane. Kurset er gratis og tar omlag 1,5 time å gjennomføre.

3.4 Kommuneøkonomi og skjønnsmiddel

Kommuneøkonomi. I 2019 vil tal på Robek-kommunar i Møre og Romsdal vere rekordlågt, med mest sannsynleg berre ein kommune på lista. I ny kommunelov, som er gjeldande frå hausten 2019, er det viktig at kommunestyret vedtar finansielle måltal som eit verktøy for den langsiktige styringa av kommunen sin økonomi. Fylkesmannen tilrår at kommunane set seg mål om eit netto driftsresultat av brutto driftsinntekter på minimum 1,75 prosent (jf. tilråding frå Teknisk Berekningsutval), bygger seg opp eit disposisjonsfond over tid på minst 5-10 prosent av brutto driftsinntekter som ein buffer for uførutsette hendingar, samt har eit forsvarleg gjeldsnivå. Fleire av kommunane i fylket ligg over landsgjennomsnittet i lånegjeld, og vi har kommunar som ligg heilt i landstoppen når gjelda blir samanlikna med driftsinntektene (brutto gjeldsgrad). Det er viktig å legge til rette for berekraftige kommunar som er økonomisk robuste for framtida.

KOSTRA I 2019 vil det vere fokus på at kommunane i Møre og Romsdal rapporterer korrekte tall i KOSTRA, slik at tala er pålitelege og samanliknbare.

Skjønnsmidlar Skjønnsmidlane frå Fylkesmannen hadde ei total ramme på 64,7 millionar for 2019. Om lag 61,5 millionar av desse er fordelt og vi har igjen ein krisepott på 3,2 millionar. Vi veit ikkje endeleg ramme for 2020 før i august. I tillegg blir det sett av ein pott på om lag 5 millionar til innovasjon og utvikling gjennom prosjektskjønnet. Søknadsfristen vil vere den 1. juni 2019, og det vil bli sendt ut søknadsbrev i løpet av mars 2019.

- **Skjønnsmiddel - prioriterte område**

Dette omfattar *Ressurskrevjande tenestemottakarar, Barnevern, Språkdeling, Kompensasjon differensiert arbeidsgivaravgift*

- **Prosjektskjønn - prioriterte område**

Dette omfattar *Velferdsteknologi, Nye kommunar, Barnevernsvakt, Helseplattforma, Kommunal planstrategi og samfunnsplan, Ny modell for kompetanseutvikling for barnehage og skole, Folkevaldopplæring*

3.5 Plansamordning og kommunal planlegging

Viktige styringssignal Fylkesmannen er statens representant i fylket og har m.a. ansvar for å følge opp vedtak, mål og retningslinjer frå Stortinget og regjeringa. I den kommunale planlegginga skal vi sjå til at kommunane tar omsyn til viktige regionale og nasjonale interesser som gjeld arealforvaltning, landbruk, klima og miljø, oppvekst, helse og samfunnstryggleik. Fylkesmannen er høyringsinstans for alle kommunale plansaker etter plan- og bygningslova. Alle fagavdelingane hos Fylkesmannen bidrar her med innspel til våre samordna høyringsbrev til kommunane. Dette opnar vidare for dialog og samarbeid mellom Fylkesmannen og kommunane.



Kommunale plansaker hos Fylkesmannen gir grunnlag for nærare vurderingar av utfordringar og prioriteringar i lys av Fylkesmannen sitt samla [embetsoppdrag](#); sjå henvisningar. Dette er vidare utdjupa gjennom [Virksomhets- og økonomiinstruksen](#) (VØI 2019) og [Tildelingsbrevet](#) (TB 2019), sjå henvisningar.

I kapitlet om overordna og tverrsektorielle prioriteringar i TB 2019 blir det m.a. peika på at: «*God måloppnåelse på flere av områdene i fylkesmannsembetenes portefølje er avhengig av samordning og samarbeid mellom flere sektorer. Det gjelder blant annet for området arealforvaltning og by- og samfunnsutvikling. Samfunnsutviklingen og arealbruken må bli mer berekraftig, samtidig som verdiskapingen skal øke. Det er en utfordring å oppnå en balansert utvikling med attraktive og velfungerende byer og distrikter. Det er viktig å ivareta helhet og effektivitet i samfunnsplanleggingen gjennom å se flere sektorer i sammenheng. Fylkesmannen sin samordningsrolle er sentral. Fylkesmannen skal i 2019 fortsatt bidra til å identifisere tiltak for mer effektive planprosesser og bedre plankvalitet.*»

Nasjonale forventningar og ny runde med kommunale planstrategiar Regjeringa utarbeider kvart fjerde år nasjonale forventningar til regional og kommunal planlegging knytt til inneverande kommunestyreperiode; jf. plan- og bygningslova § 6-1. Nye nasjonale forventningar vil bli sendt ut i løpet av våren 2019. Formålet med dei nasjonale forventningane er retta mot følgjande forhold:

- det peikar på mål, oppgåver og interesser som regjeringa meiner det er viktig at fylkeskommunen og kommunane legg vekt på i si planlegging etter pbl i den komande 4-årsperioden.
- det skal leggast til grunn for dei nye fylkestinga og kommunestyra sitt arbeid med regionale og kommunale planstrategiar og for statleg medverknad i planlegginga
- det skal medverke til ei styrking av samanhengen mellom plannivåa
- det er ikkje uttømande, men må sjåast i samanheng med gjeldande regelverk og rettleiing

Nasjonale forventningar til regional og kommunal planlegging gir viktige rammer og føringar for ei ny runde med regionale og kommunale planstrategiar for planperioden 2020 – 2024. Alle fylkeskommunar og kommunar skal ha fastsett sin planstrategi seinast innan eitt år etter konstituering av nye fylkesting og kommunestyre hausten 2019. Arbeidet med dei kommunale planstrategiane gir kommunane nyttig oversikt over eigen planportefølje sett i forhold til status, utviklingstrekk og utfordringar på viktige samfunnsområde. Vi ser vidare at kommuneplanen som strategisk styringsverktøy i kommunalt utviklings- og omstillingsarbeid er styrka; fleire kommunar har som ledd i dette fått på plass oppdaterte kommuneplanar med samfunns- og arealdel

Alle kommunane i fylket er tildelt skjønnsmidlar for 2019 knytt til arbeidet med kommunale planstrategiar og til påfølgjande arbeid med oppstart av ny hovudrullering av kommuneplanens samfunnsdel. Fylkesmannen vil i 2019 prioritere tett oppfølging av dette arbeidet i samarbeid med fylkeskommunen og dei einskilde kommunane.

3.6 Landbruk

Generelt om landbruksoppdraget. Fylkesmannen er statleg sektormyndigheit regionalt på landbruks- og matområdet, og eit viktig bindeledd mellom stat og kommune i gjennomføringa av den nasjonale landbrukspolitikken. Fylkesmannen legg derfor vekt på å ha god kontakt med kommunane i fylket. Kommunane er ein særskilt viktig aktør når den nasjonale landbrukspolitikken



skal setjast ut i livet. Kommunane er førsteinstans for mange av tilskotsordningane, og for særlovene i landbruket. Det er derfor viktig at kommunane har landbruksfagleg kompetanse.

Effektiv tilskotsforvaltning. Kwart år blir det utbetalt store tilskotsbeløp til landbruket i fylket (jordbruk og skogbruk). Her er produksjonstilskotet det klart viktigaste. Produksjonstilskotet består eigentleg av fleire tilskotsordningar, i sum utgjør desse utbetalingar årleg om lag 690 millionar kroner i Møre og Romsdal. Kommunane har viktige oppgåver som både kunnskapsformidlar, sakshandsamar og kontrollinstans. Vi minner vidare om at nytt regionalt bygdeutviklingsprogram trer i kraft frå 1. januar 2019.

Areal og jordvern. Stortinget har vedtatt ein nasjonal jordvernstrategi som seier at årleg omdisponering av dyrka jord må vere under 4000 daa per år. Fylkestinget i Møre og Romsdal har gjennom vedtak av landbruksmeldinga (juni 2017) vedtatt ei målsetjing om at omdisponering av dyrka jord skal vere under 200 daa årleg. Landbruks og matministeren har i brev av 1. oktober 2018 klargjort jordvern som nasjonal eller vesentleg regional interesse i kommunane si planlegging. Det er viktig at kommunane tar omsyn til desse styringssignala når arealsaker blir behandla.

Eigarar av jordbruksareal har plikt til å drive jorda (jordlova § 8), og kommunen har ansvar for at driveplikta blir følgt opp. Driveplikta kan ivaretakast ved at eigaren driv jorda sjølv eller ved å leige bort arealet til ein aktiv bonde, i sist nemnde tilfelle er det i utgangspunktet krav om ein leigekontrakt på 10 år. Driveplikta tar omsyn til fleire viktige samfunnsomsyn, jordbruket sitt behov for ein føreseieleg tilgang på arealressursar, beredskap (ta vare på jorda sin produksjonsevne) og kulturlandskapsomsyn.

Skog. Møre og Romsdal er blitt eit fylke med betydeleg skogproduksjon. Skogreisinga på 1950 og -60 talet gjer at det er store mengder gran som er klar til avvirking. Etter hogsten har skogeigar ei plikt til å få opp ny skog (skogloven). Kommunane skal etter skogloven sjå til at skogeigaren oppfyller plikta dei har til å fornye skogen.

3.7 Helse og omsorg

Bustad og oppfølging i bustad. Bustadsosiale omsyn skal vere med i kommunal planlegging. Handlingsplanen [Bustad for velferd 2018-2020](#) presiserer to viktige tiltak: 1) heilskaplege tilbod av bustadar og oppfølgingstenester for rusavhengige og menneske med psykisk lidning og 2) at vanskelegstilte barnefamiliar bur i eigna bustad. I tillegg til desse to, vil vi også vise til 3) behovet for planlegging av bustadar for ein stadig større prosentdel eldre i befolkninga.

Dei sosiale tenestene i NAV. Vi vil minne spesielt om aktivitetsplikten for personar under 30 år og retten til kvalifiseringsprogram. Vi viser også til brev til kommunane frå Arbeids- og velferdsdirektoratet 11.02.19: [Nasjonale mål og forventningar for de sosiale teneste i arbeids- og velferdsforvaltninga 2019](#).

Velferdsteknologi og elektroniske meldingssystem. Alle kommunane i fylket har signert intensjonsavtale om innføring av den nye [Helseplattforma](#), som vil bli ei stor endring og forbetring av kommunikasjon mellom ulike nivå i helsetenestene.

Dagaktivitetstilbod for personar med demens. Alle kommunar skal ha tilrettelagte dagtilbod for personar med demens innan utgangen av 2019. Slike tilbod er avgjerande for at personar med



Akuttmedisinforskrifta. Kompetansekrava for legar i vakt skal vere oppfylt frå 1.1.2020. Overgangsordningane er forlenga. Kommunane skal planlegge opplæring for alle legar i vakt som skal ha grunnkompetanse etter §7 første ledd i akuttmedisinforskrifta. Overgangsordninga for krav til gjennomført kurs i akuttmedisin og valds- og overgrepshandtering er forlenga til 1. mai 2021. Krav til grunnkompetanse for personell som bemannar legevaktsentralane etter § 13 bokstav f skal uendra vere oppfylt innan 1. mai 2018. Krav til utstyr for lydopptak i legevaktsentralar som fastslått i § 13 bokstav e gjeld frå det tidspunktet innføringa av naudnett er slutført i alle kommunar.

LIS1-legar. Det er regjeringa sitt mål å auke talet på LIS1-stillingar for å imøtekomme rekrutteringsutfordringane. I dag er det underskot på kommunale LIS1-stillingar i fylket. Fylkesmannen ber difor kommunane jobbe aktivt med å opprette nye stillingar.

Leve heile livet – i kommunal planlegging. Dette er ei kvalitetsreform for eldre i aldersgruppa 65+ jf. *Meld. St. 15 (2017-2018)*. Planperioden er 2019-2023 og hovudmålet er å legge til rette for aldersvenlege lokalsamfunn. Det er ei klar forventning om at kommunane vurderer status i eigen kommune, prioriterer aktuelle tiltak og integrerer desse i planverket i løpet av 2019/2020. Det regionale støtteapparatet; Fylkesmannen, KS og Utviklingssenter for sjukeheim og heimetenester, vil tilby støtte i form av nettverk, kurs og samlingar. Kommunar som omstiller seg i tråd med reforma vil bli prioritert innan etablerte og nye tilskotsordningar.

Ny varselordning. Det er vedteke utviding av varslingsplikta til Statens Helsetilsyn til å gjelde alle helse- og omsorgstenester. I tillegg får pasientar og pårørande også rett til å varsle. For kommunale og private helse- og omsorgstenester blir denne plikta sett i verk hausten 2019.

Vald i nære relasjonar. Kommunane er etter Helse- og omsorgstenestelova forplikta til å ha særleg merksemd retta mot at pasientar og brukarar kan vere utsett for, eller kan stå i fare for å bli utsett for, vald eller seksuelle overgrep. Kommunen skal leggje til rette for at helse- og omsorgstenesta blir i stand til å førebyggje og avverje vald og seksuelle overgrep.

Kommunale eller interkommunale handlingsplanar mot vald i nære relasjonar skal bidra til at kommunane har fokus på vald og overgrep og at involverte får eit tilrettelagt og heilskapleg tilbod.

3.8 Barn og unge

Fylkesmannen i Møre og Romsdal har valt barn og unge som satsingsområde, og ønsker at dette skal gjenspeglast i kommunane. Fylkesmannen har ansvar for heilskapleg samhandling om barn og unge sin oppvekst, utvikling og læring og forventar at kommunane arbeider målretta for meir tverrfagleg og tverretatleg samarbeid for utsette barn og unge og familieane deira. Kommunal samhandling er også nødvendig i arbeidet med helsefremming og førebygging for alle barn og unge. Fylkesmannen vil støtte opp under tverrfagleg samarbeid på ulike måtar gjennom tilskot eller fagleg kompetanse.

Barnekonvensjonen fyller 30 år i 2019. Fylkesmannen oppmodar alle kommunar til å finne sin måte å markere dette på. Retten til medverknad er ein av grunnpilarane i barnekonvensjonen. Kommunane må legge til rette for at barn og unge skal kunne få ein aktiv og reell stemme i avgjersler som angår dei, både som enkeltindivid og generelt.

Dei fleste kommunane i fylket har ungdomsråd. I ny kommunelov er desse lovfesta på lik linje med eldreråd og råd for menneske med funksjonsnedsetting. Fylkesmannen forventar at



kommunane som ikkje har dette legg til rette for at det skal kome i gang i eigen kommune. Vidare forventar vi at kommunen gir ungdomsråda den oppfølging dei treng for å fylle den funksjonen dei er tiltenkt.

Nær alle kommunar tok i 2015 del i kartlegging av oppvekstvilkår for barn og unge i regi av Fylkesmannen og Fylkesmannen. Resultat får kartlegginga «[Barnebyks](#)» saman med [UngData](#)-undersøkinga og [folkehelseprofilane](#) som i år omhandlar barn og unge, gir til saman eit god bilde av situasjonen og sårbare område i eigen kommune. Fylkesmannen forventar at slike oversikter blir lagt til grunn i arbeidet med kommunane sine planar og strategiar.

4 Oppsummering

Omstillings- og endringsprosessane i samfunnet går både raskare og er meir omfattande enn tidlegare. Samordning og samarbeid mellom fleire nivå, sektorar og fagområde vil vere ein viktig føresetnad for å løyse dei utfordringane kommunane står overfor.

Fylkesmannen er statens representant i fylket og har m.a. ansvar for å følge opp vedtak, mål og retningslinjer frå Stortinget og regjeringa. I den kommunale planlegginga skal vi sjå til at kommunane tar omsyn til viktige regionale og nasjonale interesser som gjeld arealforvaltning, landbruk, klima og miljø, oppvekst, helse og samfunnstryggleik. Viktige nasjonale styringssignal blir her formidla til kommunane gjennom dialog og samarbeid på ei rekke ulike arenaer.

Det er ei utfordring i fylket å oppnå ei balansert utvikling i både byane og distrikta, difor må samfunnsutviklinga og arealbruken bli meir berekraftig og verdiskapinga auke. I dette bildet må ein ta omsyn til klimaendringane, og som følge av det ei bevisst satsing på klimatilpassingar.

Arbeidet med å styrke barn og unge sine oppvekstvilkår er særst viktig, og det må leggest til rette for tverretatleg og tverrfagleg samarbeid og auka kompetanse for utsette barn og unge.

Mange av kommunane i fylket slit med tilstrekkeleg kapasitet og kompetanse på fleire fagområde. Ut i frå utfordringsbildet er det viktig at kommunane ser på sine sterke og svake sider, og tar reelle diskusjonar om behovet for strukturendringar – og der det ligg til rette for det – kommunesamanslåingar.

I utfordringsbildet er det også viktig å legge til rette for gode arenaer for samfunnstryggleik i fylket gjennom god informasjonsutveksling og ei felles plan- og kunnskapsgrunnlag omkring risiko- og sårbarheitsutfordringane i fylket.

FN sine [berekraftmål](#) ei felles erklæring for å utrydde fattigdom, motverke ulikskap og motverke klimaendringane innan år 2030. Erklæringa inneheld 17 mål for å oppnå ei berekraftig framtid. Berekraftmåla blir i aukande grad brukt som rammeverk for både kommunale og regionale planar. Berekraftomgrepet blir ofte sortert etter tre dimensjonar; miljø og klima, samfunn og økonomi.



Volda kommune
Stormyra 2
6100 VOLDA

Saksbehandlar, innvalstelefon
Vigdis Rotlid Vestad, 71 25 84 47

Forventningsbrev 2019 til kommunane i Møre og Romsdal

På Nyttårskonferansen i januar informerte eg om viktige styringssignal og oppdrag frå nasjonale myndigheiter i 2019. I samband med denne informasjonen sa eg at vi ville sende ut eit forventningsbrev til kommunane for inneverande år, sjå vedlegg.

Målet med forventningsbrevet er å informere om sentrale forventningar og oppdrag frå nasjonale myndigheiter. Vi ønsker med dette å bidra til at Fylkesmannen og kommunane er best mogleg samordna omkring nasjonale føringar og oppdrag.

Forventningsbrevet erstattar ikkje statens fortløpande styringskommunikasjon med kommunane, men er eit bidrag til å ha fortløpande strategisk oversikt over forventningane frå Fylkesmannen og nasjonale myndigheiter. Fylkesmannen er statens representant i fylket og har m.a. ansvar for å følge opp vedtak, mål og retningslinjer frå Stortinget og regjeringa.

Det er etablert fleire møtearenaer for dialog mellom den regionale statsforvaltninga og kommunane. Fylkesmannen møter kommunane gjennom året på slike arenaer, både på politisk og administrativt nivå – og på faglege/tverrfaglege arenaer. Det er viktig for Fylkesmannen å følge opp tett samarbeid og dialog med kommunane.

Fylkesmannen har ei sentral rolle som samordningsorgan for staten på regionalt nivå, er sektormyndigheit på vegne av fleire departement, og utøver forvaltningsoppgåver for fagdepartementa. Fylkesmannen er rettstryggleiksinstans for innbyggjarane, og er tildelt ei særleg rolle som samordningsmyndigheit overfor kommunane. Det er ut i frå Fylkesmannen si rolle som samordningsmyndigheit at eg har eit særleg ansvar med å formidle nasjonale forventningar til kommunane.

Forventningsbrevet er ikkje uttømmende. Vi viser også til meir informasjon på våre [heimesider](#).

Med helsing

Rigmor Brøste
kst. Fylkesmann

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:

1 Forventningsbrev 2019



Mottakere:

| | | | |
|----------------------|-------------------------------|------|-------------------|
| Midsund kommune | Kommunehuset, Utsidevegen 131 | 6475 | MIDSUND |
| Stranda kommune | Øyna 13 | 6200 | STRANDA |
| Aure kommune | Postboks 33 | 6689 | AURE |
| Hareid kommune | Rådhusplassen 5 | 6060 | HAREID |
| Molde kommune | Rådhusplassen 1 | 6413 | MOLDE |
| Norddal kommune | Postboks 144 | 6211 | VALLDAL |
| Skodje kommune | Rådhuset, Niusvegen 1 | 6260 | SKODJE |
| Surnadal kommune | Bårdshaugvegen 1 | 6650 | SURNADAL |
| Sykkylven kommune | Rådhuset, Kyrkjevegen 62 | 6230 | SYKKYLVEN |
| Ulstein kommune | Pb. 143 | 6067 | ULSTEINVIK |
| Vestnes kommune | Rådhuset | 6390 | VESTNES |
| Herøy kommune | Postboks 274 | 6099 | FOSNAVÅG |
| Sandøy kommune | Steinshamnvegen 112 | 6487 | HARØY |
| Stordal kommune | Kommunehuset | 6250 | STORDAL |
| Tingvoll kommune | Midtvågvegen 2 | 6630 | TINGVOLL |
| Ørskog kommune | Rådhuset | 6240 | ØRSKOG |
| Ørsta kommune | Dalevegen 6 | 6153 | ØRSTA |
| Fræna kommune | Tingplassen 1 | 6440 | ELNESVÅGEN |
| Nesset kommune | Kråkholmvegen 2 | 6460 | EIDSVÅG I ROMSDAL |
| Sula kommune | Postboks 280 | 6039 | LANGEVÅG |
| Sunndal kommune | Postboks 94 | 6601 | SUNNDALSØRA |
| Aukra kommune | Kommunehuset Nyjordvegen 12 | 6480 | AUKRA |
| Haram kommune | Storgata 19 | 6270 | BRATTVÅG |
| Rauma kommune | Vollan 8 A | 6300 | ÅNDALSNES |
| Vanylven kommune | Rådhuset | 6143 | FISKÅBYGD |
| Ålesund kommune | Postboks 1521 | 6025 | ÅLESUND |
| Averøy kommune | Postboks 152, Bruhagen | 6538 | AVERØY |
| Eide kommune | Rådhuset | 6490 | EIDE |
| Gjemnes kommune | Rådhuset, Nordmørsvegen 24 | 6631 | BATNFJORDSØRA |
| Kristiansund kommune | Postboks 178 | 6501 | KRISTIANSUND N |
| Sande kommune | Rådhuset | 6084 | LARSNES |
| Smøla kommune | Postboks 34 | 6571 | SMØLA |
| Giske kommune | Rådhuset, Valderhaug 4 | 6050 | VALDERØY |
| Halsa kommune | Rådhuset, Glåmsmyrvegen 23 | 6683 | VÅGLAND |
| Volda kommune | Stormyra 2 | 6100 | VOLDA |



VOLDA KOMMUNE

Servicekontoret

«MOTTAKERNAVN»
«KONTAKT»
«ADRESSE»
«POST» «POSTSTED»
»

| | | | | |
|--------------|-----------|-----------|-------------------|------------|
| Arkivsak nr. | Løpenr. | Arkivkode | Avd/Sakshandsamar | Dato |
| 2017/2188 | 5210/2019 | 614 | SVK/ SONHAV | 29.03.2019 |

MELDING OM POLITISK VEDTAK - VOLDA UNGDOMSSKULE - VIDARE PROSESS

Vi melder med dette frå at kommunestyret den 28.03.2019, hadde føre ovannemnde som sak PS 23/19, der det vart gjort slikt vedtak:

Med visning til saksutgreiinga, vedtek kommunestyret at følgjande skal leggast til grunn for den vidare planlegginga av Volda ungdomsskule:

- 1. Kommunestyret gjer vedtak om at det skal planleggast med å bygge ny skule på same tomt som ungdomsskulen står på i dag.*
- 2. Kommunestyret ber administrasjonen om å planlegge den nye skulen med bakgrunn i dei funksjonane for skulen som er inkludert i foreløpig rom- og funksjonsprogram. I tillegg til areala for skulen, skal det planleggast med areal til mat og helse for Øyra skule inn i den nye skulen*
- 3. Kommunestyret ber vidare om at følgjande prinsipp vert lagt vekt på i planlegginga*
 - a. Areal- og energieffektive løysingar som gir god driftsøkonomi*
 - b. Optimale sambruksløysingar mellom ulike funksjonar*
 - c. Utforming som legg til rette for eit godt fysisk arbeidsmiljø for elevar og tilsette*
 - d. Løysingar som gir grunnlag for ei god Pedagogisk plattform og fagleg utvikling for skulen*
 - e. Fleksibilitet i bygningskropp og romstruktur*
- 4. Kommunestyret viser til saksutgreiinga og ber om at den nye skulen vert dimensjonert for 360 elevar.*
- 5. Kommunestyret ber administrasjonen starte opp reguleringsprosess for å avklare nødvendige rammer og infrastruktur for ein ny skule på tomta. Ved behov kan det leigast inn ekstern kapasitet til reguleringsarbeidet som vert finansiert over prosjektet.*
- 6. Administrasjonen får fullmakt til å engasjere eksterne rådgjevarar for vidare planlegging innanfor dei økonomiske rammene som er løyvd i budsjettet.*

Postadresse:
Stormyra 2
6100 Volda

postmottak@volda.kommune.no
Telefon: 70058701

Telefaks:
70058701

www.volda.kommune.no
Org. nr: 939 760 946
Bankgiro: 3991.07.81727

Sakutgreiinga med vedlegg følger vedlagt.

Volda kommune, servicekontoret

Sonja Håvik
førstekonsulent

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar: Siri Birkeland Solheim Arkivsak nr.: 2017/2188
Arkivkode: 614

| Utvalsaksnr | Utval | Møtedato |
|-------------|-------------------------------------|------------|
| 20/19 | Formannskapet | 05.02.2019 |
| 12/19 | Tenesteutval for oppvekst og kultur | 13.03.2019 |
| 30/19 | Formannskapet | 19.03.2019 |
| 23/19 | Kommunestyret | 28.03.2019 |
| 11/19 | Ungdomsrådet | 06.03.2019 |

VOLDA UNGDOMSSKULE - VIDARE PROSESS

Handsaming:

Ungdomsrådet støttar forslag 3B som gjeld nytt bygg og tek saka til vitande

Røysting:

Samrøystes vedteke

Vedtak i Ungdomsrådet - 06.03.2019

Ungdomsrådet støttar forslag 3B som gjeld nytt bygg og tek saka til vitande

Handsaming:

Venstre, ved Benedikt Holmberg, kom med slikt framlegg til nytt punkt 2 b:

Det skal gjennomførast ein mulegheitsstudie for ein kulturhusdel knytt mot ny ungdomsskule der ein legg til grunn førebels rom-og funksjonsprogram i skisseprosjekt frå byggenemda for kulturhus. Synergier mellom ungdomsskule og kulturhusdel skal stå sentralt.

Røysting (27 røysteføre):

Tilrådinga frå formannskapet vart samrøystes vedteken.

Framlegget frå Venstre fekk 4 røyster og fall, 23 røysta mot.

Vedtak i kommunestyret - 28.03.2019:

Med visning til saksutgreiinga, vedtek kommunestyret at følgjande skal leggest til grunn for den vidare planlegginga av Volda ungdomsskule:

- 1. Kommunestyret gjer vedtak om at det skal planleggast med å bygge ny skule på same tomt som ungdomsskulen står på i dag.*

2. *Kommunestyret ber administrasjonen om å planlegge den nye skulen med bakgrunn i dei funksjonane for skulen som er inkludert i foreløpig rom- og funksjonsprogram. I tillegg til areala for skulen, skal det planleggast med areal til mat og helse for Øyra skule inn i den nye skulen*
3. *Kommunestyret ber vidare om at følgjande prinsipp vert lagt vekt på i planlegginga*
 - a. *Areal- og energieffektive løysingar som gir god driftsøkonomi*
 - b. *Optimale sambruksløysingar mellom ulike funksjonar*
 - c. *Utforming som legg til rette for eit godt fysisk arbeidsmiljø for elevar og tilsette*
 - d. *Løysingar som gir grunnlag for ei god Pedagogisk plattform og fagleg utvikling for skulen*
 - e. *Fleksibilitet i bygningskropp og romstruktur*
4. *Kommunestyret viser til saksutgreiinga og ber om at den nye skulen vert dimensjonert for 360 elevar.*
5. *Kommunestyret ber administrasjonen starte opp reguleringsprosess for å avklare nødvendige rammer og infrastruktur for ein ny skule på tomte. Ved behov kan det leigast inn ekstern kapasitet til reguleringsarbeidet som vert finansiert over prosjektet.*
6. *Administrasjonen får fullmakt til å engasjere eksterne rådgjevarar for vidare planlegging innanfor dei økonomiske rammene som er løyvd i budsjettet.*

Handsaming:

Barn og unge sin representant i plansaker Steinar Ose-Velle møtte.

Prosjektleder Siri Solheim svarte på spørsmål frå formannskapet.

Benedikte Holmberg kom med slikt tillegg til punkt 2:

Det skal også planleggast ein kulturhusdel der ein legg til grunn førebels rom- og funksjonsprogram i skisseprosjekt frå Byggenemda for kulturhus.

Det skal i planlegginga leggast stor vekt på synergjar mellom ungdomsskule og kulturhusdel.

Røysting (ni røysteføre):

Tilleggsframlegget frå Benedikte Holmberg fekk 1 røyst (Benedikte Holmberg) og fall, 8 røysta mot.

Tilrådinga frå administrasjonen vart samrøystes vedteken.

Tilråding i formannskapet - 19.03.2019 til kommunestyret:

Med visning til saksutgreiinga, vedtek kommunestyret at følgjande skal leggest til grunn for den vidare planlegginga av Volda ungdomsskule:

- 1. Kommunestyret gjer vedtak om at det skal planleggast med å bygge ny skule på same tomt som ungdomsskulen står på i dag.*
- 2. Kommunestyret ber administrasjonen om å planlegge den nye skulen med bakgrunn i dei funksjonane for skulen som er inkludert i foreløpig rom- og funksjonsprogram. I tillegg til areala for skulen, skal det planleggast med areal til mat og helse for Øyra skule inn i den nye skulen*
- 3. Kommunestyret ber vidare om at følgjande prinsipp vert lagt vekt på i planlegginga*
 - a. Areal- og energieffektive løysingar som gir god driftsøkonomi*
 - b. Optimale sambruksløysingar mellom ulike funksjonar*
 - c. Utforming som legg til rette for eit godt fysisk arbeidsmiljø for elevar og tilsette*
 - d. Løysingar som gir grunnlag for ei god Pedagogisk plattform og fagleg utvikling for skulen*
 - e. Fleksibilitet i bygningskropp og romstruktur*
- 4. Kommunestyret viser til saksutgreiinga og ber om at den nye skulen vert dimensjonert for 360 elevar.*
- 5. Kommunestyret ber administrasjonen starte opp reguleringsprosess for å avklare nødvendige rammer og infrastruktur for ein ny skule på tomta. Ved behov kan det leigast inn ekstern kapasitet til reguleringsarbeidet som vert finansiert over prosjektet.*
- 6. Administrasjonen får fullmakt til å engasjere eksterne rådgjevarar for vidare planlegging innanfor dei økonomiske rammene som er løyvd i budsjettet.*

Handsaming:

FAU-leiar ved Volda ungdomsskule, Morten Ottesen hadde fekk halde ei kort orientering.

Røysting (seks røysteføre):

Administrasjonen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Tenesteutval for oppvekst og kultur - 13.03.2019

Med visning til saksutgreiinga, vedtek kommunestyret at følgjande skal leggest til grunn for den vidare planlegginga av Volda ungdomsskule:

- 1. Kommunestyret gjer vedtak om at det skal planleggast med å bygge ny skule på same tomt som ungdomsskulen står på i dag.*
- 2. Kommunestyret ber administrasjonen om å planlegge den nye skulen med bakgrunn i dei funksjonane for skulen som er inkludert i foreløpig rom- og funksjonsprogram. I*

tillegg til areala for skulen, skal det planleggast med areal til mat og helse for Øyra skule inn i den nye skulen

3. *Kommunestyret ber vidare om at følgjande prinsipp vert lagt vekt på i planlegginga*
 - a. *Areal- og energieffektive løysingar som gir god driftsøkonomi*
 - b. *Optimale sambruksløysingar mellom ulike funksjonar*
 - c. *Utforming som legg til rette for eit godt fysisk arbeidsmiljø for elevar og tilsette*
 - d. *Løysingar som gir grunnlag for ei god Pedagogisk plattform og fagleg utvikling for skulen*
 - e. *Fleksibilitet i bygningskropp og romstruktur*
4. *Kommunestyret viser til saksutgreiinga og ber om at den nye skulen vert dimensjonert for 360 elevar.*
5. *Kommunestyret ber administrasjonen starte opp reguleringsprosess for å avklare nødvendige rammer og infrastruktur for ein ny skule på tomta. Ved behov kan det leigast inn ekstern kapasitet til reguleringsarbeidet som vert finansiert over prosjektet.*
6. *Administrasjonen får fullmakt til å engasjere eksterne rådgjevarar for vidare planlegging innanfor dei økonomiske rammene som er løyvd i budsjettet.*

Handsaming:

Rådmannen orienterte. Sakshandsamar Siri Birkeland Solheim og eigedomssjef Kjell Magne Rindal møtte.

Odd A. Folkestad kom med slikt framlegg:

Saka vert utsett og skal ikkje handsamast før etter handsaming i tenesteutval for oppvekst og kultur.

Røysting (ni røysteføre):

Utsettingsframlegget fekk 8 røyster og vart vedteke, Jørgen Amdam røysta mot.

Vedtak i formannskapet - 05.02.2019:

Saka vert utsett og skal ikkje handsamast før etter handsaming i tenesteutval for oppvekst og kultur.

Administrasjonen si tilråding:

Med visning til saksutgreiinga, vedtek kommunestyret at følgjande skal leggast til grunn for den vidare planlegginga av Volda ungdomsskule:

1. Kommunestyret gjer vedtak om at det skal planleggast med å bygge ny skule på same tomt som ungdomsskulen står på i dag.

2. Kommunestyret ber administrasjonen om å planlegge den nye skulen med bakgrunn i dei funksjonane for skulen som er inkludert i foreløpig rom- og funksjonsprogram. I tillegg til areala for skulen, skal det planleggast med areal til mat og helse for Øyra skule inn i den nye skulen
3. Kommunestyret ber vidare om at følgjande prinsipp vert lagt vekt på i planlegginga
 - a. Areal- og energieffektive løysingar som gir god driftsøkonomi
 - b. Optimale sambruksløysingar mellom ulike funksjonar
 - c. Utforming som legg til rette for eit godt fysisk arbeidsmiljø for elevar og tilsette
 - d. Løysingar som gir grunnlag for ei god Pedagogisk plattform og fagleg utvikling for skulen
 - e. Fleksibilitet i bygningskropp og romstruktur
4. Kommunestyret viser til saksutgreinga og ber om at den nye skulen vert dimensjonert for 360 elevar.
5. Kommunestyret ber administrasjonen starte opp reguleringsprosess for å avklare nødvendige rammer og infrastruktur for ein ny skule på tomta. Ved behov kan det leigast inn ekstern kapasitet til reguleringsarbeidet som vert finansiert over prosjektet.
6. Administrasjonen får fullmakt til å engasjere eksterne rådgjevarar for vidare planlegging innanfor dei økonomiske rammene som er løyvd i budsjettet.

Vedleggsliste:

Rapport frå Nordplan

Uprenta saksvedlegg:

PS 12/18

OS 139/18

Teknisk tilstandsanalyse av Volda ungdomsskule

Moglegheitsstudie Volda ungdomsskule

Samandrag av saka:

Etter gjennomført teknisk tilstandsanalyse av Volda ungdomsskule i 2017, er det konkludert med at det er eit stort behov for renovering og ombygging på skulen. Dette resulterte i at det i PS 12/18 vart vedtatt at ein skulle gjennomføre ei moglegheitsstudie for å kartlegge nivå og omfang av ombygging og renovering. Moglegheitsstudiet er gjennomført i samsvar med mandatet som vart gitt i PS 12/18, med nokre unntak, og vart presentert for formannskapet i OS 185/18. Resterande punkt i mandatet er utgreia av administrasjonen og vert lagt fram i denne saka. Føremålet med saka er å få eit vedtak på kva alternativ for renovering/nybygg kommunestyret ynskjer at ein skal gå vidare med, og få satt mandat for vidare prosess.

I saka vert følgjande alternativ for skulen vurdert og presentert:

- Minimumsalternativet – Alternativet går ut på å rive sidefløy og gymsalar, behalde hovudbygget i hovudsak slik det er i dag, og bygge eit tilbygg som inneheld klasserom og grupperom for elevane. Minimumsalternativet er basert på kva ein minimum må gjere av tiltak for å sikre gode klasseromsløysingar for elevane

- Renovering og tilbygg (2B) – Alternativet går ut på at ein skal ta vare på restverdien i hovudbygget og renovere dette opp til dagens krav, samstundes som ein supplerer med eit nytt tilbygg som skal sikre tilstrekkeleg med areal til skulen. Sidefløy og gymsalar rivast.
- Ny skule (3B) – Alternativet går ut på å rive sidefløy og gymsalar, bygge ny skule på tomte, og rive hovudbygget når den nye skulen står klar

Saksopplysningar/fakta:

I tillegg til dei punkta som moglegheitsstudiet har tatt føre seg og vurdert, har administrasjonen gjort følgjande vurderingar som blir lagt fram i denne saka:

- Overordna vurdering av alternativt areal for skulen i byggeperioden ved renovering av hovudbygget, og kostnadsvurdering av ei slik løysing
- Areal til ungdomsklubb på skulen
- Kartlegging av hovudberesystemet
- Elevtalsutvikling ved sentrumsskulane i Volda med prognoser for utviklinga i komande år så langt dette er mogleg

Elevtalsutvikling ved Volda ungdomsskule

I arbeidet med moglegheitsstudiet er det tatt utgangspunkt i at ein skal bygge ein skule for dei elevane som skal byrje på Volda ungdomsskule slik skulestrukturen er i dag. Det er dermed henta inn prognose for elevtal ved Øyra skule, Bratteberg skule, Mork skule, Austefjord skule og Vikebygda skule. Nedanfor er det satt opp ei oversikt over elevtalsutviklinga på Volda ungdomsskule fram til og med skuleåret 2030/2031, som er så langt vi kan sjå ut frå tal på born i Volda kommune født til og med 2017.

| Skuleår | 8. klasse | 9. klasse | 10. klasse | Totalt elevtal |
|-----------|-----------|-----------|------------|----------------|
| 2018/2019 | 95 | 104 | 100 | 299 |
| 2019/2020 | 100 | 95 | 104 | 299 |
| 2020/2021 | 107 | 100 | 95 | 302 |
| 2021/2022 | 109 | 107 | 100 | 316 |
| 2022/2023 | 109 | 109 | 107 | 325 |
| 2023/2024 | 98 | 109 | 109 | 316 |
| 2024/2025 | 91 | 98 | 109 | 298 |
| 2025/2026 | 77 | 91 | 98 | 266 |
| 2026/2027 | 77 | 77 | 91 | 245 |
| 2027/2028 | 67 | 77 | 77 | 221 |
| 2028/2029 | 69 | 67 | 77 | 213 |
| 2029/2030 | 70 | 69 | 67 | 206 |
| 2030/2031 | 72 | 70 | 69 | 211 |

Ut i frå elevtalsutviklinga ser vi at elevtalet på skulen når ein topp i skuleåret 2022/2023, for deretter å søkke i dei komande åra. Sjølv i dette toppåret vil det totale talet på elevar på 325, vere under kapasiteten på det minste alternativet som er lagt fram i moglegheitsstudiet (360 elevar).

Bæresystemet

Nordplan har utført ei vurdering av bærekonstruksjonen i hovudbygget basert på den dokumentasjonen ein har funne frå byggeåret. Grunnen til vurderinga, er at ein ynskja å vurdere om bærekonstruksjonen har openbare svakheiter som vil påverke ei ev. renovering av

bygget. Frå byggetidspunkt til i dag har dimensjonerande snølast auka frå 150 kg/m² til 400 kg/m², i tillegg til at kravet til u-verdi er auka. Dette vil seie at for at hovudbygget skal stette dagens krav, må taket ha kapasitet til å ta den auka snølasta i tillegg til lasta av etterisoleringa.

Konklusjonen frå Nordplan, er at takkonstruksjonen over aulaen har god kapasitet medan taket over klasseromma ikkje har det. Grunnen til at kapasiteten er betre for taket over aulaen, er at det vart etablert stålförsterkningar på denne delen i 2008. Denne delen vil difor tole ei etterisolering, i tillegg til å ha kapasitet til dagens dimensjonerande snølast. Taket over klasseromma derimot, vil ikkje kunne tilfredsstille dagens krav utan at ein försterkar konstruksjonen. Vurderinga for taket over klasseromma er noko usikker på grunn av manglande dokumentasjon frå byggeår på denne delen, og det må tas atterhald om at konstruksjonen kan ha noko meir restkapasitet enn ein kan konkludere med i dag.

Størrelsen på klasserom

Etter innspel frå Oppvekstsjefen er det i mogleighetsstudiet lagt til grunn ein klasseromsstørrelse med kapasitet på opptil 30 elevar. Ut i frå dette er det difor konkludert med at dagens klasserom er for små, og at ein må bygge om romstrukturen i hovudbygget dersom ein skal bruke dette vidare.

Dersom ein ser på norm for lærartettleik for 8.-10. trinn, seier denne at ein skal ha éin lærar per 20 elevar frå skuleåret 2019/2020. Dette opnar opp for at ein kunne vurdert ein klasseromsstruktur med plass til opptil 20 elevar. Ein slik struktur ville gi behov for fleire klasserom, men den ville også gitt mogleighet til å behalde dagens størrelse på klasserom i hovudbygget, og redusert omfanget av renoveringa. Ved vidare utgreiingar har ein vurdert reduksjonen i omfanget til å kunne gi ei innsparing i størrelsesordenen 4 mill., men ein har også vurdert ei slik løysing til å gi mindre fleksibilitet for skulen. Løysinga ville i tillegg føre til at ein ville hatt større utfordringar med å få til ein god struktur med fordeling av klasserom og grupperom. Konklusjonen er difor at ei løysing med å halde på dagens klasserom vil vere ugunstig, og at innsparingspotensialet er lågt sett i samband med at ein får ei dårlegare løysing for skulen. I ei ev. skisseprosjektsfase, bør ein likevel sjå nærare på klasseromsstrukturen, og vurdere om ein ynskjer ein viss variasjon i størrelsen på klasseromma og heller vurdere å ha fleire klasserom. I samband med dette arbeidet, kan ein også vurdere ein større fleksibilitet ved å planlegge med at nokre grupperom kan gjerast om til klasserom ved behov. Dette gir mogleighet til å kunne dele inn eit klassetrinn i 5 klasser, dersom det av ein grunn er behov for mindre klassegrupper.

For arealstørrelsen på klasseromma er det i mogleighetsstudiet lagt til grunn 2,25 m² per elev. Den faglege norma for areal sett av Statens helsetilsyn, er at eit klasserom bør planleggast etter ei arealnorm på minimum 2 m² per elev. Ein har vidare konkludert med at ein ved ei større renovering eller bygging av nybygg, bør legge seg litt over det som er satt som minimum. Dersom ein reduserer arealet til 2 m² per elev, vil ein kunne redusere det totale arealet på 12 klasserom med 90 m².

Ungdomsklubb

I mogleighetsstudiet er det ikkje inkludert areal til ungdomsklubb i romprogrammet. Grunnen til dette er at det har pågått fleire prosessar med tanke på lokalisering av klubben, samt at ungdomsrådet i OS 163/18 informerte om at dei ynskjer ei plassering av ungdomsklubben i det nye kulturhuset. Gjennom arbeidet med mogleighetsstudiet er det gjennomført ei vurdering med tanke på plassering og ev. sambruk av areal til ungdomsklubben. I vurderinga

er det konkludert med at det ikkje er mogleg å få inkludert areal til ungdomsklubben i hovudbygget, noko som gjer at arealet må inkluderast i eit tilbygg (eller nybygg). Med bakgrunn i ynskja til areal frå klubben, er det også vanskeleg å finne utstrekt sambruk med skulen. Grunnen til dette er at areala for ein ungdomsklubb bør ligg samla, og sjølv om ein kan sjå sambruk av nokre av romma med skulen sitt bruk, vil det vere vanskeleg å samle desse til same område. Areal til klubben vil difor i stor grad kome i tillegg til skulen sitt areal. Dersom det er aktuelt og ynskjeleg å inkludere klubben på skulen, kan ein gå vidare med desse utgreiingane i neste fase.

Fiskeklekkeri og skyttarbane

I utarbeida rom- og funksjonsprogram er det ikkje sett av areal til fiskeklekkeri og skyttarbane, noko som gjer at det ikkje er planlagt med areal til desse føremåla i ein ev. ny skule. Aktivitetane ligg ikkje under kommunale ansvarsoppgåver og er difor ikkje prioritert i arbeidet. Ved ei ev. renovering av hovudbygget vil eksisterande areal kunne nyttast vidare til desse aktivitetane, då arealet er lite brukbart til skuledrift.

Dei ulike alternativa

Som grunnleggande føringar for moglegheitsstudiet, er det tatt utgangspunkt i at skulen skal nytte nye Campus Arena til kroppsøving når denne hallen står klar. Det er også, gjennom tilstandsanalysen og moglegheitsstudiet, konkludert med at sidefløya på skulen har lågare restverdi enn hovudbygget, og at den er lite funksjonell og fleksibel for vidare bruk, blant anna på grunn av breidda av bygget. Med bakgrunn i desse vurderingane er det, for alle alternativa som blir lagt fram, foreslått at gymsalane og sidefløya rivast.

I mandatet til moglegheitsstudiet er det spesifisert at ein skal sjå på to alternativ med tanke på elevtalet på skulen. Det minste alternativet skal innehalde klasserom til 4 parallellar for alle årssteg og ha plass til 300 elevar, medan det største alternativet skal innehalde klasserom til 5 parallellar for alle årssteg og ha plass til 400 elevar. Med bakgrunn i at ein ynskjer klasserom med plass til opptil 30 elevar, kan ein med 4 parallellar summere seg til ein totalkapasitet på 360 elevar, og med 5 parallellar ein totalkapasitet på 450 elevar. Dersom ein ser på prognosen for elevtalsutviklinga, vil ein skule med 4 parallellar per årssteg og ein totalkapasitet på 360 elevar, ha god kapasitet til elevane i toppåret 2022/2023 (topptal på 109 elevar per klassetrinn og totaltal på 325 elevar). Administrasjonen har difor lagt til grunn det minste alternativet for vurderingar av økonomi og areal.

I tilstandsanalysen av skulebygget er det konkludert med at bygningsmassen i hovudbygget har ein relativt stor restverdi som ein bør søkje å nytte seg av vidare. Dette vart også lagt til grunn ved oppstart av moglegheitsstudiet, og ein hadde då som utgangspunkt å sjå på moglegheita av å nytte hovudbygget vidare, og supplere med eit nybygg. Gjennom arbeidet med moglegheitsstudiet er det gjort vidare vurderingar ut i frå dei ynskja og innspela som er kome frå skulen og Oppvekst, og det er konkludert med at noko av den restverdien som vart lagt til grunn i tilstandsanalysen, er vanskeleg å nytte seg av vidare. Ved utarbeiding av kostnadsoverslag for alternativet med tilbygg og renovering av hovudbygget, såg ein også at dette er ei relativt kostbar løysing. I OS 139/18 vart difor formannskapet informert om at administrasjonen i tillegg ynskja å legge fram to andre alternativ for løysing. Dette resulterte i at ein har tre alternativ ein har vurdert vidare i saka:

- *Alternativ 2B* (nummereringa er iht. moglegheitsstudiet) – Rive sidefløy og gymsalar. Renovere hovudbygget opp til dagens krav. Hovudbygget skal innehalde areal til klasserom og grupperom for 360 elevar. Bygge eit tilbygg med tilknytning til hovudbygget som skal innehalde areal til lærarar, administrasjon og praktiske fag.

- *Alternativ 3B* (nummerering iht. moglegheitsstudiet) – Bygge ny skule for 360 elevar. Rive hovudbygget når ny skule er etablert.
- *Minimumsalternativet* – Rive sidefløy og gymsalar, behalde hovudbygget i hovudsak slik det er i dag og bygge eit tilbygg som inneheld klasserom og grupperom for 360 elevar, samt areal for musikk og sløyd.

Alternative areal for skulen i byggeperioden

For alle alternativa som er skissert, planlegg ein med å rive gymsalane og sidefløya. I desse areala har skulen i dag areal for faga kroppsøving, kunst og handtverk, sløyd og musikk (i tillegg til nokre valfag). Rivinga av sidefløya er planlagt utført tidleg i byggeperioden, noko som gjer at skulen må finne alternative areal og/eller alternative aktivitetar for desse faga i byggeperioden. Dersom ein går vidare med eit av dei skisserte alternativa, må ein gå i nærare dialog med skulen for å planlegge korleis ein skal løyse dette. Alternativ som bør utgreiast nærare er:

- Kroppsøving – Kroppsøvingslokale for skulen er planlagt inn i den nye Campus Arena. Denne hallen er planlagt ferdigstilt til skuleåret 2020/2021, og det vil difor sannsynlegvis ikkje vere behov for alternative areal i noko stor grad. Ved behov kan skulen belage seg på utegym i dei månadane dette er mogleg, men ein må likevel finne garderobefasilitetar. Voldahallen har i dag ikkje kapasitet til å ta inn fleire klasser, men ein kan vurdere moglegheit for bruk av garderber. Kommunen bør også gå i dialog med Høgskulen for å sjå på ev. ledig kapasitet i Idrettsbygget
- Sløyd – For sløydfaget vil skulen mest truleg måtte nytte seg av alternative aktivitetar i stor grad. Som supplement kan ein også gå i dialog med Øyra skule for å sjå om ein kan nytte seg av ev. ledig kapasitet i sløydsalen der.
- Musikk – Skulen bør vurdere om det er mogleg å gjennomføre alternative aktivitetar i byggeperioden og vurdere i kva grad ein kan bruke tradisjonelle klasserom. Det er også mogleg å gå i dialog med Øyra skule for å sjå på eventuell sambruk av areal der.
- Kunst og handtverk – skulen bør sjå på moglegheitene for å utføre aktivitetar i tradisjonelle klasserom i perioden. Ein kan også gå i dialog med Øyra skule for å sjå på moglegheit for å nytte ledig kapasitet der

I tillegg til areal for praktiske fag, er det også, for alle skisserte alternativ, planlagt med å fjerne skulen sitt bibliotek i byggeperioden. Skulen må i denne perioden nytte seg av folkebiblioteket og biblioteket på Høgskulen.

Plankrav i området

Området ungdomsskulen ligg på i dag har plankrav, noko som gjer at det er krav om at det må gjennomførast ein reguleringsprosess i forkant av bygging på tomte. Det er vanskeleg å estimere noko tidslinje for dette arbeidet per i dag, men det er truleg at det tek rundt eit år å gjennomføre. Det vil bli vurdert å gjennomføre delar av planprosessen parallelt med planlegginga/prosjekteringa for å kunne spare noko tid.

Vurdering og konklusjon:

Minimumsalternativet

I minimumsalternativet er det tatt utgangspunkt i dei tiltaka ein minimum bør gjere for å sikre tilstrekkeleg tal på klasserom som er meir fleksible og har tilhøyrande grupperom. Minimumsalternativet er ei overgangsløysing der ein planlegg med å bygge ein ny skule i 2 trinn. I første byggetrinn er det planlagt med eit tilbygg som skal innehalde areal til klasserom og grupperom for elevane, samt areal til musikk og sløyd. Tilbygget vil frigjere

mykje areal i hovudbygget som kan brukast til å sikre meir areal til lærarar og administrasjon, samt areal til praktiske fag som kunst og handverk, mat og helse mm.

Fordelane med løysinga er at ein sikrar gode areal til klasserom og grupperom for elevane og ein kan bruke hovudbygget i byggeperioden, noko som reduserer kostnadar til alternative areal. Det er også den billigaste løysinga, fram til ein går i gang med byggetrinn 2.

Ulempene med løysinga er at ein må i gang med eit byggetrinn to etter forholdsvis kort tid. Ein planlegg då med eit nytt tilbygg som skal innehalde dei areala som er igjen i hovudbygget etter første byggetrinn. Ei slik trinnvis utbygging vil gi lite rom for heilskapleg planlegging av ein ny skule, med tanke på plassering av areala, og det vil krevje ein del arbeid på hovudbygget som vil vere «bortkasta» når byggetrinn 2 er i gang. Kva tiltak ein gjer på hovudbygget i første byggefase, vil vere avhengig av kor mange år ein planlegg med å drifte bygget før neste byggefase blir satt i gang. Andre ulemper med ei slik utbygging er at den, totalt sett, vil vere dyr samanlikna med dei andre løysingane, ein vil ha høge driftskostnadar fram til byggetrinn 2 er på plass, og løysinga vil, i første byggetrinn, ikkje kunne løyse fleire av dei punkta som er satt som prekære frå skulen si side.

Alternativ 2B

I alternativ 2B er det lagt til grunn at hovudbygget skal renoverast opp til dagens krav, og at ein skal bygge eit tilbygg for å sikre tilstrekkeleg med areal til skulen. Rom- og funksjonsprogrammet som er utarbeida i mogleighetsstudiet er brukt for å estimere størrelsesbehovet til nybygget. Etter ynskje frå skulen har ein tatt utgangspunkt i at klasseromma med tilhøyrande grupperom skal behaldast i hovudbygget, og at tilbygget skal innehalde areal til personalrom, lærararbeidsplassar, kontorplassar og plass til praktiske fag.

Alternativet med nybygg og renovering er planlagt ut i frå skulen sine ynskjer til areal, og skal sikre gode areal for skulen i åra framover. Alternativet er også det einaste alternativet som gjer det mogleg å halde på hovudbygget. Dette bygget kan sjåast på som eit «landemerke» i Volda, og er vurdert til å ha ein verdi i forhold til uttrykket på bygget sett i eit kulturminneperspektiv.

Renovering av hovudbygget vil ha nokre utfordringar og avgrensingar med tanke på å få det opp til dagens krav. Dette er avgrensingar med tanke på golv på grunn, kuldebruer i fasaden og fleksibilitet i bygget.

- Ved renovering av hovudbygget vil ein ikkje få utbeta golv på grunn. Golv på grunn er i dag 10 cm uisolert betongplate, og dette fører til at ein må søkje dispensasjon frå minstekrava i TEK17 på både u-verdi og radonsperre. Plata har truleg heller ikkje fuktsperre.
- Med dagens fasadeløysing vil ein ha utfordringar med tanke på å tette kuldebruer dersom ein både ynskjer å halde på fasadeuttrykket på bygget, og vil nytte seg av restverdien i dei relativt nye vindauga. I dei to alternativa for fasaderehabilitering som er lagt fram i mogleighetsstudiet legg ein til grunn å halde på uttrykket i fasaden
 - Alternativ A, som er den billigaste løysinga, går ut på å halde på dagens vindauge, etterisolere brystning og platekle teglbrystning og søyler. Ei slik platekledning er den same som på gavlvegg mot fjorden i dag. Løysinga vil ikkje fjerne problemet med kuldebruer gjennom fasaden
 - Alternativ B går ut på å etterisolere brystninga i tillegg til etterisolering rundt dekkforkanter og søyler. Ei slik løysing vil tette kuldebruene, men vil føre til

at ein må bytte ut vindauga. Alternativ B vil gi ei kostnadsauke på ca. 5 mill. samanlikna med alternativ A.

Dersom ein ikkje legg til grunn av uttrykket på fasaden skal behaldast, kan ein rehabilitere til ei slett fasade og flytte ut eksisterande vindauge i den nye fasaden. Eit slikt alternativ vil gi ei kostnadsauke på rundt 3,2 mill. samanlikna med alternativ A.

- Hovudbygget er utforma slik at det er lite fleksibilitet i bygget med tanke på endringar i struktur eller andre endringar i lover/forskrifter. Dette kan vere med å påverke levetida til skulen og det gjer det meir kostbart og vanskelegare å gjere endringar når lover, forskrifter og normer endrar seg

Gjennom moglegheitsstudiet har ein gjort vurderingar av om det er mogleg å drive skuledrift i bygget under ei renovering. Konklusjonen er at skulen bør flytte ut i byggeperioden som ein kan estimere til rundt 1,5 år. I arbeidet med denne saken er det gjort nokre vurderingar med tanke på moglege alternativ for midlertidige areal for skulen, men det er viktig å understreke at dersom ein vel å gå vidare med alternativ 2B, må det settast i gang ein grundig prosess med å vurdere midlertidige areal i samarbeid med skulen. Dette gjeld både for størrelse, behov og sambruk. For dei alternativa som blir presentert i denne saka er det tatt utgangspunkt i at skulen skal halde til i nærleiken av dagens areal. Dette er både med tanke på nærleik til andre skular der ein kan vurdere sambruk i perioden (Øyra skule, vidaregåande skule og Høgskulen), nærleik til Campus Arena (kroppsøvingslokale) og med tanke på at ein ikkje skal få meirkostnadar og bruk av tid med transport av elevar. Med bakgrunn i denne vurderinga, er det funne tre alternativ for areal til skulen; Bruk av Ivar Aasen-bygget, modular plassert på området mellom Øyra skule og ungdomsskulen eller modular plassert på Steinrøysa.

Både for ei plassering på Steinrøysa og på området nord for ungdomsskulen er det tatt utgangspunkt i at ein må leige modular til bruk i perioden. Ved leige av modular har ein tatt utgangspunkt i at ein må ha plass til klasseromma til elevane, arbeidsplass til lærarane, kontorplass til administrasjonen, grupperom, garderobar og pauserom. Det er ikkje inkludert areal til praktiske fag, og det betyr at skulen i størst mogleg grad må nytte seg av klasseromma også ved undervisning i desse. Med denne løysinga vil både ungdomsskulen og Øyra skule miste lokale for mat og helse i byggeperioden, og i ein ev. vidare prosess må ein, i tett samarbeid med skulen, sjå på korleis ein skal løyse dette.

Spesielle vurderingar som er gjort med tanke på dei to ulike plasseringane for modulane er:

- Plassering nord for dagens ungdomsskule, på grusbana mellom Øyra skule og ungdomsskulen – denne plasseringa er gunstig med tanke på at det allereie i dag er plassert modular her og at det dermed er etablert tekniske føringar til plasseringa. Ein kan i eit slikt tilfelle vurdere å nytte seg vidare av modulane som står på plassen, som kommunen eig, og supplere med fleire modular. I tillegg til kostnadane med etablering og leige av modular, må ein rekne med kostnadar for tilpassing av dei tekniske føringane til plassen og kostnadar med å etablere fundament.
- Plassering på Steinrøysa – Fordelen med dette området er at det er stort og ligg relativt skjerma. Størrelsen gjer at det er mogleg å få plass til noko parkering på tomte. Ulempa med dette arealet er at det ikkje er eigd av kommunen, og at det i dag blir brukt til parkering for den vidaregåande skulen. Det er ikkje kjent korleis dei ev. stiller seg til at kommunen leiger arealet. I tillegg til ev. leigekostnadar av areal, vil ein måtte rekne med kostnadar med å få på plass tekniske føringar til plassen, samt kostnadar med å etablere fundament.

Ved ferdigstilling av Høgskulen sitt nye mediebygg, kan ein vurdere å nytte det kommunale bygget, Ivar Aasen, til skulen i byggeperioden. Plasseringa av bygget er relativt nær både høgskulen, Øyra skule og Volda VGS, noko som gjer at ein kan vurdere ev. sambruk av areal til praktiske fag med desse. Løysinga med bruk av bygget er ikkje utgreia i stor grad, då det vil vere to moment som talar mot denne løysinga.

- Det første momentet er at bruken av bygget er avhengig av at det nye mediebygget står klart, og at Høgskulen har flytta inn i dette. Med utgangspunkt i noverande status, vil mediebygget truleg vere klar for innflytting første kvartal 2021. Ein må anta at det må gjerast visse oppussingar og tilpassingar av bygget før ungdomsskulen ev. kan flytte inn, og det er difor lagt til grunn at skulen tidlegast kan flytte inn i dette lokalet til skuleåret 2021/2022. Ein slik tidsplan kan føre til at ein får ei seinare ferdigstilling på ungdomsskuleprosjektet.
- Det andre momentet er at ei slik løysing vil føre til at Kunnskapsparken sitt ynskje om å bruke arealet, vil bli utsatt i rundt 1,5 år. Sjølv om ein ved bruk av Ivar Aasen-bygget vil spare seg for kostnader med leige av modular, må ein også kalkulere med ev. tapte leigeinntekter på bygget i den totale vurdering av kostnadane.

Det er ikkje gjort vidare vurderingar av behov for oppussing og tilpassing av bygget, men etter ein rask gjennomgang av planteikningane for bygget, er det konkludert med at det truleg vil vere behov for å supplere med nokre modular for å få plass til heile skulen. Med bakgrunn i desse vurderingane vil administrasjonen ikkje tilrå å bruke Ivar Aasen-bygget som midlertidige lokale til skulen i byggeperioden.

Ei plassering av modular på asfaltplassen ved skulen er også vurdert, men denne plasseringa er vurdert som mindre egna enn dei andre plasseringane med tanke på nærleik til byggeplass, tilkomsttilhøve for elevane under bygging og teknisk infrastruktur.

Ved alle dei skisserte midlertidige areala for skulen, vil ein måtte gjere vidare utgreiingar og vurderingar av tiltak med tanke på utfordringar med sterkt redusert parkeringskapasitet og manglande tilrettelagt uteareal for elevane.

Dersom ein vel å gå vidare med alternativ 2B, må ein i neste fase vurdere kva investeringar ein ev. må gjere av inventar og innreiing (der i blant visningsflater i klasseromma) til dei midlertidige lokala. Her må gjenbruk og behov vurderast. Desse kostnadane kjem i tillegg til kostnadane med leige av modular.

Ved renovering av hovudbygget kan det også bli naudsynt å skaffe midlertidige lagerareal i byggefasen. Dersom ein ikkje kan finne plass til dette i andre kommunale bygg, kan det vere behov for å leige inn areal til dette i perioden.

Alternativ 3B

I dette alternativet har ein kostnadsberekna ein ny skule med utgangspunkt i det rom- og funksjonsprogrammet som er utarbeida. I mogleighetsstudiet har ein gått ut i frå at den nye skulen byggast på same tomt som skulen ligg i dag. Ein planlegg då med å rive sidefløy og gymsalar før ein etablerer eit nybygg vest på tomta. Ved ei slik utbygging vil ein kunne oppretthalde skuledrifta i hovudbygget fram til ny skule er etablert, og på denne måten sleppe kostnader med midlertidig areal for skulen.

Ved bygging av nybygg vil ein stå friare med tanke på plassering av dei ulike funksjonane på skulen i forhold til kvarandre og ein vil kunne planlegge med eit bygg som er fleksibelt for

ev. framtidige endringar, som er arealeffektivt og godt i bruk både for tilsette, elvar og driftspersonell.

Økonomi

Alle estimerte kostnader oppgitt i saka er inkl. mva.

For alle dei tre alternativa som er skissert, vil det kunne kome nokre kostnader med å skaffe areal til praktiske fag i byggeperioden. Desse kostnadane er vanskeleg å estimere utan å utgreie behov og moglegheiter nærare, og kostnadane er difor ikkje inkludert i dei estimerte kostnadane for alternativa.

Estimerte kostnader inkluderer heller ikkje innreiing, inventar og brukarutstyr til skulen. Desse kostnadane er avhengig av kva utstyr ein skal ha inn på skulen, og i kva grad ein kan nytte seg av gjenbruk av innreiing og utstyr ein har i dag. Norsk prisbok har ei einingspris på kr. 1 625kr/m² for inventar og utstyr i høgskular som kan brukast til ei grov estimering av kostnadane. Dersom ein tek utgangspunkt i denne prisen, vil det summere seg til ca. 8 550 000 kr. for alternativ 3B. Til samanlikning brukte ein ca. kr. 5 625 000,- på inventar når Øyra skule vart bygd.

Minimumsalternativet

Minimumsalternativet er ikkje kostnadsberekna i moglegheitsstudiet, då kostnadane for dette alternativet vil vere avhengig av kva tiltak ein landar på for hovudbygget. Grovt sett kan ein gå ut i frå at ein minimum vil ha kostnadane med å sette opp eit tilbygg, rive sidefløy og gymnasium og utomhuskostnader. Desse kostnadane er estimert til:

| | Areal | Pris | Sum |
|----------------|--------------|-------------|-------------------|
| <i>Tilbygg</i> | 2 268 | 33 125 | 75 127 500 |
| <i>Riving</i> | 1 927 | 1 100 | 2 119 700 |
| <i>Utomhus</i> | 2 500 | 1 219 | 3 047 500 |
| Totalt | | | 80 294 700 |

I tillegg til desse kostnadane, vil det kome kostnader med å sette i stand hovudbygget for vidare bruk. Desse kostnadane er vanskeleg å estimere før ein har gjort vidare utgreiingar og sett ei tidsramme på kor lenge hovudbygget skal vere i bruk.

Alternativ 2B – renovering og tilbygg

I moglegheitsstudiet er alternativ 2B kostnadsberekna til mellom kr. 145-150 mill., avhengig av kva løysing ein vel for fasaderehabilitering. I tillegg til desse kostnadane vil det kome kostnader med alternative lokaler i byggefasen. Med brakgrunn i tidlegare utgreingar om midlertidige areal, er det estimert ein sum på ca. 16 mill. i kostnader med leige, mobilisering og demobilisering av modular til skulen i byggeperioden (1,5 år). Ved ev. bruk av modulane som står på området nord for ungdomsskulen i dag, kan ein spare ca. kr. 1,6 mill. I tillegg til desse kostnadane kjem kostnader med fundament til modulane og ev. teknisk infrastruktur. Det må også gjerast nærare vurderingar på kva kostnader ein får med innreiing, utstyr og ev. leige av lagerareal i denne perioden.

Estimert kostnad for alternativ 2B er, ut i frå tala ovanfor, estimert til mellom kr. 159,4-164,4 mill. med ein del usikkerheit med omsyn til teknisk infrastruktur, ev. leigeprisar for lagerareal, sambruk med andre skular mm. Å estimere kostnader kan ofte vere vanskelegare for renoveringsprosjekt enn for eit nybygg. Grunnen til dette er at ein ikkje har full kontroll

på kva utfordringar ein ev. møter når ein held på i eit gammalt bygg. Det kan difor vere fornuftig å sette av ein større del til reserver og risiko dersom ein skal gå vidare med dette alternativet.

Alternativ 3B – nybygg

Kostandane for eit nybygg for 360 elevar er i moglegheitsstudiet kostnadsberekna til 190,9 mill.

Til samanlikning ville ein kunne redusert kostnadane med ca. kr. 3 mill. ved å redusere klasseromsstørrelsen frå 2,25m² per elev til 2m².

Konsekvensar for drift og vedlikehald

Ved estimering av vedlikehaldskostnadane for eit bygg, reknar ein i dag med ein årskostnad på 290 kr/m². Dersom ein tek utgangspunkt i utarbeida romprogram, vil dette utgjere ein kostnad på ca. 1 525 000 kr per år for alternativ 3B, og ein kostnad på ca. 1 930 000 kr for alternativ 2B. Dette gir ein differanse på kr. 405 000,- per år. Sjølv om eit gammalt bygg sannsynlegvis vil krevje meir i vedlikehalde dei første åra enn eit nybygg, er det viktig å sette av tilstrekkeleg til vedlikehald frå første dag.

Ungdomsskulen er, slik det er i dag, eit krevjande bygg å drifte. Bygget krev kompetanse og tid frå driftspersonell for å sikre ei god drift, og sidan bygget både er stort og gammalt er det også tidkrevjande med reinhald. Ved å erstatte skulen med eit nybygg, vil ein få eit bygg som er enklare å drifte, og ein vil i tillegg kunne effektivisere og forbetre reinhaldet på grunn av arealeffektivisering og betre overflater/material på bygget. Dette kan føre til ein frigjer tid hjå drifts- og reinhaldspersonell. På grunn av at Volda kommune i dag har mange kommunale bygg å drifte, vil ein ikkje kunne frigjere arbeidsplassar, men det kan vere med på å betre drifta av andre kommunale bygg.

Med tanke på energi, har bygget i dag eit lågt forbruk. Grunnen til dette skuldast truleg hovudbygget si form, med lite fasadeareal pr. oppvarma bruksareal, kombinert med stor varmemegasinerande evne i eksponerte betong- og teglveggar. På grunn av større krav til ventilasjonsaggregat og luftmengder som skal oppvarmast, kjem sannsynlegvis energibruket til å gå opp etter ei ev. renovering eller ved bygging av nybygg. Likevel vil ein truleg ha større moglegheit for å gjennomføre tiltak som påverkar energibruket i eit nybygg, og saman med at eit nybygg vil bestå av mindre areal enn eit ev. tilbygg og renovering av hovudbygget, er det grunn til å tru at vi kan få eit lågare energiforbruk ved alternativ 3B samanlikna med 2B.

Uttale frå skulen

I samband med arbeidet med moglegheitsstudiet har skulen vore involvert i arbeidet og kome med ynsker og innspel i prosessen. I etterkant av utarbeidinga av dei tre skisserte alternativa i denne saka, har dei også vore invitert til å kome med sine vurderingar. Ut i frå skisserte konsekvensar av alternativa og kva løysingar dei kan tilby, har skulen gitt tilbakemelding om at dei vurderer eit nybygg som mest teneleg med tanke på å få ein framdriftsretta skule som har gode romløysingar og som er fungerer godt i bruk og drift.

Helse og miljøkonsekvensar:

Tidsmessige skulebygg er viktig for folkehelsa til både elevane og dei tilsette. Dette gjeld så vel universell utforming, inneklima og arbeidsforholda generelt for å ha ein tilfredsstillande kvardag for læring, mestring og yting.

Det er ikkje utført livsløpsanalyse for dei ulike alternativa som er presentert i saka, men i eit miljøperspektiv kan det vere naturleg å anta at ei renovering av hovudbygget vil vere mindre belastande for miljøet enn eit nybygg. Likevel må ein ta i betraktning at hovudbygget sannsynlegvis vil ha ei betydeleg kortare levetid enn eit ev. nybygg. Bygget er også, som nemnt tidlegare, lite fleksibelt for endringar grunna bærekonstruksjonen og etasjehøgden, noko som kan føre til at det er behov for ytterlegare tiltak på bygningsmassen etter relativt kort tid.

For å redusere den totale miljøbelastninga ved bygging av ein ny skule, bør ein gjere vurderingar for å finne ein balanse mellom økonomi i prosjektet og miljøgevinstar ved utbygging og drift. Massivtre kan vere materiale som kan vere aktuelle å vurdere i denne samanheng.

Andre punkt som bør utgreiast nærare i neste fase for å redusere miljøbelastninga, er parkeringsareal (med omsyn til ladepunkt, totaltal på parkeringsplassar og tilrettelegging for sykkelbruk), oppvarmingsløyningar, kvalitet på bygningsdelar, krav til bygningskropp mm.

Økonomiske konsekvensar:

Overordna kostnadar med dei ulike alternativa er skissert i saka. Det er viktig å presisere at mogleighetsstudiet er gjennomført med tanke på å sjå på moglegheit for skulen på tomte ut i frå dei behova som er kartlagt, og å sjå på overordna økonomi for bygget. Når det er bestemt kva retning ein ynskjer å ta vidare, vil ein gå i gang med ei skisseprosjektphase der ein vil gå meir i djupna på utarbeiding av romprogram, utforming av bygget, bruk av material mm, samt gjere dei utgreiingane som er skisserte i saka. Fram til denne fasen er utført vil kostnadane berre kunne presenterast på eit overordna nivå.

Eit nybygg til om lag 190 mill vil utløyse ca 9 mill i auka kapitalkostnader. Driftskostnadene må også utgreiast i høve til kostnadene med dagens ungdomsskuleanlegg. Det er viktig å vere merksam på at det må skapast økonomisk handlingsrom for å byggje ein ny Volda ungdomsskule. Dette handlar om konsekvensen av gjennomføringa av det budsjettert og økonomiplanen som er lagt, der ein skal frigjere/reducere drifta for å dekkje opp auka kapitalutgifter på om lag 30 mill kroner til store investeringar i komande økonomiplanperioden. Volda kommune må vere budd svært lite handlingsrom til andre nye tiltak. Ein må leggje ein standard og nivå på tenestene som ligg under dei kommunane som vi samanliknar oss med, og som vil ha vesentleg lågare lånegjeld. Til dømes vil ikkje nye Volda med eit så ambisiøst investeringsprogram kunne ha ei skuledrift som er ca 10 mill kr dyrare enn Ørsta (der ca 7 mill kr er knytt til skulebygga) for å nemne eit døme. Dersom ein ikkje greier å frigjere nødvendig handlingsrom for å byggje ny ungdomsskule, må ein likevel gjere noko. Alternativet kan da verte at det er minimumsalternativet som vert det reelt gjennomførbare reint økonomisk, og ved at byggjesteget 2 vert utsett i tid.

Beredskapsmessige konsekvensar:

Ingen særskilte, bortsett frå at renovering og nybygg må vere planlagt med sikte på å ivareta elevane og dei tilsette si sikkerheit.

Konklusjon:

Sjølv om ein ny skule er kostnadsberekna til å vere dyrare enn ei løysing med renovering og tilbygg, er differansen relativt låg vurdert ut i frå det totale kostnadsbilete, samt kva løysingar ein får. Ved alternativet med renovering av hovudbygget, vil ein ikkje klare å få dette bygget

opp til same standard som eit nybygg. I tillegg vil ein ha ein større risiko for utforutsette utfordringar i byggeperioden som kan føre til auka kostnader. Administrasjonen vurderer også at alternativet med eit nybygg vil gi eit bygg med betydeleg lengre levertid, at bygget vil vere betre i bruk og drift og at ein vil få eit bygg som vil kunne tilpasse seg betre endringane i åra som kjem og dermed vil vere ein framtidsretta skule.

Ut i frå ovanstående vurderingar og utgreiingane i saka, er det administrasjonen si tilråding at ein går vidare med alternativet med ein ny skule, og at denne dimensjonerast for opptil 360 elevar.

Rune Sjurgard
Rådmann

Kjell Magne Rindal
eigedomssjef

Utskrift av endeleg vedtak:

Eigedomsavdelinga for oppfølging

Oppvekstsjefen

Tenesteutval for oppvekst og kultur

Økonomisjefen

Utviklingssjefen for iverksetjing av reguleringsprosess

Notat

Prosjekt: 18139
Sak: Volda Ungdomsskule – opprusting
Oppdragsgj.nr.: 20477
Dato 27.11.2018

Volda Ungdomsskule, opprusting

Viser til forespørsel av dato 18.10.2018 frå Volda kommune, ved Siri Birkeland Solheim. I samband med ombygging av Volda ungdomsskule er Nordplan innleigd for å vurdere delar av bærekonstruksjonen for den eldste delen av skulen. I samband med dette arbeidet vart det utført ei synfaring 14.november 2018 av underteikna saman med Birkeland Solheim.

Bakgrunn

Den eldste delen av Volda Ungdomsskule vart bygd rundt 1958. I 2008 gjorde Nordplan ei forsterking av bærekonstruksjonen i taket over aulaen i denne delen. Dette vart gjort fordi det vart avdekka ein del skadar på utvendig betong og armering. Desse skadane var i sentrale delar av konstruksjonen som var dimensjonert for å vere momentstive. Det vart derfor etablert ein stålkonstruksjonen inne i aulaen som i dag fungerer som opplegg for takbjelkane.

I samband med opprusting av Volda ungdomsskule ynskjer Volda kommune å kartlegge kva dagens konstruksjon tåler av last. I tillegg er vi beden om å gjere ei vurdering av om riss, i hjørna på randbjelken i aulaen i dekke over 2.etasje, har utvida seg. Desse rissa vart dokumentert av Nordplan i form av bilete i 2008.

Bæreevne til takbjelkane i aulaen

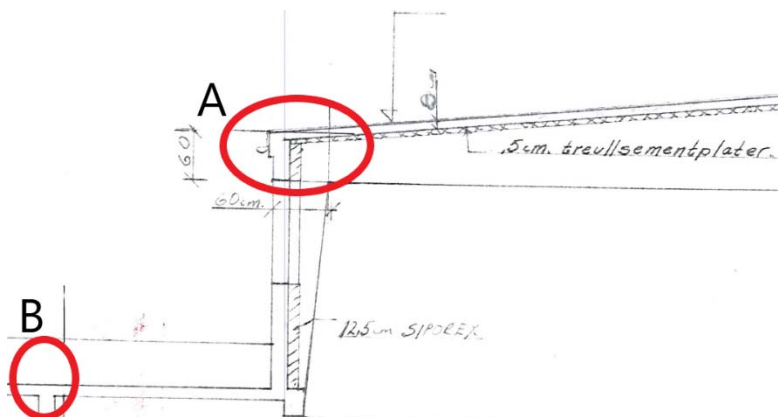
I 2008 vart kapasiteten til eksisterande takbjelkar i aulaen vurdert. Då hadde dei tilgang på armeringsteikningar av bjelkane, desse teikningane har ein ikkje klart å finne ved denne vurderinga. I Nordplan sitt arkiv ar vi funne utsnitt av nokre av desse teikningane som har blitt brukt i denne beregningskontrollen.

Takbjelkane i aulaen var opprinneleg dimensjonert etter dåtidas snølast, som var 150kg/m². I dag er det for tilsvarande last eit krav på 400kg/m².

På grunn av forsterkinga som vart gjort i 2008 viser berekningane at takbjelkane i aulaen har kapasitet til å ta dagens krav til snølast (400kg/m²) og ei auke i eigenlast på tak på inntill 80kg/m², som tilsvarar 400mm isolasjon.

Bæreevne til takbjelkane over klasseromma

Berekningane frå 2008 viser vidare at på grunn av skade i betongen i overgangen mellom takbjelkane i aulaen og oppleggspunkt for desse, sjå pkt A i Figur 1, så var kapasiteten for bjelken i pkt. B vesentleg forverra. Det var derfor stålfosterkinga vart utført i 2008.



Figur 1 Snitt av takbjelkar, frå teikningar datert 1958.

Forsterkninga gjer at dagens situasjon for bjelkesnittet over veggane har god kapasitet, men at bjelkesnittet i spennet mellom punkt B og yttervegg ikkje nødvendigvis har god kapasitet. Dette tverrsnittet har vi ingen informasjon om armeringsmengde. Derfor har vi samanlikna kor stor prosentvis auke ein kan tillate i lastutslaget i dette tverrsnittet.

Berekningane viser at ein kun kan anta at bjelkane over klasseromma har kapasitet til å ta ei snølast på 150kg/m² og ei tilleggslast på 100mm isolasjon. Dersom ein likevel ynskjer å legge på meir isolasjon enn dette, må ein redusere kor mykje snølast ein kan tillate.

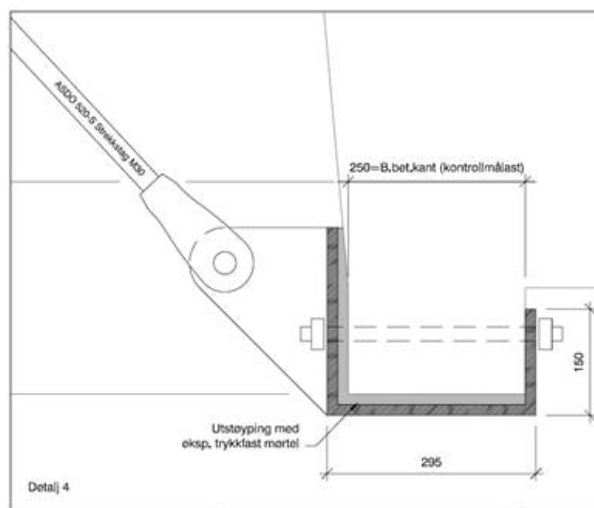
Dersom armeringsteikningane for desse bjelkane skulle dukke opp, anbefalar vi at det vert gjort ein ny og meir nøyaktig kontroll av bjelkane over klasseromma for å avdekke om dei har meir restkapasitet.

Det anbefalast i tillegg at eventuelle nye ventilasjonskanalar vert lagde under dei eksisterande bjelkane i klasseromma.

Vurdering av riss i randbjelken i dekke over 2.etasje i aulaen

I 2008 vart det også gjort ein vurdering av riss i hjørna på randbjelkane i aulaen. Det vart ikkje gjort ein måling av vidda på rissa, og det er heller ikkje gjort ei måling av rissa i samband med dette notatet. Men det er gjort ei samanlikning av dei bileta som vart tatt i 2008 med bilete som vart tatt på synfaringa 14.november 2018, sjå vedlegg 1. Bileta gir ingen grunn til å anta at rissa har blir forverra sidan forsterkningane vart gjort i 2008. Nordplan vurderar det derfor til at den forsterkninga som vart utført i 2008 ivaretek denne skaden(rissa) og forhindrar den frå å bli verre.

Det einaste er at vi anbefalar at det vert utstøypt med ekspanderande trykkfast mørtel mellom beslaget og kantbjelkane, sjå figur 2. Dette var på teikning at det skulle utførast, men synfaringa 14.november avdekkta at det ikkje var utført.



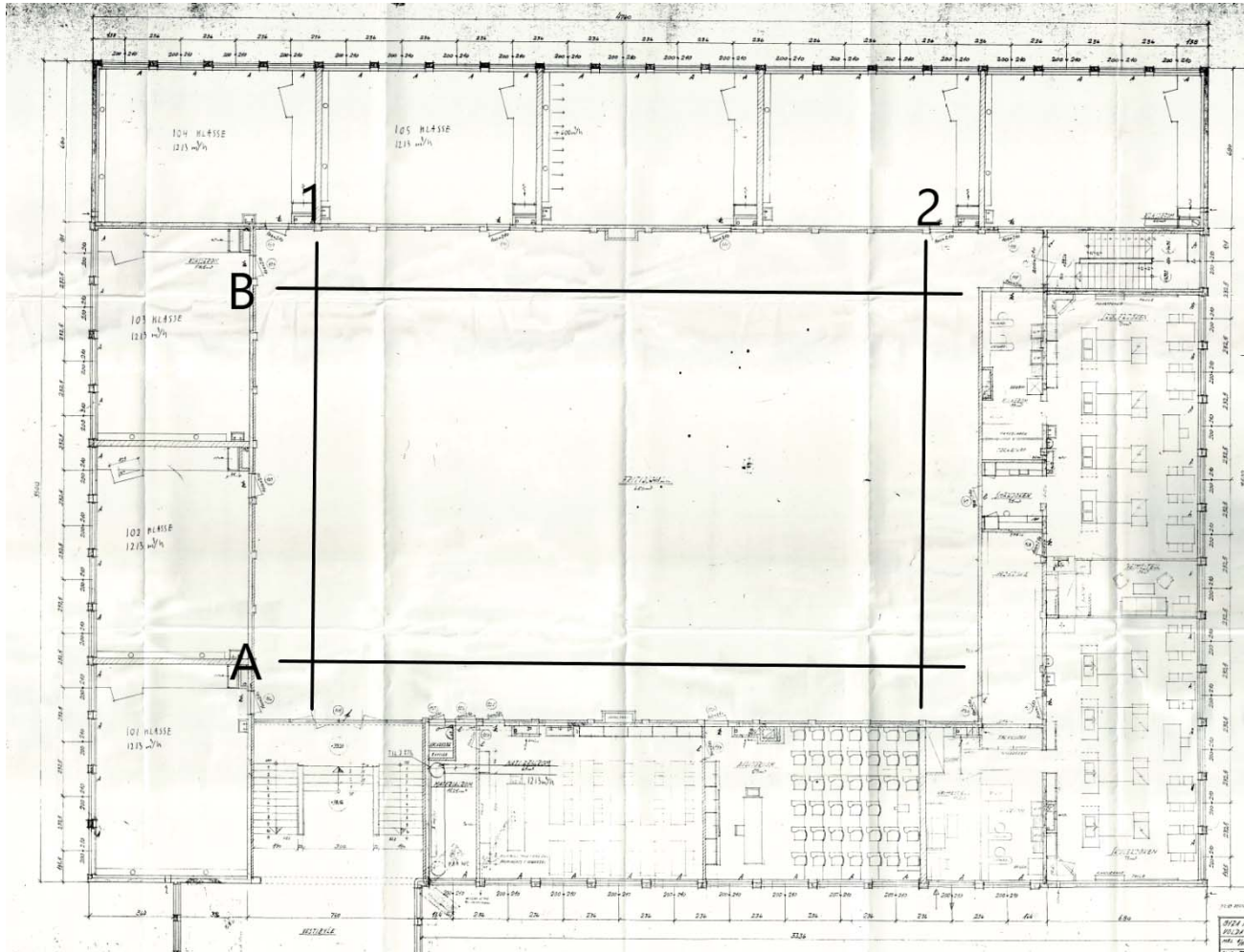
Figur 2 Detalj 4 frå teikningar av stålforsterkning i 2008.

Ta kontakt dersom noko er uklart.





Med vennleg helsing





Malin A. Hallberg Friestad
for Nordplan AS

Vedlegg 1: Bilete av riss i kantbjelkar langs aula








Figur 1 Planteikning med aksar for å vise plassering av riss




| Frå synfaring 2008 | Frå synfaring november 2018 |
|--|--|
| <p>A-1</p>  | <p>A-1</p>  |
|  |  |

| Frå synfaring 2008 | Frå synfaring november 2018 |
|--|--|
| <p>A-2</p>  | <p>A-2</p>  |
|  |  |



| Frå synfaring 2008 | Frå synfaring november 2018 |
|--|--|
| <p>B-1</p>  | <p>B-1</p>  |
|  |  |

| Frå synfaring 2008 | Frå synfaring november 2018 |
|--------------------|---|
| B-1 | B-1 |
| |  A photograph showing a close-up of a wall. The wall has a textured, yellowish-brown surface. A vertical crack is visible in the wall. A light-colored, rectangular object, possibly a piece of wood or a repair, is attached to the wall. The background shows a dark blue or black surface, possibly a door or a window frame. |

| Frå synfaring 2008 | Frå synfaring november 2018 |
|--|---|
| B-2 | B-2 |
|  |  |
|  | |

Fra: Knut-Magne Årseth[knutaarseth@hotmail.com]
Sendt: 18.02.2019 14:46:12
Til: Postmottak Volda
Kopi: Knut-Magne Årseth
Tittel: Restaurering av noverande Volda Ungdomsskule eller bygging av ny skule

Restaurering av noverande Volda Ungdomsskule eller bygging av ny skule.

Volda Jeger – og Sportsfiskarlag har registrert at Volda Kommune har planar om å anten restaurere eksisterande Volda Ungdomsskule eller bygge ny skule. Vi har nokre meiningar om dette.

Historikk.

Volda Jeger – og Sportsfiskarlag bygde i 1961 klekkeriet i kjellaren i Volda Ungdomsskule.

Arbeidet med klekkeriet i Ungdomsskulekjellaren vart starta opp av laget sine entusiastiske eldsjeler. Den tekniske delen i klekkeriet med rørsystem, resirkuleringspumpe og støypearbeid vart leia av Olav Jack Nes som var ingeniør. I dette arbeidet hadde han med seg ein gjeng entusiastar som hadde trua på at arbeidet med kultivering av elvar var vegen og gå for å halde oppe ein god bestand av anadrom laksefisk i det enkelte vassdrag. I arbeidet med å bygge opp klekkeriet kan det nemnast at Olav Jack Nes, Jarle Røys Halkelsvik, Wilhelm Hollevik, Lars Sætre, Olav Lillebø og Svein Vassbotn m/fleire var svært sentrale i bygginga. Intensjonen med bygginga av klekkeriet var at det skulle brukast i naturfagundervisninga, noko som det framleis vert brukt til.

I 1963 vart den kjende kunstnaren Per Nesje Nilsen frå Volda hyra inn for å måle murveggane. Måleria illustrerer laks og sjøaure sin livssyklus, frå rogn til vaksen gytefisk. Motiva på nokre av måleria er henta frå Fyrdsfossen og Lisjevatnet i Austefjorden. Per utførde arbeidet vederlagsfritt, og det vert sagt at arbeidet gjekk over mange månadar. Måleria er i kategori fresco.

For Volda Jeger – og Sportsfiskarlag er det avgjerande for laget sin eksistens at vi får halde fram vår aktivitet i Ungdomsskulekjellaren. Klekkeriet har sidan oppstarten vore eit sentralt samlingspunkt for både medlemar og andre interesserte. Når det gjeld aktiviteten på klekkeriet, så kan det seiast at aktiviteten som er knytt til dette kan det nemnast besøk av barnehagar og skuleklasser. Dei har gjennom meir enn 30 år vore med på ulike prosjekt knytt til laks og sjøaure og korleis dei lever og har vore med på utsetting av yngel i Øyraelv -vassdraget. Mediestudentar ved Høgskulen i Volda har ved mange høve vore innom klekkeriet og vore på synfaring langs Øyraelva, dette med utgangspunkt i å belyse kva arbeid vi gjer for vassdraget i Volda og for å lage reportasjer knytt til utdanninga. Lokalavisa Møre har og ved mange høve skrivne artiklar om arbeidet vi har gjort for elva her og om klekkearbeidet og måleria på klekkeriet.

Kvart år sidan oppstarten har medlemmane samla inn stamfisk til klekkeriet, klekt fram yngel og sett den ut i vassdraget for å halde oppe ein bestand av laks/sjøaure som lokalsamfunnet dreg nytte av i form av gratis fiske. Øyraelva hadde truleg vore nærast tom for fisk om ikkje vi hadde utført dette viktige arbeidet.

I historisk samanheng så har klekkeriet ei lang historie knytt til utklekking av yngel.

På 60 og 70 – talet hadde vi rogn til klekking frå fylgjande elvar : Øyraelva, Ørstaelva, Kile, Høydalen, Fyrdselva, Bjørke, Gloppen, Kyrksæterøra og Driva.

Etterkvart som regelverket for utsetting av yngel vart strengare, så har vi sidan midt på 80 – talet berre hatt rogn i klekkeriet frå Øyraelva i Volda.

Volda Jeger – og Sportsfiskarlag forvaltar fisket og driv oppsyn i Øyraelva gjennom heile året, noko som laget har gjort sidan klekkeriet vart bygd i 1961.

I april 2015 inngjekk vi skriftleg avtale med mange av vassdraget sine grunneigarar, også Volda Kommune sine eigedomar langs vassdraget. Vi skal i avtalen ha ansvar for fylgjande :

1. Regulering av fisket.
2. Fiskeoppsyn.
3. Informasjon til rettighetshavarane og fiskarane.
4. Smitteførebyggjande tiltak.
5. Fangststatistikk og rapportering.
6. Kultiveringstiltak.
7. Bestandsovervaking.
8. Tilrettelegging for fiske langs elva.

Øyraelva i Volda har ein liten og sårbar laks og sjøaurebestand. Årsakene til dette er samansett av mange ulike faktorar som til dømes :

Store flaumar som årleg øydelegg gyteområder, botnsubstratet vert vaska bort, avrenning frå E – 39 til elva samt ulike utsepp av oljeprodukt og kjemikalier i elva. Elles er generell forsøpling eit stort problem, noko vi i VJSFL ryddar opp i årleg. Også i Øyraelva er fiskebestandane utsette for stort påslag av lakselus.

I lakseregisteret er laksebestanden i Øyraelva i kategori dårleg/ svært dårleg. Når det gjeld sjøaure så er også den i kategori dårleg/ svært dårleg.

Med utgangspunkt i ovannemnde punkt, så kviler det eit stort og tungt ansvar på Volda Jeger – og Sportsfiskarlag i forhold til fiskebestandane i Øyraelva. Med vårt arbeid i klekkeriet med å drive utklekking og utsetting av yngel til vassdraget så er vi den einaste interesseorganisasjon som arbeider for å halde oppe ein fiskebestand i vassdraget. Vi gjer dette arbeidet på frivilleg basis kun til det beste for Volda sine innbyggjarar og tilreisande.

Elvadalen er ei grøn lunge midt i Volda sentrum. Med ein flott opparbeidd turveg frå sentrum til Årneset, så er dette området og sjå på som ei naturperle. Eit rikt fugl, plante og dyreliv er registrert i Elvadalen, men dessverre står det dårleg til med fiskebestandane i vassdraget. Dette er VJSFL si hovudoppgåve å halde oppe ved å sette ut yngel og halde oppsynet med elva for framtida. Dette arbeidet er det ingen andre enn oss som viser vilje til å utføre lokalt, dessverre.

I desse tider med grønt fokus på miljøet, så er det viktig at vi vert tekne med for framtidig tenking i høve Øyraelva, då er klekkeriet og vårt arbeid ei særskild viktig brikke å ta med for framtida.

Slik vi ser det, så er klekkeriet med si historie og sine kunstverk eineståande i kulturbygda Volda.

Måleria på veggane er uerstattelige og må uansett varig vernast. Vi tenkjer då fyst og fremst på at Fylkeskonservatoren må inn i saka, jfr « lova om åndsverk « Gjennom så mange år så ligg det svært mykje lokalhistorie knytt til klekkeriet og dei unike frescomåleria på veggane.

Når det gjeld den politiske handsaminga i Volda Kommune omkring restaurering eller bygging av ny ungdomsskule, så håpar Volda Jeger – og Sportsfiskarlag at kommunen vel å restaurere eksisterande bygg framfor bygging av ny skule. Dette for å ta vare på dei unike frescomåleria som er der og at vi får fortsette vårt viktige arbeid med klekking av fisk til Øyraelva som har ein særskild dårleg fiskebestand.

Dersom kommunen vel å bygge ny skule, så står vi utan klekkeri, noko som er særskild negativt for fiskebestandane og vårt arbeid i Øyraelva. Kva vil Volda kommune då gjere med forvaltninga av

fiskebestandane ? Kva gjer vi då gjere med den unike kunsten på veggane i klekkeriet om eksisterande skule vert sanert ? Kunsten på veggane må då flyttast ut av lokalet og oppbevarast på ein eigna plass for ettertida , eksempelvis i den nye skulen.

Dersom skulen vert sanert og vi ikkje har klekkeri lenger, så meiner Volda Jeger – og Sportsfiskarlag at Volda kommune må ta med oss i dei vidare planane for bygging av ny skule og at vi får disponere eit eigna rom til klekkeri der.

Volda 16.02.2019

For Volda Jeger – og Sportsfiskarlag

Rolf Einar Engvik Knut – Magne Årseth

Leiar Leiar fiskeutvalet.

Send frå Windows E-post

Fra: Kaja Kalvatsvik Bolsø[kaja110893@hotmail.com]

Sendt: 14.03.2018 13:25:33

Til: Postmottak Volda

Tittel: Lokale på volda ungdomskule

Hei.

Ser i Møre at Volda kommune skal pusse opp Volda ungdomskule.

Vi i Volda skyttarlag har lokale i kjellaren der og har interesse av å få større lagslokale slik at vi kan drive med betre opplæring og rekruttering i laget. Da vi idag ikkje har nok plass og ikkje nokon plass utanom inne på bana og i gangen utanfor til å kunne undervise ungdomar og vaksne om teori rundt skytinga. Vi har eit samfunnsmandat fra Stortinget og Forsvarsdepartementet : "**Det frivillige Skyttervesens formål er å fremme god våpenkultur og praktiske skyteferdigheter, samt sikre tilgang til en desentralisert skytebanestruktur, til nytte for Forsvaret og samfunnet for øvrig.**".

I tillegg til dette så har Volda skyttarlag ved Det frivillige skyttervesen mykje å tilby til dei som søker ein utfordring innan konsentrasjonsidrett og eit unikt sosialt miljø.

Idag har vi ein del aktive skyttarar som går på ungdomskulen og som ynskjer betre lokale til å drive med idretten sin.

Om det er mogleg å kunne få noko meir lokale i samanheng med oppusinga så stiller vi med dugnadskrefter, og det vil vere mogleg for å kombinere vårt lagslokale med for eks. møterom for skulen. For vi treng lokalet på kveldstid i forbindelse med trening og i helger når vi har konkurranser, og da kan skulen bruke lokale på dagtid.

Håper på dialog om dette er mogleg i forbindelse med oppusinga av skulen og at dette kan bli tatt opp i diskusjonen rundt kva som skal gjerast på skulen.

Vennlig hilsen Kaja Kalvatsvik Bolsø, leiar av Volda skyttarlag.

Tlf.99364771



VOLDA KOMMUNE

Rådmann

NOTAT

Til: Formannskapet
Frå: Rådmann Rune Sjugard
Sak: Årsbudsjett 2019 - Økonomiplan 2019-2022

| Arkivsak nr. | Løpenr. | Arkivkode | Avd / Sakshandsamar | Dato |
|--------------|-----------|-----------|---------------------|------------|
| 2018/1099 | 3297/2019 | 151 | ADM/RUNSJU | 26.02.2019 |

OVERSENDINGSFRAMLEGG TIL ADMINISTRASJONEN VEDRØRANDE BUDSJETTHANDSAMINGA

I samband med budsjetthandsaminga vart det sendt over framlegg til administrasjonen for vurdering. Desse vert gjengjeve og kommentert nedanfor.

Frå formannskapet i sak 180/18:

Administrasjonen blir beden om å utgreie ei prøveordning med ein time aktivitetstid pr. veke i heimetenesta. Ordninga skal ikkje erstatte ordinær heimesjukepleie og praktisk bistand. Tilbodet skal bli gjeve til brukarar over 67 år med heimebaserte tenester eller brukarar som er i prosess med å få slike tenester. Føremålet er å gje dei ein betre kvardag gjennom aktivitet og deltaking.

Rådmannen sin kommentar

Det er naturleg å sjå dette i samband med tenesteutviklinga i ny kommune. Tenestene i gamle Volda og gamle Hornindal må harmoniserast og utviklast felles for heile den nye kommunen. Forslaget har også ei kostnadsside som må utgreiast. Rådmannen ser det som naturleg at dette vert vurdert når den nye kommunen har kome i drift.

Administrasjonen blir beden om å utgreie om elevar med særskilde behov skal få gratis opphald i skulefritidsordninga frå og med 5. klasse til og med 7. klasse.

Rådmannen sin kommentar

Dette har ei kostnadsside, og tiltaket er ikkje prioritert i budsjettet. Kommunestyret har i sak 5/19 vedteke køyrereglar for økonomistyring der formålet å redusere utgiftene. Vidare skal ein m.a skal leggje seg på eit nivå og standard på tenester som er godt nok for å tilfredsstille krava i lov og forskrift.

Administrasjonen blir beden om å lage ein handlingsplan mot fattigdom i barnefamiljar. Viktige målsettingar skal vere:

- Etablering av felles kunnskapsgrunnlag
- Auka samhandling mellom kommunale tenester
- Auka samarbeid med frivillige organisasjonar
- Auka brukarmedverknad



VOLDA KOMMUNE

Rådmann

Rådmannen sin kommentar

Punktet tek opp eit viktig tema. Regjeringa set dette også på dagsorden og arbeider m.a for å samordne satsingsområda på tvers av departementa. I Volda kommune vert det arbeidd med ulike enkelttiltak som utlånsordning for sportsutstyr, barnefokus i Nav og utgreiing av retningsliner for skjønsmåling av sosialhjelp til barnefamiljar. Det manglar ei samordning av virkemidla både nasjonalt og lokalt. Ein handlingsplan vil det vere behov for, men rådmannen ser ikkje at administrasjonen har kapasitet til å få fram denne i løpet av året, og foreslår at dette er eit tiltak som ein arbeide med å få fram i ny kommune i løpet av 2020.

Administrasjonen blir beden om å legge fram ei sak der ein synleggjer i kva grad kommunen sine retningslinjer og praktisering av BPA-ordninga er i tråd med intensjonen i lova om Brukarstyrt personleg assistent (BPA) for funksjonshemma

Rådmannen sin kommentar

Dette punktet vert sendt over til tenesteutval for helse og omsorg for nærare vurdering.

Frå formannskapet i orienteringssak 184/18 – innmeldte framlegg i samband med budsjett og økonomiplan som det ikkje vart teke stilling til:

Innmeldt av tenesteutval for helse og omsorg

THO ber om at Helse- og omsorgssektoren gjennomfører ei intern kartlegging på kva for rutiner og arbeidspraksis som med fordel kan erstattast eller styrkast med digital teknologi. Det er eit ynskje at tilbakemelding frå tilsette nærast lov- og avtaleverk, og nærast brukarane, blir vektlagt. Kommunestyret ber om å få rapport på dette i relevant tid i høve budsjettprosessen for 2020.

Rådmannen sin kommentar

Dette kjem innunder prosjektet for velferdsteknologi. Det er utarbeidd prosjektplan med fastsette mål og organisering for prosjektet. Prosjektet har eigen prosjektleiar og er oppstarta med fokus på tenesteutvikling i nye Volda. Merkantile rutiner vert også kartlagt for effektivisering i samband med implementering av ny versjon av økonomissystem med HR-modul.

Innmeldt av tenesteutval for oppvekst og kultur

1. Under digitalisering, strukturendringar m.m. s.65. *Austefjord barnehage er vedteken ikkje nedlagt og skal strykast frå lista.*

2. *TOK ser at drift og innsparing det er lagt opp til i budsjettet for 2019 for skule og barnehage ikkje samsvarar med dei reelle utfordringane i sektoren.*

3. *TOK ber at kommunestyret gjer ei justeringar i budsjettarbeidet slik at sektoren får ein reell vekst snarare enn ein reduksjon.*



VOLDA KOMMUNE

Rådmann

Rådmannen sin kommentar

Ressurstildelinga til barnehage- og skuledrifta vert styrt av norm på pedagog- og vaksentettleik i barnehage og lærarnorm i grunnskulen. Barnehagane og skulane får ressursar som skal gjere dei stand til å stette normkrava.

Det er ikkje eit krav at plantida til pedagogar i barnehage vert fylt av anna personale. Slik sett held vi oss innan krava, men plantida fører til færre vaksne saman med borna i barnehagane den tida pedagogane har avtalefesta plantid. Frå ein fagleg ståstad er det eit ynskje å kunne fylle plantida ti pedagogane med anna personale.

Ved Volda ungdomsskule og Øyra skule vert det innanfor eige budsjett prioritert å ha to kontaktlærarar i klassene. Dette representerer ein kostnad på om lag kr 500 000,- pr skule.

Ei prioritering tyder at det går ut over driftsbudsjettet til dei to skulane. Å ha to kontaktlærarar er ikkje lovpålagt, men skulane finn at denne prioriteringa er formålstenleg.

Med andre ord er det budsjettert med ei drift som skal stette lovkrava, men her er gode faglege argument for tiltak som vil styrke kvaliteten på tenestene utover det lovpålagde.

Økonomiplanen legg opp til store investeringar som medfører at nye Volda innan ei fireårsperiode må redusere drifta med ca 40 millionar kroner. Dersom investeringsprogrammet vert gjennomført så aukar kapitalutgiftene med ca 30 mill. Ser ein i høve til samanliknbare kommunar så kan Volda kommune redusere drifta vesentleg både innanfor skule og barnehage. Samanliknar ein med Ørsta for skule, så vil nye Volda ha ei drift som ligg kr 11 mill høgare. Investeringsprogrammet inneber eit retningsval der ein vert nødt til å redusere antal skular og barnehagar og utnytte kapasiteten i bygningsmassen. Dette er også forankra i K-sak 5/19 om køyrereglar for økonomistyring.

Innmeldt av forvaltningsutvalet

Etterlyser midlar til gatelys, vedlikehald av vegar og arbeid knytt til skiltplanen i sentrum, som er saker utvalet har hatt oppe.

Rådmannen sin kommentar

Teknisk sektor si drift for 2019 vert basert på den ramma som kommunestyret har vedteke.

Innmeldt av eldrerådet

Eldrerådet tek framlegget til budsjett til vitande. Eldrerådet vil likevel utrykke ei viss uro over at store invisteringar i kommunen vil svekke framtidig drift, som t. d. helse og omsorgssektoren. Likeeins at sekretærstillinga vert synleggjort, t.d. med ein stillingsbrøk.



VOLDA KOMMUNE

Rådmann

Rådmannen sin kommentar

Uroa kan verte reell dersom ein gjennomfører investeringane og samtidig opprettheld dyr drift og ikkje endrar tenestestrukturen. Kommunestyret har lagt ein plan for økonomistyring i sak 5/19.

Innmeldt av kommunalt råd for likestilling av menneske med nedsett funksjonsevne

FUNK vil be om å verte involvert i høve dei planane som ligg føre for invisteringar i skule, kulturhus, legekontor osv i god tid slik at ein får mulighet til å påvirke og sikre universiell utforming.

I samband med deltaking i den nye PP-tenesta vart det sett inn ein tidsavgrensa ekstraressurs. FUNK vil be om at den vedtekne evalueringa av tenesta vert gjennomført før ressursen vert teken vekk.

FUNK ser svært positivt på at ein aktiv og meiningsfull kvardag er sett som eit teneste og utviklingsmål innanfor helse og omsorg.

- *Vi vil påpeike at brukarane har ulike behov og at eit likt tilbod ikkje gir eit likeverdig tilbod.*
- *Vi ønsker difor at ein legg vekt på at ein fleksibel organisering og internt samarbeid slik at tilboda vert funksjonelle for den enkelte brukar.*

Rådmannen sin kommentar

Byggjenemnda skal ivareta involvering av brukarinteresser i samband med planlegging av nybygga.

I samband med oppretting av ny interkommunal PP-teneste, gjekk Volda og Ørsta inn med ei stilling i ein overgangsperiode på to år. Ulstein kommune, som vertskommune, har ikkje vidareført denne ressursen for hausten 2019. Ei evalueringa av tenesta for Volda kommune sin del vil kome før sommaren 2019

Punktet om tenestene innanfor helse og omsorg vert å vurdere av helse- og omsorgssjefen og tenesteutval for helse og omsorg.

Innmeldt av ungdomsrådet

Sett frå eit ungdommeleg perspektiv viser vi til side 69 i saksdokumentet, dei fire første punkta:

- * *Rehabilitering/tilbygg Volda ungdomsskule*
- * *Kino og kultursal*
- * *Idrettshall*
- * *Svømmehall*

Tek ein med lokale til ungdomsklubben i kulturhuset er dette dei viktigaste område for ungdommen.

Elles tek ungdomsrådet saka til vitande

Rådmannen sin kommentar



VOLDA KOMMUNE

Rådmann

Innspelet var kjent for kommunestyret under handsaminga av budsjett og økonomiplanen og i hovudsak teke omsyn til kommunestyret sine prioriteringar. Det same gjeld lokale til ungdomsklubb som inngår i kulturhuskonseptet som skal planleggjast vidare.

Innmeldt av representanten Odd A. Folkestad

I samsvar med gjeldande lovverk har elevar som ikkje får tilfredstillande utbytte av den ordinære opplæringa etter sakkunnig vurdering rett til spesialundervisning.

Dei elevane dette gjeld, skal enkeltvis vurderast av fagfolk som så etter grundig fagleg vurdering tilrår eit opplegg for spesialundervisning for den einskilde elev dette gjeld. Det fagorgan som Volda kommune nyttar til dette arbeidet er den Interkommunale Pedagogiske Tenesta der Volda kommune er medlem. Dersom kommunen meiner skulen kan gi heile eller deler av det tilrådde opplæringstilbodet innanfor rammene av den ordinære opplæringa, må eit avvik frå den faglege tilrådinga frå PPT, - for den einskilde elev -, begrunnast i enkeltvedtaket som kommunen skal fatte.

Det er Volda kommune som skal dekke alle utgifter til spesialundervisninga, også til friskular (jf § 3-6 i Friskulelova).

Volda kommune/Oppvekstsektoren skal følgje eigne enkeltvedtak slik at skulane får tilført dei midlane, evt. den refusjonen, som enkeltvedtaket legg til grunn.

Volda kommunestyre vil presisere at ein føreset at det som framgår av dette vedtaket, er ei avklaring til alle barne-/ungdomsskular i kommunen.

Rådmannen sin kommentar

Saksgangen knytt til spesialundervisning i Volda kommune fyl lov og forskrift. I Volda kommune vert det arbeidd målretta med å vri ressursbruk frå spesielle tiltaka over til den ordinære og tilpassa undervisninga for å styrke denne og på den måten gje fleire elevar utbytte av den ordinære undervisninga.

I vurderinga av kva ressursar den enkelte skule har trong for å kunne kome i møte tilrådingane i dei sakkunnige tilrådingane frå PPT, vert det sett krav til at det ordinære tilbodet skal kunne kome i møte delar av dei behova som vert skildra i den sakkunnige tilrådinga. I nokre saker er det mogeleg, i andre ikkje. Dette kjem fram i den dialogen som er med den enkelte skule.

Dei same forventningane vert stilt til private skular, som vert handsama på same måte som kommunale skular. Ein privat skule har klagt til Fylkesmannen på Volda kommune si tildeling av ressursar til spesialundervisning. Fylkesmannen har funne faren for lovbrøt for låg til at han vil prioritere eit tilsyn med Volda kommune si likehandsaming av private skular.

Kostra-tala viser at det vert avsett monalege ressursar til spesialundervisning, noko tabellen viser. Tala fortel at Volda kommune framleis har ein veg å gå med å vri ressursar frå det spesielle til styrking av det ordinære.



VOLDA KOMMUNE

Rådmann

KOSTRA 2017

| | Netto driftsutgifter pr elev | Årstimar til spes.underv | Årstimar til spes.und. pr elev |
|-----------|------------------------------|--------------------------|--------------------------------|
| Volda | 115 940 | 16 153 | 14,0 |
| Hornindal | 115 682 | 1 240 | 8,4 |
| Ørsta | 105 148 | 14 378 | 10,4 |

Innmeldt av representanten Margrete Bjerkvik

Kr 85 000 til overflateredningsdrakter for brannvesenet.

Dekning disposisjonsfondet

Rådmannen sin kommentar

Dette er ei prioriteringssak. Det vart ikkje fremja for realitetshandsaming. Dersom dette er pålagt på det prioriterast av teknisk sektor ved omprioritering innanfor eiga ramme.

Dagens Volda kommune skal avviklast pr 31.12.19 og samanslåingsprosessen må ha høg prioritet resten av dette året. Administrasjonen har doble roller der ein driftar eksisterande kommune samtidig med å gjennomføre prosjektet med å få den nye kommunen klar til drift. Dette inneber avgrensa kapasitet til å følgje opp større utgreiingar som ein i den gamle kommunen har ynskje om.

Kopi:

Helse og omsorgssjefen

Oppvekstsjefen

Teknisk sjef

Økonomisjefen

Tenesteval for helse og omsorg til orientering

Forvaltningsutvalet til orientering

Tenesteval for oppvekst og kultur til orientering



VOLDA KOMMUNE

Servicekontoret

«MOTTAKERNAVN»
«KONTAKT»
«ADRESSE»
«POST» «POSTSTED»
»

| | | | | |
|--------------|-----------|-----------|-------------------|------------|
| Arkivsak nr. | Løpenr. | Arkivkode | Avd/Sakshandsamar | Dato |
| 2018/1250 | 2593/2019 | 614 | SVK/ SUNUTN | 18.02.2019 |

MELDING OM POLITISK VEDTAK - VIDARE PROSESS MED KINO OG KULTURHUS I VOLDA SENTRUM

Vi melder med dette frå at Kommunestyret den 14.02.19, hadde føre ovannemnde som sak 4/19, der det vart gjort slikt vedtak:

- 1. Kommunestyret sluttar seg til skisseprosjektet frå byggjenemnda, jfr rapport av 27.10.18. Kommunestyret vedtek å gå vidare med prosjektet innanfor kostnads- og arealrammene i skisseprosjektet.
Om ein i prosjekt gjennomgang oppdagar at det er meir kostnad og arealeffektivt å sanere heile eller delar av eksisterande bygg, skal dette takast inn i totalvurderingen.***
- 2. Administrasjonen vurderer bygselskontraktene si avtaletid og ev moglegheitene for å løyse ut grunn på eigedomane som det skal byggjast på.***
- 3. Byggjenemnda vert bedt om å utgreie prosjektet vidare med avklaring av entrepriseform og klargjere for byggjesøknad og anbudsutlegging av bygg og infrastruktur. Byggjenemnda knyter til seg relevante brukarinteresser og nødvendig ekstern kompetanse.***
- 5. Kommunestyret ber administrasjonen starte opp reguleringsprosess for å avklare nødvendige rammer og infrastruktur for bygging av kino og kulturhus i tilknytning til samfunnshuset i Volda sentrum. Det kan leigast inn ekstern kapasitet til reguleringsarbeidet som vert finansiert over prosjektet.***
- 6. Ein skal søke å nytte klimasatsmidlar i prosjektet ved samhandling med fagpersonell innan bærekraftige innovative bygg***

Sakutgreiinga med vedlegg følger vedlagt.

Sunniva Utnes
Volda kommune, servicekontoret

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

| | | | | |
|--|---|-----------------------|---|----------------------------|
| Postadresse: Stormyra 2 6100 Volda | postmottak@volda.kommune.no Telefon: | Telefaks: 70058701 | www.volda.kommune.no Org. nr: 939 760 946 | Bankgiro: 3991.07.81727 |
|--|---|-----------------------|---|----------------------------|

Kopi til:
Kjell Magne Rindal
May-Lisbet Lande,
Bente Kristin Krøvel
Joakim Rødven
Kari Mette Sundgot

Eigedomssjef
sekretær Ungdomsrådet
sekretær TOK
sekretær Fellesnemnda
Økonomisjef

SAKSDOKUMENT

| | | | |
|----------------|---------------|---------------|-----------|
| Sakshandsamar: | Rune Sjurgard | Arkivsak nr.: | 2018/1250 |
| | | Arkivkode: | 614 |

| Utvalsaksnr | Utval | Møtedato |
|-------------|---------------|------------|
| 22/19 | Formannskapet | 05.02.2019 |
| 4/19 | Kommunestyret | 14.02.2019 |

VIDARE PROSESS MED KINO OG KULTURHUS I VOLDA SENTRUM

Handsaming:

Ettersende dokument på møtedagen:

- Svar på spørsmål frå Volda Krf, ved Arild Iversen, om kino og kulturhus.

Roald Espset (Frp) reiste spørsmål om gildskap, då han er sambuar med grunneigar, jf. Koml. §40, fvl. §6, 1.1 b. Han tok ikkje del i handsaminga og røystinga over spørsmål om gildskap.

Røysting gildskap:

Roald Espset vart samrøystes kjent ugild. Det var 26 røysteføre under handsaming av saka.

Benedikte Holmberg (V) kom med slikt framlegg:

Volda Venstre ynskjer å fremje utsetjingsforslag i sak PS 4/19 med det som formal å få meir tid til utredning/skisseforslag av alternative kulturhusløysingar og tomte vurderingar. Dette i samband med muleg nybygg av Volda ungdomsskule.

Røysting utsetjingsframlegg:

Utsetjingsframlegget frå Benedikte Holmberg fekk 6 røyster og fall mot 20 røyster.

Anders Egil Straume (Krf) bad om punktvis røysting.

Ivar Otto Kristiansen (H) kom med slikt framlegg:

Tillegg pkt 1

Om ein i prosjekt gjennomgang oppdagar at det er meir kostnad og arealeffektivt å sanere heile eller delar av eksisterande bygg, skal dette takast inn i totalvurderingen.

Nytt pkt. 6

Ein skal søke å nytte klimasatsmidlar i prosjektet ved samhandling med fagpersonell innen bærekraftige innovative bygg

Røysting (26 røysteføre):

Det vart halde punktvis røysting:

Det vart røysta over punkt 1 i tilrådinga frå formannskapet. Tilrådinga fekk 25 mot ei røyst og vart vedteke.

Det vart røysta over tillegget frå Ivar Otto Kristiansen. Tillegget vart samrøystes vedteke.

Det vart røysta over punkt 2 i tilrådinga. Tilrådinga frå formannskapet vart samrøystes vedteke.

Det vart røysta over punkt 3 i tilrådinga. Tilrådinga frå formannskapet vart samrøystes vedteke.

Det vart røysta over punkt 4 i tilrådinga. Tilrådinga frå formannskapet fekk 12 mot 14 stemmer og fall.

Det vart røysta over punkt 6 i tilrådinga. Tilrådinga frå formannskapet vart samrøystes vedteke.

Det vart røysta over nytt punkt 6 frå Ivar Otto Kristiansen. Nytt punkt 6 vart samrøystes vedteke.

Vedtak i kommunestyret - 14.02.2019:

- 4. Kommunestyret sluttar seg til skisseprosjektet frå byggjenemnda, jfr rapport av 27.10.18. Kommunestyret vedtek å gå vidare med prosjektet innanfor kostnads- og arealrammene i skisseprosjektet.
Om ein i prosjekt gjennomgang oppdagar at det er meir kostnad og arealeffektivt å sanere heile eller delar av eksisterande bygg, skal dette takast inn i totalvurderingen.***
- 5. Administrasjonen vurderer bygselskontraktene si avtaletid og ev moglegheitene for å løyse ut grunn på eigedomane som det skal byggjast på.***
- 6. Byggjenemnda vert bedt om å utgreie prosjektet vidare med avklaring av entreprisreform og klargjere for byggjesøknad og anbodsutlegging av bygg og infrastruktur. Byggjenemnda knyter til seg relevante brukarinteresser og nødvendig ekstern kompetanse.***
- 7. Kommunestyret ber administrasjonen starte opp reguleringsprosess for å avklare nødvendige rammer og infrastruktur for bygging av kino og kulturhus i tilknytning til samfunnshuset i Volda sentrum. Det kan leigast inn ekstern kapasitet til reguleringsarbeidet som vert finansiert over prosjektet.***
- 8. Ein skal søke å nytte klimasatsmidlar i prosjektet ved samhandling med fagpersonell innan bærekraftige innovative bygg***

Roald Espset tok sete. Det var 27 røystefore.

Handsaming:

Rådmannen orienterte. Eigedomssjef Kjell Magne Rindal møtte.

Margrete Bjerkvik kom med slikt framlegg:

Saka vert utsett, slik at tenesteutval for oppvekst og kultur får handsame saka.

Prøverøysting utsetting:

Utsettingsframlegget fekk fire røyster (Margrete Bjerkvik, Anders Egil Straume, Odd A. Folkestad og Bendikte Holmberg), fem røysta mot.

Endeleg røysting utsetting:

Utsettingsframlegget fekk 0 røyster og fall.

Anders Egil Strume bad om punktvis røysting.

Røysting (ni røysteføre):

Punkt 1 i tilrådinga frå administrasjonen vart samrøystes vedteke.

Punkt 2 i tilrådinga frå administrasjonen vart samrøystes vedteke.

Punkt 3 i tilrådinga frå administrasjonen fekk åtte røyster og vart vedteke. Anders Egil Straume røysta mot.

Punkt 4i tilrådinga frå administrasjonen fekk åtte røyster og vart vedteke. Anders Egil Straume røysta mot.

Punkt 5 i tilrådinga frå administrasjonen fekk åtte røyster og vart vedteke. Anders Egil Straume røysta mot.

Dert vart røysta samla over tilrådinga frå administrasjonen, som vart samrøystes vedteken.

Tilråding i formannskapet - 05.02.2019 til kommunestyret:

- 1. Kommunestyret sluttar seg til skisseprosjektet frå byggjenemnda, jfr rapport av 27.10.18. Kommunestyret vedtek å gå vidare med prosjektet innanfor kostnads- og arealrammene i skisseprosjektet.***
- 2. Administrasjonen vurderer bygselskontraktene si avtaletid og ev moglegheitene for å løyse ut grunn på eigedomane som det skal byggjast på.***
- 3. Byggjenemnda vert bedt om å utgreie prosjektet vidare med avklaring av entreprisform og klargjere for byggjesøknad og anbodsutlegging av bygg og infrastruktur. Byggjenemnda knyter til seg relevante brukarinteresser og nødvendig ekstern kompetanse.***
- 4. Med atterhald om ev uføresette forhold legg kommunestyret følgjande framdrift til grunn:***
 - Oppstart av reguleringsprosess i mars 2019.***
 - Vedtak om entreprisform innan 1. juni 2019.***
 - Utlysing av konkurranse for samspel, eller arbeid med utarbeiding av grunnlag for utlysing av totalentreprise 3. kvartal 2019.***

- *Utlysning av totalentreprise eller vidare arbeid med samspel 4. kvartal 2019.*
- *Godkjenning av regulering 1. kvartal 2020*
- *I løpet av 2019 og budsjett 2020 - Vedtak i kommunestyret for frigjering av økonomiske ressursar i samsvar med økonomiplanen.*
- *Endeleg vedtak om oppstart 1. kvartal 2020.*
- *Intensjon om byggjestart 2. kvartal 2020.*
- *Tilsetting av dagleg leiar 3. kvartal 2020*
- *Intensjon om ferdig kulturhus 4. kvartal 2021.*

5. ***Kommunestyret ber administrasjonen starte opp reguleringsprosess for å avklare nødvendige rammer og infrastruktur for bygging av kino og kulturhus i tilknytning til samfunnshuset i Volda sentrum. Det kan leigast inn ekstern kapasitet til reguleringsarbeidet som vert finansiert over prosjektet.***

Administrasjonen si tilråding:

1. Kommunestyret sluttar seg til skisseprosjektet frå byggjenemnda, jfr rapport av 27.10.18. Kommunestyret vedtek å gå vidare med prosjektet innanfor kostnads- og arealrammene i skisseprosjektet.
2. Administrasjonen vurderer bygselskontraktene si avtaletid og ev moglegheitene for å løyse ut grunn på eigedomane som det skal byggjast på.
3. Byggjenemnda vert bedt om å utgreie prosjektet vidare med avklaring av entrepriseform og klargjere for byggjesøknad og anbudsutlegging av bygg og infrastruktur. Byggjenemnda knyter til seg relevante brukarinteresser og nødvendig ekstern kompetanse.
4. Med atterhald om ev uføresette forhold legg kommunestyret følgjande framdrift til grunn:
 - Oppstart av reguleringsprosess i mars 2019.
 - Vedtak om entrepriseform innan 1. juni 2019.
 - Utlysning av konkurranse for samspel, eller arbeid med utarbeiding av grunnlag for utlysning av totalentreprise 3. kvartal 2019.
 - Utlysning av totalentreprise eller vidare arbeid med samspel 4. kvartal 2019.
 - Godkjenning av regulering 1. kvartal 2020
 - I løpet av 2019 og budsjett 2020 - Vedtak i kommunestyret for frigjering av økonomiske ressursar i samsvar med økonomiplanen.
 - Endeleg vedtak om oppstart 1. kvartal 2020.
 - Intensjon om byggjestart 2. kvartal 2020.
 - Tilsetting av dagleg leiar 3. kvartal 2020
 - Intensjon om ferdig kulturhus 4. kvartal 2021.
5. Kommunestyret ber administrasjonen starte opp reguleringsprosess for å avklare nødvendige rammer og infrastruktur for bygging av kino og kulturhus i tilknytning til samfunnshuset i Volda sentrum. Det kan leigast inn ekstern kapasitet til reguleringsarbeidet som vert finansiert over prosjektet.

Vedleggsliste:

Skisseprosjekt frå byggjenemnda, datert 29.10.18

Notat frå byggjenemnda (vurdering av innspel), datert 12.12.18

Tilleggsutgreiing frå Nordplan av 15.01.19 vidaresendt frå leiaren i byggjenemnda 16.01.18.

E-post frå XPRO v/ Hofseth av 15.01.19 og 21.01.19 til Mulvik AS v/ Ottar Skare – vidaresendt hit via leiar i byggjenemnda i e-post 22.01.19.

Innspel frå Kolbein Halkjelsvik sendt på e-post 08.01.19.

Innspel frå Kolbein Halkjelsvik sendt på e-post 27.11.18

Uttale frå ungdomsrådet

Uprenta saksvedlegg:**SAMANDRAG AV SAKA**

Ettersom kino og kulturhus vart vedteke innarbeidd i budsjett 2019 og økonomiplanen 2019 – 2022, vert prosjektet no følgt opp vidare i eiga sak med vidare mandat til byggjenemnda. Dette handlar om å føre prosjektet vidare for endelege avklaringar for å kunne leggje prosjektet ut på anbod.

Volda kommune har lagt opp til eit svært ambisiøst investeringsprogram i økonomiplanperioden. Parallelt med at desse prosjekta vert planlagt, må kommunestyret gjere tiltak for å frigjere handlingsrom for å forrente kapitalkostnaden med den gjelda desse investeringane vil generere. Det endelege oppstartsvedtaket for bygging av kulturhus vil vere avhengig av dette.

SAKSOPPLYSNINGAR/FAKTA**Skisseprosjektet**

Kommunestyret ga byggjenemnda i mandat å utarbeide romprogram og skisseprosjekt for kino og kulturhus i tilknytning til samfunnshuset innan 01.11.18, jfr møte 22.03.18 (sak 38/18).

Byggjenemnda har gjennomført oppdraget i samsvar med mandatet og fristen. Skisseprosjektet omhandlar m.a:

- To kinosalar
- Kultursal
- Bibliotek som går over i foaje/felles vringleareal (ev arrangementareal)
- Ungdomsklubb
- Møtesal/kommunestyresal/seremonirom

Byggjenemnda kommenterer at løysinga opnar for kafe/serveringsareal dersom det er ynskeleg å etablere.

Skisseprosjektet inneheld samla areal på 4 490 m² BRA, der 3 110 m² BRA er nybygt areal og 1 380 m² BRA er ombygt areal. Med bakgrunn i referanseprosjekt er prosjektkostnaden

kalkulert til kr 185 435 000 inkl mva. I kalkyla er det teke med infrastruktur og utomhusarbeid til sjølve kino og kulturhuset med parkeringsplassar nordaust for bygget. Det er lagt til grunn sambruk av parkeringsplassar med rådhuset. Det er vidare vist ei skisse for parkeringsplassar på plan eller med lokk mellom rådhuset og legesenteret. Dette låg ikkje i mandatet og er berre vist som ei skisse.

Det vert synt til skisseprosjektet frå byggjenemnda som ligg ved. Dokumentet viser at nemnda har hatt ein grundig prosess. Dei byggjer forslaget på referanseprosjekt og referanse til ekstern ekspertise. Nemnda har involvert interesser i lokalsamfunnet, hatt ein open prosess og arrangert folkemøte. Byggjenemnda har halde formannskapet orientert, og i siste orientering 18.09.18 før framlegging av endeleg rapport, ga formannskapet si tilslutning av til prosjektet med mindre kommentarar.

For nærare orientering om prosjektet vert det synt til rapporten frå byggjenemnda av 27.10.18.

Kommunen organiserer store byggjeprojekt via byggjenemnda og eigedomsavdelinga. Det er slik at rådmannen eller formannskapet kan lyfte prosjekt ut av dette systemet fordi om det kjem inn innspel frå innbyggjarar som har eit anna syn.

Innbyggjar Kolbein Halkjelsvik har gjennom to skriv sendt kritiske merknader til byggjenemnda sitt skisseprosjekt. Byggjenemnda har svara opp det første skrivet frå Halkjelsvik i eit tilleggsnotat. Når det gjeld det siste skrivet så har Nordplan kome med ei tilleggsutgreiing. XPRO har utfordra Mulvik i høve den uttalen som Halkjelsvik referer Ottar Skare på. Alle desse dokumenta ligg ved saka.

Dersom kommunestyret vil utvide mandatet og få vurdert riving av samfunnshuset og eit anna konsept, så står ein fritt til å gjere det og gi eit nytt mandat til byggjenemnda. Med grunnlag i byggt teknisk ekspertise sine faglege vurderingar som byggjenemnda har brukt i prosessen, bør det ikkje vere grunnlag for det. Samtidig er det brukt ressursar på samfunnshuset med sikte på at det skal ha ein funksjon i framtida.

Det er viktig at gjere merksam på at ei ev prosjekteringsgruppe eller prosessen i ei ev samspelsfase vil gjere nærare avklaringar av byggt tekniske og grunnforhold med sikte på den detaljerte planlegginga, slik at det er først i denne fasen ein låser opp løysingane.

Regulering

Før ein kan starte bygging av kino og kulturhus og ombygging av samfunnshuset må det gjennomførast ei detaljregulering av området. Gjeldande plan er gammal og lite detaljert. Reguleringsplanen må avklare nye arealformål, byggjehøgder, byggjegranser, parkeringsløysing, vegsystem/trafikkale forhold mv.

Eigedomsforhold

Det nye kino- og kulturhuset er planlagt plassert i tilknytning til det eksisterande samfunnshuset (gnr.19 bnr 503 fnr 13) samt ved å nytte dei tre omkringliggjande eigedomane mot nord, vest og nord/vest. Dette er eigedom med gnr.19 bnr.503 fnr.17, gnr 19 bnr.503 fnr.11 og gnr 19 bnr 822. Tomtene Gnr.19 bnr 503 fnr 13, 17 og 11 er alle bygsla, mens tomt gnr 19 bnr 822 er eigd av kommunen.

Økonomi

Investering

I skisseprosjektet er det gjort ei kalkyle på kr 185 435 000 inkl mva. Det er i tillegg kalkulert opsjonar på kr 4 100 000 inkl mva (Tillegg tak kr 800 000, 14 meter takhøgde kr 1 000 000 og heve-/senkescene kr 2 300 000).

Endelegaste kostnader vil avhenge av avklaringar i den vidare prosessen og det prosjektet som vert lagt ut på anbod, og til slutt anbodsprisane. Basert på kalkylen på 185,4 mill vil kapitalkostnadene utgjere ca kr 7 -8 mill i året under føresetnad av full kompensasjon for meirverdiavgifta. Ev tilskot vil redusere lånebehovet.

Prosjektet vil kunne oppnå spelemidlar og tilskot frå fylkeskommunen (regionale utviklingsmidlar).

Det er ikkje mogleg å seie noko nærare om investeringskostnad og finansiering før ein har kome lenger i prosjektet og fått fram prisar og grunnlag for moglege tilskot. Bruken av bygget vil styre kor mykje mykje av merverdiavgifta som vert kompensert.

Drifta

Det er ei utfordring at ein ikkje har ein ekstern partner som kan nytte kultursalen i delar av driftstida. Det har ikkje lykkast å få til ein slik modell i Volda, og dermed har ein landa på at skal ein få til kulturhus, så må Volda kommune stå for utbygging og ta ansvar for drifta.

Det vert viktig å bruke huset til formål som gir maksimal kompensasjon for meirverdiavgift. Bruk til kommunen sine egne formål gir kompensasjon. Bruk knytt til aktivitet som kjem innunder lov om refusjon for meirverdiavgift/meirverdiavgiftsplikt gir refusjon. Dette må utgreiast nærare og det må setjast opp driftsbudsjett før ein gjer endeleg vedtak om bygging. Dette vil uansett måtte basere seg på grove overslag ettersom ein ikkje får konkretisert dette før ein har fått inn dagleg leiar som har lagt ein forretningsplan som fyller huset med aktivitet.

Organisering

Bortsett frå kinodelen og bibliotekdelen har Volda kommune i dag ikkje ein kulturorganisasjon som kan arbeide med konsept på innhald og drift av kulturhus. I organisasjonsplanen til nye Volda frå 1. januar 2020 vil det verte ein eigen kulturleiar som får kultur som sitt ansvarsområde. I regionen er det vanleg at drifta av kino og kulturhuset ligg under den kommunale administrasjonen (som td Ørsta, Herøy og Ulstein). Drifta av kulturhuset må sjåast på som forretningsmessig verksemd med behov for særskilt kompetanse. I god tid før ferdigstilling av bygget bør det tilsetjast ein dagleg leiar for kulturhuset som brukar tida i byggjeperioden på å ha bruksplan og driftskonsept med leigeavtalar og avtalar om arrangement klart til opning av bygget. Avtalar om arrangement bør vere gjort ca 1 år i forvegen.

VURDERING OG KONKLUSJON

Kultur sett i eit samfunnsutviklingsperspektiv – lokal og nasjonal politikk

Byggenemnda kommenterer m.a følgjande i sin rapport:

«Utgangspunktet vårt er at Volda kommune er ein stor arbeidsplass og verskommune for viktige institusjonar som sjukehus, høgskule og eit allsidig privat næringsliv. Vi ønsker

mange innbyggjarar, bulyst og trivsel, og vi veit at det skal rekrutterast mange fagfolk og studantar framover. Konkurransen både frå nærliggande kommunar og landet forøvrig er stort. Da er det viktig at også kulturtilbodet er på plass.»

Samfunnsdelen i kommuneplanen har under tema busetting, Volda i regionen og Volda sentrum mål og strategiar der kino og kulturhus kan vere eit aktuelt tiltak:

Busetting

Mål:

- *Volda kommune skal ha positiv befolkningsvekst lik gjennomsnittet for landet*

Strategiar:

- *Legge til rette for næringsutvikling og vidareutvikle kompetansearbeidsplassar innanfor privat og offentleg sektor.*
- *Styrke Volda som omdøme som attraktiv bukommune i regionen.*

Mål:

- *Fleire unge skal flytte til og bli verande i Volda, og nettoinnflytting i alderen 18-30 år skal vere positivt.*

Strategiar:

- *Utvikle Volda til den beste studiebygda i landet, med stor kulturaktivitet og gode møteplassar med urbane kvalitetar i Volda sentrum.*

Volda i regionen

Mål:

- *Volda og Ørsta skal vere eit tydeleg regionsenter med bymessige kvalitetar.*

Strategiar:

- *Vidareutvikle og styrke regionale funksjonar i området, og utvikle sentrum med urbane kvalitetar.*
- *Legge til rette for at Volda og Ørsta skal vere Noregs fremste senter for medieutdanning og nynorsk.*

Mål:

- *Styrke og bygge opp Volda-Ørsta som handels-, kultur- og opplevingsdestinasjon.*

Strategiar:

- *Auke attraktiviteten til Volda sentrum og realisere tiltak i samsvar med utviklingsplanen for Volda sentrum.*
- *Medverke til utvikling og marknadsføring av kultur- og opplevingstilbod.*

Volda sentrum

Mål:

- *Fleire skal bu og opphalde seg i Volda sentrum*

Strategiar:

- *Legge til rette for auka busetting, aktivitet, trivsel og liv i sentrum.*
- *Vidareutvikle og styrke viktige sentrumsfunksjonar for å sikre aktivitet i og rundt sentrum.*

Folkehelse er overordna og førande prinsipp for kommuneplanen i Volda kommune.

Regjeringa la 23. november 2018 fram si nye kulturmelding (Meld St. 8. 2018 – 19)

Kulturens kraft – kultur for framtida. Når det gjeld den nasjonale politikken for kultur vert det vist til meldinga:

<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld.-st.-8-20182019/id2620206/sec1>

Det er ein naturleg samanheng mellom eit kommunesentrum sin attraktivitet og kva opplevingstilbod som er i sentrumet. Sosiale møteplassar og kulturelle opplevingstilbod vil vere viktig for Volda sentrum som regionalt knutepunkt og vertskommune for sjukehus og

høgskule, men også med tanke på å trekkje til seg nye arbeidsplassar og vere eit sentralt senter i ein større kommune og i regionen.

Retningsval i økonomiplanen

I økonomiplanen for 2019 – 2022 har kommunestyret lagt opp til ei samla investeringsramme på kr 633 mill eks mva. Renter og avdrag vil auke med ca kr 30 mill. Etter opplegget i økonomiplanen skal drifta reduserast med ca kr 40 mill i 2022. I framlegget til budsjett og økonomiplan presiserte rådmannen at det ville innebere eit retningsval for kommunestyret dersom ein går for å gjennomføre dei store investeringsprosjekta. Dette føreset hard jobbing i administrasjonen og upopulære politiske vedtak i enkeltsaker for å effektivisere og rasjonalisere drifta. Alternativet ville vere å halde fram med dagens tenestestruktur og investere berre på eit minimumsnivå.

Det er gjennom praksis i enkeltsakene ein ser om dette vert eit reelt retningsval ved at kommunestyret skaffar seg nødvendig handlingsrom for å gjennomføre investeringane. Det endelege oppstartvedtaket for bygging av kulturhus vil vere avhengig av dette.

Vidare prosess

Rådmannen vil rå til at kommunestyret sluttar seg til skisseprosjektet frå byggjenemnda, jfr rapport av 27.10.18, og at kommunen går vidare med prosjektet innanfor kostnads- og arealrammene i skisseprosjektet.

Formannskapet ber administrasjonen starte opp reguleringsprosess for å avklare nødvendige rammer og infrastruktur for bygging av kino og kulturhus i tilknytning til samfunnshuset i Volda sentrum (dette punktet vert vedteke av formannskapet og treng ikkje gå vidare i innstillinga til kommunestyret).

Administrasjonen vurderer bygselskontraktene si avtaletid og ev moglegheitene for å løyse ut grunn på eigedomane som det skal byggjast på.

Byggjenemnda får følgjande mandat vidare:

- Utreie prosjektet vidare med avklaring av entrepriseform og klargjere for byggjesøknad og anbudsutlegging av bygg og infrastruktur.
- Nemnda knyter til seg relevante brukarinteresser og nødvendig ekstern kompetanse.

Det er viktig at organiserte brukarinteresser som td. ungdomsklubben, kinosjefen og biblioteksjefen mv vert kopla på for å vere med å utforme innhaldet i høve sine behov.

Det vil verte avsett byggjeleiarressurs i administrasjonen for å bistå byggjenemnda. Kommunen har eit ambisiøst investeringsprogram, og det kan vere ein risiko for framdrifta av prosjekta å ha tilstrekkeleg kapasitet på prosjektleiing.

Det vert foreslått at ein lyser ut etter dagleg leiar for kulturhuset for tilsetning i god tid før kino og kulturhus vert ferdigstilt.

Rådmannen rår til at kommunestyret får ei orientering frå byggjenemnda før byggjenemnda gjennomfører anbudsutlysing. Når anboda ligg føre og prisane er kjende vert det lagt fram sak for kommunestyret for å ta endeleg stilling til bygging og gjennomføring.

Framdriftsplanen i rapporten frå byggjenemnda må justerast, og rådmannen foreslår slik framdrift lagt til grunn:

- Oppstart av reguleringsprosess i mars 2019.
- Vedtak om entreprisreform innan 1. juni 2019.
- Utlysning av konkurranse for samspel, eller arbeid med utarbeiding av grunnlag for utlysning av totalentreprise 3. kvartal 2019.
- Utlysning av totalentreprise eller vidare arbeid med samspel 4. kvartal 2019.
- Godkjenning av regulering 1. kvartal 2020
- I løpet av 2019 og budsjett 2020 - Vedtak i kommunestyret for frigjering av økonomiske ressursar i samsvar med økonomiplanen.
- Endeleg vedtak om oppstart 1. kvartal 2020.
- Intensjon om byggjestart 2. kvartal 2020.
- Tilsetting av dagleg leiar 3. kvartal 2020
- Intensjon om ferdig kulturhus 4. kvartal 2021.

Det kan oppstå uføresette forhold som gjer at framdriftsplanen må haldast open for justering, m.a kan det vere sannsynleg at reguleringsprosessen kan ta lenger tid.

Det har vore ein intern diskusjon rundt kva som må vere på plass for å kunne starte reguleringsprosessen. Planfagleg er det ynskeleg at prosjekterande kjem på plass før ein startar reguleringsprosessen for å avklare rammer for bygget og infrastrukturen. Dersom ein skal ha prosjekterande på plass først, må anbudsprosessen vedtakast før reguleringsarbeidet kan startast. Dette kan seinke oppstarten av reguleringsarbeidet. I tillegg vil det vere vanskeleg å få parallellitet i prosjekteringa og reguleringsprosessen og ein kan kome i ein situasjon med fleire omprosjekteringar, noko som både vil forseinke og fordyre prosjektet.

Rådmannen meiner at skisseprosjektet vert å leggje til grunn for reguleringsplanen, og at byggjenemnda og prosjektleiar får dette bearbeidd med byggjehøgder, volum, parkering og forslag til trafikkløysingar.

Framdriftsplanen ovanfor byggjer på byggjenemnda sitt forslag med litt forskyvingar. Ein må vere merksam på at ein startar opp prosjektet før reguleringsplanen er ferdig godkjent, slik at prosjektering og regulering vert parallelle aktivitetar. Dersom planføresetnadene vert endra mot slutten av planperioden, ev gjennom klagehandsaming, så vil det påføre ekstrakostnader med omprosjektering. Det er svært viktig at ein er klar over denne risikoen, og at ein er villig til å ta risikoen i prosjektgjennomføringa. Alternativet er å skyve entreprisprosessen og oppstart lenger ut i tid.

Helse og miljøkonsekvensar:

Det bør i prosjektfasen utgreie balanse mellom økonomi i prosjektet og miljøgevinstar ved utbygging og drift. Massiv tre kan vere materiale som kan vere aktuelle å vurdere i den samanheng.

Kulturtilbod vil vere eit helsefremjande tiltak.

Økonomiske konsekvensar:

Det er for tidleg å anslå dei økonomiske konsekvensane av prosjektet, både når det gjeld investeringa og drifta. Dette må utgreiast nærare før ein gjer endeleg vedtak om bygging.

Driftskonseptet vert det mest sentrale med tanke på økonomien på lang sikt. Dei kulturhusa som går best driftsmessig har kombinasjonsløysingar med andre samarbeidspartar, som td hotell, for å dele på driftskostnadene. Det er meir utfordrande når ein kommune skal drifte kulturhuset sjølv alle dagane i veka. Ein må finne ein bruk som i høgst mogleg grad gir full momskompensasjon, samtidig som drifta bør generere mest mogleg inntekter. Ein bør vere open på at drifta kan liggje i spennrommet mellom sjølvberande drift (svært optimistisk syn) til at det representere ei årleg netto utgift på kommunen på kr 1 – 2 millionar.

Kapitalutgiftene vil vere avhengig av endeleg netto byggjekostnad og renteutvikling. Basert på kalkylen vil det utgjere ca kr 7 - 8 mill i året. Ev tilskot vil redusere lånebehovet.

For å realisere prosjektet må det gjerast konkrete tiltak for å skape det økonomiske handlingsrommet. Dette handlar om konsekvensen av gjennomføringa av det budsjettet og økonomiplanen som er lagt der ein skal frigjere/reduksere drifta for å finansiere kapitalutgifter på 30 mill til store investeringar i komande 4-årsperiode. Ein må vere budd på svært lite handlingsrom til andre ting. Ein må leggje ein standard og nivå på tenestene som ligg under dei kommunane vi samanliknar oss med, og som vil ha vesentleg lågare lånegjeld. Som eit døme vil Ørsta i tida framover ha lågare lånegjeld og ei skuledrift som er om lag kr 10 mill lågare enn det nye Volda vil ha.

Dersom ein ikkje gjer tiltak for å redusere drifta for å forrente kapitalutgiftene som dei store investeringane i økonomiplanen vil generere, vil det kunne få alvorlege konsekvensar for tenestetilbodet og totaløkonomien samla sett. Kulturhus er ikkje eit lovfesta tiltak, og dersom kommunestyret finn at det vert for belastande å sentralisere tenestestruktur og kutte ned på standarden, så er det viktig å vere tydeleg på dette no, slik at ein ikkje bind opp ressursar til å planleggje eit kulturhus som ein ev ikkje vil byggje.

Rådmannen legg fram ei eiga sak om økonomistyring der det vert gjort framlegg om køyrereglar for å frigjere økonomiske ressursar.

Beredskapsmessige konsekvensar:

Ingen særskilte.

Rune Sjurgard
Rådmann

Utskrift av endeleg vedtak:

Byggjenemnda
Ungdomsrådet
Fellesnemnda for nye Volda
Tenesteutval for oppvekst og kultur i Volda kommune
Eigedomssjef
Økonomisjef



KINO- OG KULTURHUS

SKISSEPROSJKET





Innhald

| | | |
|--------|---|----|
| 1 | OPPSUMMERING..... | 3 |
| 2 | INNLEIING | 5 |
| 2.1 | Organisering..... | 6 |
| 2.2 | Mandat | 6 |
| 2.3 | Målsetning..... | 7 |
| 3 | ARBEID I PROSJEKTGRUPPA | 8 |
| 3.1 | Tidlegare arbeid med kulturhus i Volda | 8 |
| 3.2 | Arbeidsgang..... | 8 |
| 3.3 | Brukarmedverking | 9 |
| 4 | RAMMEVILKÅR, SITUASJON OG EKSISTERANDE BYGNINGSMASSE | 10 |
| 4.1 | Lokalisering og tomt | 10 |
| 4.2 | Tilkomst og parkering | 12 |
| 4.3 | Noverande bygningsmasse | 13 |
| 5 | FUNKSJONAR OG ROMPROGRAM | 14 |
| 5.1 | Generelle føringar til Kino- og kulturhuset | 14 |
| 5.2 | Arealtabell | 14 |
| 5.3 | Rombeskriving | 16 |
| 5.3.1 | Utomhus..... | 16 |
| 5.3.2 | Kultursal | 16 |
| 5.3.3 | Lager, varemottak | 18 |
| 5.3.4 | Garderobar..... | 18 |
| 5.3.5 | Green Room | 18 |
| 5.3.6 | Fojé..... | 19 |
| 5.3.7 | Kino..... | 19 |
| 5.3.8 | Bibliotek | 19 |
| 5.3.9 | Festsal/ kommunestyresal/ nøytralt seremonirom/ møterom | 20 |
| 5.3.10 | Ungdomsklubb | 20 |
| 6 | KALKYLE | 21 |
| 6.1 | Hovudkalkyle..... | 21 |
| 6.2 | Opsjonar | 21 |
| 7 | VEGEN VIDARE..... | 22 |
| 8 | VEDLEGG | 22 |



1 OPPSUMMERING

Den kommunale byggjenemnda fekk gjennom vedtak i kommunestyret eit oppdrag med å utarbeide eit romprogram og skisseprosjekt for nytt kino- og kulturhus i Volda. Det vart given ansvar og føringar for arbeidet gjennom eit mandat, og dette mandatet har vore styrande for arbeidet byggjenemnda har lagt ned. Mandatet gjev til dømes føring på å ta utgangspunkt i dagens samfunnhus og integrere dette i det nye kino- og kulturhuset. Bygget skal i tillegg til kino og kultursal innehalde bibliotek, ungdomsklubb og kafé.

Då det har vore jobba med å realisere kulturhus i Volda gjennom tidlegare prosjekt, har arbeidet som har vore lagt ned tidlegare vore søkt nytta vidare i dette prosjektet. Særleg for utforminga og innhaldet i kultursalen, har arbeidet lagt ned i Campusprosjektet vore lagt til grunn.

Byggjenemnda lyste ut ein konkurranse for anskaffing av arkitekt til å teikne ut prosjektet. Nordplan ved Torkjel Lavoll fekk tildelt oppdraget, og har jobba i lag med byggjenemnda med å utvikle prosjektet. Arkitekten har stått for utarbeiding av teikningar og kalkyle for prosjektet.

Kino- og kulturhuset er plassert i tilknytning til eksisterande samfunnshus som er ein integrert del av det nye bygget. Kultursalen er plassert i bakkant av dagens Samfunnshus, med rømmingsveg i bakkant til det fri via trapper. Kinosalane er også plassert i bakkant og der kinoen også delvis ligg under terreng. Ved denne løysinga får ein dei areala som ikkje har behov for dagslys ned i terreng. Ved å leggje kinosalane og kultursalen i bakkant på tomta får ein open struktur framføre kulturhuset og sikrar utsynet og dagslys mot vest frå Stormyra. Areal til bibliotek samt foajeen er plassert i framkant av bygningsmassen. Ved å nytte mykje glas i front gjer dette at det vert ei god tilknytning mellom utearealet, bibliotek og foajé.

Totalt er det planlagt eit bygg på 4.490 m² BRA, der 3.110 m² BRA er nybygd areal og 1.380 m² BRA er ombygd areal.

Kultursalen har eit nettoareal på 449 m² og har eit skyveamfi med 460 sitjeplassar. Kultursalen skal vere fleksibelt utforma slik ein kan nytte denne i ei rekke ulike situasjonar; ein skal kunne nytte redusert sceneareal og ha plass til om lag 150 ekstra stolar framføre amfi, nytte salen til ståkonsertar med om lag 1000 publikum, møblering med bord i flatsal gjev moglegheit for plass til om lag 460 personar og ved også å nytte foajeen kan ein ha eit samla areal på 924 m² til messer el.

Det er planlagt to kinosalar med plass til 50 og 72 personar, i tillegg kan ein nytte kultursalen til kinoframsyning. Totalt er kinoarealet på 221 m². Kinoen skal være ein moderne kino med fokus på komfort og ei god kinooppleving.

Biblioteket skal vere hjartet i huset. Det har vore viktig å gje biblioteket den mest sentrale plasseringa. Store deler av dagens 1. etg. vert opna opp for å huse hovuddelen av det nye biblioteket, i tillegg vert det utvida mot sør der ein kan få breisida mot den nye hovudplassen. Biblioteket er delt opp i ulike soner der ein har meir avskjerma areal lengst mot nordvest, og opne areal som foajeen som biblioteket er tenkt kan fløyme ut i. Totalt utgjer bibliotek og vestibylearealet 928 m².



Areal for dei tilsette i biblioteket er plassert mot sørvest i eksisterande del, her er det 70 m² som kan nyttast til kontor / møterom for alle som jobbar for huset inkludert bibliotekarane. Det er og skissa inn ein nærarbeidsplass til resepsjonen slik at ein også kan jobbe derifrå. Pauserom for dei som jobbar i huset er tenkt i salongen oppe.

Ungdomsklubben vert ein viktig del av kino- og kulturhuset. Ungdomsklubben er plassert i deler av det som er dagens kinosal i Samfunnshuset. Totalt er det satt av 226 m² til ungdomsklubb. Arealet for ungdomsklubben er ikkje fylt med innhald i skisseprosjektet, men må fyllast opp med aktivitet og innhald i dialog med ungdomen. I tillegg kan heile kulturhuset nyttast, til dømes kan kinoane brukast til film og spel, det kan vere bandøving i backstage og storsal, og det kan gjerast lekser i biblioteket. Byggenemnda ser det som viktig at plassering av ungdomsklubben ligg sentralt i Volda sentrum, der den vil vere lett tilgjengeleg også for ungdom frå omkringliggande bygder som kjem med ferje eller kollektivtransport.

I den andre halvdel av dagens kinosal er det planlagt ein flatsal som skal kunne nyttast til ei rekke ulike formål. Salen skal kunne verte nytta som kommunestyresal, livssynsnøytralt seremonirom, møterom og festsal til ulike arrangement.

Med areal og rom som kan nyttast av ei rekke lag og organisasjonar, vil det nye kino- kulturhuset i tillegg til å innehalde ei rekke enkeltfunksjonar også vere ein samlande kulturinstitusjon og ein møtestad for kulturlivet i bygda. Det er lagt opp til fleire øvings- og møterom i bygget som ikkje vil ha ein spesifikk bruk, men nyttast ulikt. Det har for byggenemnda vore førande å skape eit kulturhus som skal framstå som eit levande og myldrande bygg.

Prosjektet er kalkulert til å ha ein prosjektkostnad på kr 185.435.000,- ink. mva.



2 INNLEIING

Det har vore spanande å jobbe med kulturhusprosjektet i Volda. Kommunestyret ga byggenemnda eit mandat som byggenemnda har vore svært lojale mot. I forslaget som vi presenterer har vi samla viktige funksjonar og foreslått eit hus der bibliotek, kultursal, ungdomsklubb og kino er heilt sentrale element. I tillegg har vi foreslått både møterom, kommunestyresal, livssynsnøytralt seremonirom og opna for kafe/ servingsareal dersom det er ønskeleg å etablere.

Utgangspunktet vårt er at Volda kommune er ein stor arbeidsplass og vertskommune for viktige institusjonar som sjukehus, høgskule og eit allsidig privat næringsliv. Vi ønsker mange innbyggjarar, bulyst og trivsel, og vi veit at det skal rekrutterast mange fagfolk og studentar framover. Konkurransen både frå nærliggande kommunar og landet forøvrig er stort. Då er det viktig at også kulturtilbodet er på plass.

Området mellom kyrkja, Uppheimsplassen og Samfunnshuset er det kulturelle sentrum i Volda. Det er utgangspunktet for det forslaget kommunestyret ønska at byggenemnda skulle jobbe med og som vi presenterer i dette skisseprosjektet.

Målet vårt har vore å få til eit prosjekt

- der det blir aktivitet heile veka og store delar av døgnet
- som stimulerer til kommunal, privat og frivillig aktivitet
- som skaper møteplassar
- og som vil tilrettelegge og stimulere til lokalsamfunnet sitt behov

Vi meiner skissene vi presenterer er eit godt grunnlag for dette, og håper at det er mogleg å realisere prosjektet.

Jan Henning Egset – Leiar i byggenemnda



2.1 Organisering

Gjennomføringa av prosjektarbeidet har vore leia av den kommunale byggenemnda i Volda kommune. Byggenemnda har og knytt til seg andre ressursar, samt at eigedomsavdelinga har vore med i gjennomføringa.

Den kommunale byggenemnda har bestått av følgjande representantar:

| | |
|-----------|------------------------|
| Leiar | Jan Henning Egset |
| Nestleiar | Hermann Dahl |
| Medlem | Gunnhild Larsgård |
| Medlem | Hild Våge |
| Medlem | Harald Søvik |
| Vara | Rebecca Riise Bjerknes |
| Vara | Idar Flo |
| Vara | Helge Standal |
| Vara | Egil Berg |
| Vara | Magny Astrid Fylling |

Eigedomsavdelinga i Volda kommune har vore representert i arbeidet ved eigedomssjef Kjell Magne Rindal.

Byggenemnda knytte til seg Oddbjørn Nes som ein ressursperson for å opprette kontakt med brukarinteresser og koordinere denne kontakta.

I oppstartsfasen lyste prosjektgruppa ut ein konkurranse om anskaffing av arkitekt. Nordplan AS ved Torkjel Lavoll vart engasjert og har stått for arkitektfagleg bistand, samt utarbeiding av kalkylen for prosjektet.

XPRO AS ved Vidar Hofseth vart gjennom rammeavtale med Volda kommune engasjert som sekretær for byggenemnda.

2.2 Mandat

I kommunestyret den 22.03.2018 vart det gjort vedtak om mandat til den kommunale byggenemnda, knytt til planlegging av Kino- og kulturhus i Volda sentrum (PS 38/18). Mandatet har vore førande i arbeidet. Mandat:

- Den kommunale byggjenemnda får i oppdrag å utarbeide romprogram og skisseprosjekt for kino og kulturhus i tilknytning til Volda samfunnshus. Arealet kan, om ein ser trong om det, også omfatte «Barnepark-tomta» og «Driveklepphus-tomta»
- Arbeidet skal inkludere lokalitetane i dagens samfunnshus med ombygging og integrasjon til nybygg. Ulike behov og løysingar kan vurderast, og det kan leggjast fram fleire alternativ der lokale til ungdomsklubb, bibliotek og kafé er ein del av dette. Det skal gjerast faglege og kostnadmessige vurderingar av kinoløysing, som t.d. antal salar, nybygg eller ombygging av dagens samfunnshussal mv.



- Byggenemnda kartlegg behov og knyter til seg representasjon frå brukarinteressene. Byggenemnda knyter vidare til seg nødvendig ekspertise i arbeidet.
- Planen skal vise heilskapleg prosjekt og synleggjere ei eventuell stegvis utbygging.
- Romprogram med skisseprosjekt og kostnadskalkyle vert å leggje fram innan 01.11.18.
- Kommunestyret vil vurdere samla eller delvis utbygging i samband med handsaminga av komande budsjett og økonomiplan.
- Byggenemnda har tett dialog med formannskapet i arbeidet.

2.3 Målsetning

Byggenemnda konkretiserte tidleg målsetjingar for det nye Kino- og kulturhuset.

Overordna mål:

Det nye Kino- og kulturhuset i Volda skal framstå som eit levande og myldrande bygg.

Bibliotek:

Byggenemnda ynskjer å realisere eit biblioteksareal med funksjon og innhald på høgde med biblioteket i Ulstein Arena. Biblioteket i Ulstein Arena er referanseprosjekt for biblioteksdelen av bygget.

Kultursal:

Byggenemnda ynskjer å realisere ein kultursal med funksjon og innhald på høgde med konsertsalen i Fosnavåg Konserthus, men med tilpassingar som beskrive i notat (stor sal) frå Arvid Blindheim. Notat tek føre seg detaljar utarbeid som del av Campusprosjektet.

Kinosal:

Moderne kinosal(ar) med sitjeplassar for 84-120 personar.



3 ARBEID I PROSJEKTGRUPPA

3.1 Tidlegare arbeid med kulturhus i Volda

Det har vore jobba med å få realisert eit kulturhus i Volda i mange år og gjennom ulike prosjekt. Prosjektgruppa har søkt å dra nytte av arbeidet som tidelegare har vore lagt ned i å realisere eit kulturhus, særskilt då med tanke på arbeidet som vart gjort i samarbeidsprosjektet mellom HVO/Statsbygg og Volda kommune. I dette prosjektet vart det lagt ned eit stort arbeid i utforming av spesielt kultursalen. Resultat av dette arbeidet er tatt med og integrert inn i Kino- og kulturhusprosjektet. Prosjektgruppa har også henta inspirasjon og idear frå andre kulturhusprosjekt som det har vore jobba med i Volda kommune.

3.2 Arbeidsgang

Etter at mandatet var gjeven til byggenemnda starta byggenemnda i sitt første møte, med ein gjennomgang av mandatet for å få ei felles forståing i gruppa for mandatet. I første møtet vart det og gjort ein del kartleggingar for vegen vidare; kva for nokre prosjekt skal leggest til grunn som referanseprosjekt, gjennomgang av tidlegare arbeid med kulturhus i Volda kommune, samt kva behov byggenemnda vil ha for ekstern bistand. Det vart lagt opp ein framdriftsplan for arbeida og kartlegging av nivå og omfang av brukarinvolvering vart gjort.

Byggenemnda avgjorde at biblioteksdelen av Ulstein Arena og Fosnavåg konserthus skulle vere referanseprosjekt. Det vart derfor gjennomført ei synfaring på desse prosjekta den 02. mai 2018. Med grunnlag frå synfaringa og gjennomgang av inntrykk frå synfaringa vart målsetninga for prosjektet definert, beskrive i kap. 1.2.

Til det 3. møtet i byggenemnda var arkitekt frå Nordplan engasjert og deltok i møtet. Oppdraget til arkitekten og tankar han hadde om prosjektet vart gjennomgått. Arkitekten starta på sitt arbeid med utarbeiding av eit skisseforslag. Forslaga frå arkitekt vart jobba med i prosjektgruppa fram mot at leiar i byggenemnda og arkitekt presenterte teikningane for formannskapet den 26.06.2018.

Prosjektet vart jobba vidare med og tilpassingar og justeringar vart tatt inn i prosjektet basert på innspel frå brukarar, formannskap og arbeidets gang i prosjektgruppa. Blant anna vart det etter vurderingar saman med kinosjefen lagt til grunn to kinosalen på 50 og 72 plassar i staden for ein sal på om lag 120 plassar.

I den siste orienteringa til formannskapet den 18.09.2018, før framlegging av endeleg rapport, gav formannskapet si tilslutning til prosjektet med mindre kommentarar.



3.3 Brukarmedverking

Prosjektgruppa starta med å kartlegge ulike brukargrupper og brukarinteressentar som har eller kan tenkje seg å ha interesse i prosjektet. Mandatet gjeve til byggenemnda gjev og føringar på å opprette kontakt med aktuelle brukarar. Dette for å få fram;

- a) brukarbehov og ynskjer frå sentrale brukarar av kulturhuset tidleg i prosessen og
- b) forankre og skape eigarskap til det nye kulturhuset.

Byggenemnda har knytt til seg Oddbjørn Nes som en ressursperson som har oppretta kontakt med brukarinteresser og koordinert denne kontakta.

Nes har hatt mandat frå byggenemnda til å opprette kontakt med grupperingar som han meiner er riktig, og gjort dette i dialog med byggenemnda. Representantar frå sentrale brukargrupper;

- bibliotek,
- kino,
- ungdomsrådet,
- ungdomslag,
- Volda vidaregåande skule og
- næringsinteresse

er invitert inn og utgjer referansegruppa. Gruppa har delteke aktivt i prosessen og blitt løpande orientert om arbeidet i byggenemnda. Ein har gjennomført samtalar/intervju med tidlegare kinosjef Røys og biblioteksjef Hjellnes, vidare har referansegruppa hatt to møter der både leiar i byggenemnda og arkitekt har vore til stades. Møta og kontakten med referansegruppa har vore nyttig og byggenemnda har fått verdfulle innspel.

For å nå vidare ut på den offentlege arena oppretta ein ei eiga nett-side – og illustrasjonsskissa av det nye kulturhuset er presentert i større artiklar i lokalavisene Møre og Møre-Nytt. Synleggjering av det nye kulturhuset vekker interesse og ein merkar ei gryande optimisme og tru på prosjektet. Såleis var «Nytt kulturhus» tema både i Rotary og Innerweel med god mottaking. Prosjektet er blitt livleg diskutert på nettet.

I tillegg til kontakt med konkrete brukargrupper vart det gjennomført eit ope folkemøte med god oppslutnad den 29.09.2018. Her presenterte ein prosjektet og det var moglegheit for å kome med innspel.

Innspel frå dei ulike grupperingane og frå det ope folkemøtet har blitt teke inn i prosjektgruppa, utreia og vurdert om det skal takast inn som del av prosjektet. Forslag og løysingar som ein har sett har vore formålstenlege har vorte inkluderte i prosjektet.



4 RAMMEVILKÅR, SITUASJON OG EKSISTERANDE BYGNINGSMASSE

4.1 Lokalisering og tomt

Det nye Kino- og kulturhuset er planlagt plassert i tilknytning til det eksisterande Samfunnshuset (Gnr.19 Bnr.503 Fnr.13) samt ved å nytte dei tre omkringliggende eigedomane mot nord, vest og nord/vest. Dette er eigedom med Gnr.19 Bnr.503 Fnr.17, Gnr.19 Bnr.503 Fnr.11 og Gnr.19 Bnr.822. Tomtene Gnr.19 Bnr.503 Fnr.13, 17 og 11 er alle bygsla, mens tomt Gnr.19 Bnr.822 har kommunen kjøpt og er sjølvveige.

For å kunne nytte eigedommane til planlagt føremål er det stilt krav til detaljregulering av området. Gjeldande plan er gammal og lite detaljert. Nye arealføremål, byggehøgder, byggegrensar, trafikale forhold mm. må avklarast gjennom ein reguleringsprosess. Dette arbeidet er ikkje starta opp, og ved vedtak om å gå vidare med prosjektet må dette igangsetjast.

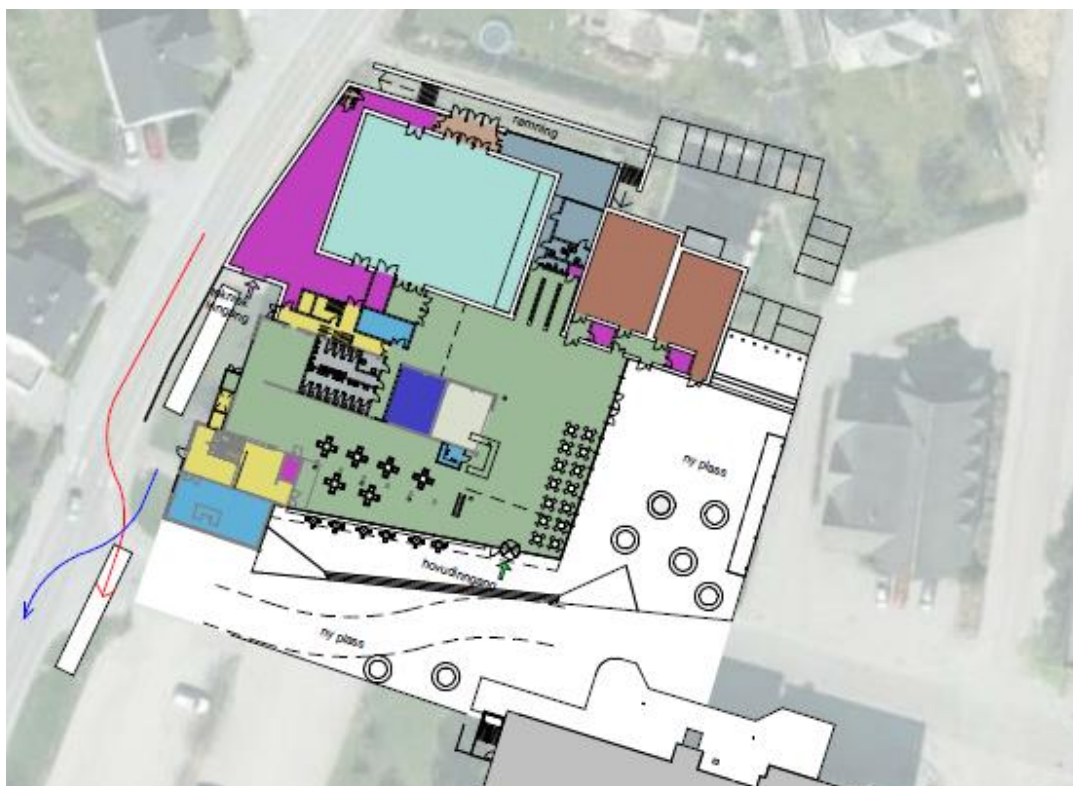
Den nye store kultursalen er utvendig 19 x 33 grunnflate og 13 – 14 meter høg, noko avhengig av konstruksjon, dette svarar til ei 4 – 5 etasjar høg bygning. Det har vore viktig å få plassert denne store funksjonen slik at den ikkje dominerer situasjonen for mykje. Vårt val er å legge den inn i terrenget på barnehagetomta. Teknisk inngang til kulturhuset må fungere godt, men det er ikkje ein funksjon ein treng å ha på smørsida av bygget. Teknisk inngang er difor lagt vest for storsalen parallelt med Storgata. Storsalen og lagerarealet rundt scena skal ikkje ha inn dagslys, det skal heller ikkje kinoane. Vi legg difor kinoane som forlenging av storsalvolumet mot aust. Vi har vist ei ideell løysing av kinosalane, der publikum kjem inn på toppen av amfiet. Mot sør og aust opnar foajé, bibliotek og vrimlearealet seg mot uteområdet. Dette er publikumsareal som med fordel kan få mykje dagslys. For å behalde uttrykket til den eksisterande samfunnshuset har vi senka det nye volumet langs sørfasaden. Då spelar vi på dagens balkong og vi får frigjort hjørna på eksisterande bygg. Oppå dette senka volumet legg vi ein ny takterrasse med utgang frå dagens 2. etg.

Med det grepet vi gjer beheld vi Stormyra som ei viktig visuell og trafikal forbindelse i Volda. Vi tar vare på utsikt mot Lauvstadjella, lys og sol frå vest på ettermiddag / kveld. Vi tar vare på kontakten med småhusa på Hauane som er ein sterk identitetsberar for Volda sentrum. Det er betydelege høgdeforskjellar i området. Ved å legge storsalsgolvet, foajé, bibliotek og toppen av kinoamfia på same nivå vil krav til universell utforming blir stetta og overgangen mellom inne og ute svært god. Uteområdet er delt i 2 der hovudplassen framfor biblioteket og hovudinngangen har svært gode soltilhøve og vidt utsyn. Langs fasaden mot sør planlegg vi ein fast benk som gjev eit optimalt mikroklima med gode soltilhøve og skjerma mot vind og reng. Med ryggen mot bygget mot nord og 1,5 meter takutstikk over hovudet. Mot aust er det ein aktivitetsplass med eit lite fast amfi til utearrangement. Denne plassen er godt eigna til aktivitetar som treng skjerming under ulike festivalar eller andre arrangement. Plassen vil gje ei flott forgrunn for den indre delen av foajéarealet og gje godt lys inn. Aktivitetsplassen vil gje kvalitetar inn mot hovudinngangen til kommunehuset. Stormyra har allereie i dag mykje aktivitet og med den planlagde løysinga vil sol, aktivitet, tilkomst og utsyn skje mot sør mens bygget ligg mot nord. Dette er eit svært robust oppsett som gjev mykje synergieffektar mellom uteområdet og bygget.



Det har ikkje som del av skisseprosjektet vore gjort grunnundersøkingar på tomtene, dette må avklarast i vidare arbeid med prosjektet. Ved utgraving av byggetomta vil det verte ei høg skjering opp mot i nabotomta mot nord (G.nr.19 Bnr. 826). Vi har lagt oss so langt i frå nabogrensa her at vi truleg slepp å spunte, men mot Storgata må det vere permanent spunting. Nærare geotekniske undersøkingar må kartlegge behovet for å nytte temporær spunt i byggetida for å sikre stabiliteten til massane.

Figur 1: Oversikt over plassering av det nye Kino- og kulturhuset



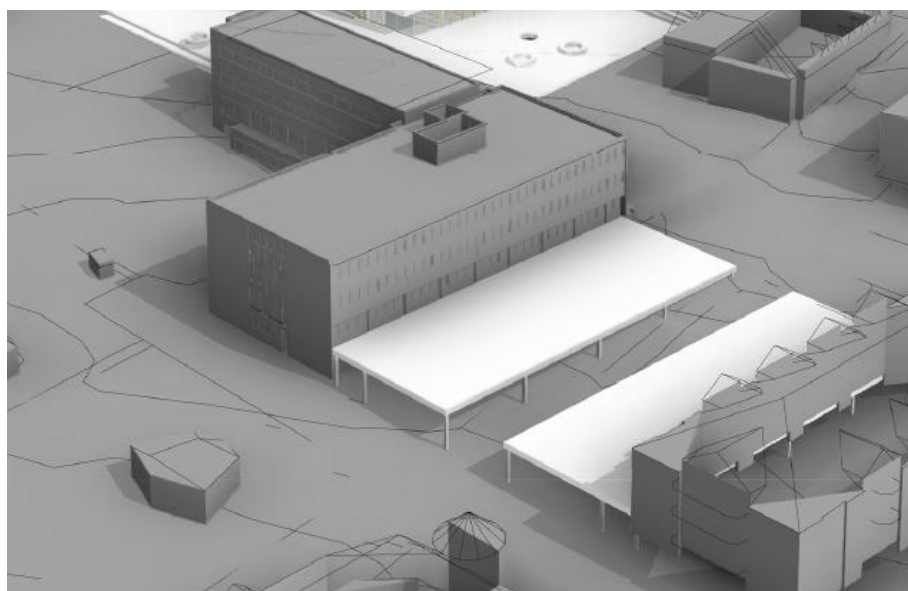


4.2 Tilkomst og parkering

Tilkomst til Kino- og kulturhuset skjer via Storgata og Stormyra. I framkant av bygningsmassen vert det etablert ein ny plass, med moglegheit for gjennomkøyring frå Storgata til Gymnasvegen. Om ein skal oppretthalde denne gjennomkøyringa må ein vurdere nærmare, og såast i samanheng med det totale trafikkbilete i sentrum av Volda. Den trafikale situasjonen er med vår løysing fleksibel, og om ein vil stenge heilt for biltrafikk, einvegskøyrt eller som i dag, vil alt dette fungere. Teknisk inngang for inn-transport av sceneutstyr etc. er plassert mot vest. Det vil ikkje verte optimale trafikale høve når en nyttar denne innkøyringa med større køyretøy. Behovet for å nytte denne innkøyringa med lastebil/trailer avheng av aktiviteten i kultursalen pluss varelevering elles, men anslagsvis vil det verte behov for å nytte denne om lag 1 gong per dag. Det har derfor verte vurdert til å være ei akseptabel løysing.

Som del av prosjektet vert det opparbeida nye parkeringsplassar nordaust for bygget. Totalt er det innteikna 15 plassar, pluss naudsynt omfang av HC-parkering. Den nye parkeringsplassen vil ha innkøyring frå det nordvestre hjørnet på Pinsekyrka, her er det i dag for smalt til å parkere, vi tar difor ikkje vekk nokre parkeringsplassar frå Pinsekyrkja, men vi gjev dei sambruk til 15 nye. Dagens parkeringsplassar langs Storgata/Stormyra må verte brukt. Byggenemnda har ikkje hatt som mandat å sjå på dei totale parkeringstilhøva i sentrum, men har gjort ei lita vurdering av moglegheita for parkering mellom Rådhuset og Legesenteret. Teikninga under viser ei mogleg løysing for parkering anten i ei eller to høgder. Ein kan da få plass til høvesvis 64 og 128 plassar i dette området. Byggenemnda anbefalar at Volda kommune ser samla på moglege løysingar for å betre parkeringstilhøva i sentrum. Det er lagt inn 45 sykkelparkeringsplassar aust på tomte under tak. Desse plassane er plassert for å kunne betene både kulturhuset og Rådhuset.

Figur 2: Mogleg parkeringslysning mellom Rådhuset og Legesenteret.





4.3 Noverande bygningsmasse

Eksisterande Samfunnshus skal verte ein integrert del av Kino- og kulturhuset. Dette gjer at det må gjennomførast relativt store ombyggingar og tilpassingar i den eksisterande bygningsmassen. I første etasje vert yttervegg både mot sør og vest opna opp og vert ein integrert del av biblioteket og vestibylen. I andre etasje vil det verte noko mindre inngrep, men dagens kinosal vert delt i to hovudareal; ungdomsklubb og festsal/ kommunestyresal/ nøytralt seremonirom/ møterom.

Dagens hovudtrapp og trapperommet er behalde om lag som det ligg i dag. Dette er gjort for å behalde kanskje den mest ikoniske innvendige delen av dagens Samfunnshus.

Det er dei seinare åra gjort ein del oppgraderingar av Samfunnshuset med utskifting av tak til nytt skifertak, oppgradering av ventilasjon og varmelegg, bytte av vindauge og dører, etterisolering av tak og oppussing av kjøkken og kommunestyresal. I det vidare arbeidet må ein søke å ivareta deler av dei investeringane som allereie er gjort. Likevel vil fleire av tiltaka som er gjort seinare år verte naudsynte å rive/fjerne ved ombygginga. Det vidare arbeidet må kartlegge endeleg omfang av kva som kan takast vare på og gå inn i eit nytt bygg.

Samfunnshuset er, som kjent, eit eldre bygg og tilfredsstillar ikkje gjeldande krav i teknisk forskrift. Arbeidet som må gjerast i Samfunnshuset er så omfattande at ein må rekne ombygging som ei hovudombygging. Ved ei hovudombygging må alt areal i utgangspunktet tilfredsstillar gjeldande krav i teknisk forskrift, noko som ikkje er mogleg. Ein må derfor søke dispensasjonar for dei krava som teknisk og økonomisk ikkje kan gjennomførast. Ein må i ein dispensasjonssøknad ha ei god og grundig utgreiing av dei områda forskriftskrav ikkje kan oppfyllest.

Figur 3: Utsnitt som viser integrering av nytt og gammalt bygg





5 FUNKSJONAR OG ROMPROGRAM

5.1 Generelle føringar til Kino- og kulturhuset

I eit moderne kulturbygg skal alle kunne drive med sine aktivitetar utan å verte forstyrra eller å vere redd for å forstyrre andre. Dette set særskilt store krav til konstruksjonar og løysingar når store lydanlegg og/eller lydsterke instrument skal brukast. Akustikken må planleggjast slik at dei som opptrer høyrer kvarandre godt og at lyden når publikum med klang, fylde og romkjensle. Dette i kombinasjon med at Kino- og kulturhuset skal integrerast med eit eksisterande bygg gjer at det vil vere utfordringar knytt til lyd- og akustikk som må løysast. Prosjektet må knyte til seg akustikar i det vidare arbeidet med utvikling av prosjektet.

Alle nivå vil kunne nåast for dei med rørsleutfordringar, dette med unntak av mellomnivået ved gammal hovudinngang + kjellar. 2 nye heisar sørger for god flyt mellom dei ulike etasjane. Dei nivåa som ikkje kan nåast har ingen vesentlege funksjonar. Mellomnivået i trappa er kunn eit gangareal og toaletta i kjellar blir kunn supplerande i og med at vi planlegg nytt toalettanlegg som dimensjonerast for bruk av heile huset.

5.2 Arealtabell

Følgande funksjonar og areal inngår som del av prosjektet:

| Rom nr. | Romnavn | Areal |
|---------|-----------------------|----------------------|
| 1 | storsal | 448.9 m ² |
| 2 | kino 72 seter | 124.5 m ² |
| 3 | kino 50 seter | 96.8 m ² |
| 4 | Vestibyle / bibliotek | 928.0 m ² |
| 5 | lager bakscene | 221.2 m ² |
| 6 | flygelgarasje | 10.9 m ² |
| 7 | lager bibliotek | 20.5 m ² |
| 9 | trapp 2 og gang | 40.9 m ² |
| 10 | sluse kultursal | 17.6 m ² |
| 11 | gang ved toalett | 14.9 m ² |
| 12 | wc | 17.8 m ² |
| 13 | hcwc | 6.5 m ² |
| 14 | wc | 1.5 m ² |
| 15 | wc | 1.6 m ² |
| 16 | wc | 1.6 m ² |
| 17 | wc | 1.6 m ² |
| 18 | wc | 15.4 m ² |
| 19 | wc | 1.6 m ² |



KINO- OG KULTURHUS, 29.10.2018

| | | |
|----|--|----------------------|
| 20 | wc | 1.6 m ² |
| 21 | wc | 1.6 m ² |
| 22 | wc | 1.6 m ² |
| 23 | wc | 1.6 m ² |
| 24 | wc | 1.6 m ² |
| 25 | wc | 1.6 m ² |
| 26 | wc | 1.6 m ² |
| 27 | kjøken | 44.4 m ² |
| 28 | kiosk | 44.0 m ² |
| 29 | sluse heis 1 | 4.0 m ² |
| 30 | sluse heis1 | 3.3 m ² |
| 32 | trapp | 77.9 m ² |
| 33 | gamle bilettluka | 6.7 m ² |
| 34 | kontor / møte | 73.1 m ² |
| 35 | greenrome | 59.5 m ² |
| 36 | gang bakscene | 11.5 m ² |
| 37 | garderobe | 25.2 m ² |
| 38 | hc med dusj | 5.3 m ² |
| 39 | hc med dusj | 5.3 m ² |
| 40 | bad | 3.6 m ² |
| 41 | bøttekott | 2.2 m ² |
| 42 | gang kino 1 | 6.3 m ² |
| 43 | framvisarrom | 7.5 m ² |
| 44 | gang kino 2 | 17.1 m ² |
| 45 | framvisarrom | 7.5 m ² |
| 46 | wc bacstage 1 | 1.8 m ² |
| 47 | wc backstage 1 | 1.5 m ² |
| 48 | kommunestyresal / nøytralt seremonirom / festsal / møterom | 190.6 m ² |
| 49 | ungdomsklubb | 226.5 m ² |
| 50 | salong | 67.6 m ² |
| 51 | anretningskjøken | 31.7 m ² |
| 52 | trapp 2 etg. | 35.9 m ² |
| 53 | depo heis 2 etg | 3.3 m ² |
| 54 | gang ved hcwc | 11.1 m ² |
| 55 | HCWC | 4.6 m ² |
| 56 | gang ved ungdomsklubb | 17.2 m ² |
| 57 | heis 1 | 4.4 m ² |
| 58 | gang oppe ved heis | 62.2 m ² |
| 59 | heis2 | 4.4 m ² |



| | | |
|----|-----------------------|----------------------|
| 60 | øving / møte | 46.6 m ² |
| 61 | stol og bord lager | 38.7 m ² |
| 62 | øving / møte | 34.4 m ² |
| 63 | disp /lager/ kontor | 159.6 m ² |
| 64 | teknisk ventilasjon | 280.6 m ² |
| 65 | wc dame kjellar | 14.3 m ² |
| 66 | herre wc kjellar | 14.2 m ² |
| 67 | trapperom kjellar | 30.5 m ² |
| 68 | kontor ved ressepsjon | 7.5 m ² |
| 69 | rømnigsluse storsal | 20.6 m ² |

5.3 Rombeskriving

I kommande kapittel er det gjeve ei beskriving av dei viktigaste areala som gjeng inn i Kino- og kulturhusprosjektet. Det er planlagt totalt eit totalt areal på 4.490 m² BRA, der 3.110 m² BRA er nybygd areal og 1.380 m² BRA er ombygd areal.

5.3.1 Utomhus

Utearealet skal fram stå som eit attraktivt område, der krava til universell utforming er godt ivareteke. Det skal være innslag av grønt, og brukast material og kvalitetar som er robuste og har liten vedlikehaldskostnader knytt til seg. Aust for bygget er det plassert eit amfi som kan nyttast til ulik bruk, til dømes kan det være førestillingar knytt både til kultursalen, men også andre aktivitetar i bygget.

5.3.2 Kultursal

Storsal

Kultursalen skal vere ein fleksibel moderne multifunksjonell sal, som med grunnoppsett med skyveamfi er ein sal med 460 sitteplassar i amfi pluss 150 plassar på golv med redusert scene. Scenerom er maksimalt på 10 x 18 meter som utgjør 180 m² scene. Det er gode moglegheiter for alternative oppsett og bruk av sal. Golv og scene ligg på same nivå for å auke fleksibiliteten og vere utforma som eit stort rom.

Netto innvendige mål i salen er L=32 B=18 H=12m. I kalkylen er det teke med ein opsjon på å heve taket til ei netto høgde på 14 m.

Publikumskapasitet:

- 460 sitteplassar i plasser i amfi i normalt oppsett
- 610 sitteplassar, då med 460 sitteplassar i amfi og 150 stablestolar ved bruk av redusert scenedjupne til 5 m og oppbygd scene.
- Inntil 480 sitteplassar ved bord for kafékonserter, bankett el.
- Om lag 1.000 personar for ståkonserter/fest.



- Inntil 421 m² areal til messer, utstillinger el. I tillegg kan foajé nyttast slik at samla areal utgjer om lag 924 m².

Amfi

- Amfi skal vere solid og gi god stabilitet med minimal støy frå gange på amfi og i trapper.
- Amfi skal gi gode siktelinjer.
- Det skal vere godkjente rekkverk på sidene.
- Hjul skal vere tilpassa underlag slik at skader på golv ikkje oppstår.
- Amfi skal leverast med integrert motordrift.
- Salen skal ha god sittekomfort på 460 faste stolar i teleskopamfi inkl. 4 - 6 faste rader på fast balkong bak i salen.
- Stolbredde skal vere 55 cm og radavstand 95 cm. Gjennomsnittleg trinnhøgde i teleskopamfi skal vere 35 cm slik at alle plasser får gode siktforhold.
- Teleskopamfiet kan gjerne ha bua rekkjer.
- Salen må også kunne fungere godt for eit publikum frå 200 personar.
- Minst ein av dei to sidetrappene i amfiet skal vere fast for å sikre kommunikasjon mellom balkong og salen ved flatt golv.
- Det skal ikkje vere faste veggjar mellom sal og scene på sida av og over scena. Bredde og høgde skal regulerast med teppe/scenografi.
- Salen må ha tekniske sidebruer i ca. 7 meter høgde og ei teknisk bru på tvers av salen i ca. 8 meters høgde.
- Eit fast område på 3 x 2 meter på balkong bak i salen må vere avsett til teknikerplass uten å skape konflikt for røymingsvegar.

Scene

- Sceneområdet har eit areal på 10 m x 18 m. Størrelsen kan regulerast ned ved hjelp av sceneteppa og ved hjelp av modular for å bygge opp høgde frå golvnivået (talet på modular gir variert størrelse). Sidescenearealet må ha minimum 2 meter breidde (jfr. Riksteatret). Sidescenearealet kan også delvis brukast til «kontrollert» lagring av utstyr, men slik at det då ikkje går ut over funksjonen dei har under førestillingar.
- Salen skal ha moderne AV-utstyr med lyssterk dataprojektor til bruk for scenografi, filmpresentasjonar, konferansar m.m.
- Scenegolv skal ha god svikt og lite trinnlyd for dans, som det også unntaksvis kan skruast fast kulisser i. Sal og scene kan gjerne ha golv med same overflate, men scenegolv må ha ekstra stor byggehøgde (skrudjupne) om ikkje ein vel å legge golv etter scenekrav i heile salen.
- Sceneområdet skal ha fullt motorisert rigg for ei moderne scene med snortrekk, teatertekstiler, lysanlegg med min. 120 kursar à 2,5 KVA, lydanlegg (PA) og akustiske himlingselement.
- Det skal vere maskinrom for kino, kinolerret (rull) framme ved scena og godt lydanlegg kombinert for kino og konsert/teater.
- Moderne kabelstruktur for profesjonell distribusjon av digital lyd og bilde.



Akustikk

Det har ikkje vore knytt eigen akustikar til arbeidet med skisseprosjektet. Akustikkrapport utarbeida av Brekke og Strand i samarbeidsprosjektet med HVO er lagt til grunn. Følgande føringar er lagt til grunn:

- Fast etterklang på 1,1 – 1,2 sek (teater, forsterka musikk/kino), då må ein kunne auke etterklangen med eit moderne elektronisk anlegg av høg kvalitet. Klangen kan då tilpassast ulike typar/størrelse orkester og det gjev også salen et avansert effektanlegg.
- Bakgrunnsstøy fra ventilasjon m.m. skal ikkje overstige 25 dBA.
- Kultursalen vert bygd med strukturelle skille mot omkringliggande areal («boks i boks»-konstruksjon). Typisk lydisolasjonskrav $R'w > 70$ dB, med vekt på også lavare frekvensar, ned til 50 Hz.
- Akustikk regulering via lydanlegg tilsvarande som er i Fosnavåg konserthus.

5.3.3 Lager, varemottak

Lager

Det er bruk for lagerplass for stolar og bord til sal, sceneelement og anna utstyr til bruk ved og på scena. Det er også bruk for eiga «flygelgarasje». Viktig at lager har god og enkel tilkomst til sal og særleg scene. Flygeltransport mellom sal og «garasje» må kunne skje plant/utan kryssing av dørstokkar. Vest for storsal er det lagt eit lagerområde, lagerområder har moglegheit for direkte tilgang til scene både frå nord, vest og sør. Ei eiga flygelgarasje ligg i tilknytning til scene med eigen åtkomst til scene. I plan to vest for kultursalen er det også avsett areal til lager, både til bibliotek og andre funksjonar i bygget. Ved å etablere vindauge i vestfasaden kan ein få areal for varlig opphald, eksempelvis kontor.

Varelevering:

Frå den tekniske inngangen mot vest har ein direkte tilgang til inn- og utlasting av utstyr til bruk på scena. Det er ikkje teikna lasterampe ved varelevering, i det vidare arbeidet må ein vurdere behovet for dette og sjå på ei løysing der ein kan få til ein lasterampe med ei høgd på om lag 60 - 70 cm.

5.3.4 Garderobar

Gode garderobeareal er viktig for kulturhusfunksjonen. Garderobe er plassert aust for storsal og er på om lag 25 m². Både toalett og dusj er tilgjengeleg. Rommet kan også brukast til møterom og øvingsrom.

5.3.5 Green Room

Vente- og samlingsplass for artistar er plassert i tilknytning til garderobe. Må leggjast til rette for ei enkel kjøkkenløysning. Må også kunne brukast til møterom og øvingsrom. I tillegg ligg det 2 møterom over flygelgarasje som med heis og trapp er svært legg tilgjengeleg til scene, pluss festsalen og salong kan brukast som øvingsrom/backstage



5.3.6 Foajé

Biblioteket skal gli naturleg over i eit felles vrimleareal, foajé. Foajeen kan kunne brukast til mellom anna:

- arrangement, enten aleine eller i sambruk med sal.
- møteplass med sitjegrupper, aktivitetar for born
- intimkonsertar av musikkskulen og andre
- forfattarvitjingar
- utstillingsareal (utstillingar av kunstskulen, kunstlag, skulane eller andre)

Ved fellesbruk av vrimleareala er det naudsynt å kunne kontrollere "atmosfæra" uavhengig av lyset ute, dvs. blending av utelys og demping av lys inne.

Golv må leggjast slik at det er uproblematisk å nytte traller / trille piano/ flygel m.m

Sentralt i foajeen er kiosken plassert med kjøken i bakkant. Kiosken er tenkt som ein kombinert kinokiosk og serveringspunkt ved ulike arrangement i kultursalen.

5.3.7 Kino

Det er planlagt to separate kinosalar, med 50 og 72 seter i fast amfi. Romma skal i tillegg til å syne film også kunne brukast til foredrag, forelesing og konsertar. Det leggjast opp til ein moderne utrusta kino i høve lyd og bilete, med Dolby Atmos i begge salar. Sitteplassar i amfi skal planleggast og utformast slik at ein har god bein plass, og det skal vektleggast sitjekomfort. I tillegg til dei to kinosalane skal også storsalen kunne nyttast til framsyning med 460 seter i amfi.

5.3.8 Bibliotek

Biblioteket er hjartet i huset. Det har vore viktig å gje dei den mest sentrale plasseringa. Store deler av dagens 1. etg. blir opna opp for å huse hovuddelen av det nye biblioteket, i tillegg blir det utvida mot sør der ein kan få breisida mot den nye hovudplassen. Biblioteket er oppdelt i ulike soner der ein har meir avskjerma areal lengst mot nordvest og opne areal mot foajeen som biblioteket er tenkt kan fløyte ut i. Bruken av biblioteket bør truleg vere noko fleksibel, i og med at dette introduserer ein ny måte å organisere drifta på som ikkje har blitt prøvd før. I føredømet Ulsteinvik har dei eit meiropent bibliotek utan bemanning. Vi legg til rette for at biblioteket kan vere ope so lenge det er folk i Kiosk / resepsjon. Det er likevel tatt høgde for at kjernen av biblioteket kan kunne stengast av frå resten av huset. Dette har vi løyst å skissere skyvedører vest for hovudinngangen til kulturhuset som i tillegg til ein eigen inngang for 2 etasje mot vest, gjer det mogleg å stenge av. Areal for dei tilsette i biblioteket er plassert mot sørvest i eksisterande del, her er det 70 m2 som kan nyttast til kontor / møterom for alle som jobbar for huset inkludert bibliotekarane. Det er og skissa inn ein nærarbeidsplass til resepsjonen slik at ein og kan og jobbe derifrå. Pauserom for dei som jobbar i huset er tenkt i salongen oppe. Vi har pr. no ikkje klart å tilfredsstille biblioteket på alle frontar, og utforminga av biblioteket må fortsette i neste runde. Byggenemnda anbefalar at det i det vidare arbeidet vert knytt til prosjektet spesialkompetanse på bibliotek.



5.3.9 Festsal/ kommunestyresal/ nøytralt seremonirom/ møterom

Dagens kinosal i det eksisterande Samfunnshuset er i hovudsak delt opp i to areal; ungdomsklubb og ein festsal som kan nyttast til ulike formål, slik som kommunestyresal, livssynsnøytralt seremonirom og møterom.

Det er eit aukande behov for livssynsnøytralt seremonirom i kommunane. Stadig fleire står utanfor den norske kyrkja anten det er andre religionar eller humanetikarar. Særleg gjeld dette verdige og tenlege seremonirom for t.d. gravferd. Rett over gangen mot nord er det eit stort stol og bordlager i tillegg til 2 store møterom.

5.3.10 Ungdomsklubb

Areal for ungdomsklubb er lagt i plan 2 i det eksisterande Samfunnshuset, og i delar av det arealet som i dag er kinosal. Arealet er i skisseprosjektet ikkje detaljert ut, og dette arbeidet må gjerast i vidare prosessar. Noko av arbeidet med innreiinga av ungdomsklubben kan også gjerast av ungdomane sjølve. Basert på innspel frå ungdomsklubbleiar er fylgjande funksjonar ønskeleg å få inn i ungdomsklubben:

- Diskotek med dansegolv
- Konsertscene
- Aktivitetsrom
- Gamingrom
- TV-rom, eller minikino
- Internettkafé
- Ballrom (treng ikkje vere stort)
- Sofarom med brettspel, kortspel, o. l.
- Eit rom/ein plass til faste aktivitetar som air hockey, biljard, fotballspel etc
- Lagerplass
- Kiosk
- Kjøkken med avtrekk, kokeplater, steikeovn, fryser, kjøleskap, oppvaskmaskin.
- Separate toalett
- Inngang med garderobe
- Minimum 2 øvingsrom (med lydtett studio i eine)

Det vil likevel vere ønskeleg at ungdommen kan bruke fasilitetane elles i huset om dei finn dette formålstenleg. Til dømes kan kinoane brukast til film og spel - aktivitet, den kan vere bandøving i backstage og storsal, og det kan gjerast lekser i biblioteket. Målet er eit hus som kan romma så mykje som mogleg og som kan fyllast med aktivitet store delar av døgeret.



6 KALKYLE

6.1 Hovudkalkyle

Med utgangspunkt i utarbeida skisseprosjekt meiner vi at ei samanlikning med tilsvarande prosjekt der vi tar utgangspunkt i total sluttsum er den beste måten å gje ei kalkyle i den fasen vi er i no. Vi har innhenta prisar frå kulturhusa i Stjørdal og Hamar som har mykje likt program som nye Volda kulturhus og som er bygt i seinare år (2014 og 2015). Vi har justert deira kvadratmeterprisar basert på konsumprisindeksen (2017) og brukar det som grunnlag for vår kalkyle. Tilsvarande lydanlegg som i Fosnavåg konserthus er tatt med.

Prosjektkostnad på kr 185.435.000,- ink. mva.

6.2 Opsjonar

Det er og vurdert og kalkulert ulike opsjonar som ein kan vurdere å ta inn i prosjektet. Opsjonane er prisa som ein meirkostnad utover kostnaden i hovudkalkyla.

Opsjonar:

- Sedumtak på takarealet som er flatt og ikkje er planlagt som takterrasse. kr 800 000,- ink. mva.
- 14 meter takhøgde i kultursalen kr 1.000.000,- ink. mva.
- Heve og senkescene kr 2.300.000,- ink. mva.



7 VEGEN VIDARE

For å få realisert eit nytt kino- og kulturhus i Volda må skisseprosjektet takast vidare og det må få naudsynt politisk oppslutnad og økonomiske beviljingar. Dette skisseprosjektet er ein start, men det står att mykje arbeid før den fyrste konserten eller fyrste kinoframsyinga kan starte.

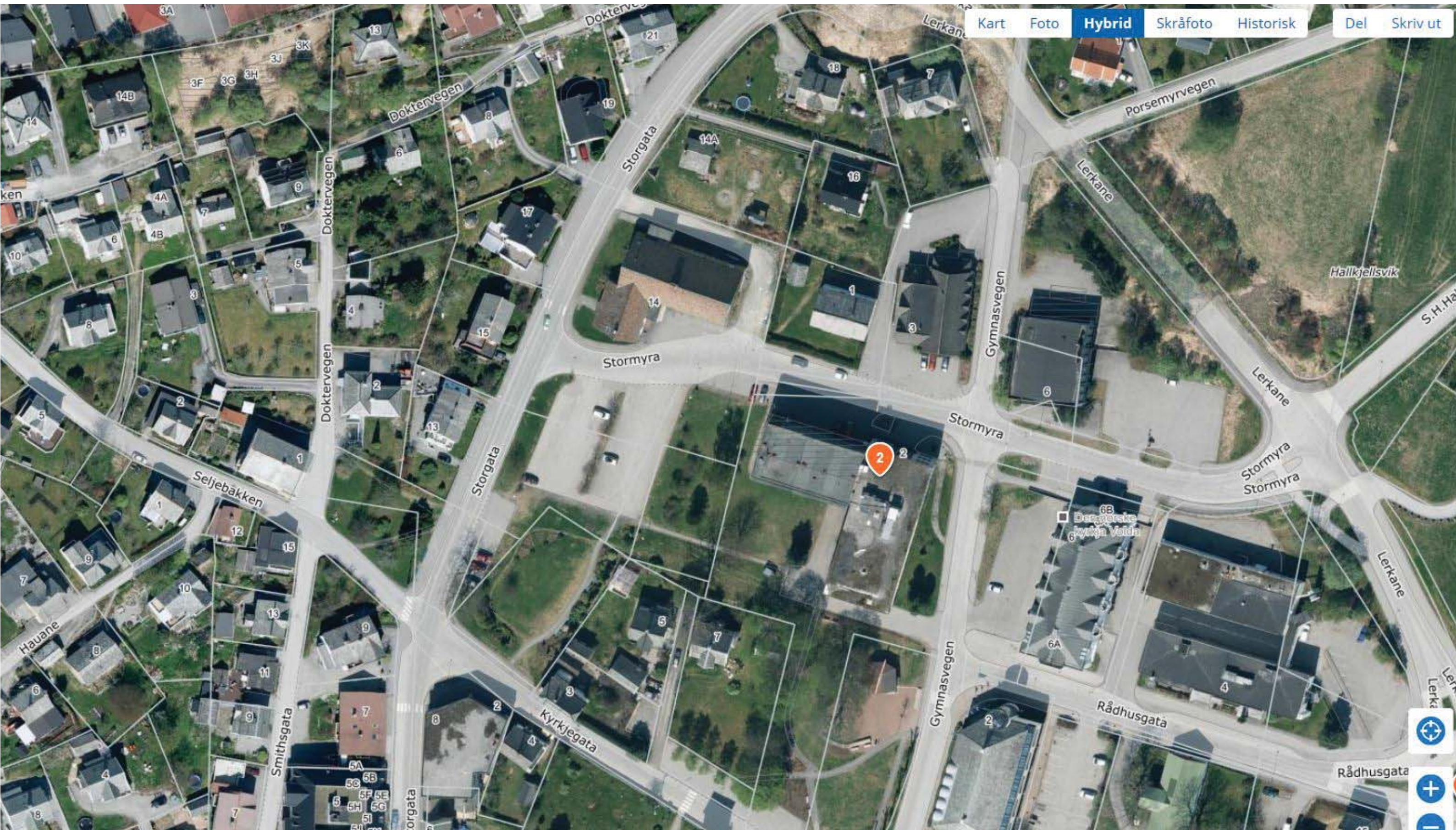
Med føresetnad om godkjenning av skisseprosjekt desember 2018 og at prosjektet vert teke inn i økonomiplanen kan ein sjå føre seg fylgjande framdrift på det vidare arbeidet dersom ein ikkje møter på store uventa problem:

- Avklaring av reguleringsforholda og med ein eventuell oppstart av reguleringsarbeidet straks etter godkjenning av skisseprosjektet desember 2018.
- Vedtak om entreprisreform 1. kvartal 2019.
- Utlysing av konkurranse for samspel og oppstart samspel, eller arbeid med utarbeiding av grunnlag for utlysing av totalentreprise 2. kvartal 2019.
- Utlysing av totalentreprise eller vidare arbeid med samspel 3. kvartal 2019.
- Evt. godkjenning av regulering og endeleg vedtak om oppstart 1. kvartal 2020.
- Byggjestart 2. kvartal 2020.
- Ferdig kulturhus 4. kvartal 2021.

8 VEDLEGG

Vedlegg 1: Teikningar frå Nordplan datert 29.10.2018.





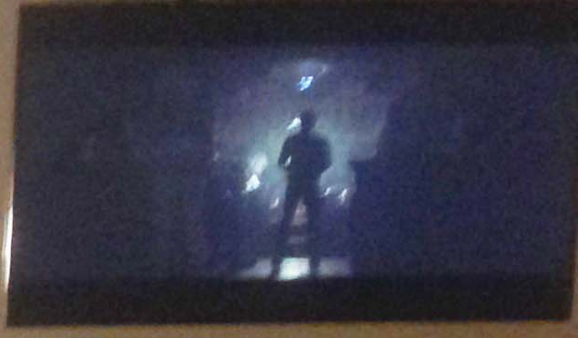
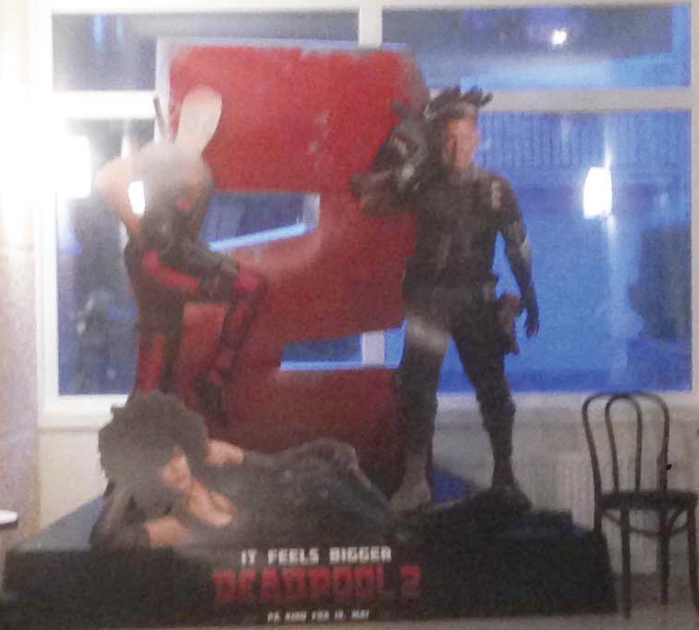






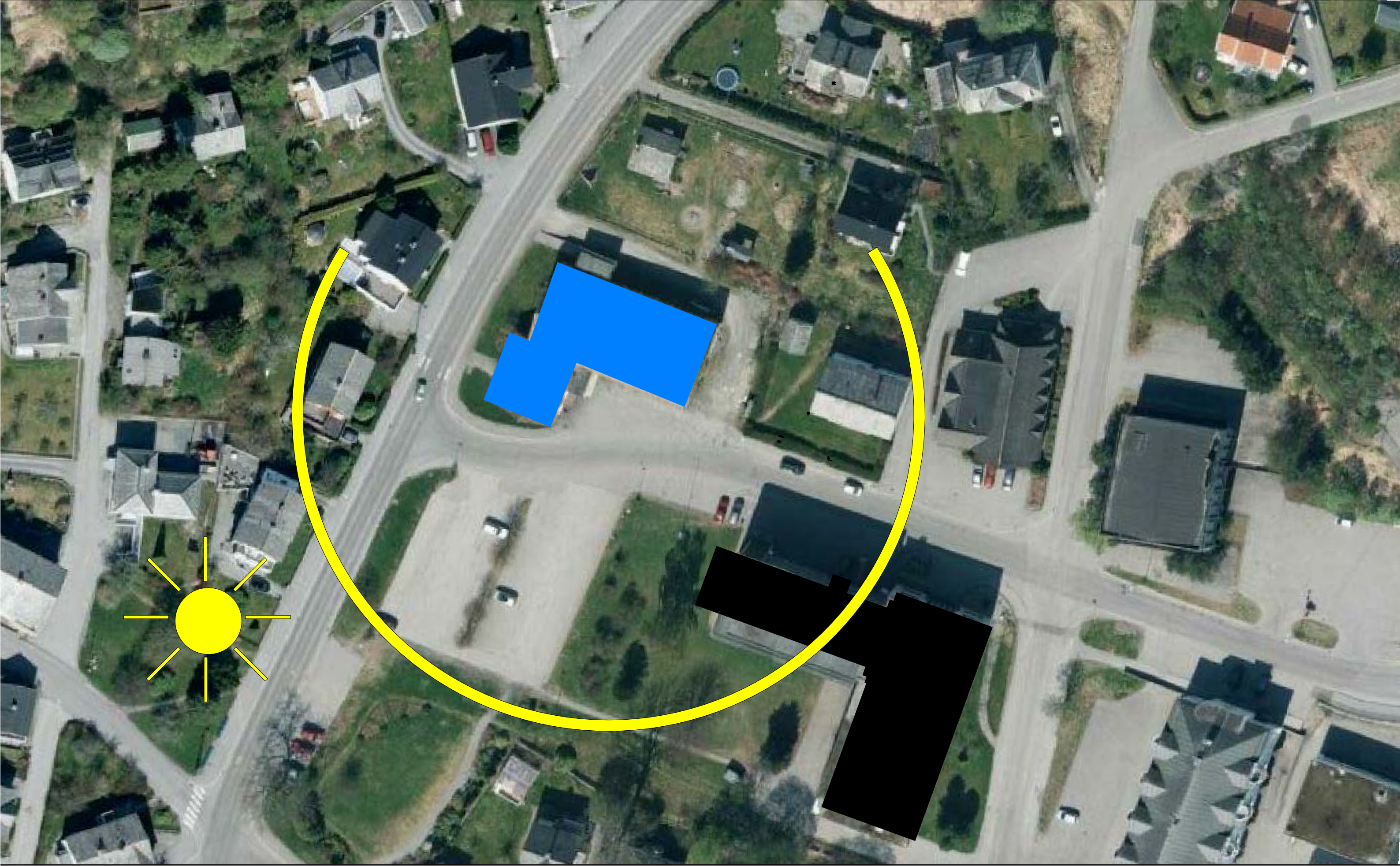


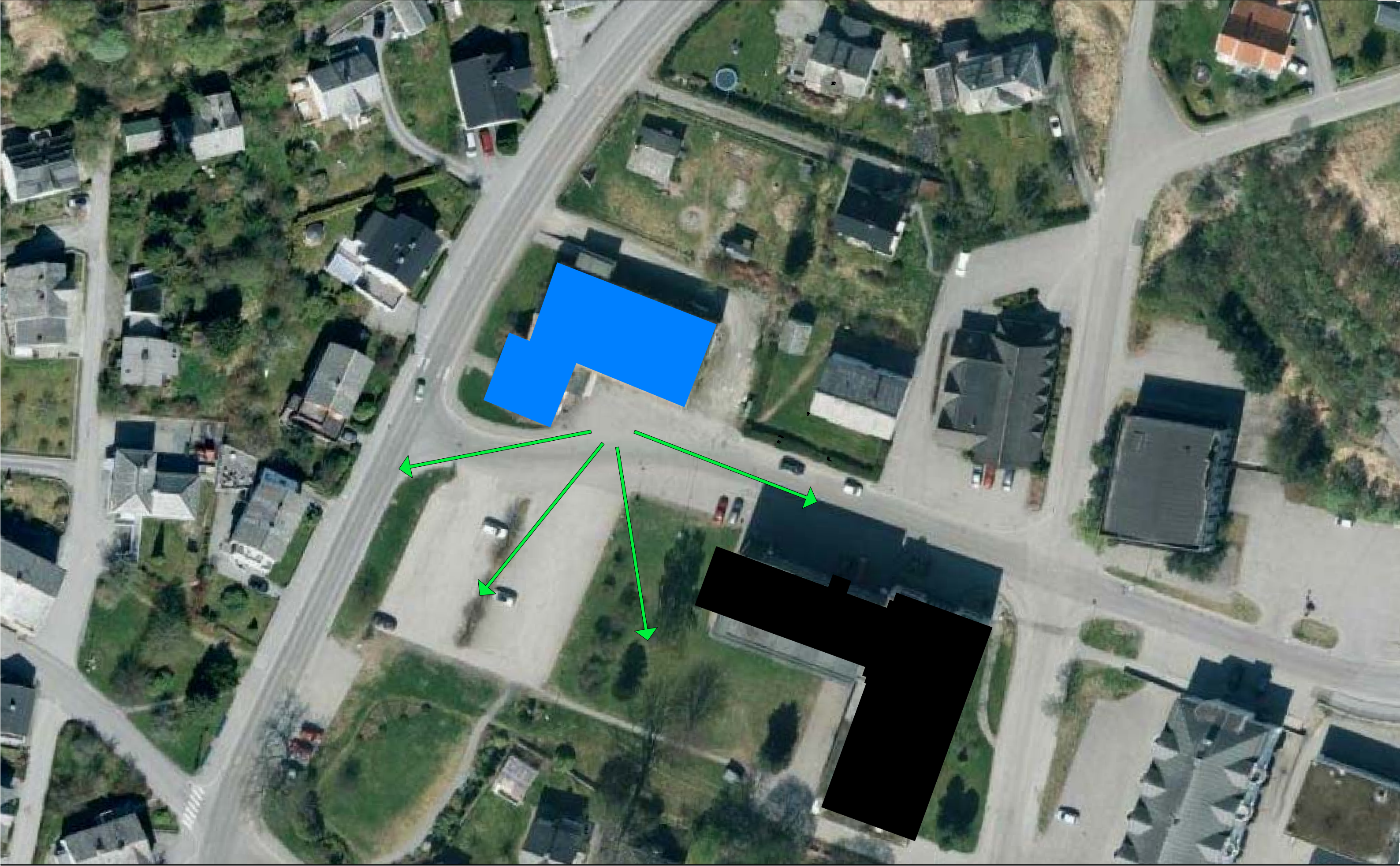
KINOSALEN
SALONGEN

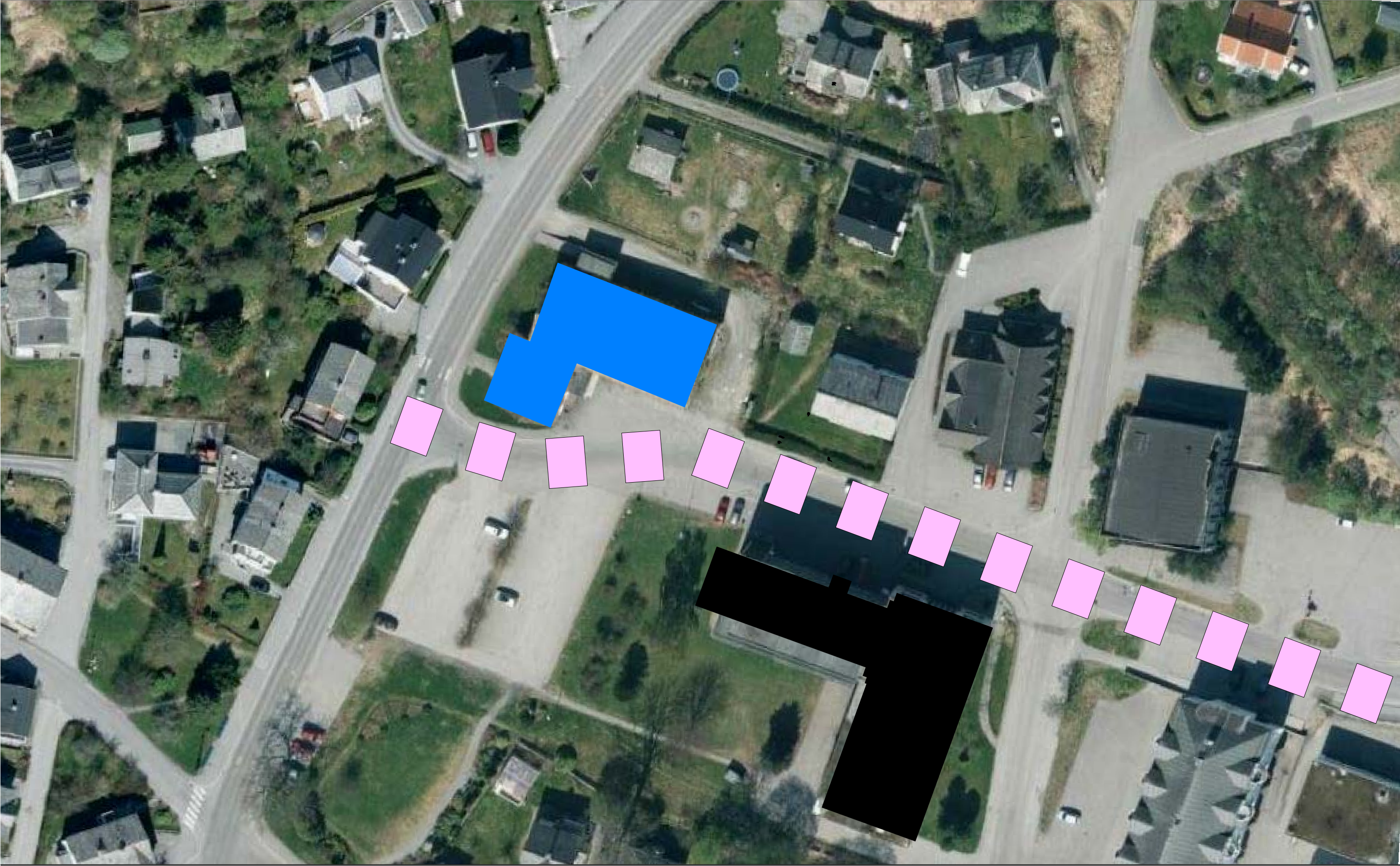




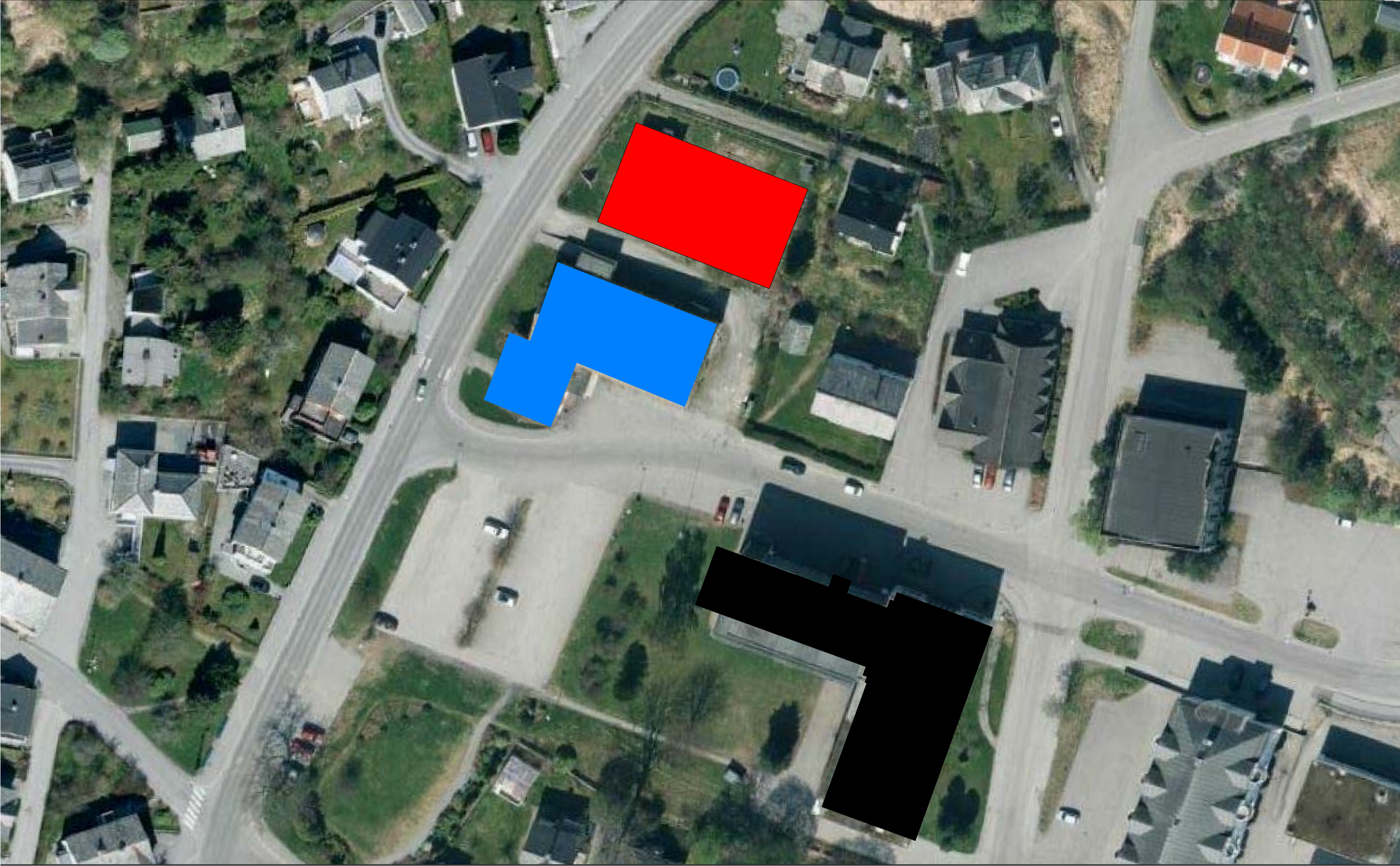


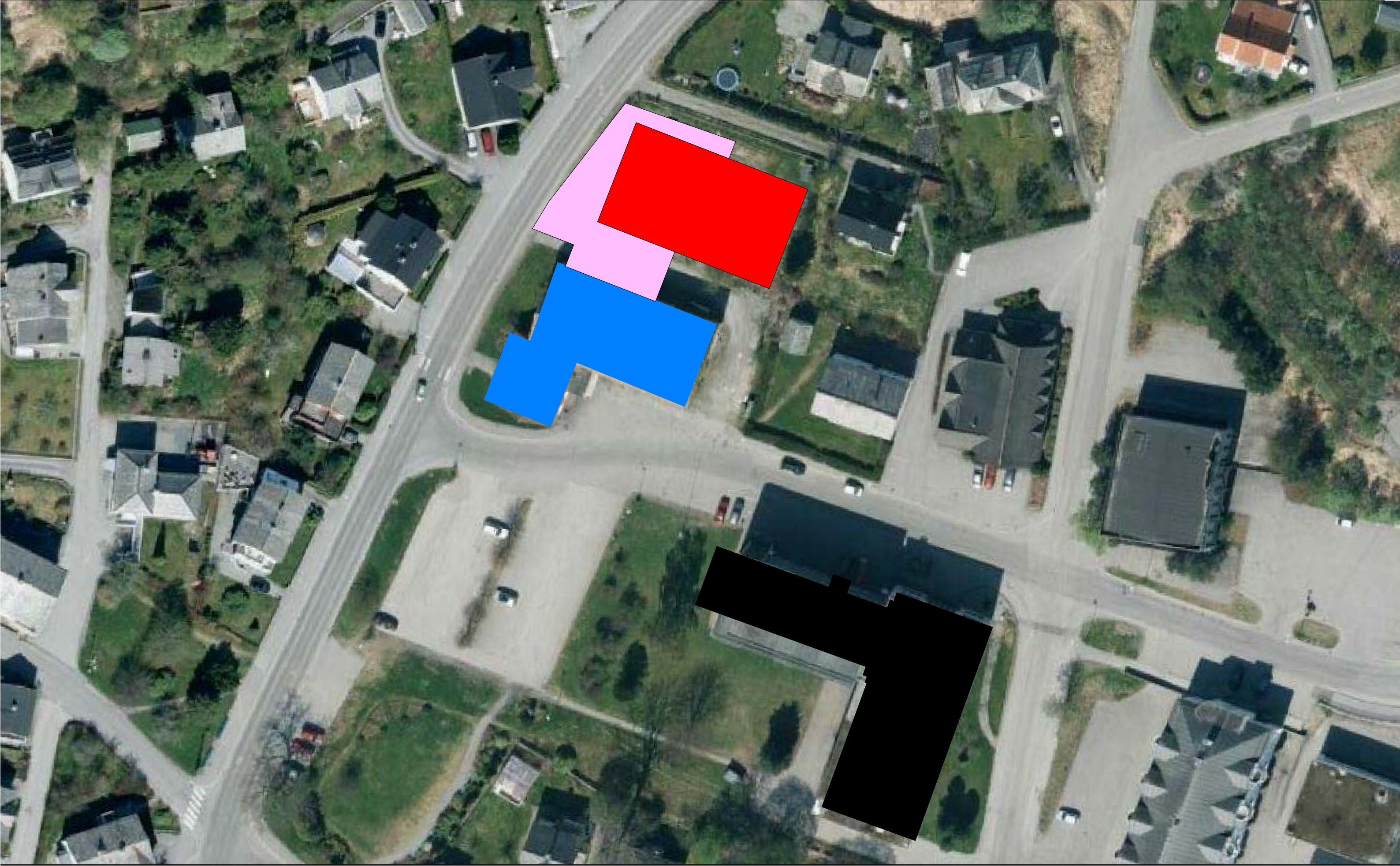


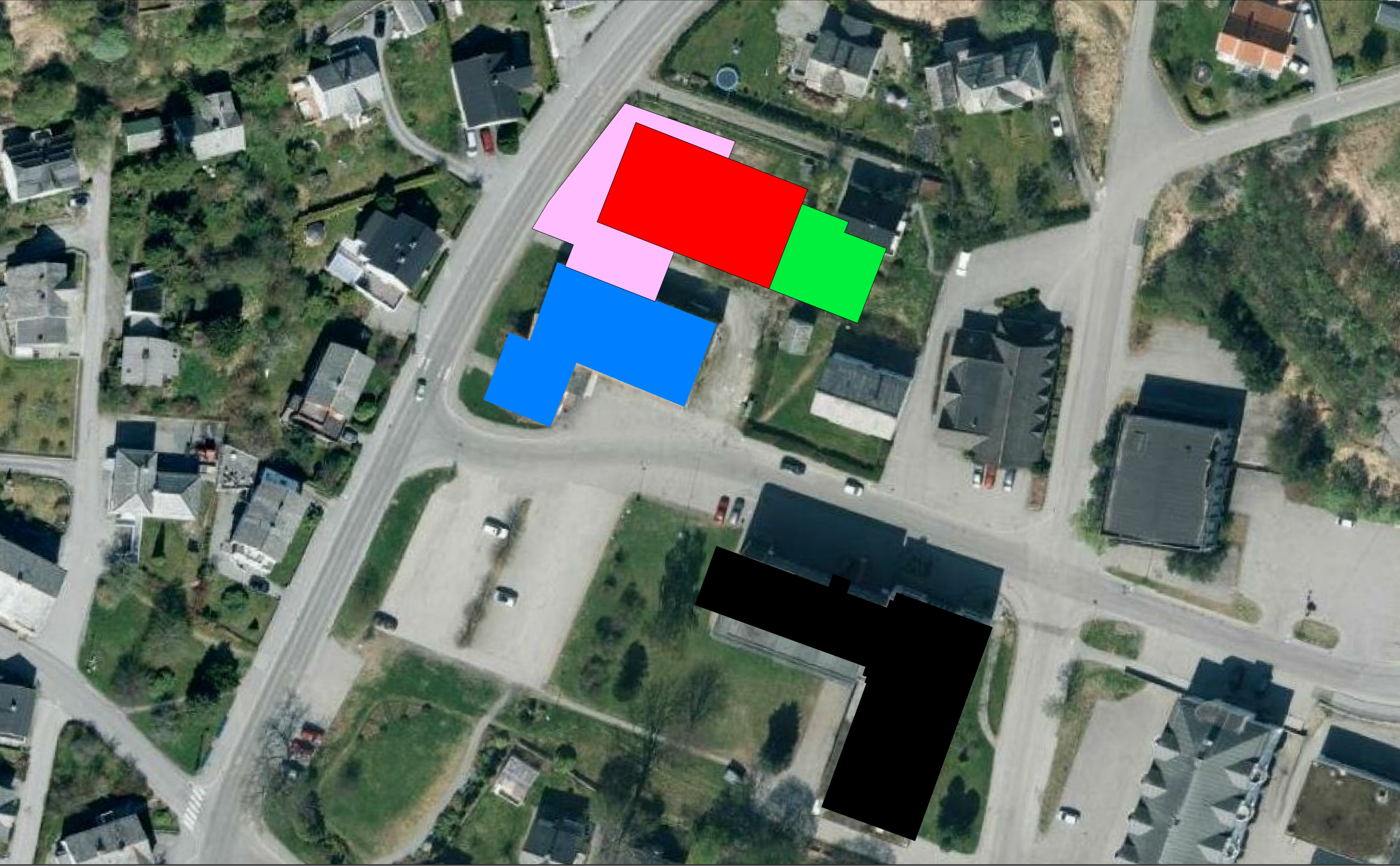


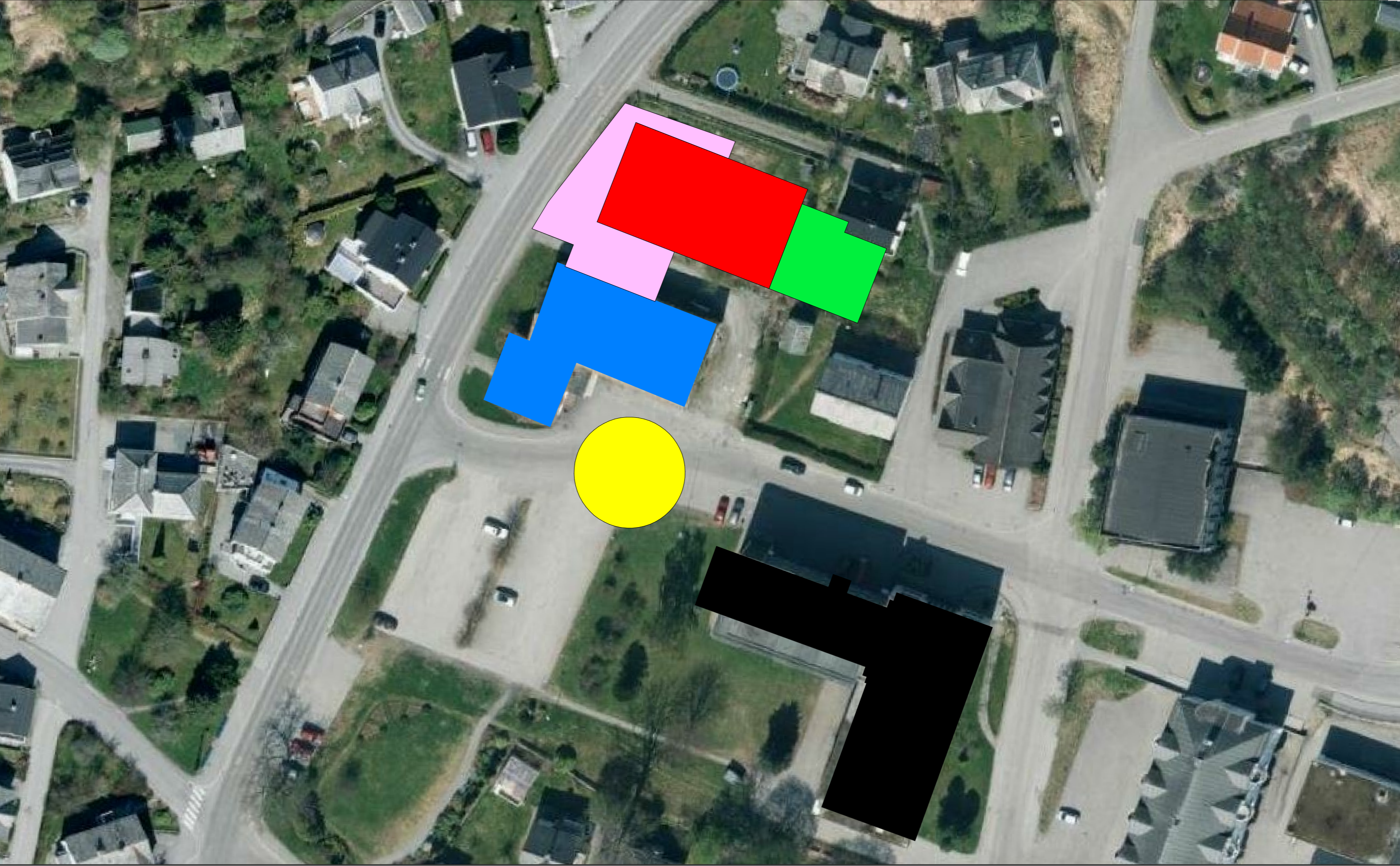


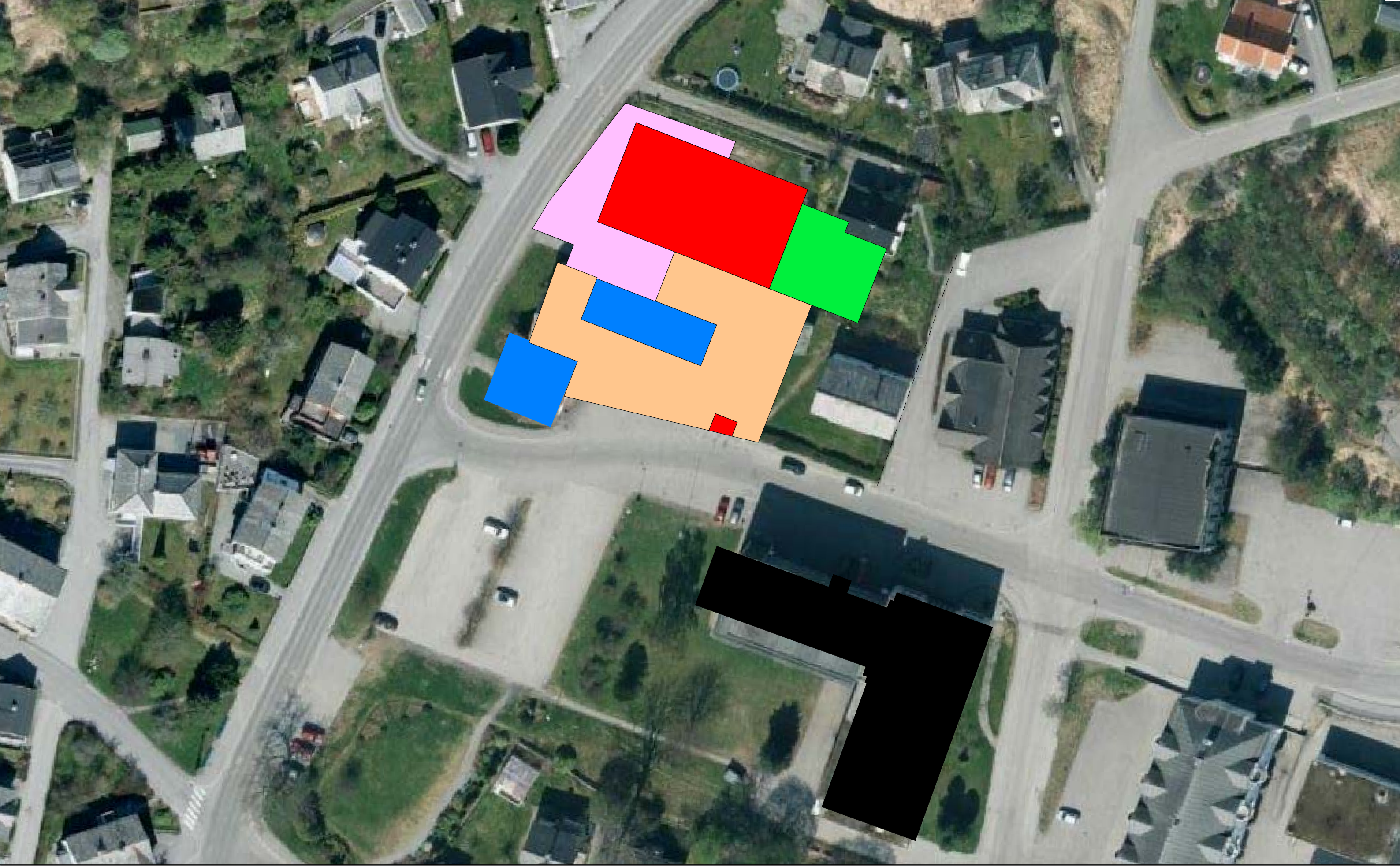


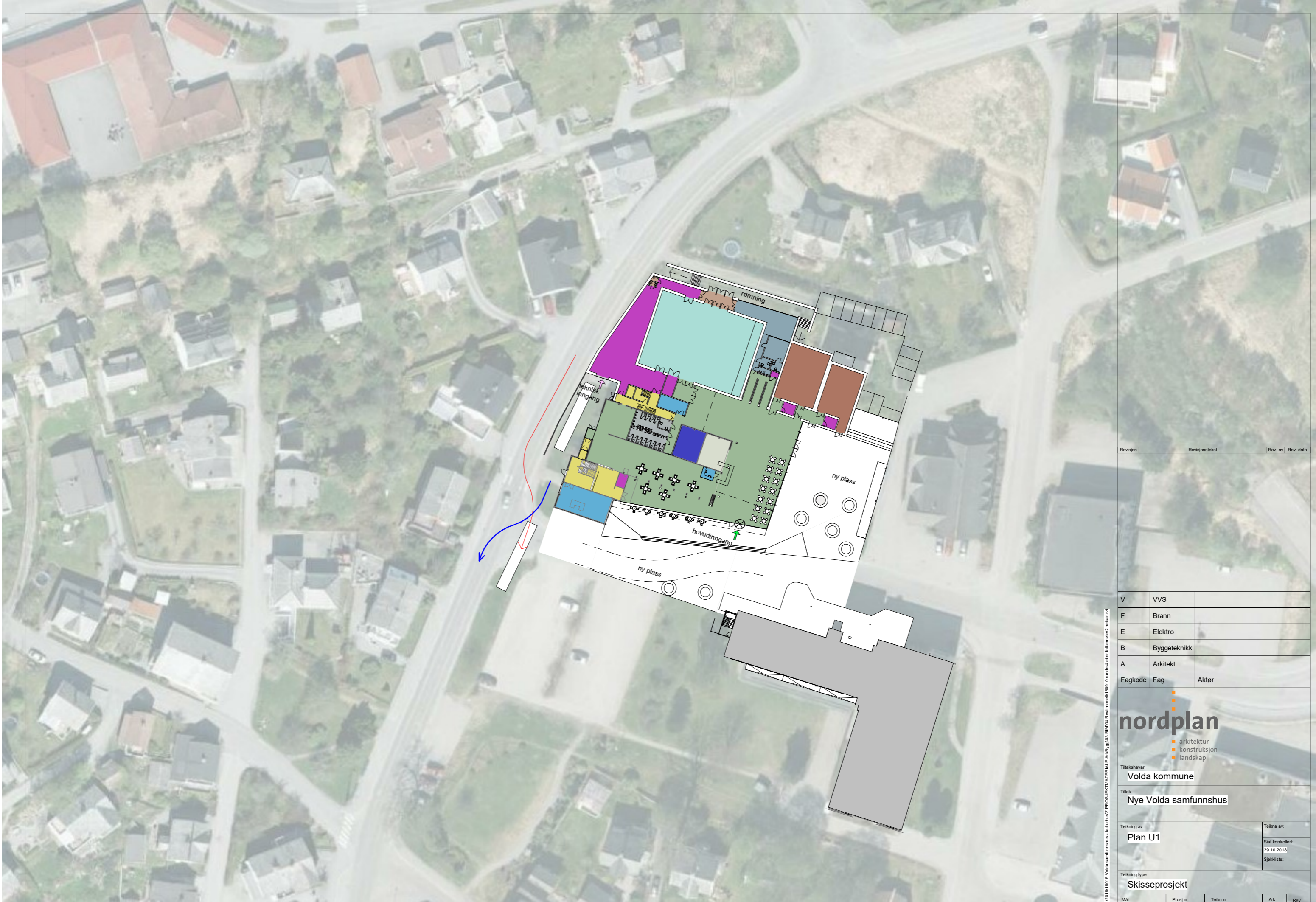












| Revisjon | Revisjonstekst | Rev. av | Rev. dato |
|----------|----------------|---------|-----------|
| | | | |

| | | |
|---------|--------------|-------|
| V | VVS | |
| F | Brann | |
| E | Elektro | |
| B | Byggeteknikk | |
| A | Arkitekt | |
| Fagkode | Fag | Akter |

nordplan

- arkitektur
- konstruksjon
- landskap

Tilakshavar
Volda kommune

Tilak
Nye Volda samfunnshus

| | |
|-------------------------------|---------------------------------|
| Teikning av Plan U1 | Teikna av: |
| | Sist kontrollert: 29.10.2018 |
| | Sjekkliste: |

Teikning type
Skisseprosjekt

| Mal | Prosj.nr. | Teikn.nr. | Ark | Rev |
|---------|-----------|-----------|-----|-----|
| 1 : 750 | 18016 | A21.00 | | |

P:\2018\18016 Volda samfunnshus - kulturen\57 PROSJEKTMATERIALE\418\Byggs03 BIM\04 Rev\imodel\180910_runde4_sker\skisse\02_hes.sv



| Revisjon | Revisjonstekst | Rev. av | Rev. dato |
|----------|----------------|---------|-----------|
|----------|----------------|---------|-----------|

| | | |
|---------|--------------|-------|
| V | VVS | |
| F | Brann | |
| E | Elektro | |
| B | Byggeteknikk | |
| A | Arkitekt | |
| Fagkode | Fag | Akter |

nordplan

- arkitektur
- konstruksjon
- landskap

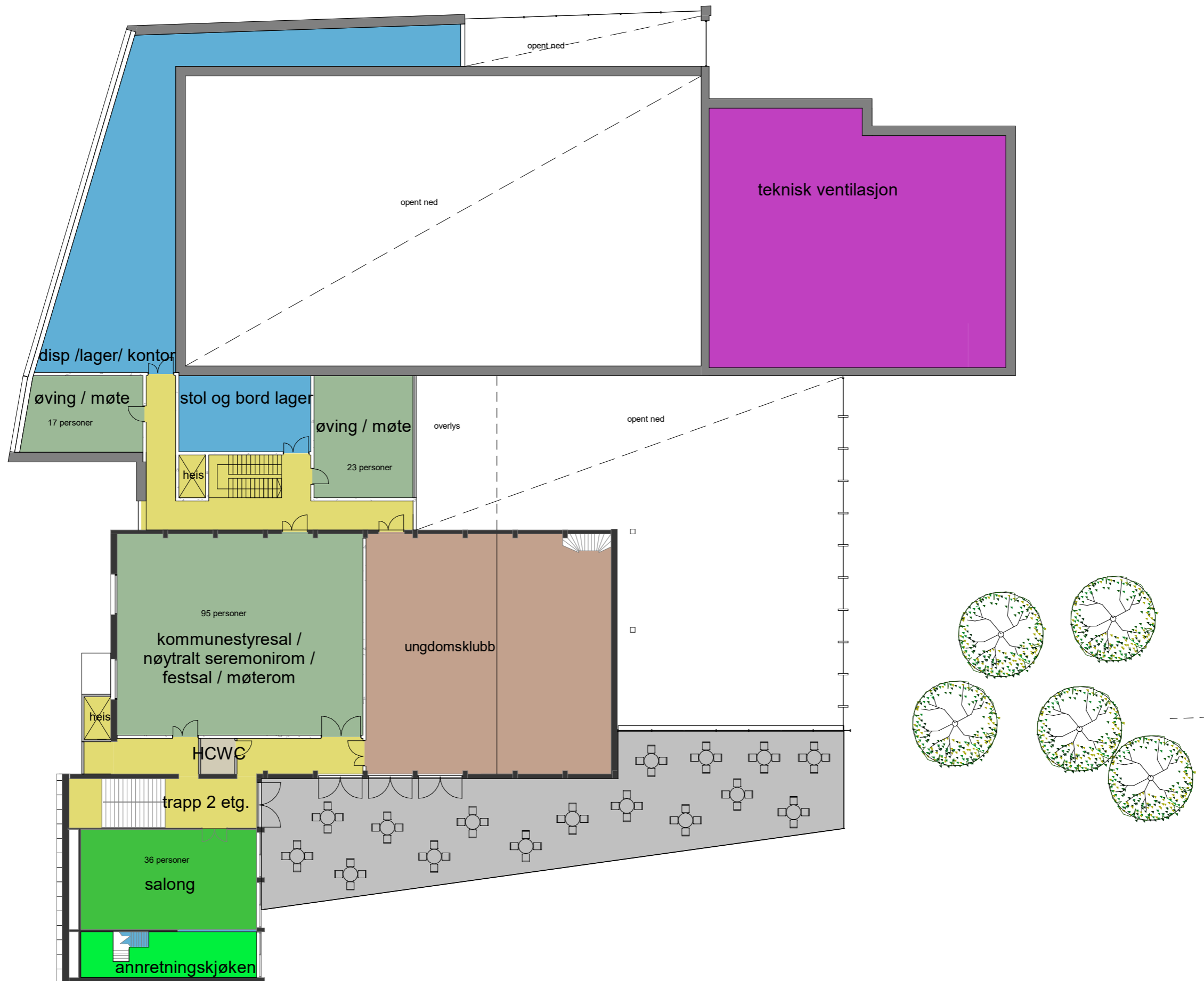
Tilakshavar
Volda kommune

Titel
Nye Volda samfunnshus

| | |
|------------------------------|---------------------------------|
| Teikning av Plan 1 | Teikna av: |
| | Sist kontrollert: 29.10.2018 |
| | Sjekkliste: |

| | | | |
|--|---------------------------|----------------------------|------------|
| Teikning type Skisseprosjekt | | | |
| Mål 1 : 250 | Prosj.nr. 18016 | Teikn.nr. A21.01 | Ark Rev |

P:\2018\18016 Volda samfunnshus - arkitektur - arkitektur\PROSJEKTMATERIALE_Ark\bygg03 BIM\04 Rev\modell\180910_runde4_seter\skisse\02_hais.rvt



| Revisjon | Revisjonstekst | Rev. av | Rev. dato |
|----------|----------------|---------|-----------|
| | | | |

| | | |
|---------|--------------|-------|
| V | VVS | |
| F | Brann | |
| E | Elektro | |
| B | Byggeteknikk | |
| A | Arkitekt | |
| Fagkode | Fag | Akter |

nordplan

- arkitektur
- konstruksjon
- landskap

Tilakshavar
Volda kommune

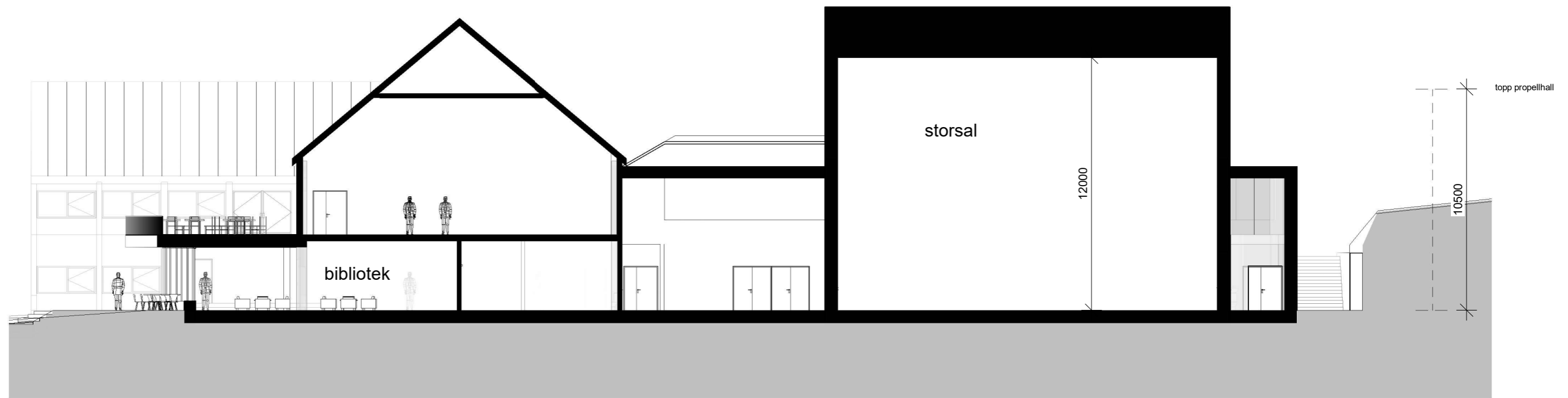
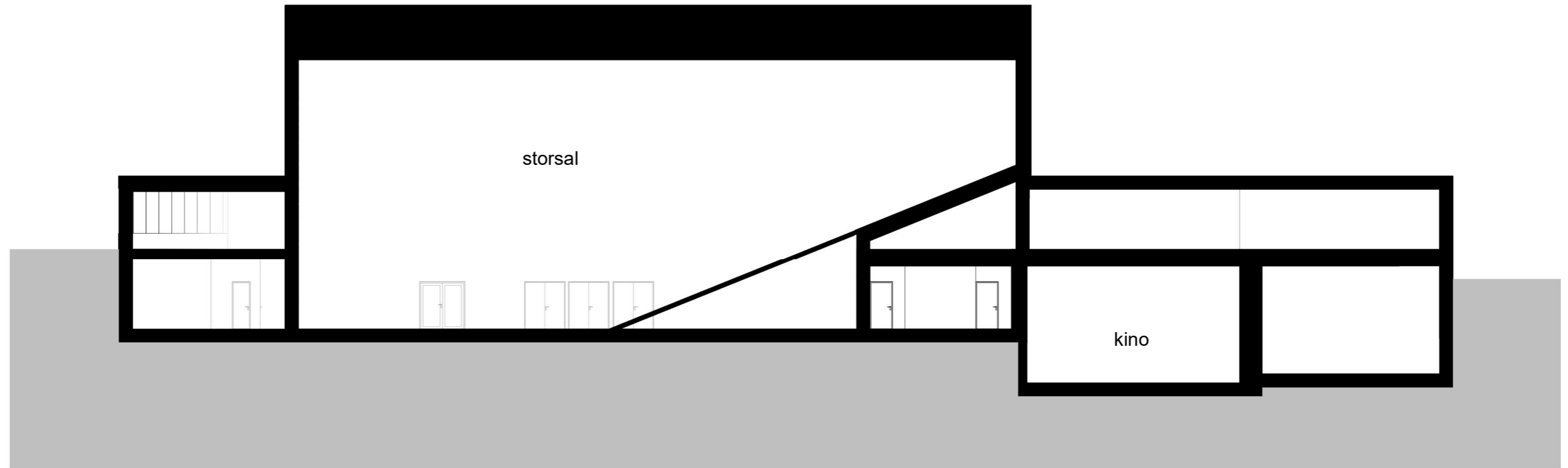
Tilak
Nye Volda samfunnshus


| | |
|------------------------------|--|
| Teikning av Plan 2 | Teikna av: Sist kontrollert: 29.10.2018 Sjekkliste: |
|------------------------------|--|

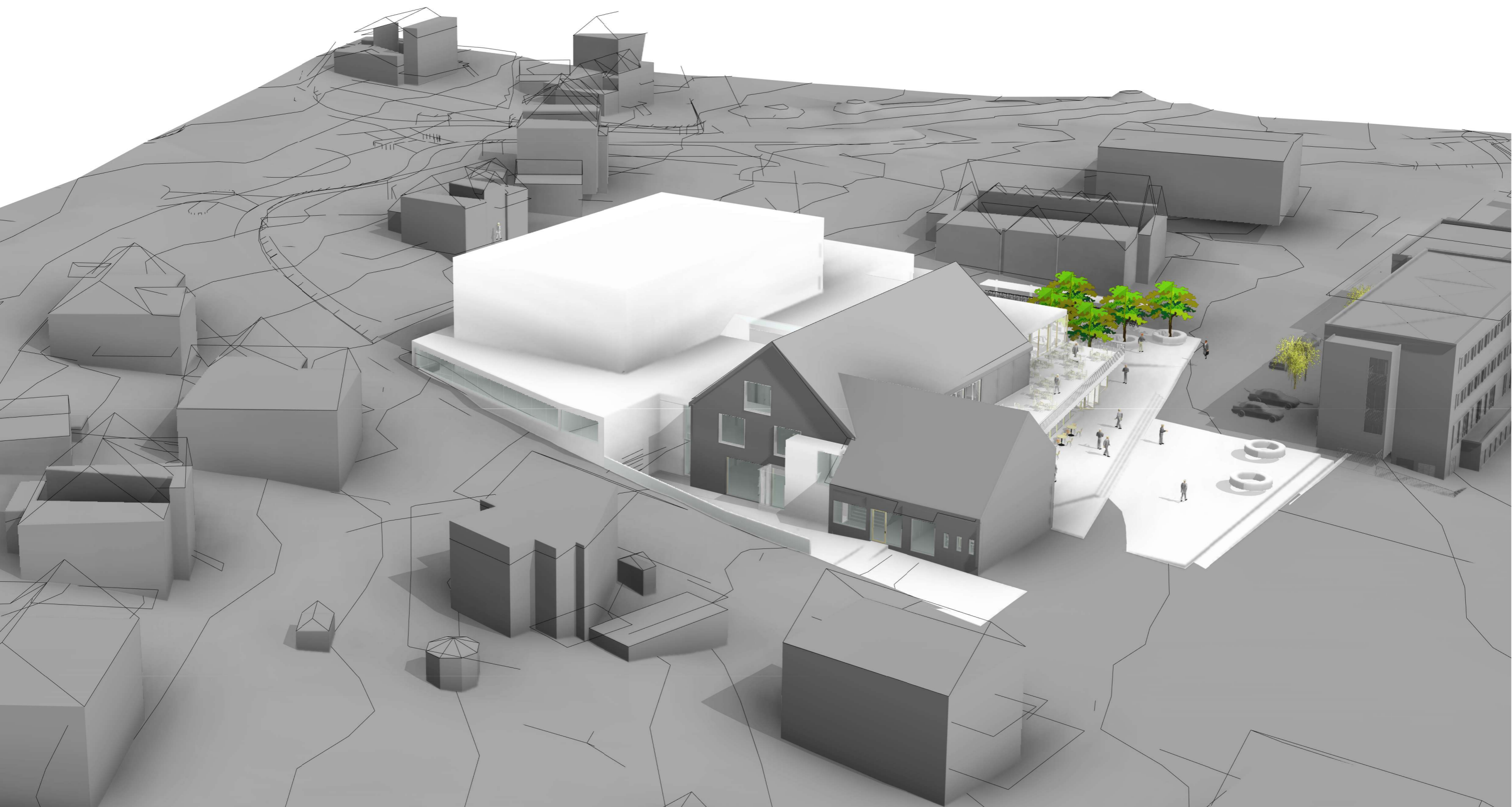
Teikning type
Skisseprosjekt

| Mål | Prosj.nr. | Teikn.nr. | Ark | Rev |
|---------|-----------|-----------|-----|-----|
| 1 : 250 | 18016 | A21.02 | | |

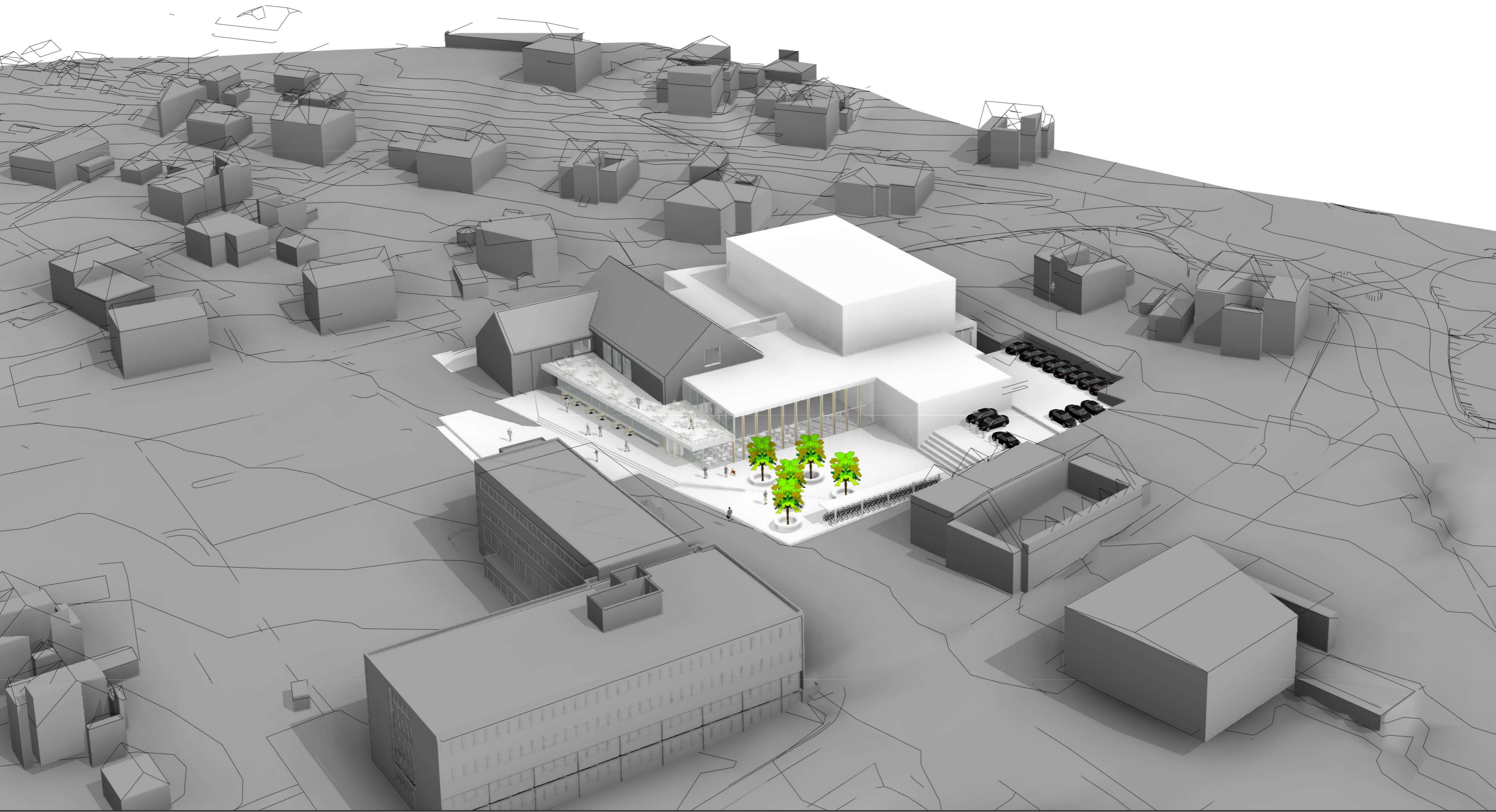
P:\2018\18016 Volda samfunnshus - kulturhus\7 PROSJEKTMATERIALE_A\Byggs03 BIM\04 Rev\modell\180910_runde4_eber\follemo02_helsa.rvt



| | | | | | | | | | | | |
|---|----------------|---|--|----------------------|---------------------------------|-------------|----------------|--------------------|---------------------|-----|-----|
|  | | Kontaktinformasjon: Nordplan AS epost: post@nordplan.no | Titakshavar Volda kommune Titak Nye Volda samfunnshus | Teikning av Snitt | Teikning type Skisseprosjekt | | | | | | |
| Revisjon | Revisjonstekst | Rev. av | Rev. dato | Teikna av: | Sist kontrollert: 29.10.2018 | Sjekkliste: | Mål 1 : 200 | Prosj.nr. 18016 | Teikn.nr. A41.01 | Ark | Rev |









| Firma: | Namn: | Fork: | Til | Fra | Info | E-post: |
|---------------|--|-------|-----|-----|------|---------|
| | | | | | | |
| Volda kommune | Rådmann - Rune Sjurgard | | X | | | |
| Volda kommune | Byggenemnda for nytt Kino og kulturhus | | | X | | |

SAK: VURDERING AV INNSPEL TIL SKISSEPROSJEKT FOR NYTT KINO OG KULTURHUS

Vurdering av innspel

Byggenemnda har fått mandat frå kommunestyret til å utgreie eit skisseprosjekt for kulturhus i tilknytning til Volda samfunnshus. Skisseprosjektet vart overlevert dato 29.10.2018. Kolbein Halkjelsvik har i e-post den 27.11.2018. kome med innspel til skisseprosjektet. Formannskapet har oversendt innspelet frå Halkjelsvik til byggenemnda som fekk mandat til å planleggje kulturhus. Dette vart oversendt via rådmannen der nemnda vart bedt om å vurdere innspel og kommentarar til skisseprosjektet.

Notatet foreslår å løyse det planlagde kino og kulturhuset på andre måtar innanfor ei rekke vesentlege deler av prosjektet. Dette er knytt både til korleis bygget skal plasserast på tomte, korleis tomte skal utnyttast samt teke i bruk andre tomteareal enn det skisseprosjektet legg opp til. Vidare er planløyisinga tenkt løyst på ein anna måte og innspelet har ikkje dei same funksjonane i bygget. Eksempelvis er ikkje areal til ungdomsklubb medteke i den alternative løysninga.

I prosessen med å utarbeide skisseprosjektet var det ei brei og omfattande brukarinvolvering, samt ein open prosess med folkemøte for å få innspel under vegs i utviklinga av prosjektet. I denne prosessen kom det ei rekke innspel. Innspelet som no har kome i etterkant av ferdigstilling av skisseprosjektet, er registrert av byggenemnda i denne perioden. Manga av innspela som kom inn i denne fasen har blitt arbeidd inn som del av skisseprosjektet. Byggenemnda meiner det gjennom skisseprosjektet er lagt fram eit godt og realistisk prosjekt. Det vil vere behov for å detaljere prosjektet vidare frå skisseprosjektet via eit forprosjekt/ samspel og over i detaljprosjektering. Dette er ein naturleg gang i eit slik prosjekt, og gjennom ein slik prosess vil ein kunne optimalisere prosjektet vidare. Byggenemnda meiner at løysningane skisseprosjektet legg opp til med plassering av hovudsalen i bakkant og med planlagt utnytting av dagens Samfunnshus er den beste og mest tenlege løysninga.

Byggenemnda har ikkje kostnadskalkulert andre prosjekt enn det som er vist i skisseprosjektet og har heller ikkje grunnlag for å kunne seie noko detaljert om moglege kostnader til eit alternativt prosjekt. Byggenemnda ser ikkje at den alternative løysinga gir noko vesentleg reduksjon i arealbehov dersom ein skal løyse dei same funksjonane som skisseprosjektet legg opp til.

Infrastruktur og parkering

Byggenemnda har motteke spørsmål frå rådmann knytt til kva som er medteke av infrastruktur og parkeringsareal i kalkyla for skisseprosjektet. Byggenemnda er vore tru mot mandatet som er gjeve, og lagt opp til å løyse den oppgåva som var gjeve i mandatet. I kalkyla er det derfor medteke infrastruktur og utomhusarbeider i tilknytning til sjølve kino og kulturhuset. Parkeringsplassar i området nord aust for bygninga er og medteke. På førespurnad frå rådmannen vart det i skisseprosjektet gjort ei grov vurdering av moglegheita for å etablere parkering i arealet mellom rådhuset og legesenteret, dette er teikna inn, men det er ikkje medteke kostnader knytt til dette i kalkyla.

Fra: Rune Sjurgard[Rune.Sjurgard@volda.kommune.no]

Sendt: 18.01.2019 14:15:25

Til: Postmottak Volda

Tittel: VS: Nye Volda samfunnshus - kommentar til "Refleksjonsnotat Del 2" frå Kolbein Halkjelsvik

Journalførast på kulturhussaka



Rune Sjurgard

Rådmann

Rådmann

Mobil 90053752

www.volda.kommune.no

Fra: Jan Henning Egset <je@sivolda.no>

Sendt: onsdag 16. januar 2019 09:06

Til: Rune Sjurgard <Rune.Sjurgard@volda.kommune.no>; Jørgen Amdam <jorgen.amdam@volda.kommune.no>

Kopi: Kjell Magne Rindal <Kjell.Magne.Rindal@volda.kommune.no>; Nes Oddbjørn <oddbjornnes@outlook.com>;

Dahl Hermann Karsten <herm-da@online.no>; Sjøvik Harald <haraldolas@gmail.com>; hildvage@gmail.com;

Larsgård Gunnhild <gunnhild@tussa.com>

Emne: Fwd: Nye Volda samfunnshus - kommentar til "Refleksjonsnotat Del 2" frå Kolbein Halkjelsvik

Hei!

Sender over notat frå sivilingeniør Ivar Bjarte Nord med kommentarar til «Refleksjonsnotat Del 2» frå Kolbein Halkjelsvik vedk. nytt kulturhus i Volda.

Mvh

Jan H Egset

Sendt fra min iPhone

Videresendt melding:

Fra: Ivar Bjarte Nord <ibn@nordplan.no>

Dato: 15. januar 2019 kl. 15:05:08 CET

Til: ""vidar.hofseth@xpro.as"" <vidar.hofseth@xpro.as>, ""je@sivolda.no"" <je@sivolda.no>

Kopi: Arne Steinsvik <as@nordplan.no>, Torkjel Lavoll <tl@nordplan.no>

Emne: Nye Volda samfunnshus - kommentar til "Refleksjonsnotat Del 2" frå Kolbein Halkjelsvik

Volda kommune

v/ byggenemnda for kulturhus i Volda

Viser til oversendt notat frå Kolbein Halkjelsvik (udatert) m/ vedlegg frå Per Mulvik AS datert 31.10.2001, samt telefonmøte med leiar i byggenemnda Jan Henning Egset, prosjektleiar Vidar Hofseth og sivilark. Torkjel Lavoll torsdag 10.01.2019.

Tema for møtet var Refleksjonsnotat Del 2 frå Kolbein Halkjelsvik, som og har stått på trykk som lesarinnlegg i lokalavisa Møre.

Bakgrunn :

Nordplan AS v/ sivilark. Torkjel Lavoll har i oppdrag for Volda kommune utarbeidd skisseprosjekt/ programskisser for nytt kulturhus i Volda. Prosjektet er utvikla på tomte til eksisterande samfunnshus, og samfunnshuset inngår som ein del av kulturhusprosjektet.

Nordplan AS v/ siviling. MRIF Ivar Bjarte Nord var med innleiingsvis i prosjektet og vurderte m.a.

oppbygging av berande konstruksjonar i bygget og tilstand på desse ved visuell inspeksjon. Eg kjenner også bygget godt frå tidlegare befaringar i samband med utarbeiding av brannteknisk dokumentasjon for bygget. I skisseprosjektfasen var eg sporadisk inne og vurderte dei konstruksjonsmessige grep arkitekten la opp til.

Litt om meg sjølv :

Eg er utdanna sivilingeniør ved NTH på bygningsingeniøravdelingen i 1975, og har 44 års erfaring frå rådgjevarbransjen. Eg har i hovudsak jobba med betongkonstruksjonar, skader på betongkonstruksjonar, tilstandsvurderingar, rehabilitering av betongkonstruksjonar, brannteknisk rådgiving og prosjektering, byggeleing og prosjektleing. Etter ferdig utdanning var eg først tilsett i Det norske Veritas frå 1976 – 1981, der eg jobba med skader på betongkonstruksjonar i marint miljø og kvalitetskontroll av betongkonstruksjonar, seinare som rådgivar i Nordplan AS. Eg har jobba med alle typar bygningar, det kan nemnast næringsmiddelbygg, helseinstitusjonar, forretningsbygg, skular, kulturbygg m.m.. Opp gjennom åra har eg jobba mykje med rehabilitering, ombygging og påbygging av eldre mur- og betongbygningar. Dette har m.a. vore meieri, skular, forretningsbygg, kulturbygg m.m., dei fleste av dei oppførte i perioden 1940 – 1970. Samfunnshuset i Volda er ein ganske typisk representant frå denne epoken, oppført i robuste materialar som betong, mur, berande treverk, skifertekking m.m..

Notatet til Halkjelsvik :

I «Refleksjonsnotatet» har Halkjelsvik sitert Mulvik AS m.o.t. det framlagde skisseprosjektet :

«Fullstendig galskap!» var den spontane reaksjonen frå Mulvik AS vedrørende byggenemnda sitt noverande forslag til ombygging av det gamle samfunnshuset. Denne sterke og utvetydige reaksjonen var eit fagleg basert uttrykk for uvissa knytt til styrken i dei berande konstruksjonane i det gamle bygget og kva desse kan representere av uførutsette utfordringar og kostnader når dei blir tukla for mykje med.

Halkjelsvik har så spunne vidare på denne uttalen, og sår stor uvisse omkring dei berande konstruksjonane. Han påstår m.a. at i dei 17 åra som er gått sidan Mulvik vurderte bygningen (2002), er dei berande konstruksjonane sannsynlegvis svekka ytterlegare som følgje av bruk og slitasje. Vidare er det nemnt at *»på grunn av huset si avdekte, skrale bereevne, valde Volda formannskap å flytte kulturhusprosjektet til området ovanfor Uppheim»*. Eg kjenner ikkje til korleis samfunnshuset skulle inngå i kulturhusbygginga den gongen, men det kan vere at det prosjektet påførte dei gamle konstruksjonane større laster enn det prosjektet som ligg føre i dag.

Til påstandane som er sett fram i notatet vil eg kommentere følgjande :

- 1) Skisseprosjektet som no er lagt fram **grip i svært liten grad** inn i eksisterande bygg sine berande konstruksjonar, det er i hovudsak bygt rundt bygget. Dei nye tilbygga har sine eigne berande konstruksjonar som ikkje belastar eksisterande bygg. Dette gjeld og i samband med jordskjelvlaster.
- 2) Det største inngrepet i gamlebygget er opningar som er teke i austveggen (gavlveggen). Dei attståande berekonstruksjonane her kan på enkelt vis forsterkast. Ein del innvendige veggjar vert og rivne i 1. etasje i bygget, men dette er i all hovudsak «lettveggjar» utan berande funksjon.
- 3) Dersom det under detaljprosjektering viser seg at konstruksjonar må forsterkast, så er det etter mi erfaring utan unnatak mogleg, i alle fall for dei laster som er normale for denne type bygg, dvs. eigenlastar frå konstruksjonar, personlast og naturlast (snø og vind). Slike forsterkingar risikerer ein i alle ombyggingsprosjekt, og ved å gjennomføre ei grundig tilstandsvurdering og god prosjektering vil slike kostnader vere føreseielege.
- 4) Volda kommune har i den seinare tid gjennomført ei rehabilitering av samfunnshuset, m.a. er taket omtekkja og varmeanlegget i bygget er fornya. Vi har vanskeleg for å tru at Volda kommune ville gjennomført ei slik rehabilitering dersom bygget var i så dårlig forfatning som Halkjelsvik/ Mulvik vil ha det til.

På bakgrunn av dette er min konklusjon at det er lite hald i Halkjelsvik sine påstandar om beresystemet i eksisterande bygg. Dessutan vil ombygginga til kulturhus i liten grad gripe inn i

samfunnshuset sine berande konstruksjonar.

Vi ser elles i notatet at Halkjelsvik er bekymra for korleis ein skal tilpasse eit bygg med 7 ulike golvnivå til dagens bruk. Dette er godt løyst i skisseprosjektet, og vi viser til arkitekten sin rapport m/ teikningar for nærare skildring av korleis dette er tenkt og løyst.

Med venleg helsing

Siviling. Ivar Bjarte Nord
Rådgevande ingeniør MRIF
ibn@nordplan.no

Nordplan AS
Eidsgata 45
Postboks 224
6771 Nordfjordeid
Tlf 90918696
www.nordplan.no

Fra: Rune Sjurgard[Rune.Sjurgard@volda.kommune.no]
Sendt: 22.01.2019 13:13:53
Til: Postmottak Volda
Tittel: Fwd: VS: Kino- og kulturhus i Volda

For journalføring.

Sendt fra min Samsung Galaxy-smarttelefon.

----- Opprinnelig melding -----

Fra: Jan Henning Egset <je@sivolda.no>
Dato: 22.01.2019 12:55 (GMT+01:00)
Til: Rune Sjurgard <Rune.Sjurgard@volda.kommune.no>
Emne: VS: Kino- og kulturhus i Volda

Til orientering.

Mvh

Jan H. Egset

je@sivolda.no
+47 906 63 224

Fra: Vidar Hofseth <vidar.hofseth@xpro.as>
Sendt: mandag 21. januar 2019 22:29
Til: ottar@mulvik.no
Kopi: Jan Henning Egset <je@sivolda.no>
Emne: SV: Kino- og kulturhus i Volda

Hei!

Har ikke registrert tilbakemelding på denne henvendelsen. Vi imøteser en tilbakemeldingen for å få klarhet i bakgrunnen for uttalelsen.

På forhånd takk!

Best regards



Vidar Hofseth
Department Manager

XPRO AS
Postboks 8140 Spjelkavik, 6022 Ålesund, Norway
Mob: +47 926 09 893 | Office: +47 974 00 004
vidar.hofseth@xpro.as | www.xpro.as

Fra: Vidar Hofseth
Sendt: tirsdag 15. januar 2019 14.03
Til: ottar@mulvik.no
Kopi: Jan Henning Egset <je@sivolda.no>
Emne: Kino- og kulturhus i Volda

Hei!

Vi registrerer at Kolbein Halkjelsvik i sitt leserinnlegg vedr. nytt Kino og kulturhus i lokalavisa Møre refererer til en spontan reaksjon fra Mulvik AS. Dere skal ha uttalt at forslaget som ligger i skisseprosjektet, utarbeidet av Nordplan AS og byggenemda, er «fullstendig galskap». Dette skal være knyttet til hvordan skisseprosjektet griper inn i de bærende konstruksjonene i dagens Samfunnshus. Vi oppfatter dette som en kraftig karakteristikk og ønsker derfor en kort kommentar fra dere på om dette er uttalt og hva som ligger til grunn for denne uttalelsen.

Til orientering har undertegnede fungert som sekretær for byggenemda i prosessen med skisseprosjektet og er derfor avsender av denne e-posten.

Best regards



Vidar Hofseth
Department Manager

XPRO AS
Postboks 8140 Spjelkavik, 6022 Ålesund, Norway
Mob: +47 926 09 893 | Office: +47 974 00 004
vidar.hofseth@xpro.as | www.xpro.as

Fra: Kolbein Halkjelsvik[kolbeinh@online.no]
Sendt: 08.01.2019 23:35:56
Til: Postmottak Volda
Kopi: Kolbein Halkjelsvik; Avis Møre Redaksjon
Tittel: Det nye kulturhuset; Kva får vi? Kva kan vi få? Del 2

Til Volda kommune

Underteikna ber om at skriv med vedlegg i denne e-posten vert lagt ved kulturhussaka i det vidare arbeidet fram mot endeleg vedtak i saka. Skrivet m/vedlegg i denne e-posten er ei oppfølging av tidlegare refleksjonsnotat av 18.11.18.

Mvh.
Kolbein Halkjelsvik

Det nye kulturhuset; kva får vi, kva kan vi få?

Del 2:

Som ein ropar i skogen får ein svar

Midt i november vart det herifrå spelt inn eit refleksjonsnotat («del 1») med same tittelen som øvst på sida her. Refleksjonsnotatet sette kritisk lys på den kommunale byggjenemnda sitt forslag til nytt kulturhus. Notatet vart til etter at byggjenemnda offentleg hadde gitt uttrykk for at dei hadde avslutta oppdraget sitt. Nemnda uttalte at dei såg på oppdraget dei hadde fått som fullført. Refleksjonane i del 1, var altså ein reaksjon på nemnda sitt sluttprodukt og meint som ei oppmoding til kommunen om å få utgreidd ei alternativ løysing (idéskisse/grovskisse) for det nye kulturhuset. Ei løysing som truleg vil vere både mykje betre og mykje rimelegare enn nemnda si.

At kommuneleiinga likevel valde å sende refleksjonsnotatet over til byggjenemnda for uttale, ei nemnd som hadde fullført og avslutta oppdraget sitt, er underleg. Her er det freistande å samanlikne med forteljingar som *bukken og havresekken* og *goddag mann økseskaft*, eller med ordtaket: *som ein ropar i skogen får ein svar*.

Siktemålet med refleksjonsnotatet 18.11.18, var eigentleg å legge til rette for eit alternativt skisseprosjekt som grunnlag for å kunne ta det beste valet til slutt, då mellom minst 2 alternativ. Her er det trass alt snakk om å byggje heilt om og integrere eit 64 år gammalt samfunnshus med 7 ulike høgdeplan og passe dette inn i eit moderne nybygg. Dette er svært utfordrande å få til, og ofte svært dyrt, viser ein tidlegare utarbeidd tilstandsrapport, jf. lenger nede i teksten.

Saka om ny ungdomsskule er eit godt døme på korleis ei byggesak kan utgreiast på ein fagleg forsvarleg måte. Der har eit kompetent byggteknisk miljø vorte engasjert til å utgreie 3 alternative løysingar for moderniseringa av ny skule; ombygging, tilbygging og/eller nybygging. Dette sikrar sannsynlegvis eit godt utfall når endeleg vedtak om ny ungdomsskule skal gjerast.

Eit liknande grunnlag for vedtak bør utviklast i kulturhussaka før endeleg prosjekt blir valt. Denne prosessen er no inne i sitt 19. år, og då har ein tid til å bruke 2-3 månader ekstra på å få utvikla eit alternativ til det som ligg føre no. Eit anna kompetansmiljø enn det som vart

brukt i byggjenemnda sitt prosjekt, vil kunne etablere ei ny grovskisse, gjerne knytt til alternativet som er skildra i refleksjonsnotatet av 18.11.18. Det sentrale i dette alternativet er at ein ikkje grip så tungt inn i det gamle samfunnshuset, men likevel integrerer huset for dagleg bruk slik det står fram i dag, uendra i si klassiske form.

Det gamle samfunnshuset; forprosjektskisse / uviss kostnad

Refleksjonsnotatet frå 18.11.18 fokuserer på tilstanden til det gamle samfunnshuset i dag, og usikre kostnadmessige konsekvensar ved ei omfattande ombygging. Mellom anna er det nemnt ein rapport som Per Mulvik AS i si tid utarbeidde, eit forprosjekt/grovskisseprospekt. Delar av rapporten som rådgjevingsfirmaet Per Mulvik AS utarbeidde i 2001-2002 på oppdrag frå Volda kommune v/den kommunale prosjektgruppa (jf. vedlegg 1-4), er vedlagt her. Heile rapporten er tilgjengeleg hos Mulvik AS under deira prosjektnummer 695.

Då den kommunale prosjektgruppa la fram denne rapporten 19.06.02, kom det fram at den tiltenkte ombygginga den gongen, ville ha kosta kr. 25,5 mill. inkl. inventar og utstyr. Indeksregulert til i dag utgjer denne ombyggingskostnaden kr. 35,4 mill.

Ombygginga som byggjenemnda no legg opp til, er mykje meir omfattande enn den som var planlagt i 2002. Ifølgje Mulvik AS er også krava til slik ombygging i dag vesentleg skjerpa. Det same ombyggingsnivået ville sannsynlegvis ha kosta om lag kr. 50 mill. i dag. Dersom dette slår til, vil altså ombyggingskostnadene for byggjenemnda sitt forslag bli vesentleg høgare enn denne summen på kr. 50 mill.

«Fullstendig galskap!» var den spontane reaksjonen frå Mulvik AS vedrørande byggjenemnda sitt noverande forslag til ombygging av det gamle samfunnshuset. Denne sterke og utvetydige reaksjonen var eit fagleg basert uttrykk for uvissa knytt til styrken i dei berande konstruksjonane i det gamle bygget og kva desse kan representere av uførutsette utfordringar og kostnader når dei blir tukla for mykje med.

Nettopp denne uvissa om tilstanden til dei berande konstruksjonane og potensielle kostnader ved å skiple dei, var ei av årsakene til at ordførar Bere og administrasjonssjef Krumsvik valde aldri å gjere ei stor og tung ombygging av det gamle samfunnshuset til ei politisk då i 2002. Det er ikkje kjent at det er gjort endringar/forsterkingar av dei berande konstruksjonane i det

gamle huset sidan 2002. Dermed har 17 år med bruk og slitasje sannsynlegvis svekka dei berande konstruksjonane ytterlegare sidan den gongen.

Seinare på året i 2002, på grunn av huset si avdekte, skrале bereevne, valde Volda formannskap å flytte kulturhusprosjektet til området ovanfor Uppheim. Der fekk kommunen så utgreidd eit heilt nytt skisseprosjekt for kulturhuset utarbeidd av arkitekt Kibsgaard Pettersen AS i Ålesund. Men som alle no veit, så vart det ein annan skål.

Finansiere rask oppstart av det nye symje- og badeanlegget, fleirbrukshallen ved stadion og kanskje parkeringsanlegg under heile Volda Campus Arena?

Ei alternativ plassering og arrondering av kulturhuset vil gjere det både betre, billigare og meir brukarvenleg, jf. refleksjonsnotatet av 18.11.18. Kostnadene vil gå vesentleg ned ved ikkje å gripe så tungt inn i det gamle samfunnshuset, ikkje bygge det gamle huset inn i det nye prosjektet, heller berre justere det litt for å få til det best tenlege samspelet med det nye biblioteket og kulturhuset. Eit alternativt prosjekt vil altså kunne bli mykje tryggare og meir førutseieleg økonomisk sett enn det byggjenemnda sitt prosjekt nokon gong vil kunne bli.

I beste fall kan ei alternativ løysing for kulturhusutbygginga, frigjere fleire titals millionar kroner i høve til kostnadene byggjenemnda no legg opp til med sitt forslag. Og likevel vert kulturhuset og biblioteket meir brukarvenleg, heilskapleg og betre og meir innbydande til samspel med omgivnadene, noko som igjen vil inspirere til auka dagleg bruk frå mange fleire ulike brukargrupper.

Gjennom ei frigjering av så mykje kapital, og samstundes ei betring av produktet, vil politikarane/kommunen også direkte kunne finansiere kontinuerleg utbygging av symje- og badeanlegget parallelt med Volda Campus Arena-utbygginga. Kommunen vil i det same kunne bidra med sin del på kr. 12 mill. til fleirbruksanlegget ved stadion slik at også dei kan få starte opp det fantastiske, allereie prosjekterte anlegget sitt der. Og sist, men ikkje minst, vil ein slik også kunne frigjere midlar til full utbygging av parkeringskjellar under heile Volda Campus Arena. Det siste, eit umåteleg viktig tiltak, vitna av ein som til dagleg ser parkeringskaoset utanfor kontorvindaugget sitt midt på høgskulecampus.

TENK OM?!

Kolbein Halkjelsvik

Vedlegg:

- 1a+b Avtale mellom kommunen og Per Mulvik AS, oppdrag: forprosjektskisse ombygging av det gamle samfunnshuset.
- 2 Budsjettforslag/kalkyle på skisseprosjektnivå.
- 3a+b Kalkulasjonsgrunnlag skisseprosjektet, hovedpunkt.
- 4 Sak 8/02 i den kommunale prosjektgruppa; Kalkyle, framlegging av skisseprosjektet, oversyn over kostnader som kom i tillegg.

PER MULVIK A/S

RÅDGIVENDE INGENIØR

BYGNINGSTEKNIKK - BYGGELEDELSE
KOMMUNALTEKNIKK - LANDMÅLING
SKADETAKSERING - VERDITAKSERING

6101 VOLDA

prosjekt nr. 695 (hos Mulvik)

VOLDA 31.10.2001

Boks 86

Tlf..... 70 07 65 35
Privat..... 70 07 79 75
Mobil..... 90 02 38 35
Fax 70 07 81 63
E-post...ottar@mulvik.no
Org.nr..... 941 987 516

**Prosjektgruppa for Volda Kulturhus
Co. Kolbein Halkjelsvik
Kårstadvn.
6100 Volda**

Dykkar ref.: Kolbein Halkjelsvik

Vår ref.: Ottar M. Skare

**Ang.: Volda Kulturhus – renovering av Volda Samfunnshus.
Kostnadsoverslag forprosjekt**

Viser til henvendelse 30.10.2001 og motekne saksdokument. Viser også til telefonsamtale på kveld 30.10.2001 der ynskjemå-
vart nærare spesifisert.

Slik eg forstår mandatet er det ynskjeleg at forprosjektet vert utarbeidd på eit detaljnivå som gjer det eigna som grunnlag for
budsjettering, vedtaksprosedyrer og detaljplanlegging. Dette føreset etablering av prosjekteringsgruppe som består av rådgjevarar
med kompetanse innanfor dei aktuelle fag. Dette er sjølvsaugt relativt kostbart, men sett i relasjon til totale forventa
prosjektkostnadar er summen godt innanfor dei akseptable rammer.

Som De ynskjer har eg i dag vore i kontakt med nokre aktuelle rådgjevarar og drøfta pris og innhald. Dette er same rådgjevarane
som er aktuelle for Studenthuset og som alle har erfaringar frå liknande prosjekt. Av omsyn til knapp framdrift har ein ikkje hatt
høve til å innhente skriftlege tilbod. Prisane nedanfor er difor basert på erfaringstal frå tidlegare prosjekt, og ein føler seg rimeleg
sikker på at dei ikkje skal innehalde overaskingar om ein legg til grunn god prosjekt- og kostnadsstyring. Det er understreka at
oppdragsgjevar skal vere fristilt ved valg av rådgjevarar for den vidare planlegging.

Forprosjektet vil bli samanfatta i eit felles dokument med fylgjande innhald:

- Generell beskrivelse
- Fagvis beskrivelse utarbeidd av den respektive rådgjevar, forslag til tiltak og kostnadsvurdering
- Arkitektskisser (ikkje DAK-teikningar)
- Kostnadsoverslag ± 10-20% ("Rammekostnad NS3453")
- Forslag til framdriftsplan

Som grunnlag for arbeidet vil det bli halde synfaringar og behovsretta prosjekteringsmøter.

\\SERVER\FELLES\2001\Forprosjekt - kostnadsoverslag 311001.doc



Rådg. ing. Per Mulvik A/S

Per Mulvik A/S, Boks 86, 6101 Volda • Besøk: Halkjelsgt. 13, 6100 Volda • Telefon 70 07 65 35 • Fax 70 07 81 63
Mob 90 02 38 35 • E-post: ottar@mulvik.no • Bank: 3991.05.52205 • Foretaksnr. NO 941 987 516 MVA



16

Ein legg til grunn fylgjande samansetning og prisoverslag for prosjekteringsgruppe for forprosjektet:

| | | |
|--|-------------------------------|-----------------------------|
| Prosjekteringsgruppeleing, kostnad/framdrift | Per Mulvik AS | 20.000,- |
| Arkitekt | Siv.ark. Bjarne Sørheim, MNAL | 20.000,- |
| Byggeteknisk rådgjevar | Per Mulvik AS | 10.000,- |
| Elektroteknisk rådgjevar | Ing. Arve Folkestad | 10.000,- |
| VVS-teknisk rådgjevar | Techno Consult Møre AS | 15.000,- |
| Betongrehabilitering/eksterior-rådgjevar | NOTEBY AS | 20.000,- |
| Rådgjevar teaterteknikk | Tekn.sjef Riksteateret | 10.000,- (kun reisekostnad) |
| Rådgjevar lyd/akustikk | ?? | 5.000,- |
| Rådgjevar kinoteknikk | ?? | 5.000,- |
| Uforutsett | | <u>20.000,-</u> |
| SUM EKSL. MVA. | | <u>135.000,-</u> |

PGL og ARK kan i tillegg delta i 2 presentasjonsmøter av varigheit inntil 2 timar. Utover dette fakturerast etter medgått tid.

Kostnadar med forprosjektet kan fordelast skjønsmessig med 40% på vedlikehald og 60% på ombygging.

Evt. deltaking i ekskursjonar må avtalast nærare.

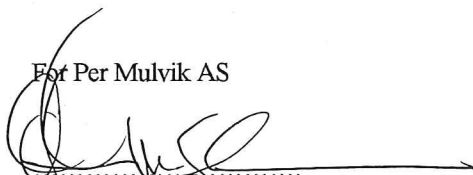
Det er rekna med at evt. vidare prisinnhenting, kontrahering og fakturaregnskap for forprosjektet vert utført av oppdragsgjevar.

Tid for oppstart og gjennomføring må avklarast nærare, men ein føreset at forprosjektet er avslutta før medio 2002.

Ein tek atterhald om endring av prisar ved endringar i prosjektet og forskyvning av tidsplan.

Ein vonar De ser Dykk tente med ovanforståande overslag og ynskjer lukke til i prosessen vidare. Ta gjerne kontakt med underteikna på telefon 70076535 ved spørsmål.

For Per Mulvik AS



Ottar M. Skare

Prosjektgruppa for Volda samfunnshus
Volda kulturhus
BUDSJETTFORSLAG

Nivå: +/- 20% (skisseprosjektnivå)

Dato: 06.06.2002,oms

Basert på NS3453

| Post | Beskrivelse | Sum |
|------|--|-------------------|
| 1. | Felleskostnader | 590 000 |
| 2. | Bygning | 9 832 800 |
| 3. | VVS | 1 666 100 |
| 4. | Elkraft | 911 900 |
| 5. | Tele/data/automatisering | 440 800 |
| 6. | Heisanlegg | 0 |
| | Huskostnad (1-6) ekskl. mva. | 13 442 000 |
| 7. | Utendørs | 200 000 |
| | Entreprisekostnad (1-7) | 13 642 000 |
| 8. | Generelle kostnader: Administrative kostnader som prosjektering/byggeled./gebyr. 13% iflg. HolteProsj. | 1 773 000 |
| | Byggekostnader (1-8) | 15 415 000 |
| 9. | Spesielle kostnader. Kun 24 % mva er tatt med | 3 700 000 |
| | Grunnkalkyle (1-9) | 19 115 000 |
| 0.1 | Forventede reserver 5% | 956 000 |
| | Forventet prosjektkostnad | 20 071 000 |
| 0.2 | Sikkerhetsmargin | 0 |
| | Rammekostnad/budsjett | 20 071 000 |

Areal bta. m2 (ca.)

1 722

Pris / bta.

11 656

For kalkulasjonsgrunnlag, sjå vedlegg side 1 til 2.

Ang. post 9: Byggherreadministrasjon, tomtetekostnad, prisstigning, finans-, salgskostnader inventar og utstyr er ikkje medtatt utover hva som er spesifisert ovenfor.

Nybygg i same kategori vil iflg. statistikk koste mellom 15.500,- og 20.400,- kr/m2 BTA. (Holte Prosjekt)

Volda 06.06.2002
For Per Mulvik A/S


Ottar M. Skare

Kalkulasjonsgrunnlag

| Bygningsdelstabell NS3451 | | Beskrivelse | Sum eks. mva |
|---------------------------|-------------------------|--|--------------|
| Kode | Bygn.del | | |
| 10 | Felles | Rigg/drift | |
| 20 | Bygning generelt | | |
| 21 | Klargjøring | Demontere takstein, rengjøring. Rive takkonstruksjon og deler av murvegger (gavler), Rive gulv i sal. Rive el-kraft, VVS og dører/vindu. Borttransport og deponeringsavgifter. | 738 000 |
| 21 | Grunn og fundament | Utgraving av byggegrop, drenering tilknytt eksisterende, betongsåle. Kult under gulv på grunn, drenerende masser langs grunnmur. Betongsåler i tilbygg og sidescene | 78 300 |
| 22 | Bæresystem | Forsterkning av eksisterende bærekonstruksjon i sal mht. slankhet, naturlaster. Betongvegger under terreng i tilbygg. Ombygging for åpning mot sidescene. Bæresøyler og -drager i tilbygg og veggtopp sal. Hoversperrer av limtre eller brannisolert stål, ditto hanebjelker i sal. Bærekneker for kinomaskinrom. | 1 560 800 |
| 23 | Yttervegger | Innfellingsmurverk av iso-blokk el.l. i forhøyet sal og i tilbygg. Utvendig strukturert puss omlag som eksisterende bygg, malt. Bæresystem varmeisolereres innvendig. Energiglass i aluminiumsbeslåtte trevindu, alle eksisterende skiftes. Ytterdører i aluminium-system. Ikke tatt med tilleggsisolering annet enn for sal, se pkt. 24. | 1 167 600 |
| 24 | Innervegger | Innlekting, isolasjon og spesiell akustisk kledning i sal. Lettvegger i garderobe tilbygg. Div. ombygging i eksist. garderobeavdeling. Teknisk rom på loft. Overflatebehandling av alle veggflater, herav ca. 30% med gl.f.strie. Brann-/lydklassifiserte dører i sal. Øvrige innerdører i behovsrettet lyd-/brannklasse. | 1 311 200 |
| 25 | Dekker | Gulv på grunn i tilbygg, lecaplank el.l. i kinomaskinrom. Trebjelkelag med plater på loft over sal. Spesiell lydisolerende himling over "nyesalen". Systemhimling med akustiske egenskaper over sal. Dansbart trinnlyddempet tregulv i sal (tilsvarende eksisterende gulv), ikke under nytt amfi.. Maling av alle himlinger. Tatt med ca. 400 m2 gulvbelegg, behovsrettet. | 1 448 200 |
| 26 | Yttertak | Takåser av tre evt. z-rigler. Isolasjon i takkonstruksjon, taktro av plater, papp, lekter, sløyfer. Remontert rustskifer, supplert for utvidet takareal. Nye takvindu. Supplerende taktekking av Otta-skifer, 10% innslag av rustskifer. NB! Leveringstid for skifer er 8 mnd. | 1 451 700 |

| | | | |
|----|-------------------------|---|------------|
| 27 | Fast inventar | Forutsetter ingen endring av eksisterende skyveamfi. 307 nye "Oi"-stoler av høy klasse, nytt amfi med skyvbar del. Div. garderobe. | 2 077 000 |
| 28 | Trapper, balkonger | Trapper og ramper | inkl. i 25 |
| 29 | Diverse | | 0 |
| 30 | VVS | | 110 000 |
| 31 | Sanitær | Lekkasjesikkert spredenett. Hvitt porselen på servanter og klosett. Standard armaturer type "Oras" el.l. En del uavklart. | inkl. i 30 |
| 32 | Varme | Kun. el-varme tatt med. | 0 |
| 33 | Brannsløkking | Brannslanger og pulverapparat. Sprinkler forutsettes ikke. | inkl. i 30 |
| 34 | Gass- og trykkluft | Ikke aktuelt | 0 |
| 35 | Kulde | Ikke aktuelt | |
| 36 | Luftbehandling | Balansert ventilasjonsanlegg med aggregat plassert på 3-kant-loft. Varmebatteri og varmegjenvinner. Dekke hele kulturhuset. Kjølt luft i rom med store internbelastninger. 10 m3/m2h. | 1 556 100 |
| 37 | Luftkjøling | Ikke tatt med luftkjøling. | 0 |
| 40 | Elkraft | Det er lagt opp til en differensiert installasjonsbearbeiding med 50-70% gjenbruk i alle rom unntatt sal, nyesal, tilbygg og kinomaskinrom. | 911 900 |
| 41 | Generelle anlegg | Hovedtavle i u.etg. | inkl. i 40 |
| 43 | Fordeling | Hovedsakelig skjult opplegg. Stigere med en viss overkapasitet. | inkl. i 40 |
| 44 | Lys | Energiøkonomiske lysarmaturar, hovedsakelig bestykket med lysrør, kompaktlysrør og elektronisk forkoplingsutstyr. Fortr.vis innfelt i systemhimlinger. Nøddlys: I fellesareal og rømningsveier. | inkl. i 40 |
| 45 | Elvarme | Hovedsakelig gjennomstrømningsovner. Temperaturfølere på hvert rom tilkopledd SD-anlegg. NB! Vannbasert oppvarmingssystem er ikke tatt med. | inkl. i 40 |
| 46 | Driftsteknisk | Tavle for vvs-anlegg. | inkl. i 40 |
| 50 | Tele/data | Nyinstallasjon i hele kulturhuset. | 440 800 |
| 52 | Data- kommunikasjon | Spredenett for telefon | inkl. i 50 |
| 54 | Alarm- og signalanlegg | Brannalarm og innbruddsalarm. | inkl. i 50 |
| 55 | Lyd og bilde | Ikke tatt med. | 0 |
| 56 | Automatisering | SD-anlegg | inkl. i 50 |
| 60 | Heis | | |
| 62 | Heiser | Ikke medtatt heis | 0 |
| 70 | Utomhus anlegg | | |
| 71 | Terrengbehandling | Div. bruksplen og beplantning | 70 000 |
| 72 | Utendørs konstruksjoner | Ikke medtatt | 0 |
| 73 | Utendørs VVS | Utendørs VVS, div. kum/avløp | 50 000 |
| 74 | Utendørs elkraft | Ikke medtatt | 0 |
| 76 | Veier, plasser | Div. reasfaltering og oppgrusing av adkomster | 40 000 |
| 77 | Park, hage | Div. anleggsgartner, prydbusker | 40 000 |
| 90 | Annet | | 0 |

Sak 8/02: **Kalkyle:** (Ottar Skare i Bergen, difor v/Kolbein)

Rammekostnader baserte på: -erfaringstal
-statistikkprisar

Detaljerte underlagskalkyler kan leggjast fram på førespurnad

Dette er skisseprosjektnivå: +/- 20 %

Forprosjektnivå inneber: +/- 10%

Anbods nivået inneber: +/- 5%

Endeleg pris inneber: ferdig anlegg m/konkret definert sluttkostnad/resultat.

Følgjande moment er *ikkje* med i kalkylen: -byggherreadministrasjon
-ev. tomtekostnad
-prisstiging
-finans- og salskostnader
-inventar og utstyr utover det spesifiserte (t.d.: sceneutstyr, kinomaskiner o.l., garderobeutst. osv.)
-rehabilitering av puss og betong utvendig
-0,7% utsmykking

Nokre av momenta i kalkylen: -vøling og rehabilitering
-”Oi-effekten”
-lydisolering av Nyesalen
-Nytt golv i storsalen (minst same standard som i dag)
-gjenbruk av skifer + supplerings
-måling utvendig
-nye vindu og dører i heile huset
-nytt ventilasjonsanlegg
-fornyng av el.opplegg
-nytt tele-/dataopplegg

Kommentér postar i kalkylen undervegs (lysark)!! Vøling/rehabilitering: 5,2 mill. kroner
(Taket i tillegg?)
”Oi-effekten” : 2,3 mill. kroner

Det nye kulturhuset; kva får vi, kva kan vi få?

Kvifor byggje eit halvdårleg kulturhusprosjekt til vel +/- 200.000.000,- når ein kan få eit godt kulturhusprosjekt til +/- 160.000.000,-

I ei tru på at det enno let seg gjere å påverke kulturhusprosessen, blir det her spelt inn synspunkt på kva val som er lurast å gjere for at prosjektet skal bli meir optimalt enn det no ser ut til å kunne bli.

Det 63 år gamle Volda samfunnshus er eit komplisert og stilreint hus av si tid. Det har heile 7 ulike høgdenivå mellom veggane. Ei omfattande ombygging og påbygging av dette huset blir difor dyr og vanskeleg. I 2002 fekk den kommunale prosjektgruppa, som den gongen jobba for modernisering av det gamle samfunnshuset, utarbeidd ein fagrapport/tilstandsrapport frå rådgjevarfirmaet Mulvik AS. Nokre av konklusjonane i rapporten, var å gjere minst mogleg inngrep i den gamle bygningskroppen. Grunngevingane gjekk både på bygget si bereevne og på kostnadene ved å gå til slike omfattande skritt som skiplar bygget sin heilskap. Egget Eigedom AS bygde på denne rapporten då selskapet tidlegare i år spelte inn korleis ein meinte beste løysinga vil vere for eit nytt kulturhus knytt til det gamle samfunnshuset.

Prosjektet som den kommunale byggjenemnda no har lagt fram for politikarane, grip djupt og sterkt inn i det gamle bygget. Det er vel berre delar av vestibulen og trappa opp mot den gamle storsalen som ikkje vert røyvde i den tilrådde ombygginga. Dette ber i seg mange potensielle overraskingar som sannsynlegvis bli svært dyre å hanskast med når dei dukkar opp, jf. Mulvik AS sin gamle rapport.

Kalkylane den kommunale byggjenemnda har lagt fram, er baserte på grovskisser og har mange moment i seg som ikkje er utgreidde, m.a. det nye biblioteket sine detaljerte behov. Det er svært lite truleg at kr. 185.435.000,- vil halde når det kjem til stykket. Kalkylen er basert på realiseringa av *Kimen* kulturhus i Stjørdal opna 21.08.15 : kr. 717.000.000,- (15.700 m² inkl. p-hus på 4.100 m²) og på *Hamar* kulturhus opna 14.03.14: kr. 700.000.000,- (15.036 m²). Begge desse fantastiske kulturinstitusjonane hyser eit mykje større mangfald av kulturinstitusjonar og opplevingsflater enn det som er tenkt her i Volda. Det ser heller ikkje ut til at desse utbyggingane har implisert ombyggingar av gamle kulturhus.

Egget Eigedom AS sin alternative versjon av det heile, grip mykje mindre inn i det gamle bygget. Dette alternativet legg opp til berre ei lett ombygging av fløya der salongen og kjøkenet no ligg. Resten av det gamle samfunnshuset vert for det meste liggjande uendra. Den gamle storsalen vert prosjektet sin faste flatsal slik den ligg i dag utan amfiet. I seg sjølv, gjer dette at alternativet heilt sikkert vert mykje rimelegare og enklare å realisere enn det kommunalt initierte prosjektet. Når tida går, blir det også mykje enklare å rive og modernisere heile -eller delar av- gamlehuset fordi det ikkje vil vere så infiltrert i nybygget.

Vidare her følgjer ein kortversjon av sentrale moment i kommunen sitt framlagde alternativ samanlikna med sentrale moment i Egget Eigedom AS sin versjon:

Plassering:

Nemnda sin bruk av arealet er tungvint og svært dyr å gjennomføre. Å gøyme det nye kulturhuset i bakken bak det gamle samfunnshuset hindrar god infrastruktur i prosjektet. Ei slik plassering gir dårleg og tungvint samspel både innomhus og med omgivnadene. Uteplassen vert liggjande i skuggen bak rådhuset og vil verke inneklemd og trong. Plassen vil ikkje kunne samspele med Paviljongparken og Leikeparken på ein dynamisk måte. Gatetrafiikk langs veggane på hovudfasaden både til huset og biblioteket, er både uheldig og forstyrrende. Det vil svekke prosjektet sine brukskvalitetar.

Parkeringsplassane, ikkje kulturhuset, burde plasserast bak i bakken. Huset bør leggjast nedover mot sør på dagens parkeringsareal, ope og fritt innbydande mot parkane i aust. Trafikken og tilkomsten til parkeringsområdet blir då flytta bak det gamle samfunnshuset og Eben Eser, noko som vil skape ro og fokus rundt det som er viktig i drifta av eit kulturhus.

Storsalen:

Storsalen som kommunen no presenterer, har mange bra kvalitetar, m.a. publikumskapasiteten på maksimalt 610 personar, 460 av desse i amfiet. Takhøgda bør også kunne gi gode akustiske forhold. Men skyveamfiet verkar å vere noko samanpressa. Amfiet bør vere dynamisk utforma; seteradene i boge på tvers og med lett svai på langs. Det er berre slik utforming på amfi som kan gi optimale sjåarforhold for publikum. Avstanden mellom seteryggane på stolane frå seterad til seterad er også viktig. Den bør vere så stor at folk ikkje treng reise seg når andre skal ut av -eller inn i- seteradene. Det ser den ikkje ut til å vere i byggjenmenda sitt forslag.

Det alternative forslaget til storsal føreslår fast amfi, ikkje skyveamfi. Det gir alltid dei beste publikumsopplevingane. Under det faste amfiet er det då tenkt å plassere dei to kinosalane. Stor flatsal er tenkt lagt til storsalen i det gamle samfunnshuset. Amfiet som står der i dag må då ut. Ei slik løysing som dette inneber eit mykje mindre byggjevolum enn det den kommunale nemnda legg fram. Her ligg det svært store potensielle innsparingar.

Scena:

Nemnda legg til rette for eit sceneareal på 10 x 18 meter, noko som i utgangspunktet kan verke å vere tilfredsstillande. Men når publikumspotensialet på 610 vert fullt ut rigga i salen, blir scena redusert til berre 5 x 18 meter. Ei slik løysing bør ein unngå. Når salen er full, 610 i publikum, treng ein oftast den største scenedjupna også. Det er oftast ein nær samanheng mellom utseld sal og storleiken på oppsettingar, at desse som regel har behov for den største scena.

I den alternative salen er scenedimensjonane tenkt å vere 15 x 20 meter. Eit slikt sceneareal ville gjere kulturhuset spesielt attraktivt for visse framsyningar og bruken vil auke. 5 meter av denne scenedjupna kan utgjere ei orkestergrav. Ei orkestergrav burde kulturhuset i Volda absolutt ha i og med at vi ofte har kombinerte kulturuttrykk her på staden. Når grava ikkje er

i bruk til slike kombinerte uttrykk, kan stolrekkjer settast ut på det arealet etter behov, jf. Nordfjord operahus og Parken kulturhus.

Scenelageret:

Gode scenelager er viktige for aktive og populære kulturhus. Utkastet frå den kommunale nemnda legg opp til eit lite funksjonelt scenelager der romet nærast har ei trekantform. Lageret er vanskeleg tilgjengeleg og denne spesielle forma gjer det vanskeleg å utnytte på ein enkel og effektiv måte. Det vil heller ikkje fungere som eit godt backstage-rom ved store tilstellingar fordi det ligg vegg-i-vegg med sjølv scena.

Den tekniske inngangen til scenelageret/scena gjer tilgang for storbilar vanskeleg. Den ligg djupt nedgraven og er smal. Den inneber at storbilar som kjem til bygget, først må snu i rundkøyringa oppe i Storgata, køyre tilbake og svinge over vegen mot motgåande trafikk for så å rygge delvis inn til lagerinngangen og delvis sperre gata Stormyra. Det går nesten ikkje an å få det meir tungvint når noko skal leverast til scena/salen.

Det alternative forslaget inneber eit fullstendig ope og lett tilgjengeleg scenelager på vestsida av bygget langs Storgata. Med ei slik løysing vil scenelageret få ei rom-form som det er lettare å lagre i og ha oversikt over. Det kan lagast så stort som ein ønsker det. Der er meir enn nok areal. Det kan leggjast i plan med gata slik at det er berre å svinge av i køyreretninga for storbilar som skal losse og laste. Det er heilt ukomplisert samanlikna med nemnda si løysing.

Scenegarderobar:

Dersom det nye kulturhuset skal få høg status også mellom mange ulike grupper av utøvarar, må desse få optimale forhold når dei kjem til huset for å yte. Den kommunale nemnda tilbyr ein scenegarderobe på 25 m².

I det alternative forslaget er det tenkt inn 6-8 scenegarderobar i tillegg til eit slikt større grupperom som nemnt ovanfor. Kjøkenet og salongen i fløya i det gamle samfunnshuset er tenkt ombygde til dette føremålet. Desse roma vil bli liggande vegg i vegg med scena og eignar seg godt. Den gamle storsalen er tenkt brukt til backstage-rom ved store framsyningar.

Myldrearealet:

I tillegg til sjølv salane i eit kulturhus, er myldrearealet/foajeen/kaféen/restauranten sett på å vere eit kulturhus sitt viktigaste areal. Det er på desse areala sosialiseringa, samtalane og samfunnsbygginga går føre seg når forventningar, inntrykk og resultat blir tekne opp, tolka og diskuterte. Den kommunale nemnda ser ut til å kombinere bibliotekareal og myldreareal. Det er i mange høve ein svært uheldig kombinasjon fordi den ofte inneber samtidige motstridande behov. Nemnda ser heller ikkje ut til å prioritere serveringsstad av ein viss standard.

Forslaget frå Egget Eigedom AS prioriterer derimot myldrearealet på ein måte der det får stort volum og kan spele fritt saman med areala i storsalen på eine sida og festplass ute i det fri på andre sida. Ei slik løysing der heile areal innvendig og utvendig kan spele saman samtidig, legg til rette for store arrangement på ein måte ingen andre kulturhus her i regionen gjer. Dette vil både gi nye opplevingar og styrke drifta.

Ein stor og god kafé er plassert slik at den også kan opnast opp mot festplassen ute, Paviljongparken og Leikeparken. Dette er også med og aukar bruken og inntekspotensialet vesentleg.

I dette alternativet til løysing ligg det også inne at ein har felles myldreareal med opphaldsareal for biblioteket, men dette er organisert som eit to-delt heile. Dei to areala er opne mot kvarandre og heng saman, men overlappar ikkje kvarandre. Dette gir ein verdfull fleksibilitet som ikkje kommunens forslag gir.

Biblioteket:

Den kommunale nemnda legg opp til eit nytt bibliotek forma som ein hestesko rundt det gamle samfunnshuset. Dette er svært uheldig fordi det inneber fellesveggar og felles myldreareal mot alle formidlingssalane. Her vil bruksbehova ofte kollidere og minske den frie fleksibiliteten i komplekset vesentleg.

I andre etasjen rett over biblioteket føreligg det forslag frå nemnda om å plassere ein ny ungdomsklubb. Dette vil utvilsamt medføre dei same avgrensingane for bruk som nemnt ovanfor.

Det alternative forslaget plasserer det nye biblioteket på austsida og sørsida av det gamle samfunnshuset. Dette eliminerer alle dei uheldige sidene ved den kommunale nemnda sitt forslag. Samtidig tek som nemnt, ei slik løysing høgde for felles myldring når dette er ønskt gjennom den opne, men likevel skilde løysinga på eit felles areal.

Alternativet tyder at det nye biblioteket vert liggjande fysisk rundt det som i si tid var det gamle folkebiblioteket. Delar av det som den gong var lesesalen, er no i dag det som vert kalla «nyesalen» i det gamle samfunnshuset. Etter dette forslaget kan nyesalen og kjøkenet innanfor, liggje urøyvde og halde fram med å vere kommunestyresal o.l.

Gamlesalen:

Kommunen kjem med forslag om å dele den gamle storsalen i to salar; ny kommunestyresal/seremonirom i den eine, ny ungdomsklubb i den andre der scena i dag er. Å plassere desse tiltaka vegg i vegg heilt sentralt i eit kulturkompleks som dette, er nyst grundig handsama i MØRE. Det vil ikkje fungere dersom ein tek på alvor at ein skal få ein ungdomsklubb som skal fungere fritt etter sentrale intensjonar med slik klubbar. På sikt vil dette rett og slett bli mislukka.

Den gamle storsalen i det gamle samfunnshuset vil slik kunne fungere som ein vakker, klassisk storsal slik den ligg der i dag. Amfiet må ut og bord og stolar for fleksibel, omskifteleg bruk må inn. Det er alt som skal til, billeg og enkelt. Salen kan sjølvstøtt også nyttast som både kommunestyresal og seremonirom i denne forma.

Kinoane:

Nemnda har heldigvis planlagt to nye kinosalar i tillegg til at storsalen vert utstyrt for kino når etterspurnaden krev at den bør brukast til nettopp det. Det er flott!

Når det er sagt, så legg ein i alternativet opp til to kinosalar plassert under det faste amfiet i den nye kulturhusdelen. Dette er gjort for å utnytte utbyggingsarealet betre, lette billettering, bruk av kiosk/kafé og myldreareal, samt utgang rett mot Volda handelssentrum.

Ein trur også at kinopotensialet i Volda er mykje større enn i bygdebyane rundt oss. Difor har ein lagt opp til at den minste av dei to salane bør ha 80 sete og den største 140 sete. Volda har fleire filmfestivalar. Ei slik arrondering av arealet vil legge mykje betre til rette for festivalarrangørane, m.a. gjennom tilrettelegginga for inne/ute-arrangement samstundes.

Festplassen utandørs:

Volda er i større og større grad også ein stad for festivalar og stemne av ulike slag. Dette nemnde samspelet mellom inne- og ute-aktivitetar må difor det nye kulturhuset leggje mykje betre til rette for enn det det kommunale forslaget gjer. Då blir festplassen utandørs sentral, t.d. for festivaltelt, tivoli o.l.. Det alternative forslaget samarbeider fysisk storallen, scenearealet, kinoane, kaféen, toaletta, dei ulike myldreareal, den nye festplassen, Leikeparken og Paviljongparken. Det vert ein heilskap som byr inn til aktivitet i kraft av utforminga si.

Den alternative løysinga har ein slik festplass som er større, ligg opnare til mot sør m/sol, ligg lunare til og samspekar mykje betre med dei nemnde parkane enn det forslaget som no ligg føre, gjer.

Ruvande bygningskropp?

Vil dette alternative forslaget innebere ein stor bygningskropp som blir lett synleg? Ja, det vil det! Heldigvis, fordi det er vanleg at kulturhus i kulturfokuserte kommunar blir synlege, jf. både Stjørdal og Hamar. Men, etter dette forslaget vil huset ikkje bli så mykje meir synleg enn den fløya av rådhuset som går parallelt med legesenteret. Den har om lag det same volumet som det her er snakk om. Dugande arkitektar dempar lett eit bygg sin dominans om det skulle bli naudsynt. Kanskje kan det til og med bli eit vakkert landemerke slik som i Stjørdal eller på Hamar?

Konklusjon

Gjennom realisering av det alternative kulturhuset blir utbyggingsarealet mykje redusert, kanskje så mykje som 800-1000m², i høve til den kommunale nemnda sitt forslag. Ombyggingsarealet vert så godt som eliminert, kun nokre få kvadratmeter i sørfløya på gamlebygget. Likevel vert prosjektet mykje meir samanhengande dynamisk og lettare og meir inspirerende å bruke, noko som aukar inntekspotensialet. Kanskje kan totalkostanden reduserast frå +- 200 millionar kroner til +- 160 millionar kroner? Ein slik reduksjon må vel vere politisk interessant i det den kan få kompliserte økonomisk kabalar til å gå opp med tanke på alle prosjekta som no skal realiserast?

Kolbein Halkjelsvik

Fra: Rune Sjurgard[Rune.Sjurgard@volda.kommune.no]

Sendt: 27.11.2018 18:21:44

Til: Jan Henning Egset; Postmottak Volda

Kopi: Kjell Magne Rindal; Rune Totland; Jørgen Amdam; Sonja Håvik; Kari Mette Sundgot

Tittel: VS: Det nye kulturhuset, alternativ

Vedlagte notat frå Kolbein Halkjelsvik vart lagt fram til orientering til formannskapet i dag.

Det vert bedt om at byggjenemnda gjer ei vurdering og kjem med ei attendemelding på problemstillingane og forslaga som Halkjelsvik tek opp i sitt notat.

Under handsaminga av budsjettet i formannskapet vart det i debatten nemnt at byggjenemnda ikkje har med opparbeiding av infrastruktur i sitt kostnadsoverslag. Byggjenemnda seier noko om utomhus og parkering i skisseprosjektet. Dersom byggjenemnda har ev tilleggsopplysningar om dette og ev kostandsoverslag så er det ynskeleg.

Dersom kommunestyret den 13. desember vedtek formannskapet si innstilling til budsjett der kulturhus er innarbeidd, så vil rådmannen etter nyttår leggje fram eiga sak om vidare prosess.



Rune Sjurgard

Rådmann

Rådmann

Mobil 90053752

www.volda.kommune.no

Fra: Kolbein Halkjelsvik <kolbeinh@online.no>

Sendt: fredag 16. november 2018 11:43

Til: Jørgen Amdam <jorgen.amdam@volda.kommune.no>; Rune Sjurgard <Rune.Sjurgard@volda.kommune.no>; red@mre.no

Emne: Fwd: Det nye kulturhuset, alternativ

Sendt fra min iPhone

Videresendt melding:

Fra: Kolbein Halkjelsvik <kha@hivolda.no>

Dato: 16. november 2018 kl. 11:37:42 CET

Til: ""kolbeinh@online.no"" <kolbeinh@online.no>

Emne: Det nye kulturhuset, alternativ



VOLDA KOMMUNE
Servicekontoret

Inger-Johanne Johnsen

Stormyra 2
6100 Volda

| Arkivsak nr. | Løpenr. | Arkivkode | Avd/Sakshandsamar | Dato |
|--------------|------------|-----------|-------------------|------------|
| 2014/979 | 14993/2018 | 614 | SVK/ MAYLAN | 30.10.2018 |

**MELDING OM POLITISK VEDTAK - UNGDOMSKLUBBEN - FØRETREKT
LOKALISERING**

Vi melder med dette frå at ungdomsrådet den 29.10.18 , hadde føre ovannemnde som sak PS 33/18 der det vart gjort slikt vedtak:

***Ungdomsrådet stiller seg bak og støttar ungdomsklubb på nye samfunnshuset.
Lokala skal fult og heilt nyttast og styrast av ungdom. Lokala skal vere 100% rusfrie.
Vi presiserer at klubblokala ikkje under nokon omstendigheiter skal bli brukt til formål som hindrar klubbaktivitet.***

Sakutgreiinga med vedlegg følger vedlagt.

Volda kommune, Kultur og service

May-Lisbet Lande

Koordinator

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Kopi til:

Jørgen Amdam

Sølvi Dimmen

Ungdomsklubben

Gunnar Andenes

Askjell Våge

Peter Bjørneset

Postadresse:
Stormyra 2
6100 Volda

postmottak@volda.kommune.no
Telefon: 70078518
Telefaks: 70058701

www.volda.kommune.no
Org. nr: 939 760 946
Bankgiro: 3991.07.81727

Handsaming:

Saka var svært vanskeleg å ta stillinga til. Dei inviterte gjestane gav ei god innføring i dei ulike tilboda.

Det vart gjennomført fleire prøverøystingar før ungdomane meinte dei var klare til å ta ei endeleg avgjerd.

Etter grundig diskusjon kom ein fram til fyljande forslag etter framlegg frå nestleiar Veronica Wilhelmsen:

«Ungdomsrådet stiller seg bak og støttar ungdomsklubb på nye samfunnshuset. Lokala skal fult og heilt nyttast og styrast av ungdom. Lokala skal vere 100% rusfrie. Vi presiserer at klubblokala ikkje under nokon omstendigheiter skal bli brukt til formål som hindrar klubbaktivitet»

Røysting:

Under avrøysting vart det først røyste over lokale til ungdomsklubben på stadion eller på nye samfunnshuset. Lokale på samfunnshuset fekk 6 stemmer mot 3 stemmer for lokale på stadion.

Forslaget frå Wilhelmsen vart framlagt og vart samrøystes vedteke.

Vedtak i Ungdomsrådet - 29.10.2018

Ungdomsrådet stiller seg bak og støttar ungdomsklubb på nye samfunnshuset. Lokala skal fult og heilt nyttast og styrast av ungdom. Lokala skal vere 100% rusfrie. Vi presiserer at klubblokala ikkje under nokon omstendigheiter skal bli brukt til formål som hindrar klubbaktivitet.

Nytt kulturhus - kva får vi / - kva kan vi få? Del 3:

Under overskrifta **Nytt kulturhus - kva får vi / - kva kan vi få?** har det til no blitt sendt to refleksjonsnotat til kommuneleiinga. Det første notatet vart levert 18.11.18, det andre 08.01.19. Det siste hadde også eit vedlegg frå ein rapport som i si tid vart utarbeidd av rådgjevingsfirmaet Per Mulvik AS om utfordringane ein kan få dersom ein vel å byggje om det gamle samfunnshuset.

Det er berre refleksjonsnotat **Del 2** som før har blitt tatt inn i MØRE. Refleksjonsnotat **Del 1** er det viktigaste, men det er langt og sikkert for stort for inntak i avisa. For eventuelle lesarar kan det difor vere vanskeleg å få heilskap i det som blir skildra her. Interesserte lesarar kan sikkert finne **Del 1** som vedlegg i saka i kommunen. Det er viktig at mange engasjerer seg no før politikarane gjer endeleg vedtak i saka!

På bakgrunn av eit oppslag i MØRE 24.01.19, kjem det her ein **Del 3** i denne serien av refleksjonsnotat. Føremålet med notata er å få utgreidd eit alternativ til byggjenemnda sitt forslag til nytt kulturhus før politikarane skal gjere det endelege vedtaket.

Feil adressat

I MØRE 24.01.19 kjem det fram at kommuneleiinga også sende refleksjonsnotat **Del 2** av 08.01.19 over til den kommunale byggjenemnda for uttale. Refleksjonsnotata er skrivne og sende til kommuneleiinga fordi den kommunale byggjenemnda då hadde fullført oppdraget sitt. Difor verkar det meningslaust å sende desse refleksjonsnotata over til denne nemnda for uttale sidan svara derifrå vil vere gitt på førehand.

Refleksjonsnotata er eigentleg adresserte til kommuneleiinga med oppmoding om å få fagleg utgreidd det alternative forslaget til kulturhus. Dette er tenkt gjort på grovskisse-nivå, tilsvarande nivået på byggjenemnda sitt utkast, slik at politikarane skal ha to prosjekt å velje mellom når dei skal ta den endelege avgjerda.

Berande konstruksjonar

Utifrå innlegget i MØRE 24.01.19, kan det verke som om underteikna blir framstilt som byggfagleg kompetent. Dette er underteikna ikkje. Påstandane om tilstanden på det gamle samfunnshuset framsette i refleksjonsnotat 2, baserer seg på den byggtekniske utgreiinga gjort av rådgjevingsfirmaet Per Mulvik AS i 2001-2002, (*Rapport 695* i deira arkiv). Det var Volda kommune som tinga denne utgreiinga den gongen, og det var den kommunale nemnda *Prosjektgruppa for fornying av Volda samfunnshus* som stod føre framdrifta i sjølve prosjektet då.

Dagens ordfører var aktiv medlem i denne gruppa den gongen, likeeins den aktive kulturpolitikaren Gunnar Strøm. Det er mogleg at desse to karane hugsar den avgjerande rolla denne rapporten fekk for kostnadsbiletet og framdrifta då i 2002. Heile satsinga på det gamle huset stoppa faktisk opp på grunnlag av m.a. kostnadene denne rapporten avslørte knytt til ombygging av det gamle samfunnshuset.

Det er godt å registrere ingeniør Nord sine uttalar gjengitt i MØRE 24.01.19 om forsterking av berande konstruksjonar ved ombygging av gamle bygg, sitat: *...Slike forsterkingar risikerer ein i alle ombyggingsprosjekt, og ved å gjennomføre ei grundig tilstandsvurdering og god prosjektering vil slike kostnader vere føreseielege...* Det var akkurat dette fokuset Per Mulvik AS hadde den gongen dei utarbeidde grovskisseprosjektet for ombygging av det gamle huset. Firmaet kom til at beringa i huset måtte forsterkast vesentleg, at dette var økonomisk uførutseieleg på det aktuelle skissenivået, og at spesielle trekk ved dei berande konstruksjonane ville gjere denne ombygginga svært dyr. I dag er det gamle samfunnshuset nesten 20 år eldre!

Eit grovskisse-prosjekt gir ikkje svar på kva ei slik tung ombygging vil medføre detaljert av tekniske utfordringar og kostnader. Skisser på dette nivået har eit kostnadsspenn på +- 20%. Så her er det berre å konstatere at dei to fagmiljøa i utgangspunktet er einige, men at Per Mulvik AS hadde meir fokus på denne uvissa enn dagens ingeniør tydelegvis har hatt til no.

Det ligg ikkje føre grunnar til å underkjenne Per Mulvik AS sitt utgreiingsarbeid. Utgreiinga hadde faktisk eit definert fokus på nettopp denne uvissa på berande konstruksjonar, ei uvisse som også ingeniør Nord så utvetydig presiserer er til stades ved slike ombyggingar, jf. sitatet ovanfor.

Oppmodinga står ved lag

Det er det alternative forslaget til kulturhus som har fokus i desse tre refleksjonsnotata. Konstruksjon og bereevne er berre nokre element av alt som notata peikar på. Notata, spesielt det av 18.11.18, tek føre seg rom for rom i byggjenemnda sitt forslag *etter* at dei sa seg ferdige med oppgåva dei hadde fått. Den alternative idéskissa tek opp alt som kan bli betre gjennom dette alternativet, og, ikkje minst, at prosjektet blir mykje billegare. Den største innsparinga ligg i at den alternative løysinga ikkje legg opp til tung ombygging og inkludering av det 64 år gamle samfunnshuset. Ein går altså ikkje inn på ei slik omfattande ombygging. Heile det gamle huset skal likevel takast i bruk, ikkje minst den fine, klassiske flatsalen, stort sett slik den ligg der i dag.

Nemnda sitt forslag byggjer inn og inkluderer det gamle huset på tre sider: sør-, aust- og nordsida. I vest er det lagt ein djup, dyr, trong og lite funksjonell tilkomst til scena. Heile det gamle samfunnshuset vert altså innringa av nye tiltak, dyre tiltak.

Det alternative forslaget byggjer berre *inn til* det gamle samfunnshuset på to sider: sør- og austsida, utan å inkludere den gamle bygningen i den nye konstruksjonen i særleg grad. Det siste kan også vise seg å vere verdfullt m.o.t. kva ein kan gjere med det gamle huset på sikt.

Infrastrukturen i det alternative kulturhuset innbyr til vesentleg meir fleksibel bruk enn det byggjenemnda sin versjon gjer. Påstanden er altså at ein her har eit høve til å skape eit mykje betre produkt til ein mykje lavare kostnad enn kostnaden ved det prosjektet som no er fremja av byggjenemnda.

Oppmodinga til leiinga i kommunen står difor ved lag, faktisk enno sterkare no enn før:

- Bruk eit par månader på ei fagleg utgreiing av det alternative forslaget til kulturhus!
- Gi politikarane to prosjekt på grovskisse-nivå som grunnlag for det endelege vedtaket!
- Lat eit nytt fagmiljø gjere den nye utgreiinga slik at nye tilnærmingar og uprøvde idéar kan få fritt spelerom!

Her er det mykje kapital å frigjere til styrking og realisering av andre planlagde tiltak. Kulturhuset vert betre, friare, meir inkluderande og meir fleksibelt for alle brukarar.

Det er forventa at også denne **del 3** av denne serien refleksjonsnotat vert lagt ved saka og følgjer den vidare fram mot endeleg avgjerd.

Kolbein Halkjelsvik



VOLDA KOMMUNE

Sollia barnehage

| | |
|--|--------------------|
| Foreldrerepresentant Tyristova- leiar | Oddbjørn Nygård |
| Foreldrerepresentant Tyristova - vara: | Ane Bergset Mandal |
| Foreldrerepresentant Askeladden: | Miriam Wiksnes |
| Foreldrerepresentant Askeladden - vara: | Monica Mo Dale |
| Foreldrerepresentant Tømmeliten/Veslefrikk - vara: | Gudrun Kløve Juuhl |
| Representant Barnehagelærarar: | Anita Gaarder |
| Representant Fagarbeidar/assistent: | Aud Nedrelid |
| Vararepresentant personalet: | Elin H. Nedrelid |

MØTE I SAMARBEIDSUTVALET (SU) I SOLLIA BARNEHAGE

Tid: torsdag 11.04.2019 kl. 17.30 – 19.00

Stad: Sollia barnehage

Saker:

01/19 Dugnad

1. Oppfriske og fornye småbarnsområdet
2. Lage til åker
3. Fulle på sand i sandkassene
4. Vedlikehald på eine sandkassa på småbarn.

Datoar for dugnad: 9 mai og 14 mai.

Veronika kallar inn til samarbeidsmøte med «ute-gruppa» i Sollia barnehage. Vi lagar ei liste over kva som skal gjerast, denne blir sendt ut til foreldre der ein kan melde seg som frivillige der ein føler ein har mest å bidra. Representantane i SU får kvar sine ansvarsområder og organiserer arbeidet på desse områda.

Vi snakka om at dersom ein kunne ha med barna på dugnad så hadde fleire anledning til å komme, og kanskje komme med begge foreldre. Er det nokon som kan tenke seg å ha ansvar for å passe evt barn som blir med på dugnad?

02/19 Foreldremøte

Vi vart einige om at det ikkje var det store behovet for eit foreldremøte no i vår. Vi hadde foreldremøte i haust, og foreldra har fått tilbod om to kveldar med «Foreldreskulen» i haust.

03/19 Sommarfesten 2019

Postadresse:
Heltnevegen 15
6103 Volda

ann-iren.ulvedal@volda.kommune.no
Telefon: 70076993

<http://www.volda.kommune.no>
Org. nr:
975310442

- Dato : 13.06.19
- Barnehagen står for program, og foreldra står for mat. Su sine representantar organiserer dette. Vi kryssar fingrane for fint veir.

04/19

Diverse

«Barnehagesaka»

- Det har vore stilt frå denne kanten ei stund no.
- Det nye eg veit er at barnehagesaka skal opp og avgjerast i August.
- Viktig å engasjere seg og vise behovet for eit nytt og betre kommunalt barnehagebygg. SU har anledning å kalle inn til eit foreldrerådsmøte i forbindelse med barnehagesaka og kva ein tenkjer vegen vidare no framover før saka blir avgjort.
- Styrar har oppmoda personalet om å engasjere seg i saka, og at det er viktig å handle før det er for seint. Det er no vi må sei kva vi meiner, og kva vi meiner er viktig.

«Cos»

I desember var nokre av dei tilsette i Volda-barnehagane på 4dagers-kurs med Ida Brandtzæg, om tilknytning og «Tryggleikssirkelen». Ein i kvar barnehage, som var på kurs, vart sertifisert som foreldrerettleiarar innanfor Cos Parenting.

I Sollia barnehage er Veronika, Anne Britt og Siv Bente sertifiserte. Veronika og Anne Britt har brukt alle personalmøta denne våren på dette, og vi som er sertifiserte har gått igjennom dette programmet med personalet. Kort fortalt er det eit rettleiings-program som går i djupna på «Tryggleikssirkelen» og korleis jobbe med denne i forhold til seg sjølv og relasjonen til barnet. Der følger med ein manual og eit filmmateriale som brukast i rettleiinga. Materialet brukast som utgangspunkt for refleksjon i lag med omsorgspersonar.

Dette har tatt mykje tid, men har også vore svært nyttig for personalet, og dei har fått ei påminning og ei fordjuping i arbeid med «Tryggleikssirkelen». Det har vore gode diskusjonar og refleksjonar rundt eiga rolle og arbeidet med barna i barnehagen.

«Generell informasjon»

- Skal helse frå ~~_____~~ og sei at ~~_____~~ gler seg til å vere tilbake i barnehagen til hausten, men det er ikkje heilt klar i kva % ~~_____~~ kjem tilbake i. Men dette vil de få nærmare beskjed om når det er avklart.
- Vi får tre nye born i barnehagen, to som byrjar på Tommeliten rett før påske og ei som byrjar på Veslefrikk 1 mai.
- Barnegruppene hausten 2019 er ikkje klare enno, vi ventar på 2.opptaket som skal vere 24 april. Da får vi ei betre oversikt over små og store barn i barnehagen. Tilvenningsdagar frå småbarn til storbarn vil vere to dagar i veka, i mai-juni.
- På grunn av at vi ikkje har heilt klart barnegruppene, veit vi ikkje så mykje om personalsituasjonen på huset heller. Arbeidet med tilsetjingar er byrja, men ikkje ferdig. Her vil de også få informasjon etterkvart 😊



MØTEPROTOKOLL

Utval: Ungdomsrådet
Møtestad: Austefjord rom nr. 113, Rådhuset
Dato: 03.04.2019
Tid: 15:30 til 17:30

Faste medlemmer som møtte:

| Namn | Funksjon | Representerer |
|---------------------|-----------|-----------------|
| Sigurd Tverberg | Medlem | Lag og org |
| Elias Eide Brattli | Leiar | Volda vgs |
| Olve Eide Brattli | Medlem | Volda ungd. |
| Veronica Wilhelmsen | Nestleiar | Volda vgs |
| Agnes Myren | Medlem | Dalsfjord ungd. |
| Noa Gjerseth | Medlem | Folkestad ungd. |
| Mari Ims Lied | Medlem | Ungdomsklubben |

Faste medlemmer som ikkje møtte:

| Namn | Funksjon | Representerer |
|--------------------|-----------------|-------------------|
| Ine Osvoll | Medlem | Volda ungd. |
| Adele S.B Enerhaug | Medlem | Volda ungd. |
| Vebjørn Koppernes | Medlem | Austefjord u ngd. |
| Amalie Løseth | Medlem | Volda ungd. |
| Åshild Vik | Politisk fadder | |

Varamedlemer som møtte:

| Namn | Møtte for | Representerer |
|------|-----------|---------------|
|------|-----------|---------------|

Frå administrasjonen møtte:

| Namn | Stilling |
|------------------|----------|
| May-Lisbet Lande | |



SAKLISTE

| Saksnr. | Sak | Side |
|----------|---|------|
| | SAKER TIL HANDSAMING | |
| PS 12/19 | Godkjenning av innkalling og sakliste | |
| PS 13/19 | Godkjenning av møteprotokoll frå siste møte | |
| OS 1/19 | Melding om politisk vedtak - Vidare prosess med kino og kulturhus i Volda sentrum | 4 |
| | SAKER TIL HANDSAMING | |
| PS 14/19 | Seminar for 10. klassingar i Voldaskulen med tema "Livsmeistring" | 95 |

Tema:

Politi Pål Inge Olsen: Samtale kring tema ungdomskulturen i Volda og omegn.

- *Den generelle oppfatninga av ungdomen i distriktet vårt er at dei er kjekke, snille og greie. Det er nokre få som øydelegg for andre.*
- *På landsbasis viser Ungdata 2018 ein auke i ungdomskriminalitet, dvs. tjuveri,- butikk nasking. Ofte vert dette filma av ein person som står utanfor, begge deler er sjølvsgatt ulovleg. Dette registrerer handelstanden også lokalt.*
- *Ein ser også ein auke i valdsbruk blant unge gutar, avtalte slåstkampar vert arrangert. Her deltek jenter i mindre grad.*
- *Ein ser ein auke i rusbruk, spesielt hasj og marihuana.*
- *Lokalt: merkar ein lite til ungdomsgruppa. Dvs ein kjenner til enkeltpersonar som rusar seg og øver press på andre.*
- *123 festar vert årleg arrangert regi av russen for å få finansierte russetida. Her bør kanskje Natteramnane kome på bane og patruljere der desse festane finn stad. Dei som leiger ut lokale bør vere obs og stille krav om vakthald på uteområdet også i tillegg til innandørs.*
- *Det vart diskutert sosiale media, ungdomane opplever at skal dei ha status må dei vere tilgjengelege og delta aktivt på nett 24/7.*
- *Olsen oppmodar ungdomane om å fram snakke at ein må dempe presset når det gjeld krav til eigen prestasjon. Ver med å dempe forventningane.*
- *Olsen oppmodar også om at ungdom tek kontakt med politiet dersom dei er uroa over hendingar i miljøet. Det er ok å be om å vere anonym.*
- *Ungdomsrådet ber politiet vere meir synleg på festar i positiv forstand.*



SAKER TIL HANDSAMING

PS 12/19 Godkjenning av innkalling og sakliste

Røysting:

Samrøystes godkjend

Vedtak i Ungdomsrådet - 03.04.2019

Samrøystes godkjend

PS 13/19 Godkjenning av møteprotokoll frå siste møte

Røysting:

Samrøystes godkjend

Vedtak i Ungdomsrådet - 03.04.2019

Samrøystes godkjend

OS 1/19 Melding om politisk vedtak - Vidare prosess med kino og kulturhus i Volda sentrum

Handsaming:

Sigurd Tverberg kom med forslag til fyljande uttale;

Ungdomsrådet støttar prosessen som har vore til no. Punkt som vart lagt til når saka vart behandla i kommunestyret 14.02.19: tillegg pkt. 1 og nytt pkt. 6, er fornuftige framlegg.

Spesielt tillegg pkt. 1 bør sterkt vurderast.

Ungdomsrådet håpar på ein rask og effektiv vidare prosess.

Røysting:

Samrøystes vedteke

Vedtak i Ungdomsrådet - 03.04.2019

Ungdomsrådet støttar prosessen som har vore til no. Punkt som vart lagt til når saka sist vart behandla i kommunestyret 14.02.19: tillegg pkt. 1 og nytt pkt. 6, er fornuftige framlegg.

Spesielt tillegg pkt. 1 bør sterkt vurderast.

Ungdomsrådet håpar på ein rask og effektiv vidare prosess.



SAKER TIL HANDSAMING

PS 14/19 Seminar for 10. klassingar i Voldaskulen med tema "Livsmeistring"

Handsaming:

Saka vert godkjend som framlagt

Røysting:

Samrøystes vedteke

Vedtak i Ungdomsrådet - 03.04.2019

Saka vert godkjend som framlagt

Administrasjonen si tilråding:

Saka vert godkjend som framlagt

Møte slutt kl. 17:30

Rett utskrift:

Volda kommune, Kultur og service
05.04.19

May-Lisbet Lande
Koordinator



MØTEPROTOKOLL

Utval: Ungdomsrådet
Møtestad: Voldsfjorden 144, Rådhuset
Dato: 06.03.2019
Tid: 15:30 til 17.55

Faste medlemmer som møtte:

| Namn | Funksjon | Repräsentarer |
|---------------------------|----------|------------------|
| Adele S. B. Enerhaug | Medlem | Volda ungd. |
| Sigurd Tverberg | Medlem | Lag og org |
| Elias Eide Brattli | Leiar | Volda vgs. |
| Olve Eide Brattli | Medlem | Volda ungd. |
| Vebjørn Korsnes Koppernes | Medlem | Austefjord ungd. |
| Agnes Myren | Medlem | Dalsfjord ungd. |
| Amalie Løset | Medlem | Lag og org. |
| Noa Gjerseth | Medlem | Folkestad ungd. |
| Ine Osvoll | Medlem | Volda ungd. |
| Mari Ims Lied | Medlem | Ungdomsklubben |

Faste medlemmer som ikkje møtte:

| Namn | Funksjon | Repräsentarer |
|---------------------|-----------------|---------------|
| Veronica Wilhelmsen | NESTL | Volda vgs. |
| Åshild Vik | Politisk fadder | |

Varamedlemmer som møtte:

| Namn | Møtte for | Repräsentarer |
|-----------------|-------------|---------------|
| Knut-Edvin Dale | Felles Vara | |

Frå administrasjonen møtte:

| Namn | Stilling |
|------------------|-----------------|
| Runar A. Hovde | Kommunepsykolog |
| May-Lisbet Lande | Koordinator |



SAKLISTE

| Saksnr. | Sak | Side |
|----------|--|------|
| | SAKER TIL HANDSAMING | |
| PS 8/19 | Godkjenning av innkalling og sakliste | |
| PS 9/19 | Godkjenning av møteprotokoll frå siste møte | |
| PS 10/19 | Budsjett for Volda ungdomsråd 2019 | 4 |
| PS 11/19 | Volda ungdomsskule - Vidare prosess | 6 |

Ymse:

Tema: «Livsmeistring for unge» v Psykolog Rune Hovde

Hovde gav ei rask og god orientering. Og kunne opplyse at frå 2020 kjem der truleg eit nytt fag i skulen som går på tema.

Ungdomsrådet ynskjer at fleire ungdomar skal få kunnskap om tema og vil prøve å få til eit seminar for årets 10. klassingar. Det vart satt ned nokre pkt. som ein rask vil ta opp med Volda ungdomsskule.

- *Høver det med eit seminar no?*
- *Kva tid høver det dato, dag, kveld?*
- *Er det mogleg å få det til slik at det er obligatorisk?*

Mari og Olve avtalar møte med rektor og rådgjevar på skulen.

Planlegging av ungdomens spørjetime i kommunestyre som vert 28. mars kl. 14:00 i 1. etg. på Samfunnshuset

Leiar gjekk igjennom og orienterte om opplegget.

Avtale om spørsmål vert delt på den lukka facebook gruppa.

Det er ynskjeleg at alle i kommunestyret får høve til å svare på spørsmåla

Arbeidsgruppa som har ansvaret for facebook har hatt møte og Mari la fram forslag til forbetringar av sida for rådet.

- Ein vil prøve å poste 2 innlegg pr. veke. Innlegga skal vere kule, vekke merksemd, vere interessante og relevante.
- Det kan både delast frå andre sider og ein skal lage egne innlegg.
- Ein ynskjer å vise Volda som ein positiv stad for unge. Oppmodar alle om å sende inn bilde og tekst til innlegg når noko er av interesse.



SAKER TIL HANDSAMING

PS 8/19 Godkjenning av innkalling og sakliste

Røysting:

Samrøystes godkjend

Vedtak i Ungdomsrådet - 06.03.2019

Samrøystes godkjend

PS 9/19 Godkjenning av møteprotokoll frå siste møte

Røysting:

Samrøystes godkjend

Vedtak i Ungdomsrådet - 06.03.2019

Samrøystes godkjend

PS 10/19 Budsjett for Volda ungdomsråd 2019

Røysting:

Samrøystes godkjend

Vedtak i Ungdomsrådet - 06.03.2019

Samrøystes godkjend

Administrasjonen si tilråding:

Ungdomsrådet disponerer kr. 50.000,- . Midlane vert fordelt slik i 2019

Kr. 28.000,- vert sett av til kurs og konferansar.

kr. 2.000,- vert sett av til profilering av ungdomsrådet

kr. 20.000,- vert satt av til ungdomstiltak.

PS 11/19 Volda ungdomsskule - Vidare prosess

Handsaming:

Ungdomsrådet støttar forslag 3B som gjeld nytt bygg og tek saka til vitande

Røysting:

Samrøystes vedteke

Vedtak i Ungdomsrådet - 06.03.2019

Ungdomsrådet støttar forslag 3B som gjeld nytt bygg og tek saka til vitande



Administrasjonen si tilråding:

Med visning til saksutgreiinga, vedtek kommunestyret at følgjande skal leggest til grunn for den vidare planlegginga av Volda ungdomsskule:

1. Kommunestyret gjer vedtak om at det skal planleggast med å bygge ny skule på same tomt som ungdomsskulen står på i dag.
2. Kommunestyret ber administrasjonen om å planlegge den nye skulen med bakgrunn i dei funksjonane for skulen som er inkludert i foreløpig rom- og funksjonsprogram. I tillegg til areala for skulen, skal det planleggast med areal til mat og helse for Øyra skule inn i den nye skulen
3. Kommunestyret ber vidare om at følgjande prinsipp vert lagt vekt på i planlegginga
 - a. Areal- og energieffektive løysingar som gir god driftsøkonomi
 - b. Optimale sambruksløysingar mellom ulike funksjonar
 - c. Utforming som legg til rette for eit godt fysisk arbeidsmiljø for elevar og tilsette
 - d. Løysingar som gir grunnlag for ei god Pedagogisk plattform og fagleg utvikling for skulen
 - e. Fleksibilitet i bygningskropp og romstruktur
4. Kommunestyret viser til saksutgreiinga og ber om at den nye skulen vert dimensjonert for 360 elevar.
5. Kommunestyret ber administrasjonen starte opp reguleringsprosess for å avklare nødvendige rammer og infrastruktur for ein ny skule på tomte. Ved behov kan det leigast inn ekstern kapasitet til reguleringsarbeidet som vert finansiert over prosjektet.
6. Administrasjonen får fullmakt til å engasjere eksterne rådgjevarar for vidare planlegging innanfor dei økonomiske rammene som er løyvd i budsjettet.

Vedleggsliste:

Rapport frå Nordplan

Uprenta saksvedlegg:

PS 12/18

OS 139/18

Teknisk tilstandsanalyse av Volda ungdomsskule

Moglegheitsstudie Volda ungdomsskule

Samandrag av saka:

Etter gjennomført teknisk tilstandsanalyse av Volda ungdomsskule i 2017, er det konkludert med at det er eit stort behov for renovering og ombygging på skulen. Dette resulterte i at det i PS 12/18 vart vedtatt at ein skulle gjennomføre ei moglegheitsstudie for å kartlegge nivå og omfang av ombygging og renovering. Moglegheitsstudiet er gjennomført i samsvar med mandatet som vart gitt i PS 12/18, med nokre unntak, og vart presentert for formannskapet i OS



VOLDA KOMMUNE

185/18. Resterande punkt i mandatet er utgreia av administrasjonen og vert lagt fram i denne saka. Føremålet med saka er å få eit vedtak på kva alternativ for renovering/nybygg kommunestyret ynskjer at ein skal gå vidare med, og få satt mandat for vidare prosess.

I saka vert følgjande alternativ for skulen vurdert og presentert:

- Minimumsalternativet – Alternativet går ut på å rive sidefløy og gymsalar, behalde hovudbygget i hovudsak slik det er i dag, og bygge eit tilbygg som inneheld klasserom og grupperom for elevane. Minimumsalternativet er basert på kva ein minimum må gjere av tiltak for å sikre gode klasseromslysingar for elevane
- Renovering og tilbygg (2B) – Alternativet går ut på at ein skal ta vare på restverdien i hovudbygget og renovere dette opp til dagens krav, samstundes som ein supplerer med eit nytt tilbygg som skal sikre tilstrekkeleg med areal til skulen. Sidefløy og gymsalar rivast.
- Ny skule (3B) – Alternativet går ut på å rive sidefløy og gymsalar, bygge ny skule på tomta, og rive hovudbygget når den nye skulen står klar

Saksopplysningar/fakta:

I tillegg til dei punkta som moglegheitsstudiet har tatt føre seg og vurdert, har administrasjonen gjort følgjande vurderingar som blir lagt fram i denne saka:

- Overordna vurdering av alternativt areal for skulen i byggeperioden ved renovering av hovudbygget, og kostnadsvurdering av ei slik løysing
- Areal til ungdomsklubb på skulen
- Kartlegging av hovudberesystemet
- Elevtalsutvikling ved sentrumsskulane i Volda med prognoser for utviklinga i komande år så langt dette er mogleg

Elevtalsutvikling ved Volda ungdomsskule

I arbeidet med moglegheitsstudiet er det tatt utgangspunkt i at ein skal bygge ein skule for dei elevane som skal byrje på Volda ungdomsskule slik skulestrukturen er i dag. Det er dermed henta inn prognose for elevtal ved Øyra skule, Bratteberg skule, Mork skule, Austefjord skule og Vikebygda skule. Nedanfor er det satt opp ei oversikt over elevtalsutviklinga på Volda ungdomsskule fram til og med skuleåret 2030/2031, som er så langt vi kan sjå ut frå tal på born i Volda kommune født til og med 2017.

| Skuleår | 8. klasse | 9. klasse | 10. klasse | Totalt elevtal |
|-----------|-----------|-----------|------------|----------------|
| 2018/2019 | 95 | 104 | 100 | 299 |
| 2019/2020 | 100 | 95 | 104 | 299 |
| 2020/2021 | 107 | 100 | 95 | 302 |
| 2021/2022 | 109 | 107 | 100 | 316 |
| 2022/2023 | 109 | 109 | 107 | 325 |
| 2023/2024 | 98 | 109 | 109 | 316 |
| 2024/2025 | 91 | 98 | 109 | 298 |
| 2025/2026 | 77 | 91 | 98 | 266 |
| 2026/2027 | 77 | 77 | 91 | 245 |
| 2027/2028 | 67 | 77 | 77 | 221 |
| 2028/2029 | 69 | 67 | 77 | 213 |
| 2029/2030 | 70 | 69 | 67 | 206 |



| | | | | |
|-----------|----|----|----|-----|
| 2030/2031 | 72 | 70 | 69 | 211 |
|-----------|----|----|----|-----|

Ut i frå elevtalsutviklinga ser vi at elevtalet på skulen når ein topp i skuleåret 2022/2023, for deretter å søkke i dei komande åra. Sjølv i dette toppåret vil det totale talet på elevar på 325, vere under kapasiteten på det minste alternativet som er lagt fram i mogleighetsstudiet (360 elevar).

Bæresystemet

Nordplan har utført ei vurdering av bærekonstruksjonen i hovudbygget basert på den dokumentasjonen ein har funne frå byggeåret. Grunnen til vurderinga, er at ein ynskja å vurdere om bærekonstruksjonen har openbare svakheiter som vil påverke ei ev. renovering av bygget. Frå byggetidspunkt til i dag har dimensjonerande snølast auka frå 150 kg/m² til 400 kg/m², i tillegg til at kravet til u-verdi er auka. Dette vil seie at for at hovudbygget skal stette dagens krav, må taket ha kapasitet til å ta den auka snølasta i tillegg til lasta av etterisoleringa.

Konklusjonen frå Nordplan, er at takkonstruksjonen over aulaen har god kapasitet medan taket over klasseromma ikkje har det. Grunnen til at kapasiteten er betre for taket over aulaen, er at det vart etablert stålförsterkningar på denne delen i 2008. Denne delen vil difor tole ei etterisolering, i tillegg til å ha kapasitet til dagens dimensjonerande snølast. Taket over klasseromma derimot, vil ikkje kunne tilfredsstille dagens krav utan at ein forsterkar konstruksjonen. Vurderinga for taket over klasseromma er noko usikker på grunn av manglande dokumentasjon frå byggeår på denne delen, og det må tas atterhald om at konstruksjonen kan ha noko meir restkapasitet enn ein kan konkludere med i dag.

Størrelsen på klasserom

Etter innspel frå Oppvekstsjefen er det i mogleighetsstudiet lagt til grunn ein klasseromsstørrelse med kapasitet på opptil 30 elevar. Ut i frå dette er det difor konkludert med at dagens klasserom er for små, og at ein må bygge om romstrukturen i hovudbygget dersom ein skal bruke dette vidare.

Dersom ein ser på norm for lærartettleik for 8.-10. trinn, seier denne at ein skal ha éin lærar per 20 elevar frå skuleåret 2019/2020. Dette opnar opp for at ein kunne vurdert ein klasseromsstruktur med plass til opptil 20 elevar. Ein slik struktur ville gi behov for fleire klasserom, men den ville også gitt moglegheit til å behalde dagens størrelse på klasserom i hovudbygget, og redusert omfanget av renoveringa. Ved vidare utgreiingar har ein vurdert reduksjonen i omfanget til å kunne gi ei innsporing i størrelsesordenen 4 mill., men ein har også vurdert ei slik løysing til å gi mindre fleksibilitet for skulen. Løysinga ville i tillegg føre til at ein ville hatt større utfordringar med å få til ein god struktur med fordeling av klasserom og grupperom. Konklusjonen er difor at ei løysing med å halde på dagens klasserom vil vere ugunstig, og at innsporingspotensialet er lågt sett i samband med at ein får ei dårlegare løysing for skulen. I ei ev. skisseprosjektsfase, bør ein likevel sjå nærare på klasseromsstrukturen, og vurdere om ein ynskjer ein viss variasjon i størrelsen på klasseromma og heller vurdere å ha fleire klasserom. I samanheng med dette arbeidet, kan ein også vurdere ein større fleksibilitet ved å planlegge med at nokre grupperom kan gjerast om til klasserom ved behov. Dette gir moglegheit til å kunne dele inn eit klassetrinn i 5 klasser, dersom det av ein grunn er behov for mindre klassegrupper.



VOLDA KOMMUNE

For arealstørrelsen på klasseromma er det i moglegheitsstudiet lagt til grunn 2,25 m² per elev. Den faglege norma for areal sett av Statens helsetilsyn, er at eit klasserom bør planleggast etter ei arealnorm på minimum 2 m² per elev. Ein har vidare konkludert med at ein ved ei større renovering eller bygging av nybygg, bør legge seg litt over det som er satt som minimum. Dersom ein reduserer arealet til 2 m² per elev, vil ein kunne redusere det totale arealet på 12 klasserom med 90 m².

Ungdomsklubb

I moglegheitsstudiet er det ikkje inkludert areal til ungdomsklubb i romprogrammet. Grunnen til dette er at det har pågått fleire prosessar med tanke på lokalisering av klubben, samt at ungdomsrådet i OS 163/18 informerte om at dei ynskjer ei plassering av ungdomsklubben i det nye kulturhuset. Gjennom arbeidet med moglegheitsstudiet er det gjennomført ei vurdering med tanke på plassering og ev. sambruk av areal til ungdomsklubben. I vurderinga er det konkludert med at det ikkje er mogleg å få inkludert areal til ungdomsklubben i hovudbygget, noko som gjer at arealet må inkluderast i eit tilbygg (eller nybygg). Med bakgrunn i ynskja til areal frå klubben, er det også vanskeleg å finne utstrekt sambruk med skulen. Grunnen til dette er at areala for ein ungdomsklubb bør ligg samla, og sjølv om ein kan sjå sambruk av nokre av romma med skulen sitt bruk, vil det vere vanskeleg å samle desse til same område. Areal til klubben vil difor i stor grad kome i tillegg til skulen sitt areal. Dersom det er aktuelt og ynskjeleg å inkludere klubben på skulen, kan ein gå vidare med desse utgreiingane i neste fase.

Fiskeklekkeri og skyttarbane

I utarbeida rom- og funksjonsprogram er det ikkje sett av areal til fiskeklekkeri og skyttarbane, noko som gjer at det ikkje er planlagt med areal til desse føremåla i ein ev. ny skule. Aktivitetane ligg ikkje under kommunale ansvarsoppgåver og er difor ikkje prioritert i arbeidet. Ved ei ev. renovering av hovudbygget vil eksisterande areal kunne nyttast vidare til desse aktivitetane, då arealet er lite brukbart til skuledrift.

Dei ulike alternativa

Som grunnleggande føringar for moglegheitsstudiet, er det tatt utgangspunkt i at skulen skal nytte nye Campus Arena til kroppsøving når denne hallen står klar. Det er også, gjennom tilstandsanalysen og moglegheitsstudiet, konkludert med at sidefløya på skulen har lågare restverdi enn hovudbygget, og at den er lite funksjonell og fleksibel for vidare bruk, blant anna på grunn av breidda av bygget. Med bakgrunn i desse vurderingane er det, for alle alternativa som blir lagt fram, føreslått at gymsalane og sidefløya rivast.

I mandatet til moglegheitsstudiet er det spesifisert at ein skal sjå på to alternativ med tanke på elevtalet på skulen. Det minste alternativet skal innehalde klasserom til 4 parallellar for alle årssteg og ha plass til 300 elevar, medan det største alternativet skal innehalde klasserom til 5 parallellar for alle årssteg og ha plass til 400 elevar. Med bakgrunn i at ein ynskjer klasserom med plass til opptil 30 elevar, kan ein med 4 parallellar summere seg til ein totalkapasitet på 360 elevar, og med 5 parallellar ein totalkapasitet på 450 elevar. Dersom ein ser på prognosen for elevtalsutviklinga, vil ein skule med 4 parallellar per årssteg og ein totalkapasitet på 360 elevar, ha god kapasitet til elevane i toppåret 2022/2023 (topptal på 109 elevar per klasstrinn og totaltal på 325 elevar). Administrasjonen har difor lagt til grunn det minste alternativet for vurderingar av økonomi og areal.



I tilstandsanalysen av skulebygget er det konkludert med at bygningsmassen i hovudbygget har ein relativt stor restverdi som ein bør søkje å nytte seg av vidare. Dette vart også lagt til grunn ved oppstart av moglegheitsstudiet, og ein hadde då som utgangspunkt å sjå på moglegheita av å nytte hovudbygget vidare, og supplere med eit nybygg. Gjennom arbeidet med moglegheitsstudiet er det gjort vidare vurderingar ut i frå dei ynskja og innspela som er kome frå skulen og Oppvekst, og det er konkludert med at noko av den restverdien som vart lagt til grunn i tilstandsanalysen, er vanskeleg å nytte seg av vidare. Ved utarbeiding av kostnadsoverslag for alternativet med tilbygg og renovering av hovudbygget, såg ein også at dette er ei relativt kostbar løysing. I OS 139/18 vart difor formannskapet informert om at administrasjonen i tillegg ynskja å legge fram to andre alternativ for løysing. Dette resulterte i at ein har tre alternativ ein har vurdert vidare i saka:

- *Alternativ 2B* (nummereringa er iht. moglegheitsstudiet) – Rive sidefløy og gymsalar. Renovere hovudbygget opp til dagens krav. Hovudbygget skal innehalde areal til klasserom og grupperom for 360 elevar. Bygge eit tilbygg med tilknytning til hovudbygget som skal innehalde areal til lærarar, administrasjon og praktiske fag.
- *Alternativ 3B* (nummerering iht. moglegheitsstudiet) – Bygge ny skule for 360 elevar. Rive hovudbygget når ny skule er etablert.
- *Minimumsalternativet* – Rive sidefløy og gymsalar, behalde hovudbygget i hovudsak slik det er i dag og bygge eit tilbygg som inneheld klasserom og grupperom for 360 elevar, samt areal for musikk og sløyd.

Alternative areal for skulen i byggeperioden

For alle alternativa som er skissert, planlegg ein med å rive gymsalane og sidefløya. I desse areala har skulen i dag areal for faga kroppsøving, kunst og handtverk, sløyd og musikk (i tillegg til nokre valfag). Rivinga av sidefløya er planlagt utført tidleg i byggeperioden, noko som gjer at skulen må finne alternative areal og/eller alternative aktivitetar for desse faga i byggeperioden. Dersom ein går vidare med eit av dei skisserte alternativa, må ein gå i nærare dialog med skulen for å planlegge korleis ein skal løyse dette. Alternativ som bør utgreiast nærare er:

- Kroppsøving – Kroppsøvingslokale for skulen er planlagt inn i den nye Campus Arena. Denne hallen er planlagt ferdigstilt til skuleåret 2020/2021, og det vil difor sannsynlegvis ikkje vere behov for alternative areal i noko stor grad. Ved behov kan skulen belage seg på utegym i dei månadane dette er mogleg, men ein må likevel finne garderobefasilitetar. Voldahallen har i dag ikkje kapasitet til å ta inn fleire klasser, men ein kan vurdere moglegheit for bruk av garderber. Kommunen bør også gå i dialog med Høgskulen for å sjå på ev. ledig kapasitet i Idrettsbygget
- Sløyd – For sløydfaget vil skulen mest truleg måtte nytte seg av alternative aktivitetar i stor grad. Som supplement kan ein også gå i dialog med Øyra skule for å sjå om ein kan nytte seg av ev. ledig kapasitet i sløydalen der.
- Musikk – Skulen bør vurdere om det er mogleg å gjennomføre alternative aktivitetar i byggeperioden og vurdere i kva grad ein kan bruke tradisjonelle klasserom. Det er også mogleg å gå i dialog med Øyra skule for å sjå på eventuell sambruk av areal der.
- Kunst og handtverk – skulen bør sjå på moglegheitene for å utføre aktivitetar i tradisjonelle klasserom i perioden. Ein kan også gå i dialog med Øyra skule for å sjå på moglegheit for å nytte ledig kapasitet der



I tillegg til areal for praktiske fag, er det også, for alle skisserte alternativ, planlagt med å fjerne skulen sitt bibliotek i byggeperioden. Skulen må i denne perioden nytte seg av folkebiblioteket og biblioteket på Høgskulen.

Plankrav i området

Området ungdomsskulen ligg på i dag har plankrav, noko som gjer at det er krav om at det må gjennomførast ein reguleringsprosess i forkant av bygging på tomte. Det er vanskeleg å estimere noko tidslinje for dette arbeidet per i dag, men det er truleg at det tek rundt eit år å gjennomføre. Det vil bli vurdert å gjennomføre delar av planprosessen parallelt med planlegginga/prosjekteringa for å kunne spare noko tid.

Vurdering og konklusjon:

Minimumsalternativet

I minimumsalternativet er det tatt utgangspunkt i dei tiltaka ein minimum bør gjere for å sikre tilstrekkeleg tal på klasserom som er meir fleksible og har tilhøyrande grupperom.

Minimumsalternativet er ei overgangsløysing der ein planlegg med å bygge ein ny skule i 2 trinn. I første byggetrinn er det planlagt med eit nybygg som skal innehalde areal til klasserom og grupperom for elevane, samt areal til musikk og sløyd. Tilbygget vil frigjere mykje areal i hovudbygget som kan brukast til å sikre meir areal til lærarar og administrasjon, samt areal til praktiske fag som kunst og handverk, mat og helse mm.

Fordelane med løysinga er at ein sikrar gode areal til klasserom og grupperom for elevane og ein kan bruke hovudbygget i byggeperioden, noko som reduserer kostnader til alternative areal. Det er også den billigaste løysinga, fram til ein går i gang med byggetrinn 2.

Ulempene med løysinga er at ein må i gang med eit byggetrinn to etter forholdsvis kort tid. Ein planlegg då med eit nytt tilbygg som skal innehalde dei areala som er igjen i hovudbygget etter første byggetrinn. Ei slik trinnvis utbygging vil gi lite rom for heilskapleg planlegging av ein ny skule, med tanke på plassering av areala, og det vil krevje ein del arbeid på hovudbygget som vil vere «bortkasta» når byggetrinn 2 er i gang. Kva tiltak ein gjer på hovudbygget i første byggefase, vil vere avhengig av kor mange år ein planlegg med å drifte bygget før neste byggefase blir satt i gang. Andre ulemper med ei slik utbygging er at den, totalt sett, vil vere dyr samanlikna med dei andre løysingane, ein vil ha høge driftskostnader fram til byggetrinn 2 er på plass, og løysinga vil, i første byggetrinn, ikkje kunne løyse fleire av dei punkta som er satt som prekære frå skulen si side.

Alternativ 2B

I alternativ 2B er det lagt til grunn at hovudbygget skal renoverast opp til dagens krav, og at ein skal bygge eit tilbygg for å sikre tilstrekkeleg med areal til skulen. Rom- og funksjonsprogrammet som er utarbeida i moglegheitsstudiet er brukt for å estimere størrelsesbehovet til nybygget. Etter ynskje frå skulen har ein tatt utgangspunkt i at klasseromma med tilhøyrande grupperom skal behaldast i hovudbygget, og at tilbygget skal innehalde areal til personalrom, lærararbeidsplassar, kontorplassar og plass til praktiske fag.

Alternativet med nybygg og renovering er planlagt ut i frå skulen sine ynskjer til areal, og skal sikre gode areal for skulen i åra framover. Alternativet er også det einaste alternativet som gjer



det mogleg å halde på hovudbygget. Dette bygget kan sjåast på som eit «landemerke» i Volda, og er vurdert til å ha ein verdi i forhold til uttrykket på bygget sett i eit kulturminneperspektiv.

Renovering av hovudbygget vil ha nokre utfordringar og avgrensingar med tanke på å få det opp til dagens krav. Dette er avgrensingar med tanke på golv på grunn, kuldebruer i fasaden og fleksibilitet i bygget.

- Ved renovering av hovudbygget vil ein ikkje få utbetra golv på grunn. Golv på grunn er i dag 10 cm uisolert betongplate, og dette fører til at ein må søkje dispensasjon frå minstekrava i TEK17 på både u-verdi og radonsperre. Plata har truleg heller ikkje fuktsperre.
- Med dagens fasadeløysing vil ein ha utfordringar med tanke på å tette kuldebruer dersom ein både ynskjer å halde på fasadeuttrykket på bygget, og vil nytte seg av restverdien i dei relativt nye vindauga. I dei to alternativa for fasaderehabilitering som er lagt fram i moglegheitsstudiet legg ein til grunn å halde på uttrykket i fasaden
 - Alternativ A, som er den billigaste løysinga, går ut på å halde på dagens vindauge, etterisolere brystning og platekle teglbrystning og søyler. Ei slik plateledning er den same som på gavlvegg mot fjorden i dag. Løysinga vil ikkje fjerne problemet med kuldebruer gjennom fasaden
 - Alternativ B går ut på å etterisolere brystninga i tillegg til etterisolering rundt dekkeforkanter og søyler. Ei slik løysing vil tette kuldebruene, men vil føre til at ein må bytte ut vindauga. Alternativ B vil gi ei kostnadsauke på ca. 5 mill. samanlikna med alternativ A.

Dersom ein ikkje legg til grunn av uttrykket på fasaden skal behaldast, kan ein rehabilitere til ei slett fasade og flytte ut eksisterande vindauge i den nye fasaden. Eit slikt alternativ vil gi ei kostnadsauke på rundt 3,2 mill. samanlikna med alternativ A.

- Hovudbygget er utforma slik at det er lite fleksibilitet i bygget med tanke på endringar i struktur eller andre endringar i lover/forskrifter. Dette kan vere med å påverke levetida til skulen og det gjer det meir kostbart og vanskelegare å gjere endringar når lover, forskrifter og normer endrar seg

Gjennom moglegheitsstudiet har ein gjort vurderingar av om det er mogleg å drive skuledrift i bygget under ei renovering. Konklusjonen er at skulen bør flytte ut i byggeperioden som ein kan estimere til rundt 1,5 år. I arbeidet med denne saken er det gjort nokre vurderingar med tanke på moglege alternativ for midlertidige areal for skulen, men det er viktig å understreke at dersom ein vel å gå vidare med alternativ 2B, må det settast i gang ein grundig prosess med å vurdere midlertidige areal i samarbeid med skulen. Dette gjeld både for størrelse, behov og sambruk. For dei alternativa som blir presentert i denne saka er det tatt utgangspunkt i at skulen skal halde til i nærleiken av dagens areal. Dette er både med tanke på nærleik til andre skular der ein kan vurdere sambruk i perioden (Øyra skule, vidaregåande skule og Høgskulen), nærleik til Campus Arena (kroppsøvingslokale) og med tanke på at ein ikkje skal få meirkostnadar og bruk av tid med transport av elevane. Med bakgrunn i denne vurderinga, er det funne tre alternativ for areal til skulen; Bruk av Ivar Aasen-bygget, modular plassert på området mellom Øyra skule og ungdomsskulen eller modular plassert på Steinrøysa.

Både for ei plassering på Steinrøysa og på området nord for ungdomsskulen er det tatt utgangspunkt i at ein må leige modular til bruk i perioden. Ved leige av modular har ein tatt utgangspunkt i at ein må ha plass til klasseromma til elevane, arbeidsplass til lærarane, kontorplass til administrasjonen, grupperom, garderobar og pauserom. Det er ikkje inkludert



areal til praktiske fag, og det betyr at skulen i størst mogleg grad må nytte seg av klasseromma også ved undervisning i desse. Med denne løysinga vil både ungdomsskulen og Øyra skule miste lokale for mat og helse i byggeperioden, og i ein ev. vidare prosess må ein, i tett samarbeid med skulen, sjå på korleis ein skal løyse dette.

Spesielle vurderingar som er gjort med tanke på dei to ulike plasseringane for modulane er:

- Plassering nord for dagens ungdomsskule, på grusbana mellom Øyra skule og ungdomsskulen – denne plasseringa er gunstig med tanke på at det allereie i dag er plassert modular her og at det dermed er etablert tekniske føringar til plasseringa. Ein kan i eit slikt tilfelle vurdere å nytte seg vidare av modulane som står på plassen, som kommunen eig, og supplere med fleire modular. I tillegg til kostnadane med etablering og leige av modular, må ein rekne med kostnadar for tilpassing av dei tekniske føringane til plassen og kostnadar med å etablere fundament.
- Plassering på Steinrøysa – Fordelen med dette området er at det er stort og ligg relativt skjerma. Størrelsen gjer at det er mogleg å få plass til noko parkering på tomta. Ulempa med dette arealet er at det ikkje er eigd av kommunen, og at det i dag blir brukt til parkering for den vidaregåande skulen. Det er ikkje kjent korleis dei ev. stiller seg til at kommunen leiger arealet. I tillegg til ev. leigekostnadar av areal, vil ein måtte rekne med kostnadar med å få på plass tekniske føringar til plassen, samt kostnadar med å etablere fundament.

Ved ferdigstilling av Høgskulen sitt nye mediebygg, kan ein vurdere å nytte det kommunale bygget, Ivar Aasen, til skulen i byggeperioden. Plasseringa av bygget er relativt nær både høgskulen, Øyra skule og Volda VGS, noko som gjer at ein kan vurdere ev. sambruk av areal til praktiske fag med desse. Løysinga med bruk av bygget er ikkje utgreia i stor grad, då det vil vere to moment som talar mot denne løysinga.

- Det første momentet er at bruken av bygget er avhengig av at det nye mediebygget står klart, og at Høgskulen har flytta inn i dette. Med utgangspunkt i noverande status, vil mediebygget truleg vere klar for innflytting første kvartal 2021. Ein må anta at det må gjerast visse oppussingar og tilpassingar av bygget før ungdomsskulen ev. kan flytte inn, og det er difor lagt til grunn at skulen tidlegast kan flytte inn i dette lokalet til skuleåret 2021/2022. Ein slik tidsplan kan føre til at ein får ei seinare ferdigstilling på ungdomsskuleprosjektet.
- Det andre momentet er at ei slik løysing vil føre til at Kunnskapsparken sitt ynskje om å bruke arealet, vil bli utsatt i rundt 1,5 år. Sjølv om ein ved bruk av Ivar Aasen-bygget vil spare seg for kostnadar med leige av modular, må ein også kalkulere med ev. tapte leigeinntekter på bygget i den totale vurdering av kostnadane.

Det er ikkje gjort vidare vurderingar av behov for oppussing og tilpassing av bygget, men etter ein rask gjennomgang av planteikningane for bygget, er det konkludert med at det truleg vil vere behov for å supplere med nokre modular for å få plass til heile skulen. Med bakgrunn i desse vurderingane vil administrasjonen ikkje tilrå å bruke Ivar Aasen-bygget som midlertidige lokale til skulen i byggeperioden.

Ei plassering av modular på asfaltplassen ved skulen er også vurdert, men denne plasseringa er vurdert som mindre egna enn dei andre plasseringane med tanke på nærleik til byggeplass, tilkomsttilhøve for elevane under bygging og teknisk infrastruktur.



Ved alle dei skisserte midlertidige areala for skulen, vil ein måtte gjere vidare utgreiingar og vurderingar av tiltak med tanke på utfordringar med sterkt redusert parkeringskapasitet og manglande tilrettelagt uteareal for elevane.

Dersom ein vel å gå vidare med alternativ 2B, må ein i neste fase vurdere kva investeringar ein ev. må gjere av inventar og innreiing (der i blant visningsflater i klasseromma) til dei midlertidige lokala. Her må gjenbruk og behov vurderast. Desse kostnadane kjem i tillegg til kostnadane med leige av modular.

Ved reovering av hovudbygget kan det også bli naudsynt å skaffe midlertidige lagerareal i byggefasen. Dersom ein ikkje kan finne plass til dette i andre kommunale bygg, kan det vere behov for å leige inn areal til dette i perioden.

Alternativ 3B

I dette alternativet har ein kostnadsberekna ein ny skule med utgangspunkt i det rom- og funksjonsprogrammet som er utarbeida. I moglegheitsstudiet har ein gått ut i frå at den nye skulen byggast på same tomt som skulen ligg i dag. Ein planlegg då med å rive sidefløy og gymsalar før ein etablerer eit nybygg vest på tomta. Ved ei slik utbygging vil ein kunne oppretthalde skuledrifta i hovudbygget fram til ny skule er etablert, og på denne måten sleppe kostnadar med midlertidig areal for skulen.

Ved bygging av nybygg vil ein stå friare med tanke på plassering av dei ulike funksjonane på skulen i forhold til kvarandre og ein vil kunne planlegge med eit bygg som er fleksibelt for ev. framtidige endringar, som er arealeffektivt og godt i bruk både for tilsette, elvar og driftspersonell.

Økonomi

Alle estimerte kostnadar oppgitt i saka er inkl. mva.

For alle dei tre alternativa som er skissert, vil det kunne kome nokre kostnadar med å skaffe areal til praktiske fag i byggeperioden. Desse kostnadane er vanskeleg å estimere utan å utgreie behov og moglegheiter nærare, og kostnadane er difor ikkje inkludert i dei estimerte kostnadane for alternativa.

Estimerte kostnadar inkluderer heller ikkje innreiing, inventar og brukarutstyr til skulen. Desse kostnadane er avhengig av kva utstyr ein skal ha inn på skulen, og i kva grad ein kan nytte seg av gjenbruk av innreiing og utstyr ein har i dag. Norsk prisbok har ei einingspris på kr. 1 625kr/m² for inventar og utstyr i høgskular som kan brukast til ei grov estimering av kostnadane. Dersom ein tek utgangspunkt i denne prisen, vil det summere seg til ca. 8 550 000 kr. for alternativ 3B. Til samanlikning brukte ein ca. kr. 5 625 000,- på inventar når Øyra skule vart bygd.

Minimumsalternativet

Minimumsalternativet er ikkje kostnadsberekna i moglegheitsstudiet, då kostnadane for dette alternativet vil vere avhengig av kva tiltak ein landar på for hovudbygget. Grovt sett kan ein gå ut i frå at ein minimum vil ha kostnadane med å sette opp eit tilbygg, rive sidefløy og gymsalar og utomhuskostnadar. Desse kostnadane er estimert til:



| | Areal | Pris | Sum |
|---------------|-------|--------|-------------------|
| Tilbygg | 2 268 | 33 125 | 75 127 500 |
| Riving | 1 927 | 1 100 | 2 119 700 |
| Utomhus | 2 500 | 1 219 | 3 047 500 |
| Totalt | | | 80 294 700 |

I tillegg til desse kostnadane, vil det kome kostnadar med å sette i stand hovudbygget for vidare bruk. Desse kostnadane er vanskeleg å estimere før ein har gjort vidare utgreiingar og sett ei tidsramme på kor lenge hovudbygget skal vere i bruk.

Alternativ 2B – renovering og tilbygg

I moglegheitsstudiet er alternativ 2B kostnadsberekna til mellom kr. 145-150 mill., avhengig av kva løysing ein vel for fasaderehabilitering. I tillegg til desse kostnadane vil det kome kostnadar med alternative lokaler i byggefasen. Med brakgrunn i tidlegare utgreingar om midlertidige areal, er det estimert ein sum på ca. 16 mill. i kostnadar med leige, mobilisering og demobilisering av modular til skulen i byggeperioden (1,5 år). Ved ev. bruk av modulane som står på området nord for ungdomsskulen i dag, kan ein spare ca. kr. 1,6 mill. I tillegg til desse kostnadane kjem kostnadar med fundament til modulane og ev. teknisk infrastruktur. Det må også gjerast nærare vurderingar på kva kostnadar ein får med innreiing, utstyr og ev. leige av lagerareal i denne perioden.

Estimert kostnad for alternativ 2B er, ut i frå tala ovanfor, estimert til mellom kr. 159,4-164,4 mill. med ein del usikkerheit med omsyn til teknisk infrastruktur, ev. leigeprisar for lagerareal, sambruk med andre skular mm. Å estimere kostnadar kan ofte vere vanskelegare for renoveringsprosjekt enn for eit nybygg. Grunnen til dette er at ein ikkje har full kontroll på kva utfordringar ein ev. møter når ein held på i eit gammalt bygg. Det kan difor vere fornuftig å sette av ein større del til reserver og risiko dersom ein skal gå vidare med dette alternativet.

Alternativ 3B – nybygg

Kostandane for eit nybygg for 360 elevar er i moglegheitsstudiet kostnadsberekna til 190,9 mill.

Til samanlikning ville ein kunne redusert kostnadane med ca. kr. 3 mill. ved å redusere klasseromsstørrelsen frå 2,25m² per elev til 2m².

Konsekvensar for drift og vedlikehald

Ved estimering av vedlikehaldskostnadane for eit bygg, reknar ein i dag med ein årskostnad på 290 kr/m². Dersom ein tek utgangspunkt i utarbeida romprogram, vil dette utgjere ein kostnad på ca. 1 525 000 kr per år for alternativ 3B, og ein kostnad på ca. 1 930 000 kr for alternativ 2B. Dette gir ein differanse på kr. 405 000,- per år. Sjølv om eit gammalt bygg sannsynlegvis vil krevje meir i vedlikehalde dei første åra enn eit nybygg, er det viktig å sette av tilstrekkeleg til vedlikehald frå første dag.

Ungdomsskulen er, slik det er i dag, eit krevjande bygg å drifte. Bygget krev kompetanse og tid frå driftspersonell for å sikre ei god drift, og sidan bygget både er stort og gammalt er det også tidkrevjande med reinhald. Ved å erstatte skulen med eit nybygg, vil ein få eit bygg som er enklare å drifte, og ein vil i tillegg kunne effektivisere og forbetre reinhaldet på grunn av arealeffektivisering og betre overflater/material på bygget. Dette kan føre til ein frigjer tid hjå drifts- og reinhaldspersonell. På grunn av at Volda kommune i dag har mange kommunale bygg



å drifte, vil ein ikkje kunne frigjere arbeidsplassar, men det kan vere med på å betre drifta av andre kommunale bygg.

Med tanke på energi, har bygget i dag eit lågt forbruk. Grunnen til dette skuldast truleg hovudbygget si form, med lite fasadeareal pr. oppvarma bruksareal, kombinert med stor varmemegasinerande evne i eksponerte betong- og teglveggar. På grunn av større krav til ventilasjonsaggregat og luftmengder som skal oppvarmast, kjem sannsynlegvis energibruket til å gå opp etter ei ev. renovering eller ved bygging av nybygg. Likevel vil ein truleg ha større moglegheit for å gjennomføre tiltak som påverkar energibruket i eit nybygg, og saman med at eit nybygg vil bestå av mindre areal enn eit ev. tilbygg og renovering av hovudbygget, er det grunn til å tru at vi kan få eit lågare energiforbruk ved alternativ 3B samanlikna med 2B.

Uttale frå skulen

I samband med arbeidet med moglegheitsstudiet har skulen vore involvert i arbeidet og kome med ynskjer og innspel i prosessen. I etterkant av utarbeidinga av dei tre skisserte alternativa i denne saka, har dei også vore invitert til å kome med sine vurderingar. Ut i frå skisserte konsekvensar av alternativa og kva løysingar dei kan tilby, har skulen gitt tilbakemelding om at dei vurderer eit nybygg som mest teneleg med tanke på å få ein framdriftsretta skule som har gode romløyningar og som er fungerer godt i bruk og drift.

Helse og miljøkonsekvensar:

Tidsmessige skulebygg er viktig for folkehelsa til både elevane og dei tilsette. Dette gjeld så vel universell utforming, inn klima og arbeidsforholda generelt for å ha ein tilfredsstillande kvardag for læring, mestring og yting.

Det er ikkje utført livsløpsanalyse for dei ulike alternativa som er presentert i saka, men i eit miljøperspektiv kan det vere naturleg å anta at ei renovering av hovudbygget vil vere mindre belastande for miljøet enn eit nybygg. Likevel må ein ta i betraktning at hovudbygget sannsynlegvis vil ha ei betydeleg kortare levetid enn eit ev. nybygg. Bygget er også, som nemnt tidlegare, lite fleksibelt for endringar grunna bærekonstruksjonen og etasjehøgden, noko som kan føre til at det er behov for ytterlegare tiltak på bygningsmassen etter relativt kort tid.

For å redusere den totale miljøbelastninga ved bygging av ein ny skule, bør ein gjere vurderingar for å finne ein balanse mellom økonomi i prosjektet og miljøgevinstar ved utbygging og drift. Massivtre kan vere materiale som kan vere aktuelle å vurdere i denne samanheng.

Andre punkt som bør utgreiast nærare i neste fase for å redusere miljøbelastninga, er parkeringsareal (med omsyn til ladepunkt, totaltal på parkeringsplassar og tilrettelegging for sykkelbruk), oppvarmingsløyningar, kvalitet på bygningsdelar, krav til bygningskropp mm.

Økonomiske konsekvensar:

Overordna kostnadar med dei ulike alternativa er skissert i saka. Det er viktig å presisere at moglegheitsstudiet er gjennomført med tanke på å sjå på moglegheit for skulen på tomta ut i frå dei behova som er kartlagt, og å sjå på overordna økonomi for bygget. Når det er bestemt kva retning ein ynskjer å ta vidare, vil ein gå i gang med ei skisseprosjektfase der ein vil gå meir i djupna på utarbeiding av romprogram, utforming av bygget, bruk av material mm, samt gjere



dei utgreiingane som er skisserte i saka. Fram til denne fasen er utført vil kostnadane berre kunne presenterast på eit overordna nivå.

Eit nybygg til om lag 190 mill vil utløyse ca 9 mill i auka kapitalkostnader. Driftskostnadene må også utgreiast i høve til kostnadene med dagens ungdomsskuleanlegg. Det er viktig å vere merksam på at det må skapast økonomisk handlingsrom for å byggje ein ny Volda ungdomsskule. Dette handlar om konsekvensen av gjennomføringa av det budsjettet og økonomiplanen som er lagt, der ein skal frigjere/reducere drifta for å dekkje opp auka kapitalutgifter på om lag 30 mill kroner til store investeringar i komande økonomiplanperioden. Volda kommune må vere budd svært lite handlingsrom til andre nye tiltak. Ein må leggje ein standard og nivå på tenestene som ligg under dei kommunane som vi samanliknar oss med, og som vil ha vesentleg lågare lånegjeld. Til dømes vil ikkje nye Volda med eit så ambisiøst investeringsprogram kunne ha ei skuledrift som er ca 10 mill kr dyrare enn Ørsta (der ca 7 mill kr er knytt til skulebygga) for å nemne eit døme. Dersom ein ikkje greier å frigjere nødvendig handlingsrom for å byggje ny ungdomsskule, må ein likevel gjere noko. Alternativet kan da verte at det er minimumsalternativet som vert det reelt gjennomførbare reint økonomisk, og ved at byggjesteget 2 vert utsett i tid.

Beredskapsmessige konsekvensar:

Ingen særskilte, bortsett frå at renovering og nybygg må vere planlagt med sikte på å ivareta elevane og dei tilsette si sikkerheit.

Konklusjon:

Sjølv om ein ny skule er kostnadsberekna til å vere dyrare enn ei løysing med renovering og tilbygg, er differansen relativt låg vurdert ut i frå det totale kostnadsbilete, samt kva løysingar ein får. Ved alternativet med renovering av hovudbygget, vil ein ikkje klare å få dette bygget opp til same standard som eit nybygg. I tillegg vil ein ha ein større risiko for utfordringar i byggeperioden som kan føre til auka kostnadar. Administrasjonen vurderer også at alternativet med eit nybygg vil gi eit bygg med betydeleg lengre levertid, at bygget vil vere betre i bruk og drift og at ein vil få eit bygg som vil kunne tilpasse seg betre endringane i åra som kjem og dermed vil vere ein framtidsretta skule.

Ut i frå ovanstående vurderingar og utgreiingane i saka, er det administrasjonen si tilråding at ein går vidare med alternativet med ein ny skule, og at denne dimensjonert for opptil 360 elevar.

Rune Sjurgard
Rådmann

Kjell Magne Rindal
eigedomssjef

Utskrift av endeleg vedtak:

Eigedomsavdelinga for oppfølging

Oppvekstsjefen

Tenesteutval for oppvekst og kultur

Økonomisjefen

Utviklingsjefen for iverksetjing av reguleringsprosess



VOLDA KOMMUNE

Møte slutt kl. 17:55

Rett utskrift 06.03.19
Volda kommune, Kultur og service

May-Lisbet Lande
Koordinator